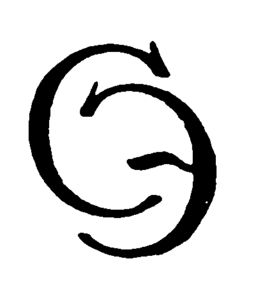


ИЗДАТЕЛЬСТВО
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"

ЭНЦИКЛОПЕДИИ СЛОВАРИ СПРАВОЧНИКИ

МОСКВА 1966

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

9

МАЛЬТА—НАХИМОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — канд. ист. наук Р. Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), д-р ист. наук Е.А. БЕЛЯЕВ (история Халифата, араб. страны в ср. века), канд. ист. наук А.Б. ДАВИДСОН (история Африки), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии, Германия в ср. века), д-р ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), канд. ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история МНР), д-р ист. наук А. М.ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан),д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук Л. И. ЗУБОК (история США, Канады), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византия), канд. ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), д-р ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А.ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), д-р ист. наук А. Д. ЛЮБЛИНСКАЯ (ср.-век. Франция), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд. ист. наук Н. В. МАТКОВСКИЙ (междунар. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЗИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук Б. Я. МИХАЙЛОВ (история США, Канады), д-р ист. наук А. И. МОЛОК (новая история Франции), канд. ист. наук Г. А. НЕРСЕСОВ (история Африки), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), канд. ист. наук А. М. ОСИПОВ (древняя, ср.-век. и новая история Индии), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), канд. экономич. наук В. Я. СИДИХМЕНОВ (новейшая история Китая), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), канд. ист. наук А. Ф. СУЛТАНОВ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук С.Л. ТИХВИНСКИЙ (история Китая), д-р ист. наук С. А. ТОКАРЕВ (этнография народов Европы), чл.-корр. АН СССР В. Г. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. И. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византия), д-р ист.наук С.Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), акад. АН СССР Ю. П. ФРАНЦЕВ (история религии и атеизма), Д.С. ЧАЛЬЯН (междунар. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), д-р ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛИНА; старшие научные редакторы — канд. ист. наук Л. А. ЗАК, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Г. ГУРАРИ, Е. К. ЖИГУНОВ, О. М. ИВАНОВА, Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, Ю. Г. ЛОСЕВ, Г. Г. МАКАРЕВИЧ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, А. Л. ЯСТРЕБИЦКАЯ; внештатные научные редакторы -канд. ист. наук Ю. П. МАДОР, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, канд. ист. наук С. В. ФРЯЗИНОВ, канд. ист. наук Р. В. ХАБАЕВА, канд. ист. наук Л. И. ЮРЕВИЧ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, Г. Н. ГОЛИКОВ, И. Я. ЛАБИНСКАЯ.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук полковник Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (воен. история), канд. ист. наук полковник П. П. БОГДАНОВ (воен. история), д-р ист. наук И.Ф. ГИНДИН (история экономики капитализма и империализма), д-р ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), д-р ист. наук Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б.О. ДОЛГИХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук П. А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9—16 вв., историография), д-р ист. наук Б.Б.КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), д-р ист. наук Е.И. КРУПНОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х.Х. КРУУС (история Прибалтики), канд. ист. наук Н. Я. МЕРПЕРТ (археология), д-р ист. наук полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), д-р ист. наук Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества), канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17—18 вв., историография), д-р ист. наук А.В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук А. В. ФАДЕЕВ (история СССР 19 в., история народов Кавказа), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9—18 вв., историография), канд. ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья), чл.-корр. АН СССР В. И. ШУНКОВ (история народов Сибири, историография).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. И. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы—канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук Л.Н.БЫЧКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО; научные редакторы — канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; младшие редакторы — В. П. ДАВЫДОВА, Е. И. МАРТЬЯНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики — канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ, В.С. ГЛАГОЛЕВ, Л. Я. КАЗАКЕВИЧ; права— Н. Л. ТУМАНОВА; искусства— Е. В. БАРКГАУЗЕН, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, П. Н. РЯБИНКИН, Г. А. САРКИСЬЯН, Е. Н. СИЛЬВЕРСВАН, О. Н. ТРИФОНОВА; философии—канд. филос. наук З. А. КАМЕНСКИЙ, канд. филос. наук А. И. ВОЛОДИН, Р. А. ГАЛЬЦЕВА, Н. М. ЛАНДА, Ю. Н. ПОПОВ; географии — д-р географич. наук М. С. РОЗИН, К. А. АЛЬБИЦКАЯ, Л. И. ЕВСТАФЬЕВА; литературы - канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН, канд. филологич. наук Х. Г. КОР-ОГЛЫ.

Научно-контрольная редакция — канд. ист. наук С. Р. ГЕРШБЕРГ (зав. редакцией), канд. филос. наук Л. Ф. ДЕНИСОВА, канд. ист. наук М. А. ОКУНЕВА, М. Э. СТРУВЕ, Ю. Е. ШМУШКИС, А. С. ШУЦКЕВЕР; консультант-методист — канд. ист. наук А. И. ДРОБИНСКИЙ.

Литературно-контрольная редакция — А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), И. И. ПЕТРОВА, М. М. ПОЛЕТАЕВА, К. Г. ТРЕТЬЯКОВА, Г. У. ХОЛИЧЕВА, В. Н. ОРЛОВА.

Редакция библиографии — В. А. СТУЛОВ (зав. редакцией), Н. П. БАРСУКОВА, Л. Б. БОЛДИНА, Г. П. ЕВЛАНОВА, Г. И. ЛАЧИНА, С. Р. МАЛКИНА, Л. Г. МКРТЧЯН.

Контрольная проверка дат — Э. С. ЛАПИДУС, М. А. ЕФИМОВА, Ю. К. ЗАСС, М. А. ЗИМИНА, Б. Г. ПОПОВ, О. Е. СОЛОВЬЕВ.

Транскрипция и этимология — М. Е. АЙЗЕНШТАДТ, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ.

Словник — Н. С. АЛЕШИН, Е. И. АЛЕКСЕЕВА, В. Л. КИСЛОВ, В. В. ТАБЕНСКИЙ.

Редакция картографии — В. Н. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), В. А. ВЫСОЦКАЯ, В. П. КЕССЛЕР, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, Н. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВА, Е. В. ПУСТОВАЛОВА, Л. Н. СМИРНОВА, В. И. СУББОТИНА, В. А. ТАТЕВЯН, Э. А. ШУГИНИНА.

Редакция иллюстраций — В. А. АЛЕКСЕЕВ (зав. редакцией), И. К. БАЖОРА (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКИМОВА, Л. Н. СОКОЛОВА.

Техническая редакция — А. В. РАДИШЕВСКАЯ, И. А. ВЕТРОВА (цветные карты).

1—6—1
Подп. изд.

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ *

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ К ДАННОМУ ТОМУ

На русском языке

ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археографической экспедицией Академии наук
АВАК — Акты, издаваемые Виленской археологической комиссией
АВПР — Архив внешней политики России
АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси
АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России
АИ — Акты исторические, собранные и изданные Археографической экспедицией Академии наук
«АиАС» — «Азия и Африка сегодня»
АКАК — Акты, собранные Кавказской археологической комиссией
Акты Юшкова — Акты XIII—XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч. 1, М., 1898
АМГ — Акты Московского государства
Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)
АСЭИ — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.
АФЗиХ — Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI вв.
АЮ — Акты юридические
АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси
АЮЗР — Акты Юго-Западной России (СПБ)
«ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР» — «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)
«ВВ» — «Вопросы востоковедения»
ВГ — Вопросы географии (сб.)
«ВДИ» — «Вестник древней истории»
«ВЕ» — «Вестник Европы»
«ВИ» — «Вопросы истории»
«ВИ КПСС» — «Вопросы истории КПСС»
Визант. врем. — Византийский временник (сб.)
«ВИМК» — «Вестник истории мировой культуры»
ВИО — Военно-историческое общество
ВИРА — Вопросы истории религии и атеизма
«ВЛГУ» — «Вестник ЛГУ»
«ВМГУ» — «Вестник МГУ»
«Воен.-ист. ж.» — «Военно-исторический журнал»
«ВФ» — «Вопросы философии»
ВЭО — Вольное экономическое общество
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
ГВНиП — Грамоты Великого Новгорода и Пскова
ГИМ — Государственный Исторический музей
«ГМ» — «Голос минувшего»
ДАИ — Дополнения к Актам историческим
«ДАН» — «Доклады АН СССР»
ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV — XVI вв., М. — Л., 1950
«ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»
«ЖМГИ» — «Журнал Министерства государственных имуществ»
«ЖМНП» — «Журнал Министерства народного просвещения»
«ЖМЮ» — «Журнал Министерства юстиции»
«ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»
«ЗИВАН» — «Записки Института востоковедения АН СССР»
«ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»
«ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»
«ИА» — «Исторический архив»
«ИАК» — «Известия Археологической комиссии»
«ИАН» — «Известия Академии наук»
«ИВ» — «Исторический вестник»
ИВАН — Институт востоковедения АН СССР
«ИЖ» — «Исторический журнал»
ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИЗ — Исторические записки
«Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»
ИРАН — Известия Российской АН
«ИСССР» — «История СССР»
«КА» — «Красный архив»
«КиС» — «Каторга и ссылка»
«КЛ» — «Красная летопись»
«КС» — «Киевская старина»
КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР
КСИВ — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР
КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР
КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
ЛГУ — Ленинградский государственный университет
МАК — Материалы по археологии Кавказа
МАМЮ — Московский архив Министерства юстиции
МАР — Материалы по археологии России
Мартенс Ф. Ф., т. ..., — Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1—11, СПБ, 1874—95
МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
«МЖ» — «Международная жизнь»
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
«МЭиМО» — «Мировая экономика и международные отношения»
«НАиА» — «Народы Азии и Африки»
«НВ» — «Новое время»
«НДВШ ИН» — «Научные доклады Высшей школы. Исторические науки» («НДВШ ФН» — «...Философские науки» и т. д.)
«ННИ» — «Новая и новейшая история»
НС — Нумизматический сборник
ОАК — Отчеты Археологической комиссии
«ПВ» — «Проблемы востоковедения»
ПИ — Проблемы источниковедения
ПиБ — Письма и бумаги Петра Великого
ПИМК — Проблемы истории материальной культуры
ПКМГ — Писцовые книги Московского государства
«ПМиС» — «Проблемы мира и социализма»
«ПР» — «Пролетарская революция»
ПРП — Памятники русского права
ПСЗ — Полное собрание законов (первое)
2ПСЗ — Второе полное собрание законов
3ПСЗ — Третье полное собрание законов
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
«РА» — «Русский архив»
РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РБС — Русский биографический словарь
РГО — Русское географическое общество
РИБ — Русская историческая библиотека
«РИЖ» — «Русский исторический журнал»
РИО — Русское историческое общество
«РМ» — «Русская мысль»
«РС» — «Русская старина»
«СА» — «Советская археология»
СбВИО — Сборник Военно-исторического общества
СбРИО — Сборник Русского исторического общества
«СВ» — «Советское востоковедение»
СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
«Совр. Восток» — «Современный Восток»
Ср. века — Средние века (сб.)
«СЭ» — «Советская этнография»
ТрАС — Труды Археологического съезда
ТрДМ — Труды членов Российской духовной миссии в Пекине
ТрИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
ТрМГИАИ — Труды Московского государственного историко-архивного института
ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемкина
ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
ЮТАКЭ — Южно-Туркменская археологическая комплексная экспедиция

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СИЭ.

На иностранных языках

ACW — Ancient Christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten — J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946—)
AFH — Archivum Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908—)
AJArch. — American Journal of Archaeology, 1897—
ASS — Acta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865—1908)
Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philosophisch-philologischen (und historischen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen [vom 1947 Deutschen] Akademie der Wissenschaften

* Принятые в данном издании правила оформления внутритекстовой, подтекстовой библиографии и описания периодических изданий см. в 1—5-м томах СИЭ.

(B., 1815—1907; philosoph.-hist. Kl., ib., 1908—49)
Abh. (Gött.) — Abhandlungen der (königlichen)Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl., N. F. (B., 1897—)
Abh. (Sächs.)—Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
Ael.— Aelianus
Amm. Marc.— Ammianus Marcellinus
Anal. Boll.— Analecta Bollandiana (P.—Brux., 1882—)
Ann.— Annales
antiq.— antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
App.— Appianus
Apul.— Apuleius
Arist.— Aristoteles
Arr.— Arrianus
Athenaeum — Athenaeum (Pavia), Nuova Serie, 1923—
August.— Augustinus
Aur. Vict.— Aurelius Victor
Avien.— Avienus
«BASOR» — Bulletin of the American schools of oriental research
«BEFEO» — Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient
«BMFEA» — Bulletin of the Museum of Far Eastern antiquities
«BZ» — Byzantinische Zeitschrift (Lpz., 1892—)
«BSOAS» — Bulletin of the School of Oriental and African studies
Beda — Beda Venerabilis
«BGA» — Bibliotheca Geographorum Arabicorum, ed. M. J. de Goije
Brit.— British, britisch, britannique
CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39—
CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825—
CIG — Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863—
CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward, G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902—10+index, 1911 and atlas, 1912)
CSH Byz.— Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (50 vv., Bonn, 1828—1897)
Caes.— Caesar
Cassiod.— Cassiodorus
Cato — Cato (Marcus Porcius)
Chron.— Chronica
Cic.— Cicero (Marcus Tullius)
C. Med. H.— Cambridge Medieval History, planned by J. B. Bury, ed. H.M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36)
Cod. Just.— Codex Justinianus
Cod. Theod.— Codex Theodosianus
Const. Porph.— Constantinus Porphyrogenetes
Dic.— Dictionary, Dictionnaire
Dio Cass.— Dio Cassius
Diod. Sic.— Diodorus Siculus
Dionys. Hal.— Dionysius Halicarnasseus
ed., éd.— editor, éditeur
Epit.— Epitome
Euseb.— Eusebius
Eutr.— Flavius Eutropius
Flav. Jos. - Flavius Josephus
Flor.— Florus
«GMS» — Gibb memorial series
Gnomon — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925 —
Greg. Tur.— Gregorius Turonensis
«HZ» — Historische Zeitschrift (Münch., 1859 —)
Hermes — Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
Her.— Herodotus
Hesperia — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932—
IG — Inscriptiones Graecae (1873—)
IG Rom.— Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes (1906 —)
«JA» — Journal Asiatique
JHS — Journal of Hellenic Studies, 1880
JRS - Journal of Roman Studies, 1911
Jh. - Jahrhundert
Just. Epit.— Justinus, Epitome
Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901 —
Lex.— Lexicon
Lucr.— Lucretius
MGH - Monumenta Germaniae Historica, 1826—
MHH - Monumenta Hungariae Historica
MPH - Monumenta Poloniae Historica
mod.— modern
ms.— manuscript
NDB — Neue Deutsche Biographie
n. s.— new series
Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845—)
Oros.— Paulus Orosius
PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 tt., P., 1857—66)
PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (221 tt., P., 1844—64)
PO — Patrologia Orientalis, ed. R. Greffin and F. Nau (P., 1907 —)
PWK — A. Pauly, G. Wissowa und W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893)
Paus.— Pausanias
Phot.— Photius
Plin. Major — Plinius Major
Plin. Jun.— Plinius Junior
Plut — Plutarchus
Polyb.— Polybius
Porph.— Porphyrius
Procop.— Procopius
Rev. arch.— Revue archéologique, 1844 —
Rev. Et. Anc.— Revue des études anciennes, 1899—
«RH» — Revue historique, 1876 —
SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
S. H. A.— Scriptores Historiae Augustae
S. R. Angl.— Scriptores Rerum Anglicarum
S. R. H.— Scriptores Rerum Hungaricarum
Sall.— Sallustius
sel.— selected
Sen.— Seneca
Sidon.— Sidonius
Stud. Gesch. Kult. Alt.— Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907 —
Suet.— Suetonius
T. Liv.— Titus Livius
Tac.— Tacitus
Tert.— Tertullianus
«ZG» — Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stutt., 1931—)

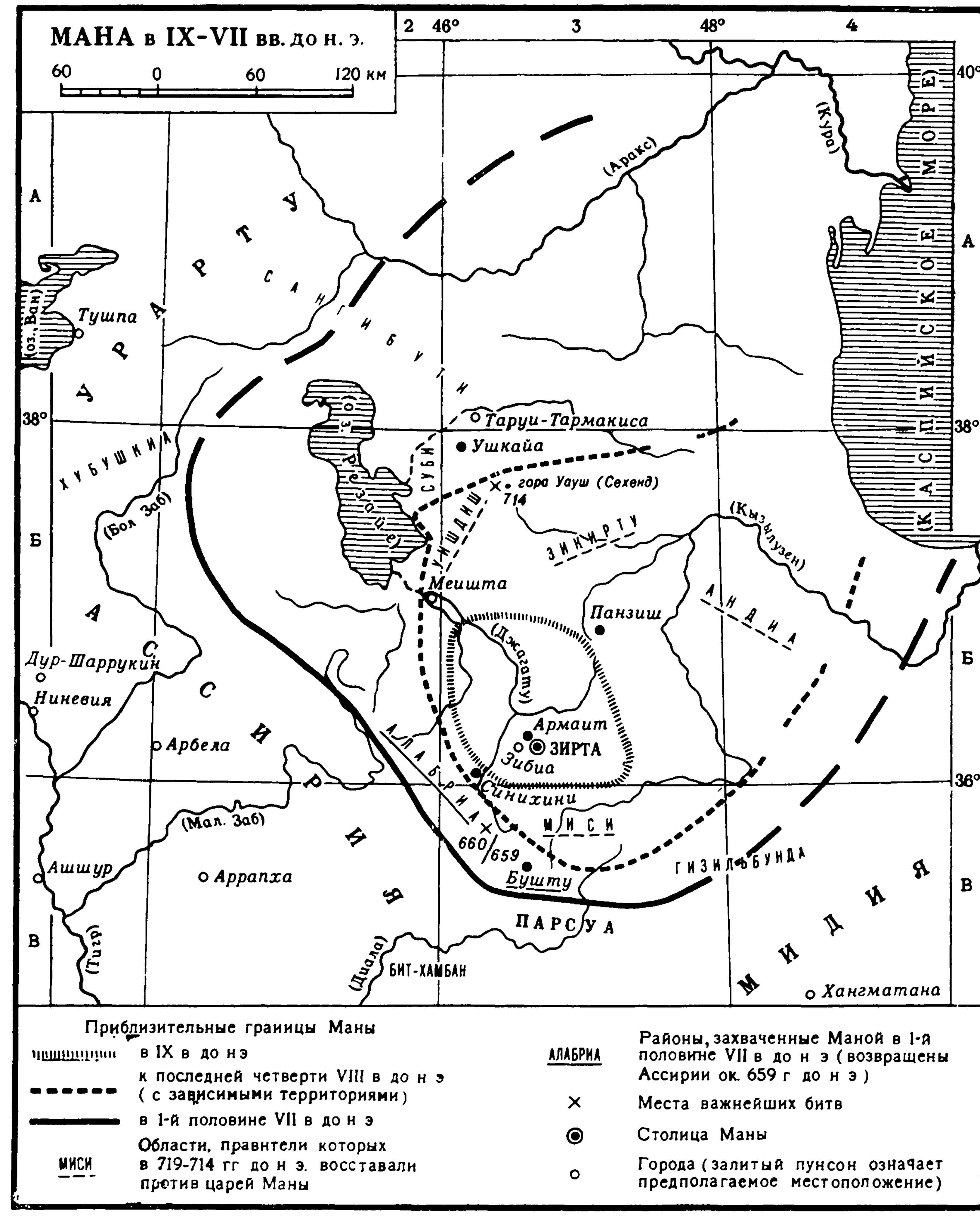
Названия городов и штатов

На русском языке

А.-А.— Алма-Ата
Аш.— Ашхабад
Бат.— Батуми
Г.— Горький
Д.— Днепропетровск
Ер.— Ереван
Ир.— Иркутск
Ив.-Возн.— Иваново-Вознесенск
К.— Киев
Каз.—Казань
Киш.— Кишинев
Л.— Ленинград
М.— Москва
М.— Л.— Москва — Ленинград
Новосиб.— Новосибирск
О.— Одесса
П.— Петроград (Петербург)
Ростов н/Д.— Ростов-на-Дону
Свердл.— Свердловск
СПБ — Санкт-Петербург
Сух.— Сухуми
Т.— Томск
Тал.— Таллин
Таш.—Ташкент
Тб.— Тбилиси
Ф.— Фрунзе
Х.— Харьков
Ю.— Юрьев
Я.— Ярославль

На иностранных языках

Amst.— Amsterdam
Antw.— Antwerpen
B.— Berlin
Balt.— Baltimore
Bdpst — Budapest
B. Aires — Buenos Aires
Berk.— Berkeley
Brat.— Bratislava
Brux.— Bruxelles
Buc.— Bucureşti
Calc.— Calcutta
Chi.— Chicago
Camb.— Cambridge
Dresd.— Dresden
Edin.— Edinburgh
Fr./M — Frankfurt am Main
Freib.— Freiburg (im Breisgau)
Gen.— Genève
Gött.— Göttingen
Hamb.— Hamburg
Hdlb. — Heidelberg
Hels.— Helsingfors, Helsinki
Ist.— Istanbul
Kr.— Kraków
Kbh. - København
L.— London
LB — Lugdunum Batavorum (Leyden)
Liv. — Liverpool
Los Ang. — Los Angeles
Lpz.— Leipzig
Luxemb.— Luxemburg
Lw.— Lwów
Manch. — Manchester
Mass.— Massachusetts
Md — Maryland
Melb.— Melbourne
Mil.— Milano
Münch.— München
N. Y.— New York
Oxf.— Oxford
P.— Paris
Pa — Pennsylvania
Phil.— Philadelphia
R. de J. Rio de Janeiro
Rott. — Rotterdam
S., C.— Sofia, София
S. F. — San Francisco
's-Gr.— 's-Gravenhage
Sh.— Shanghai
Stanf.— Stanford
Stockh.— Stockholm
Stras. - Strasbourg
Stuttg. - Stuttgart
W.— Wien
Wash. - Washington
Wis.— Wisconsin
Warsz. — Warszawa
Wr.— Wrocław
Z.— Zürich



Лит.: Меликишвили Г. А., Некоторые вопросы истории Манейского царства, «ВДИ», 1949, № 1; Дьяконов И. М., История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н. э., М.—Л., 1956; Алиев И., История Мидии, Баку, 1960. *Э. А. Грантовский.* Москва.

МАНА́ГУА (Managua) — столица Никарагуа, политич., экономич. (в осн. предприятия по произ-ву потребительских товаров) и культурный ц. страны. Расположена на юж. берегу оз. Манагуа. Нас. 274,9 т. ч. (1964). Железной дорогой связана с побережьем Тихого океана. До испанской колонизации на территории М. находилось крупное индейское поселение. Первое упоминание о городе относится к 16 в. В 1855 М. стал столицей Никарагуа. В 1931 город был почти полностью разрушен землетрясением. Совр. М.— в основном одноэтажные постройки. В городе имеются университет, Медицинская академия, Национальная библиотека.

МАНАКО́РДА (Manacorda), Гастоне (р. 10.V.1916) — итал. историк, марксист. Юрист по образованию. Автор труда «Итал. рабочее движение по материалам съездов 1853—1892» (Roma, 1953; рус. пер., М., 1955), в к-ром использовал большой, в. значит. мере малоизвестный, документальный материал. С 1941 М. редактирует фундаментальное библиографич. издание «Bibliografia storica nazionale». Директор ист. журнала «Studi Storici», издаваемого ин-том Грамши, чл. Нац. к-та итал. историков.

Соч. (кроме указ. в статье): Il primo ministero Giolitti, «Studi Storici», 1961, № 1; 1962, № 1; Formazione e primo sviluppo del Partito socialista in Italia, там же, 1963, № 1; в рус. пер.— Отклики в Италии на первую русскую революцию, в кн.: Первая русская революция 1905—1907 гг. и междунар. революционное движение, т. 2, М., 1956.

МАНАНДЯ́Н, Яков Амазаспович [10(22). XI. 1873 — 4. II. 1952] — сов. историк, акад. АН СССР (с 1939) и АН Арм. ССР (с 1943), заслуж. деятель науки Арм. ССР (с 1935). В 1897 окончил филос. отд. Иенского ун-та. В 1898 сдал экстерном курс вост. ф-та Петерб. ун-та. С 1926 — проф. по кафедре древней истории Армении. М. принадлежит значит. роль в разработке проблем социально-экономич. строя древней и ср.-век. Армении. М.— автор многочисл. работ по филологии, метрологии и ист. географии. Один из наиболее крупных трудов М.— «Критический обзор истории арм. народа» (т. 1—3, 1945—52).

Соч. на арм. яз.: Феодализм в древней Армении, Ер., 1934; в рус. пер.: О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен (V в. до н. э.— XV в. н. э.), Ер., 1930; Тигран II и Рим, Ер., 1941.

МАНА́ПЫ (кирг.)—представители кирг. феод.-родовой аристократии, за к-рыми со стороны членов их рода признавалось право суда и предводительства в воен. время. Институт манапства был распространен в сев.-кирг. племенах. К нач. 19 в. звание М. и привилегии, с ним связанные, превращаются в наследственные. М. делились на старших (ага-М.) и младших (чала-М.)—их вассалов. Они владели огромными стадами, обширными пастбищными угодьями, рабами. Большинство рядовых членов рода попадало в кабальную зависимость от М. и жестоко ими эксплуатировалось. С присоединением Киргизии к России М. стали надежной опорой царского колониального режима. В 1919—24 активно участвовали в контрреволюц. мятежах. Окончательно ликвидированы Сов. властью к 1928—29.

Лит.: Абрамзон С. М., Манапство и религия, «СЭ», 1932, № 2; Айтбаев М., Социально-экономич. отношения в кирг. аиле в XIX и нач. XX вв., Фрунзе, 1962; Усенбаев К., Обществ.-экономич. отношения киргизов в период господства Кокандского ханства (XIX в.— до присоединения Киргизии к России), Фрунзе, 1961.

МАНА́РА (Manara), Лучано (25.III.1825—30.VI.1849)— итал. революционер, участник революции 1848—49 в Италии. В марте 1848 во главе группы либерально-дворянской патриотич. молодежи примкнул к восставшим против австр. гнета миланцам и проявил незаурядные воен. способности. Во время 1-й войны за независимость М. во главе организованного им батальона волонтеров сражался против австрийцев на фронтах Ломбардии; М. участвовал и во 2-й войне за независимость (см. *Австро-итальянская война 1848—49*). В период обороны Римской республики 1849 — нач. Ген. штаба Гарибальди. Убит в бою.

«МАНА́С» — крупнейший эпос кирг. народа, повествующий о подвигах богатыря Манаса, его сына Семетея и внука Сейтека. «М.»— первая часть трилогии (две другие — «Семетей» и «Сейтек»), гл. мотив к-рой— объединение разрозненных племен и защита родины — развивается на фоне борьбы гл. обр. с калм. нашествиями (15—18 вв.), а также с каракитаями (12 в.) и др. завоевателями. Отд. элементы «М.» восходят к дофеод. периоду. Для бесписьменного народа, каким были киргизы до Окт. революции, «М.» является единств. памятником его многовековой истории, отражающим их верования, чаяния, быт и нравы. «М.» чрезвычайно популярен среди кирг. народа, к-рый выдвинул из своей среды мн. сказителей эпоса (ма-

насчи). Впервые в 1856 записал ряд эпизодов и отрывков из «М.» и перевел на рус. яз. Ч. *Валиханов* (опубл. в 1904). В. В. *Радлов* в 60-х гг. 19 в. записал сокращ. вариант эпоса (опубл. в 1885 на кирг. яз. в рус. транскрипции и одновременно перевел его на нем. яз.). В 1903 отд. отрывки «М.» записал рус. художник Б. В. Смирнов. Полный текст «М.» (1-я часть) записан только при Сов. власти в 20-х гг. со слов известного манасчи Сагымбая Орозбакова (ок.250 тыс. стихотворных строк). Текст трилогии составляет ок. 600 тыс. стихотворных строк, он записан у манасчи Саякбая Каралаева в 30—40-х гг. В рукописных фондах АН Кирг. ССР хранятся 18 различных вариантов «М.». В 1946 издан на рус. яз. один из эпизодов «М.»—«Великий поход», в 1960 — рус. перевод отрывков эпоса (в 4 тт.), переведенный на казах. и узб. яз. В 1959 обнаружена среднеазиатская (перс.) рукопись 16 в. с записями «М.» (см. ст. В. Жирмунского в «Изв. АН СССР ОЛЯ», 1960, в. 2). «М.» еще недостаточно изучен, в частности вопрос о времени сложения начальных частей эпоса. Значит. вклад в изучение «М.» внесли М. Ауэзов, В. М. Жирмунский, М. И. Богданова, П. Н. Берков и др.

Лит.: Ауэзов М., Мысли разных лет, А.-А., 1959; Кирг. героич. эпос «Манас». Сб., М., 1961 (библ.); Жирмунский В., Нар. героич. эпос, М.—Л., 1962.

Д. Айтмамбетов. Фрунзе.

МАНА́СИЯ (лат. Manasija, серб. Манасиjа) — совр. назв. Ресавского (Троицкого) монастыря, расположенного в Сев. Сербии (долина р. Ресавы). Осн. в 1407—18 деспотом Стефаном Лазаревичем. В нач. 15 в. был гл. культурным центром Сербии. Известен своей («ресавской») школой ср.-век. книжников, переводчиков и писателей (Константин Философ и др.), влияние которой распространилось и за пределами Сербии (Македония, Зап. Болгария). По архитектуре и живописи М. принадлежит к числу памятников серб. Моравской школы. Фрески М. сохранились лишь частично.

МАНГАЗЕ́Я — город, осн. в 1601 в Зап. Сибири, на р. Таз, в 200 *км* от устья, отрядом рус. служилых людей под рук. В. М. *Масальского-Рубца*. Назв. получил по месту расселения ненецкого племени мангазея или молканзея. В нач. 17 в. М. являлась опорным пунктом в продвижении русских на С. Сибири в бассейны рр. Енисея и Лены. Город быстро приобрел большое торг.-промысловое значение и насчитывал к нач. 20-х гг. 17 в. до 2 тыс. жителей. Осн. занятие горожан — меновая торговля с ненцами, соболиные и рыбные промыслы. Освоение нового пути на Енисей и Лену через Маковский острог на р. Кети, закрытие мор. пути в М. в 1627 (для предотвращения проникновения туда иностранцев) и оскудение местных соболиных промыслов привели к упадку гор. жизни. В 1672 город был перенесен на р. Енисей в Туруханское зимовье (совр. Туруханск).

Лит.: Буцинский П. Н., К истории Сибири. Мангазея и Мангазейский уезд (1601—1645 гг.), «Зап. Харьковского ун-та», 1893, кн. 1; Бахрушин С. В., Мангазейская мирская община в XVII в., в его кн.: Научные труды, т. 3, ч. 1, М., 1955; Житков Б., Город Мангазея и торг. путь через Ялмал, «Естествознание и география», 1903, № 5.

В. И. Сергеев. Москва.

МАНГБЕ́ТУ — народ в Африке. См. *Мору-мангбету*.

МАНГРА́Й (1239—1315) — основатель Лаосского королевства Чиенгмай (Лан На). В 1261 стал владетелем небольшого лаосского кн-ва Чиенгсен. Постепенно расширяя свои владения, М. строил новые города (в 1262 — Чиенграй, в 1273 — Мыонгфанг и т. д.). В 1292 подчинил монское королевство Харипунчайя (на С. совр. Таиланда), после чего образовал королевство Чиенгмай.

Лит.: Coedès G., Documents sur l'histoire politique et religieuse du Laos Occidental, «BEFEO», Hanoi, 1925, t. 25, №1—2, p. 1—200; его же, Les Etats hindouisés d'Indochine et d'Indonésie, P., 1948.

МАНГЫ́Т — династия ханов Бухары [1753—1920], сменившая династию *Аштарханидов*. Началась с вступления на престол Мухаммеда Рахима [1753—58], принявшего титул эмира. Наиболее известные представители М.: Даниял-бий [1758—85], Шах-Мурад [1785—1800], Хайдар [1800—26], Насрулла [1826—60], Музаффар-эд-дин [1860—85]. Время правления М. характеризуется успешной борьбой с феод. раздробленностью. 2-я пол. 18 — сер. 19 вв.— время наибольших централизаторских усилий мангытской династии. С нач. 19 в. М. вели ожесточенную борьбу с Кокандским и Хивинским ханствами за подчинение мелких соседних владений. Усиление феод. гнета при М. привело к ряду крупных нар. восстаний: китай-кипчаков (1821—25), ремесленников Самарканда (1826), крестьян (1885, 1888, 1889). При эмире Музаффар-эд-дине по договору 1868, дополненному договором 1873, *Бухарское ханство* признало протекторат России. Династия М. просуществовала до 1920, когда была свергнута в результате нар. революции, провозгласившей *Бухарскую народную советскую республику*.

Лит.: История Узб. ССР, 2 изд., т. 1, кн. 1—2, Таш., 1955—1956; Иванов П. П., Очерки по истории Ср. Азии (XVI — сер. XIX вв.), М., 1958.

МАНДАЛА́Й — город в Бирме. Адм. ц. одноименного округа. 200 т. ж. (1963). Центр судоходства, ж.-д. узел. Пищевая, табачная, текстильная пром-сть, кустарные промыслы. Осн. в 1857. В 1857—85 — столица независимого бирм. гос-ва Конбаунов, средоточие бирм. культуры, иск-ва, крупнейший религ. центр страны. В период англ. колониального господства в Бирме (1886—1947) М. сыграл значит. роль в истории пробуждения нац. самосознания и нац.-освободит. движения бирм. народа. После завоевания Бирмой независимости (1948) М. наряду с Рангуном стал крупнейшим пром., культурным и научным центром страны. Ун-т (осн. 1958), технич. ин-т, Школа изящных иск-в, Педагогич. колледж и пр.

Лит.: O'Connor, V. C. Scott, Mandalay and other cities of the past in Burma, L., 1907; Mandalay (and its environs), Calc., [s. a.].

МАНДА́ТНАЯ СИСТЕ́МА Лиги наций (от лат. mandatum — поручение) — система, фактически оформившая после 1-й мировой войны раздел между державами Антанты б. колоний Германии и владений Османской империи. М. с. возникла как результат обострения империалистич. борьбы за господство над этими территориями между США, Великобританией и Францией. М. с. служила прикрытием для сохранения колониальной системы. Дележ герм. колоний был согласован 6 мая 1919 на совещании В. *Вильсона*, Ж. Б. *Клемансо* и Д. *Ллойд Джорджа* и утвержден Верх. советом Антанты 7 мая 1919; дележ тур. владений произведен Верх. советом Антанты на конференции в Сан-Ремо 1920. Юридически М. с. была оформлена ст. 22 Устава *Лиги наций*. Согласно этой статье, народы территорий, «к-рые в итоге войны перестали быть под суверенитетом государств, управляющих ими перед тем», якобы «не способны самостоятельно руководить собой в особо трудных условиях современного мира», и потому Лига наций предписывает «доверить опеку над этими народами передовым нациям, к-рые осуществляли бы эту опеку в качестве мандатариев от имени Лиги» (см. *Мандатные территории*). СССР при вступлении в Лигу наций в сент. 1934 сделал офиц. заявление о том, что ст. 22 неприемлема для СССР и не налагает на него никаких обязательств. М. с. потерпела полное крушение с наступлением во время 2-й мировой войны 2-го этапа общего кризиса капитализма и была заменена системой междунар. опеки ООН. *В. А. Брыкин.* Москва.

МАНДА́ТНЫЕ ТЕРРИТО́РИИ — бывшие герм. колонии и владения Османской империи, переданные после

1-й мировой войны по мандату Лиги наций под управление Великобритании, Бельгии, Франции, Австралии, Н. Зеландии, Юж.-Афр. Союзу и Японии. По определению В. И. Ленина, М. т.— «это — страны колониальные, зависимые, с юридически бесправным населением, страны, на которые „выдан мандат“ финансовым разбойникам» (Соч., т. 31, с. 199). М. т. были разделены на 3 класса — А, В и С, «сообразно,— как указывалось в ст. 22 Устава Лиги наций,— степени развития народа». К М. т. класса А принадлежали Ирак, Палестина с Трансиорданией (мандатарий — Великобритания), Сирия и Ливан (мандатарий — Франция); к М. т. класса В — Танганьика, часть Того и Камеруна (мандатарий — Великобритания), остальная часть Того и Камеруна (мандатарий — Франция), Руанда-Урунди (мандатарий — Бельгия); к М. т. класса С — Юго-Зап. Африка (мандатарий — Юж.-Афр. Союз), Зап. Самоа (мандатарий — Н. Зеландия), о-в Науру (мандатарий — Великобритания, а позже также Австралия и Н. Зеландия), Н. Гвинея, Н. Ирландия, Н. Британия и Соломоновы о-ва (мандатарий — Австралия), Маршалловы, Каролинские, Марианские о-ва, а также о-в Яп (мандатарий — Япония). Общая площадь М. т. составляла 2930 тыс. *км*², население 17 млн. чел. После отказа США вступить в Лигу наций (1920) амер. пр-во подписало со странами-мандатариями соглашения о распространении принципа «экономич. равенства», установленного мандатом для граждан гос-в — членов Лиги наций, на амер. граждан.

В результате нац.-освободит. борьбы народы ряда М. т. добились гос. независимости: Ирак — в 1932, Сирия и Ливан — в 1945, Трансиордания — в 1946, Того, Камерун, Руанда, Урунди и Танганьика — в 1960—62, Зап. Самоа — в янв. 1962. Однако под иностр. управлением продолжают еще находиться (по данным ООН на 1965) в качестве т. н. *подопечных территорий* районы земного шара общей площадью св. 1066 тыс. *км*² с населением 2116 тыс. чел. (включая оккупированную ЮАР Юго-Зап. Африку с площадью св. 823 тыс. *км*² и населением 545 тыс. чел.). *В. А. Брыкин.* Москва.

МАНДИ́НГО — принятое во франц. лит-ре наименование трех афр. родственных народов—бамбара, малинке и диула, относящихся к негроидной расе. Народы М. населяют р-ны верх. течений рр. Сенегал, Гамбия и Нигер и их притоков. Числ. (1960) в Мали — св. 1,6 млн. чел., в Гвинее — ок. 700 тыс. чел., в республике Берег Слоновой Кости — св. 350 тыс. чел., в Сенегале — св. 200 тыс. чел., в Гамбии — ок. 140 тыс. чел., в Сьерра-Леоне — св. 80 тыс. чел., в Верх. Вольте — ок. 35 тыс. чел. Говорят на трех диалектах языка мандинго, относящегося к сев. группе (манде-тан) языковой семьи манде. Часть М. исповедует ислам, многие же (преим. бамбара) продолжают придерживаться родоплем. религ. культов. В 1-м тыс. н. э. на территории, ныне населенной народами М., существовал ряд гос-в. По араб. источникам известно, что созданное малинке гос-во *Мали* достигло в 14 в. высокого расцвета. Позднее оно вошло в состав гос-ва *Сонгаи.* В 17—18 вв. существовал ряд гос-в бамбара. Осн. занятие М.— земледелие, огородничество; развита охота.

Лит.: Народы Африки, М., 1954; Ольдерогге Д. А., Западный Судан в XV—XIX вв., М.—Л., 1960; Labouret H., Les Manding et leur langue, P., 1934.

МАНЕФО́Н (кон. 4— нач. 3 вв. до н. э.) — др.-егип. историк, жрец, написавший на греч. яз. «Историю Египта». От книги М. сохранились лишь отрывки у *Иосифа Флавия* и церк. историков Африкана и Евсевия. М. принадлежит разделение истории Египта на 30 династий и на периоды Древнего, Среднего и Нового царств; с нек-рыми уточнениями оно принято в науке и в наст. время. Акад. В. В. Струве доказал, что М. пользовался надежными источниками; большинство приводимых им данных точны.

Публ.: Manetho [Works] with an English transl. by W. G. Waddell, L., 1948 (The Loeb classical library).

Лит.: Струве В. В., Манефон и его время, в сб.: Записки коллегии востоковедов, т. 3, в. 1, 1928; т. 4, 1930; его же, Подлинный Манефоновский список царей Египта и хронология Нового царства, «ВДИ», 1946, № 4.

МАНИ́Й (216—276) — основатель религ. учения *манихейства.* В кон. 30-х гг. 3 в. путешествовал по Ирану, Ср. Азии и Индии, где познакомился с буддизмом, брахманизмом, местными религ. культами. В нач. 40-х гг. выступил в Ктесифоне с проповедью своего учения, к-рое получило широкое распространение в Иране и вначале было поддержано шахом Шапуром I, стремившимся противопоставить его христианству и местным культам. Однако оппозиц. характер учения М., а также усиление зороастрийского жречества послужили причиной гонения на М. Он был вынужден бежать из Ирана. Путешествуя по соседним странам и продолжая свои проповеди, М. снискал многих последователей. Приверженцы М. проникли в Ср. Азию, Египет, Китай и вост. области Рим. империи. В 273 М. вернулся в Иран; в 275 был заключен в тюрьму и вскоре казнен. Известны соч. М. религ.-этич. характера: «Шапуракана», «Живое евангелие», письма ученикам, посмертный сб. произв. «Кефалайя» (найден в Египте). М. писал преим. по-персидски.

Лит. см. при ст. *Манихейство.* *А. Л. Кац. Ош.*

МА́НИ (Μάνη), Майна,— горная обл. Греции (на Ю. Пелопоннеса). В период тур. господства управлялась беем, избиравшимся из местных, наиболее влиятельных семей и утвержденным Портой. Жители М. платили ежегодно дань. Ввиду труднодоступности горного р-на, М. являлась оплотом антитур. выступлений, сыграла видную роль и в нац.-освободит. восстании 1821—29. *Г. Л. Арш.* Москва.

МАНИКО́ВСКИЙ, Алексей Алексеевич (13.III. 1865— янв. 1920) — рус. воен. деятель, ген. от артиллерии (1916). Окончил Михайловское арт. училище (1886) и Михайловскую арт. академию (1891). С лета 1915 до февр. 1917—нач. Гл. арт. управления Воен. министерства, с сент. 1917— товарищ воен. министра по снабжению. После Окт. революции вступил в Красную Армию. В 1918—19— нач. Гл. арт. управления, нач. Управления снабжения РККА, постоянный чл. Арт. к-та. Погиб при крушении поезда во время командировки в Ташкент. Труд М. «Боевое снабжение рус. армии в войну 1914—18» (ч. 1—3, М., 1920—23, 3 изд., М., 1937) содержит большой фактич. мат-л и является ценным исследованием об арт. снабжении рус. армии.

МАНИ́ЛА (Manila) — город на Филиппинах, крупнейший политико-адм., экономич. и культурный центр страны, важный порт на юго-зап. побережье о-ва Лусон. До 1948— столица Филиппин (новая столица — г. Кесон-Сити). Нас. 1138,6 т. ч. (1960); с пригородами—1183 т. ч. (1958). Ун-т Св. Фомы (осн. в 1611). Город вырос из крепости, сооруженной исп. колонизаторами на месте захваченных ими в 1571 тагалогских поселений Мэйнилы и Тондо. Крепость М. стала адм. центром исп. колонии (1574). В 1574 и 1587 здесь произошли первые на Филиппинах антиисп. восстания. В 1-й пол. 19 в. в М. имели место неск. нар. выступлений («холерный бунт» 1820, солдатские мятежи 1823 и 1842). В последующие годы М. стала очагом патриотич. движения, подготовившего освободит. восстание 1896. В 1898 повстанцы осадили М., но высадившиеся на Филиппинах войска США заняли город. В М. разместилась амер. колониальная администрация. В 1942 М. была оккупирована япон. войсками. В 1945 при содействии филиппинских партизан М. была освобождена от оккупантов, город сильно пострадал во время боев.

МАНИ́Н (Manin), Даниеле (13.V.1804—22.IX. 1857) — деятель итал. Рисорджименто. Адвокат. В 1846—47, считая полное освобождение Италии от австр. гнета недостижимым, возглавил в Венеции бурж.-ли-

беральное движение за автономию в рамках австр. империи. В марте 1848, после победы бурж.-демократич. революции во Франции, выдвинул, в расчете на помощь европ. держав, лозунг «Венецианской республики св. Марка», возглавил антиавстр. восстание в Венеции, а после его победы — респ. пр-во. Чрезвычайно популярный среди венецианской бедноты М., однако, боялся самостоят. движения нар. масс и препятствовал перерастанию нац.-освободит. борьбы в социальную. М. возглавлял героич. оборону (1848—49) Венеции от австрийцев. Непрестанно взывая о помощи к пр-вам Англии, Франции, Пьемонта, М. не решился в борьбе с Австрией полностью опереться на нар. массы и отверг, в частности, требование левых республиканцев о переходе к активной обороне. После падения республики (авг. 1849) — в эмиграции. Отказался от требования республики и в 1854 выдвинул лозунг борьбы лишь за национальную независимость и единство Италии. Участвовал в организации *Итальянского национального общества* (1857).

Лит.: Documents et pieces authentiques laissés par D. Manin, v. 2, P., 1860. *К. Э. Кирова.* Москва.

МАНИПУ́РИ, м е й т х е и,— осн. народ территории Манипур на С.-В. Индии. Числ.— ок. 700 тыс. чел. (1965). Язык М.— мейтхеи — относится к языкам куки-чин тибето-бирм. группы китайско-тибетской семьи; он имел свою письменность, к-рой теперь пользуются только жрецы старинной религии М.; совр. лит-ра на мейтхеи публикуется на бенгальском алфавите. По религии в наст. время большинство М.— индуисты; преобладает культ Кришны, с к-рым связаны прославленные обрядовые танцы М. Занимаются земледелием, рыболовством, охотой, собирательством. Из ремесел важнейшее — ткачество.

Лит.: Народы Южной Азии, М., 1963.

МАНИПУ́РСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1891 — антиколониальное восстание в кн-ве Манипур (Индия). В конце марта 1891 англ. власти в Индии, подозревая Бир Сингха — главнокомандующего манипурской армией в стремлении освободиться от их контроля, направили в столицу кн-ва — г. Импхал отряд из 470 сипаев, к-рый напал на дворец главнокомандующего. Нападение было отбито манипурскими войсками и населением. Возмущенные манипурцы схватили и обезглавили гл. комиссара Ассама Квинтона и брит. политич. агента в Манипуре Гримвуда. Англичане были изгнаны с терр. кн-ва. Разгром колонизаторов в Манипуре нанес тяжелый удар по престижу англ. администрации в Индии и Бирме; против боровшегося за независимость кн-ва была брошена армия в 5300 солдат с артиллерией. 27 апр. 1891 каратели заняли и разграбили г. Импхал. М. в. было жестоко подавлено, Бир Сингх и др. руководители восстания были казнены, махараджа отправлен в пожизненную ссылку на Андаманские о-ва. Кн-во было обложено контрибуцией и данью и передано под управление англ. резидента, правившего от имени нового махараджи, к-рым был назначен 5-летний мальчик. М. в. явилось частью антиколониальной борьбы, развернувшейся в Индии в последней трети 19 в.

Лит.: Л ю с т е р н и к Е. Я., Манипурское восстание 1891, «Уч. зап. ЛГУ. Серия востоковедческих наук», 1955, в. 5, № 183; G r i m w o o d E., My three years in Manipur and escape from the recent mutiny, Lpz., 1891.

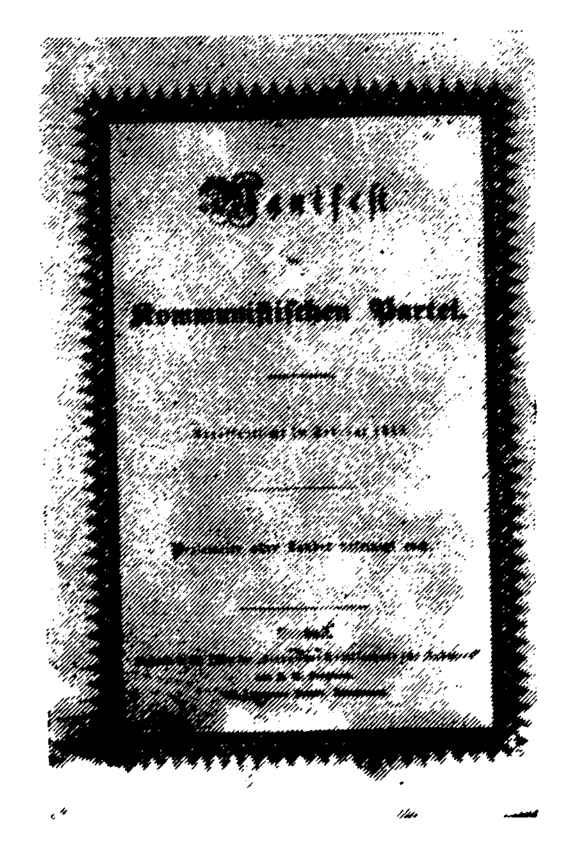
МА́НИУ (Maniu), Юлиу (1873—1953) — гос. и политич. деятель бурж.-помещичьей Румынии. До 1-й мировой войны — один из лидеров Нац. партии в Трансильвании. В 1919—44— депутат рум. парламента. С 1926— лидер национал-царанистской партии. В 1928—1930 и в 1932 — премьер-министр. Содействовал фашизации страны и установлению фаш. диктатуры, одобрял участие Румынии в войне против Сов. Союза. В 1947 М. за антинар., подрывную, шпионско-диверсионную деятельность против нар.-демократич. строя был осужден и подвергнут длит. тюремному заключению.

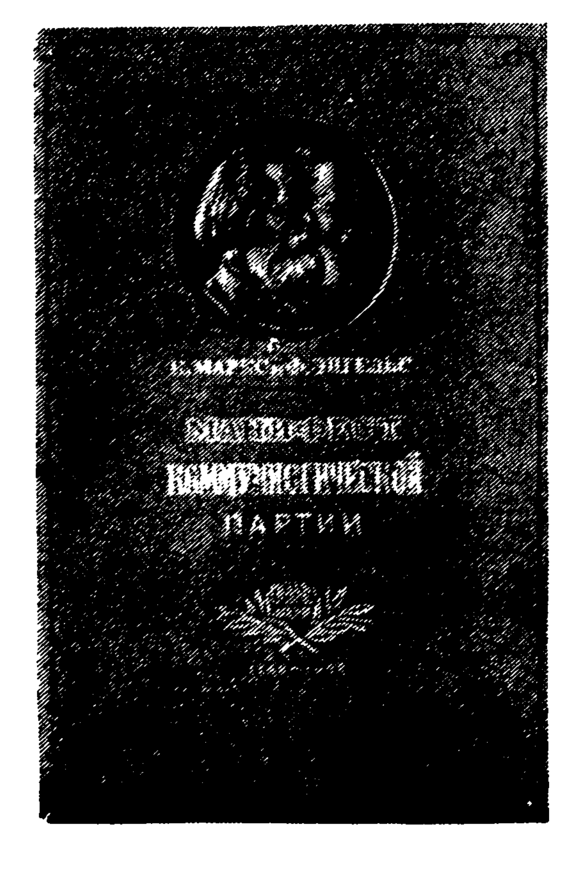
«МАНИФЕ́СТ КОММУНИСТИ́ЧЕСКОЙ ПА́РТИИ» — первый программный документ науч. коммунизма, в к-ром изложены осн. идеи марксизма; написан К. Марксом и Ф. Энгельсом по поручению 2-го конгресса (1847) *Союза коммунистов* в качестве программы этого Союза.

В «М. К. п.» Маркс и Энгельс впервые в обществ. науке выяснили ист. место капиталистич. формации, показали ее прогрессивность по сравнению с предшествовавшими формациями и неизбежность ее гибели в результате присущих ей неразрешимых антагонистич. противоречий. Основоположники науч. коммунизма показали, что вся история общества, за исключением первобытнообщинного строя (как добавлял Энгельс в предисловии к нем. изданию «Манифеста», 1883), была историей борьбы классов. Бурж. общество не уничтожило классы и клас. противоречия. Оно раскололось на два враждебных друг другу осн. класса — буржуазию и пролетариат, ведущих между собой непримиримую борьбу. Став господствующим классом, буржуазия разрушила старые феод., патриарх. отношения, а эксплуатацию, прикрытую религ. и политич. иллюзиями, заменила эксплуатацией открытой, прямой, бесстыдной и черствой. Маркс и Энгельс раскрыли эксплуататорскую и антигуманную сущность капиталистич. отношений, показав, что в условиях бурж. общества все становится предметом купли и продажи. За сравнительно короткий срок ценой грабежа, разбоя, безудержной эксплуатации пролетариев в условиях бурж. общества развились мощные производит. силы, создалась более совершенная, чем при феодализме, техника, возникло крупное машинное произ-во, образовался мировой рынок. Буржуазия установила господство города над деревней. Она устремилась в самые отдаленные страны, насаждая везде бурж. отношения и порядки. Став экономически господств. классом, буржуазия завоевала и политич. руководство. Она захватила в свои руки гос. власть, используя ее как орудие для осуществления своих корыстных клас. интересов, для подавления трудящихся. При капитализме «... государственная власть, — указывали в «М. К. п.» Маркс и Энгельс,— это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии» (Соч., 2 изд., т. 4, с. 426).

Бурж. общество, как это научно показали Маркс и Энгельс в «М. К. п.», в себе самом таит непримиримые внутр. противоречия. Развив огромные производит. силы и оказавшись не в состоянии справиться с ними, буржуазия подготовила свое собств. крушение. Бурж. производств. отношения стали узкими для развития производит. сил, они превратились в тормоз, в пре-

Слева — обложка «Манифеста Коммунистической партии» издания 1848. Справа — обложка юбилейного издания «Манифеста Коммунистической партии», вышедшего в СССР в 1948.





пятствие дальнейшему росту производства. Об этом свидетельствуют экономич. кризисы, неизбежно возникающие в результате осн. противоречия капитализма — противоречия между обществ. характером производства и частной формой присвоения. Буржуазия стала реакц. классом, задерживающим прогресс общества. Оружие, к-рым буржуазия в свое время ниспровергла феодализм, направляется теперь против самой буржуазии. «М. К. п.» указывает, что ист. обреченность буржуазии выражается не только в том, что при ее господстве выковано оружие, несущее ей смерть. Она породила и людей, к-рые направят против нее это оружие,— совр. рабочих, пролетариев. В «М. К. п.» раскрыта и всесторонне обоснована всемирно-ист. роль пролетариата как могильщика капиталистич. общества и строителя коммунизма, единственного до конца последовательного революц. класса, выступающего в интересах всех трудящихся. «Из всех классов, которые противостоят теперь буржуазии,— подчеркивали Маркс и Энгельс в «М. К. п.»,— только пролетариат представляет собой действительно революционный класс. Все прочие классы приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности, пролетариат же есть ее собственный продукт» (там же, с. 434). «М. К. п.» подчеркивает, что избавиться от гнета капитала и превратить капиталистич. собственность в собственность общественную рабочий класс может только путем применения революц. насилия против буржуазии, путем пролетарской социалистич. революции. Свержение буржуазии и победа пролетариата одинаково неизбежны. Важное место в «М. К. п.» занимают идеи о политич. организации пролетариата, о его партии. Маркс и Энгельс обосновали необходимость для пролетариата иметь свою партию, выяснили ее ист. роль, определили ее задачи, разъяснили отношения между коммунистич. партией и рабочим классом. На практике коммунисты,—писали авторы «М. К. п.»,— «...являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения» (там же, с. 437). В этой характеристике авангардной роли коммунистов была выражена мысль о том, что коммунисты, будучи вооружены передовой, революц. теорией, позволяющей глубоко понимать условия клас. борьбы пролетариата, способны вести рабочий класс к его конечной цели. Ближайшей целью коммунистов, разъясняли Маркс и Энгельс, является: формирование пролетариата в класс, ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политич. власти, уничтожение частной собственности на средства произ-ва. Хотя Маркс и Энгельс в «М. К. п.» еще не пользовались термином «диктатура пролетариата», однако в этом произведении ими уже была высказана и обоснована идея диктатуры пролетариата. «...Первым шагом в рабочей революции,— писали Маркс и Энгельс,— является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии. Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (там же, с. 446). В «М. К. п.» подчеркивается, что уничтожение капиталистич. строя, ликвидация эксплуатации человека человеком раскрепостят и угнетенные нации, положат конец нац. гнету. «В той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой. Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой» (там же, с. 445). Одним из осн. принципов революц. деятельности коммунистов различных стран,— отмечали Маркс и Энгельс,— является их взаимная помощь и поддержка в борьбе против социального гнета и эксплуатации, обусловленные общностью целей. Раскрытием этого принципа — принципа пролетарского интернационализма — проникнуто все содержание «М. К. п.».

Раскрыв великие и гуманные цели коммунистов, Маркс и Энгельс показали в «М. К. п.» полную несостоятельность и клеветнич. характер нападок на коммунистов со стороны бурж. идеологов, раскрыли классово ограниченный и своекорыстный характер представлений буржуазии о браке, морали, собственности, отечестве и т. д.

В «М. К. п.» дана критика бурж. и мелкобурж. течений, выступавших в 19 в. под флагом социализма. Маркс и Энгельс подвергли критике различные формы социализма: феод. социализм, мелкобурж. социализм, т. н. немецкий, или «истинный», социализм. В «М. К. п.» разоблачен также консервативный, или буржуазный социализм. Маркс и Энгельс выразили в «М. К. п.» свое отношение и к системам утопич. социализма, показали нереальность этих систем и в то же время вскрыли то рациональное, что содержалось во взглядах социалистов-утопистов — А. К. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. Важные положения Маркс и Энгельс выдвинули в «М. К. п.» по вопросам тактики пролетарской партии. Коммунисты, разъяснялось в «Манифесте», являются членами последовательно революц. партии. Они «...борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время в движении сегодняшнего дня они отстаивают и будущность движения» (там же, с. 458).

Т. о., в «М. К. п.» содержатся важные теоретич. науч. положения, касающиеся истории формирования и развития капиталистич. общества, раскрыта всемирно-историч. роль пролетариата, освещены коренные вопросы междунар. рабочего и социалистич. движения.

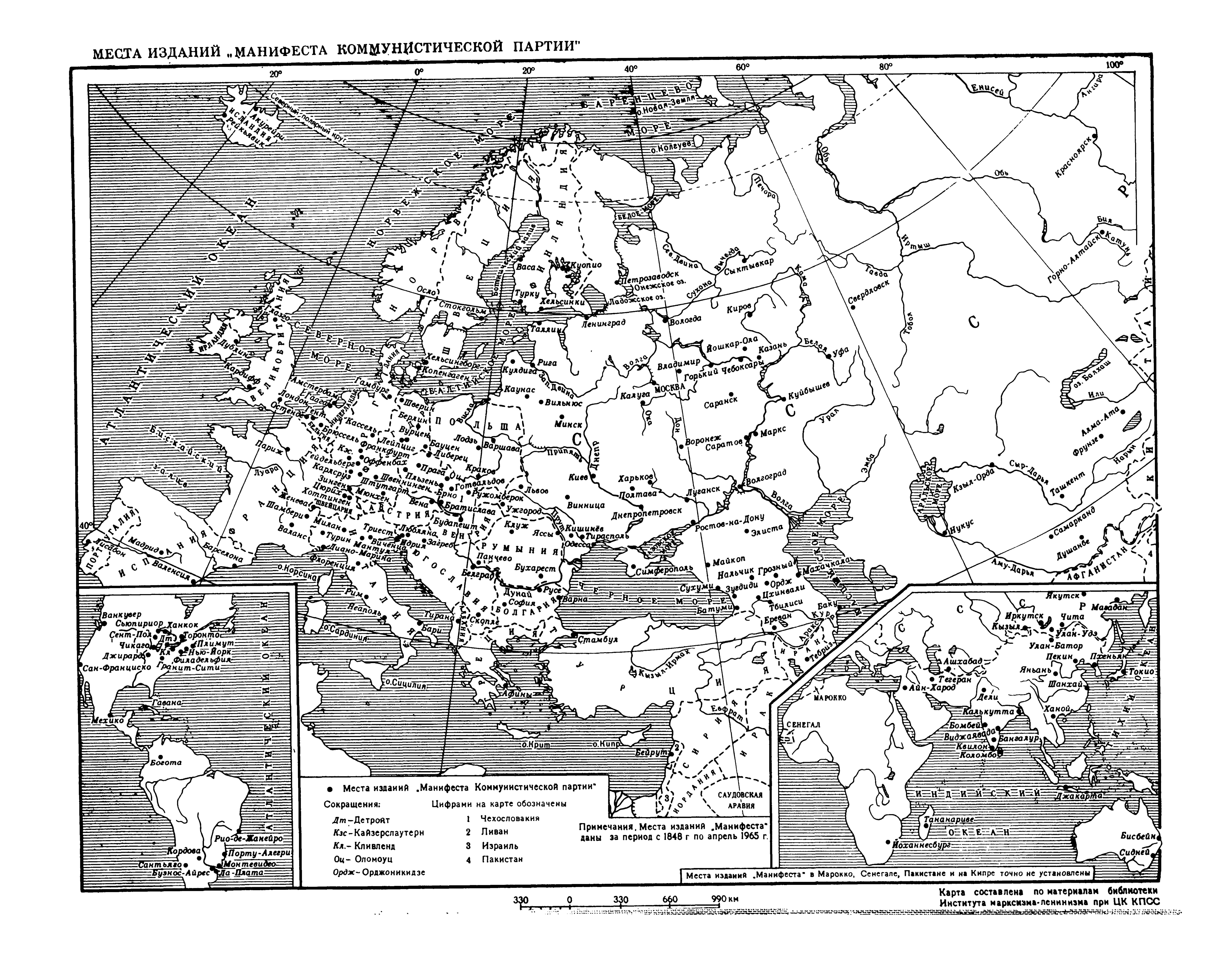
Впервые «М. К. п.» был издан в 1848 в Лондоне на нем. яз. В том же году были предприняты попытки издать это произведение на франц., швед. (вышло в 1848), англ. (вышло в 1850), дат. и польск. языках. В 1869 в Женеве вышло 1-е рус. издание «М. К. п.» в переводе М. А. *Бакунина*, в к-ром были искажены важнейшие положения труда. В 1882 в Женеве было отпечатано новое рус. издание «М. К. п.» в переводе Г. В. *Плеханова*, со спец. предисловием Маркса и Энгельса. В 1872 впервые появились переводы «М. К. п.» на серб. и исп., в 1873 — португ., в 1882 — чешский, в 1891 — болг., в 1892 — рум. и др. языки. По неполным данным, в зарубежных странах за период 1848—1964 вышло ок. 700 изданий «М. К. п.» на 49 языках. В СССР, по данным на 1 янв. 1966, выпущено 384 издания «М. К. п.» тиражом 15 720 тыс. экз. на 70 языках.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, Соч., 2 изд., т. 4; их же, Предисловие к немецкому изданию «Манифеста Коммунистической партии» 1872 г., там же, т. 18; их же, Предисловие ко второму русскому изданию «М.К.п.» 1882, там же. т. 19; Энгельс Ф., Предисловие к немецкому изданию «М.К.п.» 1883 г., там же, т. 21; его же, Предисловие к английскому изданию «М.К.п.» 1888, там же; его же, Предисловие к немецкому изданию «М.К.п.» 1890 г., там же, т. 22; его же, Предисловие к польскому изданию «М.К.п.» 1892 г., там же; Ленин В. И., Государство и революция, Соч., 4 изд., т. 25; Ойзерман Т. И., Формирование философии марксизма, М., 1962, с. 524—39; Andréas B., Le Manifeste Communiste de Marx et Engels, Mil., 1963.

Г. Д. Обичкин. Москва.

МАНИФЕ́СТ МИ́РА — документ, принятый на Моск. совещании представителей 64 коммунистич. и рабочих партий в нояб. 1957. Манифест обращен к рабочим и крестьянам, деятелям науки, техники и культуры, к людям доброй воли всех стран независимо от их политич. и религ. убеждений, перед ними он выдвигает

МЕСТА ИЗДАНИЙ „МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ"



первостепенную задачу предотвращения мировой термоядерной войны. В М. м. подчеркивается, что «война не является неизбежной, войны можно не допустить, мир можно защитить и упрочить» («Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм», 1961, с. 26). М. м. предупреждает, что опасность войны не миновала, что в войне заинтересованы крупнейшие монополии, особенно американские. Поэтому мир можно сохранить при условии, если все те, кому дорог мир, объединят свои усилия. В М. м. содержится обращение ко всем миролюбивым силам бороться за прекращение гонки вооружений, за запрещение испытаний, производства и применения ядерного оружия, за ликвидацию воен. блоков и иностр. воен. баз на терр. др. стран, за прекращение перевооружения герм. милитаристов, за прекращение воен. провокаций империалистов, за поддержку политики коллективной безопасности, мирного сосуществования гос-в с разными обществ. системами, широкого экономич. и культурного сотрудничества народов.

М. м. является важным программным документом коммунистич. партий в борьбе за мир. Его одобрили все марксистско-ленинские партии. Он позволил коммунистам успешнее бороться за сплочение всех сил, выступающих против войны.

Публ.: Манифест мира, «Правда», 1957, 23 ноября, № 327.

В. В. Александров. Москва.

МАНИФЕ́СТ О ВО́ЛЬНОСТИ ДВОРЯ́НСТВА («О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству») — закон, расширивший сословные права и привилегии рус. дворян. Издан 18 февр. 1762 имп. Петром III. По М. о в. д. все дворяне освобождались от обязательной гражд. и воен. службы; состоявшие на гос. службе могли выходить в отставку. Эта важнейшая привилегия сохранялась за дворянами более 100 лет. Дворяне могли беспрепятственно выезжать за границу, но по требованию пр-ва возвращаться в Россию. Во время войн дворяне должны были служить в армии. Право рус. дворян воспитывать своих детей в «училищах и дома» превратилось в их единств. сословную обязанность. С изданием М. о в. д. дворяне получили больше возможностей для занятий своим х-вом. В то же время М. о в. д. укреплял социальную опору абсолютизма в России. Осн. положения М. о в. д. были подтверждены пр-вом при издании *Жалованной грамоты дворянству 1785*.

Лит.: Вернадский Г. В., Манифест Петра III о вольности дворянства и законодат. комиссия 1754—1766 гг., «Историч. обозрение», т. 20, П., 1915; Очерки истории СССР. Россия во второй половине XVIII в., М., 1956; О даровании вольности российскому дворянству, в кн.: Хрестоматия по истории СССР, сост. Белявский М. Т. и Павленко Н. И., М., 1963.

«МАНИФЕ́СТ РОССИ́ЙСКОЙ СОЦИА́Л-ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЙ РАБО́ЧЕЙ ПА́РТИИ» — декларация о возникновении и целях РСДРП, составленная по решению *Первого съезда РСДРП* в марте 1898. Манифест имел большое революц. пропагандистское значение. Он возвестил о создании в России революц. марксистской партии и определил общее направление ее деятельности. Ближайшей задачей РСДРП манифест поставил свержение самодержавия и завоевание политич. свободы для народа. Решение этой задачи манифест рассматривал как необходимое условие для дальнейшей борьбы за победу пролетариата над буржуазией и капитализмом, как первый шаг к достижению конечной цели — созданию бесклас. общества. Манифест подчеркивал решающую роль росс. пролетариата в грядущей революции. Манифест рассматривал РСДРП как неразрывную составную часть мирового социал-демократич. движения.

Ввиду отсутствия в то время в Петербурге теоретиков-марксистов для написания манифеста был привлечен «легальный марксист» П. Б. Струве. (Впоследствии Струве всячески отмежевывался от манифеста). Окончательная редакция принадлежала соратнику В. И. Ленина по Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса» С. И. Радченко. В апр. 1898 манифест был издан отд. листком.

Манифест не был до конца марксистски выдержанным в определении ист. задач пролетариата. В нем обойден, напр., важный вопрос о завоевании пролетариатом политич. власти, не развито в полной мере положение о руководящей роли рабочего класса в революции, о крестьянстве как ближайшем союзнике пролетариата в клас. боях. Несмотря на недостатки этого документа, В. И. Ленин высоко ценил манифест как первый программный документ росс. социал-демократии. Ленин неоднократно подчеркивал важность осн. положений манифеста, противопоставляя их революц. принципиальность оппортунистич. выводам «экономистов».

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 319); Первый съезд РСДРП. Март 1898 г. Док-ты и мат-лы, М., 1958, с. 79—81; Тучапский П. Л., Из пережитого, О., 1923, с. 68—71; Эйдельман Б., Первый съезд РСДРП, М.—Л., 1926, с. 62—89; История КПСС, т. 1, М., 1964, с. 265—68.

МАНИФЕ́СТ ЦК РСДРП «ВОЙНА́ И РОССИ́ЙСКАЯ СОЦИА́Л-ДЕМОКРА́ТИЯ» — первый офиц. документ партии большевиков, определивший и выразивший ее позиции по отношению к начавшейся 1-й мировой империалистич. войне. Написан В. И. Лениным в сент. 1914; опубликован 1 нояб. 1914 в № 33 газ. «Социал-демократ» в виде передовой статьи. Манифест обсуждался на конференции деятелей большевистской партии в Озерках (под Петроградом) 4 (17) нояб. 1914. Был напечатан затем в газ. «Пролетарский Голос» № 1, изданной Петрогр. к-том РСДРП в февр. 1915. Манифест раскрыл подлинную сущность и цели войны, определил ее характер как войны империалистич., разоблачил попытки империалистов выдать начавшуюся войну за справедливую, нац.-освободит. и оборонительную. Манифест разоблачил социал-шовинистов — лидеров 2-го Интернационала, изменивших социализму, а также центристов, прикрывавших измену социал-шовинистов, и «левых» оппортунистов анархо-синдикалистов. В манифесте подчеркивалось, что одной из главных задач социал-демократов каждой страны должна быть борьба с шовинизмом в данной стране. Манифест выработал тактику междунар. пролетариата по отношению к империалистич. войне. «Превращение современной империалистской войны в гражданскую войну,— говорилось в манифесте,— есть единственно правильный пролетарский лозунг, указываемый опытом Коммуны, намеченный Базельской (1912 г.) резолюцией и вытекающий из всех условий империалистской войны между высоко развитыми буржуазными странами». С этим ленинским положением в манифесте тесно связан лозунг поражения «своего» бурж. пр-ва в войне, к-рый был выдвинут в противовес бурж. и социал-шовинистич. политике поддержки «своего» пр-ва и «защиты отечества». В манифесте подчеркивалось, что в России, не завершившей еще бурж. революции, перед с.-д. прежде всего стоят задачи демократич. преобразования страны: установление демократич. республики, конфискация помещичьих земель, установление 8-часового рабочего дня. Во всех передовых странах на очередь дня поставлен лозунг социалистич. революции. В манифесте было выдвинуто предложение создания нового, 3-го Интернационала. Ленинский манифест дал всем революц. силам мира конкретную программу действий в условиях развернувшейся империалистич. войны. В нем получили дальнейшую разработку марксистские положения по вопросам о войне, мире и революции.

Лит.: Ленин В. И., Война и российская социал-демократия, Соч., 4 изд., т. 21. *Н. В. Ершков.* Москва.

МАНИФЕ́СТ 26 ФЕВРАЛЯ́ 1903 («О предначертаниях к усовершенствованию гос. порядка») — манифест Николая II, отражавший колебания самодержавия в области внутр. и агр. политики под влиянием революц. кризиса нач. 20 в. Наряду с заявлениями о решимости хранить «вековые устои» Росс. империи и угрозами в адрес революц. движения манифест содержал обещания частичных реформ, декларировал свободу вероисповедания. Заявляя о намерении привлечь представителей «общества» к пересмотру крест. законодательства, царизм стремился создать иллюзию сотрудничества с земско-либеральной оппозицией. Уроки *крестьянского восстания 1902* вынудили царизм к уступкам крестьянству, гл. обр. зажиточному. Агр. курс, охранявший неприкосновенность полукрепостнич. общины, был дополнен обещаниями облегчить отд. крестьянам выход из общины, отменить круговую поруку, расширить деятельность *Крестьянского банка*. Согласно манифесту, 12 марта 1903 была отменена круговая порука. 8 янв. 1904 были учреждены чиновничье-дворянские губ. совещания для обсуждения подготовленного МВД проекта нового законодательства о крестьянах. Однако разработка этой и др. реформ (в частности, реформы губ. и уездного управлений), начатая МВД под руководством идейного вдохновителя манифеста В. К. *Плеве*, так и не была завершена к началу революции 1905—07.

Лит.: 3 ПСЗ, т. 23, отд. 1, 1903, № 22581; Ленин В. И., Самодержавие колеблется, Соч., 4 изд., т. 6.

М. С. Симонова. Москва.

МАНИФЕ́СТ 17 ОКТЯБРЯ́ 1905 «Об усовершенствовании гос. порядка» — манифест Николая II, подготовленный С. Ю. *Витте* и опубликованный в дни *Октябрьской Всероссийской политической стачки 1905*. Окт. стачка сорвала планы реакции на установление в стране воен. диктатуры, вызвала растерянность в правительств. кругах. Армия колебалась; в распоряжении пр-ва не было надежных войск для подавления революции. В этой обстановке в правящих сферах победило направление, возглавлявшееся пред. К-та министров Витте, считавшим конституц. уступки единств. средством сохранить самодержавие, расколоть силы революции, выиграть время, привлечь на сторону пр-ва либеральную буржуазию. Витте, только что заключившему мир с Японией, удалось также убедить царя, что лишь установление «внутр. мира» и союза с либеральной буржуазией может обеспечить крайне необходимую для царизма финанс. и политич. поддержку междунар. капитала.

Содержание манифеста сводилось к обещанию «даровать» народу «незыблемые основы гражд. свободы»; неприкосновенность личности, свободу совести, слова, собраний и союзов; привлечь («в меру возможности») к выборам в Государственную думу и те слои населения, к-рые были лишены избират. прав по положению о выборах в *Булыгинскую думу* (гл. обр. рабочие, гор. интеллигенция); признать думу законодат. органом, без одобрения к-рого никакой закон не может войти в силу. Либералы встретили манифест ликованием. Однако Витте, возглавившему преобразованный в окт. 1905 *Совет министров*, не удалось сформировать коалиц. пр-ва. Стремясь сохранить влияние на массы, лидеры либеральной буржуазии отказались войти в пр-во, в к-ром пост мин. внутр. дел занимал черносотенец П. Н. *Дурново*.

Рассматривая уступки царизма как первую победу революции, к-рая «... далеко еще не решает судьбы всего дела свободы» (Ленин В. И., Соч., т. 9, с. 396), большевики разоблачали лживость обещаний царя, предупреждали, что М. 17 окт.— маневр пр-ва, и призывали массы к развертыванию борьбы с целью свержения самодержавия. Фальшь «конституции» обнаружилась сразу же после опубликования манифеста. При прямом содействии властей в стране начались черносотенные погромы, убийства революционеров, антисемитские выступления. Но расправиться с революцией пр-во еще не могло. В период временно установившегося равновесия сил революции и контрреволюции рабочий класс по призыву большевиков явочным порядком осуществлял декларированные манифестом свободы. Подавив в дек. 1905 вооруж. восстания, пр-во самым грубым образом попрало свои «конституц.» обещания, существенно ограничило права думы (Манифест 20 февр. 1906, правила 8 марта 1906, новая редакция Осн. гос. законов; обзор этих актов см. в статье *Государственная дума*). Но оно не смогло полностью лишить народ его завоеваний. Революция вынудила царизм фактически осуществить права рабочего класса на легальные профессиональные орг-ции, впервые появилась легальная рабочая печать, революц. пролетариат получил возможность использовать трибуну Гос. думы для разоблачения самодержавия.

Публ.: 3 ПСЗ, т. 25, отд. 1, № 26803; Гос. дума в России, Сб. док-тов и мат-лов, М., 1957, с. 90—91; «КА», 1925, т. 4—5 (11—12), с. 39—106.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 9, с. 382—83, 396—403, 424—32; Витте С. Ю., Воспоминания, т. 3, М., 1960.

М. С. Симонова. Москва.

МАНИХЕ́ЙСТВО — религ. учение, зародившееся в 3 в. в Месопотамии на основе вавилонских, перс. (*зороастризм*) и христианских культов и по ряду осн. положений близкое к гностицизму (см. в ст. *Гностики*). Основоположник М. — *Мани*. В основе М. лежит принцип дуализма, утверждающий извечность борьбы двух богов, воплотивших добро и зло, свет и тьму. Связывая зло с материей, а добро со светом, как духовным началом, М. рассматривало окружающий мир как воплощение зла, а цель мирового развития видело в «спасении» частиц света, заключенных в душе человека, от власти материи. Эта цель, согласно учению, могла быть достигнута лишь через крайний аскетизм (адепты М. должны были воздерживаться от мясной и нек-рых видов растит. пищи, дать обет безбрачия, не касаться руками всего «тленного»). В кон. 3 — нач. 4 вв. сложилась стройная орг-ция сект манихеев (главы учения, апостолы; епископы — главы манихейских общин в отд. областях; старейшины — главы отд. общин; избранные; слушатели — адепты М. и его последователи). Широкая пропаганда М. сектами способствовала его распространению на Бл. Востоке, в вост. обл. Римской империи, в Ср. Азии, Индии, Китае. Уже в 3 в. в М. существовало демократич. направление, выступавшее за активную борьбу со злом, в первую очередь — с социальным и имуществ. неравенством; главой этого направления был Бундос (или Зардушт), начавший свои проповеди в Риме, а затем переехавший в Иран. Это направление получило широкую поддержку нар. масс, отождествлявших борьбу со злом с борьбой против эксплуататоров. В 3—4 вв. в Египте, Сирии, Иране происходили волнения гор. и сел. населения, во главе к-рых стояли манихеи. Объективно направленное против феодализировавшегося гос-ва и гос. церкви, М., хотя и проповедовало в осн. пассивные методы борьбы («очищение душ»), вскоре стало подвергаться преследованиям. После казни Мани (276) проповедь М. была объявлена «вреднейшей ересью». Враждебным М. было и христианство. В 8—9 вв. М. подвергалось преследованиям со стороны ислама. Тем не менее в нек-рых областях Ср. Азии, Вост. Туркестана манихейские общины существовали еще очень долго (в 8 в. М. было даже провозглашено офиц. религией Уйгурского каганата).

Пессимистич. проповедь аскетизма и отшельничества привела к вырождению М. к 13 в. в узкое сектантство. Вместе с тем М. оказало сильное влияние на религ.-

филос. концепции и религ. движения средневековья (павликианство, *богомильство* в Европе, *маздакизм* в Передней Азии).

Лит.: Кац А. Л., Манихейство в Рим. империи по данным Acta Archelai, «ВДИ», 1955, № 3; Дьяконов М. М., Очерк истории др. Ирана, М., 1961 (имеется обширная библиография); Burkitt F. C., The religion of the Manichees, Camb., 1925; Andreas F. C., Henning W. (Hrsg.), Mitteliranische Manichaica aus Chinesisch-Turkestan, [Tl 1—3], «Sitzungsberichte der Preussischen Ak. der Wissenschaften», 1932—34; Schmidt C., Polotsky H., Ein Mani-Fund in Ägypten, там же, 1933; Polotsky H., [Abriß des manichaischen Systems], PWK, Suppl.-Bd 6, Stuttg., 1935; Puech H.-Ch., Le manichéisme, son fondateur, sa doctrine, P., [1949]; Klíma O., Manis Zeit und Leben, Prag, 1962; Storia delle religioni. Fondata da P. T. Venturi, 5 ed., [v.] 3, Torino, 1962. *А. Л. Кац.* Ош, *В. Г. Луконин.* Ленинград.

МАНИШТУ́СУ — третий царь [23 в. до н. э.] династии *Аккада*, впервые объединивший Двуречье в единое гос-во. От М. дошла важная надпись — «Обелиск М.», посвященная скупке царем земель у большесемейных общин Аккада.

Лит.: Дьяконов И. М., Общественный и гос. строй Древнего Двуречья, М., 1960; Тюменев А. И., Гос. хозяйство Древнего Шумера, М.—Л., 1956.
И. М. Дьяконов. Ленинград.

МАНКИ́ЕВ, Алексей Ильич (г. рожд. неизв.— ум. 1723) — рус. дипломат и историк. Служил секретарем посольства кн. А. Я. Хилкова, задержанного в Швеции в связи с Сев. войной. В Швеции находился в 1700—18, по возвращении в Россию был переводчиком Коллегии иностр. дел. Соч. М. «Ядро Росс. истории» (1715, впервые опубл. в 1770 Г. Ф. *Миллером*, приписавшим его Хилкову) написано на основе рус., европ. и антич. источников. События доведены до 1712. М. обнаруживает элементы рационализма и критич. отношения к источникам, однако мн. вопросы освещает с позиций провиденциализма. В основу периодизации положено развитие самодержавия.

Лит.: Пештич С. Л., Рус. историография XVIII в., ч. 1, Л., 1961; Оболенский М., Сведения об авторе «Ядра Росс. истории» А. И. Манкиеве, «Библиографич. зап.», 1858, № 2.

МА́НКО КА́ПАК — согласно устной инкской традиции, первый инка (см. *Инки*), сын Солнца и Луны; был послан Солнцем на землю, чтобы спасти людей от варварства и взаимоистребления, научить их земледелию, ткачеству, металлургии и др. ремеслам и утвердить культ «подлинных» богов: Солнца, Луны и «творца мира» — Пачакамака. М. К. основал якобы г. Куско, ставший со временем столицей обширного гос-ва Тауантинсуйу (т. н. империи инков).

Анализ устной традиции инков, связанной с М. К., позволяет характеризовать М. К. как легендарный образ.

МА́НЛИЙ КАПИТОЛИ́ЙСКИЙ, Марк (Marcus Manlius Capitolinus) — рим. консул 392 до н. э. По традиции — патриций, полководец. Воевал с *эквами* (392), спас Капитолий от галлов (387) (отсюда прозвище Капитолийский). В 384 выступил в защиту плебеев от долгового рабства. Был обвинен патрициями в стремлении к тирании и казнен (384). Малодостоверные и отрывочные сведения рим. традиции о М. К. все же позволяют связать его выступление с попыткой восстания плебса в Др. Риме.

МАНН (Mann), Том (15.IV.1856—13.III.1941) — деятель англ. рабочего движения. Род. в Шотландии в семье мелкого клерка угольной компании. С 1866 работал на угольной шахте, с 1870 — металлист на разл. заводах Бирмингема и Лондона. В 1885 вступил в Социал-демократическую федерацию, от имени которой вел пропагандистскую работу на Тайне и в Ланкашире. В 1889 был одним из организаторов стачки лондонских докеров; в 1890—93 — председатель союза докеров. В 1893 участвовал в создании т. н. Независимой рабочей партии, в 1894—97 был секретарем партии. В 1901—10 М. находился в Новой Зеландии и Австралии, где активно участвовал в создании тред-юнионов и в социалистич. движении. Вернувшись в Англию, М. издавал в 1910—12 журналы «The Industrial Syndicalist» и «The Syndicalist». В 1919—21 — ген. секретарь Объединенного союза машиностроителей. В 1916 вступил в Британскую социалистич. партию. В 1920 был одним из основателей компартии Великобритании. Участник I конгресса Коммунистич. Интернационала. В 1924—32 — пред. «*Движения меньшинства*»



Соч. в русском пер.: Воспоминания, М.— Л., 1924.

Лит.: Torr D., Tom Mann and his times (1856–1890), v. 1, L., 1956; его же, Tom Mann and his times 1890—1892, L., 1962.

МА́ННЕРГЕЙМ (Mannerheim), Карл Густав Эмиль (4.VI. 1867—28.I.1951) — финл. гос. деятель, маршал. До 1917 состоял на службе в рус. армии; был генералом царской свиты. В июне 1917 получил чин ген.-лейтенанта. В 1918 командовал белофинской армией, подавившей совместно с герм. интервентами Рабочую революцию в Финляндии. Был тесно связан с милитаристскими кругами западных держав. В войнах Финляндии против СССР в 1939—40 и 1941—44 М. являлся главнокомандующим финл. армией. В авг. 1944 — марте 1946 — президент Финляндии. Вышел в отставку под давлением демократич. сил; в последние годы жизни отошел от политич. деятельности.

МА́ННЕРГЕЙМА ЛИ́НИЯ — система финл. долговрем. фортификац. укреплений на Карельском перешейке на б. гос. границе СССР. Названа по имени финл. маршала К. Маннергейма. Сооружалась с 1920. Состояла из предполья (или оперативн. зоны заграждений)—глубиной св. 30 *км*, главной — глубиной 8—10 *км*, второй (или опорной)— глубиной св. 5 *км* и тыловой оборонит. полос, опиравшихся на естеств. препятствия (озера, болота, реки, леса и т. п.). Гл. полоса состояла из узлов сопротивления, протяженностью по фронту до 4 *км* и в глубину до 2 *км*, запиравших осн. направления и дефиле. Вторая полоса находилась от главной в зависимости от рельефа местности на расстоянии от 2 до 15 *км*, местами соединяясь с ней отсечными позициями. Общая глубина М. л. составляла 80—90 *км*, протяженность всех укреплений по фронту — ок. 400 *км*. Всего имелось св. 1000 хорошо замаскированных дотов и дзотов, соединявшихся системой траншей и полевых укреплений. Перед укреплениями возводились гранитные надолбы (до 12 рядов), проволочные заграждения (15—45 рядов), эскарпы, противотанк. рвы, минные заграждения. Подходы прикрывались многослойным пулеметным и арт.-минометным огнем. Во время *советско-финляндской войны 1939—40* М. л. была прорвана сов. войсками. *И. М. Глаголев.* Москва.

МА́НОР (англ. manor, от лат. *maneo* — остаюсь, проживаю) — название феод. *вотчины* в ср.-век. Англии. Хотя М. возник до *нормандского завоевания Англии 1066*, однако его распространение, а гл. обр. унификация в пределах всей страны, произошли уже в нормандскую эпоху. «Типичный» М. состоял из двух частей: домена — земли, на к-рой велось собств. х-во лорда, и земли держателей — крепостных (вилланов) и свободных (фригольдеров). Помимо этих частей, к М. относились («тянули») общинные угодья, находившиеся в значит. мере как и прежде в общинном пользовании, но считавшиеся уже собственностью лорда М. Вилланы были в таком М. абсолютно преобладающим слоем. Их барщинные повинности лорду составляли основу доменального х-ва, их натуральный оброк не только

удовлетворял потребности господина, но и составлял значит. часть продуктов, предназнач. лордом М. для сбыта на рынке; их подсудность манориальной курии — основа юрисдикции лорда; наконец, именно на вилланов распространялись баналитетные права лорда, включая право преимущ. покупки крест. продуктов, предназнач. для продажи. Управление М. (если лорд был крупным вотчинником) осуществляли его министериалы — т. н. стюарды (управляющие), а в каждом М.— бейлиф, председательствовавший в манориальном суде. В М. сочетались все формы сеньориальной зависимости над крестьянством: личная, поземельная, судебная и др.

Происхождение и ист. судьбы М. вызвали длившуюся десятилетиями дискуссию. Одни историки (напр., Ф. *Сибом*) считали М. изначальной формой социальной организации англосаксов, поскольку в нем видели прямое продолжение рим. рабовладельч. виллы; другие (напр., П. Г. *Виноградов*) считали М. позднейшим образованием, возникшим в результате разложения общинного строя и закрепощения общинников. Одни историки (напр., Ф. *Мейтленд*) считали М. прежде всего фискальной организацией (сбор королев. налогов), другие (Виноградов, Д. М. Петрушевский) рассматривали М. прежде всего как социальный институт (хотя и понимали клас. отношения в М. как отношения «сотрудничества», а не антагонизма). Шли длит. споры о степени распространенности «типического» М. Сторонники т. н. классич. теории М. (Сибом, Виноградов, С. Беннетт) считали его всеобщей формой М. в Англии, сторонники т. н. критич. направления — лишь одной из многих форм М.; англ. историки Ф. Стентон, Д. Дуглас, Дж. Джолиф находили, что этот М. вовсе не был «типическим» для мн. р-нов Англии (на С., С.-В., Ю.-В.); сов. исследователь Е. А. Косминский доказал то же для графств центр. Англии. «Типический» М. был характерен лишь для вотчин монастырей и крупной светской знати, в то время как мелкие и средние М. были сплошь и рядом «нетипическими». Косминский установил множество форм М. (без домена, без вилланов, без фригольдеров, только из домена, с одними вилланами, с одними фригольдерами и т. д.) и показал социально-экономич. сущность М. как организац. формы присвоения феод. зем. ренты.

М. был внутренне изменчивым, подвижным институтом, менявшим свои формы в зависимости от мн. факторов (преобладание земледелия, скотоводства, близость рынка, промыслов и т. д.). К кон. 13 в. уже абсолютно преобладали мелкие и средние «нетипические» М. Разложение манориальной системы в 14—15 вв., происходившее под влиянием развития товарно-ден. отношений, сопровождалось постепенным раскрепощением вилланов и *коммутацией* барщ. повинностей; домениальная земля либо сдавалась одному крупному арендатору, либо дробилась на мелкие наделы, к-рые сдавались мелким арендаторам крест. типа. В позднее средневековье М. остается традиц. оболочкой, реальные отношения в к-рой постепенно принимают совершенно новый, бурж. характер. С завершением в 18 в. агр. переворота в англ. деревне М. окончательно исчезает, уступая место капиталистич. формам земледелия; в то же время зем. монополия лендлордов становится основой совр. системы *лендлордизма*.

Лит.: Виноградов П. Г., Исследования по социальной истории Англии в средние века, М., 1887; Vinogradoff P., The villainage in England, Oxf., 1892; его же, The growth of the manor, 2 ed., L., 1911; Петрушевский Д. М., Восстание Уота Тайлера, 4 изд., М., 1937; Косминский Е. А., Исследования по агр. истории Англии XIII в., М.— Л., 1947; Барг М. А., Исследования по истории англ. феодализма XI—XIII вв., М., 1962; Seebohm F., The English village community, [4 ed.], Camb., 1926; Maitland F. W., Domesday book and beyond, Camb., 1907; Round H., The domesday «manor», «The English Historical Review», 1900, v. 15; Bennett H.S., Life on the English manor, Camb., 1937; Stenton F. M., Types of manorial structure in the Northern Danelaw, Oxf., 1910; Joliff J. E. A., Northumbrian institutions, «The English Historical Review», 1926, v. 41; Aston T. H., The origins of the manor in England, «Transactions of the Royal Historical Society», 1958, 5 ser., v. 8, p. 59—83.

М. А. Барг. Москва.

МАНС (позднелат. mansus, первонач. значение — жилище, от лат. maneo — проживаю) — комплекс жилых и хоз. построек и зем. владений, составлявших в совокупности крест. х-во в ср.-век. Зап. Европе. В раннее ср.-вековье М.— нередко владение свободного общинника-аллодиста (см. *Аллод*); с возникновением феод. *вотчины* М. вошел в ее состав как держание семьи зависимого крестьянина и в то же время — единица внутривотчинного обложения (тяглый М.). Состав и расположение М. отличались большим многообразием. Наряду с М., включавшими крест. усадьбу, пахотные земли в разных полях общины, луговые и лесные угодья, встречались М., состоявшие только из усадьбы и примыкавших к ней пахотных земель и даже из одной усадьбы. Площадь М., включавших полевые земли, колебалась от 6—8 *га* до 25—30 *га* (чаще всего 10—15 *га*). Различия в площади и обложении М. в общих чертах совпадали с разделением их на социальные категории, связанные с различным происхождением М.,— «свободные» М., «литские» (см. *Литы*), «сервильные» (см. *Сервы*) и др. По мере увеличения производительности крест. труда, роста населения и изменения системы эксплуатации в вотчине М. утрачивал целостность и переставал быть единицей держания (уже с 9—10 вв.), а затем и единицей обложения (с 12—13 вв.). Вместо М. все шире стали использоваться дробные части М., а также держания иных типов. М. соответствует нем. термин гуфа, англосакс.— *гайда*.

Лит.: Неусыхин А. И., Судьбы свободного крестьянства в Германии в VIII—XII вв., М., 1964; Блок М., Характерные черты франц. агр. истории, пер. с франц., М., 1957; La tenure, «Recueils de la Société Jean Bodin», 1938, v. 3; Duby G., L'économie rurale et la vie des campagnes dans l'Occident médiéval..., P., 1962; Lütge F., Geschichte der deutschen Agrarverfassung..., Stuttg., 1963.

Ю. Л. Бессмертный. Москва.

МАНСАБДА́РСТВО (от араб. мансаб — должность и перс. дар— имеющий) — система деления военачальников-феодалов (мансабдаров) согласно их чинам и должностям, введенная в Индии *Акбаром* в 1574 и действовавшая во время существования *Могольской империи*. Правитель определял, какое количество всадников должно находиться под командой данного мансабдара и, тем самым, его чин (сотника, тысячника и т. п.). Возможность содержания наемных воинов обеспечивалась пожалованием мансабдару *джагира*. *К. А. Антонова.* Москва.

МАНСИ́ — народность Ханты-Мансийского нац. округа Тюменской обл. РСФСР. Расселены в басс. р. Оби, гл. обр. в р-не г. Березова и по рр. Конде и Сев. Сосьве, а также по верховьям рр. Туры, Тавды, Пелыма, Лозьвы. Числ. 6,45 т. ч. (1959). Мансийский язык родствен языкам *хантов* и венгров, он входит в угорскую ветвь финно-угорских языков. По религии с нач. 17 в. считались православными, но сохраняли разл. дохристианские верования (в т. ч. тотемизм, шаманизм, культ медведя и др.). Как этнич. общность М. сложились, вероятно, в 1-м тыс. н. э. в процессе влияния на древние племена охотников и рыболовов горнотаежного Зауралья, продвинувшихся с Ю. угров. М. близки хантам. В письм. источниках известны с 11 в. под именем «югры» (вместе с хантами), а с 14 в.—под именем «вогуличей», «вогулов». Занятия: рыболовство, охота, частично оленеводство, а также скотоводство, земледелие и пушное звероводство; часть М. работает в пром-сти.

Лит.: Народы Сибири, М.— Л., 1956, с. 570—607.

МАНСУ́Р (аль-Мансур), Абу Джафар Абдаллах ибн Мухаммед (707—775)—аббасидский халиф [754—75]. Крупный гос. деятель. Провел адм.-финанс. реформы. Способствовал развитию торговли и ремесла. В 762 основал г. Багдад. Правил с помощью везиров из рода Бармакидов.

МАНСУ́РОВ, Иван (г. рожд. и смерти неизв.) — полковой воевода, основатель первого рус. города в Сибири. М. был направлен с отрядом в 100 чел. на помощь *Ермаку* и отряду Семена Болховского, но прибыл в Сибирь после гибели Ермака. Отряд М. не встретил в Кашлыке служилых людей и вынужден был осенью 1585 основать в устье Иртыша укрепленное поселение— Обский городок. Выдержав многодневную осаду, ор-

ганизованную местными князьками, и перезимовав в городке, отряд М. летом 1586 возвратился в Москву.

Лит.: Сибирские летописи, СПБ, 1907 (см. имен. указат.); Бахрушин С. В., Науч. труды, т. 3, ч. 1, М., 1955, с. 145, 148; Сергеев В. И., К вопросу о походе в Сибирь дружины Ермака, «ВИ», 1959, № 1, с. 129.

МАНСУ́Р-ШАХ — султан [1459—77] Малакки. В его правление начался подъем *Малаккского султаната.* М.-ш. был слабой личностью, реальная власть в султанате находилась в руках первого министра *Тун Перака.*

МА́НСФЕЛЬД (Mansfeld), Петер Эрнст (1580—29.XI. 1626), граф,— нем. военачальник периода *Тридцатилетней войны 1618—48.* Начал воен. службу предводителем наемников на исп. службе. В 1610 перешел на сторону *Протестантской унии 1608.* С начала войны сражался на стороне чеш. повстанцев, после поражения чехов (1620) находился в Верх. Пфальце. Одержал ряд побед над войсками Католич. лиги (27 апр. 1622 у Вислоха и др.). В 1623 занял по поручению штатов голл. Соединенных провинций Вост. Фрисландию, но из-за бесчинств солдат по отношению к местному населению вынужден был распустить свои наемные войска. В 1625 с солдатами, набранными в Англии, действовал в р-не Ниж. Эльбы. 25 апр. 1626 был разгромлен войсками *Валленштейна* у Дессау. Затем, набрав войско на франц. деньги, действовал в союзе с Бетленом Габором в Венгрии. После мира последнего с императором направился в Венецию, но по дороге умер.

Лит.: Massarette J., La vie martiale et fastueuse de P.-E. de Mansfeld, v. 1—2, [P.], 1931.

МА́НСФЕЛЬДСКАЯ СТА́ЧКА 1930 — ответ рабочих крупнейшего медеплавильного комбината Германии в Мансфельде (Mansfeld) на 15-процентное понижение зарплаты. М. с. началась 1 июня и продолжалась 8 недель. М. с. была одним из важнейших боевых выступлений нем. рабочего класса в годы мирового экономич. кризиса 1929—33. В М. с. участвовали единым фронтом пролетарии, принадлежавшие к различным партиям и профсоюзам. Возглавляла борьбу революц. проф. оппозиция, руководимая коммунистами. В знак солидарности с рабочими Мансфельда объявили забастовки десятки тысяч пролетариев других р-нов Германии. Хотя из-за предательства лидеров христ. и реформистских профсоюзов М. с. закончилась снижением заработной платы металлистам на 12,5%, она показала сплоченность пролетариев в борьбе, рост их политич. самосознания. По оценке Ф. Геккерта, выступление в Мансфельде — «лучший бой, проведенный в Германии революционной профсоюзной оппозицией за время ее существования».

Лит.: Imig W., Streik bei Mansfeld 1930, B., 1958.
Е. В. Лазарева. Москва.

МАНТА́ШЕВЫ — крупные росс. нефтепромышленники, по национальности армяне. Основателем «династии» М. был Александр Иванович (1849—19.IV. 1911) — сын крупного тифлис. купца. В 1899 основал в Баку акц. нефтепром. об-во «А. И. Манташев и К°» (акц. капитал в 1899—22 млн. руб., в 1914—30 млн. руб.). В кон. 90-х гг. при поддержке Рус. для внеш. торговли банка произвел ряд финанс. спекуляций и стал одним из богатейших людей России. Был акционером ряда нефтепром. об-в (в т. ч. «Т-ва братьев Нобель») и банков, крупным землевладельцем и домовладельцем. Тратил большие суммы на благотворительность. Осн. наследниками были его сыновья Иван, Левон, Иосиф и Георгий. Левон был пред. фирмы и ряда др. об-в. После Окт. революции — эмигранты. Левону удалось продать англо-голл. тресту «Ройял датч-Шелл» право на добычу нефти из принадлежавших М. и национализированных Сов. властью источников сроком на 10 л., что обеспечило М. в течение нек-рого времени крупные доходы. Затем договор был аннулирован и М. сошли со сцены пром. «деятельности».

МАНТЕ́ЙФЕЛЬ (Manteuffel), Тадеуш (р. 5.III.1902) — польск. историк-медиевист, акад. (с 1958). Окончил Варшав. ун-т (1924). С 1930 — доцент Варшав. ун-та. Во время гитлеровской оккупации Польши руководил историч. секцией подпольного Варшав. ун-та. С 1945 М.— проф. Варшав. ун-та и организатор Историч. ин-та (во главе к-рого был до 1955). С 1952 — директор Ин-та истории Польск. АН. В своих работах занимается гл. обр. исследованием деятельности католич. орденов 11—12 вв. («Papiestwo i cystersi», 1955) и обществ.-экономич. и культурными вопросами происхождения ср.-век. ереси («Narodziny herezji», 1963). Автор «Średniowiecze powszeche do schyłku XV w.» (1958) и многих статей. Полная библиография работ М. содержится в кн.: «Wieki średnie. Prace ofiarowane T. Manteufflowi w 60 rocznicę urodzin» (1962).

Лит.: Sześćdziesięciolecie urodzin Tadeusza Manteuffla, «Kwartalnik Historyczny», 1962, № 3, s. 782—85).
Ю. Данцигер. ПНР.

МАНТЕ́ЙФЕЛЬ (Manteuffel), Хассо (р. 14.I.1897) — нем.-фаш. воен. деятель, генерал танк. войск (1944). В армии с 1916. Во время 2-й мировой войны участвовал в боях на сов.-герм. фронте и в Сев. Африке. С сент. 1944 — командующий 5-й танк. армией, наступавшей в Арденнах; с марта 1945 командовал 3-й танк. армией на сов.-герм. фронте. Пленен сов. войсками. После репатриации проживает в ФРГ, чл. ряда реваншист. об-в и союзов. Автор воен.-теоретич. и воен.-ист. статей.

МАНТИНЕ́Я (Μαντίνεια) — др.-греч. город в обл. Аркадия, в р-не к-рого в июне 362 до н. э. произошло сражение между войсками Фиванского союза под команд. *Эпаминонда* и войсками полисов Афино-спартанского союза (в т. ч. и М.) под команд. спартанского царя Агесилая. Эпаминонд расположил армию косым боевым порядком с сильной ударной группой на лев. фланге против равномерно распредел. по фронту сил противника. Ударная группа и конница фиванцев разбили прав. фланг союзников и потеснили центр; неудача на прав. фланге фиванцев не изменила исхода сражения, окончившегося в их пользу. В конце битвы Эпаминонд был смертельно ранен. При М. получила дальнейшее развитие тактика Эпаминонда, примененная им еще в сражении при *Левктрах.* Битва у М. была завершением кратковрем. (с 371) периода гегемонии Фив в Греции.

Источн.: Xenophon's Hellenika, VII, 5.

Лит.: Разин Е. А., История воен. искусства, т. 1, М., 1955; Дельбрюк Г., История воен. искусства в рамках политич. истории, пер. с нем., т. 1, М., 1936; Fougères G., Mantinée et l'Arcadie orientale, P., 1898.

МАНТУ́ (Mantoux), Поль Жозеф (14.IV.1877—3. XII.1956) — франц. историк либер.-бурж. направления, дипломат. В 1897 окончил Эколь нормаль и был оставлен в ней для преподавания истории и географии. В 1906 защитил докторскую диссертацию на тему «Промышленная революция XVIII в.» (P., 1906; рус. пер., М., 1925). Накануне 1-й мировой войны вел курс истории Франции в Лондонском ун-те. В авг. 1914 был призван во франц. армию. В 1915—16 — представитель франц. мин-ва снабжения в Лондоне. Чл. франц. делегации на Парижской мирной конференции 1919—20. В 1920—27 — один из руководителей политич. секции в секретариате Лиги наций. В 1927 был инициатором создания т. н. Института междунар. знаний в Женеве (Швейцария), в к-ром в течение ряда лет вел преподават. деятельность. В 1955 М. опубликовал протоколы заседаний Совета четырех («Les délibérations du Conseil des Quatre», P., 1955), дав обширный материал по истории закулисной борьбы дипломатии США, Великобритании, Италии и Франции в период подготовки Версальского мирного договора 1919. *А. И. Молок.* Москва.

МАНТУА́НСКОЕ НАСЛЕ́ДСТВО, Война за Мантуанское наследство,—война 1628—31 между исп. и австр. Габсбургами, с одной стороны, и Францией — с другой (выдвинувшими своих претенден-

тов на владение итал. герцогством Мантуей и маркизатом Монферрато) за преобладание в Сев. Италии; составная часть *Тридцатилетней войны 1618—48*.

После смерти (в кон. 1627) мантуанского герцога Винченцо II Гонзага, не оставившего прямых наследников, претендентами на его владения Мантую и Монферрато выступили представители боковых ветвей рода Гонзага: Карл I, герцог Неверский (ставленник Франции) и Фердинанд II, князь Гуасталлы (ставленник Габсбургов), а также Карл Эммануил I, герцог Савойский (с к-рым Испания заключила договор о разделе Монферрато). В нач. 1628 савойские и исп. войска заняли Монферрато, а Карл Неверский — Мантую. Имп. Фердинанд II, стремясь воспрепятствовать переходу Мантуи в руки франц. ставленника, наложил на герцогство секвестр как на выморочный имперский лен. В марте 1629 франц. войска (освободившиеся после взятия Ла-Рошели) вторглись во главе с Ришельё во владения савойского герцога, заняли г. Сузу и сильную крепость Касале и вынудили савойского герцога к союзу с Францией и Венецией (принявшей сторону Франции). В ответ на действия Франции имп. Фердинанд II, используя выгодную для Габсбургов ситуацию, сложившуюся в ходе Тридцатилетней войны (после заключения *Любекского мира 1629* с Данией), направил часть войск Валленштейна под командованием ген. Коларьто в Италию, где они осадили Мантую. Одновременно исп. войска под командованием А. *Спинолы* (назначенного исп. вице-королем в Милане) предприняли длит. осаду Касале. Франц. войска, возобновившие с 1630 активные действия (в Италию прибыли Людовик XIII и Ришельё), в марте 1630 захватили Пинероло (в Пьемонте), в мае 1630 — маркграфство Салуццо. Однако имперским войскам удалось взять после длит. осады Мантую (18 июля 1630), принудив Карла Неверского к капитуляции; город подвергся жестокому разгрому. Между тем заинтересованность Габсбургов в выводе своих войск из Италии (ввиду начавшегося похода в Германию Густава II Адольфа) так же, как и внимание Ришельё к событиям внутриполитич. борьбы во Франции создали предпосылки для переговоров о перемирии. На Регенсбургском имперском сейме 1630, где присутствовали и франц. представители (Брюлар и отец Жозеф), был заключен имперско-франц. договор (30 окт.), по к-рому Франция соглашалась оставить все города, завоеванные ею в Италии, а Карл Неверский признавался владетелем Мантуи и Монферрато. Однако этот договор не был ратифицирован Францией. Франц. дипломатии (при посредничестве Мазарини, бывшего в то время помощником папского нунция) удалось заключить в Кераско (31 марта, 6 апр. и 19 июня 1631), наряду с открытым договором, подтверждавшим условия Регенсбургского мира, секретный договор с Савойским герцогом, по к-рому герцог получал часть Монферрато (г. Альбу с прилегающей областью), а Франция получала от него г. Пинероло и ведущую к нему воен. дорогу — важный для Франции плацдарм на пути в Италию. Исход войны за М. н. усилил междунар. позиции Франции.

Лит.: Quazza R., La guerra per la successione di Mantova e del Monferrato (1628—1631), v. 1—2, Mantova, 1926.

И. З. Тираспольская. Москва.

МАНТУ́ЛИН, Федор Михайлович (1880—19.XII. 1905) — активный участник моск. Декабрьского восстания 1905. Из крестьян Курской губ., с 14 лет рабочий (с 1903 на Даниловском сах. з-де в Москве; ныне Краснопресненский сахарорафинад. з-д им. М.). Большевик с 1904. В окт.—дек. 1905 — нач. боевой дружины з-да. В нояб. 1905 избран чл. Моск. совета рабочих депутатов. Расстрелян карателями. Именем М. названа улица в Москве.

Лит.: Кондратьев В., Их имена в истории Москвы, М., 1963.

Л. И. Лескова. Москва.

МА́НТУЯ (Mantova) — город в Сев. Италии в обл. Ломбардия, адм. ц. пров. Мантуя. 61,6 т. ж. (1961). Пищ., хим., металлообр., бум., деревообр. пром-сть.

Первоначально М.— этрусское поселение; в 5—3 вв. до н. э. принадлежала галлам, затем — рим. колония, с 90 до н. э.— рим. муниципий. Неоднократно подвергалась разрушениям во время завоеваний варваров; в 603 завоевана лангобардами; с 9 в.— резиденция графов; с нач. 12 в. М.— гор. коммуна. В 12—13 вв. М. была крупным торг. и ремесл. центром. С 1272 в М. установилась синьория Бонакользи, изгнанных в результате нар. восстания 1328, затем — *Гонзага* (с 1433— маркизы, с 1530 — герцоги), расширивших подчиненную М. терр., превративших город в важнейшую крепость Сев. Италии. В 15—16 вв. М.—один из центров итал. Возрождения. В 1628—31 за терр. М. и Монферрато велась война (война за т. н. *Мантуанское наследство*). В 1708 М. была захвачена Австрией и находилась под ее властью (с перерывом в 1797—1814, когда ею владели французы) до 1866. В 1866 М. вместе с Ломбардией вошла в состав Итальянского королевства.

Лит.: D'Arco C., Studi intorno al municipio di Mantova dall'origine di guesta fino all'anno 1863..., v. 1—7, Mantova, 1871—74; Torelli P., Un comune cittadino in territorio ed economia agricola, Mantova, 1930; Quazza R., Mantova attraverso i secoli, Mantova, 1933.

МА́НУ ЗАКО́НЫ (санскрит. — Манавадхармашастра) — др.-инд. сборник предписаний, определяющих поведение в частной и обществ. жизни каждого индийца в соответствии с господствовавшими в др.-инд. рабовладельч. обществе системой взглядов и религ. догматами *брахманизма*.

Составление М. з. инд. традиция приписывает мифич. прародителю людей — Ману. Фактически М. з. составлены одной из брахманских школ. М. з. написаны на санскрите, содержат 2650 двустиший (шлок), разбитых на 12 глав: I глава излагает представления древних индийцев о происхождении Вселенной, человеч. общества, сословий — *варн*; II — правила жизни человека в период ученичества; III—V — правила жизни семьянина-домохозяина (брачные обычаи, культовые предписания, правила сохранения ритуальной чистоты, сан.-гигиенич. предписания и пр.); VI — правила жизни отшельника; VII — наставления об обязанностях царя и управлении государством; VIII — наставления о судопроизводстве и юридич. практике; IX — о семейных отношениях, наказаниях за различ. преступления, обязанностях членов варн при обычных условиях; X — о потомстве от браков между представителями разных варн и каст, об обязанностях членов варн при необычных обстоятельствах; XI — предписания о покаяниях и обетах во искупление совершённых грехов; XII — описание посмертных воздаяний за дурные дела в настоящей жизни.

Почти все совр. исследователи считают, что в дошедшем до нас виде М. з. были составлены, по-видимому, ок. 2 в. до н. э.— 1 в. н. э. Относительно поздними можно считать I и XII главы; наиболее древними — II—VI главы. Основной материал в М. з. можно отнести ко времени существования империи Маурьев 4—2 вв. до н. э. (но во всех главах есть места более древние). М. з.— ценный источник для изучения социально-экономич. истории и культуры древней Индии.

Публ.: Mānava Dharma-śāstra. The code of Manu. Critically ed. by J. Jolly, L., 1887; Законы Ману, [пер. с санскрит.], М., 1960.

Лит.: Kane P. V., History of Dharmaśāstra, v. 1—5, Poona, 1930—58.

Г. Ф. Ильин. Москва.

МАНУИ́Л I Комнин (Μανουήλ ὁ Κομνηνός; 1123—24.IX.1180) — визант. император с 1143. Опирался на провинц. мелких и ср. феодалов и на провинц. города; раздавал земли и крестьян феодалам, в т. ч. иноземным рыцарям. Пытался ограничить церк. землевладение и *экскуссию* монастырей. Стремился прио-

становить проникновение венец. купечества в Византию (массовые аресты венец. купцов 12 марта 1171); в борьбе с Венецией заключил союз с Генуей (1169) и Пизой (1170). М. безуспешно пытался восстановить визант. власть в Италии и Египте, поддерживал Юрия Долгорукого в борьбе за престол. Принудил Венгрию (1164) и Сербию (1172) признать суверенитет Византии, но на В. потерпел поражение от сельджуков при *Мириокефалоне* 17 сент. 1176.

Лит.: Chalandon F., Les Comnène, v. 2, P., 1912.

А. П. Каждан. Москва.

МАНУИЛ II Палеолог (Μανουήλ, ὁ Παλαιολόγος) (1350—21.VII.1425)— визант. император с 1391. Правил в условиях, когда Византия подвергалась непрерывным нападениям турок; фактически являлся вассалом *Баязида I*. Призванные М. II на помощь крестоносцы потерпели поражение у Никополя 25 сент. 1396. В 1399—1403 М. II ездил в поисках помощи в Италию, Францию, Англию. После разгрома турок Тимуром у Анкары (20 июля 1402) М. II удалось укрепить свои позиции на Пелопоннесе и в Фессалониках. Новое наступление турок и нехватка средств вынудили М. II передать в 1423 Фессалоники венецианцам. В 1424 М. II вновь обязался платить туркам дань. В 1425 отрекся от престола и постригся в монахи. М. II был образованным человеком, писателем, поддерживал гуманистич. движение.

Лит.: Васильев А. А., Путешествие визант. императора Мануила II Палеолога по Зап. Европе (1399—1403), СПБ, 1912; Dennis G. T., The reign of Manuel II Palaeologus in Thessalonica. 1382—1387, Romae, 1960.

А. П. Каждан. Москва.

МАНУИЛЬСКИЙ, Дмитрий Захарович [21. IX (3.X). 1883—22.II.1959] (парт. псевд.— «Мефодий», «Ионыч», «Фома», «Иван Безработный») — сов. парт. и гос. деятель, член Коммунистич. партии с 1903. Род. в с. Святец Кременецкого у. Волынской губ. (ныне Тернопольской обл.) в семье волостного писаря из крестьян. Учился в Петерб. ун-те. В 1905 — чл. коллегии агитаторов при Петерб. к-те РСДРП. В 1906 — один из организаторов Кронштадтского, а затем и Свеаборгского вооруж. восстаний матросов и солдат. За участие в восстании был арестован и приговорен к ссылке на 5 лет в Якутск, но бежал из Вологодской тюрьмы в Киев. Входил в Киевский к-т РСДРП, работал в воен. парт. орг-ции. Осенью 1907 эмигрировал во Францию. В 1911 окончил юридич. ф-т Сорбоннского ун-та. В эти годы был «отзовистом», входил в *группу «Вперед»*. В 1912—13 нелегально работал в Петербурге и Москве, затем вновь эмигрировал во Францию. В мае 1917 возвратился в Россию, состоял в орг-ции *«межрайонцев»*. Был делегатом VI съезда РСДРП(б), на к-ром вместе с «межрайонцами» вошел в партию большевиков. В окт. дни во время борьбы с войсками Керенского — Краснова был комиссаром Красного Села. С дек. 1917 — чл. коллегии Наркомпрода. В 1918 был направлен ЦК РКП(б) на Украину, где работал чл. Всеукраинского ревкома, наркомземом УССР. В июле — авг. 1920 участвовал в работе II конгресса Коминтерна. В дек. 1921 был избран первым секретарем ЦК КП(б)У. В 1920—23 и в 1949—52 — член Политбюро ЦК КП(б)У. В 1922 направляется на работу в Коминтерн. С июля 1924—чл. Президиума Исполкома Коминтерна (ИККИ); в 1928—1943 — секретарь ИККИ. Был одним из видных деятелей междунар. коммунистич. и рабочего движения, возглавлял делегацию ВКП(б) в ИККИ. На XVII (1934) и XVIII (1939) съездах ВКП(б) выступал с отчетными докладами делегации ВКП(б) в ИККИ. В 1942—44 работал в ЦК ВКП(б) и в Главном политич. управлении РККА. С июля 1944 — зам. пред. СНК УССР и нарком иностр. дел УССР. В 1946—53 — зам. пред. Совета Министров УССР. В 1945 возглавлял делегацию УССР на междунар. конференции в Сан-Франциско, оформившей создание ООН, и в 1946 на Парижской мирной конференции. Участвовал в работе первых четырех сессий Ген. Ассамблеи ООН. Чл. ЦК ВКП(б) с XII (1923) по XVIII (1939) съезд партии. Чл. ИККИ с III конгресса Коминтерна (1921). Был чл. ЦИК СССР, деп. Верх. Совета СССР. Автор мн. статей и работ по вопросам стратегии и тактики междунар. рабочего и коммунистич. движения, борьбы за единство рядов рабочего движения, за мир, против фашизма. Автор воспоминаний о встречах с В. И. Лениным. С 1944 — действит. чл. АН УССР. С 1953 тяжело болел, был персональным пенсионером.



Соч.: Итоги V Всемирного конгресса Коминтерна, М., 1924; Экономич. кризис и революц. подъем, М.— Л., 1930; Год после VI конгресса, М.— Л., 1929; Итоги социалистич. строительства в СССР, М., 1935; Итоги VII конгресса Коммунистич. Интернационала. Доклад на Моск. и Ленингр. партактиве, М., 1935.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 30, с. 171, 172; т. 35, с. 189.

МАНУЙЛОВ, Александр Аполлонович (1861—1929)— рус. экономист, в 90-х гг. 19 в.— либеральный народник, впоследствии кадет, чл. ЦК партии кадетов. Проект агр. реформы М. (1905) наряду с проектом Кутлера-Кауфмана лег в основу агр. программы кадетов. В. И. Ленин резко критиковал М., называя его одним из «...буржуазно-либеральных друзей мужика, которые хотят „расширения крестьянского землевладения", но не хотят обидеть помещиков» (Соч., т. 9, с. 114, прим.). В целях предотвращения революции М. выступал против «крайностей» столыпинского агр. законодательства. В 1911 был уволен с поста ректора и проф. Моск. ун-та. В начале своей науч. деятельности разделял трудовую теорию стоимости. В 1896 перевел соч. К. Маркса «К критике политич. экономии». В годы реакции перешел на позиции субъективизма и психологизма в обл. политэкономии. В 1917 был мин. просвещения Врем. пр-ва первых двух составов. После Окт. революции эмигрировал, но вскоре возвратился и стал сотрудничать с Сов. властью; участвовал в реформе правописания (1918), в 20-х гг. был членом правления Гос. банка, преподавал в сов. высших учебных заведениях. Перешел на позиции марксизма, критиковал, опираясь на труды В. И. Ленина, позиции ревизионистов и неонародников по агр. вопросу.

Соч.: Аренда земли в Ирландии, М., 1895; Понятие ценности по учению экономистов классич. школы, М., 1901; Аренда земли в России в экономич. отношении, СПБ, 1903; Поземельный вопрос в России, М., 1905.

МАНУМИССИЯ (лат. manumissio) — др.-рим. юридич. термин, обозначающий освобождение раба на волю. Освобождение проходило официально (m. vindicta — в присутствии *магистрата*; m. censu — гос. порядком с внесением в цензовые списки) и неофициально (m. inter amicos — в присутствии свидетелей). С победой христианства (4 в.) связано появление m. in ecclesia (в церкви). Отпущенные обычно сохраняли ту или иную зависимость от прежнего владельца. Право освобождать рабов было ограничено в период принципата Августа законами Фуфия Каниния (2 до н. э.) и Элия Сентия (4 н. э.). Различные способы освобождения рабов (обозначаемые в *варварских правдах* лат. термином «М.») существовали и у герм. племен.

Лит.: Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеод. общества в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956; Штаерман Е. М., Расцвет рабовладельч. отношений в Рим. респ., М., 1964; Зельин К. К., Дельфийские манумиссии как источник по исто-

рии рабства в Греции в эллинистич. эпоху, «ВДИ», 1965, № 3; Duff A. M., Freedom in the Early Roman empire, Oxf., 1928.

МАНУФАКТУ́РА (позднелат. manufactura — ручное производство, от лат. manus — рука и facio — делаю, изготовляю) — одна из ранних форм капиталистич. организации пром-сти, при к-рой сохраняется ремесл. техника, но произ-во основано на кооперации и технич. разделении труда в отд. капиталистич. предприятиях, среди рабочих, занятых и эксплуатируемых одним индивидуальным капиталом. М. непосредственно предшествовала фабрике. В 16—18 вв. термин «М.» означал, как правило, не форму пром. организации, а обрабатывающую пром-сть вообще. Понятие о М. как об определ. ист.-экономич. явлении, а также сам термин в его конкретном значении введены в науку К. Марксом. М. означала значит. шаг вперед в развитии производительности труда, в концентрации средств производства капиталом. По сравнению с самостоят. ремеслом и простой капиталистич. кооперацией производительность труда в М. повышалась благодаря систематическому разделению труда: «На базисе ручного производства иного прогресса техники, кроме как в форме разделения труда, и быть не могло» (Ленин В. И., Соч., т. 3, с. 375). Разделение труда обеспечивало повышенную производительность за счет: 1) виртуозной специализации «частичных» рабочих (постоянно выполнявших однотипные несложные операции); 2) растущей вследствие этого интенсивности труда; 3) дифференцирования и увеличения рабочих инструментов, что в свою очередь подготовляло переход к машинной технике. Разделение труда в М. создавалось или путем объединения ремесленников, занятых в разнообразных ремеслах, или путем объединения ремесленников, выполнявших одну и ту же или однородную работу,— с последовавшим затем (в М.) разделением труда между ними. По своей внутр. технологич. структуре М. разделялась на гетерогенную, в к-рой готовый продукт получался в результате механич. соединения самостоятельных частичных продуктов (напр., часовая М.), и органическую М., в к-рой продукт изготовлялся путем последовательного ряда связанных между собой процессов (напр., М. иголок). Нередко М. соединяла в себе обе эти формы (комбинированная М.).

Исторически М. была подготовлена обществ. разделением труда, развитием мелкотоварного производства, дифференциацией ремесел, начавшимся процессом т. н. *первоначального накопления*. Ранние формы капитала— ссудно-ростовщический и особенно торговый — играли важную роль в М., так же как и в генезисе капитализма вообще. Маркс различает следующие пути перехода к капиталистич. отношениям в пром-сти, в т. ч., следовательно, и к М. Один путь состоял в том, что купец непосредственно подчинял себе производство мелкотоварных производителей. Этот путь «...сам по себе не ведёт к перевороту в старом способе производства, который скорее консервируется и удерживается при этом как необходимое для него самого предварительное условие» («Капитал», т. 3, 1955, с. 346). Подлинно революционизирующим был другой путь—превращение самого производителя-промышленника в купца и капиталиста.

В ист. действительности М. существовала в формах рассеянной, смешанной и централизованной. В рассеянной М. предприниматель-собственник капитала (первоначально чаще всего торговец-скупщик) занимался покупкой и продажей продукта самостоятельных ремесленников, а затем и снабжением их сырьем, орудиями производства. Отрезав мелкого производителя от рынка готовых изделий и от рынка сырья, он подчинял себе постепенно производство самостоят. ремесленников, низводил их до положения наемных рабочих, получавших заработную плату, но продолжавших, однако, трудиться в своих домашних мастерских. Торговый капитал скупщика переходил в подобном случае в промышленный капитал. В дальнейшем эксплуатация наемных рабочих-надомников, занятых разнородными производств. операциями и объединенных одним и тем же капиталом, создавала на одном поле труда рассеянный в пространстве, но фактически единый пром. механизм под рук. индивидуального капитала. Однако чаще всего предприниматель выделял нек-рые детальные операции (нередко это были завершающие операции по изготовлению данного вида изделий) и сосредоточивал их исполнение в своей мастерской. Т. о. создавалась М. смешанного типа, сочетавшая централизованную мастерскую с эксплуатацией домашних рабочих прилегавшей к ней округи. Подобные М. были весьма распространены и возникали, как правило, на базе домашнего кустарного промысла в деревнях, а также в городах, причем быстрее — на основе внецехового ремесла, медленнее — в результате разложения гор. цеховой организации. Вследствие распространенности в М. 16—18 вв. капиталистич. работы на дому бурж. историки-экономисты называют господств. форму пром-сти этой эпохи ограничительно «домашней системой», «комиссионной системой», «системой раздачи» и т. д., не делая различия между любой формой работы на дому и М. Экономически наиболее развитой являлась централизованная М., к-рая объединяла наемных рабочих (экспроприированных деревенских кустарей, разорившихся ремесленников в городах, обедневших цеховых мастеров и др.) под одной кровлей. Централизованные М. нередко насаждались правительственной политикой абсолютизма. В бурж. лит-ре весьма распространено отождествление централизованной М. с фабрикой.

Рабочие М. не сформировались еще в особый класс. Их состав характеризовался крайней неоднородностью (различная степень зависимости от капитала, различные условия труда в централизованной и рассеянной М. и т. д.). Мануфактурные рабочие чаще всего были разобщены в производстве, будучи разбросанными по отд. мастерским; порой они сохраняли еще связь с собственностью (мастерская, зем. участок и др.). М. развивала иерархию рабочих, к-рой соответствовала шкала заработных плат, и впервые создала категорию необученных рабочих. М. в широких масштабах приучала рабочих к дисциплине наемного труда, уродливо культивировала в них только одностороннюю сноровку («частичные», «детальные» рабочие), искусственно подавляла творч. наклонности, производственные дарования и способности. Однако капитал на этой ранней стадии не был способен полностью подчинить себе наемного рабочего, как это происходит при фабричном произ-ве; эксплуатация женщин и детей хотя и была распространена, однако по сравнению с фабрикой еще незначительна; сохранялся институт ученичества (хотя и в форме, измененной по сравнению с цеховым); в течение всего мануфактурного периода предприниматели жаловались на недисциплинированность рабочих. Капитал в эмбриональном состоянии «...своё право всасывать достаточное количество прибавочного труда обеспечивает пока не одной лишь силой экономических отношений, но и содействием государственной власти...» (там же, т. 1, 1955, с. 276). Отсюда—законы об удлинении рабочего дня и принудит. установлении заработной платы в период мануфактурного капитализма, издававшиеся гос. властью. Элементы внеэкономич. принуждения выражались также иногда в принудит. прикреплении рабочего к определ. капиталисту (напр., рабочих крупных привилегированных мануфактур во Франции, Пруссии).

Ранние формы М. спорадически встречаются в 14—15 вв. обычно в торг. центрах, связанных с крупным производством на вывоз для внеш. рынка. Таковы М. в нек-рых городах Италии, Фландрии, Брабанта и др. Ведущую роль в них играл, как правило, торг. и ссудно-ростовщич. капитал, и подчинение труда капиталу в осн. носило еще формальный харак-

тер. Ранние М. часто еще были связаны с феод.-корпоративным цеховым строем, надстраивались над ним. Зависевшие от временной выгодно сложившейся внешнеторг. конъюнктуры, эти ранние М. не всегда были прочным и устойчивым явлением экономич. жизни; за упадком внеш. торговли следовало часто захирение их произ-ва. Вне этих крупных торг. центров М. «...сперва обосновывается не в городах, но на селе, в деревнях, где не существовало цехов...» (Маркс К., Формы, предшествующие капиталистич. произ-ву, 1940, с. 48—49). Таковы, напр., шерстоткацкие М. в деревнях Фландрии 14 в. Создавались ранние М. и в городах — в тех отраслях, где не существовало цеховых корпораций (напр., в нидерландских городах з таких новых отраслях пром-сти, как льняная и др.).

Ведущей формой пром-сти в экономически передовых странах М. становится в 16—18 вв., придя на смену феод.-организованному ремеслу ср.-век. цехов. Нек-рые бурж. историки (Э. Липсон, Г. Гамильтон, Дж. Неф и др.) преувеличивают степень развития капитализма на его мануфактурной стадии, выдвигают положение о сосуществовании М. и фабричной системы в 16—18 вв., о появлении фабрик даже в 14 в., в частности в пром-сти Англии.

В Англии 16—18 вв. процесс зарождения и развития М. протекал в классич. формах и именно поэтому послужил Марксу материалом для теоретич. обобщений. М. вырастали здесь в атмосфере успешного складывания капиталистич. отношений во всех сферах экономики и сами являлись показателем общего роста капитализма. Англ. М. создавались на базе прежде всего внутр. рынка. Накануне англ. бурж. революции 17 в. М. уже широко распространились по стране и встречались даже в экономически отсталых графствах Севера. Первостепенное значение они получили в ведущей отрасли англ. пром-сти — в суконной, а также в новых отраслях (произ-во бумаги, стекла, хл.-бум. тканей). В суконной пром-сти централизованные или смешанные М. нередко создавались в зданиях секуляризованных монастырей. Такова мастерская Стампа в Малмсбери, к-рый эксплуатировал до 2 тыс. рабочих, включая надомников; предприятие суконщика Теккера из Бедфорда, объединявшее ок. 500 рабочих. Гораздо большее распространение имели, однако, рассеянные М., особенно в экономич. передовых р-нах текст. пром-сти зап. и вост. графств (мануфактура Рейнолдса вокруг Колчестера включала ок. 500 рабочих-надомников, Бреверов в Сомерсетшире — 400 и т. д.). М. создавались в металлообрабат. пром-сти Бирмингема, в бум. пром-сти (предприятия Спилмена и Черчарда в Бакингемшире), в стеклоделии (крупное предприятие Мансела). После революции беспрепятственное развитие М. протекало еще более успешно.

В Нидерландах М. распространилась в 16 в. повсеместно, преим. в новых отраслях и новых промышл. центрах, не связанных с цеховыми ограничениями. На базе деревенской пром-сти во Фландрии рано развились шерстоткацкие М. (напр., в Хондсхоте), ковровые М. вокруг Ауденарде с рассеянной системой домашнего произ-ва; Антверпен известен был своими мыловаренными и сахарорафинадными М., большими мастерскими по отделке англ. сукон, крупнейшей типографией Плантенов. Значит. распространение получили М. в текст. произ-ве (М. в Валансьенне, Монсе, в р-не Льежа), в маслоделии, пивоварении, мыловарении, кораблестроении, в канатном и парусном произ-ве. Чрезвычайно быстро развивалась М. в 17 в. (после победы бурж. революции) в Голл. республике.

Во Франции 16—17 вв. основой для развития рассеянной М. была деревенская суконная, кожевенная и др. пром-сть, процветавшая более всего вокруг городов. Централизованные М. в городах имели небольшие размеры (в книгопечатании, металлообработке). Чаще встречались смешанные М. (напр., шелковые лионские М.). Создаются т. н. *«королевские мануфактуры»*, представлявшие значительные предприятия под опекой королев. власти. Характерная особенность франц. М.— произ-во предметов роскоши: бархата, атласа, кружев и т. д. Накануне бурж. революции кон. 18 в. М. развились в шерст. и хл.-бум. пром-сти городов и деревень Сев. Франции; крупные, хотя и немногочисл. предприятия создавались в металлургии и др. отраслях.

В Испании едва начавшая развиваться во всех отраслях в 15—16 вв. М. зачахла вследствие общего экономич. упадка страны в 17 в.; нек-рый экономич. подъем в 18 в. проявился и в развитии М. (текст. М. в Каталонии, суконные, шелкоткацкие, бумажные М. в Галисии и Басконии). Во 2-й пол. 18 в. вновь расцветает М. в Италии (рассеянные и централизов. М. в Ломбардии, Пьемонте и др.). На терр. Германии (и Австрии) М. развивалась с конца 15—16 вв., однако в условиях всеобщего экономич. упадка заглохла и М. Нек-рое оживление М. намечается в герм. гос-вах с конца 17 в. В Вюртемберге, Тюрингии, Вестфалии, Силезии широко было развито домашнее ремесло крестьян (прядильщиков, ткачей шерст. и льняных тканей и др.). Здесь, как правило, возникали смешанные М. Создавались они и в городах Бранденбурга: иностр. колонисты (франц. гугеноты) основали здесь шерст., бумажные и др. М. Однако общая экономич. отсталость Германии в 17—18 вв. придала этим М. застойный характер, свойственный пром-сти страны вплоть до нач. 19 в.

Будучи в 16—18 вв. господствующей формой организации пром-сти, М. тем не менее «...не была в состоянии ни охватить общественное производство во всём его объёме, ни преобразовать его до самого корня. Она выделялась как архитектурное украшение на экономическом здании, широким основанием которого было городское ремесло и сельские побочные промыслы» (Маркс К., Капитал, т. 1, с. 376). Вместе с тем М. углубляла и расширяла обществ. и технич. разделение труда, создала впервые крупное производство и емкий внутр. рынок, подготовила тем самым переход к новой, фабричной стадии капитализма, наступившей в результате *промышленного переворота*.

Сложность конкретно-ист. развития М. вызвала среди сов. историков ряд дискуссий. Так, предметом дискуссий явился вопрос о характере раннего мануфактурного произ-ва, в частности в Италии (см. сб. Ср. века, в. 4, 1953, в. 5, 1954, в. 6, 1955), вопрос о природе М. в России (изучение истории России и нек-рых др. стран показало существование форм пром-сти, аналогичных М. по производств.-технич. структуре, но основанных на эксплуатации подневольного труда).

Много спорных, сложных и неисследованных проблем связано с возникновением и распространением М. в странах Востока. В целом мелкотоварное произ-во в этих странах в условиях углублявшегося обществ. разделения труда и роста его производительности не могло не проявлять капиталистич. тенденций; в ряде стран на базе мелкотоварного произ-ва возникала (наряду с др. первонач. формами капиталистич. произ-ва) и капиталистич. М. В разных странах Востока она находилась на различных ступенях зрелости как в отношении организации произ-ва, так и в отношении степени участия в нац. системе обществ. разделения труда. Относительно отчетливые формы М. получила в Японии и Китае, где раннекапиталистич. отношения зарождаются в 16—18 вв. (однако, как подчеркивают исследователи, для периода 16—17 вв. сведения о существовании М. еще случайны, упоминаются лишь отд. заведения). М. имелись, напр., в текст., металлургич., судостроит. пром-сти, в сахароварении и обработке чая. Кроме частных М., были распространены и казенные, базировавшиеся на труде зависимых крестьян (гл. обр. в фарфоровом производстве, в шелкоткачестве). Подобные явления отмечаются для несколько более позднего времени во Вьетнаме (в судостроении, изготовлении оружия и др.). Во 2-й половине 18 в. в железоделат. произ-ве в Майсуре (Индия) были предприятия, имевшие нек-рые признаки М. Начальные формы капиталистич. организации произ-ва и, в частности, спорадич. возникновение М. могут быть отмечены и для нек-рых араб. стран кон. 18 — нач. 19 вв. Однако большинство стран Востока так и не прошло мануфактурной стадии капитализма. Тенденции капиталистич. развития — вследствие общих неблагоприятных экономич. и политич. условий — оказались в значит. части нереализованными; вовлечение большинства стран Востока в колон. и полуколон. зависимость изменило естеств. ход их экономич. развития. Возникновение в этих странах крупной пром-сти в последующий ист. период связано уже с иными, более высокими формами капиталистич. произ-ва. Однако они не всегда возникали вне всякой связи с развитием местного мануфактурного произ-ва. Появление отд. отраслей фаб. и заводского произ-ва в ряде случаев было связано с эволюцией местной М. (как правило, в тех отраслях, к-рые не составляли конкуренции пром-сти метрополии).

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, [М.], 1952, гл. 11—12, 24; т. 3, [М.], 1955, гл. 20; Ленин В. И., Кустарная перепись 1894/95 года в Пермской губернии и общие вопросы «кустарной» промышленности, Соч., 4 изд., т. 2; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; Генезис капитализма в промышленности, М., 1963; Генезис капитализма в пром-сти и с. х-ве, М., 1965; Ковалевский М. М., Экономический рост Европы до возникновения капиталистического хозяйства, т. 2—3, М., 1900—03; Кулишер И. М., Промышленность и рабочий класс на Западе в XVI—XVIII ст., СПБ, 1911; Зомбарт В., Современный капитализм, пер. с нем., т. 1—2, М., 1903—05; Strieder J., Studien zur Geschichte kapitalistischer Organisationsformen, Münch., 1925; Hauser H., Les débuts du capitalisme moderne, P., 1926; Sée H., Les origines du capitalisme, P., 1927; Nef J. U., Industrial Europe at the time of the Reformation, «The Journal of Political Economy», 1941, v. 49, № 1—2; Dobb M. H., Studies in the development of capitalism, L., 1946.

Рутенбург В. И., Очерк из истории раннего капитализма в Италии..., М.—Л., 1951; Чистозвонов А. Н., Исследовать явления в их ист. самобытности и связях, в сб.: Ср. века, в. 6, М., 1955; Мещерякова Н. М., О пром. развитии Англии накануне бурж. революции XVII в., там же, в. 7, М., 1955; Ashley W. Y., The economic organisation of England..., [2 ed.], L.— N. Y., 1935; Lipson E., The economic history of England, v. 2—3, L., 1948; Люблинская А. Д., О некоторых особенностях мануфактурного этапа в развитии капитализма (на примере Франции в нач. XVI в.), в сб.: Ср. века, в. 27, М., 1965; Сидорова Н. А., Деревенская промышленность Шампани накануне революции 1789 г., «Уч. зап. МГПИ», 1941, т. 3, в. 1; Martin G., La grande industrie sous le règne de Louis XIV..., P., 1899; его же, La grande industrie en France sous le règne de Louis XV, P., 1900; Cole Ch. W., Colbert and a century of French mercantilism, v. 1—2, N. Y., 1939; Krüger H., Zur Geschichte der Manufakturen und der Manufakturarbeiter in Preussen, B., 1958; Bićanić R., Doba manufakture u Hrvatskoj i Slavoniji (1750—1860), Zag-

reb, 1951; Индия. Очерки экономич. истории, М., 1958; О генезисе капитализма в странах Востока (XV—XIX вв.), М., 1962. *Н. М. Мещерякова, Л. С. Гамаюнов* (М. в странах Востока). Москва.

Мануфактура в России. Гл. особенностью М. в России 17—1-й пол. 19 вв. было то, что они формировались и росли в условиях господства феод.-крепостнич. отношений в стране. В 17 — нач. 18 вв. созрели предпосылки для появления М. в тех отраслях пром-сти, продукция к-рых имела широкий сбыт на внутр. и внеш. рынках (солеварение, винокурение, произ-во юфти и др.). В этих отраслях капитал, организуя М., объединял труд наемных работников сравнительно немногих специальностей. В солеваренной пром-сти 17 в. насчитывалось ок. 10 М., в кожевенной в 20-е гг. 18 в. юфть на экспорт производили более 30 М., еще больше М. было в винокуренном произ-ве. В 17 — 1-й четв. 18 вв. в этих отраслях имелось наибольшее число М. с преобладанием капиталистич. отношений. Бо́льшая же часть М. в 17—1-й четв. 18 вв. возникла при активном содействии гос-ва в тех отраслях пром-сти, в к-рых условия для их появления еще не созрели. Помимо строительства казенных М., пр-во уже в 17 в. предоставляло привилегии частным предпринимателям, а к 20-м гг. 18 в. сложилась целая система поощрения предпринимательства в нужных гос-ву отраслях произ-ва (финанс. субсидии, передача созданных казной М. в руки частных владельцев, обеспечение М. рабочей силой и ее закрепление за ними, покупка всей или значит. части продукции казной и др.). В 17 в. при содействии пр-ва М. были созданы гл. обр. в металлургии (заводы А. Виниуса, П. Марселиса — Ф. Акемы и др.). В 1-й четв. 18 в. возникло уже 178 таких М. (89 казенных и 89 частных). Всего же к 1725 в России насчитывалось ок. 200 М., подведомственных Берг- и Мануфактур-коллегиям, или т. н. «указных» (55 металлургич. и оружейных з-дов, 15 суконных, 9 парусно-полотняных, 13 кожевенных и др. М.), обеспечивавших армию, флот, нужды госаппарата.

«Указные» М. отличались сложным разделением труда внутри предприятия, часто кооперируя сотни рабочих многих специальностей. Значит. часть работников, особенно в легкой пром-сти, пришла на такие М. сама. Предприятия в металлургии почти полностью обслуживались принудит. трудом приписных крестьян и др. работников. Пр-во приписывало крестьян и к частным (владельческим или посессионным) М., а в 1721 разрешило владельцам М. покупку крестьян. В целом для социально-экономич. строя «указных» М. было характерно сочетание крепостнич. и капиталистич. элементов, причем на казенных М. (см. также *Казенные заводы*) и большинстве частных М. преобладающее значение имели крепостнич. отношения. Их господство стало в «указной» М. повсеместным в 30—40-х гг. 18 в., после того как пр-во в 1736 приписало навечно работников к предприятиям (посессионные работники). Крепостнич. отношения господствовали и на вотчинных М. (см. *Вотчинная промышленность*).

Развитие М. России во 2-й пол. 18—1-й трети 19 вв. характеризовалось увеличением числа М., особенно капиталистических, количества работников, ростом капиталистич. элементов в «указной» М., гл. обр. в легкой пром-сти, началом кризиса М., осн. на принудит. труде. Количество капиталистич. М. не учтено. По подсчетам Н. Л. *Рубинштейна* на мелких заведениях и прядильной работой были заняты в 60-е гг. 18 в. 45 тыс., в кон. 18 в.— уже 110 тыс. вольнонаемых работников, преим. крестьян-отходников. Из тысяч мелких заведений здесь выделялись сравнительно немногие М., концентрировавшие значит. часть работников и выпускаемой продукции: в 1789 из 226 заведений с 633 работниками с. Иваново М. было лишь 7 (3,1%), а работников на них — 245 (ок. 40%). Получила развитие рассеянная М., особенно в текст. пром-сти. Быстро росло число предприятий, подведомственных Мануфактур-коллегии, а позднее — Департаменту мануфактур (с 496 в 1767 до 2094 в 1799 и т. д.). Удельный вес вольнонаем. работников возрос к 1767 до 39,2%, к 1804 до 47,9% и к 1825 до 54,4%. Больше всего предприятий, в т. ч. М., было в текст. пром-сти. На основе роста капиталистич. М. в это время быстро развивается хл.-бум. пром-сть. Число рабочих в ней выросло с 1,9 т. ч. в 1799 до 90,5 т. ч. в 1835, причем более 90% из них были вольнонаемными. Капиталистич. М. стали преобладать в шелковой и парусно-полотняной пром-сти. Важное значение сохраняли М. в суконной пром-сти, производившие гл. обр. сукна для армии. Здесь преобладали посессионные и особенно вотчинные М. Число работников на них росло преим. за счет вотчинных крепостных. С 30,6% (11,1 т. ч.) в 1799 их доля поднялась к 1825 до 60,6% (38,5 т ч.), в то время как доля посессионных работников упала с 53,6% (19,4 т. ч.) до 20,9% (13,3 т. ч.). Цитаделью крепостнич. отношений оставалась горнорудная пром-сть. На рубеже 18—19 вв. в России насчитывалось ок. 190 горных з-дов. Их обслуживали 44,6 тыс. крепостных мастеровых и 27—28 тыс. вольнонаемных. Вспомогат. работы выполняли приписные крестьяне (319 т. ч.). Осн. масса горнозаводских предприятий была сосредоточена на Урале.

С 30-х гг. 19 в. М. развивалась в условиях начавшегося *промышленного переворота* в России. В 1835—60 развилось фабричное хл.-бум. прядение, фабрика стала играть преобладающую роль в ситцепечатном произ-ве и в писчебумажной пром-сти, появились ткацкие ф-ки и росло число ткацких машин, начался переход к фабрике в свеклосахарной и нек-рых др. отраслях пром-сти. В связи с этим в ряде отраслей (ситцепечатное, писчебумажное) прекращается рост, а затем начинается сокращение числа М. С пром. переворотом связано появление М. с паровым двигателем и превращение М. ряда отраслей в придаток ф-ки (хл.-бум. ткачество и др.).

Однако в большинстве отраслей пром-сти в 1835—60 продолжался рост числа М.— преим. за счет капиталистич. М. К 1860 вольнонаемные рабочие в обрабат. пром-сти составляли ок. 80% общего числа рабочих. Вольнонаемные рабочие стали преобладать даже в таких отраслях, как шерстяная (суконная) пром-сть, что было связано с ростом числа не столько фабрик, сколько М., производивших тонкие и полутонкие шерст. ткани для внутр. рынка и вывоза их в страны Азии. В итоге доля вольнонаемных возросла здесь до 58%, а др. категорий работников сократилась: вотчинных с 60,6% до 34%, посессионных с 20,9% до 8%. В черной и цветной металлургии принудит. труд продолжал оставаться осн. формой организации рабочей силы.

Завершение пром. переворота в России произошло после крест. реформы 1861. В это время исчезло применение принудит. труда в пром-сти, в т. ч. и на М. Значит. часть М. переросла в фабрики, а сохранившиеся М. стали второстепенной формой организации пром-сти. Во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. М. существовала во мн. отраслях как придаток фабрики или как форма организации произ-ва, вызванного к жизни фабрикой (напр., плетение рогож, приготовление бумажных коробок для упаковки и т. д.). Но в России продолжали существовать централизованные и рассеянные М., не имевшие непосредств. связи с фабричным произ-вом. Они оставались высшей формой организации капиталистич. произ-ва в отраслях, для к-рых еще не была создана система машин (валяльное, скорняжное, произ-во замков, самоваров, гармоней и др.). В условиях огромной и разнообразной по условиям страны с многоуклад. экономикой М. сохраняли самостоят. значение во мн. отсталых и окраинных р-нах. Они исчезли лишь после победы Окт. революции.

Собирание данных о М. и их описание велось еще в 18 в. (И. К. Кирилов, В. Н. Геннин, М. Д. Чулков и др.). Но в это время и в 19 в. историки не выделяли мануфактур. произ-во как особую форму в пром-сти и особую стадию ее развития. Во 2-й пол. 19 в. сложилось деление пром-сти России на фабричную, к к-рой относили всякое крупное централизованное произ-во, в т. ч. и централизованные М., и кустарную. При этом исследователи, разделявшие народнические воззрения на судьбы капитализма в России, пытались доказать некапиталистич. характер кустарной, «народной» пром-сти, противопоставляя ее крупной, капиталистич. пром-сти. Последнюю они, начиная с предприятий, возникших при Петре I, считали искусственно созданной, не имевшей в России условий для своего развития. Их противники (Г. В. Плеханов, М. И. Туган-Барановский и др.) доказывали капиталистич. характер кустарной пром-сти 2-й пол. 19 в. и ее связь с фабричной пром-стью (М. И. Туган-Барановский, Рус. фабрика в прошлом и настоящем, т. 1 — Ист. развитие рус. фабрики в XIX в., СПБ, 1898, 7 изд., М., 1938). Ценный материал о перерастании М. в фабрику содержит исследование Е. М. Дементьева («Фабрика, что она дает населению и что она у него берет», М., 1893). Но накапливая ценный фактич. материал о развитии М. в России, бурж. историография продолжала смешивать М. с др. формами крупной пром-сти и концентрировала внимание на решении проблемы, поставленной еще народнич. историографией,— являлись ли крупные предприятия России 18—19 вв. искусственно созданными организмами или нет.

В. И. Ленин был первым исследователем, выделившим мануфактур. стадию пром-сти России и показавшим особенности развития М. в дореформ. и пореформ. период. Он установил критерий выделения М. из различных видов кустарных промыслов и исследовал также развитие М. в разных отраслях пром-сти страны на материалах 2-й пол. 19 в. (см. «Развитие капитализма в России», Соч., т. 3). Сов. историография развивает ленинскую концепцию о зарождении и развитии М. в России. Сов. историки доказали наличие социально-экономич. условий для возникновения и развития М. в России с 17 в., глубоко исследовали историю М., в т. ч. особенности ее развития в металлургии (Ю. И. Гессен, Д. А. Кашинцев, С. Г. Струмилин, Б. Б. Кафенгауз, Н. И. Павленко и др.), в легкой пром-сти (Д. С. Бабурин, Е. И. Заозерская и др.), развитие мануфактурной пром-сти в кон. 18—1-й пол. 19 вв. (Н. Г. Рындзюнский, В. К. Яцунский и др.).

С 30-х гг. в сов. историографии ведется дискуссия о социально-экономич. природе М. России, особенно 17—18 вв. Частью ее было опубликование дискуссионных статей в журн. «Вопросы истории» в 1946—47, 1951—52 (ст. Н. Л. Рубинштейна, Заозерской, Струмилина и др.). Часть исследователей считает М. примерно до сер. 18 в. и значит. часть М. последующего времени крепостническими (М. Ф. Злотников, М. П. Вяткин, Рубинштейн и др.), другие, особенно Струмилин,— капиталистическими с момента появления М. в России. В 50-е гг. оформилась третья точка зрения, к к-рой склоняется в наст. время большинство историков и экономистов: выделяются крепостнич. вотчинные М.; остальные М., возникшие в 17—1-й пол. 18 вв. при участии или активном содействии феод.-крепостнич. гос-ва, характеризуются различной степенью сочетания крепостнич. и капиталистич. черт с преобладанием первых, особенно в металлургии; в последующий период (до 1861) происходит возникновение и развитие капиталистич. М., а в посессионных М. сохраняется указанное сочетание при росте капиталистич. черт, медленном в металлургии, в суконной, писчебумажной и др. отраслях и значительно более быстром в шелковой, полотняной и др. Исследования последних лет (Н. В. Устюгов, Солеваренная пром-сть Соли Камской в XVII в. К вопросу о генезисе капиталистич отношений в рус. пром-сти, М., 1957, и др.) позволяют уточнить рассмотренную точку зрения, добавив, что в нек-рых отраслях пром-сти России, наиболее тесно связанных с внутр. и внеш. рынками, капиталистич. М. стали возникать с 17 в.

Среди сов. историков имеются расхождения и в датировке начала мануфактур. периода в развитии рус. пром-сти. Большинство относит эту грань ко 2-й пол. 18 в. (Н. Л. Рубинштейн к середине века, другие — к 60-м, 70-м гг. или даже к самому концу 18 в.). Исследования мануфактурной пром-сти, опубл. в 50 — нач. 60-х гг., позволяют, на наш взгляд, отнести эту грань на более ранний период, примерно на кон. 17 в.

Лит. см. при ст. *Капитализм* в России.

М. Я. Волков. Москва.

МАНУФАКТУ́Р-КОЛЛЕ́ГИЯ — центр. гос. учреждение России, ведавшее легкой пром-стью. Учреждена в дек. 1717. До 1722 существовала вместе с *Берг-коллегией*, а затем стала самостоят. учреждением. Поощряла развитие легкой пром-сти в стране, разрешала фабрикантам покупать крестьян к их предприятиям, передавала гос. мануфактуры частным лицам, судила предпринимателей и работных людей по всем делам, кроме политич. и уголовных. М.-к. находилась в Москве. В отличие от других коллегий, М.-к. не имела местных учреждений. В 1727 М.-к. была ликвидирована, ее дела переданы Коммерц-коллегии; но в том же году при Сенате была учреждена Мануфактур-контора, к-рую в 1731 объединили с *Коммерц-коллегией*. Как самостоят. учреждение М.-к. восстановлена в 1742 и просуществовала до 1779; в 1796 была вновь восстановлена и окончательно упразднена в 1805.

Лит.: Бабурин Д. С., Очерки по истории Мануфактур-коллегии, М., 1939 (Тр. Историко-архивн. ин-та, т. 1).

МАНУФАКТУ́РНЫЙ СОВЕ́Т — совещат. орган при департаменте мануфактур и внутр. торговли Мин-ва финансов России. Возник по инициативе бурж. кругов и учрежден пр-вом в 1828. Включал фабрикантов из дворян и купечества, от каждого сословия не менее шести человек, двух профессоров — химии и технологии — и одного технолога, назначавшихся министром финансов. Находился в Петербурге, имел отделения в Москве, губ. комитеты в центрах пром. губерний и мануфактурных корреспондентов в уездных городах. Осуществлял контроль за развитием пром-сти, сообщал фабрикантам через «Журнал мануфактур и торговли» сведения о новых изобретениях в России и за рубежом, рассматривал предложения по организации пром. об-в, мануфактурных выставок, обсуждал вопросы о выдаче привилегий, разрешал конфликты между фабрикантами и рабочими. В 1872 был преобразован в Совет торговли и мануфактур.

Лит.: 2 ПСЗ, т. 3, СПБ, 1830, № 2146; Кинянина Н. С., Организация и деятельность Мануфактурного совета в крепостной России (1828—1860), «ВМГУ». Серия 9. История, 1963, № 1.

Н. С. Кинянина. Москва.

МАНУ́ЦИЙ АЛЬД (Aldus Manutius) Старший (1449—6.II.1515) — венецианский гуманист, издатель и типограф. В 1494 основал типографию. Издания М. А. (т. н. «альдины», или «альды»), гл. обр. антич. авторов (Аристотеля, Платона, Софокла, Цицерона, Саллюстия, Овидия и мн. др.), явились образцом книж. иск-ва. При сотрудничестве лучших филологов (мн. из к-рых вошли в состав т. н. Новой альдовской академии, осн. ок. 1500) М. А. проводил скрупулезную текстологич. подготовку печатаемого соч., тщательную корректуру; ввел малый формат ($^1/_8$ и $^1/_{12}$ листа) для б. ч. книг, применил впервые курсивный шрифт. «Альдины» широко распространились по всей Европе. Дело М. А. продолжали его сын Паоло (1512—74) и внук М. А. Младший (1547—97). В Гос. б-ке им. В. И. Ленина и Гос.

публ. б-ке им. Салтыкова-Щедрина имеются большие собрания «альдин».

Лит.: Renouard A. A., Annales de l'imprimerie des Alde, ou histoire des trois Manuce et de leurs éditions, 3 éd., P., 1834; Firmin-Didot A., Alde Manuce et l'hellénisme à Venise, P., 1875; Scritti sopra Aldo Manuzio. [Premessa di R. Ridolfi], Firenze, 1955. *Б. Л. Фонкич.* Москва.

МАНУЭЛ I Счастливый (Manuel el Afortunado) (31.V.1469—13.XII.1521) — португ. король [с 1495]. При М. I португ. экспансия в замор. страны достигла своего апогея (мор. путь в Индию, проложенный Васко да Гамой, захваты в Африке, Индии, Индокитае и на о-вах Малайского архипелага), была создана основанная на грабежах и насилии колон. империя. Для внутр. политики М. I характерно усиление королев. деспотизма и религ. фанатизма (изгнание евреев и мавров из страны в 1496).

МАНУЭЛ II (Manuel II) (15.XI.1889—2.VII.1932)— португ. король [1908—10]. Вступил на престол после убийства анархистами его отца Карлуша и старшего брата Луижа Филиппа. Пытаясь укрепить непрочный монархич. строй, обещал провести ряд реформ, амнистировал участников восстания во флоте в 1906, но одновременно усилил полицейский террор. 4 окт. 1910 в обстановке начавшейся революции (см. *Португальская революция 1910*) бежал в Англию.

МАНФРЕД, Альберт Захарович [р. 15.VIII(28. VIII).1906] — сов. историк, проф. (с 1933), д-р ист. наук (с 1952); специалист по новой и новейшей истории, гл. обр. истории Франции. Преподавал в высш. уч. заведениях Ярославля (1930—32), Иванова (1932—38), Москвы (в Моск. обл. пед. ин-те в 1940—49, МГУ — в 1945—48, Ин-те междунар. отношений — в 1946—49, Ин-те иностр. языков — в 1956—61). С 1945 М.— старший науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. Осн. работы М.: «Внеш. политика Франции 1871—1891 гг.» (М., 1952); «Великая франц. бурж. революция» (2-е изд., М., 1956; 1-е изд. под назв. «Франц. бурж. революция кон. XVIII в. 1789—1794», М., 1950); «Марат» (М., 1962); «Очерки истории Франции XVIII—XX вв.» (М., 1961). Соредактор и один из осн. авторов 2-томника «Парижская Коммуна 1871» (М., 1961), соавтор ряда учебников для высш. школы и «Всемирной истории» (т. 6, М., 1959). Совместно с В. П. Волгиным М. подготовил 3-томное издание «Избр. произведений Ж. П. Марата» (М., 1956). М. —автор большого числа статей о внеш. политике совр. Франции и истории сов.-франц. отношений, гл. ред. «Франц. Ежегодника», пред. группы по изучению истории Франции (с 1962) и чл. Бюро Нац. к-та сов. историков (с 1963). Неоднократно участвовал в междунар. конференциях историков.

МАНЧЕСТЕР (Manchester), Эдуард Монтегю (Montagu), граф М., барон Кимболтон (Kimbolton), виконт Мандевилл (Mandeville) (1602 — 5.V.1671),— англ. политич. деятель периода англ. бурж. революции 17 в., один из лидеров *пресвитериан*, руководитель их группы в палате лордов Долгого парламента (с 1640). В авг. 1643 был назначен главнокомандующим вост. армии (созданной из отрядов местной милиции для защиты вост. графств от роялистов); О. *Кромвель* был его помощником (командовал кавалерией). М., будучи сторонником соглашения с королем, препятствовал развертыванию воен. действий против королев. войск. Против М. решительно выступил Кромвель, обвинивший его публично в парламенте в нояб. 1644 в предательстве и преднамеренном затягивании войны и считавший М. гл. виновником неудач парл. войск в осенней кампании 1644 (в частности, в битве у Ньюбери, 27 окт. 1644). Конфликт между М. и Кромвелем сыграл важную роль в принятии парламентом в конце 1644 «Билля о самоотречении» (по к-рому представители старого пресвитерианского командования, в т. ч. и М., должны были оставить армию) и в углублении разрыва между пресвитерианами и индепендентами. Впоследствии М. активно способствовал реставрации Стюартов (1660).

МАНЧЕСТЕР (Manchester) — город на З. Великобритании, в графстве Ланкашир, 644,5 т. ж. (1964); вместе с окружающими пром. городами (т. н. Большой М., или конурбация Юго-Вост. Ланкашир) — 2449 т. ж. (1964). На месте совр. М. находилось кельтское поселение Манценион, затем в 1—5 вв. н. э. рим. укрепл. лагерь Манкуниум. В англ. летописи М. впервые упоминается в 10 в. До кон. 18 в. — небольшой торг.-ремесл. центр (в 1773—22 т. ж., в 1821—126 т. ж.). В результате пром. переворота кон. 18 в. М. стал в 19 в. крупнейшим в мире центром хл.-бум. пром-сти. В 30—40-х гг. 19 в. М. был центром пропаганды фритредерства (получившего во 2-й пол. 19 в. также назв. «манчестерства»). В 1819 в М. был расстрелян митинг рабочих (см. «*Питерлоо*»). М. тесно связан с историей *чартизма*. В 1842—1844 и 1850—70 в М. жил Ф. Энгельс. С кон. 19 в. М. превращается в торг.-финанс. центр Ланкашира, крупный центр машиностроения, химич. пром-сти и после сооружения в 1894 канала к морю — огромный порт. Ун-т (1880), ист. музей.

МАНЧЕСТЕРСКАЯ ЧАРТИСТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1852 — конференция представителей *Национальной чартистской ассоциации* 17—21 мая 1852 в Манчестере. Сыграла большую роль в консолидации революц. крыла чартизма, стремившегося к укреплению чартистской организации и возобновлению чартистской агитации на новой, социалистич. основе. Конференция подтвердила верность программе чартистского конвента 1851. Вопреки реформистским течениям и группам, готовым ради компромисса с бурж. радикалами отказаться от части пунктов Народной хартии, было решено оставить в силе все 6 пунктов хартии. Признала гл. органом чартистов редактируемую Э. Джонсом «People's Paper».

Лит.: Рожков Б. А., Революц. направление в англ. рабочем движении 50-х годов XIX в., М., 1964; «People's Paper», 1852, 22, 29 May.

МАНЧЕСТЕРСКАЯ ШКОЛА ИСТОРИКОВ в английской историографии — сложилась в нач. 20 в. в Манчестерском ун-те. Особенности Манчестера — крупного пром. центра наложили отпечаток на характер исследоват. работы в ун-те, выдвинув на видное место изучение экономич. проблем. Основателем М. ш. и. считается историк-медиевист Т. Ф. Таут. Важным шагом в развитии М. ш. и. было создание в 1910 в Манчестерском ун-те спец. кафедры экономич. истории; ее деятельность стала определять лицо всей школы. Дж. Энуин, первый профессор, возглавивший эту кафедру, а также его ученики и др. исследователи М. ш. и. изучали экономич. историю Англии. Манчестерским историкам принадлежит заслуга научной разработки этих вопросов с широким привлечением архивных материалов (в частности, архивов отд. фирм и компаний). Ими создан ряд ценных исследований, рисующих картину развития техники, эволюции отд. отраслей, изменения организации производства, торговли и т. д. Продолжая традиции фритредерства, к-рое отстаивало неограничич. свободу частнокапиталистич. инициативы и отвергало всякое вмешательство гос-ва в экономич. жизнь, М. ш. и. выступила сразу после своего возникновения против нем. ист. школы, выпячивавшей роль гос-ва и законодательства в развитии нац. экономики, и поставила в центре изучение отд. капиталистич. объединений, торг. и купеч. компаний. Исходя из идеалистич. концепции, М. ш. и. усматривала решающую силу историч. процесса в «духе частной инициативы», вдохновлявшей эти объединения. С началом периода общего кризиса капитализма в работах М. ш. и. все более заметное место стала занимать борьба против марксизма. Манчестерские историки подчеркивают медленность и постепен-

ность ист. развития, отрицают скачки, крутые и резкие сдвиги и стремятся доказать древнее происхождение, «исконность» капиталистич. отношений (см., напр., G. W. Daniels, Early English cotton industry, Manch., 1920, и др.). После 2-й мировой войны апологетич. характер М. ш. и. стал вырисовываться еще более отчетливо, и антимарксистская направленность ее деятельности усилилась. Под предлогом пересмотра устарелых концепций М. ш. и. усиленно атакует сложившиеся представления о социальных аспектах пром. переворота. М. ш. и. оспаривает документальные свидетельства и данные современников, показавших усиление эксплуатации и снижение жизненного уровня трудящихся в эпоху пром. переворота. В своем стремлении реабилитировать капитализм манчестерские историки не останавливаются перед отрицанием общеизвестных истин и строго проверенных фактов. Они пытаются найти данные об улучшении условий труда и быта рабочих в годы пром. переворота, подчеркивают «гуманность хозяев» и «благодетельные последствия» фабричного законодательства (см. T. S. Ashton, Industrial revolution 1760—1830, L.—N. Y., 1948, и др.). Эволюция взглядов М. ш. и. ярко отражает характерную для совр. бурж. историографии тенденцию к «переписыванию» истории капитализма.

Лит.: Charlton H. B., Portrait of a university 1851—1951, Manch., 1952; Tout Th. F., Collected papers, v. 1—3, Manch., 1932—34; Unwin G., Studies in economic history, L., 1927. *Н. А. Ерофеев.* Москва.

«МАНЧЕСТЕРСКИЕ МУЧЕНИКИ» (The Manchester Martyrs) — участники ирл. движения фениев Уильям Филипп Аллен, Майкл Ларкин и Майкл О'Брайен, казненные 23 ноября 1867 в Манчестере. Были приговорены к виселице англ. судом по ложному обвинению в убийстве полицейского во время нападения группы фениев на тюремную карету и освобождения двух арестованных лидеров фениев 18 сент. 1867. Еще до приведения приговора в исполнение Генсовет 1-го Интернационала в написанном Марксом заявлении министру внутр. дел потребовал его отмены. Однако англ. пр-во осуществило свой коварный замысел. Кампания протеста против расправы англ. колонизаторов с борцами за независимость Ирландии в форме массовых похоронных процессий, публичных митингов в различных городах Ирландии и в Англии продолжалась несколько недель.

Лит.: Маркс К., Заключенные в Манчестере фении и Международное Товарищество Рабочих, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16; Генеральный Совет Первого Интернационала. 1866—1868. Протоколы, М., 1963; «The Irishman», 1867, 30 Nov., 7, 14 Dec. *Л. И. Гольман.* Москва.

МА́НШТЕЙН, Манштейн фон Левински (Manstein von Lewinski), Фриц Эрих (р. 24.XI. 1887) — нем.-фаш. воен. деятель, ген.-фельдмаршал (1942). Род. в Берлине в семье ген. Левински, усыновлен ген. Г. Манштейном. В армии с 1906. Окончил Воен. академию (1914). В 1936—38 — 1-й обер-квартирмейстер и зам. нач. Генштаба. В герм.-польск. войне 1939 — нач. штаба группы армий «Юг», затем группы армий «А» на Западе. В 1941, командуя 56-м танк. корпусом, участвовал в наступлении на Ленинград. В сент. 1941 — июле 1942 командовал 11-й армией на Крымском направлении, с авг. осуществлял общее руководство боевыми действиями под Ленинградом. С нояб. 1942 командовал группой армий «Дон», пытавшейся деблокировать окруженную на Волге группировку. С февр. 1943 по март 1944 — командующий группой армий «Юг». Был отстранен от командования за разногласия с Гитлером по вопросу дальнейшего ведения операций и зачислен в резерв. В 1949 приговорен англ. воен. трибуналом к 18 годам заключения, но в 1952 был освобожден. Живет в ФРГ, являясь почетным чл. ряда реваншист. союзов и обществ. Автор мемуаров «Verlorene Siege» (Bonn, 1955), «Aus einem Soldatenleben. 1887—1939» (Bonn, 1958) и статей по истории 2-й мировой войны, в к-рых М. стремится обелить герм. генералитет.

МАНШТЕ́ЙН, Христоф Герман (1.IX.1711—VII. 1757) — автор записок о России в 1727—44. Род. в Петербурге. Служил в прусской армии, в 1736 возвратился в Россию, к-рую самовольно покинул в 1744. Как человек, близкий к рус. двору, М. дал ценное описание дворцовых интриг и переворотов в 1727—41, а также Крымских походов 1736—39 и войны со Швецией в 1741—43.

Соч. в рус. пер.: Записки о России, 1727—44, СПБ, 1875 (ранние рус. изд.— Дерпт, 1810, М., 1823).

Лит.: Миних Э., Замечания на «Записки Манштейна о России 1727—1744» в его кн.: Россия и рус. двор в пер. пол. XVIII в., СПБ, 1891; Юргенсон А. Я., Записки гр. Э. Миниха и его замечания на мемуары Манштейна, там же; О выходе М. из рус. службы, «РА», 1872, № 3—4.

МАНЪЙ ВОССТА́НИЕ — крест. восстание в Корее 1176—77 под руководством крепостного Манъи. Началось в февр. в д. Мёнхваксо, округа Кончжу, обл. Чхончжу (совр. волость Рючхон уезда Тэдок пров. Юж. Чхунчхон). Восставшие крестьяне захватили Кончжу, разгромили правительств. карат. отряд. Феод. правители вступили в переговоры с Манъи, стремясь выиграть время. Манъи, прекратив борьбу, в нач. 1177 направился в столицу, где был принят королем. Король обещал облегчить положение крестьян, но это оказалось обманом. Тогда восстание охватило (май — июль) всю терр. Чхончжу. Феодалы, воспользовавшись разрозненностью крест. сил, разгромили восставших. Манъи и др. руководители повстанцев были схвачены и казнены.

Лит.: История Кореи, т. 1, М., 1960, с. 197—204; Чосоный мёнъин (Знаменитые люди Кореи), Пхеньян, 1962, с. 154—65. *М. Н. Пак.* Москва.

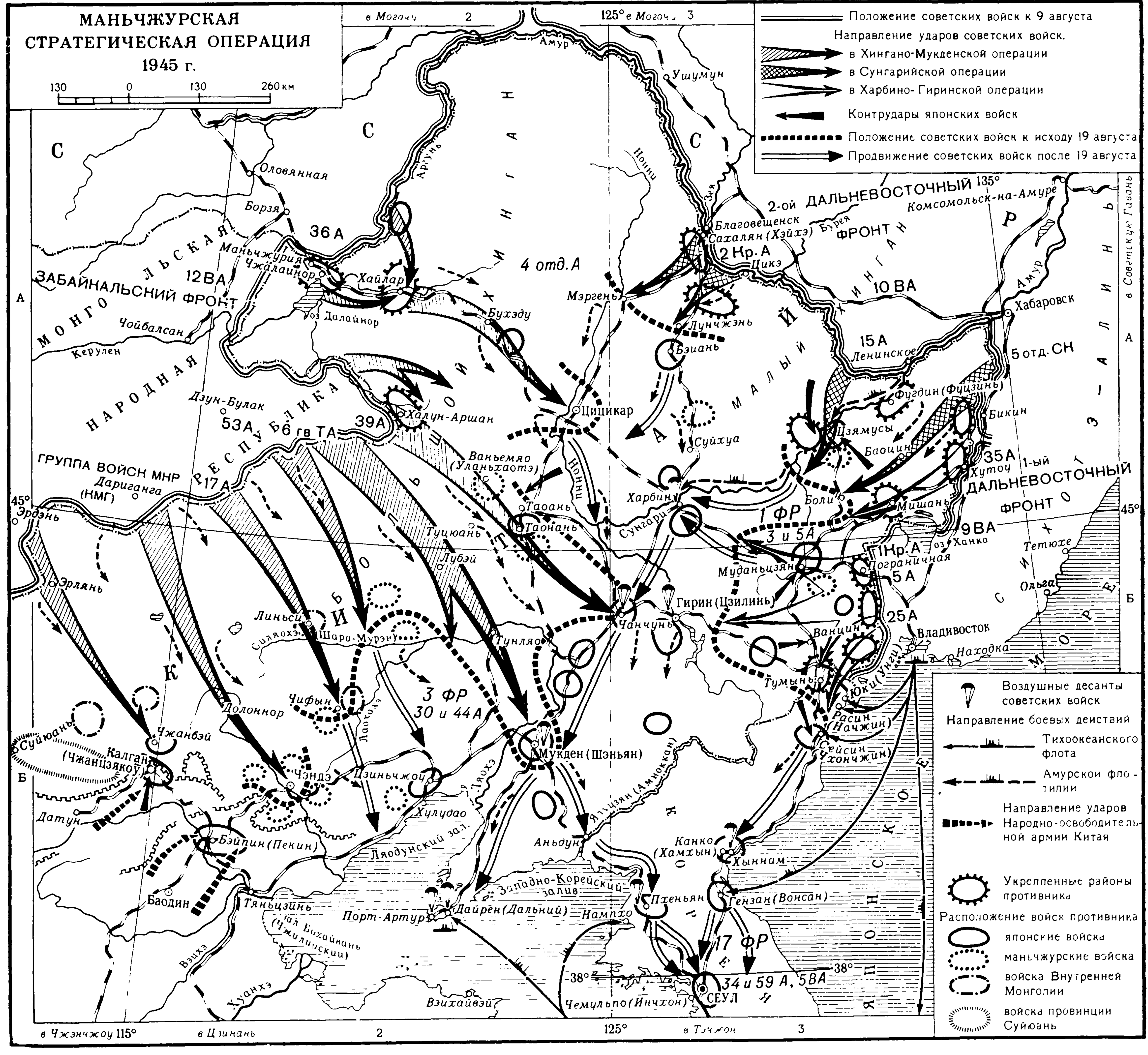
МАНЬ — кит. назв. племен, обитавших в древности и средние века на Ю. и Ю.-З. Китая. Термин «М.» — географический; он относится ко множеству мелких племен, говоривших на различных яз. и принадлежавших к различным расовым типам. Проводя политику колонизации и ассимиляции, др.-кит. правители разбивали поодиночке племена М., присоединяли их терр., назначали своих чиновников-управителей. Значит. часть племен М. была покорена в эпоху Тан (618—907) и включена в состав Китая. Потомками М. являются совр. нацменьшинства, проживающие на Ю. и Ю.-З. Китая,— мяо, яо, лоло, тай и др.

Лит.: Ивановский А., Материалы для истории инородцев юго-зап. Китая, т. 1, СПБ, 1887. *Л. С. Васильев.* Москва.

МАНЬЧЖУ́РИЯ — ист. наименование совр. сев.-вост. части Китая. Происходит от назв. гос-ва *маньчжуров*, существовавшего в 1-й пол. 17 в. на терр. совр. Сев.-Вост. Китая. В Китае в наст. время в качестве наименования Сев.-Вост. Китая употребляется назв. Дунбэй, т. е. Северо-Восток.

МАНЬЧЖУ́РСКАЯ СТРАТЕГИ́ЧЕСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1945 — гл. составная часть *советско-японской войны 1945*. Была проведена силами Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневост. фронтов во взаимодействии с Тихоокеанским флотом и Амурской воен. флотилией под общим командованием Маршала Сов. Союза А. М. Василевского при участии войск монг. Нар.-революц. армии (командующий — маршал Чойбалсан). М. с. о. включает в себя фронтовые Хингано-Мукденскую, Сунгарийскую и Харбино-Гиринскую операции. Стратегич. цель М. с. о. заключалась в том, чтобы разгромить япон. Квантунскую армию и входившие в ее состав войска Маньчжоу-Го, Внутр. Монголии и зап. провинции Суйюань, освободить Маньчжурию и Сев. Корею и тем самым лишить Японию плацдарма агрессии и крупной воен.-экономич. базы на азиат. континенте.

Согласно последнему варианту япон. стратегич. плана (весна 1945) на Квантунскую армию возлагалась задача оказать упорное сопротивление сов. войскам в приграничных укрепленных р-нах, а затем на горных хребтах, преграждающих пути из МНР, Забайкалья, Приамурья и Приморья в центр. р-ны Маньчжурии. В случае прорыва сов. войсками этого рубежа допускался



отход япон. войск на линию ж. д. Тумынь — Чанчунь— Дайрен (Дальний), где предполагалось организовать оборону, а затем перейти к актив. действиям. Исходя из этого, гл. силы Квантунской армии были сосредоточены в центр. р-нах и только $^{1}/_{3}$ ее в пригранич. зоне. В Квантунскую армию (ген. Ямада Отодзо) входили три фронта (1-й, 3-й и 17-й, по две армии в каждом), одна отд. армия, две авиац. армии и Сунгарийская воен. флотилия (всего 1040 т. ч., 1800 самолетов, 1155 танков, 5360 орудий). Япон. войска насчитывали 31 пех. дивизию, 9 пех. бригад, 1 бригаду смертников, 2 танк. бригады; армия Маньчжоу-Го — 2 пех. дивизии, 12 пех. бригад и 2 кав. дивизии; войска монг. князя Де Вана и Суйюаньская армейская группа — 4 пех. и 5 кав. дивизий и 2 кав. бригады. Общая численность войск противника достигала 1,3 млн. ч. Кроме того, в Сев. Китае в р-не Пекина находились 2 япон. армии, к-рые в случае необходимости предполагалось перебросить в Маньчжурию.

Для проведения М. с. о. сов. командование привлекало три фронта в составе 11 общевойсковых, 1 танк. и 3 возд. армий. Сов. войска насчитывали 76 дивизий (в т. ч. 6 кав. и 2 танк.), 4 танк. и механизир. корпуса, 3 стрелк. и 39 танк. бригад (всего 1,5 млн. ч., св. 25 тыс. орудий и минометов, 5500 танков и САУ, св. 3800 самолетов). 9 авг. ударн. группировки сов. войск перешли в наступление из Забайкалья — на Хингано-Мукденском, из Приамурья — на Сунгарийском, из Приморья — на Харбино-Гиринском направлениях. Бомбардировочная авиация нанесла массированные удары по воен. объектам в Харбине, Чанчуне и Гирине, по р-нам сосредоточения войск, узлам связи и коммуникациям противника в приграничной зоне. Тихоок. флот, выйдя в Японское м., перерезал коммуникации, связывающие Корею и Маньчжурию с Японией, и нанес авиацией и корабельной артиллерией удары по военно-морским базам в Юки (Унги), Расине (Начжине) и Сейсине (Чхончжине).

Войска Забайкальского фронта (Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский) к 18—19 авг. преодолели безводную пустыню и горные хр. Б. Хингана, разгромили калган-

скую, солуньскую и хайларскую группировки врага и устремились в центр. р-ны Маньчжурии. 20 авг. гл. силы 6-й гвард. танк. армии вошли в Чанчунь и Мукден и стали продвигаться на Ю. к Дайрену (Дальнему) и Порт-Артуру. Конно — механизир. группа сов. и монг. войск, выйдя 18 авг. к Калгану (Чжанцзякоу) и Чэндэ, отрезала Квантунскую армию от япон. войск в Сев. Китае.

Войска 1-го Дальневост. фронта (Маршал Сов. Союза К. А. Мерецков), наступавшие навстречу Забайкальскому фронту, прорвали полосу приграничн. укрепл. р-нов врага, отразили в р-не Муданьцзяна сильные контрудары японцев и 20 авг. вошли в Гирин (Цзилинь), а совместно с соединениями 2-го Дальневост. фронта — в Харбин. 25-я армия во взаимодействии с десантами Тихоок. флота овладела портами Сев. Кореи — Юки, Расин, Сейсин и Гензан (Вонсан), а затем освободила Сев. терр. Кореи. Пути отступления япон. войск в метрополию оказались отрезанными.

Войска 2-го Дальневост. фронта (ген. армии М. А. Пуркаев) во взаимодействии с Амурской воен. флотилией успешно форсировали рр. Амур и Уссури, прорвали долговрем. оборону противника в р-не Сахалян (Хэйхэ), преодолели горный хр. М.Хинган и 20 авг. вошли в Харбин. Т. о., к 20 авг. сов. войска нанесли крупн. поражение противнику. Продвинувшись с З. на 500—800 *км*, с В. на 200—300 *км* и с С. на 200 *км*, они вышли на Центрально-Маньчжурскую равнину, расчленили япон. войска на большое количество изолированных групп и завершили маневр на их окружение. 19 авг. япон. войска почти повсеместно стали сдаваться в плен. Были созданы условия для проведения Южно-Сахалинской и Курильской десантной операций. Чтобы ускорить пленение Квантунской армии и не дать противнику возможности эвакуировать или уничтожить материальные ценности, с 18 по 27 авг. в крупн. городах были высажены возд. десанты. Стремит. наступление Сов. Армии поставило япон.командование в безвыходное положение, его план обороны был сорван. С разгромом Квантунской армии и потерей своей воен.-экономич. базы на континенте — Маньчжурии и Кореи — Япония лишилась реальных сил и возможностей для продолжения войны.

По замыслу, размаху, динамичности, способу выполнения задач и по конечным результатам М. с. о. является выдающейся среди операций Сов. Вооруж. Сил в Вел. Отечеств. войне. Одновременное нанесение нескольких фронтовых и армейских ударов, объединенных общим стратегич. замыслом, позволило в короткий срок достичь полного разгрома врага. Боевые действия охватили пространство сложного и трудного по климатич. и природным условиям театра (ок. 1,5 млн. *км*²). Глубина наступления составила от 300 до 820 *км* с темпом от 30 до 80 *км* в сутки. В результате М. с. о. создались благоприятные условия для победы китайского народа в антияпон. войне и воссоединения с Китаем его Сев.-Вост. части. Нар. -освободит. армия Китая использовала оставшееся япон. вооружение и пром-сть Маньчжурии в последующей борьбе против реакц. гоминьдановских войск. Все это имело огромное значение для завершения Кит. нар. революции.

М. с. о. была гл. звеном завершающего этапа 2-й мировой войны. Под ее непосредств. влиянием Япония была вынуждена 2 сент. подписать акт о безоговорочной капитуляции. Эта операция явилась ярким свидетельством могущества Сов. Союза и его Вооруж. Сил.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза, т. 5, М., 1963; Вторая мировая война 1939—45, М., 1958; Хаяси С., Япон. армия в воен. действиях на Тихом океане, пер. с англ., М., 1964.

Н. В. Еронин. Москва.

МАНЬЧЖУ́РЫ (самоназв.— маньчжу нялма; по-китайски — мань-чжу жэнь, ци жэнь) — народность, коренное население Сев.-Вост. Китая, живут в осн. в Юж. Маньчжурии. Числ.— ок. 2,9 млн. чел. (1961). Язык маньчжурский тунгусо-маньчжурской группы алтайских языков; сохранился гл. обр. в маньчжурских селах пров. Хэйлунцзян; в др. р-нах КНР М. говорят по-китайски. Письменность, близкая старомонгольской, ею пользуются редко. В нач. н. э. территория Маньчжурии была заселена тунгусскими племенами *мохэ*, у к-рых в нач. 8 в. образовалось раннефеод. гос-во *Бохай*, уничтоженное *киданями* (926). Консолидация племен была ускорена возникшим феод. гос-вом *чжурчжэней* (1115—1234). Сложение М. в единую народность завершилось в нач. 17 в., когда с объединением мелких владений и созданием воен.-феод. гос-ва впервые появилось общее для всего края и народа наименование Маньчжу. Одновременно складываются общенар. язык М. и самобытная материальная и духовная культура. М. основали в 17 в. империю Цин, завоевав Корею, Китай и Монголию, а в 18 в. Джунгарию, Тибет и др. Обязательная служба всех М. в «знамённых» войсках, состоявших из 8 соединений «гуса» (знамя), размещенных в крупных городах империи, приводила к утрате родного языка и усвоению М. кит. культуры. Вместе с тем китайцы восприняли от М. ряд элементов их материальной культуры. У части М. бытуют шаманство, культ предков и икон. Сохранились пережитки родового деления, особенности в планировке жилищ, обрядах (свадьба, похороны и др.) и т. д. Осн. занятие большей части М.— земледелие, к-рым искони занимались и их предки.

Лит.: Обстоятельное описание происхождения и состояния манджурского народа и войска, в восьми знаменах состоящего, пер. с маньчжурского, т. 1—16, СПБ, 1784; Гребенщиков А. В., Маньчжуры, их язык и письменность, Владивосток, 1912; Руднев А. Д., Новые данные по живой маньчжурской речи и шаманству, СПБ, 1912; Лебедева Е. П., Расселение маньчжурских родов в конце XVI и начале XVII вв., «Уч. зап. ЛГПИ», 1957, т. 132; И Цюнь, Вого шаошу миньцзу цзянь цзе (Краткий очерк нац. меньшинств нашей страны), Пекин, 1958; Shirokogoroff V., Social organization of the Manchus, Shanghai. 1924; Bogan M., Manchu customs and superstitions, Peking, 1928.

В. С. Стариков. Ленинград.

МАОНА́НЬ (самоназв.— гуннун) — народность, населяющая уезды Бэйцзян, Наньдань, Хэчи Гуанси-Чжуанского авт. р-на КНР. Числ.—20 тыс. чел. (1959). Язык М. бесписьменный, относится к чжуан-дунской (тайской) группе кит.-тибетской семьи языков. По религии М.— анимисты. Этнически М. связаны с таиязычным населением Юж. Китая. На рубеже н. э. М. входили в гос-во Наньюэ. В 9 в. н. э. М. составляли самостоятельную этнич. группу. М.— земледельцы.

МАО́РИ — коренное население Новой Зеландии, этнически принадлежат к *полинезийцам*. До европ. колонизации (19 в.) М. насчитывалось ок. 300 тыс. чел., были расселены по всему Сев. и частично Юж. о-вам. В наст. время М. ок. 175 тыс. чел. (1962), населяют гл. обр. глубинные с.-х. р-ны Сев. о-ва. Маорийский язык входит в полинез. группу малайско-полинезийской семьи языков; большинство М. владеет также англ. языком. Совр. М. исповедуют различные направления христианства (англиканство, пресвитерианство, католицизм, баптизм и др.). Предки М. переселялись в Н. Зеландию в течение 10—14 вв. с о-вов Центр. Полинезии и ассимилировали местное древнее население. Осн. занятием М. было земледелие, собирательство, рыболовство и охота. Колонизация Н. Зеландии Англией привела к захвату подавляющей части земель М. и к резкому сокращению их численности (до 40 тыс. к кон. 19 в.). Однако М. удалось выстоять в неравной борьбе (см. *Новая Зеландия*), добиться даже представительства в новозеландском парламенте и включиться в капиталистич. экономику Н. Зеландии. В наст. время числ. М. непрерывно растет. Бо́льшая часть М. работает в с. х-ве, гл. обр. в качестве с.-х. рабочих. Из числа бывшей родоплеменной знати сформировалась немногочисл. нац. буржуазия и нац. интеллигенция М. В последние годы

делаются попытки возродить др. иск-во М. (резьба по дереву, плетение плащей, пляска, пение, легенды). Консолидируются в единую народность. Одновременно укрепляется клас. солидарность между рабочими М. и англо-новозеландцами.

Лит.: Народы Австралии и Океании, М., 1956 (библ. на с. 791); Бутинов Н. А., Маори, в кн.: Океанийский этнографич. сб., М., 1957; Те Ранги Хироа (П. Бак), Мореплаватели солнечного восхода, пер. с англ., М., 1959.
Н. А. Бутинов. Ленинград.

МА́О ЦЗЭ-ДУ́Н (р. 26.XII. 1893) — председатель ЦК Коммунистич. партии Китая. Род. в дер. Шаошань (пров. Хунань). В 1913—18 учился в пед. уч-ще в г. Чанша, после окончания к-рого переехал в г. Пекин. Работал в библиотеке Пекинского ун-та. В эти годы под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции знакомится с идеями марксизма-ленинизма. В 1919 возвратился в пров. Хунань, где принимал участие в антиимпериалистич. и антифеод. движении «4-го мая». В 1920 организовал в Чанша кружок по изучению марксизма. Был делегатом I съезда КПК (1921). После съезда работал секретарем Хунаньского к-та КПК. На III съезде КПК (1923) избран членом ЦК КПК. В 1924—27 участвовал в организации крест. движения: с 1926 — пред. комиссии ЦК КПК по крест. движению, пред. Всекит. крест. союза, в 1927 — один из руководителей восстания «Осеннего урожая», участники к-рого в окт. 1927 в горном р-не Цзинганшань (на стыке пров. Цзянси и Хунань) основали революц. опорную базу. С 1928 — комиссар 4-го корпуса Красной армии Китая. В 1930 был назначен гл. политич. комиссаром Красной армии Китая. В 1931 на 1-м Всекит. съезде рабочих и крест. депутатов в Жуйцзине (пров. Цзянси) избран пред. Центр. исполнит. к-та Рабоче-крест. республики. В 1933 избран членом Политбюро ЦК КПК. В 1934—35 участвовал в походе Красной армии Китая из пров. Цзянси на северо-запад страны, где в конце 1935 в пров. Шэньси, Ганьсу, Нинся была основана новая революц. база со столицей в г. Яньань. В 1935 фактически возглавил новое руководство партии. В том же году был назначен пред. Реввоенсовета при ЦК КПК.



В годы войны против япон. захватчиков (1937—45) руководство КПК развернуло борьбу за мобилизацию и сплочение всех патриотич. сил страны в единый антияпон. нац. фронт. В марте 1943 ЦК КПК избрал М. Ц.-д. председателем ЦК КПК.

Победа антифаш. сил и прежде всего СССР над гитлеровской Германией и империалистич. Японией во 2-й мировой войне создала благоприятные условия для завершения освободит. борьбы в Китае. Нар.-освободит. армия Китая под руководством КПКразгромила гоминьдановскую армию. Кит. народ освободился от гнета империализма и гоминьдановской реакции. 1 окт. 1949 была провозглашена Кит. Нар. Республика. На 1-й сессии Нар. политич. консультативного совета Китая (сент. 1949) М. Ц.-д. был избран пред. Центрального нар. пр-ва КНР, а на заседании Центр. нар. правительств. совета назначен председателем Нар.-революц. воен. совета КНР. В конце 1949 — нач. 1950 во главе партийно-правительств. делегации М. Ц.-д. посетил Советский Союз, где в результате переговоров 14 февр. 1950 был подписан Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР.

В 1954 1-я сессия Всекитайского собрания нар. представителей избрала М.Ц.-д. председателем КНР и назначила председателем Гос. к-та обороны КНР (находился на этих постах до апр. 1959).

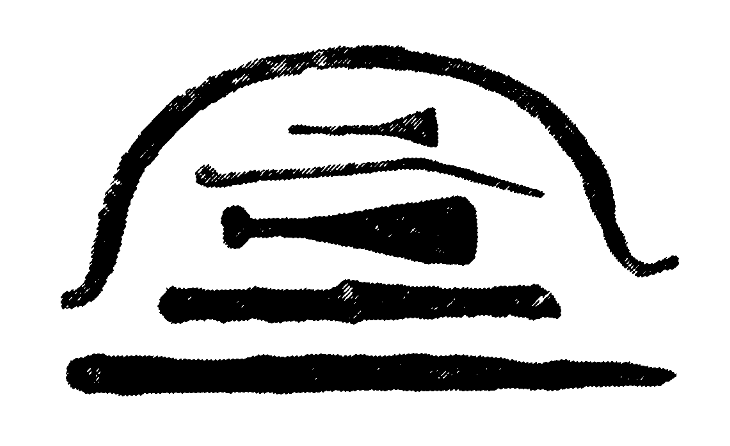
В речи на VIII съезде КПК (1956) М. Ц.-д. заявил, что для побед,одержанных кит. народом в течение 11 лет, прошедших после VII съезда КПК (1945), большое значение имели поддержка возглавляемого Советским Союзом лагеря мира, демократии и социализма и глубокое сочувствие со стороны миролюбивых народов всего мира.

В ноябре 1957 во главе парт.-правительств. делегации присутствовал на праздновании 40-летия Великой Окт. социалистич. революции и участвовал в работе Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве.

В 1951 по решению ЦК КПК началось издание Избранных произведений М. Ц.-д., в к-рых освещаются вопросы кит. революции и социалистич. строительства в Китае. Работы М. Ц.-д. переведены на рус. язык.

Соч.: Сюаньцзи (Избр. произв.), т. 1—4, Пекин, 1951—60; Мао чжуси цзай Суляньди яньлунь (Речи и выступления во время пребывания в СССР), Пекин, 1957; в рус. пер.— Избр. произв., т. 1—4, М., 1952—53; Речь на открытии VIII Всекит. съезда Коммунистич. партии Китая, М., 1956; Вопросы кооперирования в с. х-ве, М., 1955; Предисловие в сб.: Социалистич. подъем в кит. деревне, М., 1956; Речь на юбилейной сессии Верховного Совета СССР 6 ноября 1957, в сб.: Юбилейная сессия Верховного Совета СССР..., [М.], 1957; Кит. революция и Коммунистическая партия Китая. О новой демократии. О демократической диктатуре народа, М., 1960.

МАПУНГУ́БВЕ (Mapungubwe) — комплекс археол. культур в Сев. Трансваале в ЮАР. В 1929 кладоискатели обнаружили у скалы М., на юж. берегу р. Лимпопо, орудия, относящиеся ко времени появления железа, к-рые были впоследствии названы орудиями культуры М. Раскопками 1929—34 у М. были найдены следы культуры раннего железного века (прибл. 8—12 вв.) и культуры развитого железного века, связанной с укреплением на скале М. (14—17 вв.). Для первой из них характерны лепная штампованная керамика, жел. наконечники стрел, жел. мотыги и пр.; эта культура принадлежала земледельцам и охотникам. Поздняя культура имеет разнообразный жел. инвентарь, полированную керамику и золотые украшения. Создатели ее занимались земледелием и скотоводством и, по-видимому, были выходцами из *Зимбабве*.



Железные изделия Мапунгубве.

Лит.: Фадеев Л. А., Проблема происхождения культуры Зимбабве, «СЭ», 1960, № 2; Fouché L., Mapungubwe, L., 1937.
Л. А. Фадеев. Москва.

МАРАБИ́НИ (Marabini), Ансельмо (16.X.1865—9.X. 1948) — деятель итал. рабочего движения. Чл. Итал. социалистич.партии (ИСП) с момента ее основания (1892) и участник всех съездов партии до 1921; в 1906—19— чл. Руководства ИСП. Примыкал к левому крылу партии, боролся за очищение ИСП от реформистов. Участвовал в основании компартии (1921) и был избран чл. ее ЦК. Дважды избирался деп. парламента (в 1919 от ИСП, в 1921 —от компартии). За участие в революц. движении неск. раз арестовывался и сидел в тюрьме. В 1923—45 — в эмиграции, в СССР. Участник IV конгресса Коминтерна (1922). В 1924 был избран чл. Президиума, в 1933 — чл. Контрольной комиссии Междунар. Красного Креста. М.— автор мемуаров, раскрывающих историю итал. социалистич. движения в 1887—1900.

Соч.: Фашистская Италия, М., 1927; Prime lotte socialiste, Roma, 1949.

МАРАКА́НДА — древний город в Ср. Азии, см. *Самарканд.*

МАРА́НЫ, марраны (исп. marranos),— вошедшее в обиход в Испании и Португалии в 14—15 вв. обозначение евреев (иногда и мавров), принимавших по принуждению или расчету католичество. М. занимались торговлей, брали на себя откуп налогов, встречались на гос. должностях и даже в среде духовенства. Богатство М. возбуждало зависть феодалов и духовенства. М. подвергались преследованиям инквизиции, обвинявшей их в тайном отправлении евр. обрядов; значит. часть конфискуемых имуществ М. поступала в королев. казну. Недовольство деятельностью М. как откупщиков податей и подстрекательства духовенства не раз приводили к погромам М. гор. беднотой и религ. фанатиками (Севилья — 1391, 1439, Толедо — 1449, 1467, Кордова — 1473, Сеговия — 1474, Лисабон, Эвора — 1504—05 и др.). М. ограничивали в правах, карали за попытки к бегству, усилившиеся при Филиппе II. Преследования М. (в менее жестокой форме) имели место и в кон. 18 — нач. 19 вв.

Лит.: Лозинский С. Г., История инквизиции в Испании, СПБ, 1914.

МАРА́Т (Marat), Жан Поль (24.V.1743—13.VII. 1793) — деятель Великой франц. революции, ученый и публицист. Род. в г. Будри близ Невшателя (Швейцария) в небогатой семье учителя иностр. языков. 16 лет уехал во Францию, два года был воспитателем в доме негоцианта в Бордо; в 1762—65 занимался естеств. и филос. науками в Париже, испытал идейное воздействие просветительской мысли, в особенности Ж. Ж. *Руссо* и Ш. Л. *Монтескьё.* В 1765 переехал в Великобританию, работал там в тех же областях науки, особенно много занимался медициной. Теоретич. и экспериментальные занятия медициной М. совмещал с практикой врача, принесшей ему известность. В 1769 вышла первая книга М. «Об одной глазной болезни», вслед за к-рой на протяжении ряда лет было опубликовано несколько работ М. по вопросам медицины и физики. В 1775 Эдинбургский ун-т присудил М. ученую степень доктора медицины. В эти же годы М. работал над большим естеств.-филос. сочинением «О человеке», вышедшем в 1775 в Амстердаме и встреченном отрицательно корифеями Просвещения (*Вольтер*, Д. *Дидро*) за антиматериалистич. направленность его филос. части.



М., уделяя гл. внимание медицине и физике, создавшим ему известность в науч. мире Европы, в то же время занимался и политич. проблемами. В 1774 в Лондоне было опубликовано анонимно на англ. языке его первое политич. сочинение «Цепи рабства», трактующее широкие вопросы борьбы с феод.-абсолютистским строем и доказывающее неизбежность революции. Эти передовые обществ. идеи были развиты М. в изданном в 1780 в Невштателе его политико-юридич. сочинении «План уголовного законодательства». Т. о., еще за 15—10 лет до начала Великой франц. революции М. определил свое место на левом крыле франц. Просвещения как последоват. революц. демократ.

В 1776 М. возвратился в Париж и посвятил себя занятиям медициной и физикой. Росла его известность как ученого; это побудило его принять предложение занять должность президента Академии наук в Мадриде, однако противодействие парижских академич. кругов помешало осуществлению этого плана. М. остался в Париже, продолжая свои опыты в области физики, также работал как врач, пользующийся большой популярностью.

С началом революции он оставил науч. занятия и целиком посвятил себя служению восставшему народу. В 1789 М. опубликовал брошюры «Дар отечеству» и «Дополнения», в к-рых ставит задачи объединения всех сил в борьбе против абсолютизма. С сент. 1789, выступая как редактор, автор и издатель, М. на собств. средства стал издавать газ. «*Друг народа*» — боевой орган революц. демократии; газета вскоре стала оказывать большое влияние на нар. массы. Секрет успеха «Друга народа» объяснялся не только лит. талантом М., но гл. обр. его политич. линией. М. последовательно отстаивал задачи развития демократич. и социального содержания революции, срывая маски с тех, кто, прикрываясь лживыми и лицемерными фразами, стремился затормозить дальнейшее развитие революции, превращаясь в консервативную, а затем и контрреволюц. силу. Проявляя замечат. революц. прозорливость, М. предсказывал измену революции со стороны Ж. *Неккера*, О. *Мирабо*, затем М. Ж. *Лафайета* и вел против них непримиримую борьбу в ту пору, когда они еще были в зените славы. С такой же решительностью М. вел позднее борьбу против *жирондистов*, изобличая их двоедушие, половинчатость, приведшие их, в конце концов, к враждебным революции позициям. Подвергаясь не только травле в печати, но и преследованиям со стороны властей, М. в янв. 1790 уехал в Великобританию, по возвращении (май 1790) скрывался и издавал свою газету в подполье, в дек. 1791 вновь уехал в Великобританию, в апр. 1792 вернулся, но снова подвергся преследованиям и ушел в подполье.

Уделяя преимуществ. внимание политич. вопросам, в решении к-рых М. выступал замечат. мастером революц. тактики, он, хотя и в меньшей мере, разрабатывал социальные проблемы революции, всегда твердо и последовательно защищая интересы народа и его беднейших слоев. Этой мужеств. защитой интересов народа М. завоевал огромную популярность в массах, видевших в нем неустрашимого и бескорыстного борца за справедливые требования народа. На выборах 1792 в *Конвент* М. был избран от Парижа. В целях консолидации всех революц. сил для победы над интервентами М. в сент. 1792 переименовал газ. «Друг народа» в «Газету Французской Республики» и провозгласил в ней новый курс — забвение парт. разногласий и объединение во имя спасения республики. Однако жирондисты не приняли его предложения. В апр. 1793, вопреки депутатской неприкосновенности М., жирондисты добились в Конвенте предания М. суду трибунала, завершившемуся полным его оправданием и триумфальным возвращением в Конвент. Вместе с М. *Робеспьером* и др. якобинскими вождями М. руководил подготовкой восстания 31 мая — 2 июня 1793, свергнувшего власть Жиронды. Болезнь М. помешала ему принять активное участие в деятельности Конвента и др. революц. органов после прихода *якобинцев* к власти. Однако, несмотря на болезнь, М. продолжал выпускать газету до момента, когда нож Ш. *Корде* оборвал его жизнь. Убийство М. было воспринято народом как огромное бедствие, и его похороны стали грандиозной политич. манифестацией.

В дворянской и бурж. историографии имя М. подвергалось клеветнич. хуле. Даже в новейших бурж. спец. работах о М. (см., напр., L. Sidney Phipson, J. P. Marat, his career in England and France before the revolution, L., 1924) его ист. образ грубо фальсифицировался. Лучшей работой о М. было вышедшее в 1865 соч. А. Бужара, положительно принятое К. Марксом и Ф. Энгельсом, весьма высоко ценившими М. В науч. отношении наиболее основательной была биография М., написанная Т. Шевремоном. Ряд работ о М. создан сов. историографией. В 1956 вышли в СССР «Избр.

произведения» М. (в 3 тт.), к-рые являются наиболее полным изданием сочинений М. не только в Сов. Союзе, но и во всем мире.

Соч.: Les pamphlets de Marat, P., 1911; в рус. пер.— Избр. произведения, т. 1—3, М., 1956; Письма. 1776—1793, М., 1923.

Лит.: Фридлянд Ц., Ж.-П. Марат и гражданская война XVIII в., 2 изд., М., 1959; Волгин В. П., Марат, в его кн.: Развитие общественной мысли во Франции в XVIII в., М., 1958; Манфред А. З., Марат, М., 1962; Салтановская Т. Г., Тактика Ж.-П. Марата в период деятельности Законодательного собрания..., в кн.: Французский ежегодник. 1959, М., 1961; Bougeart A., Marat, l'ami du peuple, v. 1—2, P., 1865; Chevremont F., J. P. Marat. Esprit politique, v. 1—2, P., 1880; Cabanès A., Marat inconnu, P., [1914]; Gottschalk L. R., J. P. Marat, N. Y., 1927; Walter G., Marat, P., 1933; Massin J., Marat, P., 1960. *А. З. Манфред.* Москва.

МАРА́ТХИ — один из наиболее развитых в экономич. и культурном отношении народов Индии, сложившийся в отдельную нацию. М. населяют штат Махараштра, небольшие группы живут в соседних областях. Числ.— более 36 млн. чел. (1961). Говорят на маратхи—одном из новоинд. языков индоевроп. языковой семьи. Большинство М. исповедует индуизм, но есть и мусульмане, джайны, христиане. Осн. занятие М.— земледелие. Многоотраслевое кустарное произ-во и старые традиции морской торговли способствовали развитию капитализма, образованию рабочего класса и нац. буржуазии раньше, чем у многих народов Индии. В 15 в. рус. купец Афанасий Никитин побывал у М. Его описание быта и нравов индийцев относится прежде всего к М. В течение ряда столетий М. вели упорную нац.-освободит. борьбу с империей Великих Моголов, с португальцами и англ. колонизаторами. В 1947 Индия получила независимость, а в 1960 был создан нац. штат Махараштра.

Лит.: Народы Южной Азии, М., 1963; Enthoven R., The tribes and castes of Bombay, v. 1—3, Bombay, 1920—22; Sardesai G. S., New history of the Marathas, v. 1—3, Bombay, 1946—48. *М. К. Кудрявцев.* Ленинград.

МАРА́ТХСКИЕ ВОССТА́НИЯ в 70-х гг. 19 в.— крест. восстания в Махараштре (Зап. Индия). Имели форму стихийных партиз. действий вооруж. крест. отрядов, к-рые отбирали имущество ростовщиков и помещиков, уничтожали долговые документы, нападали на правительств. здания и т. п. В 1873—75 в области Пуна повстанцы под рук. Хонья Бхагоджи Кенглии изгнали ростовщиков с большой терр. Новой вспышке восстания в 1878—79 способствовал жестокий голод 1876—78. Весной 1879 восстание возглавил выдающийся инд. революционер-демократ В. Б. *Пхадке*, стремившийся объединить разрозненные крест. отряды и организовать общенар. антиколон. восстание. Против повстанцев были брошены пехота и кавалерия (св. 1,5 тыс. чел.). Массовые репрессии (было арестовано ок. 1 тыс. чел.) вызвали спад движения. Постепенно затухая, оно продолжалось до 1880. Восстания вынудили колонизаторов несколько ограничить эксплуатацию и принять меры против обезземеливания крестьян, в частности было увеличено число т. н. защищенных арендаторов. М. в. способствовали развитию нац.-освободит. борьбы в Индии.

Лит.: Новая история Индии, М., 1961, гл. 12; Бенедиктов А. А., Индийское крестьянство в 70-х гг. XIX в., [Душанбе], 1953; Joshi V. S., Vasudeo Balvant Phadke. First Indian rebel against British rule, Bombay, 1959.

МАРА́ТХСКИЕ КНЯ́ЖЕСТВА — возникли в 30—40-е гг. 18 в. в результате усиления самостоятельности полководцев Маратхского гос-ва (Индия) и крупных терр. захватов, осуществляемых ими. Ок. 1734 Рагхуджи Бхонсла создал кн-во в Бераре со столицей в Нагпуре. В 1742—43 в столкновении с *пешвой* он добился права на сбор в свою пользу податей и дани в долине Ганга от Лакхнау до Бенгалии включительно и на всех территориях восточнее Берара до Бенгальского зал. Другой маратхский военачальник Мулхар Рао Холкар, назначенный в 1728 управлять Малвой, превратил ее в свое владение с центром в Индуре. Ранодже Синдхия захватил владения в Центр. Индии и долине Ганга, столицей его кн-ва стала крепость Гвалиор. Земли Гуджарата, Катхиавара, Сев. Конкана были присвоены Дамаджи Гаэкваром (ок. 1731), центром его владений стал г. Барода. В результате ослабления власти пешв возникли и более мелкие кн-ва, напр. Колхапур (1731). М. к. образовали конфедерацию, основой деятельности к-рой являлись совместные завоевательные походы маратхских военачальников. Родовые имена князей Бхонсла, Синдхия, Холкар, Гаэквар стали наследств. титулами. После разгрома маратхов под Панипатом в 1761 маратхская конфедерация распалась. Синдхия захватил бо́льшую часть долины Джамны — Ганга и с 1784 фактически правил в Дели; нек-рые земли в сев. части Джамна-Гангской долины, Пенджабе и Раджастхане были присвоены Холкаром. Борьбой между маратхскими князьями за передел их владений воспользовались англичане, подчинив М. к. в результате *англо-маратхских войн.*

Лит.: Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961, с. 241—306; Duff Grant J. C., A history of the Mahrattas, v. 1—2, L., 1921; Sardesai G. S., New history of the Marathas, v. 1—3, Bombay, 1946—48. *Е. М. Медведев.* Москва.

МАРАФО́Н (Μαραθών) — др.-греч. поселение, расположенное на одноименной равнине в Аттике (в 40 *км* от Афин). Близ него 13 сент. 490 до н. э. произошло одно из крупнейших сражений периода *греко-персидских войн.* Греч. войско (согласно традиции, 10 тыс. афинян и 1000 платейцев) было построено стратегом *Мильтиадом* при входе в долину М. в фалангу. Фланги греч. фаланги, сильно растянутой по фронту, с неглубоким центром, были прикрыты лесистыми отрогами гор и вынесенными вперед засеками и усилены легковооруженными отрядами. Атаковав персов, греки перешли в бег, чтобы усилить удар и избежать больших потерь от перс. стрел, однако отборным перс. отрядам удалось прорвать греч. фалангу в центре и заставить ее отступить. Исход боя решили действия флангов, сжавших перс. войско и обративших его в бегство. Битва при М.— первая крупная победа греков над персами; она не только ликвидировала угрозу второго перс. похода, но имела большое значение для всего хода греко-персидской войны.

Источн.: Herod., VI, 107—117.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. военные произведения, М., 1958, с. 138—40; Разин Е. А., История военного искусства, т. 1, М., 1955.

МАРВА́РИ — одно из крупных этнич. подразделений инд. народности *раджастханцев.* М. издавна населяют юго-зап. и центр. р-ны штата Раджастхан. Отдельными группами живут и во многих др. областях Индии. Числ.—6 млн. чел. (1961). У себя на родине говорят на марвари — осн. диалекте яз. раджастхани, входящем в индоевроп. семью языков. Занимаются земледелием, а в зап. р-нах Раджастхана и специализированным скотоводством. В ср. века М. составляли осн. население крупных раджпутских кн-в Удайпур, Джодхпур и Джайсалмер. Торговая и финанс. буржуазия М. распространила свою деятельность на всю Индию. Вне Раджастхана термин «М.» стал кастовым обозначением торговцев и ростовщиков — выходцев из Раджастхана. Эти М. обычно говорят на хинди или на языках народов, среди к-рых живут.

Лит.: Народы Южной Азии, М., 1963; Tod J., Annals and antiquities of Rajasthan..., v. 1—2, Calc., 1894; Imperial Gazetteer of India. Provincial series. Rajputana, Calc., 1908. *М. К. Кудрявцев.* Ленинград.

МАРВА́РИ — община торг.-ростовщич. каст, происходящих из Марвара и др. кн-в Раджастхана (Индия). В 16—17 вв. М. расселились по Сев. Индии, занимаясь, в частности, откупами налогов в империи Великих Мо-

голов. С 30-х гг. 20 в. крупнейшие капиталисты из М. (Бирла, Джайн, Далмия и др.) начали переводить свои накопления в пром-сть и образовали ведущие монополистич. объединения Индии. М. до сих пор объединены экономич. (особенно кредитными) связями и кастово-общинными институтами и традициями.

Лит.: Павлов В. И., Формирование инд. буржуазии, М., 1958; его же, Очерк деятельности торговцев и ростовщиков в колониальной Индии, «Уч. зап. ИВАН СССР», М., 1955, т. 12. *В. И. Павлов.* Москва.

МАРГА́Й (Margai), Альберт (р. 1910) — гос. деятель Сьерра-Леоне. Род. в семье торговца. Учился в миссионерских школах в Бонте и Фритауне (Сьерра-Леоне). В 1931—44 служил в деп. здравоохранения Сьерра-Леоне. В 1944—48 жил в Англии, куда выехал для продолжения образования в юридич. корпорации Мидл Темпл. После возвращения в Сьерра-Леоне занимался частной адвокатской практикой. В 1951 участвовал в создании Нар. партии Сьерра-Леоне — первой массовой политич. партии страны. В 1952—57 — мин. просвещения и социального обеспечения в Исполнит. совете Сьерра-Леоне. В 1958, после выхода из Нар. партии, принял руководящее участие в создании Нар. нац. партии. В 1960 вновь вступил в Нар. партию. В 1960—1962 — мин. природных ресурсов. В 1962—64 — мин. финансов. С апр. 1964 — премьер-мин. В июне 1964 на ежегодном съезде Нар. партии избран ее пожизненным президентом.

МАРГАРИ́ТА АВСТРИ́ЙСКАЯ (Margaretha van Oostenrijk), Маргарита Савойская (10. I. 1480—1. XII. 1530), — ген. штатгальтер (наместница) сначала Максимилиана I, а затем Карла V в Нидерландах в 1507—30. Дочь Максимилиана I и Марии Бургундской. Жена герцога Савойского Филиппа II. Проводила в Нидерландах политику укрепления власти Габсбургов, вела борьбу с политич. самостоятельностью феод. знати и сепаратизмом городов. Играла большую роль в междунар. дипломатич. жизни своего времени, в частности выступала от имени Габсбургов в переговорах при заключении Камбрейской лиги 1508 и мира в Камбре 1529 (т. н. Дамский мир).

Лит.: Bruchet M., Marguerite d'Autriche, Lille, 1927; Boom G., Marguerite d'Autriche, Brux., 1946.

МАРГАРИ́ТА ДА́ТСКАЯ (Margrethe af Danmark) (1353—28. X. 1412) — королева Дании, Норвегии (с 1387) и Швеции (с 1389). Дочь дат. короля Вальдемара IV Аттердага и жена норв. короля Хокона VI, М. Д. с избранием ее малолетнего сына Олуфа дат. королем (1376) стала правительницей Дании, после смерти мужа (1380) — также правительницей Норвегии, а после смерти сына — королевой обоих гос-в. После того, как при поддержке швед. феодалов дат. войсками были разбиты войска швед. короля Альбрехта Мекленбургского, М. Д. стала также королевой Швеции. Стремясь сохранить за своей династией власть во всех трех сканд. гос-вах, М. Д. добилась избрания своего внучатного племянника Эрика Померанского королем Дании, Норвегии и Швеции (см. *Кальмарская уния*), но фактически до конца жизни продолжала управлять объединенными унией гос-вами. Ее правление характеризуется укреплением королев. власти во всех трех королевствах, при ней были упорядочены управление и налогообложение, в Дании и Швеции проведена редукция коронных земель.

Лит.: Koht H., Dronning Margareta og Kalmar-unionen, Oslo, 1956; Rosén J., Drottning Margaretas svenska räfst, «Scandia», 1950, Bd 20. *С. Д. Ковалевский.* Москва.

МАРГАРИ́ТА НАВА́РРСКАЯ (Marguerite de Navarre), Маргарита Ангулемская (11. IV. 1492 — 21. XII. 1549), — франц. писательница, королева Наварры (с 1543). Сестра Франциска I. Сочувствовала умеренной реформации в духе *Лефевра д' Этапля*; использовала свое влияние на Франциска I для защиты приверженцев реформации. Вокруг М. Н. группировались выдающиеся франц. гуманисты (Маро, *Деперье*, *Доле*, *Рабле*). В наиболее известном произв. «Гептамерон» (изд. полностью в 1559), написанном в подражание Боккаччо, М. Н. описала нравы, образ жизни франц. знати 1-й пол. 16 в.

Соч. в рус. пер.: Гептамерон, СПБ, 1907.

Лит.: Jourda P., Marguerite d'Angoulême..., v. 1—2, P., 1930.

МАРГАРИ́ТА ПА́РМСКАЯ (Margaretha van Parma), Маргарита Австрийская (1522—18. I. 1586), — ген. штатгальтер (наместница) исп. короля Филиппа II в Нидерландах в 1559—67. Внебрачная дочь имп. Карла V, жена герцога Пармы и Пьяченцы Оттавио Фарнезе. Фактически при М. П. страной управлял кардинал *Гранвела* (до его отзыва в 1564). В обстановке начавшейся революции (см. *Иконоборческое восстание 1566*), стремясь расколоть силы оппозиции, пошла на соглашение с Союзом дворян (см. «*Компромисс*»). С прибытием в Нидерланды герцога Альбы (авг. 1567) М. П. сложила полномочия, удалившись в Италию. В марте 1580 вернулась в Нидерланды в качестве наместницы (до 1581), но фактически власть была в руках ее сына Александра *Фарнезе*.

Переписка М. П.: Correspondance de Marguerite d'Autriche avec Philippe II, publ... par le baron de F. Reiffenberg, Brux., 1842; Correspondance de Marguerite d'Autriche... avec Philippe II, publ. par M. Gachard, v. 1—3, Brux., 1867—81.

Лит.: Rachfahl F., Margaretha von Parma..., Münch.—Lpz., 1898.

МАРГИА́НА (греч. Μαργιανή, от др.-перс. Маргуш) — древняя область Ср. Азии по течению р. Мургаб (ныне Ю.-В. Туркм. ССР и С. Афганистана). Самые ранние упоминания — в *Авесте* и *Бехистунской надписи*. М. граничила на З. с Парфией, на С.-В. — с Согдом, на В. — с Бактрией, на Ю. — с Арейей. Столица М. находилась в р-не Др. Мерва. В 522 до н. э. в М. произошло нар. восстание против власти Ахеменидов, подавленное царем Дарием I (521). После этого М. входила в состав Бактрии. В средние века земли М. вошли в Хорасан.

МАРГИЛОМА́Н (Marghiloman), Александру (4. VII. 1854 — 10. V. 1925) — рум. политич. и гос. деятель. В 1900—01 — мин. иностр. дел, в 1912 — янв. 1914 — мин. финансов. Один из лидеров политич. группировки *жунимистов*, влившейся в 1907 в Консервативную партию Румынии; с 1914 М. — лидер этой партии. В 1914 выступил против проекта очень ограниченных агр. и избират. реформ, предложенных либералами. Во время 1-й мировой войны ориентировался на кайзеровскую Германию. В 1916 остался в оккупированном немцами Бухаресте. Будучи премьер-министром (март — окт. 1918), подписал *Бухарестский мирный договор 1918*.

Соч.: Note politice. 1897—1924, [v. 1—5], Buc., 1927.

МАРГО́ЛИУС (Margoliouth), Дейвид Самюэл (17. X. 1858 — 22. III. 1940) — англ. семитолог, проф. араб. яз. в Оксфордском ун-те (1889—1937). Президент Королев. азиат. об-ва Великобритании и Ирландии (1934—37). Автор ряда исследований по исламу, политич. истории и истории культуры Халифата в 10 в., по истории культурных связей в Аравии до ислама и др. Издал ряд памятников араб. письменности, в частности биографич. словарь ученых и литераторов Якута (13 в.), всеобщую историю Ибн Мискавейха (11 в.) (с англ. пер., совм. с Х. Ф. Амедрозом). В 1930 опубликован курс лекций М. по истории араб. историографии.

Осн. соч.: The early development of Mohammedanism, L., 1914; Mohammed and the rise of Islam, L.— N. Y., 1923; The relations between Arabs and Israelites prior to the rise of Islam, L., 1924; Lectures on Arabic historians, Calc., 1930.

Изд. и переводы: The Irshád al-Aríb ilá ma'rifat al-Adib or Dictionary of learned men of Jaqut, v. 1—7, L., 1907—27; The Kitāb al-Ansāb of al-Samani, Leyden — L., 1912; The eclipse of the Abbasid Caliphate, v. 1—7, Oxf., 1920—21.

МАРГУЛА́Н, Алькей Хаканович [р.27.IV (10.V). 1904] — казахский сов. археолог и историк древнего иск-ва. В 1929 окончил ленингр. Вост. ин-т. С 1946 — чл.-корр. АН Казах. ССР, а с 1958 — академик. Организатор и руководитель (с 1946) Центр.-Казах. археол. экспедиции. Исследования М. посвящены казах. археологии, истории др. иск-ва и архитектуры, филологии и этнографии.

Соч.: О характере и ист. обусловленности казах. эпоса, «Изв. Казах. филиала АН СССР», сер. ист., 1946, в. 2; Древние караванные пути через пустыню Бетпак-Дала, «ВАН Казах. ССР», 1949, № 1; Историко-топографический фон Вост. Бетпак-Далы, там же, 1950, № 6; Из истории городов и строит. иск-ва др. Казахстана, А.-А., 1950; Открытие новых памятников культуры эпохи бронзы Центр. Казахстана, М., 1960; Архитектура Казахстана, А.-А., 1959 (соавтор).

МАРДО́НИЙ (греч. Μαρδόνιος, др.-перс. Мардуния) — перс. военачальник, сын *Гобрия*, племянник, шурин и зять Дария I, полководец в *греко-персидских войнах*. Возглавлял поход перс. армии и флота в 492 до н. э., вновь подчинил Юж. Фракию, Македонию и о. Тасос. Участвовал в походе Ксеркса 480 до н. э.; после Саламинской битвы и отступления Ксеркса остался с частью войска в Греции; в 479 разорил Афины, в битве при *Платеях* потерпел поражение и был убит.

МА́РДУК [аккадское; Амар-уту (к) — шумерское] — бог-покровитель г. *Вавилона*, после 18 в. до н. э.— верховное божество вавилонского пантеона. По вавилонскому мифу (космогонич. эпос «Когда вверху» и др.), М.— сын Эа, бога мировых пресных вод и мудрости; избранный царем в совете богов, М. возглавил их войну с войском первобытных чудовищ и убил предводительницу последних Тиа́мат («Море»), после чего создал землю и людей для обслуживания богов. Отождествлялся с Энлилем (Белом). В богословских спекуляциях вавилонских жрецов сер. 1-го тыс. до н. э. все божества объявлялись воплощениями М.

Лит.: Bottéro J., La religion babylonienne, P., 1952.


Изображение Мардука (12 в. до н. э.). Черный известняк. Британский музей.

МА́РДУК-АПА́Л-ИДДИ́Н (библ. Меродахбаладан) — царь халдейского гос-ва Бит-Якин, вел упорную борьбу с ассир. царями Саргоном II и Синахерибом и дважды владел вавилонским престолом (721—710 и 703—702 до н. э.). Конфискация М. сокровищ вавилонских храмов вызвала ненависть к нему со стороны жречества и знати. Преследуемый ассир. войсками, М. отступил в Бит-Якин, а оттуда бежал (694 до н. э.) в Элам.

Лит.: Дьяконов И. М., Вавилонское политическое сочинение VIII—VII вв. до н. э., «ВДИ», 1946, № 4.

И. М. Дьяконов. Ленинград.

МАРЕ́НГО (Marengo) — деревня в Сев. Италии, в 5 *км* к Ю.-З. от Алессандрии, в р-не к-рой 14 июня 1800 произошло сражение между франц. армией Наполеона Бонапарта и австр. армией фельдм. М. Меласа во время войны Франции против 2-й коалиции (1798—1801). После *Итальянского похода Суворова 1799* Австрия вновь оккупировала Сев. Италию. Французы удерживали лишь Геную, где войска А. *Массены* были блокированы гл. силами австрийцев. Бонапарт, скрытно сосредоточив в Швейцарии 42-тыс. армию, перешел с ней Альпы у Сен-Бернара, внезапно вторгся в Италию и 2 июня занял Милан, выйдя на сообщения австр. войск. Австрийцы, овладев 4 июня Генуей, двинулись навстречу армии Бонапарта и 14 июня у М. атаковали ее. Обладая численным превосходством (40 т. ч. против 15—16 т. ч. у Бонапарта), австрийцы к 15 час. сломили сопротивление французов и вынудили их отступать. Но неожиданно подошли две свежие франц. дивизии под команд. ген. Л. Дезе и с ходу нанесли удар по австрийцам, к-рые, потеряв 12 т. ч., были разбиты; потери французов — 7 тыс. Австрия была вынуждена оставить Сев. Италию, а после нового поражения под *Гогенлинденом* выйти из 2-й коалиции и заключить *Люневильский мир 1801*.

МАРЕ́СЬЕВ, Алексей Петрович (р. 20.V.1916) — сов. летчик-истребитель, майор, Герой Сов. Союза (24. VIII.1943). Чл. КПСС с 1944. Род. в г. Камышине, работал токарем. Участник строительства г. Комсомольска-на-Амуре. Окончил авиац. воен. школу (1940). В нач. Вел. Отечеств. войны сбил 4 самолета. В марте 1942 самолет М. был подбит в бою, сам М. тяжело ранен и совершил посадку на вражеской терр. 18 суток М. ползком пробирался к линии фронта. После ампутации голеней обеих ног освоил протезы и обратился к командованию с просьбой направить его в летную часть; в июне 1943 был послан в гвард. авиац. полк. В возд. боях сбил еще 7 самолетов. Окончил Высш. парт. школу (1952) и аспирантуру Академии обществ. наук, канд. ист. наук (1956). С сент. 1956 — ответственный секретарь Сов. к-та ветеранов войны. Подвиг М. описан в книге Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке».



МАРЕША́ЛЬ (Maréchal), Пьер Сильвен (15.VIII. 1750—18.I.1803) — деятель франц. бурж. революции кон. 18 в., публицист и поэт, атеист. Род. в семье торговца, готовился к карьере адвоката, но, заняв в сер. 70-х гг. 18 в. пост хранителя б-ки Дж. Мазарини, всецело посвятил себя науч. и лит. деятельности. Под влиянием идей франц. просветителей (гл. обр. Ж. Ж. Руссо) М. в кон. 70—80-х гг. написал ряд трудов, в к-рых выступал против социального неравенства, деспотизма, отстаивая идеи бурж. демократии. В период франц. бурж. революции конца 18 в. активно сотрудничал в прогрессивной демократич. газ. «Révolutions de Paris» («Парижские революции»), участвовал в движении *дехристианизации*. С нач. 1791 М. открыто высказывался в пользу новой революции, к-рая была бы в состоянии на деле осуществить принципы свободы и равенства. «Пока будут существовать господа и слуги,— писал М. в анонимно изданной им работе «Поправки к революции»,— бедные и богатые..., не может быть свободы, не может быть равенства! Нет, революция ничуть не совершена» («Correctif à la révolution», P., 1793, p. 307). В 1793 М. установил связи с Г. *Бабёфом* и примкнул к возглавлявшемуся последним движению «во имя равенства», был членом его конспиративного центра. М.— автор первого варианта «Манифеста равных», отвергнутого, однако, *бабувистами* из-за несогласия с рядом его теоретич. положений. После разгрома движения бабувистов (1797) М. отошел от активной политич. деятельности, посвятив себя лит. работе, гл. место в к-рой заняли произведения, направленные против религии.

М.— автор песен-прокламаций, призывавших к борьбе против угнетения бедняков и неимущих, разоблачавших лицемерие и фальшь церковников.

Соч. (кроме указ. в статье): Le livre de tous les âges ou le Pibrac moderne, P., 1779; Fragments d'un poème morale sur Dieu, [P.], 1781; Le livre échappé au déluge, P., 1784; Apologues modernes à l'usage du Dauphin, premières leçons du fils aîné d'un roi, Brux., 1788; Le Lucrèce français, P., 1798; в рус. пер.— Стихи против бога, в кн.: Атеизм и борьба с церковью в эпоху Великой французской революции, ч. 1, М., 1933 (отрывки); Избр. атеистич. произведения, М., 1958.
Лит.: Dommanget M., S. Maréchal, P., 1950 (библ.).

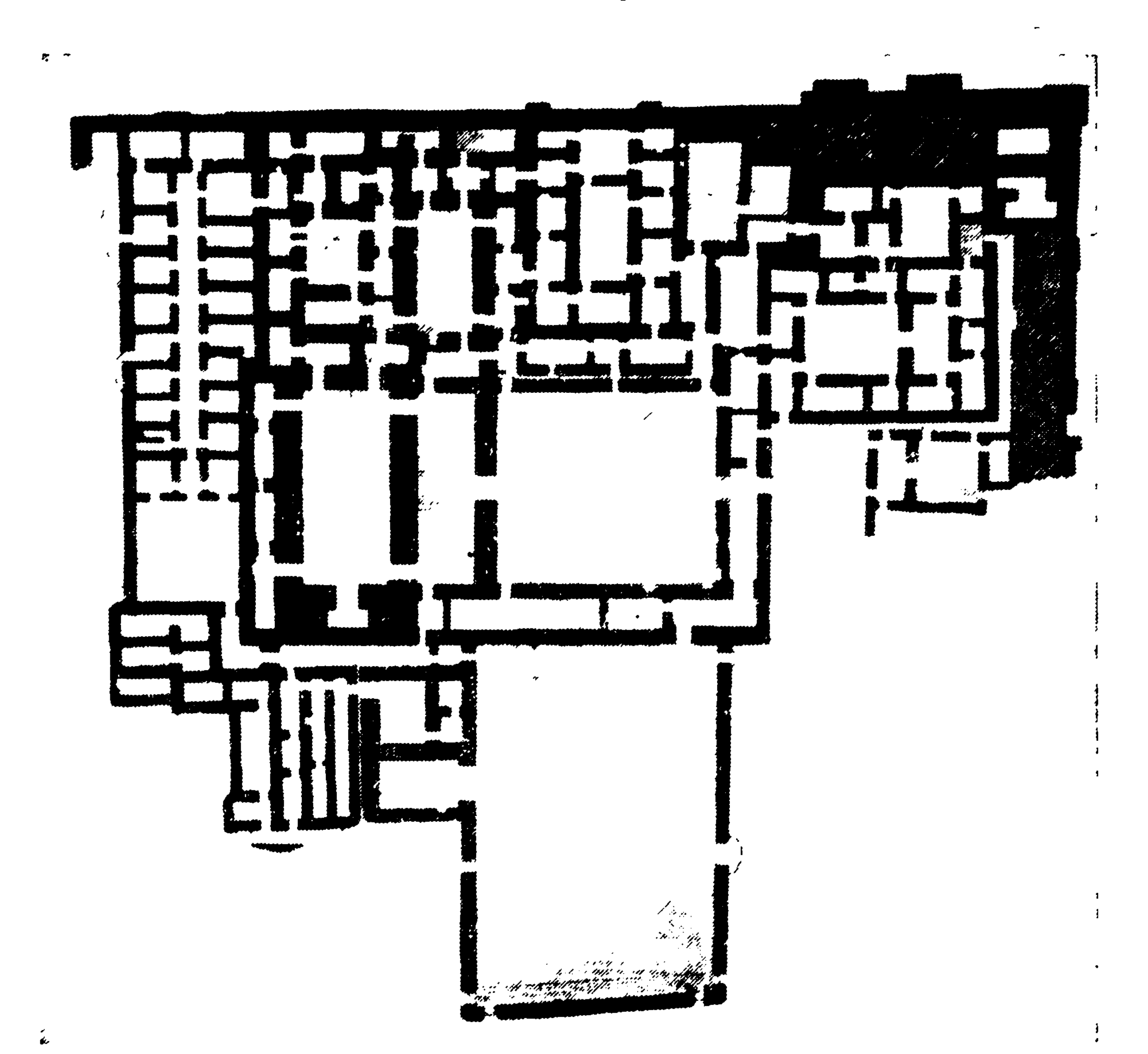
МАРЖЕРЕ́Т (Margeret), Жак (ок. 1550 или 1560 — не ранее 1618) — автор записок о России, француз, авантюрист. Во Франции сражался на стороне Генриха IV, затем служил австр. императору, трансильванскому князю и польск. королю. В 1600 приехал в Россию. Отличился в битве при Добрыничах. В 1605—06 возглавлял личную охрану Лжедмитрия I. После его гибели М. в сент. 1606 покинул Россию и жил во Франции, где издал (1607) свои записки о России. Снова вернулся в Россию, поступив на службу к Лжедмитрию II, затем к польск. гетману Жолкевскому. М. участвовал в Клушинской битве (1610), в к-рой интервенты разгромили войско царя В. Шуйского, а в марте 1611 — в подавлении восстания моск. населения против интервентов и в разрушении Москвы. В 1611 уехал в Польшу, затем во Францию. Записки М. о России — ценный ист. источник, но требуют критич. подхода. В них подробно изложены политич. события в России с 1590 по сент. 1606. М. выдвигает в них версию об «истинности» самозванца, к-рый выдается за сына Ивана IV.

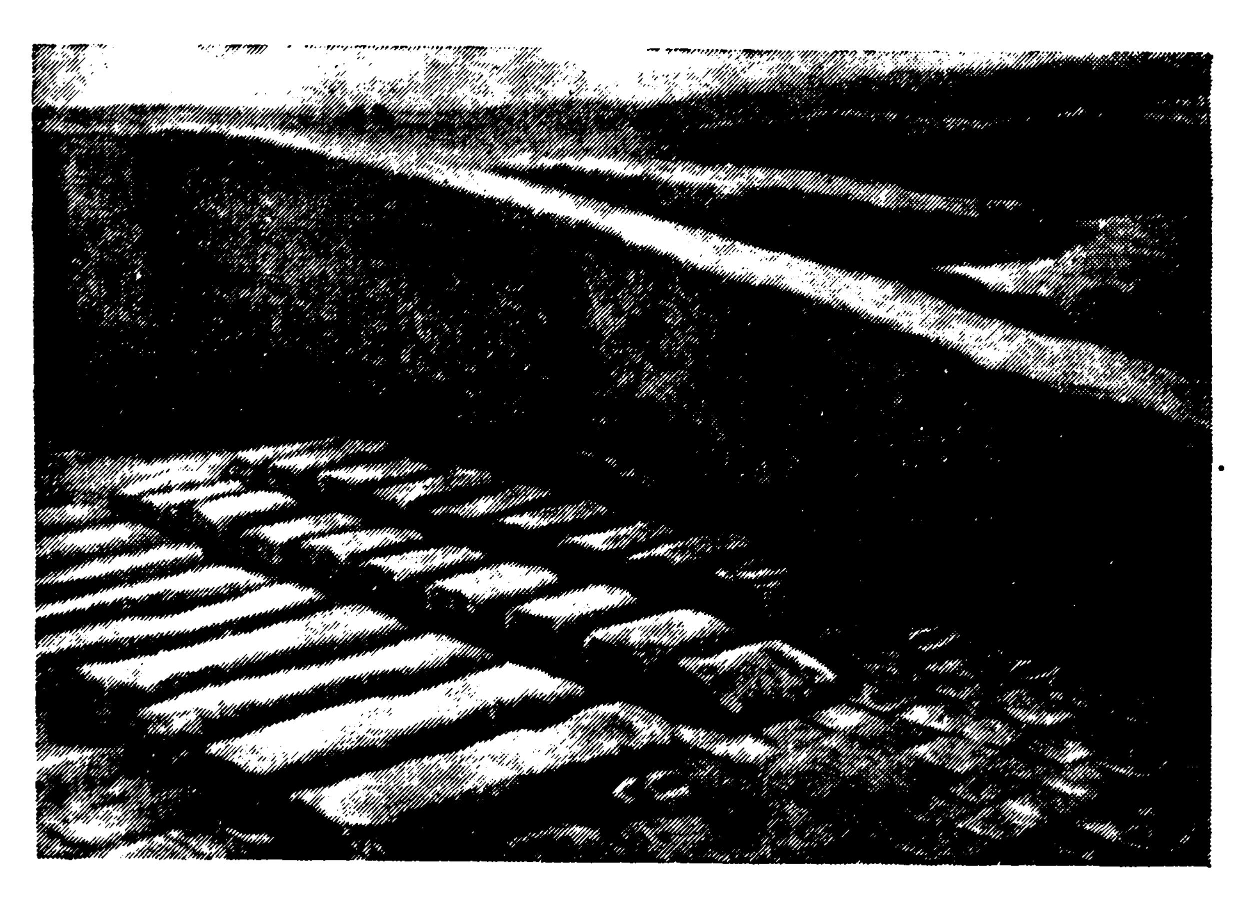
Соч.: Состояние Росс. державы и вел. кн-ва Московского с присовокуплением известий о достопамятных событиях, случившихся в правление четырех государей, с 1590 по сент. 1606, в кн.: [Устрялов Н.], Сказания современников о Дмитрии самозванце, ч. 1, СПБ, 1859.
Лит.: Жордания Г., Очерки из истории франко-рус. отношений кон. XVI и первой пол. XVII вв., ч. 1. Тб., 1959. *В. И. Корецкий.* Москва.

МАРЗПА́Н — правитель, преим. окраинных обл. в Сасанидском Иране. М. часто являлись представители шахской династии, обладавшие на местах адм., воен. и судебной властью. М. управляли Вост. Арменией с 428, после ликвидации царской власти, и Вост. Грузией после подавления антииран. восстания 523.

МА́РИ, Мера, — раннерабовладельч. город-государство в 3—2-м тыс. до н. э. в Сев.-Зап. Месопотамии (совр. Тель-Харири в Сирии, на границе с Ираком). Население М. первоначально было хурритским, но во 2-й пол. 3-го тыс. до н. э. семитизировалось, причем с 22—21 вв. преобладающую роль стали играть *амориты.* Главным занятием было земледелие, осн. на искусств. орошении, а также скотоводство. Были развиты ремесла (обработка бронзы, ткачество и др.). В ткацких мастерских широко применялся труд рабынь.

План дворца.





Школа во дворце.

М. вело обширную внеш. торговлю, выступая посредником между Юж. Двуречьем, Эламом и странами Средиземноморья (Угарит, Библ, Кархемиш, Алеппо, о. Кипр и др.).

В 25 в. до н. э. М. играло крупную политич. роль. «Династия М.», фигурирующая в Ниппурском списке царей, вела борьбу за преобладание в Сев. Двуречье с династией Акшака (Описа) и IV династией *Киша.* В 24—23 вв. до н. э. М. подчинялось династии Аккада, а в 22—21 вв.— III династии Ура. В кон. 21 в. до н. э. М. восстановило независимость. В нач. 18 в. попало в зависимость от Ассирии, а в 1758 до н. э. М. было захвачено вавилонским царем *Хаммурапи.* В дальнейшем самостоят. роли не играло.

С 1933 город М. раскапывается франц. экспедицией А. *Парро.* Найдены остатки семи периодов, от 4-го тыс. до н. э. до парфянско-сасанидского времени. Лучше всего сохранились слои 3-го — нач. 2-го тыс. до н. э.: обнаружены дворец, храмы Иштар, Дагана, Нинхурсаг, зиккурат; вскрыта часть города. Хорошо сохранился дворец (площ. св. 2,5 *га*) со стенами до 5 *м* высоты, с тронным залом (украшенным росписью), кухнями, ваннами, кладовыми, школой придворных писцов и огромными архивами клинописных документов на шумерском, аккадском и хурритском языках, давшими важные материалы по истории Месопотамии 2-го тыс. до н. э. Во дворце вскрыто св. 260 помещений.

Лит.: Теклер Х., Древнее государство Мари, «ИЖ», 1939, № 9; Доссен Ж., Хозяйственные архивы дворца Мари, «ВДИ», 1940, № 1; Дьяконов И. М., Обществ. и гос. строй древнего Двуречья, М., 1959; Archives royales de Mari, t. 1—8, P., 1946—1957; Parrot A., Mari, une ville perdue, P., 1948; его же, Mission archéologique de Mari, t. 2, P., 1958; то же, P., 1959; Studia Mariana, Leiden, 1950 (библ. до 1949). *Д. Г. Редер, В. С. Титов.* Москва.

МАРИА́НА (Mariana), Хуан де (1536—16.II.1623)— исп. историк-публицист. В 1552 вступил в орден иезуитов, преподавал теологию в Риме, Палермо, Париже. В трактате «О короле и институте королевской власти» («De rege et regis institutione», Toleti, 1599), анализируя историю возникновения гос-ва и его формы, выдвигал идею монархии, права к-рой ограничены собранием представителей сословий, и подвергал критике абсолютизм как «тиранич. извращение» монархич. власти, смыкаясь в этом с исп. гуманизмом. В гл. труде — «Всеобщая история Испании» («Historiae de rebus Hispaniae», libri XXX, Toleti, 1592—1605, авт. пер. на исп. язык — 1601—09, рус. пер. 1779—82), предпри-

няв первую значит. попытку критич. обобщить материал исп. историч. хроник, М. еще не отделяет историч. факты от легенд и нар. преданий. Трактат «Об обесценении монеты» («De monetae mutatione», опубл. в кн.: «Septem tractatus Joannis Marianae», 1609) навлек на М. преследования инквизиции. В трактате «О болезнях ордена» («De las enfermedades de la Compañia de Jesús», опубл. посмертно в 1625) подверг критике нек-рые пороки иезуитского ордена.

Соч.: Obras, v. 1—2, Madrid, 1931.

Лит.: Cirot G., Études sur l'historiographie espagnole. Mariana, historien, Bordeaux-P., 1905; Ballesteros Gaibrois M., J. de Mariana, pensador y politico, [Madrid], 1939; González de la Calle P. U., Ideas político-morales de P. J. de Mariana, Madrid, 1915.

МАРИА́ТЕГИ (Mariátegui), Хосе Карлос (14.VI. 1895—16.IV.1930) — деятель рабочего движения Перу, социолог и лит. критик. Род. в семье служащего, 14 лет стал типографским рабочим, затем журналистом. В 1919 выслан из Перу за поддержку стачечной борьбы рабочих. Жил в Италии, организовал там марксистский кружок из перуанских эмигрантов; побывал во Франции, Австрии, Германии. По возвращении в Перу (1923) принял активное участие в деятельности профсоюзов и нар. ун-тов. Был пламенным пропагандистом идей Вел. Окт. социалистич. революции. Большую роль в деле организации и клас. ориентации пролетариата Перу сыграла работа М. «Послание Второму рабочему съезду Лимы» и др. работы, вошедшие в сб.— «Семь очерков истолкования перуанской действительности» (1928; рус. пер., М., 1963) — первое марксистское исследование по истории, социологии и литературоведению Перу. М. стремился вовлечь в антиимпериалистич. и антифеод. борьбу наряду с крестьянством мелкую гор. буржуазию. Поддерживал «Американский народно-революционный союз» (АПРА), как широкий антиимпериалистич. демократич. фронт, борясь в то же время на страницах журн. «Amauta» (начал издаваться в 1926) с апристами, стремившимися превратить АПРА в бурж.-националистич. партию. В 1928 М. был одним из организаторов Всеобщей конфедерации трудящихся Перу. В том же году он основал Перуанскую социалистич. партию (в 1930 преобразованную в компартию), был ее первым ген. секретарем.

В работе «В защиту марксизма» («Defensa del marxismo», 1929) подверг критике левый и правый ревизионизм. Уже будучи тяжело больным, М. подвергался арестам и тюремному заключению.

Соч. (кроме указ. в статье): Ediciones populares de las obras completas, v. 1—10, Lima, 1959.

Лит.: Корионов В. Г., Выдающийся борец за торжество идей марксизма-ленинизма в Латинской Америке, «ННИ», 1965, № 6; Семенов С. И., Шульговский А. Ф., Роль Х. Мариатеги в создании Коммунистич. партии Перу, «ННИ», 1957, № 5; Кутейщикова В., Роль Х. Мариатеги в развитии нац. культуры Перу, «ВИМК», 1960, № 6; Х. К. Мариатеги..., [Сб. ст.], М., 1966.

И. К. Самаркина. Москва.

МА́РИБ — резиденция древних правителей *Сабы* в центр. части вади Зана (Сев. Йемен), на его сев. стороне. Время возникновения неизвестно, но, по эпиграфич. данным, он уже существовал в 1-й пол. 1-го тыс. до н. э. (или в нач. 2-й пол. 1-го тыс. до н. э.). М. был окружен стенами, сложенными из крупных блоков, за к-рыми располагались многочисл. плантации финиковых пальм. Внутри города находился дворец правителей Салхин. Источником процветания М. была знаменитая марибская плотина, сооруженная к З. от города (сохранились ее остатки). Марибский оазис в соответствии с системой орошения делился на 2 части — сев. (Абиан) и юж. (Иасран). На юж. стороне потока находился частично раскопанный овальный храм бога Алмакаха — Аввам. Начало упадка М. связано с приходом к власти в Сабе династии Сабы и Зу-Райдана (см. *Йемен*). Разрушение плотины в 6 в. н. э. было завершением этого процесса.

Лит.: Bowen R. L. and Albright F. P., Archaeological discoveries in South Arabia, Balt., 1958; Grohmann A., Ma'rib, в кн.: Enzyklopaedie des Islam, v. 3, Leiden — Lpz, 1936.

Г. М. Бауэр. Москва.

МАРИЕ́Т (Mariette), Франсуа Огюст Фердинан (11.II.1821—19.I.1881) — франц. египтолог-археолог. В 1850 отправился в Египет; во время произведенных им в Египте раскопок нашел много важнейших надписей и памятников искусства и материальной культуры. В 1854—58 М.—хранитель егип. отдела Лувра. В 1858 возвратился в Египет и по поручению хедива основал и возглавил «Службу древностей Египта», Булакский (ныне Каирский) музей, положив, т. о., конец расхищению памятников древностей. М. вел раскопки по всей стране: в Мемфисе, Саккара, Медуме, Абидосе, Фивах, Танисе, Гебель-Баркале и т. д., сделав ряд выдающихся археол. открытий.



Соч.: Le Sérapéum de Memphis, P., 1882; Dendérah..., t. 1—6, P., 1870—75; Deir-el-Bahari..., [t. 1—2], Lpz., 1877; Abydos..., t. 1—2, P., 1869—80; Les mastaba de l'ancien empire, v. 1—2, P., 1882; Oeuvres diverses, t. 1, P., 1904.

Лит.: Кагаров Е. Г., Прошлое и настоящее египтологии, Сергиев-Посад, 1915, с. 35—39; Maspero G., Notice biographique, в кн.: Mariette A., Oeuvres diverses, P., 1904.

И. С. Кацнельсон. Москва.

МАРИ́И ДА ФО́НТЕ ВОЙНА́ — нар. восстание в Португалии в 1846—47. Участвовали в нем гл. обр. крестьяне. Восстание было направлено прежде всего против повышения налогов. Поводом явились мероприятия ненавистного народу диктатора — первого мин. Кошты Кабрала, нарушавшие традиц. религ. установления (напр., запрещение хоронить покойников внутри церквей). Восставшие захватывали помещичьи земли и создавали хунты — революц. руководящие органы. Начавшись в апр. 1846 на С. Португалии (пров. Миньо), восстание распространилось к Ю., охватив р-ны Тразуж-Монтиш, Бейра и Эштремадура. Руководительницей восстания считалась Мария да Фонте (о ней не сохранилось достоверных сведений). Нек-рые отряды повстанцев возглавляли дворяне-либералы, выступавшие против диктатуры Кошты Кабрала. Силами португ. армии и иностр. интервентов (в Португалию в июне 1847 вторглись исп. войска, а у ее берегов действовали англ. эскадра, франц. и исп. воен. корабли) восстание было подавлено. Однако в результате мощного нар. движения Кошта Кабрал был вынужден выйти в отставку.

МА́РИЙ, Гай (Gaius Marius) (ок. 157 — 13.I.86 до н. э.) — рим. полководец и политич. деятель. Происходил из небогатой латинской семьи. Нар. трибун 119. После женитьбы на патрицианке Юлии (тетке Цезаря) стал претором 115. Выдвинулся в *Югуртинской войне* как легат (со 109). Благодаря поддержке *всадников* и плебса был избран консулом на 107. В 105 победой завершил Югуртинскую войну. Угроза нашествия на Италию *кимвров* и *тевтонов* заставила римлян, вопреки законам, неск. лет подряд (104—101) избирать популярного полководца в консулы. М. разбил в 102 тевтонов, в 101 — кимвров. В ходе войн армия была реформирована М. Источники сообщают о наборе, вопреки обычаю, бедняков, не имевших ценза, и др. преобразованиях. Деятельность М. способствовала профессионализации войска. Избранный консулом и на 100, М. в союзе с нар. трибуном *Апулеем Сатурнином* добился принятия нар. собранием закона о наделении своих ветеранов землей, но в угоду всадникам предал Сатурнина и как консул принял участие в подавлении его движения. Участвовал в *Союзнической войне 90—88 до н. э.* В 88 с помощью нар. трибуна Сульпиция Руфа полу-

чил командование в 1-й Митридатовой войне (89—84), но взятие Рима *Корнелием Суллой* заставило М. бежать в Африку. После отбытия Суллы в Грецию М. высадился в Этрурии, собрал войско (принимая даже беглых рабов) и в союзе с изгнанным сулланцами консулом *Корнелием Цинной* взял Рим (87). Жестоко расправившись со своими политич. противниками, вступил (в 7-й раз) в должность консула на 86, но через неск. дней умер.

Источн.: Аппиан, Гражданские войны, [Л.], 1935; Плутарх, Гай Марий, в кн.: Сравнит. жизнеописания, т. 2, М., 1963.

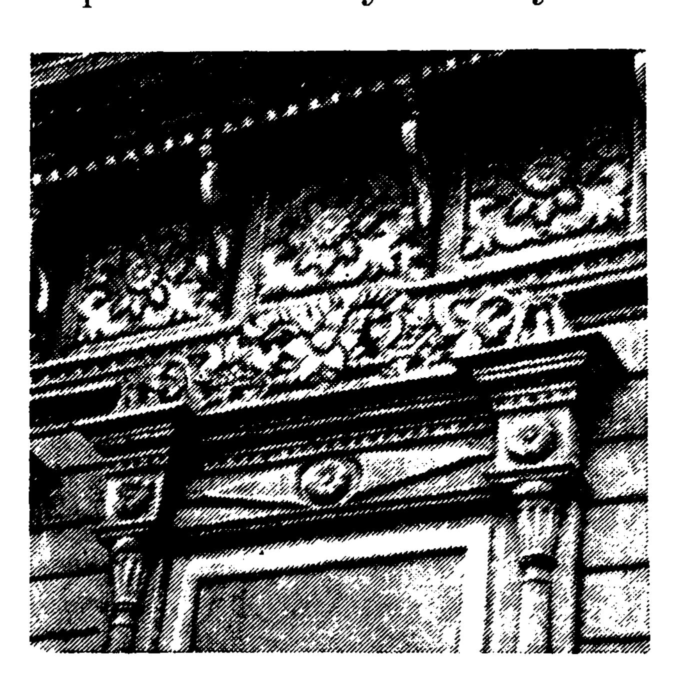
Лит.: Carney T. F., A biography of C. Marius, «Proceedings African Classical Association», Supplement № 1, 1962.

В. М. Смирин. Москва.

МАРИЙСКАЯ АВТОНО́МНАЯ СОВЕ́ТСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА — в составе РСФСР. Расположена в басс. ср. течения Волги. 4 нояб. 1920 образована Марийская АО, преобразованная 5 дек. 1936 в АССР. Площ. 23,2 тыс. *км*². Население, по переписи 1959, 647 680 чел. (марийцы — 279,5 т. ч., русские — 309,5 т. ч., татары — 38,8 т. ч. и др.), по оценке на 1 янв. 1965 — 656 тыс. чел., в т. ч. городское — 234 тыс. чел., сельское —422 тыс. чел. В Мар.АССР 12 р-нов, 3 города, 10 поселков гор. типа (1965). Столица — г. Йошкар-Ола. Высшими органами гос. власти являются Верх. Совет республики и его Президиум, высшим распорядит. и исполнит. органом — Совет Министров Мар.АССР.

Терр. Мар. АССР издавна заселена человеком. Здесь открыты памятники верх. палеолита (Юнга-Кушергинская стоянка), мезолита (Русско-Луговская стоянка) и неолита (значит. количество памятников). Мезолит и неолит характеризуются расцветом матриархата, население занималось охотой, рыболовством и собирательством. В эпоху бронзы (сер. 2-го тыс.— нач. 1-го тыс. до н. э.; памятники абашевской, балановской, чирковско-сейминской и др. археол. культур) матриархат сменился патриархатом. Появляются зачатки мотыжного земледелия, скотоводство. Начало разложения родового строя связано с эпохой раннего железа (1-е тыс. до н. э.). Возникают союзы племен. Дальнейшее развитие получают мотыжное земледелие и скотоводство. Появляются укрепленные поселения (городища ананьинской культуры).

Разложение родового строя и зарождение феод. отношений происходило с нач. 1-го тыс. н. э. Из семейной общины выделились большие патриархальные семьи, появились элементы воен. демократии (о чем свидетельствуют находки в могильниках Мари-Луговом, Мл. Ахмыловском). В то же время на терр. Мар. АССР проникают кочевые тюркоязычные племена. В 5—10 вв. происходит формирование древнемарийской народности. В 9—12 вв. марийцы заселяли все Вятско-Ветлужское междуречье. Занимались подсечным земледелием, охотой, рыболовством. Значительное развитие получили кузнечное, ювелирное и др. ремесла, торговля, обмен с соседями. Тогда же появилось плужное земледелие. В 10—12 вв. марийцы находились под экономическим и культурным влиянием Волжско-Камской Болгарии. С 30-х гг. 13 в. они подпадают под иго монголо-татар. В 13—15 вв. марийцы делятся на луговых и горных. С 15 в. приволжские марийцы входят в состав Казанского ханства, сев.-зап., поветлужские марийцы — в состав сев.-вост. рус. княжеств. С развитием феод. отношений в крае появляются свои феодалы. В рус. летописях и разрядных книгах сер. 16 в. упоминаются марийские князья (Тугай, Атычин, Мамич-Бердей).



Образец марийской народной резьбы по дереву.

Ист. условия сложились так, что марийцы не смогли образовать свою государственность. Борьба между Моск. кн-вом и Казанским ханством, от к-рой страдали и марийцы, требовала от них определения дальнейшей своей судьбы. Марийцы присоединились к Рус. гос-ву: в 1551 — горные, в 1552 — луговые. Однако после этого часть марийских феодалов вместе с тат. феодалами в течение 20 лет вела борьбу против Москвы. Во 2-й пол. 16 в. в крае строятся города — Кокшайск, Козьмодемьянск, Царевококшайск и др. Присоединение марийцев к России дало толчок развитию производит. сил в крае, усилилось влияние рус. культуры. Совместная борьба с эксплуататорами укрепляла дружбу между марийскими и рус. трудящимися. Активное участие марийцы приняли в крест. войнах нач. 17 в. и 1670—71. В 17 в. в крае появились зем. владения рус. помещиков (кн. В. Г. Ромодановского, затем В. С. Шереметева). Рус. крестьяне селились на марийских землях, ставших дворцовыми и государственными. Большинство марийцев являлось ясачным крестьянством. В с. х-ве ведущее место по-прежнему занимало земледелие. Применялись соха, борона, серп и коса. Нек-рое развитие получило скотоводство; появилось садоводство и огородничество. Последовавшее за выступлением марийских феодалов во 2-й пол. 16 в. и крест. войной нач. 17 в. запрещение марийцам заниматься кузнечным и др. ремеслами, связанными с обработкой металла, несколько затормозило развитие ремесла в крае (до кон. 18 в.). Получили распространение лишь деревообработка, кожев. ремесло.

С кон. 18 в. началось сравнительно быстрое развитие ремесла и сел. промыслов. Появились текстильные мануфактуры (кумачовое произ-во), поташные, кожев., кирпичные, винокуренные з-ды, принадлежавшие рус. купцам и дворянам. Рабочие были вольнонаемными, на подсобных работах преобладал труд приписных крестьян. Хлеб, мясо, мед, шкуры, меха и др. товары вывозились в Казань, Чебоксары, Н. Новгород и др. города. Активную деятельность проявляли купцы-скупщики и ростовщики. Рост товарно-ден. отношений способствовал превращению натурального х-ва в товарное. Сел. население края делилось на 3 категории: государственные (б. ясачные), экономич. (б. монастырские) и частновладельческие крестьяне. Крупными землевладельцами были монастыри. Землей в крае вла-

дели и богатые предприниматели (бр. Демидовы и др.). В земледелии господствовала трехпольная система. Рост рыночного спроса на хлеб, особенно в кон. 18 в., привел к расширению помещичьего х-ва и увеличению роли барщины.

С введением в 18 в. губерний терр. края оказалась разделенной между Казанской, Нижегородской, а затем и Вятской губ. Замена в нач. 18 в. ясака подушной податью привела к усилению гнета крестьян, к-рые, кроме прямых налогов, платили различные косвенные налоги и несли ряд повинностей. Усилилось бегство марийцев в Башкирию, на Урал. Царское пр-во стремилось к насаждению христианства среди нерус. народов, в т. ч. и марийцев; это усилило возмущение крестьян. В ходе крест. войны 1773—75 к Пугачеву присоединились марийские отряды Турая Ишалина, Ахмера Агеева, Юкея Егорова, Байкея Тойкеева, Оски Оскина и др.

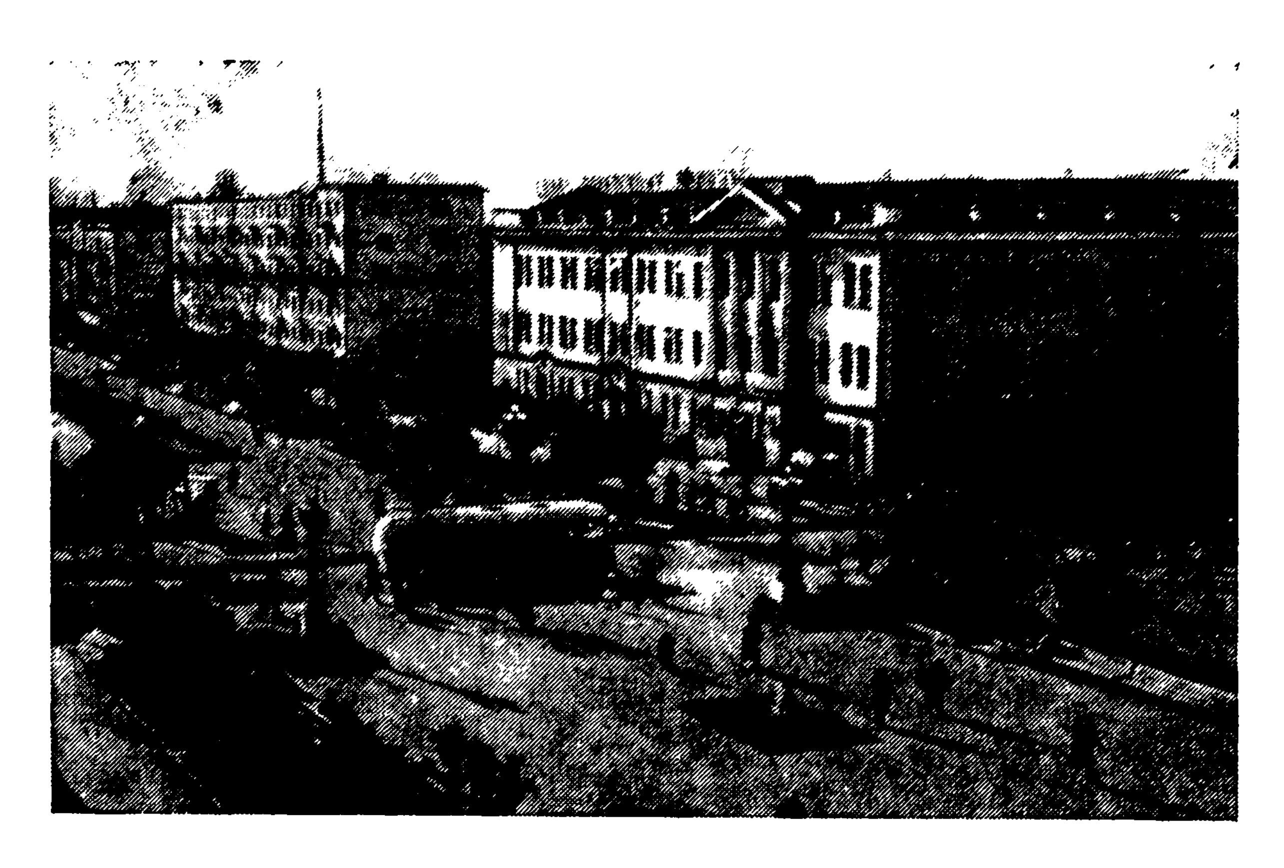
В 1-й пол. 19 в. в крае увеличилось число предприятий с вольнонаемным трудом. Шло дальнейшее разложение натурального х-ва. Отмена крепостного права в 1861 открыла путь к развитию капиталистич. отношений в с. х-ве и пром-сти края, но не улучшила положения крестьян. Усилилась дифференциация крестьянства. В 1884—91 среди крестьян края было безлошадных 20,9%, однолошадных 48,2%, двулошадных 23,4% и трех- и многолошадных 7,5%. Последние имели более 20% рабочего скота. В 80-х — нач. 90-х гг. $^2/_3$ крест. дворов края являлись бедняцкими. Купля-продажа рабочей силы стала повсеместным и массовым явлением. Развивались отхожие промыслы крестьян различных экономич. типов, начиная с ремесла и кончая капиталистич. работой на дому. В последней четверти 19 в. развивается товарное произ-во (продукты смолокурения сбывались в Царицыне, Астрахани и др. городах). Развивалась лесная пром-сть, в к-рой в кон. 80-х— нач. 90-х гг. было занято не менее 17 т. сезонных рабочих. Пром-сть в крае была представлена и предприятиями фаб.-зав. и мануфактурного типа, но она испытывала длит. застой, причиной его было отсутствие ж. д. Наиболее крупные предприятия — винокуренные з-ды и стекольные фабрики в Царевококшайском у., Звениговский судоремонтный з-д, Нартасский винокуренный з-д и з-д хрустальной посуды. Наиболее крупным торг. пунктом был Козьмодемьянск, торг. оборот к-рого в 1885 исчислялся 636 500 руб. В нач. 20 в. обозначился нек-рый рост пром-сти. В 1913 в Козьмодемьянском, Чебоксарском и Царевококшайском у. действовало 47 предприятий (сумма произ-ва до 3628 тыс. руб.).

Первый марксистский кружок в крае был организован в 1899 в Юрино учителем К. И. Касаткиным. Кружок наладил выпуск листовок. В 1905 возникли первые с.-д. кружки в Юрино, Козьмодемьянске и др. В период революции 1905—07 усилилось марийское нац. движение, в к-ром обозначились 2 потока—революц.-демократич. и либеральное. Это отразилось и на содержании первых регулярных изданий на марийском яз.— «Марийских календарях» (изд. в 1907—14). Столыпинская агр. реформа не имела в крае значит. успехов: в 1915—17 хуторские и отрубные х-ва составляли всего 1,3% крест. х-в. После Февр. революции 1917 в марийском крае были ликвидированы органы царского пр-ва. Но Советы были созданы не сразу. В апреле — мае возникли Советы: Юринский, Себе-Усадский, Царевококшайский, Козьмодемьянский. Однако в большинстве Советов оказались эсеры, меньшевики, бурж. националисты, кулаки. С мая в крае развернулась борьба крестьян за землю и лес. Летом и осенью в деревне происходили массовые выступления против хлебной монополии. В Юрине тогда работала группа большевиков. Одновременно активизировалась деятельность марийских бурж. националистов. В июле 1917 в Бирске состоялся 1-й Всеросс. съезд мари, выразивший доверие Врем. пр-ву и положивший начало оформлению бурж.-националистич. организации.

Коренным поворотом в истории марийского народа явилась Окт. социалистич. революция. В нояб. 1917 Сов. власть установилась в Юрине, 23 дек. 1917 (5 янв. 1918) — в Царевококшайске, 31 дек. 1917 (13 янв. 1918) — в Козьмодемьянске, в янв. и февр. 1918 — в большинстве волостных центров. Во главе борьбы за власть Советов стояли местные революционеры — В. А. Баринов, М. Ф. Красильников, А. А. Лосев, П. Т. Кочетов, В. Т. Дмитриев, А. Р. Романов и др. В февр. 1918 была создана большевистская орг-ция в Козьмодемьянске, в марте — в Уржуме и Яранске. В июле 1918 при Наркомнаце РСФСР был создан отдел мари. Летом 1918 в крае, оказавшемся близко к р-ну действий белочехов, вспыхнули антисов. мятежи (мятеж Степанова, распространившийся на сев.-вост. часть края; в Царевококшайске, Козьмодемьянске, Юрине). В подавлении мятежей помощь трудящимся края оказали 1-й Латышский полк и отряд Нижегородского губ. военкомата. В авг. 1918 оформилась Царевококшайская ячейка РКП(б). Создаются комбеды (1500 сельских и 34 волостных). Трудящиеся края сдали гос-ву миллионы пудов хлеба, более ста тыс. пудов мяса и др. с.-х. продуктов, край поставил миллионы кубометров древесины. В июле 1920 состоялась 1-я Всеросс. конференция марийских коммунистов. В 1920 в крае широко развернулось обсуждение вопроса о создании сов. автономии марийского народа. 4 нояб. 1920 ВЦИК и СНК приняли декрет об образовании Марийской АО. Декретом от 25 нояб. была определена терр. области с центром в Краснококшайске (совр. *Йошкар-Ола*). 5 янв. 1921 ВЦИК утвердил Ревком области (И. П. Петров — пред., С. А. Черняков, В. А. Мухин и др.), 15 янв. 1921 было образовано врем. обл. бюро РКП(б) (В. М. Моисеев, И. П. Петров, И. Н. Смирнов, С. А. Черняков). 20—23 февр. 1921 состоялась 1-я обл. парт. конференция, оформившая обл. парт. орг-цию. В 1921 оформились профсоюзная и комсомольская орг-ции области. 1-й съезд Советов Марийской АО (21—24 июня 1921) завершил организационное оформление области, избрал облисполком (пред.— И. П. Петров). Летом 1921 на область обрушились засуха и лесные пожары, уничтожившие около 250 тыс. *га* леса. К осени 1922 голод и его последствия были в основном ликвидированы. В 1925—27 х-во области по осн. показателям достигло довоен. уровня. В 1929—32 Марийская АО входила в состав Нижегородского, в 1932—36 — Горьковского краев. На путях социалистич. строительства в годы довоен. пятилеток была ликвидирована экономич. отсталость ма-

Буксировка леса на Волге в р-не г. Козьмодемьянска.





Йошкар-Ола. Проспект Чавайна.

рийского народа. Значит. развитие получили лесозаготовит. и деревообр. пром-сть, стекольное и рукавично-кожевенное произ-во, заново были созданы целлюлозно-бумажная, полиграфич. пром-сть, произ-во строит. материалов. Валовая продукция крупной пром-сти увеличилась в 1928 (по сравнению с 1913) в 1,7 раза, в 1940 в 7,4 раза. В 1928 было закончено строительство ж. д. Зеленый Дол —Йошкар-Ола, в 1937 — Зеленый Дол — Волжск. В ходе социалистич. преобразования с. х-ва к 1937 было коллективизировано св. 80% крест. х-в (в 1929—3,3%), созданы 22 МТС (1940). Посевные площади в 1940 составили 486,2 тыс. *га* против 447,9 тыс. *га* в 1913. Коллективизация внесла коренные изменения в жизнь марийского села. Сов. власть осуществила культурную революцию, покончила с неграмотностью. В 1940 в общеобразоват. школах, техникумах, вузах республики обучалось 114 т. ч. Из марийцев вышли акад. ВАСХНИЛ В. П. Мосолов, художник А. В. Григорьев, писатели и поэты — С. Г. Чавайн, М. Шкетан и др. Создан нац. театр.

5 дек. 1936 по Конституции СССР Марийская АО преобразована в Мар. АССР. 21 июня 1937 Чрезвычайный 11-й съезд Советов Мар. АССР принял Конституцию республики.

В годы Вел. Отечеств. войны марийский народ проявил высокий патриотизм на фронте и в тылу. Более 40 воинов республики удостоено звания Героя Сов. Союза, св. 10 т. ч. награждено боевыми орденами и медалями. Лесозаготовит. пром-сть республики дала в годы войны ок. 14 млн. $м^3$ древесины. Возникли крупные предприятия новой пром. отрасли — машиностроения. В 1945 валовая продукция крупной пром-сти увеличилась по сравнению с 1940 почти в 2 раза. В период войны республика сдала гос-ву св. 20 млн. пудов хлеба, ок. 2 млн. пудов мяса и др. продуктов.

В послевоен. период экономика и культура Мар.АССР достигли нового подъема. Созданы крупный строительный трест, з-ды силикатного кирпича, железобетонных изделий, витаминный, искусств. кож, электроавтоматики, трикотажная ф-ка и др. предприятия. Валовая продукция пром-сти увеличилась в 1964 по сравнению с 1940 в 11,1 раза. Произ-во важнейших видов пром. продукции составило в 1964: электроэнергии — 307 млн. *квт-ч* (против 50 млн. *квт-ч* в 1940), бумаги — 68 тыс. *т* (15 тыс. *т*), целлюлозы — 98 тыс. *т* (29 тыс. *т*), животного масла — 1,7 тыс. *т* (0,5 тыс. *т*), консервов — 3,9 млн. условных банок (0,5 тыс.). В республике в 1965—191 колхоз и 13 совхозов.

В 1964/65 в общеобразоват. школах республики обучалось 151,8 тыс. чел. В 2 вузах и 12 ср. спец. уч. заведениях — 16,5 тыс. чел. В Йошкар-Оле с 1960 функционирует телецентр. 3 нояб. 1965 Указом Президиума Верх. Совета СССР Мар.АССР за успехи в развитии нар. х-ва награждена орденом Ленина.

В Мар. АССР выходят 4 респ. газеты («Марий коммуна», «Рвезе коммунист» — на марийском яз., «Марийская правда» и «Молодой коммунист» — на рус. яз.); лит.-художеств., обществ.-политич. журн. «Ончыко» — на марийском яз.

Ист. учреждения: Марийский НИИ языка, лит-ры и истории при Совете Министров Мар.АССР (1930); историко-филологич. ф-т Марийского пед. ин-та (1931); краеведческий музей Мар.АССР (1924); Горно-Марийский краеведч. музей в Козьмодемьянске (1919); гос. архив Мар.АССР (1922).

Лит.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. XIII, М., 1955, с. 109, 116—17, 263, 265, 289; Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 3, с. 402—03, 404; Труды Марийской археол. экспедиции, т. 1—2, Йошкар-Ола, 1960—62; Коробов С. А., Революц. движение в Марийском крае в период первой бурж.-демократич. революции в России (1905—1907 гг.), Йошкар-Ола, 1952; Патрушев А. С., Состояние крест. х-ва и клас. борьба в деревнях Марийского края в годы первой мировой войны, «Труды Мар. НИИ», в. 16, Йошкар-Ола, 1961; Хлебников А. В., Марийский край в период подготовки и проведения Вел. Окт. социалистич. революции, Йошкар-Ола, 1958; Из истории Марийской АССР. Сб. статей, Йошкар-Ола, 1957; Очерки истории Марийской АССР (с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции), Йошкар-Ола, 1965; Очерки истории Марийской АССР (1917—1960 гг.), Йошкар-Ола, 1960; Нар. х-во Марийской АССР. Статистич. сб., Йошкар-Ола, 1960.

Г. А. Архипов, А. В. Хлебников. Йошкар-Ола.

МАРИЙЦЫ (самоназв. — мари; прежнее назв. — черемисы) — народ; живут гл. обр. в Марийской АССР, а также в Башкирской, Чувашской и Тат. АССР, Кировской, Горьковской, Пермской и Свердловской обл. Делятся на 3 группы: горные, луговые и восточные. Горные М. живут преим. на правом берегу Волги, луговые — на левом, восточные — в Башкирии и Свердловской обл.

Общая числ. — 504 тыс. чел. (1959). Марийский яз. относится к фин. группе уральской семьи языков. После Окт. революции в составе единого общенар. марийского яз. развиваются два лит. языка: горный и луговой. Диалект вост. М. очень близок к луговым М. После вхождения марийских земель в состав Рус. гос-ва в 16 в. началась христианизация М. Восточные и нек-рые др. группы луговых М. христианства не приняли, у них до 20 в. сохранялись дохристианские верования, особенно культ предков и смесь язычества с православием. По происхождению М. тесно связаны с древним населением Поволжья. Начало формирования марийских племен относится к рубежу н. э. Этот процесс происходил в междуречье Ветлуги и Волги, захватывая отчасти и правобережные р-ны Поволжья. В состав марийских племен вошли племена, жившие на правом и левом берегах Волги. Первое письм. упоминание о черемисах (марийцах) встречается у готского историка Иордана (6 в.). Начальная рус. летопись (12 в.) помещает их в низовьях р. Оки, по соседству с мордвой и др. финно-угорскими племенами. В процессе ист. развития М. сближались и взаимовлияли с соседними народами Поволжья. Переселение в Башкирию началось с кон. 16 в. и особенно усиленно происходило в 17—18 вв. Культурно-ист. сближение М. с рус. народом началось с кон. 12 — нач. 13 вв. После присоединения Ср. Поволжья к России (16 в.) связи расширились и упрочились. После Окт. революции М. получили нац. автономию и сложились в социалистич. нацию. М. заняты как в с. х-ве, так и в пром-сти, созданной гл. обр. в годы Сов. власти (см. *Марийская АССР*). Многие черты самобытной нац. культуры М. в сов. время получили широкое развитие — фольклор, декоративное иск-во (особенно вышивка и др.), музыкально-песенные традиции. Возникли и развились нац. марийская художеств. лит-ра, театр, изобразит. иск-ва. Выросла нац. интеллигенция.

Лит.: Смирнов И. Н., Черемисы, Каз., 1889; Крюкова Т. А., Материальная культура марийцев XIX в., Йошкар-Ола, 1956; Очерки истории Марийской АССР (с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции), Йошкар-Ола, 1965; Очерки истории Марийской АССР (1917—1960 гг.), Йошкар-Ола, 1960; Козлова К. И., Этно-

графия народов Поволжья, М., 1964; Народы Европейской части СССР, т. 2, М., 1964. *К. И. Козлова.* Москва.

МАРИНЕ́ЛЬО (Marinello y Vidaurreta), Хуан (р. 2.XI.1898) — политич. и обществ. деятель Кубы, д-р права, философии и филологии, публицист и поэт. В 1921—32 — проф., в 1961—63 — ректор Гаванского ун-та. За активную обществ. деятельность подвергался постоянным преследованиям. В период диктатуры Мачадо (1925—33) в 1932 был вынужден эмигрировать в Мексику. По возвращении, в 1933—35 руководил прогрессивным журн. «Masas» и газетой трудящихся «La Palabra». В 1937 находился в респ. Испании. В 1938—39 — пред. партии Революц. союз. Один из организаторов Союза кубинских писателей. В 1940—44 — пред. Революц. коммунистич. союза Кубы, возникшего в результате объединения компартии и Революц. союза. После преобразования (1944) Революц.-коммунистич. союза в Народно-социалистич. партию (НСП) М. стал ее председателем. В 1940 — деп. учредит. собрания, в 1942—1944 — деп. конгресса, в 1944 — сенатор, в 1946—48 — вице-председатель Сената. С 1950 — чл. Всемирного Совета Мира. В годы диктатуры Батисты (1952—58) работал в подполье, редактируя нелегальный марксистский журн. «Mensajes» и сотрудничая в органе НСП — «Noticias de Hoy». Трижды арестовывался. После победы нар. революции (1959) М. активно содействует объединению всех прогрессивных сил страны. С 1962 — пред. кубинского К-та движения за мир и суверенитет народов. С 1963 — представитель Кубы в ЮНЕСКО.

Соч.: La cultura y la paz, La Habana, 1952; Imperialismo y socialismo, La Habana, 1954; Polémicas. La América Latina y el comunismo, Habana, 1954; Acerca de la paz y el desarme, La Habana, 1962; Contemporáneos, La Habana, 1964; в рус. пер.—Хосе Марти — испано-американский писатель, М., 1964; Беседа с нашими художниками-абстракционистами, 2 изд., М., 1963.

МАРИНИ́ДЫ, Мериниды,— берберская династия из племени бану-марин, правившая в Марокко в 1269—1465. В 1248 при эмире Абу Яхье [1244—58] М. взяли Фес и основали независимый эмират; в 1269 захватили Марракеш, низложили династию *альмохадов* и объединили под своей властью все Марокко. При Абуль-Хасане [1331—51] и Абу Инане [1351—58] М. присоединили к своим владениям Ср. Магриб; в 1275—1340 совершили неск. походов в Испанию, в 1347 и 1357 — в Тунис. Династич. распри и феод. междоусобицы, усилившиеся с 60-х гг. 14 в., привели к упадку гос-ва М. В нач. 15 в. в борьбе с португальцами, захватившими часть терр. гос-ва М. (в 1415 — Сеуту), выдвинулись *Ваттасиды* (боковая ветвь М.), фактически правившие страной с 1420; к ним в 1465 полностью перешла власть в Марокко.

Лит.: Жюльен Ш.-А., История Сев. Африки, пер. с франц., т. 2, М., 1961, с. 194—230; Terrasse H., Histoire du Maroc..., v. 2, Casablanca, 1949, p. 1—102.

МАРИНЬЯ́НО, Меленьяно (Marignano, Melegnano),—деревня в Сев. Италии, юго-восточнее Милана, в р-не к-рой 13—14 сент. 1515 произошло сражение между франц. армией короля Франциска I и швейц. наемниками миланского герцога во время *Итальянских войн 1494—1559.* Франц. армия (до 40 тыс.) заняла у М. сильную оборонит. позицию с целью воспрепятствовать соединению швейцарцев (до 30 тыс.), двигавшихся из Милана, с испано-папскими войсками, шедшими из Пьяченцы, и облегчить присоединение союзной венецианской армии, двигавшейся по долине р. По. 13 сент. швейцарцы атаковали франц. позиции. В двухдневном ожесточ. сражении непобедимая до этих пор швейц. пехота была разбита. Французы временно овладели Сев. Италией.

МА́РИО (Mario), Альберто (4.VI.1825 — 2.VI.1883) — деятель итал. Рисорджименто. Участник революции 1848—49, сторонник Мадзини. Сотрудничал в ряде мадзинистских изданий (с 1849 по 1858 — в газ. «Italia e Popolo», в 1859 редактировал журн. «Pensiero ed Azione»). За участие в подготовке мадзинистских заговоров дважды арестовывался (в 1858 и 1859). М. был сподвижником Гарибальди в Юж. Италии в 1860 и 1866. До конца жизни активно участвовал в итал. демократич. движении. С 1880 редактировал «Lega della Democrazia» — орган демократич. лиги, общеитал. республ. орг-ции.

Соч.: La mente di Carlo Cattaneo, Firenze, 1870; La camicia rossa, Mil., 1875; Garibaldi, Genova, 1879; Teste e figure: studî biografici, Padova, 1877.

Лит.: Spallicci A., Alberto Mario, Mil., 1955.

МА́РИО (Mario), Джесси Меритон Уайт (White) (9.V.1832 — 5.III.1906),— деятельница итал. Рисорджименто. Род. в Портсмуте. В 1857 участвовала вместе с А. *Марио* (ставшим впоследствии ее мужем) в подготовке революц. экспедиции К. *Пизакане,* за что была арестована и заключена в крепость (до сент. 1859). В 1860 участвовала как сестра милосердия в экспедиции «*Тысячи*», в 1866 как солдат корпуса Дж. Гарибальди в войне против Австрии, в 1870 — в экспедиции Дж. Гарибальди во Францию (на помощь Франц. республике во франко-прус. войне). После 1870 занималась лит. трудом.

Соч.: Vita di G. Garibaldi..., v. 1—2, Mil., 1882; Della vita di G. Mazzini, Mil., 1886; A. Bertani e i suoi tempi, v. 1—2, Firenze, 1888; The birth of modern Italy, L., 1909.

МАРИУ́ПОЛЬСКИЙ МОГИ́ЛЬНИК — поздненеолитич. могильник 3-го тыс. до н. э. (нек-рые исследователи относят его ко 2-й пол. 4-го тыс. до н. э.). Раскопан Н. Е. Макаренко в 1930 на окраине г. Жданова (УССР).



Реконструкция внешнего вида Мариупольского могильника.

Более 122 погребений размещалось в пределах узкой полосы (траншеи) длиной в 28 *м.* Скелеты лежали на спине в вытянутом положении, головой на З. или В., либо рядом, либо друг над другом в неск. ярусов. М. м. являлся родоплем. усыпальницей, сооруженной, очевидно, из бревен. Ее основание составляли большие ямы — коллективные могилы. Ок. половины погребений (52) было засыпано красной охрой. При скелетах найдены кам. и костяные орудия и бусы, украшения из створок раковин и зубов животных, клыки кабана и пластинки из них, отдельные привозные вещи (переднеазиат. кам. навершия булав) и др. М. м., как и ряд аналогичных ему днепровских некрополей, оставлен одной из групп др. населения Левобережной Украины, в х-ве к-рой на заре эпохи металла (меди) все большее значение получало примитивное скотоводство.

Лит.: Макаренко М., Маріупільський могильник, К., 1933; Столяр А. Д., Мариупольский могильник как исторический источник. (Опыт историко-культурного анализа памятника), в сб.: СА, т. 23, 1955, с. 16—37.

МАРИ́ЦКАЯ БИ́ТВА 1371 — сражение 26 сент. на р. Марица (при Черномене, западнее совр. Эдирне) между сербо-макед. ополчением (с отрядами боснийцев, болгар, венгров, валахов и др.) и турками-османами. Макед. феодалы Углеша и его брат Вукашин пытались организовать отпор тур. вторжению, но собранное ими войско, плохо руководимое из-за отсутствия единого командования, было в ночь на 26 сент. внезапно атаковано тур. конницей и уничтожено. Углеша и Вукашин пали в бою. Победа при Марице открыла туркам путь в глубь Балканского п-ова, и они захватили Зап. Фракию, значит. часть Македонии, Сербии и Болгарии.

МАРИ́Я, Богородица, дева Мария,— в христианстве — мать Иисуса Христа. Культ М. сложился под влиянием распространенных языч. культов богини-матери, богини земли и плодородия: егип. Исиды, вавилонской Иштар, финикийской Астарты, малоазийской Кибелы и др. В древнейшем христ. соч. «Откровение Иоанна» М.— еще чисто космич. существо («жена, облеченная в солнце», гл. 12). По мере разработки мифа о Христе образ М. приобретает человеческие черты (в наиболее позднем из синоптич. евангелий — Евангелии от Луки, гл. 1, содержатся мнимоисторич. элементы «биографии» М.). Мифотворчество относительно М. нашло выражение и в апокрифич. литературе (в Протоевангелии Иакова рассказывается о детстве М.). На 3-м Вселенском соборе (Эфес, 431) М. была официально признана Богородицей. Особенно широко распространен культ М. в католицизме. В 1854 папа Пий IX провозгласил догмат о непорочном зачатии М.; в 1950 папа Пий XII — о телесном вознесении М. В нояб. 1964 на заключит. заседании 3-й сессии 2-го Ватиканского собора папа Павел VI провозгласил М. «Матерью церкви».

МАРИ́Я (Maria). В Португалии: **М. I** (17.XII. 1734 — 20.III.1816) — королева с 1777. В 1777 под влиянием аристократии и духовенства дала отставку маркизу *Помбалу* (к-рый был предан суду по обвинению в злоупотреблении властью) и отменила его реформы. С 1788, в связи с нервным заболеванием М. I, страной стал управлять (с 1792 — официально в качестве регента) ее сын Жуан, поддерживавший союз с Англией и Испанией против Франции. После франц. оккупации Португалии в 1808 М. I вместе с др. членами королев. семьи бежала в Бразилию.

М. II. да Глориа (da Gloria) (4.IV.1819—15.XI. 1853) — королева в 1826—28 и с 1834. Дочь браз. имп. Педру I, к-рый отрекся в ее пользу от португ. трона. В связи с малолетством М. II регентом был назначен Мигел — брат Педру, к-рый весной 1828 объявил себя абсолютным монархом и вынудил М. II в окт. 1829 вернуться в Бразилию. В авг. 1834 после изгнания Мигела сторонниками М. II и Педру (завершившего развернувшуюся в Португалии гражд. войну) М. II была восстановлена кортесами на престоле, однако фактически стала управлять страной лишь с сент. 1834, после внезапной кончины своего отца. Правление М. II было отмечено борьбой радикалов (сторонников конституции 1822, в осн. воспроизводившей *Кадисскую конституцию 1812*) и хартистов (сторонников «Конституционной хартии» 1826), к-рая велась с переменным успехом (в 1836 воен. переворот привел к введению конституции 1822; в 1838 была введена более консервативная конституция; в 1842 взяли верх хартисты). Годы правления М. II ознаменовались также рядом нар. движений (см. *Марии да Фонте война*).

МАРИ́Я АНТУАНЕ́ТТА (Marie-Antoinette) (2.XI. 1755—16.X.1793) — жена (с 1770) франц. короля Людовика XVI, дочь австр. государя Франца I и Марии Терезии. Поддерживала силы крайней реакции, чем возбудила ненависть народных масс. В начале Вел. франц. революции она вдохновляла контрреволюционные заговоры и иностр. интервенцию. После свержения монархии (10 авг. 1792) была арестована, предана суду и казнена.

Лит.: Rocheterie M. de la, Histoire de Marie Antoinette, v. 1—2, P., 1890; Brunier L., Marie Antoinette, v. 1—3, W.—Lpz., 1903—05; Ségur P. M. de, Marie Antoinette, P., 1921.

МАРИ́Я БУ́РГУ́НДСКАЯ (Marie de Bourgogne) (13.II. 1457 — 27.III.1482) — дочь и наследница бургундского герцога *Карла Смелого.* М. Б. унаследовала престол герцогов Бургундских в янв. 1477 (после гибели Карла Смелого), однако частью «бургундского наследства» (в т. ч. Бургундским герцогством) завладел франц. король, а во владение Нидерландами М. Б. могла вступить, лишь подписав т. н. «*Великую привилегию*». В целях укрепления своей власти М. Б. вступила в брак с эрцгерцогом Максимилианом Габсбургом (позднее — имп. Максимилиан I), что прочно связало политич. судьбы Нидерландов с Габсбургами.

Лит.: Dumont G. H., Marie de Bourgogne, 3 éd., Brux., 1943; Linden H. van der, Itinéraires de Marie de Bourgogne et de Maximilian d'Autriche. 1477—1482, Brux., 1934.

МАРИ́Я КАРОЛИ́НА (Maria Carolina) (1752—1814) — жена (с 1768) короля Неаполя (Королевство обеих Сицилий) Фердинанда IV. Дочь австр. императора Франца I. Оказывала решающее влияние на гос. политику. С начала франц. бурж. революции конца 18 в. М. К.— вдохновительница реакции в Неаполитанском королевстве, руководила расправой над участниками революции 1799 (см. *Партенопейская республика*).

МАРИ́Я КРИСТИ́НА (María Cristina) старшая (27.IV.1806 — 23.VIII.1878) — жена исп. короля Фердинанда VII, регентша Испании в 1833—40 (при *Изабелле II*—дочери М. К.).

Необходимость бороться с реакц. движением карлистов, с одной стороны, и нар. выступления в ходе *испанской революции 1834—43* — с другой, временами вынуждали М. К. идти на уступки либералам (амнистия после смерти Фердинанда VII в 1833, назначение в 1835 премьером Мендисабаля, провозглашение в 1836 конституции 1812). В 1837 М. К. открыто перешла к реакц.-клерикальной политике, но в 1840 вынуждена была отказаться от регентства и уехать во Францию. Возвратившись в 1844 в Испанию, занялась вместе с мужем, быв. сержантом Муньосом, спекуляциями, связанными со строительством жел. дорог. В 1854, в связи с начавшейся в Испании революцией, уехала в Португалию.

МАРИ́Я КРИСТИ́НА (María Cristina) младшая (21.VII.1858—6.II.1929) — австр. принцесса, вторая жена исп. короля Альфонса XII, регентша Испании в 1885—1902, до совершеннолетия ее сына Альфонса XIII. В годы регентства М. К. страной фактически правили сменявшиеся у власти руководители Консервативной (А. Кановас, после него — Ф. Сильвела) и Либеральной (М. Сагаста) партий. Регентство М. К. было отмечено поражением Испании в *испано-американской войне 1898*.

МАРИ́Я СТЮ́АРТ (Mary Stuart) (8. XII.1542—8.II. 1587) — шотл. королева [1542 (фактически 1561) — 1567]. Дочь Якова V Шотландского и Марии Гиз (регентша в малолетство дочери). С 1548 жила во Франции, воспитываясь при королев. дворе; в 1558 стала женой франц. дофина (с 1559 — король Франциск II); овдовев, возвратилась в Шотландию (авг. 1561), заявив также свои права на англ. корону в качестве правнучки Генриха VII. При поддержке католич. Франции и Испании и опираясь на англ. католиков, стремилась свергнуть англ. королеву Елизавету и объединить под своей властью Англию и Шотландию. В то же время пыталась, опираясь на католицизм, усилить королев. власть в самой Шотландии, что вызвало резкое противодействие шотл. кальвинистской знати. Восстание против М. С. шотл. кальвинистов (1567), обвинивших М. С. в соучастии в убийстве ее второго мужа лорда Дарнли, заставило ее отречься от шотл. престола (в пользу сына Якова) и после того, как



Мария Стюарт в 1560. Портрет работы Ф. Клуэ.

ее войска в мае 1568 были разбиты, бежать в Англию (в Карлайл, графство Камберленд). Здесь она была заключена в тюрьму Елизаветой; в самой Англии были раскрыты заговоры в пользу М. С. (и против Елизаветы) и подавлены мятежи католиков (1569—70). После длит. заключения (и после раскрытия нового заговора католиков против Елизаветы во главе с Бабингтоном, 1585) М. С. была предана суду и казнена. Ее сын, шотл. король Яков VI, согласно завещанию Елизаветы, был объявлен наследником англ. престола и т. о. осуществил личную унию между Шотландией и Англией.

Жизнь М. С., полная драматич. событий, послужила сюжетом для многих лит. произведений (в частности, трагедии Ф. Шиллера «Мария Стюарт»), в к-рых, однако, в большинстве случаев М. С. крайне идеализировалась. В действительности же политика М. С. в отношении Англии носила реакц. характер. М. С. становилась центром притяжения всех наиболее реакц. кругов англ. феод. знати, ее внешнеполитич. ориентация на католич. державы и папство была враждебна англ. нац. интересам; в борьбе М. С. и Елизаветы последняя олицетворяла более прогрессивную линию ист. развития.

Источн.: Lettres, instructions et mémoires de Marie Stuart, éd. par A. Labanoff, v. 1—7, L., 1844; Calendar of the State Papers relating to Scotland and Mary Queen of Scots, ed. by J. Bain, W. K. Boyd, A. I. Cameron, M. S. Giuseppi, v. 1—12, Edinb.— Glasgow, 1898—1952.

Лит.: Цвейг С., Мария Стюарт, пер. с нем., М., 1960; Philippson M., Histoire du règne de Marie Stuart, t. 1—3, P., 1891—92; Henderson T. F., Mary, queen of Scots, v. 1—2, L., 1905; MacCunn F. A., Mary Stuart, 3 ed., L., 1923; Henry-Bordeaux P., Marie Stuart, P., 1946; Elton G. R., England under the Tudors, N. Y., [1956]; Byrd E., Immortal queen, L., [1957].

МАРИ́Я ТЕРЕ́ЗИЯ (Maria Theresia) (13.V.1717 — 29.XI.1780) — австр. государыня с 1740. После смерти своего отца имп. Карла VI на основе *Прагматической санкции 1713* вступила в наследование землями габсбургской монархии, что было признано европ. державами только в результате войны за *Австрийское наследство* 1740—48. До 1765 соправителем М. Т. был ее муж Франц Стефан Лотарингский (с 1745 — имп. Франц I), а с 1765 — ее сын Иосиф (с 1765 — имп. Иосиф II). Внеш. политика М. Т., в к-рой ведущую роль играл с 1753 канцлер В. *Кауниц*, была направлена на возвращение захваченной Пруссией Силезии (чего не удалось, однако, добиться в *Семилетней войне 1756—63*), на захват новых земель (хотя дворянско-бурж. и бурж. историография всемерно подчеркивает личное нежелание М. Т. принять участие в первом разделе Польши и др. агрессивных акциях Австрии этого времени, приписывающихся обычно Иосифу II). В поисках союзников против Пруссии М. Т. ориентировалась прежде всего на Францию.



Правление М. Т. было важным этапом в развитии абсолютизма в австр. землях. М. Т. провела ряд реформ, направленных на усиление гос. централизации (учреждение Гос. совета, создание для австро-чеш. земель единой придворной канцелярии, реформа провинц. управления, таможенная реформа и др.— см. в ст. *Австрия*, раздел Хронология). М.Т. проводила политику протекционизма, покровительствовала развитию пром-сти и торговли, поощряла въезд в страну иностр. специалистов. Под давлением крест. борьбы в Чехии издала указы (1771, 1775), ограничивавшие барщину 3 днями в неделю. В 1768 был издан новый уголовный кодекс, в 1776 отменены пытки. М. Т. была чужда идей просвещения 18 в., укрепляла устои католицизма (расходясь во многом с политикой Иосифа II, хотя эти расхождения бурж. историографией сильно преувеличиваются).

Источн.: Maria Theresia und Joseph II, ihre Korrespondenz, hrsg. von A. R. von Arneth, Bd 1—3, W., 1867; Briefe der Kaiserin Maria Theresia an ihre Kinder und Freunde, hrsg. von A. R. von Arneth, Bd 1—4, W., 1881; Die österreichische Zentralverwaltung, Bd 1, Abt. 2, W., 1938.

Лит.: Arneth A., Geschichte Maria Theresias, Bd 1—10, W., 1863—79; Guglia E., Maria Theresia, Bd 1—2, Münch.— B., 1917; Kretschmayr H., Maria Theresia, [2 Aufl.], Lpz., 1938; Otruba G., Die Wirtschaftspolitik Maria Theresias, W., 1963.

МАРИ́Я ТЮ́ДОР, Мария I (Mary Tudor), Мария Кровавая (Bloody Mary) (18.II.1516—17.XI. 1558),— англ. королева 1553—58. Дочь Генриха VIII и Екатерины Арагонской. М. Т., фанатичная католичка, вступила на престол после смерти своего брата короля Эдуарда VI, подавив заговор протестантской группировки (в пользу Жанны Грей, внучатной племянницы Генриха VIII). М. Т. поддерживала группировка старой феод.-католич. знати, возлагавшей на нее реставраторские надежды и сумевшей использовать в своих интересах недовольство крест. масс реформацией. Вступление М. Т. на престол ознаменовалось восстановлением католицизма (1554) и началом католич. реакции, сопровождавшейся жестокими преследованиями сторонников реформации, мн. из к-рых (в т. ч. Т. *Кранмер* и Х. *Латимер*) были сожжены на костре. В 1554 М. Т. вступила в брак с Филиппом,наследником исп. престола (с 1556 — король Филипп II). Вся политика М. Т.— восстановление католицизма, сближение с Испанией — шла вразрез с нац. интересами Англии, вызывала протесты и даже восстания (Т. Уайета, 1554). Неудачная война (в союзе с Испанией) против Франции (1557—59) окончилась потерей Англией порта Кале. Смерть М. Т. предотвратила восстание, подготовлявшееся англ. протестантами, выдвигавшими в качестве кандидата на англ. престол другую дочь Генриха VIII — Елизавету.

Лит.: Stone J. M., History of Mary I, L.— N. Y., 1901; Pollard A. F., History of England.... 1547—1603, L., 1910; White B., Mary Tudor, L., 1935; Prescott H. F. M., Mary Tudor, L., 1953.

МАРК АВРЕ́ЛИЙ (Marcus Aurelius) (26.IV.121— 17.III.180) — рим. император с 161. Наследовав *Антонину Пию*, первоначально правил с Луцием Вером (ум. 169). В своих внутриполитич. начинаниях М. А., подобно своему предшественнику, опирался на сенаторское сословие. М. А. пришлось провести почти все свое правление в войнах. С 162 по 166 он вел войну с парфянами, окончившуюся восстановлением протектората над Арменией и захватом Месопотамии. С 166 по 180 продолжалась т. н. *Маркоманская война*. Постоянные войны и эпидемии привели к убыли и обнищанию населения. В 172 в Египте произошло восстание подневольного пастушеского крестьянства («буколов»).



Марк Аврелий. Конная статуя в Риме.

Последователь стоич. школы, М. А. в соч. «Наедине с собой» («Τὰ εἰς ἑαυτόν», рус. пер. С. Роговина, М., 1914) выражал стремление к моральному самоусовершенствованию и неверие в обществ. прогресс.

Источн.: Dio Cass., 71—72; SHA, v. 1, 1955, p. 47—73; Aur. Vict., De Caes., XVI.

Лит.: Premerstein A. von, Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Marcus, «Klio», t. 11—13, 1911—13; Wilamowitz-Moellendorff U. von, Kaiser Marcus, B., 1931.

МА́РКА (от средневерхненем. Marke — граница, пограничная обл.) — 1) Герм. территориальная или

сел. община (см. в ст. *Община*). 2) Во Франкском гос-ве 8—9 вв. и в «Священной Рим. империи» крупный пограничный адм. округ во главе с *маркграфом*, созданный с воен. целями. При Карле Великом и его ближайших преемниках упоминаются: *Испанская марка*, Бретонская марка, Саксонская (или Датская) М., Сорбская М., Восточная М. (наз. также Аварская), Фриульская М. Многочисл. М. были созданы в 10—12 вв. гл. обр. в результате захвата и колонизации слав. земель: М. *Биллунгов*, М. *Герона* (были уничтожены восстанием славян кон. 10 — нач. 11 вв.), Мейсенская марка, *Лужицкая марка*, баварская *Восточная марка* (позднее — герцогство Австрия), М. Крайна, Каринтийская, или Штирийская, М., М. Бранденбургская, Истрия, Верона. В процессе феодализации мн. из этих М. превратились в *территориальные княжества* (напр., Австрия, маркграфство Бранденбург).

«МА́РКА ХИСПА́НИКА» («Marca hispanica sive Limes hispanicus») — издание ср.-век. док-тов по истории Каталонии; науч. значение имеет часть издания, представляющая сб. каталонских грамот 819—1517 (осн. масса до сер. 13 в., всего 532 грамоты), составленный франц. гос. деятелем архиепископом Пьером де Марка, к-рый находился в Каталонии в 1644—51 (в период *Сегадорского восстания*). Док-ты этого сборника, изданного в 1688 (после смерти составителя), освещают гл. обр. историю *Испанской марки* в 9 — сер. 13 вв. и позволяют проследить протекавшие в ней процессы феодализации.

Публ.: Marca Hispanica, sive Limes Hispanicus, P., 1688.

МАРКГРА́Ф (букв.— граф марки; нем. Markgraf, позднелат.— praefectus marcae, comes marcae, marchio, marchisus) — первоначально должностное лицо в империи Каролингов и в ср.-век. Германии, позднее — феод. князь. Должность М. была учреждена Карлом Великим для управления *марками*. М. располагал более широкими, чем обыкновенный *граф*, полномочиями, в частности постоянной воен. властью. После распадения империи М. во Франции и Италии быстро превратились в полусамостоят. и самостоят. владетелей областей. Особое значение М. приобрели в Германии, где новые маркграфства были осн. на землях за Эльбой и на Дунае, захваченных у славян, а также в Сев. Италии. М. Восточной марки (Австрии), Бранденбурга, Мейсена, Лужицы, Моравии и нек-рые др. были включены в сословие *имперских князей*, а их владения превратились в *территориальные княжества*. Во Франции, Испании и др. М. (*маркиз*) стал одним из высших дворянских титулов.

Лит.: Schröder R., Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte, 6 Aufl., B., 1922.

МАРКЕ́ВИЧ, Николай Андреевич (26.I.1804—9.VI. 1860) — укр. дворянский историк, этнограф и поэт. В молодости выпустил неск. сборников стихов, в т. ч. «Укр. мелодии» (М., 1831), в основе к-рых лежали укр. нар. предания и поверья. «История Малороссии» М. (т. 1—5, М., 1842—43) — компилятивная работа, не имеющая науч. значения. Нек-рый интерес представляют 3—5-й тома, в к-рых собран документальный материал. Значит. науч. ценность представляет собранная М. коллекция ист. док-тов по истории Украины 18 в. (хранится в Гос. б-ке СССР им. В. И. Ленина). Из этнографич. работ наиболее известна «Обычаи, поверья, кухня и напитки малороссиян. Извлечено из нынешнего народного быта» (К., 1860). М. начал, но не закончил издание «Большого историч., мифологич., статистич., географич. и литературного словаря Росс. гос-ва» (М., 1836).

МАРКЕТА́ЛИЯ — условное назв. р-на Колумбии в Андских Кордильерах, располож. на стыке трех деп.: Уилы, Толимы и Кауки. М. занимает терр. более 3 тыс. *км*², на к-рой живет ок. 20 тыс. крестьян. Сюда в 1953, в наиболее острый период борьбы крестьян против помещиков-латифундистов, организованно отступила руководимая коммунистами группа вооруж. крестьян. В этом труднодоступном и малонаселенном р-не крестьяне укрылись от преследований войск и полиции диктатора Г. Пинильи. Джунгли были превращены в пригодные для обработки земли. М. стала своеобразным островом, где крестьяне зажили отдельной, тесно сплоченной общиной во главе с крестьянской лигой. Гл. требованиями, предъявленными к членам общины, стали труд, взаимопомощь, уважение прав и достоинств человека-труженика и революц. дисциплина. В целях самообороны были сохранены вооруж. отряды. Пр-во Колумбии дважды (в 1962 и 1964) предпринимало попытки вооруж. подавления этого очага крест. самоуправления. Особенно жестокой была карат. экспедиция 1964, проходившая под видом «восстановления гос. суверенитета» над М., в к-рой приняло участие св. $^1/_4$ нац. вооруж. сил. Эта экспедиция успеха не имела.

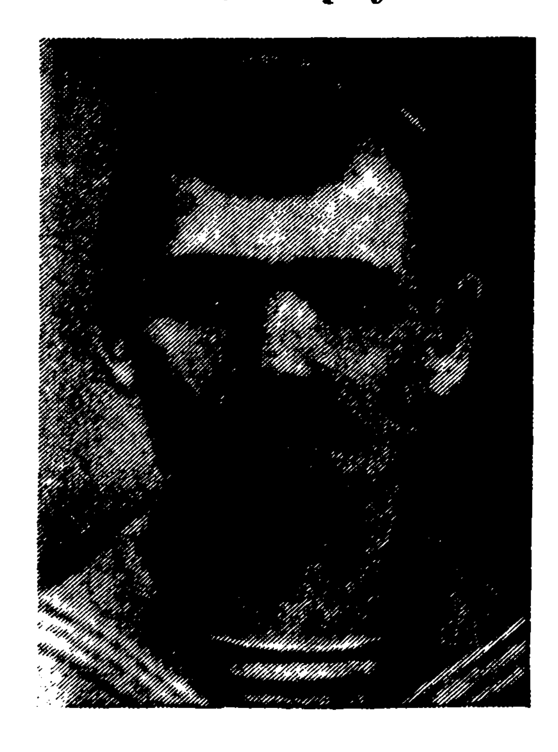
Кроме М., в Колумбии есть др. самоуправляемые р-ны (Сумапас, Эль-Пато, Гуаяверо, Рио-Чикито и др.), населенные организованным крестьянством, ведущим борьбу за землю (т. к. главный вопрос колумбийского крестьянства — агр. реформа — до сих пор не решен), за право на труд. М. и др. центры сопротивления произволу помещиков и пр-ву Колумбии, располагающие силами самообороны, играют важную роль в развивающемся в стране движении за демократизацию внутриполитич. жизни, за проведение революц. преобразований.

МА́РКИ (Márki), Шандор (27.III.1853—30.VI.1925) — венг. бурж. историк, чл. Венг. АН. Заслугой М. является разработка на большом фактич. материале (значит. часть к-рого была введена в науч. оборот М.) истории крест. восстаний: 1514 («Дьёрдь Дожа и его революция» — «Dósza György és forradalma», Bdpst, 1886, «Дьёрдь Дожа» —«Dósza György», Bdpst, 1913); 1735 («Восстание Перо» — «Péró lázadása», Pest, 1893); 1784 («Восстание Хории на терр. Венгрии» — «A Hora-lázadás magyarországi része», 1894), а также освободит. движения 1703—11 («Ференц Ракоци II»—«II Rákóczi Ferenc», köt. 1—3, Bdpst, 1907—10). Работы М. проникнуты сочувствием угнетенным массам. Ценным собранием док-тов является труд М. «История комитата и свободного королевского города Арад», т. 1—2 («Arad vármegye és Arad szabad kiralyi város története», köt. 1—2, Arad, 1892—95).

Лит.: Márki emlékkönyv, Cluj-Kolozsvár, 1927; Szinnyei J., Magyar írók élete és munkái, köt. 8, Bdpst, 1902, has. 613—30; Banner J., Márki Sándor emlékezete, Gyula, 1961. *В. П. Шушарин.* Москва.

МАРКИ́З (франц. marquis, итал. marchese, исп. marques, англ. marquess; от позднелат. marchio, marchisus)— 1) Во Франкском гос-ве то же, что *маркграф*. 2) В ср.-век. Франции и Италии (с 10 в.) крупный феодал, по своему положению находившийся на иерархич. лестнице между герцогом и графом. 3) Наследственный дворянский титул не только во Франции и Италии, но с 14—15 вв. и в Англии, Испании, Португалии.

МА́РКИН, Николай Григорьевич (1893—1.X. 1918) — герой гражд. войны. Чл. РСДРП(б) с 1916. Род. в с. Сыромять Пензенской губ. в крест. семье. С 1914—на Балт. флоте, служил в учебном минном отряде. В 1917— чл. Петрогр. совета. Делегат 1-го Всеросс. съезда Советов, чл. ВЦИК 1-го созыва, чл. Центрофлота. Активный участник Окт. вооруж. восстания в Петрограде. В нач. ноября 1917 назначен секретарем, затем контролером НКИД, вел борь-



бу с саботажем, создавал аппарат наркомата. По указанию ЦК партии и В. И. Ленина организовал издание «Сб. секретных док-тов из архивов б. Мин-ва иностр. дел». В нач. июня 1918 назначен комиссаром для особых поручений при наркомате по мор. делам. 21 июня 1918 направлен в Н. Новгород в качестве комиссара по формированию Волжской воен. флотилии, с конца авг. 1918 — пом. командующего флотилией. В сент. руководил десантом под Казанью. Геройски погиб в бою на р. Каме.

Лит.: Варгин Н. Ф., Комиссар Волжской флотилии, М., 1961; Вспоминая былые походы, Горький, 1959; Этих дней не смолкнет слава, М., 1958; Мордвинов Р. Н., Курсом «Авроры», М., 1962.

МА́РКО ПО́ЛО — см. *Поло* Марко.

МА́РКОВ, Алексей Константинович (11.IV.1858—1.VIII.1920) — рус. сов. нумизмат, специалист по рус., вост., антич. и зап.-европ. нумизматике. В 1878 окончил Школу вост. языков в Париже, а в 1881 Петерб. археол. ин-т, в к-ром с 1886 по 1920 читал курс рус. и антич. нумизматики. С 1888 — хранитель вост. монет Эрмитажа, с 1900 — Отделения нумизматики. Опубл. ок. 40 работ. Осн. исследования посвящены изучению вост. монет, найденных на терр. России.

Соч.: Неизданные арсакидские монеты, СПБ, 1892; Инвентарный каталог мусульм. монет Эрмитажа, т. 1 (и 4 дополнения), СПБ, 1896—1908; Каталог джелаиридских монет. Собрание вост. монет Эрмитажа, СПБ, 1897; Топография кладов вост. монет (сасанидских и куфических), СПБ, 1910.

МА́РКОВ (Markov), Вальтер (р. 5.X.1909) — немецкий историк. Чл. Герм. АН в Берлине (с 1961), профессор (с 1948), директор Ин-та истории нового времени (с 1951) Лейпцигского ун-та (ГДР). Активный участник борьбы против фаш. диктатуры, М. провел 10 лет (1935—45) в нацистских тюрьмах и концлагерях. Ряд исследований М. касается истории юж. славян и междунар. отношений на Балканах. Др. предметом изысканий М. является франц. бурж. революция кон. 18 в., преим. история массовых нар. движений и деятельность представителей интересов нар. низов — Бабёфа, Жака Ру и др. Под ред. и при участии М. в ГДР издано неск. сборников («Maximilien Robespierre 1758—1794», В., 1961; «Jakobiner und Sansculotten», В., 1956; «Sansculotten von Paris...», В., 1957, и др.), посвященных этим проблемам. М. разрабатывает также актуальные проблемы ист. развития народов Азии, Африки и Лат. Америки, уделяя особое внимание разоблачению колониальной экспансии капиталистич. держав и изучению движущих сил нац.-освободит. движения (см. обзор работ М. в «ZG», 1962, Н. 1, S. 162—68). *Л. И. Гинцберг.* Москва.

МА́РКОВ, Николай Евгеньевич (1876 — г. смерти не уст.) — крупный рус. помещик, реакционер и монархист, один из руководителей черносотенных «Союза рус. народа» и «Союза Михаила Архангела», депутат 3-й и 4-й Гос. дум от Курской губ., лидер крайне правых. Под кличкой «Марков 2-й» (депутаты-однофамильцы в Думе получали нумерацию по возрасту) снискал известность своими погромно-шовинистич. речами в Государственной думе. После Окт. революции — белоэмигрант.

МА́РКОВАЯ ТЕО́РИЯ — см. *Общинная теория.*

МАРКО́ВИЧ, Александр Михайлович (20. VIII. 1790—15.XII.1865) — укр. дворянский историк и этнограф. Окончил Харьковский ун-т. Служил в Черниговском губ. правлении, неск. раз избирался губ. предводителем дворянства. Принимал активное участие в подготовке *крестьянской реформы 1861*, автор отклоненного проекта освобождения крестьян с правом выкупа земли (1852). Работы М., посвященные истории дворянства, быту и этнографич. особенностям Украины, носят описат. характер и представляют известную ценность благодаря использованному в них фактич. мат-лу.

Соч.: Ист. и статистич. записка о дворянском сословии и дворянских имуществах Черниговск. губ., Чернигов, 1894.

МАРКО́ВИЧ, Афанасий Васильевич (1822—1.IX. 1867) — укр. фольклорист и этнограф. Окончил Киевский ун-т (1846). За участие в *Кирилло-Мефодиевском обществе* в июне 1847 выслан в г. Орел. В 1860—61 сотрудничал в укр. журн. «*Основа*». Собрал большое число образцов устного нар. творчества, опубл. в кн. М. Номиса «Укр. приказки, прислів'я і таке инше» (СПБ, 1864), в фольклорных и этнографич. сб. А. Л. Метлинского (К., 1854), П. А. Кулиша (т. 2, СПБ, 1857), В. Б. Антоновича и М. П. Драгоманова (т. 2, в. 1, К., 1875) и др. изданиях.

Лит.: Маркович Д., Заметки и воспоминания об А. В. Марковиче, «КС», 1893, т. 41; Чалый М. К., К биографии А. В. Марковича, «КС», 1894, т. 45; Коцюба О. И., Питання впливу Т. Г. Шевченка на О. Марковича, «Наукові записки Ніжинського державного пед. ін-ту», 1960, т. 11, в 1.

МА́РКОВИЧ (Марковић), Вукашин (12.VIII. 1874—1943)—деятель рус. революц. и междунар. коммунистич. движения. Род. в Черногории в крест. семье. С 1892 находился в России. Получил высшее мед. образование в Киеве и Харькове. В частях Красного Креста в составе Сербской армии участвовал в Балканской войне 1912—13. В 1914 как воен. врач был на Юго-Зап. фронте в рядах рус. армии. В рус. с.-д. движении с 1903; за революц. деятельность неоднократно подвергался преследованиям со стороны царского пр-ва. После Февр. революции 1917 был избран в Петрогр. совет рабочих и солдатских депутатов. В 1917 в Петрограде встречался с В. И. Лениным и ездил по его поручению как большевистский агитатор на фронт. С 1918 — активный участник гражд. войны, вел работу среди иностр. военнопленных (вместе с женой и товарищем по борьбе Ж. *Лябурб*). М.— один из основателей и первый руководитель созданной в мае 1918 при РКП(б) югосл. коммунистич. группы, гл. ред. ее печатного органа «Svjetsca revolucuija». Принимал активное участие в создании Коминтерна. С весны 1921 — в Черногории, где принял участие в руководстве крест. восстанием. В апр. 1925, после года тюремного заключения в Цетинье, бежал в Австрию, а летом 1926 — в СССР. В 30-х гг. работал в Академии наук (Москва). В обстановке культа личности Сталина был незаконно репрессирован (1938). Реабилитирован посмертно.

Лит.: Очак И. Д., Югославянские интернационалисты в борьбе за победу Советской власти в России (1917—21 гг.), М., 1966; Мартиновић Н. С., Вукашин Марковић и књижевност, «Стварање», 1957, № 11.

Е. В. Михайлов. Москва.

МА́РКОВИЧ (Марковић), Светозар (9.IX.1846 — 26.II.1875) — серб. революц. демократ, публицист. Род. в г. Заечаре в семье мелкого чиновника. Получил высшее техническое образование в Белграде, Петербурге (1866—69), Цюрихе (1869—70). В России окончательно сложилось мировоззрение М. как революц. демократа, философа-материалиста, социалиста-утописта, сторонника и последователя Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова. М. принял участие в рус. революц. движении, был близок с И. И. Бочкаревым и через него с подпольной петерб. орг-цией «Сморгонская академия». В Швейцарии М. принимал активное участие в деятельности Рус. секции 1-го



Интернационала, являясь ее агентом-корреспондентом. Здесь он познакомился с нек-рыми произв. К. Маркса и Ф. Энгельса. Однако М. не сумел понять до конца существа марксистской теории и в объяснении явлений

обществ. жизни оставался идеалистом. Возвратившись летом 1870 в Сербию, М. развернул энергичную деятельность по пропаганде социалистич. идей среди серб. учащейся молодежи, стремился превратить *Омладину* в революц. партию. С 1 июня 1871 по май 1872 издавал первую в Сербии (и на Балканах) социалистич. газ. «Раденик». В газете М. напечатал ряд статей в защиту Парижской Коммуны и ее принципов. В мае 1872 после закрытия пр-вом газеты эмигрировал в Нови-Сад (Воеводина). В марте 1873 переехал в Крагуевац (Сербия), где редактировал сначала газ. «Јавност», а с февр. 1875 (после 9-месячного тюремного заключения за нарушение драконовского закона о печати) — газ. «Ослобођење», вокруг к-рой объединились сторонники М. Умер в г. Триесте.

М. был родоначальником революц. направления в серб. обществ. мысли, первым серб. социалистом. Стремился к уничтожению монархии и установлению демократич. республики посредством крест. революции, к реорганизации гос. и обществ. жизни Сербии на началах широкого самоуправления. Как и Чернышевский, М. полагал, что переход к социализму возможен через полупатриархальную общину. Существо его внешнеполитич. программы составляла нац.-освободит. революция юж.-слав. народов и создание федерации свободных равноправных республик на Балканах. М. стал идейным предшественником серб. социал-демократии.

Осн. труды М.: «Реальное направление в науке и жизни» («Реални правоц у науци и животу», 1892); «Принципы нар. экономики или наука о нар. благосостоянии по Н. Г. Чернышевскому» [«Начела народне економије или наука о народном благостану (по Н. Г. Чернышевском)», 1874]—в ней М. использовал «Капитал» Маркса; «Социализм или общественный вопрос» («Socijalizam ili društveno pitanje», 1874).

С о ч. (кроме указ. в статье): Сабрани списи, св. 1, Београд, 1960; Целокупна дела, св. 1—8, Београд, 1892—1912; в рус. пер.— Избр. соч., М., 1956.

Лит.: С к е р л и ћ J., Светозар Марковић, Његов живот, рад и идеје, 2 изд., Београд, 1922; М а с л е ш а В., Светозар Марковић, Београд, [1946]; В у л е т и ћ В., Светозар Марковић и руски революционерни демократи, Нови Сад, 1964; M a c c l e l l a n W. D., Svetozar Marković and the origins of Balkan socialism, Princeton, 1964.

В. Г. Карасев. Москва.

МАРКОМА́ННЫ (Marcoma(n)ni) — племя древних *германцев.* Во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. обитали на терр. совр. Саксонии и Тюрингии. В кон. 2 — нач. 1 вв. до н. э. продвинулись в р-н среднего и верхнего Майна. В нач. 1 в. до н. э. М., вероятно, входили в союз герм. племен, возглавляемый *Ариовистом.* После захвата Друзом (9 до н. э.) Сев. Германии М. переселились в 8 до н. э. на терр. совр. Чехии, где вошли в созданный *Мароботом* союз племен, враждовавший с *херусками.* После победы в 17 н. э. вождя херусков *Арминия* над Маробoдом, М. пришлось отойти к Дунаю. В 1—2 вв. М. и *квады,* зачастую выступая вместе, постоянно угрожали римлянам на дунайской границе. В 166—180 их натиск вылился в *Маркоманскую войну.* В кон. 3 в. М. даже проникли в Италию, угрожая Риму. С 4 в. М. вливаются в поток *Великого переселения народов.* В кон. 5 в. оседают в Баварии (см. *Бавары*).

И с т о ч н.: C a e s., De bello Gallico commentarii, I, 51, VI, 24; T a c., Germ., 2, 12, 13; A u r. V i c t., De Caes., 35.

Лит.: Germanische Altertumskunde, hrsg. von. H. Schneider, Münch., 1951.

МАРКОМА́НСКАЯ ВОЙНА́ 166—180 — война герм. и сарматских племен против Рима. Воспользовавшись тяжелым положением Рим. империи в связи с Парфянской войной (162—166), эпидемией чумы и неурожаями в Италии, *маркоманны, квады,* гермундуры, языги и др. племена прорвали рейнско-дунайскую границу и хлынули в Италию. В 169 они заняли Сев. Италию, осадили Аквилею, разрушили г. Опитергий. В течение следующих лет война шла с переменным успехом. Ценой большого напряжения *Марку Аврелию* удалось набрать новые легионы, пополнив их рабами и варварами, и одержать победу в кон. 169. Однако в связи с восстанием в 175 сирийского наместника *Авидия Кассия* римлянам пришлось воздержаться от расширения границ, но по заключенному миру варвары оказались под рим. протекторатом. В 177 герм. племена вновь начали наступление. В 179 рим. полководец Таррунтений Патерн одержал победу. После смерти М. Аврелия его наследник *Коммод* заключил с варварами мир (180), по к-рому было восстановлено status quo. Римлянам пришлось построить новую сеть оборонит. укреплений на дунайской границе. Война подорвала экономич. положение империи и явилась вехой во взаимоотношениях римлян с варварами: последних стали широко привлекать в рим. войско, поселять в погран. обл. на положении колонов, освобождать иногда от податей и даровать им рим. гражданство.

И с т о ч н.: SHA, Marc., 12—14, 27; там же, Commod, 12; A u r. V i c t., De Caes., XVI; D i o C a s s., LXXI, LXXII.

Лит.: F a r q u h a r s o n A. S. L., Marcus Aurelius: his life and his world, Oxf., 1951; O l i v a P., Einige Probleme der Markomannenkriege, «Sozialökonomische Verhältnisse im alten Orient und im klassischen Altertum», B., 1961, S. 217—27.

И. Л. Маяк. Москва.

МАРКС (Marx), Генрих (апр. 1777—10.V.1838) — отец К. *Маркса.* Происходил из семьи евр. раввина. По профессии адвокат, позднее — советник юстиции. Принял протестантизм, считая его более рациональной религией, а также чтобы устранить препятствия к юридич. деятельности. Как широкообразованный и талантливый юрист пользовался большим авторитетом, заняв должность адвоката при высшем апелляц. суде в Трире; был старшиной трирской корпорации адвокатов. Воспитанный на идеях франц. Просвещения и филос. рационализма, почитатель Вольтера и Руссо, знаток Локка, Лейбница, Лессинга, М. отличался свободомыслием и религ. вольнодумством. Примыкал к оппозиционно-либеральным кругам гор. интеллигенции. В янв. 1834 произнес в трирском казино речь с критикой абсолютистских порядков и в защиту представительного строя. Дружил с просвещенным советником Людвигом фон Вестфаленом, с дочерью к-рого Женни был помолвлен его сын Карл. Был женат на Генриетте Пресбург, от к-рой имел 9 детей (четверо умерло в детском и юношеском возрасте). К сыну Карлу относился с большой нежностью, проявляя, как это видно из сохранившихся писем, большую заботу о его духовном развитии и готовя его к карьере ученого.

Лит.: М а р к с К., Письмо к отцу, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произв., М., 1956; М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 28, 30, 32 (см указатель имен); M a r x H., Briefe an Sohn, в кн.: Marx-Engels-Gesamtausgabe, Abt. 1, Bd 1, H. 2, B., 1929; И л ь и н а Е., Неутомимый путник. Детство, юность и молодые годы К. Маркса, М., 1964; М е р и н г Ф., К. Маркс. История его жизни, [пер. с нем.], М., 1957; M ö n z H., Karl Marx und Trier, Trier, 1964.

Л. И. Гольман. Москва.

МАРКС (Marx), Женни, урожденная ф о н В е с т ф а л е н (von Westphalen) (12.II.1814—2.XII.1881),— жена, друг и помощник К. Маркса. Преодолев семейные предрассудки, порвала с аристократич. средой, в к-рой она родилась и выросла, и в 1843 вышла замуж за К. Маркса. Она была первой помощницей Маркса, к ее замечаниям Маркс всегда прислушивался. Выполняя функции секретаря Маркса, Женни переписывала для печати крайне неразборчивые рукописи Маркса, вела переписку с рядом деятелей междунар. рабочего движения. Стойко и



мужественно переносила все преследования, к-рым правительства Франции, Бельгии, Пруссии подвергали семью Маркса, все неисчислимые бедствия эмигрантской жизни, ставшие причиной гибели трех ее детей. В течение почти 40 лет М. «...не только разделяла участь, труды, борьбу своего мужа, но и сама принимала в них участие с величайшей сознательностью и с пламеннейшей страстью» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 300).

Соч.: Беглый очерк беспокойной жизни, в кн.: Воспоминания о Марксе и Энгельсе, М., 1956; [Письма], там же, с. 240—54; [Письма], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 27—34, Приложения.

Лит.: Энгельс Ф., Ж. Маркс, урожденная фон Вестфален, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19; его же, Речь над могилой Ж. Маркс, там же; Виноградская П. С., Женни Маркс, М., 1964; Синельникова И. М., Документы Женни Маркс как один из источников биографии Маркса и Энгельса, в книге: Из истории марксизма, М., 1961; Дорнеман Л., Ж. Маркс, [пер. с нем.], М., 1961.

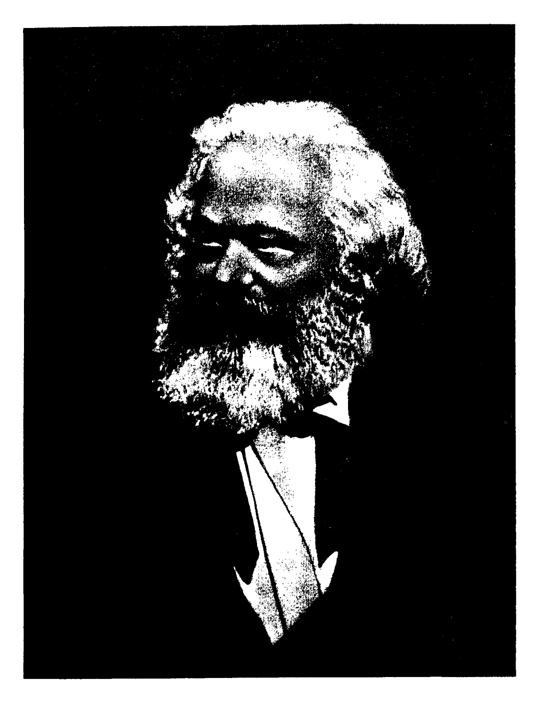
МАРКС, Лонге (Marx; Longuet), Женни (1.V.1844 — 11.I.1883) — деятельница рабочего движения, публицистка, старшая дочь К. Маркса, с окт. 1872 — жена Шарля *Лонге.* С момента основания 1-го Интернационала (1864) принимала участие в работе Ген. совета Интернационала, выступая в качестве ближайшего помощника К. Маркса. Ее рукой был переписан ряд док-тов Интернационала, в т. ч. Учредит. манифест (1864). В 1869—70 — одна из активных участниц движения в поддержку нац.-освободит. борьбы ирл. народа. В 1870 под псевд. Дж. Уильямс опубликовала во франц. газ. «La Marseillaise» 8 статей по ирл. вопросу (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16, с. 609—35), в к-рых с позиций пролетарского интернационализма выступила в защиту арестованных англ. пр-вом ирл. революционеров — фениев. Эти статьи получили широкий резонанс и помогли европ. общественности заставить англ. премьер-министра У. Ю. Гладстона освободить заключенных фениев. После поражения Парижской Коммуны 1871 оказывала большую помощь эмигрантам Коммуны. В авг. 1871 вместе с младшей сестрой Элеонорой была арестована властями Франции, куда совершила кратковременную поездку из Великобритании. После замужества в октябре — ноябре жила в Оксфорде; помогала Марксу в его работе над французским переводом «Капитала». С конца 1872 возвратилась с Ш. Лонге в Лондон. В 1881 после амнистии коммунарам, М. переехала с мужем из Лондона в Аржантёй (пригород Парижа), где у них до авг. 1882 неоднократно бывал К. Маркс.

Лит.: Энгельс Ф., Женни Лонге, урожденная Маркс, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, с. 346; Воробьева О. Б., Синельникова И. М., Дочери Маркса, М., 1964.

МАРКС (Marx), Карл (5.V.1818 — 14.III.1883) — основоположник науч. коммунизма, вождь междунар. пролетариата и трудящихся всего мира.

Основные вехи жизни и деятельности. М. родился в Трире (Рейнская пров. Пруссии) в семье адвоката Г. *Маркса.* По окончании в 1835 гимназии учился в Боннском, с окт. 1836 в Берлинском ун-тах. Проявив интерес к учению Гегеля, в Берлине примкнул к кружку младогегельянцев. В апр. 1841 Иенский ун-т присудил М. степень доктора философии за дисс. «Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура». Отказавшись от ун-тской карьеры в реакц. Пруссии, М. вступил на поприще политич. деятельности. В апр. 1842 он стал сотрудником, а с 15 окт. 1842 редактором издававшейся в Кёльне оппозиц. «Rheinische Zeitung», к-рой придал революционно-демократич. направление. Сотрудничество в газете побудило М. заняться политэкономией. В это же время обнаруживаются его глубокие расхождения с младогегельянцами. Большое влияние оказали на М. материалистич. воззрения Л. Фейербаха, хотя уже тогда М. видел нек-рые слабые стороны его учения. Цензурные преследования вынудили М. 17 марта 1843 выйти из состава редакции; газета вскоре была закрыта. Летом 1843 в Крейцнахе М. написал работу, посвященную критике гегелевской философии права; эта работа, в к-рой он пришел к выводу, что экономич. отношения, «гражданское общество», определяют характер гос-ва, составила важную веху в формировании его материалистич. взглядов. Здесь же состоялась его женитьба на подруге детства Женни Вестфален (см. *Маркс,* Ж.). Окончательный переход М. от идеализма к материализму и от революц. демократизма к коммунизму произошел в Париже, куда он переехал в окт. 1843 и где глубже познакомился с социалистич. лит-рой и рабочим движением. В февр. 1844 вышел единственный сдвоенный номер издававшегося М. совместно с *Руге* журн. «Deutsch-Französische Jahrbücher». В статьях для этого журнала («К еврейскому вопросу», «К критике гегелевской философии права. Введение») М. выступил уже как глашатай социалистич. революции, апеллирующий к пролетариату. Издание прекратилось гл. обр. из-за разногласий между М. и бурж. радикалом Руге.

Первой попыткой М. подвергнуть систематич. критике бурж. общество, бурж. философию и политэкономию с революционно-материалистич. и коммунистич. позиций явились его «Экономическо-философ. рукописи» (апр.— авг. 1844). Со времени парижской встречи в кон. авг.—нач. сент. 1844 начинается содружество М. с Фридрихом Энгельсом. Первым результатом этого содружества явилась работа «Святое семейство, или Критика „критической критики“», раскрывающая несостоятельность субъективного идеализма младогегельянцев. В нач. 1845 М. был выслан из Франции и до марта 1848 прожил в Брюсселе. За это время он завершил разработку основ нового революц. мировоззрения. Весной 1845 в «Тезисах о Фейербахе» М. окончательно размежевался с созерцат. материализмом Фейербаха, подчеркнув неразрывную связь революц. теории с практикой. Фундамент нового материалистич. учения, диалектич. и историч. материализма был заложен М. в написанной вместе с Энгельсом работе «Немецкая идеология» (1845—46), сохранившийся текст к-рой был опубл. целиком лишь в 1932 в СССР. Разработке материалистич. коммунистич. теории в связи с критикой взглядов Прудона была посвящена работа М. «Нищета философии» (лето 1847). В ней, а также в лекциях о наемном труде и капитале и в «Речи о свободе торговли» М. изложил ряд исходных положений своего экономич. учения. В эти же годы началась активная борьба М. за пропаганду идей науч. коммунизма и создание пролет. партии. В нач. 1846 с этой целью им был создан *Брюссельский коммунистический корреспондентский комитет.* Летом 1847 М. и Энгельсом была основана первая междунар. коммунистич. организация пролетариата — *Союз коммунистов.* По поручению II конгресса союза М. вместе с Энгельсом написали «*Манифест Коммунистической партии*» (вышел в свет в февр. 1848) — первый программный документ науч. коммунизма. Тактич. платформу Союза коммунистов в бурж.-демократич. революции, начавшейся в февр. 1848 во Франции, а в марте в Германии и Австрии, М. и Энгельс выработали в виде «Требований Коммунистической партии в Германии», написанных в Париже, куда М. переехал в марте 1848 из Брюсселя. С 1 июня 1848 по 19 мая 1849 в Кёльне под ред. М. издавалась «Neue Rheinische Zeitung» — орган пролет. крыла революц. демократии. Ведя борьбу за сплочение пролет. и революц. демократич. сил, М. руководил деятельностью *Кёльнского рабочего союза,* актив-



Karl Marx



1. Дом в Трире, где родился К. Маркс. 2. К. Маркс в студенческие годы. 3. К. Маркс, Ф. Энгельс и дочери Маркса — Женни, Элеонора и Лаура. 4. К. Маркс. Лондон. 1861. 5. Дом в Лондоне, где жил К. Маркс с 1875 до конца жизни. 6. Памятник К. Марксу в Москве. Скульптор Л. Е. Кербель. 7. Титульный лист первого немецкого издания 1-го тома «Капитала».

К ст. Маркс К.

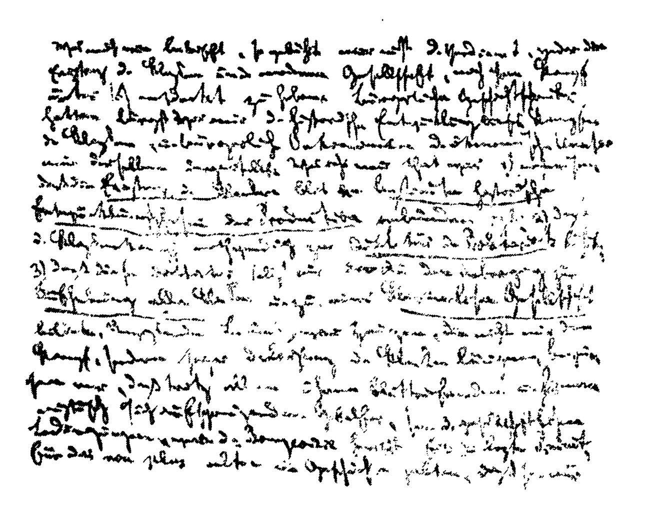
но участвовал в работе Кёльнского демократич. об-ва и др. демократич. организаций; он подверг критике сектантско-авантюристические (*Готшальк*) и реформистские (*С. Борн*) элементы. Весной 1849 М. предпринял попытку создания политически независимой от мелкобурж. демократов массовой пролет. партии в Германии. После фактически насильств. прекращения выхода газеты и неудачных попыток побудить мелкобурж. демократов действовать более решительно против наступавшей контрреволюции М. вновь уехал в Париж, где ожидались революц. события. Однако после поражения мелкобурж. партии Горы пр-во «партии порядка» издало 13 июня 1849 указ о высылке М. из Парижа в деп. Морбиан (Бретань). Не желая подчиниться указу, М. в авг. 1849 выехал в Лондон. В первые годы лондонской эмиграции усилия М. были направлены на обобщение опыта революции, на реорганизацию и укрепление Союза коммунистов. С марта по ноябрь 1850 М. и Энгельс издавали журн. «Neue Rheinische Zeitung. Politisch-ökonomische Revue». В нем была опубликована работа М. «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг.». В «Обращении Центрального Комитета к Союзу коммунистов» (март 1850), написанном М. совместно с Энгельсом, содержались наброски идей о перерастании бурж.-демократич. революции в пролетарскую. Анализу опыта революции была посвящена также работа М. «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», изданная в Нью-Йорке в мае 1852. Наряду с другими важными выводами, сделанными в трудах этих лет (союз рабочего класса с крестьянством, конкретизация выдвинутой еще до революции 1848 идеи политич. власти рабочего класса введением термина «диктатура пролетариата»), в этом произведении впервые было сформулировано положение о сломе бурж. гос. машины как необходимом условии для осуществления задач и целей пролетарской революции. Последние годы деятельности Союза коммунистов (был распущен в нояб. 1852) были заполнены борьбой М. против сектантско-авантюристич. фракции Виллиха — Шаппера, вызвавшей осенью 1850 раскол в союзе. Организаторов провокац. процесса пролет. революционеров в Пруссии (осень 1852) М. заклеймил в брошюре «Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов», вышедшей весной 1853. В годы реакции М. усиленно занялся разработкой своей экономич. теории, продолжая поддерживать связи с представителями рабочего движения, воспитывать и сплачивать кадры пролет. революционеров. Он поддерживал деятельность нем. коммунистов И. Вейдемейера и А. Клусса в США, попытки Э. Джонса возродить революц. чартизм. Материальные условия жизни М. и его семьи были чрезвычайно тяжелы; только самоотверженная помощь Энгельса спасла М. от нищеты. С авг. 1851 по март 1862 М. был корреспондентом «New-York Daily Tribune»; сотрудничал он также в демократич. «Neue Oder-Zeitung» (в 1854—55), в чартистской «People's Paper» (1852—56), в оппозиц. лондонской газ. «Free Press» и нек-рых др. периодич. изданиях, а также в «Новой амер. энциклопедии» (с 1857 по 1860). В своих статьях М. с пролет. позиций откликался на все события современности. В 1857—58 им была создана большая рукопись — первоначальный набросок будущего «Капитала». Здесь М. были разработаны основы учения о прибавочной стоимости — краеугольного камня его экономич. теории. Часть рукописи в переработанном виде М. издал в 1859 как первый выпуск книги «К критике политической экономии». Продолжения, однако, не последовало; в ходе дальнейшей работы М. изменил план своего труда. В 1861—63 он заново создал черновой подготовит. вариант, соответствующий всем трем теоретич. томам будущего «Капитала» и содержащий материал его 4-го, историко-критич. тома — «Теорий прибавочной стоимости» (как 4-й том был издан в 1955—61 Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК КПСС). Начало нового революц. подъема в конце 50-х гг. побудило М. усилить и практич. деятельность. Выходившую летом 1859 под его ред. эмигрантскую лондонскую газ. «Volk» М. стремился превратить в орган формировавшейся пролет. партии. Защите дела партии был посвящен его памфлет «Господин Фогт» (1860), направленный против клеветника и бонапартистского агента — К. Фогта. В статьях этого периода (часть из них была опубл. в венской газ. «Die Presse», корреспондентом к-рой М. был в 1861—62) М. обосновывал тактику пролет. революционеров в вопросе о путях нац. объединения Германии (на этой почве обострились разногласия между М. и нем. мелкобурж. социалистом Ф. Лассалем), а также Италии, по отношению к гражд. войне в США и др. 28 сент. 1864 началась деятельность М. как основателя и вождя Междунар. Товарищества Рабочих (см. *Интернационал 1-й*); М. стал руководителем его Ген. совета (в нем М. занимал должность секретаря-корреспондента для Германии, с весны 1870 для России, временами и для др. стран). Перу М. принадлежали все осн. док-ты Интернационала: «Учредительный манифест», Устав, инструкция делегатам Генсовета на Женевский конгресс, отчеты совета Брюссельскому, Базельскому и Гаагскому конгрессам, многие резолюции, воззвания совета о франко-прусской войне и др. Важнейшим среди них было воззвание «Гражданская война во Франции», в к-ром М. на основании уроков Парижской Коммуны 1871 сделал вывод о гос-ве типа Коммуны как форме диктатуры пролетариата. В 1867 вышел в свет 1-й т. «Капитала»; 2-й и 3-й тт. были изданы Энгельсом после смерти М. Напряженную борьбу пришлось выдержать М. с сектантскими и реформистскими течениями в рабочем движении: прудонизмом, лассальянством, бакунизмом, либеральным тред-юнионизмом.

Последнее десятилетие жизни М. (с конца 1872) было посвящено углубленной теоретической работе, в первую очередь над 2-м и 3-м тт. «Капитала», а также помощи рабочим деятелям в борьбе за формирование и укрепление пролет. партий в разных странах. В связи с критикой руководителей эйзенахской партии (В. Либкнехта и др.), сделавших при объединении с лассальянцами (1875) ряд принципиальных уступок по программным вопросам, М. написал «Критику Готской программы», развив в ней ряд положений науч. коммунизма (о двух фазах коммунистич. общества и др.). Оппортунистич. шатания среди герм. социал-демократии он осудил вместе с Энгельсом также в Циркулярном письме А. Бебелю, В. Либкнехту, В. Бракке и др. от 17—18 сент. 1879. В 1880 М. помог Геду и Лафаргу составить программу франц. Рабочей партии. Большое значение придавал М. развертыванию революц. борьбы в России. В предисловии ко второму рус. изданию «Манифеста Коммунистич. партии» (1882) М. и Энгельс называли Россию передовым отрядом революц. движения в Европе (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, с. 305).

Маркс как историк. Открытие основных законов развития общества. Роль М. как историка неразрывно связана с тем революц. переворотом, к-рый он произвел во всех областях обществ. наук, с созданием им нового, революц. учения о развитии природы и общества, отличавшегося цельностью всех его составных частей: философии марксизма (диалектич. и историч. материализм), марксистской политич. экономии и теории науч. коммунизма (подробнее см. в ст. *Марксизм-ленинизм*, *Исторический материализм*). Теория Маркса, марксизм, явилась методологич. основой для превращения истории в подлин-

ную науку. Только благодаря открытиям Маркса — прежде всего материалистич. пониманию истории — был положен конец хаосу и произволу во взглядах на обществ. явления, впервые был проложен путь для науч. объяснения истории как закономерного процесса, разработан единственно науч. метод для раскрытия внутр. причин и закономерной связи ист. событий. Открытие М. законов обществ. развития было подготовлено предшествующими ему достижениями человеч. мысли, на к-рые он опирался. Однако даже самые проницат. мыслители до него (Вико, Монтескьё, Гегель, Сен-Симон, франц. историки периода Реставрации и др.) сумели уловить лишь отдельные закономерности ист. процесса, не возвысившись до науч. осмысления его в целом и в общем идеалистически его толкуя. Распространив материализм на сферу обществ. отношений, М. сумел изгнать идеалистич. взгляды из той области, где они до тех пор господствовали. Из орудия собирания и описания фактов, выяснения в лучшем случае отд. сторон ист. закономерности М. превратил ист. науку в подлинный инструмент всестороннего познания ист. явлений, обобщения ист. опыта и использования его для активного воздействия на обществ. жизнь. К ист. материализму М. шел путем напряженных исканий и творческой переработки всех достижений предшествующей человеческой мысли, путем исследования и самой всемирной истории. Со студенческих лет история сделалась одним из главных предметов его занятий. Широкое знание источников по истории античной мысли обнаружил юноша М. при написании своей докторской дисс. Тетради с выписками, составленные М. в Крейцнахе (1843), Париже (в 1844) и Брюсселе (1845—46), свидетельствуют о масштабности его ист. изысканий. Особенно много внимания уделял М. истории революц. движения, в частности франц. бурж. революции конца 18 в. Социологич. выводы и исторические концепции строились М. на основе обширнейших знаний ист. фактов и их глубокого обобщения. Недаром уже в первых работах, в к-рых М. в развернутом виде изложил материалистич. понимание истории,— «Немецкой идеологии» и «Манифесте Коммунистической партии» — он сделал и набросок (правда, в самых общих контурах) конкретной картины развития человеч. общества. В классич. форме существо своего историко-материалистич. учения М. изложил в известном предисловии к «Критике политической экономии» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 13, с. 6—7). Согласно взглядам М., история представляет собой процесс смены общественно-экономических формаций, обусловленной конфликтом между растущими производит. силами и переставшими соответствовать им на определ. ступени развития производств. отношениями. Применение диалектико-материалистич. метода к истории позволило М. раскрыть осн. внутренние пружины развития общественно-экономич. формаций, определить клас. антагонизмы, роль клас. борьбы и социальной революции в переходе от отживающей формации к новой, более прогрессивной; развитие клас. борьбы ведет в конечном счете к диктатуре пролетариата, составляющей лишь переходный этап к установлению бесклас. коммунистич. общества (см. письмо И. Вейдемейеру 5 марта 1852).

Требуя поставить в центре ист. исследования процесс развития материального производства, самих производителей материальных благ (см. об этом в письме Маркса Анненкову от 28 дек. 1846), доказав решающую роль нар. масс в истории, М. в то же время дал науч. критерий для правильной оценки деятельности отдельных выдающихся личностей. Рассматривая ист. явления в развитии, М. окончательно научно опроверг представления о вечности ряда обществ. институтов (в частности, бурж. собственности), поколебленные



Часть третьей страницы письма Маркса Вейдемейеру от 5 марта 1852.

уже социалистами-утопистами. Он показал огромное значение революц. скачков в развитии общества. Революции М. называл локомотивами истории. *Историзм* — характерная черта метода М. как исследователя. Ист. анализ М. считал неотъемлемой стороной познания обществ. явлений, исходя из единства логического и исторического как важнейшей категории диалектич. метода, выражающей диалектич. черту обществ. процессов. М. расширил горизонты и возможности ист. науки. Придав ей способность точного и подлинного отображения обществ. процессов, он превратил ист. науку и в инструмент определения развития этих процессов в будущем, сделал базой для науч. прогнозов. В то же время М. был противником схематизма, догматич. восприятия ист. явлений как заранее строго предопределенных общими причинами. Ист. обусловленность, детерминизм, необходимость пробивают себе дорогу, считал он, через сотни случайностей, универсальные закономерности проявляются в многочисл. отклонениях и особенностях. М. чуждо игнорирование своеобразия, специфич. формы проявления общих ист. законов, априорное их выведение, без детального исследования конкретного ист. материала. Сам М. постоянно был готов пересматривать выдвинутые им положения, если новые данные науки показывали их односторонность или неточность. Свой метод он рассматривал как руководящую нить, а отнюдь не как универсальную отмычку для абстрактного конструирования готовых схем. Признавая за экономич. базисом решающее значение в развитии общества, М. не выводил непосредственно из него все ист. явления. Он подчеркивал и активную роль политич. и идеологич. надстроек, их тормозящее или ускоряющее воздействие на ист. процесс. Перед самими обществ. науками М.— в противовес созерцательности прежней философии и социологии — ставил задачу не только познания законов обществ. жизни, но и содействия исторически необходимым революц. преобразованиям. Решит. враг всяких предвзятых выводов, тенденциозности в науке, насилия над объективными законами, М. в то же время развеял легенду о беспристрастии бурж. историков, развенчал показной характер бурж. объективизма. Призвание подлинной науки он видел в том, чтобы поставить ее данные на службу передовому классу, помогать ему использовать их для коммунистич. переустройства общества. В истории, как и в др. науках, М. сочетал подлинную объектив-

ность ученого с партийностью пролет. борца, его страстной защитой интересов рабочего класса.

Разработка важнейших проблем всемирной истории. Творчество М. в области истории развивалось по линии углубления понимания открытых им законов обществ. жизни, а также исследования конкретных ист. явлений на основе применения к их анализу выработанного им метода. В ходе этих исследований совершенствовался и сам метод. Ярким образцом анализа ист. событий служит публицистика М. периода предреволюц. лет (статьи из «Deutsche-Brüsseler-Zeitung») и периода революций 1848—49 (статьи из «Neue Rheinische Zeitung»). В своих печатных выступлениях М. с присущим ему блеском и остроумием, а вместе с тем и с гениальной проницательностью воспроизводил совр. ему историю, освещая перипетии революц. борьбы, давая характеристики разл. классам, партиям, деятелям, органам печати. Публицистика М. явилась не только ярким док-том эпохи, но и науч. раскрытием ее содержания. Она пролила свет на движущие силы, ход, причины, поражения бурж.-демократич. революций в Германии, Австрии, Франции и Италии. В ист. экскурсах, обращение к к-рым стало одной из характерных черт не только науч. метода, но и писательской манеры М., он проводил глубокие параллели между более отдаленным прошлым и его временем, избегая при этом поверхностных аналогий, а нередко и прямо высмеивая модернизаторское отождествление событий разных эпох. Величайшего мастерства как историк М. достиг в произведениях «Классовая борьба во Франции» и «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». «Такое превосходное понимание живой истории современности,— писал Энгельс,— такое ясное проникновение в смысл событий в тот самый момент, когда они происходили, поистине беспримерно» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 258). В годы реакции и нового революц. подъема разработку своего экономич. учения М. выполнял на базе также и всесторонних ист. изысканий. Многими ист. проблемами он занимался и в связи со своей корреспондентской деятельностью для «Tribune» и др. газет, освещая в них положение в Англии, Франции, Австрии, Пруссии и др. странах. В этот период М. значительно пополнил свои знания в области всеобщей истории, изучив труды Ваксмута («Всеобщая история культуры» и «Европейская история нравов»), работы по истории Др. мира (Нибура, Моммзена и др.), средних веков (Галлама, Дарлимпла, Хюльмана и др.). Тетради с выписками М. отражают его стремление выявить ист. происхождение экономич. и социальных институтов бурж. общества (особенно примечательны в этом отношении его выписки из работы Тьерри). В связи с разоблачением колон. политики много внимания уделил М. в эти годы странам Азии, Африки, Лат. Америки; он привлек для изучения их истории большой документальный материал (парламентские «Синие книги», статистику и т. д.), записки путешественников (Бернье, Салтыкова), книги различных авторов (Прескотта о завоевании Перу и Мексики, Клемма, Хеерена и др. ориенталистов — Марри, Уилкса, Паттона, Поулса — по истории Индии, а также Индонезии), соч. англ. колон. чиновников, в частности богатую фактич. мат-лом кн. Кэмпбелла «Современная Индия» и др. Особенности ист. развития вост. стран, процесс их завоевания и колон. порабощения М. раскрыл в своих письмах Энгельсу, в ст. «Британское владычество в Индии», «Будущие результаты британского владычества в Индии» и мн. др. Значит. часть его корреспонденций на эту тему была написана в связи с анализом нар. восстания в Индии 1857—59. Итоги своим ист. исследованиям М. частично подвел в «Экономических рукописях 1857—1858», в т. ч. в разделе «Формы, предшествующие капиталистическому производству».

1-е издание работы Маркса «18-е брюмера Луи Бонапарта».

Результатом занятий М. историей междунар. отношений явились его ст. по Вост. вопросу (написаны на основании док-тов, публиковавшихся, в частности, в «Portfolio» Уркарта, работ Парища, Фальмерайера по истории Турции и балканских народов и др. источников), памфлеты «Лорд Пальмерстон», «Падение Карса», «Разоблачения дипломатической истории XVIII века». Большое место внешнеполитич. проблемам М. уделил в памфлете «Господин Фогт», составив для этого обширную хронологич. таблицу по истории дипломатии. Огромную работу проделал М. по изучению истории Испании для написания статей о бурж. революциях 19 в. в этой стране («Революционная Испания» и др.), по истории Польши и ее разделов для начатой им во время польск. восстания 1863—64, но оставшейся незаконченной брошюры на эту тему. Важнейшие ист. обобщения содержат ст. М. конца 50 — нач. 60-х гг., посвященные событиям этого времени и затрагивающие проблемы борьбы за объединение как Италии, так и Германии («Эрфуртовщина в 1859 году», «Шпрее и Минчо», «Сицилия и сицилийцы»), революц. ситуации в России накануне крест. реформы 1861 («Об освобождении крестьян в России»), вооруж. борьбы Севера и Юга в США («Гражд. война в Сев. Америке», «К событиям в Сев. Америке» и др.).

В 60-е гг. М. ознакомился с трудами Г. Маурера по истории общинного устройства; он привлек к изучению этой проблемы не только герм. мат-лы, к-рыми в осн. ограничивался Маурер, а изучил по первоисточникам обычаи др. древних народов, в частности кельтов Уэльса. Свои науч. занятия М. связывал с задачами рабочего движения. Так, разработкой истории Ирландии (сохранились наброски М., охватывающие историю этой страны от начала англ. завоевания в 12 в. до 60-х гг. 19 в., и др. рукописи) М. занимался в связи с обоснованием позиции Интернационала в нац.-колон. вопросе. Возросшее значение революц. движения в России побудило М. заняться в 1869 рус. яз. и историей социально-экономич. развития России. Если раньше он занимался историей России по работам зап.-европ. историков, то с этого времени он стал изучать преим. непосредственно рус. мат-лы. М. изучил книгу Флеровского «Положение рабочего класса в России», работы Чернышевского и Добролюбова, мат-лы, опубл. Рус. секцией Интернационала в ее органе «Народное дело», и др. источники.

Огромное значение для развития марксистской ист. науки имел выход в свет в 1867 первого т. «Капитала». Это гениальное политико-экономич. произведение является одновременно выдающимся философским и историко-социологич. трудом. Ленин указывал, что с появлением «Капитала» материалистич. понимание истории из науч. гипотезы было превращено в подтвержденную всесторонним анализом капитализма, обобщением целого «Монблана фактического материала»

строгую науч. теорию, к-рая стала синонимом единственно науч. восприятия ист. процесса (см. В. И. Ленин, Соч., т. 1, с. 116).

Углубляясь в своих исследованиях в ист. прошлое, М. по-прежнему следил за совр. событиями. Во мн. написанных им док-тах Интернационала он давал характеристики этим событиям, сохранившие непреходящее значение. В воззваниях Ген. совета о франко-прусской войне М. не только вскрыл причины воен. конфликта между бисмарковской Германией и Второй империей, но и предсказал последствия захватнич. политики прусского юнкерства и нем. буржуазии для последующего развития междунар. отношений в Европе. Вершиной ист. творчества М. этого периода была его работа о Парижской Коммуне — «Гражданская война во Франции». В ней М. с необычайным лит. мастерством отобразил грандиозное столкновение сил старого бурж. общества и нарождающегося социалистич. мира, показав всемирно-ист. значимость и драматич. напряженность этой борьбы. По точности воспроизведения ист. событий, по яркости зарисовок их участников, в частности блестящей портретной характеристике представителей франц. контрреволюц. буржуазии, по умению выделить главное, исторически наиболее ценное в действиях революц. класса, верно изобразить существо инициативы и революц. творчества масс работа М. относится к числу величайших шедевров мировой ист. лит-ры. Созданию ее предшествовало исследование деятельности Коммуны и всей ист. обстановки, приведшей к ее возникновению. Результаты этого исследования отражены и в предварительных набросках «Гражданской войны во Франции», где мн. вопросы, в т. ч. анализ истории бонапартистской Второй империи во Франции, развиты более обстоятельно, чем в окончательном варианте.

В последние годы жизни (1873—83) исследоват. работа М. в области истории в значит. мере была связана с подготовкой 2-го и 3-го тт. «Капитала», в ходе к-рой М. накапливал все новый материал по истории экономич. развития европ. стран и США, торговли и обмена, кредита, агр. отношений. В связи с исследованием проблем зем. ренты М. проделал грандиозный труд по обработке статистич., демографич. и др. мат-лов, отражающих состояние и развитие с. х-ва

Первая страница конспекта работы Н. Г. Чернышевского «Письма без адреса», составленного Марксом.

в пореформенной России (Труды податной комиссии, «Военно-статистич. сборник» и др.). Он составил выписки из десятка книг по экономике и истории России, в т. ч. из «Писем без адреса» Чернышевского, из работ Гакстгаузена, Головачева, Даниельсона, Кошелева, Костомарова (о восстании Разина), Скалдина, Скребицкого, Семевского, Энгельгардта и мн. др. В 1881 М. написал «Заметки о реформе 1861 г.». Изучал М. агр. вопрос и по мат-лам др. стран. В частности, он проявил большой интерес к кн. Кареева «Крестьяне и крестьянский вопрос во Франции в последней четверти XVIII века». Усиление колон. экспансии капиталистич. гос-в заставило М. вновь обратиться к изучению истории колон. и зависимых стран. В конце 70-х гг. он составил «Хронологические выписки по истории Индии» (гл. источником послужила книга Элфинстона). Серьезное внимание уделил он борьбе держав за колон. подчинение Египта.

Под влиянием растущего интереса к проблеме происхождения различных институтов классового общества, а также успехов этнографии и археологии М. широко занялся изучением истории первобытного общества, познакомившись с работами Тайлора, Мэна, Леббока и др. М. один из первых оценил выдающееся значение работ Л. Моргана, в исследованиях к-рого М. увидел подтверждение и конкретизацию сделанных им самим выводов о коммунистич. началах, лежавших в основе первобытного обществ. строя. В то же время конспект книги Моргана «Древнее общество» свидетельствует о том, что М. критически воспринимал материал этой книги. Он дополнил его данными из других работ, сделал ряд собственных критич. замечаний, к-рые позднее были учтены Энгельсом при написании его книги «Происхождение семьи, частной собственности и государства». На основании ряда источников и исследований (М. Ковалевского «Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения», Фира «Арийская деревня в Индии и на Цейлоне» и др.) М. проследил эволюцию общины на разных стадиях обществ. развития. Свои выводы он сформулировал в набросках письма к В. И. Засулич (нач. 1881) по поводу судеб общины в России.

Об интенсивности ист. занятий М. в последние годы жизни свидетельствуют его тетради с «Хронологическими выписками», воспроизводящими на основании многотомной «Всемирной истории» Шлоссера и ряда других книг (в т. ч. «Истории народов Италии» Ботта, «Истории государства Российского» Карамзина, «Истории протестантской реформации в Англии и Ирландии» Коббета) картину ист. развития человечества с первых веков до нашей эры вплоть до середины 17 в. К этой работе примыкают конспекты нек-рых др. ист. книг, в частности книги Грина «История англ. народа». Все эти конспекты показывают, как далек был М. от схематич. восприятия истории, насколько серьезно относился он к конкретным фактам, какой глубокий интерес проявлял к ист. событиям, к нар. движениям, к деятельности отдельных личностей. В своих собственных суждениях М. обнаруживал глубокое понимание особенностей эпохи, клас. подоплеки и психологич. мотивов действий тех или иных участников событий и эмоциональный, далекий от морализирования, но в то же время парт. подход к их оценке, всегда отражавший неприязнь к угнетателям и горячую симпатию к угнетенным, к борцам за свободу.

В к л а д М. в р а с к р ы т и е и с т о р и и д о к а п и т а л и с т и ч е с к и х ф о р м а ц и й. Учение М. об общественно-экономич. формациях составило науч. основу для общей периодизации всемирной истории. Диалектико-материалистич. метод рассмотрения каждой из этих формаций позволил установить и внутренние периоды в их эволюции с учетом

конкретных особенностей этой эволюции в каждой стране. Весьма важным явилось и понимание смены общественно-экономич. формаций как революц. процесса. Благодаря этому было дано науч. обоснование понятию революц. эпох, выражающих переломные этапы истории, переходные ступени от старого общества к новому. Занимаясь преим. изучением происхождения и развития бурж. общества, М. в то же время суммировал данные совр. ему науки о существенных особенностях предшествующих капитализму стадий обществ. развития; эти данные он осмыслил с позиций ист. материализма, дополнив их результатами собственных исследований. В разработанном М. учении о коммунистич. обществе были гениально предвосхищены черты будущего коммунистич. строя.

Еще задолго до появления исследований Моргана М. в «Немецкой идеологии», в работе «Формы, предшествующие капиталистическому производству», в кн. «К критике политической экономии» высказал мысль о первобытном строе как обществе, основанном на общей собственности (по тогдашней терминологии М. «племенная собственность»), не знавшем клас. деления и обособленной публичной власти. Приняв положение Моргана о роде как социальной ячейке первобытного общества, М. в упомянутом конспекте «Древнего общества» внес ряд уточнений во взгляды Моргана на формы первобытной семьи и эволюцию рода. Чрезвычайно важными для понимания причин разложения родового строя явились мысли М. о трансформации родовой общины в соседскую земледельческую общину (наброски письма к В. Засулич). Отметив присущий общине дуализм — противоречие между коллективной формой владения землей и индивидуальным способом ее обработки, а также присвоения продуктов труда — М. указал на один из гл. путей образования классов. В то же время он подчеркнул живучесть общинных институтов, сохранившихся во мн. местах в измененном виде вплоть до эпохи капитализма. С этим связано и важнейшее методологич. положение — признание возможности существования наряду с тем или иным господствующим способом произ-ва пережитков прежних производств. отношений, многоукладности. Для методики ист. исследований весьма важно и то обстоятельство, что М. считал принципиально возможным восстановление наукой древних институтов по их сохранившимся в более позднее время остаткам.

Характеристика М. рабского труда и рабства как общественного института («Нищета философии», «Капитал» и др.) пролила свет на господствующий тип производств. отношений и основное клас. противоречие античного общества. Важное значение для понимания истории Др. Греции и особенно Др. Рима имеют высказывания М. о процессе разорения мелких свободных производителей — ремесленников, земледельцев — и образования за их счет крупных латифундий (см. письмо М. Энгельсу 8 марта 1855), о роли торгового и ростовщич. капитала в древности. Против модернизации древней истории направлено замечание М. о непроизводительном характере рим. «пролетариата» (Письмо в редакцию «Отечественных записок»). В «Формах, предшествующих капиталистическому производству» М. показал специфич. особенности форм собственности различных древних обществ — «азиатской», античной. Положение Маркса об «азиатском способе производства» (Предисловие к книге «К критике политической экономии») выражало специфику обществ. строя древневост. деспотий с неразвитыми патриархальными формами рабства, с преобладанием подчиненного гос-ву труда крестьян-общинников. Сходные черты М. обнаруживал и в вост. гос-вах эпохи феодализма, объясняя это прежде всего общими особенностями их экономич. жизни: зависимостью земледелия от ирригации и сосредоточением в силу этого обществ. работ в руках центр. власти, архаическим, замкнутым и застойным характером произ-ва, ведущегося в рамках сел. общины и т. д.

Изучая нар. движения древности, М. на основании знакомства с соч. Аппиана восторженно отзывался о вожде вел. восстания рабов в Риме Спартаке (см. письмо Ф. Энгельсу 27 февраля 1861).

Глубоко интересовался М., как это видно из его конспектов и выписок, социальной и политич. историей средневековья: становлением феод. системы, эволюцией феод.-крепостнич. отношений, возникновением и развитием городов, нар. движениями, крестовыми походами, борьбой королев. власти с крупными феодалами. Собственные исследования М. затрагивали самые основы феод. формации. М. выяснил природу и сущность феод. ренты, характер феод. собственности, труда крепостных и зависимых крестьян как базы феод. способа произ-ва, роль личной зависимости или внеэкономич. принуждения (значит. часть этих проблем разобрана в 47-й гл. 3-го т. «Капитала»). Много внимания уделял М. проблемам феод. города, цеховой организации ремесла (в «Немецкой идеологии», в частности, им был поднят вопрос о роли беглых крепостных в формировании феод. города), складывания капиталистич. элементов. Глубокие мысли о раннем развитии капитализма в итал. городах М. высказал в «Капитале». В ряде работ М. выяснил характер разных типов феод. гос-ва: аморфных гос. образований раннего средневековья, вроде империи Карла Великого, основанной на «вассалитете без ленов» («Разоблачения дипломатической истории XVIII в.»), сословной монархии, гор. феод. республики, абсолютной монархии. Двойственную роль абсолютизма — феод. гос-ва позднего средневековья — М. раскрыл в ст. «Морализирующая критика и критизирующая мораль» (1847), в работах об Испании, отметив как его централизаторские прогрессивные функции на определ. ист. ступени и в определ. условиях, так и реакц. сущность его политики на стадии назревания бурж. революции.

М. — историк капитализма. Наиболее полное освещение получила в трудах М. история капиталистич. общества. В «Капитале», отмечал Ленин, М. показал «...всю капиталистическую общественную формацию как живую — с ее бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями» (Соч., т. 1, с. 124). На науч. базу поставил М. и проблему генезиса капитализма. М. внес в науку понятие первоначального накопления как ист. эпохи, осн. содержанием к-рой явилось создание условий для утверждения капиталистич. способа произ-ва (прежде всего экспроприация крестьян и мелких ремесленников). Этот процесс М. проследил на примере Англии, где он происходил в наиболее классич. форме. Решающую роль в переходе от феод. общества к капитализму М. отводил революц. ломке феод. отношений, бурж. революциям. М. раскрыл закономерности этих революций, установив, что их предпосылкой является противоречие между складывающимися бурж. отношениями и феод. социальными и политич. учреждениями, препятствующими их развитию. Глубина и степень радикальности уничтожения этих преград, по М., определялась активным участием в революции нар. масс — ее гл. движущих сил. На их долю выпадала осн. работа по расчистке путей для развития капитализма; буржуазия же воспользовалась всеми плодами победы. Подлинно народной считал М. франц. бурж. революцию кон. 18 в., в период наивыс-

него подъема к-рой якобинской диктатурой были сметены «...как по волшебству все феодальные руины с лица Франции» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 299). Напротив, половинчатый исход англ. бурж. революции 17 в. М. объясняет «...длительным союзом между буржуазией и большей частью крупных землевладельцев...» (Маркс К. и Энгельс Ф., там же, т. 7, с. 222). Много сделал М. и для выяснения особенностей бурж. революций 19 в., отметив, что они протекали уже в условиях развитого антагонизма между пролетариатом и буржуазией и перехода последней на контрреволюц. позиции. В «Восемнадцатом брюмера Луи Бонапарта» М. показал отличие пролет. революции от буржуазной, подчеркнул, что революция пролетариата, в противоположность последней, не завершает, а начинает собой революц. преобразование обществ. отношений, имеющее целью не смену у власти одних эксплуататоров другими, а уничтожение всякой эксплуатации и построение бесклас. общества.

М. отмечал, что, в противоположность предшествующим формациям, отличавшимся медлительностью обществ. эволюции, капитализм принес с собой бурный рост производит. сил, убыстрение всех обществ. процессов, всеобщую неустойчивость, большую остроту клас. противоречий. В истории капитализма М. различил мануфактурный период и период крупного машинного произ-ва (М. уловил и нек-рые признаки приближавшегося империализма, в частности усилившуюся роль монополий и банков). Учение М. о цикличности развития капитализма, периодич. кризисах перепроизводства, абсолютном и относительном обнищании трудящихся масс явилось ключом к пониманию социальных процессов развитой бурж. эпохи. М. явился не только теоретиком, но и историком экономич. кризисов, дав классическое их описание, особенно первого мирового кризиса 1857. В своих трудах и статьях он показал образцы конкретного исследования развития нар. х-ва разных стран, мировой торговли, агр. отношений, колон. и внеш. политики. Огромный вклад внес М. в разработку политич. истории нового времени, прежде всего основных европ. стран, а также США, в исследование правовых и политич. институтов бурж. общества, разл. форм бурж. гос-ва, бурж. идеологии.

М. — историк рабочего и нац.-освободит. движения. Выяснение ист. роли рабочего класса в коммунистич. преобразовании общества является главным в учении М. Этим определялось то внимание, к-рое уделял М. истории освободит. пролет. движения. М. выяснил и самый процесс формирования пролетариата, и социальные предпосылки его революц. выступлений, и неизбежность его конечного торжества. Он показал в своих работах («Нищета философии», «Манифест Коммунистической партии», документы Интернационала) ист. ступени, через к-рые проходит борьба пролетариата по мере роста его сознательности и организованности, превращения его из «класса в себе» в «класс для себя». Каждой из этих стадий, подчеркивал М., соответствует и уровень развития социалистич. теории, начиная от разл. систем утопич. социализма и кончая науч. коммунизмом — теоретич. выражением подлинных интересов рабочего класса. В произведениях М. научно освещен героич. путь пролет. движения, начиная от первых стихийных вспышек недовольства, разрушения машин и т. д., до первых попыток завоевания власти рабочим классом. Основание первых профсоюзных организаций в Англии и их дальнейшая деятельность, чартистское движение, восстание силезских ткачей 1844, июньское восстание парижского пролетариата в 1848, стачечная борьба, кампания солидарности англ. рабочих с сев. штатами во время гражд. войны в США, деятельность секций Интернационала в разных странах, Парижская Коммуна — все эти события нашли отражение в работах и письмах М. Он был не только основателем, но и первым историком междунар. пролет. организаций. В работах «Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов» и «Господин Фогт» М. дал набросок истории Союза коммунистов. В отчетах конгрессам Интернационала, в письмах многочисл. корреспондентам (Энгельсу, Филиппу, Куно, Больте, Зорге) он заложил основы марксистской историографии Международного Товарищества Рабочих, раскрыл ист. значение его деятельности, борьбы в его рядах против сектантства и реформизма. М. способствовал появлению ист. работ об Интернационале еще в период его существования. М. помог нем. социалисту Эйххофу выпустить в 1868 брошюру о Международном Товариществе; по мат-лам М. бурж. радикал Бизли опубликовал в 1870 в англ. печати статью, излагающую историю Интернационала.

М. заложил основы науч. исследования освободит. движения непролет. классов в бурж. эпоху. В его работах о революции 1848 во Франции были проанализированы как революционные, так и консервативные тенденции франц. крестьянства, показано, как последние использовались бонапартистскими кругами. Вопрос о революц. возможностях крестьянства как союзника рабочего класса изучался М. не только в общетеоретическом, но и в ист. аспекте, на опыте революц. выступлений крест. масс в прошлом и их участия в совр. революц. движениях. Большой интерес проявлял М. к крест. движению в России. Идеей союза рабочего класса с крестьянством был пронизан анализ политики Коммуны в крест. вопросе.

Исключительно важное значение придавал М. изучению истории сопротивления угнетенных народов колонизаторам (восстание в Индии 1857—59, Тайпинское восстание в Китае и т. д.). Нац.-освободит. движение он изучал и на примере борьбы за независимость народов Лат. Америки («Боливар-и-Понте», статьи о мексиканской франко-англо-исп. экспедиции 1861—67), борьбы испанцев против наполеоновского господства (серия «Революционная Испания»), греков и юж. славян против владычества турок (статьи по Вост. вопросу), польских восстаний, ирл. восстаний. В 1869 он посвятил спец. рукопись истории нац. подъема в Ирландии в конце 18 в. М. не только вскрыл глубоко прогрессивный характер нац.-освободит. борьбы, но и пролил свет на ее яркие эпизоды в истории различных угнетенных стран, на присущие ей общие закономерности. Он показал роль в ней нар. масс, отметил противоречия, к-рые имели место в нац. лагере, разоблачал предательские элементы нац. движения. М. подчеркнул отрицат. влияние последствий нац. гнета и на ист. развитие угнетающих стран, вскрыв взаимосвязь, существующую между борьбой пролетариата и нац.-освободит. движением.

М. и разработка истории обществ. наук. На подлинно науч. основу поставил М. разработку истории обществ. наук. Еще в «Святом семействе» он дал гениальный очерк развития философии, прежде всего материализма, с 16 до 18 в., дополнив его позднее в «Тезисах о Фейербахе», «Немецкой идеологии» и др. работах критич. анализом философских взглядов Гегеля, Фейербаха и т. д. Общие закономерности, присущие развитию гуманитарных наук в эпоху капитализма, М. выявил прежде всего на примере истории экономич. мысли. В «Теориях прибавочной стоимости» он дал непревзойденную по масштабам и глубине исследования картину эволюции бурж. политэкономии, выявив сильные стороны и ограниченность физиократов, англ. классич. школы (Смит и Рикардо) и показав социальные причины и особенности процесса вульгаризации экономич. науки в дальнейшем. Этим

М. создал методологич. предпосылки для уяснения аналогичных процессов в развитии бурж. философии, права, социологии и историографии.

М. были раскрыты важнейшие черты бурж. ист. науки. Ему было чуждо игнорирование заслуг предшественников в любой отрасли знания, в т. ч. и в историографии, а также совр. ему прогрессивных историков. М. высоко ценил труды Макиавелли, Вико, Шлоссера, Ваксмута, Кобета, Тьерри, Гюлиха, Маурера, Лелевеля, Моргана, Грина, Флеровского, Ковалевского и мн. др. Исключит. интерес проявил он к историко-социалистич. и экономич. трудам Н. Г. Чернышевского. Отдавая должное достижениям бурж. историографии, М. при этом ясно видел черты ограниченности бурж. историков и подверг критике слабые стороны их методологии. Примером такой критики является разбор М. брошюры Гизо «Почему удалась англ. революция?» и его высказывания по поводу взглядов Тьерри (см. письмо Ф. Энгельсу от 27 июля 1854). М. установил рубеж, с к-рого берет начало поворот бурж. историографии от поисков науч. истины к произвольному толкованию истории в духе защиты существующего строя.— самостоят. выступление пролетариата, смертельно напугавшее таких незаурядных идеологов буржуазии, как Гизо. Суровому осуждению подвергал М. проявления реакционности в ист. лит-ре. Еще в статье 1842 «Философский манифест исторической школы права» М. заклеймил как выразителей феод. реакции представителей этой школы Савиньи и Гуго. Аналогичную оценку давал он взглядам реакц. романтиков Жозефа де Местра, Бональда, Галлера и др. Критиковал М. и реакц. культ героев в истории, развиваемый Карлейлем. Примером фальсификации истории в интересах господствующих классов он считал произведения Маколея и Тьера. С величайшим презрением отзывался М. о расистских взглядах Гобино (см. его ранее неизвестное письмо Лауре и Полю Лафаргам от 5 марта 1870). о национализме и прусофильстве нем. историков типа Трейчке, Зибеля и т. д. В позитивистской историографии М. увидел стремление изобразить ист. процесс в духе плоского эволюционизма, отрицания роли революций. Особенно резко отзывался он о вульгарной тенденции к смешению законов истории и естествознания в работах «социальных дарвинистов». В предисловии ко 2-му изданию «Восемнадцатого брюмера» М. раскрыл тенденцию бурж. объективизма к апологетике бурж. общества. В то же время М. умел отбирать ценный фактич. материал даже в произведениях консервативных историков, отделяя его от их тенденциозных воззрений.

Большую заботу проявил М. о формировании историков из числа пролет. революционеров. Он оказал влияние на таких революц. историков, как Либкнехт, Бебель, Зорге, Лафарг, Лиссагаре, Эйххоф, Шлютер и др.; ист. занятиями нек-рых из них М. руководил непосредственно.

Великий вклад М. в ист. науку определяется не только его собственными ист. исследованиями, осветившими решающие процессы и ключевые этапы всемирной истории. Не меньшую важность имела разработанная М. методология исследования и познания ист. процесса и данные им образцы ее конкретного применения. Именно этим М., в первую очередь, поставил ист. науку на подлинно науч. рельсы, обеспечил возможность дальнейшего ее расцвета и усиления ее роли в формировании передового обществ. сознания. М. явился основателем марксистской историографии.

Об изданиях соч. М. см. в ст. *Сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса*.

Соч.: Упомянутые в ст. работы и письма М. см. в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1—39; Архив Маркса и Энгельса, т. 5—9, 11—13, 15, [М.], 1938—63; Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. произв., т. 1—3, М., 1966; Маркс К., Математические рукописи, «Под знаменем марксизма», 1933, № 1; его же, Формы, предшествующие капиталистич. производству, М., 1940; его же, Хронологические выписки по истории Индии, М., 1947; его же, Конспект книги М. М. Ковалевского «Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения», «СВ», 1958, №№ 3, 4, 5; «ПВ», 1959, № 1; его же, Конспект статьи М. Дж. Малхолла «Финансы Египта», «НА и А», 1962, № 6; его же, Конспект книги Дж. Фира «Арийская деревня в Индии и на Цейлоне», там же, 1964, № 1.

Лит.: Энгельс Ф., Карл Маркс, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19; его же, Набросок надгробной речи на могиле Маркса, там же; его же, Предисловие к третьему немецкому изданию работы К. Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», там же, т. 21; его же, Предисловие к первому изданию книги «Происхождение семьи, частной собственности и государства», там же его же, Введение к работе К. Маркса «Гражданская война во Франции», там же, т. 22; его же, Введение к работе К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» там же; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Три источника и три составных части марксизма там же, т. 23; его же, Переписка Маркса с Энгельсом, там же, т. 24; его же, К. Маркс, там же, т. 26; его же Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.», М., 1959.

Воспоминания о Марксе и Энгельсе, М., 1956; К. Маркс Даты жизни и деятельности, М., 1934; Меринг Ф., Карл Маркс. История его жизни, [пер. с нем.], М., 1957; Степанова Е. А., Карл Маркс — великий учитель и вождь международного пролетариата, М., 1958; Корню О., Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Жизнь и деятельность, пер. с нем., т. 1—2, М., 1959—61; Ойзерман Т. И., Формирование философии марксизма, М., 1962; его же, Обобщение Марксом и Энгельсом опыта революций 1848 г., М., 1956. Кандель Е. П., О публикации лит. наследства К. Маркса и Ф. Энгельса, М., 1947; Покровский М. Н., Маркс как историк, в сб.: Памяти К. Маркса, в. 2, М., 1918; Лукин Н. М., Маркс как историк, в кн.: Избр. тр., т. 3, М., 1963; Застенкер Н. Е., Проблемы историч. науки в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, «ВИ», 1964, № 6; Конюшая Р. П., К. Маркс и Ф. Энгельс об историч. развитии России, «ИСССР», 1958, № 3; Кузин А. А., История техники в работах К. Маркса, «Вопр. истории естествознания и техники», 1959, в. 8; Равдоникас В. И., Маркс — Энгельс и основные проблемы истории доклассового общества, в кн.: Карл Маркс и проблемы докапиталистич. формаций, М. — Л., 1934; Гутнова Е. В., Осн. проблемы истории ср. веков в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, М., 1964; Алексеева Л. И., Выписки Маркса по истории Индии, «НВ», 1959, № 2; Тер-Акопян Н. Б., Развитие взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса на азиатский способ производства и земледельч. общину, «НА и А», 1965, № 2 Лапин Н. И., Борьба вокруг идейного наследия молодого Маркса, М., 1962; Marek F., Karl Marx, W., 1951. Kettle A., Karl Marx — founder of modern Communism, L., 1963; Garaudy R., Karl Marx, [P., 1964]; Levis J., The life and teaching of Karl Marx, L., 1965; Mohr und General, Erinnerungen an Marx und Engels, B., 1964 Heitzer H., Karl Marx als Historiker, B., 1953; Bobińska C., Marx und Engels über polnische Probleme, B., 1958; Rubel M., Les cahiers de lecture de Karl Marx, «International Review of Social History», 1957, v. 2; Sannwald R., Marx und die Antike, Z., 1957 (рец. «ВДИ», 1960, № 3).

Л. И. Гольман. Москва.

МАРКС, Лафарг (Marx; Lafargue), Лаура (26.IX. 1845 — 26.XI.1911) — деятель рабочего движения, вторая дочь К. Маркса. С апр. 1868 — жена Поля *Лафарга*. После замужества с окт. 1868 по июль 1871 проживала во Франции; из-за преследования франц. властями за революц. деятельность П. Лафарга вынуждена была уехать вместе с мужем в Испанию, где находилась до сент. 1872. С сентября 1872 до середины 1880 жила в Великобритании. После амнистии П. Лафаргу (1880) возвратилась с ним во Францию. Много сделала для распространения марксизма; совместно с мужем она перевела на франц. яз. «Манифест Коммунистич. партии» (1885), ей принадлежат переводы работы Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец немецкой классич. философии» (1894), труда К. Маркса «К критике политич. экономии» (1909) и др. Не желая пережить своего мужа и друга П. Лафарга, Лаура М. вместе с ним покончила жизнь самоубийством.

Лит.: Воробьева О. Б. и Синельникова И. М., Дочери Маркса, М., 1961.

МАРКС, Эвелинг (Marx; Aveling), Элеонора (16.I.1855 — 31.III.1898) — деятель англ. и между-

нар. рабочего движения, младшая дочь К. Маркса, жена Эдуарда *Эвелинга.* Активный член С.-д. федерации (созд. в 1884 на основе существовавшей с 1881 Демократич. федерации), была в числе основателей Социалистич. лиги (осн. в 1884) и Независимой рабочей партии (осн. в 1893). Ей принадлежит выдающаяся роль в создании в Англии союзов неквалифицированных рабочих (в кон. 80-х гг. 19 в.). Вместе с Ф. Энгельсом М. организовывала митинги, стачки, демонстрации. Возглавляла стачки лондонских докеров (1889), рабочих газовых предприятий (1889), вела большую работу среди женщин. Принимала участие в подготовке I конгресса 2-го Интернационала и была делегатом его конгрессов в 1891 и 1893. М. активно сотрудничала в социалистич. печати Англии и др. европ. стран. В 1896 подготовила к печати ст. Энгельса (в «New-York Daily Tribune») «Революция и контрреволюция в Германии», в 1898 — статьи Маркса и Энгельса по Вост. вопросу и работу Маркса «Заработная плата, цена и прибыль». Ее перу принадлежат воспоминания о Марксе и Энгельсе. М. была прекрасным переводчиком политич. и художеств. лит-ры. «Понять социализм, пропагандировать социализм и жить для социализма — это была ее цель» писал о ней В. Либкнехт («Eleonor Marx-Aveling», «Vorwärts», 1898, 5. Apr., № 80).



Соч.: Фридрих Энгельс, в кн.: Воспоминания о Марксе и Энгельсе, М., 1956; Карл Маркс (беглые заметки), там же; [Письма], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 34, Приложения.

Лит.: Воробьева О. Б., Обзор док-тов Э. Маркс-Эвелинг, «ИА», 1958, № 2; Воробьева О. Б., Синельникова И. М., Дочери Маркса, М., 1961; Bünger S., Friedrich Engels und die britische sozialistische Bewegung von 1881—1895, B., 1962.

МАРКСИ́ЗМ-ЛЕНИНИ́ЗМ — учение о наиболее общих законах развития природы и общества, о революции рабочего класса, угнетенных и эксплуатируемых масс, о победе социализма и строительстве коммунистич. общества; идеология, революц. мировоззрение рабочего класса, коммунистич. и рабочих партий. Основоположниками марксизма выступили К. *Маркс* и Ф. *Энгельс.* Продолжателем их дела и учения явился В. И. *Ленин*, развивший марксизм в новых ист. условиях. В совр. эпоху коммунистич. и рабочие партии продолжают развивать М.-л., обогащая его новыми положениями.

Марксизм возник в 40-х гг. 19 в., когда в странах Зап. Европы уже сложился капиталистич. строй и обострились клас. противоречия между буржуазией и пролетариатом, когда пролетариат вышел на историч. сцену как самостоят. обществ. сила. Марксизм явился научным выражением коренных интересов рабочего класса и в то же время закономерным результатом предшествующего идейного развития общества. Маркс дал ответы на вопросы, к-рые поставила передовая мысль человечества и революц. движение пролетариата. Учение Маркса возникло как прямое продолжение учения великих представителей обществ. науки и революц. борьбы: «оно есть законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма» (Ленин В. И., Соч., т. 19, с. 3—4). Критически переработав учение своих предшественников, Маркс и Энгельс совершили революц. переворот во взглядах на общество. Вскрыв объективную, материальную основу и закономерности обществ. развития, решающую роль народных масс в истории, они превратили социологию в науку (см. *Исторический материализм*). Маркс и Энгельс открыли и обосновали всемирно-ист. роль пролетариата как могильщика капитализма и создателя нового, коммунистич. общества. Они показали, что клас. борьба рабочего класса неизбежно должна привести к победе *социалистической революции* и установлению *диктатуры пролетариата*, необходимой для подавления сопротивления эксплуататоров и построения социалистич. общества. Маркс и Энгельс соединили теорию социализма и практику клас. борьбы пролетариата, разработали ее программу и тактику. Принимая активное участие в рабочем движении, они основали *Союз коммунистов*, заложили основы революц. партии нем. рабочего класса и создали Междунар. Товарищество Рабочих — 1-й Интернационал (см. *Интернационал 1-й*). Маркс и Энгельс вели непримиримую борьбу против бурж. и мелкобурж. влияния на пролетариат, против прудонистов и лассальянцев, реформистов, анархистов, сектантов. В защите и пропаганде марксизма на междунар. арене активно участвовали П. *Лафарг*, В. *Либкнехт*, А. *Бебель*, Ф. *Меринг*, Г. В. *Плеханов*, К. *Либкнехт*, Р. *Люксембург*, К. *Цеткин* и др. видные деятели междунар. рабочего движения. Во 2-й пол. 19 в. марксизм одержал победу над мелкобурж. и утопич. формами социализма в рабочем движении. В это время марксизм проник в Россию. Значит. роль в его распространении сыграли Г. В. Плеханов, *Группа «Освобождение труда»* и др.

После смерти Маркса и Энгельса усилились оппортунистич. течения в рабочих партиях Европы и Америки. Признавая марксизм на словах, оппортунисты (Э. Бернштейн и др.) на деле ревизовали его существо, отказывались от теории клас. борьбы, пролетарской революции и диктатуры пролетариата, т. е. от коренных его положений. Против ревизионистов в кон. 19 — нач. 20 вв. выступили Плеханов и др. марксисты России и социалистич. партий Зап. Европы. Решительный отпор ревизионизму дал Ленин, разоблачивший оппортунистов как агентуру буржуазии в рабочем движении. Ленин также разоблачал доктринерство, героев «левой» фразы, боролся со всеми попытками превратить теорию М.-л. в собрание застывших догм. Ленин не только отстоял марксизм; он, творчески применяя это учение в новых ист. условиях, обогатил его многими положениями, развил все его составные части.

Ленинизм есть марксизм эпохи империализма, пролетарских и нац.-освободит. революций, эпохи перехода от капитализма к коммунизму. Одна из осн. черт М.-л. — единство теории и практики. Марксистско-ленинская теория вооружает рабочий класс знанием законов обществ. развития и политич. борьбы, помогает вскрыть внутр. связь событий, соотношение клас. сил в настоящем и тенденции их дальнейшего развития. Она освещает пути завоевания диктатуры пролетариата и строительства социализма, является надежным компасом трудящихся на пути к коммунизму. Победа Великой Окт. социалистич. революции 1917 явилась величайшим торжеством марксистско-ленинской теории. Под знаменем М.-л. строят социализм трудящиеся стран социалистич. содружества. На основе М.-л., во главе с революц. пролетариатом, ведут борьбу нар. массы капиталистич. стран против сил реакции и империализма. М.-л. указывает угнетенным народам пути и средства освобождения от колониализма. М.-л. является методологией совр. науки, особенно истории и всех общественных наук. М.-л. — политич. наука, последовательно отстаивающая интересы рабочего класса, нар. масс, открыто поддерживающая все политич. силы, борющиеся за демократию, нац. освобождение народов, за социализм и коммунизм.

Осн. составными частями М.-л. являются диалектич. и историч. материализм, экономич. учение, теория науч. коммунизма.

Философией М.-л. является диалектич. и историч. материализм, составляющий основу мировоззрения революц. пролетариата, основу науч. коммунизма. Материализм франц., англ., нем. предшественников Маркса был преим. механическим, метафизическим, недиалектическим. При объяснении явлений обществ. жизни прежние материалисты стояли на позициях идеализма, не понимали значения революц. практич. деятельности. «Философы лишь различным образом объясняли мир,— писал Маркс,— но дело заключается в том, чтобы изменить его» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 3, с. 4). Маркс и Энгельс устранили эти недостатки и создали диалектич. материализм, появление к-рого было великим переворотом в философии. Диалектич. материализм исходит из признания того, что мир материален, все существующее в природе представляет собой различные формы движущейся материи. Материя и движение неразрывны, движение — это способ существования материи. Осн. формами существования материи являются пространство и время. Совр. естествознание полностью подтверждает положение о неразрывном единстве материи, движения, пространства и времени. Человек с его сознанием сам является продуктом природы и обществ. развития. Сознание — продукт высокоорганизованной материи, функция мозга общественного человека. Осн. положение материализма гласит: бытие первично, сознание вторично. В противоположность агностикам, диалектич. материализм признает возможность познания объективного мира. Наши ощущения, представления и понятия способны давать нам объективную истину, такое содержание, к-рое не зависит от человека. В мире нет непознаваемых вещей и явлений, есть вещи еще не познанные, к-рые познаются и осваиваются нами. Человеч. познание не сразу и не целиком отражает объективную истину, оно углубляется с развитием науки и практики. В каждой относит. истине есть частица абсолютной истины, из суммы относит. истин слагается все более полное знание. Обществ. практика, т. е. произ-во, обществ. деятельность, научный эксперимент, является основой познания и критерием истины. Материалистич. диалектика учит, что мир не состоит из законченных и неизменных предметов, а представляет собой совокупность процессов, где предметы находятся в непрерывном изменении, как и отражающие их наши понятия и представления. Идею развития не отрицают мн. бурж. философы и социологи, но они понимают развитие лишь как постепенную эволюцию. М.-л. признает диалектич. концепцию развития, к-рая неизмеримо богаче содержанием, полнее и глубже отражает процесс развития объективного мира. Ядром диалектики является единство и борьба противоположностей, противоречие, т. к. именно оно вскрывает источник самодвижения всех процессов и явлений. Диалектика — душа марксизма-ленинизма.

Маркс и Энгельс последовательно продолжили, распространили материализм на область обществ. явлений, на историю. Историч. материализм устранил недостатки прежних ист. теорий, к-рые рассматривали лишь идейные мотивы деятельности людей и не могли вскрыть объективных законов развития общества, не учитывали действия нар. масс, обществ. условий их жизни и изменений этих условий. В основе жизни общества, учит М.-л., лежит произ-во материальных благ, необходимых для существования людей. Характер общества определяется способом производства материальных благ. Совокупность определенных производств. отношений с присущим им делением общества на классы и всеми формами надстройки, вырастающими на основе данного способа произ-ва, составляет общественно-экономич. формацию, конкретное общество, к-рое развивается как естественно-ист. процесс. Ни одна обществ. формация не погибает, пока она дает простор для развития производит. сил, и новая формация не возникает раньше, чем созреют для нее материальные условия. История знает 5 осн. типов производств. отношений: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический (первая фаза коммунизма). Производит. силы являются той общей основой, к-рая создает связь и преемственность между формациями. Каждое новое поколение застает готовые производит. силы и достижения науки, техники, культуры и развивает их дальше. На экономич. базисе общества вырастает сложная надстройка учреждений и идей. Передовые идеи и учреждения играют огромную прогрессивную роль.

М.-л. вскрыл решающую роль нар. масс как подлинных творцов истории. В антагонистич. обществах массы делятся на классы, к-рые отличаются между собой по своему отношению к средствам произ-ва, по условиям жизни и положению в обществе, причем одни классы эксплуатируют др. классы. Различие в экономич. положении, противоположность коренных интересов порождают борьбу между классами. Клас. борьба представляет собой в антагонистич. формациях движущую силу ист. развития. Прежние ист. теории рассматривали противоречивую жизнь общества как нагромождение случайных событий. Марксизм своей теорией *классов и классовой борьбы* дал руководящую нить, к-рая позволяет открыть в этом кажущемся хаосе закономерную связь и последовательность ист. явлений. В новых ист. условиях, обобщив итоги развития естествознания, обществ. наук и революц. борьбы пролетариата, Ленин обогатил диалектич. и ист. материализм рядом новых положений. Он развил учение о материалистич. диалектике, о единстве и борьбе противоположностей как ее ядре, о закономерностях обществ. развития в период империализма и социалистич. революций, о двух фазах коммунистического общества и др. Ленин дал развернутую критику идеалистич. течений кон. 19 и нач. 20 вв.— неокантианства, махизма, эмпириокритицизма и др., а также вульгарного материализма.

Экономическое учение М.-л. исследует производств. отношения капиталистич. общества в их возникновении, развитии и упадке, развитие производств. отношений социалистич. и коммунистич. общества. Предшественники Маркса, особенно англ. экономисты А. Смит и Д. Рикардо, положили начало трудовой теории стоимости. Маркс не только строго обосновал и последовательно развил эту теорию, но создал теорию прибавочной стоимости, вскрыл источник и сущность капиталистич. эксплуатации пролетариата. Теория прибавочной стоимости является краеугольным камнем экономич. учения Маркса. Погоня за прибавочной стоимостью и ее увеличением является целью капиталистов, осн. экономич. законом развития капиталистич. произ-ва. Гл. труд Маркса «Капитал» посвящен открытию закона движения бурж. общества, всестороннему анализу экономич. строя капитализма.

По мере развития капитализма обостряются его противоречия, конкуренция, анархия обществ. произ-ва, особенно его осн. противоречие — между обществ. характером произ-ва и частнокапиталистич. присвоением продуктов этого произ-ва. Капитализм создает материальные условия для более высокого способа произ-ва, объединяет массы пролетариата и тем самым подготовляет революц. переход к социализму.

Ленин развил дальше экономич. учение Маркса, дал всестороннюю разработку теории *империализма*, как

высшей и последней стадии капитализма. Обострение всех противоречий капитализма: между трудом и капиталом, между империалистич. гос-вами, между колониями и метрополиями — говорит о том, что империализм есть канун социалистич. революции. Огромное значение имеет открытый Лениным закон неравномерности экономич. и политич. развития капитализма в период империализма. Ленин дал анализ общего кризиса капитализма, наступившего в период 1-й мировой войны и усилившегося после победы Окт. революции в СССР.

Ленин вскрыл закономерности перехода от капитализма к социализму, разработал основы политич. экономии социализма. Обобществление средств производства и плановое ведение нар. х-ва ликвидируют анархию обществ. производства, экономич. кризисы и безработицу. Социалистич. производств. отношения обеспечивают полный простор для развития производит. сил и действия закона планомерного, пропорционального развития нар. х-ва. В новых социалистич. условиях используются система товарно-денежных отношений и экономич. рычаги развития производства: цена, прибыль, хозрасчет, рентабельность, кредит, материальная заинтересованность и др. Плановое руководство нар. х-вом, использование достижений научно-технич. прогресса, экономич. и моральных стимулов производства, творческое участие нар. масс в социалистич. строительстве обеспечивают неуклонный рост производительности труда, высокие темпы развития производства и расширяющееся удовлетворение растущих потребностей народа — цель социалистич. производства. Важнейшими положениями плана построения социалистич. общества в СССР, разработанного Лениным, являются: индустриализация страны, коллективизация с. х-ва и культурная революция. Исходя из экономич. учения М.-л. и анализа конкретных условий каждой страны, коммунистические партии разрабатывают экономич. политику социалистич. государств.

Теория научного коммунизма охватывает вопросы клас. борьбы рабочего класса, социалистич. революции, диктатуры пролетариата, строительства социализма и коммунизма. Маркс и Энгельс превратили социализм из утопии в науку и соединили науч. социализм с рабочим движением. До Маркса социалисты-утописты — А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн и др., дали критику пороков капиталистич. общества, однако, не понимая законов развития общества, не могли вскрыть сущность наемного рабства, революц. роль пролетариата. Предшественниками науч. социализма в России были революц. демократы А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский (см. *Утопический социализм*). Маркс и Энгельс разработали вопросы социализма в соответствии со своим диалектико-материалистич. мировоззрением. Они показали, что неизбежность превращения капиталистич. общества в социалистическое определяется объективными экономич. законами движения капитализма. Пролетариат — единств. обществ. сила, способная покончить с эксплуатацией и создать коммунистич. общество. Революция нужна ему не только для свержения господства эксплуататоров, но и для того, чтобы в ходе ее самому очиститься от бурж. пережитков, перевоспитаться, стать способным построить коммунизм. Пролетариат, как наиболее революц. класс, имеющий ясную перспективу и разработанную программу борьбы, опирающуюся на науч. теорию, как организованный и закаленный авангард трудящихся, выступает руководителем борьбы масс против капитала. Маркс и Энгельс, исходя из ист. условий 19 в., считали, что социалистич. революция может победить только одновременно в осн. капиталистич. странах. Это положение было правильно для эпохи домонополистич. капитализма. Ленин, исходя из закона неравномерности развития капитализма в эпоху империализма и учитывая неравномерное созревание рабочего движения в разных странах, сделал вывод о возможности победы социализма первоначально в неск. странах или даже в одной, отдельно взятой капиталистич. стране и невозможности одновременной победы пролетариата во всех странах. Опираясь на идеи Маркса о непрерывной революции, Ленин разработал теорию перерастания бурж.-демократич. революции в социалистическую, отбросив оппортунистич. теорию о длительном (в 50—100 лет) разрыве между ними. Это были новые положения, обогатившие марксизм и имевшие большое значение для рабочего движения. Опираясь на положения Маркса и Энгельса, Ленин разработал стратегию и тактику как науку о руководстве клас. борьбой пролетариата. На основе этой теории рабочий класс России совершил Окт. социалистич. революцию.

Социалистич. революция приводит к установлению диктатуры пролетариата в той или иной форме. Общие положения о диктатуре пролетариата впервые сформулировали Маркс и Энгельс на основе обобщения опыта клас. борьбы пролетариата в 1848 и особенно на опыте Парижской Коммуны 1871. Обобщив революц. опыт рабочего класса России и др. стран, Ленин всесторонне разработал теорию диктатуры пролетариата, выдвинул положение о разнообразии форм диктатуры пролетариата, что вызывается различными условиями жизни, ист. и нац. традициями разных народов. Маркс и Энгельс указывали на необходимость *союза рабочего класса с крестьянством*. Ленин развил это положение, он считал этот союз, руководимый рабочим классом, высшим принципом диктатуры пролетариата. Ленин определил диктатуру пролетариата как новый тип и высшую форму демократии, к-рой пользуются широчайшие нар. массы.

Важное место в М.-л. занимает *национальный вопрос*, осн. идеи по к-рому дали еще Маркс и Энгельс. Ленин связал нац. вопрос с колониальным, развил положения об условиях освобождения колониальных и угнетенных народов от гнета империализма. В качестве осн. требования он выдвинул право наций на самоопределение, вплоть до отделения. Марксистско-ленинская нац. политика нашла свое воплощение в дружбе народов в СССР, в пролетарском интернационализме и тесном сотрудничестве народов стран социалистич. содружества, в помощи социалистич. стран делу освобождения народов колоний и зависимых стран от ига империализма.

М.-л. дал науч. характеристику коммунистической обществ. формации, двух фаз в развитии коммунизма (см. *Социализм*, *Коммунизм*).

Победа пролетарской революции, строительство социализма и коммунизма возможны только при руководстве марксистской партии. Исходя из положений о партии, данных Марксом и Энгельсом, и обобщив опыт рабочего движения, Ленин создал целостное учение о партии. Партия является высшей формой клас. орг-ции, объединяющей деятельность всех орг-ций рабочего класса и направляющей их к единой цели. Сила партии в ее неразрывной связи с массами, в пролетарском интернационализме. Ленин разработал орг. основы партии, учение о *демократическом централизме*. Под руководством Ленина рабочий класс России создал партию нового типа — *Коммунистическую партию Советского Союза*.

Вел. Окт. социалистич. революция, совершенная рабочим классом России под руководством Коммунистич. партии, возглавляемой Лениным, на основе теории М.-л. открыла новую эпоху всемирной истории — эпоху перехода от капитализма к социализму, положила начало мощному подъему революц. борьбы меж-

дунар. рабочего класса и нац.-освободит. движения. На идейной основе М.-л., по инициативе и под руководством Ленина, в 1919 был создан 3-й, *Коммунистический Интернационал*, к-рый сыграл большую роль в формировании и развитии молодых коммунистич. партий, в разработке революц. тактики пролетариата в период между двумя войнами (борьба за единый рабочий и *народный фронт*, мобилизация масс на борьбу против опасности фашизма и новой мировой войны и др.). После 2-й мировой войны 1939—45 сложилась *мировая система социализма*.

На основе нового опыта коммунистич. партии в решениях своих съездов и конференций, в док-тах междунар. совещаний, в теоретич. произведениях своих руководителей продолжают разрабатывать М.-л. Коллективный опыт социалистич. стран обогатил теорию М.-л. рядом новых положений: была создана и исторически проверена новая форма диктатуры пролетариата — строй *народной демократии*; применены новые формы экономич. политики с широким использованием разнообразных форм гос. капитализма; разные формы кооперирования крестьянства; особенности во взаимоотношении классов и в способах ликвидации эксплуататоров; доказана необходимость нового типа междунар. разделения труда на основе социализма; наличие общих закономерностей строительства социализма, несмотря на экономич., нац., историч., культурные и т. п. особенности отдельных стран, к-рые необходимо учитывать, и др.

Большой вклад в развитие теории М.-л. вносит КПСС. Прокладывая неизведанные пути к коммунизму, она вскрывает закономерности строительства нового общества, активно участвует в разработке вопросов междунар. коммунистич. и рабочего движения, нац.-освободит. борьбы.

В борьбе за победу Окт. социалистич. революции Коммунистич. партия развила, конкретизировала и впервые в мире осуществила на практике марксистско-ленинскую теорию, стратегию и тактику социалистич. революции. Программа РКП(б), разработанная под руководством Ленина и принятая VIII съездом партии в 1919, осветила пути социалистич. строительства в Сов. стране. В выступлениях Ленина на X и XI парт. съездах, в его статьях и письмах партия получила научно обоснованный план строительства социализма, глубокий анализ путей развития мирового революц. движения. В материалах и решениях XII, XIII, XIV, XV, XVI и XVII съездов партии были конкретизированы ленинские указания о путях социалистич. индустриализации страны и социалистич. перестройки с. х-ва. В идейно-политич. борьбе против троцкистов, правых уклонистов и бурж. националистов Коммунистич. партия отстояла и развила ленинскую теорию социалистического строительства и обеспечила построение социализма. Серьезным препятствием на путях творч. развития теории М.-л. был *культ личности Сталина*. Разоблачение вредных последствий культа Сталина, восстановление ленинских норм партийной и обществ. жизни имело огромное значение для творч. развития идей М.-л. Двадцатый съезд КПСС (1956) развил ленинское положение о возможности мирного сосуществования стран с разным общественно-политич. строем, обосновал возможность предотвращения войн в совр. эпоху, выдвинул вопрос о неизбежности различных форм перехода разных стран к социализму, а также возможности разных путей осуществления социалистич. революции — *вооруженного восстания* рабочего класса или — при определенных условиях, на основе мощного развития классовой борьбы трудящихся — мирного завоевания власти пролетариатом. Двадцать первый съезд КПСС (1959) выдвинул важное теоретич. положение, что социализм в СССР победил не только полностью, но и окончательно, что Сов. Союз вступил в период развернутого строительства коммунистич. общества. Двадцать второй съезд КПСС (1961) принял новую *Программу Коммунистической партии Советского Союза* — программу построения коммунистич. общества в СССР. В ней обоснован ряд важнейших положений, развивающих теорию науч. коммунизма и М.-л. в целом: о завершении диктатурой пролетариата своей историч. миссии в СССР и процессе перерастания гос-ва диктатуры пролетариата в общенародное социалистич. гос-во, о превращении КПСС во всенародную партию. Программа определила основные задачи строительства коммунизма: построение его материально-технич. базы, формирование коммунистич. обществ. отношений и воспитание всесторонне развитого человека коммунистич. общества, указала пути и средства развития и совершенствования социалистич. государственности и демократии. В ней разработаны вопросы о характере совр. эпохи, о новом этапе общего кризиса капитализма, о путях и условиях победы социалистич. революции, о соотношении общедемократич. и социалистич. задач рабочего класса, о союзе сил социализма и нац.-освободит. движения. Новая программа КПСС является выдающимся док-том творческого М.-л., представляющего науч. фундамент внутр. и внеш. политики партии. Принципиальное значение имеют решения Октябрьского (1964), Мартовского и Сентябрьского (1965) пленумов ЦК КПСС, развивающие ленинские положения о научных основах руководства народным хозяйством, в соответствии с объективными законами социализма, к-рые исключают субъективизм и волюнтаризм в руководстве. Документы XXIII съезда КПСС являются новым шагом в развитии всех составных частей М.-л. — философии, политич. экономии, науч. коммунизма, а также в науч. обосновании внутриполитич. и внешнеполитич. курсов партии и Сов. гос-ва. В решениях съезда нашло воплощение неразрывное единство теории и практики. В них нашли отражение и развитие те вопросы М.-л., к-рые непосредственно связаны с переходом от социализма к коммунизму. В работе и решениях съезда получила свое дальнейшее развитие экономич. политика КПСС. В соответствии с ней съезд определил главные политич. и социально-экономич. задачи новой пятилетки (1966—1970) — крупного шага на пути к коммунизму, поставил задачи всемерного использования достижений науки и техники, ускорения научно-технич. прогресса, повышения эффективности производства. В материалах съезда нашли марксистско-ленинское обоснование коренные вопросы мирового обществ. развития: обобщен опыт борьбы КПСС и др. коммунистич. партий за укрепление мировой системы социализма, показана возрастающая роль этой системы в мировом революц. процессе, дан анализ процессов, происходящих в капиталистич. мире, показано углубление общего кризиса капитализма, рост агрессивности и реакционности империализма; содержится характеристика коммунистич. движения, его роста и усиливающегося влияния на судьбы человечества, дана развернутая характеристика нац.-освободит. движения, обоснована внешняя политика СССР в борьбе против империалистич. агрессии, за мир и международную безопасность.

Учение М.-л., проникнутое идеями пролетарского интернационализма, включает в себя обязат. требование учитывать национальные особенности в подходе компартий каждой страны к решению единых задач междунар. коммунистич. и рабочего движения. М.-л. — идейная основа единства взглядов и действий нац. отрядов мирового коммунистич. движения. Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве 1957 и 1960, а также съезды братских коммуни-

стич. партий обогатили теорию М.-л. рядом важных новых положений. В их решениях отмечается неизбежность разнообразных форм и методов строительства социализма в разных странах, сформулированы общие закономерности завоевания власти трудящимися и построения социализма: руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса и марксистских партий, проведение пролетарской революции и установление диктатуры пролетариата в той или иной форме, союз рабочего класса с крестьянством и другими слоями трудящихся масс, ликвидация капиталистич. собственности на средства произ-ва, социалистич. преобразование с. х-ва и др.; возможность не только немирного, но при известных условиях и мирного пути развития революции, без вооруж. восстания и гражд. войны; возможность переходных форм в процессе строительства социализма; необходимость творч. использования общих закономерностей, с учетом особенностей отдельных стран. Большое значение имеют такие теоретич. положения, как характеристика совр. эпохи — перехода от капитализма к социализму, основным противоречием к-рой является борьба между социализмом и империализмом; оценка совр. этапа общего кризиса капитализма; определение задач совр. рабочего движения; разработка вопросов теории и политики единого фронта трудящихся в борьбе против сил реакции; вскрытие обострения противоречия между монополистич. буржуазией и нар. массами; лозунг о сочетании борьбы за демократию и мир с борьбой за социализм и др. Важную роль играет вывод о том, что мировая социалистич. система превращается в решающий фактор развития человеч. общества. «В центре современной эпохи стоит международный рабочий класс и его главное детище — мировая система социализма. Они являются залогом победы в борьбе за мир, демократию, национальное освобождение, социализм и прогресс человечества» («Заявление Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий»). В решениях Совещаний уделяется особое внимание единству мирового коммунистич. движения на идейной основе М.-л. и пролетарского интернационализма, в борьбе против империализма. Сплочение и единство рядов коммунистич. и рабочих партий — гл. источник силы и непобедимости социалистич. содружества в целом и каждой его страны в отдельности, гарантия успеха междунар. рабочего движения в борьбе за демократию и социализм.

В решениях Совещаний дано науч. освещение мощного нац.-освободит. движения, развернувшегося после 2-й мировой войны и приведшего к крушению колониальной системы. Обоснован ряд положений, развивающих учение М.-л. о нац.-колониальных революциях, напр. дальнейшая разработка ленинской идеи о некапиталистич. пути развития ранее отсталых стран, о тактике и руководстве нац.-освободит. движением, о взаимоотношениях между социальными группами населения, об отношении к нац. буржуазии на разных этапах, о едином нац. фронте борьбы против империализма и внутр. реакц. сил, о переходных формах экономич. и политич. орг-ций общества отсталых стран на путях к социализму; о принципах связи с социалистич. странами и др. Междунар. совещания, съезды коммунистич. и рабочих партий, их программы требуют от коммунистов решит. борьбы против бурж. идеологии и ее влияния на трудящихся, против правого и левого оппортунизма, догматизма и сектантства.

М.-л. — не догма, а руководство для действия, науч. познания действительности и революц. борьбы пролетариата. Диалектич. метод М.-л. требует конкретного применения теории, учета изменяющихся условий. Суть его состоит, как учил Ленин, в конкретном анализе конкретной ситуации. Однако творческое применение положений М.-л. с учетом изменяющихся условий и особенностей той или иной группы стран не означает, что могут быть разные виды М.-л. по нац. или терр. признаку — один М.-л. для зап. стран, другой — для стран Востока. Есть единый, целостный М.-л., принципы, осн. положения к-рого разработаны Марксом, Энгельсом и Лениным и к-рые творчески развиваются дальше коммунистич. и рабочими партиями на основе обобщения нового опыта революц. борьбы масс. Опыт СССР и др. социалистич. стран, революц. борьбы рабочего класса в капиталистич. странах и нац.-освободит. движения полностью подтверждает правоту М.-л. Под знаменем М.-л. строит социализм уже третья часть человечества.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Немецкая идеология, Соч., 2 изд., т. 3; их же, Манифест Коммунистич. партии, там же, т. 4; Маркс К., К критике политич. экономии, там же, т. 13; его же, Критика Готской программы, там же, т. 19; его же, Тезисы о Фейербахе, там же, т. 21; его же, Капитал, т. 1—4, там же, т. 23—26; Энгельс Ф., Развитие социализма от утопии к науке, там же, т. 19; его же, Анти-Дюринг, там же, т. 20; его же, Диалектика природы, там же; его же, Людвиг Фейербах и конец классич. немецкой философии, там же, т. 21; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Фридрих Энгельс, там же, т. 2; его же, Что делать?, там же, т. 5; его же, Шаг вперед, два шага назад, там же, т. 7; его же, Две тактики социал-демократии в демократической революции, там же, т. 9; его же, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 14; его же, Марксизм и ревизионизм, там же, т. 15; его же, Исторические судьбы учения Карла Маркса, там же, т. 18; его же, Три источника и три составных части марксизма, там же, т. 19; его же, Марксизм и реформизм, там же; его же, Карл Маркс, там же, т. 21; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 22; его же, Государство и революция, там же, т. 25; его же, О компромиссах, там же; его же, Марксизм и восстание, там же, т. 26; его же, Советы постороннего, там же; его же, Великий почин, там же, т. 29; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, О кооперации, там же, т. 33; XX съезд КПСС. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1956; Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1959; XXII съезд КПСС. Стенографич. отчет, ч. 1—3, М., 1962; Материалы XXIII съезда КПСС, М., 1966; Программа КПСС, М., 1961; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программа и устав Коммунистич. Интернационала, М., 1937; Коммунистич. Интернационал в документах. 1919—1932, М., 1933; Плеханов Г. В., Наши разногласия, Избр. филос. произв., т. 1, М., 1956; его же, К вопросу о развитии монистического взгляда на историю, там же; его же, Бернштейн и материализм, там же, т. 2; его же, Критика наших критиков, там же; его же, Основные вопросы марксизма, там же, т. 3; его же, Materialismys militans (ответ т. Богданову), там же; Лафарг П., Экономический детерминизм Карла Маркса, пер. с франц., 2 изд., М.—Л., 1928; Меринг Ф., К. Маркс и Ф. Энгельс — создатели научного коммунизма, [пер. с нем.], М., 1960.

П. С. Черемных. Москва.

МАРМО́Н (Marmont), Огюст Фредерик Луи Виес де (Viesse de) (20.VII.1774 — 3.III.1852) — маршал Франции (1809), герцог Рагузский (1808). Из дворян. На воен. службе с 1790. Окончил арт. школу в Шалоне (1792), участвовал в осаде Тулона (1793). Адъютант Наполеона Бонапарта в 1796—98. В 1798 — бригадный генерал. Участник переворота 18 брюмера. В 1800 — командующий артиллерией Итал. армии, дивизионный генерал. В 1806—11 — ген.-губернатор Далмации и Иллирийских провинций, командовал корпусом при *Ваграме.* В 1811—12 командовал войсками в Португалии. Участник кампаний 1813—14, вместе с Э. Мортье подписал капитуляцию Парижа и направил войска Парижского гарнизона в Нормандию, чтобы исключить их использование для продолжения войны. После отречения Наполеона перешел на сторону Людовика XVIII и получил звание пэра Франции (1814). В период *«Ста дней»* остался верным Бурбонам. После реставрации был чл. Высшего воен. совета. После низвержения Карла X (1830) бежал из Франции и жил в эмиграции.

Соч.: Mémoires du maréchal Marmont duc de Raguse de 1792 à 1841 ..., t. 1—9, P., 1857; в рус. пер. — Сущность во-

енных учреждений, «Воен. библиотека», т. 3, СПБ, 1871; Путешествие маршала Мармона герцога Рагузского в Венгрию, Трансильванию, юж. Россию, по Крыму..., т. 1–4, М., 1840

Лит.: [Casse A. du], Le maréchal Marmont duc de Raguse devant l'histoire..., P., 1857; Rapetti P.-N., La défection de maréchal Marmont en 1814, P., 1858; Saint Marc P., Le maréchal Marmont, P., 1957.

И. И. Ростунов. Москва.

МА́РНИКС ДЕ СЕНТ-АЛЬДЕГО́НД (Marnix de Sainte-Aldegonde), Марникс ван Синт-Алдегонде (Marnix van Sint Aldegonde), Филипп [1538(?) — 15.XII.1598] — нидерл. политич. деятель, дипломат и гуманист-публицист времен бурж. революции. Брабантский дворянин. Убежденный кальвинист (учился в Женеве при Кальвине). Один из организаторов «Союза дворян» (см. *«Компромисс»*). Был ближайшим сподвижником Вильгельма Оранского, выполнял мн. его дипломатич. поручения. С кон. 1577 — чл. Гос. совета, в 1583—85 — бургомистр Антверпена. Сдача Антверпена испанцам (1585) навлекла на М. де С.-А. подозрения в измене, и он был отстранен от гос. дел. Из публицистич. произв. М. де С.-А. наибольшей известностью пользуется антикатолич. трактат «Улей святой римской церкви» («Den Byenkorf der Heilige Roomsche Kercke», 1569), апология иконоборч. восстания 1566. В последние годы жизни работал над переводом Библии на голл. яз., написал памфлет против анабаптистов и др. радикальных сект.

Соч.: Oeuvres, [v. 1—8], P., 1857—60; Godsdienstige en kerkelijke geschriften, ed. J. J. van Toorenbergen, v. 1—4, 's-Gr., 1871—91.

Лит.: Juste Th., Vie de Marnix de Sainte-Aldegonde, Brux., 1858; Vander H., Marnix (Ph.), в кн.: Biographie Nationale, t. 13, Brux., 1894—95; Wittemans F., Marnix de Sainte-Aldegonde, Brux., 1935.

А. Н. Чистозвонов. Москва.

МА́РНСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1914 — крупное сражение на р. Марна во время 1-й мировой войны между англо-франц. и герм. войсками 5—12 сент. 1914. После неудачного для англо-французов *Пограничного сражения 1914* и провала их попыток в конце авг. остановить наступление зап. крыла герм. армий в верховьях рр. Соммы и Уазы союзные войска продолжали отход за р. Марну, юго-восточнее Парижа, в р-не к-рого сосредоточивалась вновь сформированная 6-я армия ген. М. Монури. Герм. армии правого крыла (1-я, 2-я и 3-я) в ходе преследования уклонились к В. от первонач. направления и оказались не западнее, а восточнее Парижа. Герм. верх. командование (нач. штаба — ген. Х. Мольтке), ошибочно считая, что англо-франц. войска уже не способны к активным действиям, директивой от 2 сент. поставило задачей отбросить противника от Парижа в юго-вост. направлении. 3 сент. герм. войска форсировали Марну. В устье р. Урк для прикрытия правого фланга и тыла 1-й армии был оставлен лишь один корпус. К нач. сентября соотношение сил на фронте от Парижа до Вердена изменилось в пользу союзников (56 пех. и 9 кав. дивизий против 44 пех. и 7 кав. дивизий у немцев), причем на зап. участке их превосходство было почти двойным, т. к. французы усилили свой лев. фланг, а немцы 26 авг. сняли два корпуса (из 2-й и 3-й армий) и одну кав. дивизию (из 6-й армии) для переброски на Вост. фронт, где в результате успешного наступления рус. войск в ходе *Восточно-Прусской операции 1914* создалось напряженное положение. 5 сент. 6-я франц. армия начала выдвижение для удара во фланг 1-й герм. армии. 6 сент. англо-франц. войска по приказу главнокомандующего ген. Ж. Жоффра перешли в контрнаступление на всем фронте от Парижа до Вердена. Командующий 1-й герм. армией ген. А. фон Клук был вынужден 6—8 сент. последовательно перебросить все свои корпуса с Марны на р. Урк, вследствие чего между 1-й и 2-й армиями образовался разрыв до 50 *км*, куда двинулись английская и 5-я франц. армии. Герм. верх. командование фактически не управляло войсками. В результате неблагоприятно сложившейся обстановки командующий 2-й герм. армией ген. К. фон Бюлов 9 сент. решил отвести правый фланг своей армии. Одновременно под давлением французов отошел и лев. фланг 1-й армии. Это привело к отходу др. герм. армий прав. крыла, что было 10 сент. санкционировано Мольтке. К 12 сент. герм. войска отошли на р. Эна и линию восточнее г. Реймса. 15 сент. по директиве Жоффра наступление было остановлено. Поражение немцев на Марне привело к провалу герм. плана войны, рассчитанного на быстрый разгром противника на Зап. фронте.

Лит.: Зайончковский А. М., Мировая война 1914—1918, т. 1, М., 1938; Галактионов М., Темпы операций, ч. 1, М., 1937; его же, Марнское сражение, М., 1938; Коленковский А. К., Маневренный период первой мировой империалистич. войны 1914, М., 1940; Новицкий В. Ф., Мировая война 1914—1918 гг., т. 1—2, М., 1938; Les armées françaises dans la grande guerre, t. 1, pt. 1—2, P., 1922—25; Der Weltkrieg 1914 bis 1918, Bd 3—4, B., 1926.

А. А. Малиновский. Москва.

МА́РНСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1918 — сражение на р. Марна во время 1-й мировой войны между войсками Антанты и США и герм. войсками 15 июля — 4 авг. 1918. В мае — июне 1918 герм. войска прорвали оборону франц. армий между Суассоном и Реймсом и вышли к Марне у Шато-Тьерри. В июле герм. верх. командование подготовило новую операцию с целью решительного поражения союзников (т. н. сражение за мир), сосредоточив для удара на фронте Шато-Тьерри, Реймс, Массиж до 47 дивизий и 8800 орудий. Перешедшие 15 июля в наступление герм. войска, местами форсировав Марну, вклинились в оборону противника на 3—10 *км*, но были остановлены. 18 июля франц. и амер. войска перешли в контрнаступление. Под угрозой окружения герм. войска 21 июля начали отход и к 4 авг. отступили за рр. Эна и Вель. Поражение немцев показало нереальность планов герм. командования на победоносное завершение войны. Инициатива окончательно перешла в руки союзников.

Лит.: Базаревский А., Мировая война 1914—18 гг. Кампания 1918 г. во Франции и Бельгии, т. 2, М., 1927; Турнэс Р., Фош и победа союзников 1918, М., 1938; Контрнаступление Антанты на Зап. фронте в 1918, М.,

СРАЖЕНИЕ на МАРНЕ 5–12 сентября 1914г

Линии французских укреплений
Марш I-й немецкой армии 30.VIII-4 IX
Намечавшийся удар I-й немецкой армии
Положение войск к началу сражения
немецких
союзников
Положение войск к исходу сражения

1936; Штенгер А., От Марны до Веля. 1918, пер. с нем., М., 1941; Луазо А., Герм. стратегия в 1918 г., пер. с франц., М., 1936. *А. А. Малиновский.* Москва.

МАРОБО́Д (Maroboduus) (2-я пол. 1 в. до н. э.— 37 н. э.)—вождь *маркоманнов*. Происходил из знатного рода. Юношей жил в Риме, воспитывался при дворе *Августа*. Затем вернулся на родину. После переселения маркоманнов в 8 до н. э. на терр. совр. Чехии М. объединил маркоманнов с соседними племенами лугиев, мугилонов, семнонов, готов, позднее лангобардов и возглавил этот мощный союз племен. По рим. образцу он организовал армию (70 тыс. пехоты и 4000 конницы). Обеспокоенные усилением маркоманнов, римляне направили против них войска. Но в связи с восстанием в Паннонии в 6 н. э. с М. был заключен мир. В дальнейшем М. в борьбе с соседними племенами искал поддержки у римлян и соблюдал в отношении Рима нейтралитет. В 17 вождь *херусков Арминий*, воспользовавшись раздором среди маркоманнов, разбил армию М. В 19 М. был свергнут знатью во главе с Катуальдой и вынужден был просить убежища у римлян. Тиберий разрешил ему поселиться в Равенне, где он прожил еще 18 лет.

Источн.: Vell., II, 110, 119; Suet., Tib., 37; Tac., Ann., II; Aur. Vict., De Caes., 2.

МАРОККА́НСКАЯ КОММУНИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (МКП) — создана в нояб. 1943 на базе существовавших в гг. Рабате и Касабланке коммунистич. групп. С первых дней существования выступала с требованием предоставления независимости Марокко. В апр. 1946 состоялся I съезд МКП. Съезд обратился к народу Марокко с призывом объединить все силы в борьбе за демократич. свободы и улучшение положения трудящихся. В опубликованном в авг. 1946 манифесте «За объединение и независимость Марокко» ставилась задача борьбы за нац. независимость, подчеркивалась необходимость создания единого нац. фронта. Этот документ сыграл значит. роль в борьбе марокканского народа за независимость страны. II съезд МКП (апр. 1949) подтвердил эту программу, указал на тесную связь борьбы за нац. независимость с борьбой за мир, улучшение жизненных условий трудящихся, за демократич. права. В период нового подъема нац.-освободит. движения в Марокко в нач. 50-х гг. МКП активизировала свою деятельность: издавала газ. «La'Nation» и «L'Espoir» на франц. яз. и «Аль-Джамахир» («Массы») и «Хаят аш-Шааб» («Жизнь народа») на арабском. В марте 1952 Политбюро ЦК МКП в своем заявлении вновь подчеркнуло необходимость самого широкого союза нац. сил в борьбе за независимость. Однако нац. бурж. партии отказались от сотрудничества с МКП в создании единого нац. фронта. МКП выступила с разоблачением колон. властей, расстрелявших в дек. 1952 демонстрацию, требовавшую отмены франц. протектората над Марокко. В ответ ген. резидент Франции в Марокко издал 11 дек. 1952 декрет о роспуске МКП; газеты партии были конфискованы, орг-ции закрыты, мн. деятели МКП убиты, посажены в тюрьмы или сосланы. Незадолго до этого был выслан из Марокко первый секретарь ЦК МКП Али *Ята*. Партия была вынуждена перейти на нелег. положение. Несмотря на это, МКП активно участвовала в вооруж. борьбе против франц. колонизаторов в 1953—55; в 1953 МКП в сотрудничестве с др. патриотич. партиями создала воен. орг-цию «Черный полумесяц», к-рая стала одной из самых боевых вооруж. групп марокканского народа.

После завоевания независимости Марокко (1956) МКП повела борьбу за укрепление нац. независимости страны. С марта 1959 МКП работала легально. Она выступила за ликвидацию иностр. воен. баз на терр. Марокко, за полное освобождение от иностр. монополий, за национализацию крупных предприятий, за воссоединение Марокко в его ист. границах, за улучшение жизненного уровня трудящихся масс. МКП активно участвовала в оказании помощи алж. народу, боровшемуся (1954—62) за нац. независимость. В сент. 1959 марокkан. пр-во временно запретило деятельность МКП и возбудило против нее судебный процесс. В февр. 1960 апелляц. суд Рабата вынес решение о запрещении МКП. В условиях подполья марокканские коммунисты продолжали борьбу против империализма и феодализма, за создание Нац. фронта, за свободу, демократию и мир. В окт. 1963 власти Марокко арестовали руководителей МКП: Али Ята, Абдель Саляма Буркия и Абдалла Лайачи. В результате выступлений мировой демократич. общественности и требований внутри страны эти руководители в янв. 1964 были освобождены под залог. В нач. 1966 МКП призвала все патриотич. силы Марокко бороться за восстановление демократич. свобод, установление единства левых сил, за переход страны на некапиталистич. путь развития.

Делегации МКП участвовали в Совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве 1957 и 1960 и подписали принятые этими Совещаниями документы. МКП одобрила Декларацию коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран 1957. МКП одобрила также решения XX и XXII съездов КПСС (резолюция пленума ЦК МКП от 10 дек. 1961).

Лит.: Коммунистическая партия Марокко в борьбе за национальную независимость. Мат-лы и док-ты. 1949—1958, пер. с франц., М., 1959; Досье изгнанника, пер. с франц., М., 1959; Ята А., Марокко: проблема единства левых сил, «П М и С», 1966, № 2; [Обращение МКП к патриотич. силам страны], там же, с. 25—26; Le devoir national de l'heure: aider l'Algérie..., [s. l.], 1957; Une victoire de la cause nationale et démocratique. Documents relatifs au procès intenté au PCM, P., 1959; Le PCM. Lutte pour son existence légal. Recueil de textes et documents relatifs au procès intenté au PCM en 1959. [s. l., s. a.]; Un procès d'inquisition, P., 1960, Une constitution par le peuple, pour le peuple, Casablanca, 1962. *В. Ф. Кабошкин* Москва.

МАРОККА́НСКИЕ КРИ́ЗИСЫ — крупные междунар. конфликты, отразившие соперничество империалистич. держав, особенно Германии и Франции, в Марокко в нач. 20 в. (1905—11). Марокко, обладающее значит. природными ресурсами и занимающее важное географич. положение, оставалось к нач. 20 в. единств. страной в *Магрибе*, сохранявшей независимость. Франция, овладевшая к тому времени Алжиром и Тунисом, добивалась захвата всего Магриба. С этой целью Франция заключила в 1902 с Италией, а в 1904 с Англией и Испанией соглашения, предоставившие ей «свободу действий» в Марокко (Испании при этом была обещана в качестве сферы влияния небольшая часть терр. Марокко на крайнем севере и юге). Затем Франция предоставила султану Марокко кабальный заем, установила тамож. контроль над марокканскими портами и т. д. Активизация франц. политики в Марокко вызвала резкую реакцию Германии, к-рая усилила экономич. позиции в этой стране с кон. 19 в. Герм. пр-во, защищая интересы герм. монополий в Марокко, выступило в марте 1905 (визит кайзера Вильгельма II в Танжер) против расширения франц. экспансии, за сохранение в Марокко принципов «открытых дверей» и «равных возможностей», принятых на *Мадридской конференции 1880*. Стремясь подорвать франко-англ. Антанту, в частности соглашение 1904 о Марокко, Германия настаивала на созыве междунар. конференции по марокканскому вопросу. Франция, выступившая против созыва конференции, угрожала послать свои войска в Марокко. Со своей стороны, герм. пр-во открыто намекало на возможность воен. выступления Германии. Генштаб в Берлине считал момент благоприятным для войны против Франции. В поддержку Франции выступила Англия, пообещавшая ей воен. помощь. Так в 1905 возник М. к. Однако Франция предпочла переговоры и согласилась на созыв конференции по марокканскому вопросу.

Альхесирасская конференция 1906, завершившая М. к. 1905, принесла политич. поражение Германии и укрепила позиции франц. империализма в Марокко.

Новое обострение отношений между Францией и Германией наступило после оккупации франц. войсками Касабланки и Уджды в 1907. Этот конфликт, развивавшийся во время *Боснийского кризиса 1908—09*, был разрешен франко-герм. соглашением (февр. 1909) о сохранении «экономич. равенства» франц. и герм. монополий в Марокко. Германия признала, однако, «особые» политич. интересы Франции в Марокко.

В 1911, после захвата франц. войсками г. Феса, герм. пр-во потребовало терр. «компенсаций» в Марокко или в др. части Африки. 1 июля 1911 герм. канонерка «Пантера» под предлогом защиты интересов герм. граждан в Марокко вошла в порт Агадир; возник т. н. Агадирский кризис, к-рый вновь привел франко-герм. отношения на грань войны. Англия в целях укрепления Антанты снова поддержала Францию. Германия вынуждена была согласиться (Франко-герм. соглашение 4 нояб. 1911) на признание преимуществ. прав Франции в Марокко в обмен на уступку ей Францией части правобережного Конго (275 тыс. *км*²) и признание за ней права «открытых дверей» в Марокко на 30 лет. В. И. Ленин в «Тетрадях по империализму» отмечал «1911: Германия на волосок от войны с Францией и Англией. Грабят („делят") М а р о к к о. О б м е н и в а ю т Марокко на Конго» (Соч., т. 39, с. 668). М. к. оказали большое влияние на развитие междунар. отношений накануне 1-й мировой войны; они были пробой сил двух империалистич. блоков. М. к. явились прелюдией к установлению франц. и исп. господства в Марокко. В. И. Ленин назвал М. к. в числе «главнейших кризисов в международной политике великих держав после 1870—1871 годов» (там же).

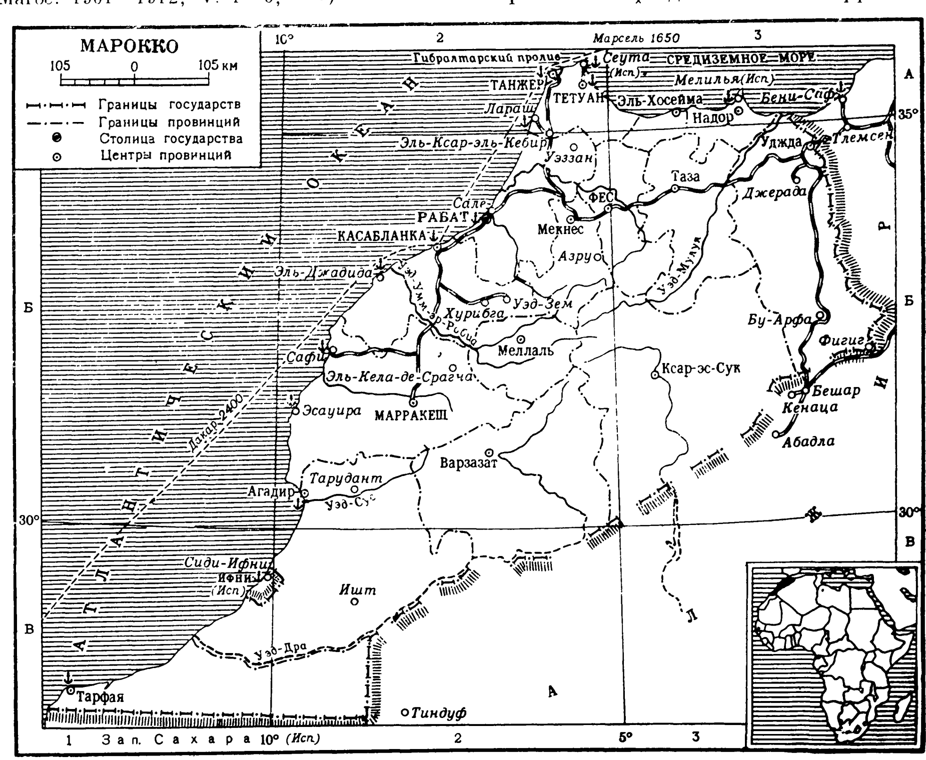
И с т о ч н.: Die grosse Politik der europäischen Kabinette. 1871—1914, Bd 20, 21, 29, B., 1925—27; Documents diplomatiques français (1871—1914), sér. 2, t. 5—11, P., 1934—50; British documents on the origins of the war. 1898—1914, v. 3, 7—8, L., 1928—32; Affaires du Maroc. 1901—1912, v. 1—6, P., 1905—1912 (в серии «Livres jaunes»); Междунар. отношения в эпоху империализма, сер. 2, т. 18, ч. 1—2, [М.— Л.], 1938; Б ю л о в Б., Воспоминания, [пер. с нем.], М.—Л., 1935; L a n c k e n - W a k e n i t z O., Meine 30 Dienstjahre, B., 1931; R o s e n F., Aus einem diplomatischen Wanderleben, [Bd 1—2], Wiesbaden, [1931—32]; M o n t s A., Erinnerungen und Gedanken, B., 1932; C l a s s H., Wider den Strom, Lpz., 1932; P a l é o l o g u e M., Un grand tournant de la politique mondiale (1904—1906), P., [1934]; S a i n t - R e n é - T a i l l a n d i e r G., Les origines du Maroc français, P., [1930]; C a i l l a u x J., Agadir, P., [1919].

Лит.: История дипломатии, 2 изд., т. 2, М., 1963; К и г у р а д з е Г. Ш., Очерки из истории подготовки 1-й мировой войны (1-й Марокканский кризис), Тб., 1960 (на груз. яз.); Е р у с а л и м с к и й А. С., Герм. империализм, М., 1964; Л у ц к и й В. Б., Новая история араб. стран, М., 1965; Г е й д о р н Г., Монополии. Пресса. Война, пер. с нем., М., 1964; А я ш А., Марокко. Итоги одной колонизации, [пер. с франц.], М., 1958; Х а л ь г а р т е н Г., Империализм до 1914 г., [пер. с нем.], М., 1961; K l e i n F., Deutschland von 1897—1898 bis 1917, 2 Aufl., B., 1963; S c h r e i n e r A., Zur Geschichte der deutschen Aussenpolitik. 1871—1945, [2 Aufl.], Bd 1, B., 1955; P r o k o p c z u k J., Geneza pierwszego kryzysu marokańskiego, «Materiały i studia», Warsz., 1960, t. 1; E l - H a j o u i M. O., Histoire diplomatique du Maroc (1900—1912), P., [1937]; W i l l i a m s o n F. T., Germany and Morocco before 1905, Balt., 1937; A n d e r s o n E. N., The first Moroccan crisis. 1904—1906, Chi., 1930; B a r l o w I., The Agadir crisis, Chapel Hill, 1940; H a l e O., Publicity and diplomacy. 1890—1914, N. Y. — L., 1940; R e n o u v i n P., Histoire des relations internationales, t. 6, pt 2, P., 1955; R i n o u v i n P. et D u r o s s e l l e J., Introduction à l'histoire des relations internationales, P., 1964. *Н. С. Луцкая, Г. Н. Уткин, М. Н. Машкин.* Москва.

МАРÓККО, К о р о л е в с т в о М а р о к к о (араб. А л ь-М а м л я к а а л ь-М а г р и б и я, или М а г р и б-а л ь-А к с а, букв.— дальний запад), — гос-во на крайнем С.-З. Африки. Терр. М. на С. и З. омывается водами Средиземного м. и Атлантич. ок. Гибралтарский прол. отделяет М. от Испании. На В. и Ю.-В. М. граничит с Алжиром, на Ю.-З.— с Зап. Сахарой. Площ. 444 т. *км*², из них ⅓ занимают горы Атласа. Нас. 13,1 млн. чел. (1965, оценка): марокканцы — св. 98% населения; европейцы—в осн. французы (113,6 тыс. чел.) и испанцы (65 т. ч.). Гос. язык—арабский. Гос. религия—ислам. М.— конституц. монархия. По конституции 1962, глава гос-ва — король; он назначает и смещает пр-во, распускает парламент, является главнокомандующим. В соответствии с конституцией создан двухпалатный парламент (палата представителей, избираемая на 4 г., палата советников — на 6 лет). Терр. М. делится на 16 провинций и 2 гор. префектуры. Столица — г. Рабат. Гос. герб и флаг см. в табл. к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный*.

Исторический очерк

Осн. этапами истории М. можно считать: 1) М. до кон. 1 в. до н. э.— первобытнообщинный строй и зарождение клас. общества на терр. М. 2) 1—7 вв. н. э.— господство и разложение античных рабовладельч. отношений в сев. части страны. 3) 8—10 вв.—зарождение феодализма на терр. Сев. М. при сохранении первобытнообщинных отношений в горных р-нах страны. 4) 11—14 вв.— развитие феодализма на терр. М.



5) 15 — 1-я пол. 19 вв.— период феод. раздробленности; борьба против вторжений европ. держав на терр. М. 6) 2-я пол. 19 — нач. 20 вв.— начало разложения феодализма; экспансия европ. держав в М. и нац.-освободит. борьба против иностр. вторжения. 7) 1912 — март 1956 — господство Франции и Испании в М.; развитие капиталистич. отношений в условиях протектората и превращение страны в агр.-сырьевой придаток иностр. метрополий; нац.-освободит. борьба марокканского народа против франц. и исп. колонизаторов; завоевание гос. независимости. 8) Марокко на пути самостоят. нац. развития (с марта 1956).

М. до кон. 1 в. до н. э. Первобытнообщинный строй и зарождение клас. общества на терр. М. Люди жили на терр. совр. М. с древнейших времен. Коренные жители страны — племена ливийцев, или древних берберов,— занимались охотой и скотоводством, отчасти возделыванием зерновых. Начавшаяся с 12—10 вв. до н. э. финикийская колонизация побережья М. не оказала значит.влияния на хоз. жизнь внутр. областей, хотя и способствовала развитию земледелия, внедрению новых культур. Возникновение на побережье М. городов и зарождение клас. общества привело к созданию первых рабовладельч. гос-в. Во 2—1 вв. до н. э. часть Сев. М. входила в царство *Мавретания.*

1—7 вв. н. э. Господство и разложение античных рабовладельч. отношений в сев. части страны. В 1 в. н. э. сев. часть терр. М. была присоединена к Риму как пров. Мавретания Тингитанская и подверглась широкой колонизации. Значит. развитие получила ирригация, возделывание зерновых и субтропических культур. Был построен ряд крупных городов, являвшихся местом сосредоточения рим. землевладельцев и рабовладельцев. На остальной части терр. М. преобладал родоплеменной строй.

Триумфальная арка в Волюбилисе. Римское время.

В 5 в. терр. М. была завоевана вандалами, в 6 в.—византийцами. Захваченные византийцами земли были переданы потомкам прежних римских владельцев. Захват земель, тяжелый налоговый гнет вызывали многочисленные восстания. Византийское господство на территории М. держалось только силой оружия.

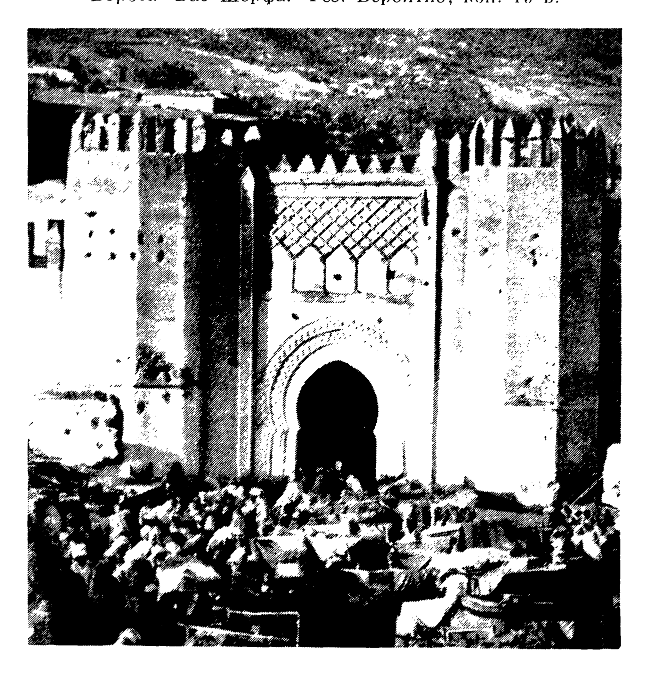
8—10 вв. Зарождение феодализма на терр. Сев. М. при сохранении первобытнообщинных отношений в горных р-нах страны. В нач. 8 в. терр. М. была завоевана арабами и включена в состав *Халифата.* Арабы, пришедшие из засушливых р-нов Бл. Востока, ввели такие орошаемые культуры, как рис, сах. тростник, распространили более засухоустойчивую твердую пшеницу. Арабы принесли с собой новую религию — ислам; среди берберских племен постепенно стал распространяться араб. яз. Араб. знать смыкалась с верхушкой коренного населения М. После прихода арабов в М. завершился процесс разложения антич. рабства; араб. и берберская племенная знать Сев. М. стала превращаться в класс крупных зем. собственников. Во внутренних, особенно горных, областях продолжали сохраняться первобытнообщинные отношения. В сев. р-нах М. происходило развитие элементов феодализма. Усиление клас. неравенства, налогового гнета (введение *хараджа*) вызывало массовые крест. восстания. Они принимали форму религ. сектантских движений, напр. хариджизма (см. *Хариджиты*). Эти восстания привели к свержению господства Халифата над Магрибом, в т. ч. над М. В 8 в. борьба племен на терр. М.закончилась созданием здесь независимых гос-в Бергвата, Бану Мидрар и гос-ва *Идрисидов* — первого гос-ва на терр. М., к-рое объединило берберские племена севера страны под властью местной араб. династии. В 8—10 вв. наблюдался экономич. и культурный подъем на терр. М. Возникли первые араб. города (при Идрисидах был осн. г. Фес, ставший столицей их гос-ва), развивалось ремесло и торговля. В 9 в. в Фесе был осн. мусульм. Карауинский ун-т, строились мечети. В 10 в. терр. М. была включена в состав гос-ва *Фатимидов.*



Минарет мечети Кутубия. Марракеш. Кон. 12 в.

11—14 вв. Развитие феодализма на терр. М. В сер. 11 в. М. вошло в состав военно-теократич. гос-ва *Альморавидов,* с нач. 12 в.— *Альмохадов.* В 12 в. на приатлантич. равнинах М. Альмохады расселили ряд араб. племен, что значительно ускорило процесс арабизации М. Однако до сих пор жители горных областей (Высокий Атлас, Ср. Атлас, Риф) и нек-рых окраин М. говорят на берберских диалектах, хотя часть из них двуязычна. В 1269 власть над М. перешла к ди-

Ворота Баб-Шорфа. Фес. Вероятно, кон. 13 в.



настии *Маринидов.* При последних Альмохадах и при Маринидах происходило быстрое развитие феод. отношений в М., накопление крупных богатств в связи с расширением внеш. торговли.

12—13 вв.— период расцвета арабо-берберской культуры и роста городов. В это время сложился местный (т. н. мавританский) стиль в архитектуре. Была реконструирована мечеть Карауин в Фесе, построены мечеть в Тазе, мечеть Кутубия в Марракеше (12 в.). Славились изделия художеств. ремесла — ткани, ковры, керамика, изделия из металла. В М. долгое время жили и творили виднейшие араб. ученые: *Ибн Рошд* (1126—98), *Ибн Баттута* (1304—77), *Ибн Хальдун* (1332—1406) и др.

В 14 в. феод. междоусобицы и восстания племен ослабили центр. власть, способствовали фактич. распаду страны на отд. феод. владения: кн-ва Фес, Марракеш и др.

15—1-я пол. 19 вв. Период феод. раздробленности; борьба против вторжений европ. держав на терр. М. В 15 в. началось проникновение европейцев на терр. М. Португальцы захватили Сеуту, Арсилу, Танжер, испанцы оккупировали Мелилью. К 16 в. все атлантич. побережье М. было захвачено европейцами. Они грабили племена, увозили зерно и скот, обращали мароккан. пленников в рабов. Борьба марокканских племен против иностр. захватчиков завершилась к кон. 16 в. изгнанием их из большинства прибрежных городов. Войны против европ. захватчиков привели к нек-рому укреплению центр. власти, к-рая стремилась объединить С. и Ю. страны. С 17 в. Зап. Магриб становится известным в Европе под назв. Марокко (от назв. г. *Марракеш*, одной из столиц М.). В 17—18 вв. М. продолжало успешную борьбу против европ. держав. При султанах Мауля Исмаиле [1672—1727] и Сиди Мухаммеде бен Абдаллахе [1757—90] из М. (за исключением Сеуты и Мелильи) были изгнаны европейцы. Однако в 18—19 вв. султаны М. вынуждены были заключить с иностр. гос-вами соглашения (в 1767 с Францией и Испанией, 1805 — с Австрией, 1825 — с Сардинией, 1836 — с США, в 1856 — с Англией), установившие в М. режим капитуляций. Завоевание Францией Алжира вело к усилению ее давления на М. Под тем предлогом, что мароккан. султан оказывал помощь *Абд-аль-Кадиру*, франц. флот в авг. 1844 бомбардировал Танжер и Могадор. В сент. 1844, после поражения мароккан. армии под Исли, султан был принужден прекратить поддержку Абд-аль-Кадира и подписать с Францией конвенцию об алжиро-марокканской границе, замененную *Лалла-Марнийским договором* 1845. Иностр. вмешательство, морская блокада М., нарушавшая традиц. торг. связи М. со средиземноморскими гос-вами, а также постоянные внутр. феод. распри и дворцовые перевороты значительно ослабляли страну, усиливали ее экономич. упадок. В этот период неоднократно происходили антифеод. восстания (1823, 1831, 1835).

2-я пол. 19 — нач. 20 вв. Начало разложения феодализма; экспансия европ. держав в М. и нац.-освободит. борьба против иностр. вторжения. В сер. 19 в. М.— феод. раздробленное гос-во. Во внутр. областях, особенно в горных р-нах, сохранялись сильные пережитки родоплем. отношений. Феод. отношения преобладали в прибрежных областях. Осн. формами зем. собственности были: гос. феод. собственность (ма'хзен), земли религ. учреждений (хабус), земли воен. служилых племен (гиш), общинные земли (арш), небольшая часть индивидуальной зем. собственности (мульк). Товарное произ-во было развито слабо и представлено гл. обр. цеховым ремеслом в городах. К кон. 19 в. под влиянием усилившихся внеш. экономич. связей М., а также ряда реформ, проведенных при Мауля Хасане [1876—94], начался процесс создания внутр. нац. рынка, преодоления феод. партикуляризма. Росла марокканская торг. буржуазия. Однако усилившаяся экспансия европ. держав в М. приостановила социально-экономич. подъем страны. Режим капитуляций облегчал доступ в М. иностр. товаров, что повлекло за собой подрыв местного ремесл. произ-ва, ухудшило положение широких нар. масс. Часто вспыхивали антифеод. восстания (1854, 1856—57, 1858, 1873—74, 1875—78). Власть султана фактически распространялась лишь на равнинную сев.-зап. часть М. Население горных и полупустынных областей не платило налогов, признавая лишь религ. власть султана, и составляло т. н. «область мятежа».

Со 2-й пол. 19 в. давление европ. держав на М. приняло форму открытых захватов. В 1851 французы бомбардировали г. Сале, в 1859 послали в М. воен. экспедицию. В 1859 войну М. объявила Испания (см. в ст. *Испано-марокканские войны*). В 1860 Испания получила в Ифни базу для рыбных промыслов. Решения *Мадридской конференции 1880* подтвердили и расширили режим капитуляций в М. В 1881—82 франц. войска оккупировали ряд оазисов на юго-вост. границах М. В 1901—02 султан Абд-аль-Азиз вынужден был заключить с Францией новые соглашения, давшие последней возможность впоследствии ввести в М. свои войска. В нач. 20 в. обострилась борьба империалистич. держав за раздел М. Эта борьба привела к крупным междунар. конфликтам (см. *Марокканские кризисы*, *Альхесирасская конференция 1906*). По франко-марокан. и франко-исп. договорам 1912 терр. М. была разделена на франц., исп. и международную (Танжер) зоны, причем франц. зона, занимавшая всю центр. часть страны, составляла ок. 80% площ., где проживало 90% нас. М. В исп. зону вошла небольшая часть терр. М. на С. и крайнем Ю. Последняя, под назв. Исп. Южное М., была включена в исп. Зап. Сахару.

1912— март 1956. Господство Франции и Испании в М.; развитие капиталистич. отношений в условиях протектората и превращение страны в агр.-сырьевой придаток иностр. метрополий. Нац.-освободит. борьба мароккан. народа против франц. и исп. колонизаторов. Завоевание государственной независимости. После установления колониального господства (протектората) власть в М. перешла фактически в руки французской и испанской администрации, к-рая осуществляла внеш. связи, распоряжалась вооруж. силами. Ключевые позиции в стране захватил иностр., гл. обр. франц., капитал. Гл. роль играли монополистич. группы «Банк де Пари э де Пеи Ба» и «Банк де л'Юнион Паризьенн», контролировавшие большинство пром., транспортных, торг. предприятий. Экономика исп. зоны была подчинена акц. компаниям: «Синдикат миньерие дель Риф», владевшей железорудными месторождениями в р-не г. Мелильи, «Норте-Африкано» (добыча свинцового блеска) и «Альпантина» (жел. руда). Захват гл. позиций в экономике М. иностр. капиталом привел к тому, что наряду со старым натуральным произ-вом и мелкотоварным х-вом (т. н. традиционный сектор) возникло совр. среднее и крупное произ-во — колониальный капиталистич. сектор (с 1912 по 1953 в экономику франц. зоны было вложено св. 1500 млрд. марокканских фр. иностр. инвестиций, из них более $^{9}/_{10}$ — Францией). Колониальный капиталистич. сектор охватывал такие отрасли х-ва, как горная пром-сть, энергетика, транспорт и ряд отраслей обрабат. пром-сти и товарного земледелия. Эти отрасли х-ва были ориентированы в осн. на удовлетворение потребностей метрополий, обеспечивая высокие прибыли иностр. капиталу в М. путем хищнич. эксплуатации природных и трудовых ресурсов страны. В результате экономика М. получила однобокую агр.-сырьевую специализацию. Осн. продукция экспортировалась

из М. в виде сырья: 99% добываемых фосфоритов, 92% марганцевой руды, св. 80% медной, 77% свинцовой и почти 100% жел. руды, цинка, кобальтовых руд, а также 85% всего произ-ва цитрусовых, 90% рыбных консервов, 90% пробковой коры и т. д. Одновременно во франц. зону М. импортировались осн. виды готовой продукции и продовольствия: 90% потреблявшихся в стране черных и цветных металлов, 90% нефтепродуктов, 50% химикатов, 45% текст. изделий, от 80 до 100% видов машин и оборудования, лесоматериалов, чая, сахара и т. д. При этом св. 50% всей внеш. торговли М. приходилось на Францию (в сев. зоне — на Испанию). Внеш. торговля М., находившаяся в руках европейцев, давала им не менее 25% чистой прибыли. Так, в 1945 прибыли от продажи цинковой руды составили $^1/_3$ ее стоимости — 1258 млн. фр., к-рые пошли в сейфы банков «Юнион Паризьенн». Доля мароккан. буржуазии в капиталистич. секторе х-ва была незначительной: в крупных акц. компаниях (с капиталом св. 100 млн. франков) марокканцам принадлежало менее 5% акций. В период протектората у местного населения было отобрано св. 1 млн. *га* плодородных земель, перешедших в собственность европ. колонистов. Экспроприация земель колонизаторами обострила агр. перенаселение, к-рое привело к массовому бегству безземельных крестьян в города в поисках средств к существованию. В процессе развития горнодоб. промышленности, транспорта, строительства в городах начал формироваться рабочий класс. Нац. буржуазия действовала в осн. в сфере торговли.

Господство в М. империалистич. держав вызывало ожесточенное сопротивление нар. масс. В 1912—18 в М. непрерывно происходили восстания племен.

Наибольшего подъема освободительное движение достигло после Октябрьской социалистич. революции в России. Население Сев. М. под рук. *Абд-аль-Керима* в 1921—26 вело героич. борьбу с франц. и исп. колонизаторами. В 1921 на терр. горной обл. Риф была провозглашена *Рифская республика*. Лишь объединенными силами исп. и франц. колонизаторы добились победы над республикой (см. также *Испано-марокканские войны*). Однако и после подавления восстания рифов повстанч. движение племен продолжалось в Ср. Атласе, Антиатласе и прилегающих к ним областях. Последние очаги сопротивления были подавлены лишь в 1934.

Если в первые годы после установления протектората нац.-освободит. борьба проходила под рук. племенных или феод. вождей, то в нач. 30-х гг. 20 в. к руководству движением приходит нац. буржуазия и интеллигенция. В 1934 была организована первая бурж. нац. политич. партия — Марокканский блок нац. действия. В 1937, после ее запрещения, были созданы Нац. партия для осуществления требований и партия Нац. движение. В кон. 30-х гг. в борьбу включился молодой рабочий класс М. (70 т. ч. в 1924). В сент.— окт. 1937 вся франц. зона М. была охвачена антифранц. волнениями. Колон. власти арестовали и выслали из М. нац. лидеров, закрыли оппозиц. партии и газеты.

Во время 2-й мировой войны франц. зона М. контролировалась пр-вом «Виши». Испания захватила Танжер (междунар. режим Танжера, юридически оформленный в 1923, был восстановлен в 1945). Развивая наступат. операции в Сев. Африке против фашистской Германии и ее союзников, англо-американские войска в ноябре 1942—43 вели военные действия на атлантическом побережье М.

В эти годы усилилось нац.-освободит. движение мароккан. народа. Этому благоприятствовали успехи антигитлеровской коалиции, а также нек-рое ослабление политич. и экономич. зависимости М. от Франции. С требованием о предоставлении независимости выступила *Марокканская коммунистическая партия* (МКП), созданная в 1943, и партия «*Истикляль*», оформившаяся в дек. 1943— янв. 1944. В янв. 1944 последняя вручила франц. администрации, консулам союзных держав и султану манифест с требованием независимости.

Во время 2-й мировой войны и особенно после нее заметное развитие получила обрабатывающая пром-сть. В 1944 был построен свинцовоплавильный з-д в Уэд-эль-Хеймере (близ Уджды); близ Касабланки был построен ряд пром. предприятий. Однако в целом М. оставалось агр. страной с относительно развитой горнодоб. пром-стью. Капиталистич. сектор, в к-ром было занято ок. $^1/_3$ самодеят. населения, давал св. $^2/_3$ валового нац. продукта. М. по-прежнему выступало как крупный экспортер минерального сырья (фосфориты, марганцевая и жел. руды, свинец, кобальт) и с.-х. продуктов (цитрусовые, виноград, вино, овощи и др.). Страна продолжала оставаться в экономич. зависимости от Франции и Испании.

В послевоен. годы численно вырос рабочий класс (к 1952 ок. 300 т. ч.), окрепли позиции нац. буржуазии, требования к-рой нашли поддержку султана Мухаммеда V. Нац.-освободит. борьба приняла более массовый и организованный характер. В апр. 1951 нац. бурж. партии создали Марокканский нац. фронт, но без МКП, чем в значит. степени ослабили его. В 1947—48 развернулось забастовочное движение. Рабочие выдвигали экономич. и политич. требования. Усилилась роль профсоюзов (первые профсоюзы, несмотря на запрещение колон. властей, были созданы в М. в 30-е гг.).

Отказ франц. пр-ва удовлетворить требование о предоставлении независимости, предъявленное султаном в 1950, вызвал новую волну антиимпериалистич. борьбы. В 1951 в М. происходили массовые демонстрации. В Фесе, Мекнесе и нек-рых др. городах имели место столкновения с франц. войсками. В дек. 1952 в связи с убийством Фархата Хашеда, одного из руководителей нац. и проф. движения Туниса, в Касабланке была проведена всеобщая стачка, поддержанная трудящимися гг. Рабата, Феса, Танжера, Тетуана, Уджды. К сер. декабря движение охватило с.-х. р-ны Зап. М. В ответ колон. власти запретили (11 дек. 1952) МКП и «Истикляль», в авг. 1953, опираясь на реакц. берберских феодалов, свергли и выслали из страны Мухаммеда V, заменив его своим ставленником — Бен Арафа. В М. развернулось вооруженное сопротивление франц. колонизаторам. Отряды, созданные местным населением, совершали нападения на воен. поезда, воен. склады, автоколонны. По всей стране проходили забастовки и массовые демонстрации (всеобщие забастовки 20 авг. и 18 нояб. 1954). Нац.-освободит. борьба вынудила франц. власти возвратить из ссылки Мухаммеда V (16 нояб. 1955) и допустить создание нац. пр-ва, отменить протекторат и признать независимость б. франц. зоны М. (франко-марокканское соглашение 2 марта 1956). 7 апр. 1956 был отменен протекторат над исп. сев. зоной М.

М. на пути самостоятельного национального развития (с марта 1956). Особенности ист. развития М. и соотношение классово-политич. сил, сложившееся в ходе нац.-освободит. движения, обусловили сохранение в М. традиционных форм государственной власти (монархия); власть оказалась в руках феод. знати и части нац. буржуазии.

После завоевания гос. независимости в М. началось создание нац. институтов: нац. армии (14 мая 1956), дипломатич. службы (26 апр. 1956). 27 окт. 1956 было сформировано нац. пр-во. 15 нояб. 1958 опубл. т.н. Хартия свобод, провозгласившая свободу деятельности политич. партий и профсоюзов (нарушена решением пр-ва 10 сент. 1959 о запрещении МКП). В мае 1960 проходили выборы в муниципальные и областные советы. После смерти короля Мухаммеда V (26 февр. 1961) ко-

роль Хасан II опубл. «Осн. закон М.» (врем. конституцию). В дек. 1962 была принята первая конституция М.; в мае 1963 состоялись выборы в палату представителей парламента, в октябре — в палату советников.

Произошли сдвиги в области культуры. По закону от 15 нояб. 1963 в М. введено обязат. нач. образование. В 1957 осн. Рабатский ун-т, в 1960 — Ин-т исследований в области арабизации. Развивается нац. лит-ра (Ахмед Беннани, Абдаррахман аль-Фаси, Абдалкрим Геллаб и др.; среди писателей, пишущих на франц. яз.,— Мухаммед Азиз Лахбаби, Ибн аль-Хашми и др.).

Экономич. политика пр-ва М., провозглашенная в тронной речи Мухаммеда V 18 нояб. 1957, имела целью перевод х-ва страны на путь нац. развития. Она нашла свое выражение в двухлетней программе (1958—1959) и пятилетнем плане (1960—64),предусматривавших модернизацию с. х-ва, развитие нац. пром-сти, усиление регулирующей роли гос-ва в экономике и т. д. Были установлены новые тамож. тарифы (1957), охранявшие в известной степени нац. пром-сть от иностр. конкуренции. В 1957—58 были приняты меры к созданию единой экономики б. зон страны, начата «марокканизация» гос. учреждений и отд. предприятий. В 1959 пр-во осуществило ряд мероприятий в области финансов (создание Нац. эмиссионного банка, Банка экономич. развития, выход из валютной зоны франка, введение новой ден. единицы — дирхама и пр.). Они не привели, однако, к подрыву позиций иностр. монополий. Франц. монополистич. капитал в М. (сумма франц. инвестиций в 1957 составила 3,6 млрд. долл.) продолжает контролировать мн. пром. и с.-х. предприятия. В сев. провинциях М. важные экономич. позиции сохранил исп. капитал. Начиная с 1961 пр-во М. делает все бо́льшие уступки иностр. капиталу. В М. увеличились гос. и частные инвестиции США, ФРГ, Бельгии, Италии. Этому способствовал принятый в 1958 и дополненный в 1960 кодекс капиталовложений, а также соглашение с США (1962) о гарантиях амер. частного капитала в М. Но позиции иностр., гл. обр. франц., капитала были в общем все же ограничены путем создания смешанных пром., торг. и транспортных компаний, в к-рых 30—51% акц. капитала принадлежит гос. сектору, ок. 5%—частному мароккан. капиталу, остальное—иностр. капиталу. В 1963 были национализированы электроэнергетич. пром-сть и ж.-д. транспорт, начато изъятие земли у европ. колонистов на условиях компенсации части стоимости их имущества. В июле 1965 была проведена частичная национализация экспортной торговли (цитрусовые, овощи, рыбные консервы, ремесл. изделия). Развитие после 1956 экономич. связей с Сов. Союзом и др. социалистич. странами создало условия для ослабления зависимости М. от рынков б. метрополий. С 1956 по 1963 товарооборот М. с социалистич. странами вырос с 156,6 млн. до 535,5 млн. дирхамов, в т. ч. с СССР — с 844 тыс. до 76,7 млн. дирхамов. Экономич. связи М. с СССР регулируются соглашением 19 апр. 1958 о торговле и платежах, в рамках к-рого в нояб. 1965 заключено долгосрочное соглашение о взаимных поставках товаров на 1966—68 на сумму 70—80 млн. руб.

Мероприятия, направленные на превращение колониальной экономики М. в национальную, создали предпосылки для нек-рого роста нац. произ-ва, особенно в горнодоб. пром-сти и отдельных отраслях обрабат. пром-сти (см. раздел — Статистические таблицы).

Но несмотря на нек-рый общий рост произ-ва, М. испытывает значит. экономич. трудности. Произ-во пром. и с.-х. продукции на душу населения не только не растет, но даже сокращается. Поднялись цены на продукты первой необходимости, снизился жизненный уровень трудящихся. Так, индекс стоимости жизни в г. Касабланке к декабрю 1964 достиг 127 (1959 = 100). Одной из острейших проблем является проблема занятости. В городах М. на 4 занятых в среднем приходится 1 безработный. Неполная занятость



Первомайская демонстрация в Касабланке. 1962.

сел. населения достигает 50%. Крупные финанс. затруднения привели к срыву 5-летнего плана, к-рый в 1964 был заменен 3-летним планом (1965—67), предусматривающим направление осн. гос. капиталовложений в с. х-во, на развитие туризма и подготовку нац. кадров. Развитие пром-сти намечено осуществлять гл. обр. с помощью частного капитала.

Обострение социальных противоречий, вызванное ухудшением положения нар. масс, усилило внутрипарт. и межпарт. борьбу по осн. вопросам внутр. политики. Это нашло, в частности, выражение в частой смене кабинетов, в расколе партии «Истикляль» (1959), из левого крыла к-рой образовалась партия Нац. союз нар. сил (НСНС), в переходе этих партий в оппозицию к пр-ву. В целях укрепления своих позиций накануне первых выборов в парламент (май — окт. 1963) и в противовес оппозиции близкие ко двору круги создали в марте 1963 Фронт защиты конституц. институтов (ФЗКИ), своего рода избират. блок, в к-рый вошли партия Нар. движение и Конституц.-демократич. партия. В апр. 1964 в рамках ФЗКИ была создана Демосоциалистич. партия (ДСП). В то же время власти усилили репрессии против оппозиции (процесс над активистами НСНС в дек. 1963). Однако эти меры не ослабили внутриполитич. кризиса. В 1964—65 в крупнейших городах М. происходили забастовки, массовые митинги под лозунгами улучшения экономич. условий жизни, проведения радикальных преобразований в стране. Активизировали свою деятельность оппозиц. партии. Под давлением оппозиции в парламент были внесены проекты агр. реформы и закона о запрещении издания в М. иностр. газет. Дальнейшее углубление внутриполитич. кризиса нашло отражение в массовых антиправительств. демонстрациях студентов в Касабланке, Рабате и др. городах М., к-рые были подавлены вооруж. силой. Обострение политич. борьбы вызвало разногласия и среди партий-правительств. коалиции, к-рые не смогли закрепить устойчивого большинства в парламенте. ФЗКИ распался из-за разногласий между партиями, входившими в него. ДСП прекратила существование. 7—8 июня 1965 король ввел чрезвычайное положение, принял отставку пр-ва и взял в свои руки законодат. и исполнит. власть.

После завоевания независимости М. продолжало борьбу за укрепление гос. суверенитета. 29 окт. 1956 был отменен междунар. режим Танжера. 10 апр. 1958 с М. был воссоединен юж. р-н б. исп. зоны, т. н. Исп. Юж. М. (пров. Тарфая). Но на терр. М. продолжали оставаться франц. войска, а также амер. воен. базы (в 1950 франц. пр-во предоставило США право строить на терр. М. воен. базы). Под давлением нар. движения Франция эвакуировала свои войска и базы

из М. к нояб. 1961; амер. войска были выведены в кон. 1963. Однако часть терр. М. осталась под властью Испании (Сеута, Мелилья, Ифни и др.). 12 нояб. 1956 М. было принято в ООН.

Осн. принципами внеш. политики М. провозгласило позитивный нейтралитет, солидарность с народами Азии и Африки. М.— один из инициаторов созыва в 1961 Касабланкской конференции глав независимых афр. гос-в. М.— член Лиги араб. стран (с 1958) и Орг-ции афр. единства. 27 авг. 1963 М. подписало Моск. договор о запрещении ядерных испытаний в трех сферах. М. одобрило Заявление Сов. пр-ва о мирном урегулировании пограничных и терр. вопросов (дек. 1963). Благодаря коллективным усилиям ряда афр. стран в духе этого заявления был урегулирован, в частности, алжиро-марокканский погран. конфликт, возникший в окт. 1963.

В окт. 1965 в Париже был похищен, а затем убит лидер НСНС Бен Барка, приговоренный к смертной казни марокккан. судом и эмигрировавший за границу после 1963. Расследование, проведенное франц. властями под давлением мирового обществ. мнения, выявило участие марокккан. правительств. чиновников, в т. ч. мин. внутр. дел, в похищении и убийстве Бен Барки. Франц. пр-во выдало междунар. ордер на арест этих деятелей, что привело к обострению отношений между М. и Францией (отзывы послов).

Дипломатич. отношения между М. и СССР были установлены 1 сент. 1958. В февр. 1961 в М. с официальным визитом находился председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев; в янв. 1962 — первый заместитель председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян.

Важнейшие политические партии, профсоюзы и общественные организации. «Истикляль» — созд. в дек. 1943 — янв. 1944. Буржуазно-националистическая партия. После выхода деятелей партии из состава правительства (янв. 1963) перешла в оппозицию. Получила 41 место в палате представителей (здесь и далее — выборы 1963). Печатные органы — газ. «Аль-Алям» («Знамя», на арабском языке) и «Opinion» (на французском языке). Национальный союз народных сил (НСНС) — основан в январе 1959 в результате раскола «Истикляль» (до сент. 1959 наз. Нац. конфедерация «Истикляль»). Выражает интересы радикальных кругов ср. и мелкой гор. буржуазии, участников нац.-освободит. движения. В оппозиции к правительству (с мая 1960). Получила 28 мест в палате представителей. Народное движение — оформилось в 1959. Выражает интересы зажиточных слоев крестьянства сев. р-нов М. Печатные органы — газ. «Аль-Харака» («Движение») и «Аль-Магриб аль-Араби» («Арабский Магриб»), обе на араб. яз. Конституционно-демократич. партия — осн. в 1946 (до 1960 наз. Демократич. партия независимости). Объединяет отд. представителей интеллигенции, чиновничества, торговцев. Демократическая социалистическая партия (ДСП)— осн. в апр. 1964 в рамках ФЗКИ. Партия марокккан. нац. буржуазии, заинтересованной в развитии страны по капиталистич. пути и устранении пережитков феодализма. В мае 1965 в результате внутр. разногласий из партии вышел ряд ведущих деятелей и партия практически прекратила существование, хотя офиц. заявления о ее роспуске не было. Марокканская коммунистическая партия (МКП) — осн. в 1943. В февр. 1960 официально запрещена.

Марокканский союз труда (МСТ) — осн. в 1955. Крупнейшее проф. объединение М. (ок. 800 т. чл., по данным 1965). Сотрудничает с НСНС. Печатный орган — газ. «Ат-Талиа» («Авангард», на араб. и франц. яз.). Всеобщий союз трудящихся М.— осн. в 1960 по инициативе «Истикляль». Насчитывает ок. 100 тыс. чл. (по данным 1965). Марокканский союз демократической молодежи — осн. в 1956. Входит в ВФДМ. Национальный союз студентов М. — осн. в 1959. Рабочая молодежь М. Две последние орг-ции находятся под влиянием НСНС и МСТ. Партии «Истикляль» и Народное движение имеют молодежные секции — Истиклялевская молодежь и Народная молодежь. Прогрессивный союз женщин Марокко — осн. в 1962.

Статистические таблицы

Посевная площадь и сбор основных сельскохозяйственных культур в Марокко

С.-х. культуры	Посевная площадь (тыс. *га*)				
	1948/49—1952/53	1960/61	1961/62	1962/63	1963/64
Пшеница	1287	1645	1527	1456	1653
Ячмень	2013	1860	1477	1535	1935
Кукуруза	518	504	409	447	462
Просо и сорго	195	36	108	125	164
Рис	2[1]	4	2	4	3
Горох	75	60	69	59	54
Бобы	70	108	62	107	107
Томаты	7	15	14	14	11
Картофель	7[2,3]	14	16	23	25
Цитрусовые	—	—	—	—	—
Виноград	57[3]	69[4]	70[4]	70[4]	70[4]
Оливки	—	—	—	—	—
Финики	—	—	—	—	—
	Сбор (тыс. *т*)				
Пшеница	786	974	601	1256	1196
Ячмень	1481	1362	476	1185	1168
Кукуруза	302	334	106	329	320
Просо и сорго	97	20	43	75	70
Рис	8	16	13	15	14
Горох	43	39	17	38	26
Бобы	37	62	16	71	59
Томаты	69	270	200	211	175
Картофель	56[3]	135	144	215	225
Цитрусовые	177	503	475	489	626
Виноград	92[3]	364[4]	368[4]	329	417
Оливки	91[3]	140	140	145	...
Финики	43	49	35	57	79

[1] Среднегодовые данные за 3 года. [2] Среднегодовые данные за 4 года. [3] Только б. французская зона. [4] Предварительные данные.

Источн.: Production Yearbook 1963, 1964. FAO, Rome, 1964, pp. 35—111, 1965, pp. 37—118; Monthly bulletin of agricultural and economic statistics. FAO, Rome, 1964—65.

Промышленная продукция Марокко

Продукция	1949	1956	1961	1962	1963	1964
Электроэнергия (млн. *квт-ч*)	434,2	927,8	1029,3	1067,2	1137,6	1215,6
в том числе:						
ТЭС	182,9	90,8	86,3	65,1	66	93,6
ГЭС	251,3	837,0	943,0	1002,1	1071,6	1122,0
Горнодоб. пром-сть (тыс. *т*)						
Фосфориты	3693	5523	7950	8132	8548	9816
Марганцевая руда (металлургич.)	212	383	457	369	266	266
Свинцовая руда	51	120	128	131	106	104
Цинковая руда	6	71	68	58	59	80
Железная руда[1]	357	490	1462	1149	1035	888
Кобальтовая руда	2	6	13	14	14	15
Уголь каменный	347	482	410	370	404	400
Нефть сырая	18	97	80	127	150	120
Обрабатывающая пром-сть (тыс. *т*)						
Свинец-металл	7	28	25	24	29	30
Цемент	266	581	630	698	759	926
Ковры (тыс. *м*)	82	72	177	188	201	245
Рыба (всего, тыс. *т*)	75	99	164,9	162,9	176,6	...
в т. ч. консервов	...	74	117,9	130,8	135,5	...

[1] С 1958 включая добычу в б. исп. сев. зоне.

Источн.: Données statistiques, P., 1964, avr.-juin, № 2, p. 56; Yearbook of fishery statistics 1963. FAO, Rome; Bulletin mensuel de statistiques. Royaume du Maroc, 1965, janv., № 81.

Важнейшие научные учреждения М., изучающие историю; органы исторической периодики

Рабатский ун-т (Université Mohammed V) — осн. в 1957, издает журн. «Hesperis Tamuda». Марракешский ун-т (Université Ben Youssef de Marrakech). Карауинский ун-т в г. Фе-

се (L'Université Qarawiyin) — осн. в 859. Археол. об-во М. (Société de Préhistoire du Maroc) — осн. в 1926, издает периодич. бюллетень («Bulletin»). Археол. музей в Рабате (Musée Louis Châtelain) — осн. в 1917. Музей древностей в г. Тетуане (Musée des Antiquités). Нац. б-ка в Рабате (Bibliothèque Générale et Archives) — осн. в 1920. Муниципальная б-ка в Касабланке (Bibliothèque Municipale).

Источники и литература к статье

Источн: Ibn Haucal, Al-Masālik wa'l-mamālik, «B G A», ed. M. de Goeje, LB, 1873, t. 2; El-Bekri, Description de l'Afrique septentrionale, 2 éd., t. 1—2, Alger—P., 1911—13; Edrîsî, Description de l'Afrique et de l'Espagne, Leyde, 1866; Voyages d'Ibn Batoutah, texte arabe accompagné d'une trad. français par C. Defrémery et B. R. Sanguinetti, t. 4, P., 1858; Ibn Al-Athīr, Al-Kāmil, fī-al-tarikh, ed. C. J. Tornberg, v. 1—14, LB, 1867—1871; Ibn Khaldou, Histoire des berbères et des dynasties musulmanés de l'Afrique septentrionale, trad. de l'arabe par de Slane, t. 1—4, P., 1925—56; Leo Africanus, The history and description of Africa..., transl. from ital., ed. by R. Brown, v 1—3, N. Y., [1963]; Les sources inédites de l'histoire du Maroc de 1530 à 1845, publ. par H. de Castries, R. Ricard, Ph. Cossé Brissac, sér. 1—2, [v. 1—20—] P., —p.1905—60—; Rivière P., Traités, codes, lois et règlements du Maroc, t. 1—3, P., 1923—25; United Nations. Provisional agenda of the General Assembly... The question of Marocco, 8 session, N. Y., 1953; 9 session, N. Y., 1955; Mémoires présentées par le Parti Communiste Marocain à la 6, 7, 8 sessions de l'ONU, [s. l.],1951—53; Annuaire maritime, industriel, commercial du Maroc, 7 éd., Casablanca, 1963; Atlas du Maroc, Rabat, 1958; La consommation et les dépenses des ménagers marocains musulmans, [Rabat], 1961; Plan quinquennal 1960—1964. Le développement industriel, [Rabat, 1961]; Récensement démographique (juin, 1960), Rabat, 1961; Tableaux économiques du Maroc (1915—1959), [Rabat, 1960].

Лит.: Ленин В. И., Тетради по империализму, Соч., 4 изд., т. 39; Фрунзе М. В., Европ. цивилизаторы и Марокко, Собр. соч., т. 2, М.—Л., 1926; Дилигенский Г. Г., Сев. Африка в IV—V вв., М., 1961; Коммунистич. партия Марокко в борьбе за нац. независимость. Мат-лы и док-ты, пер. с франц., М., 1959; Аваков Р., Марокко, М., 1957; его же, Марокко от протектората к независимости, М., 1961; Гаврилов Н. И., Марокко, М., 1958; Головин Ю. М., Марокко, М., 1964; Иванов Н. А., Тунис, Марокко и Алжир, в сб.: Арабы в борьбе за независимость, М., 1957; Кравец Н. А., Уткин Г Н., Марокко (карта), М., 1960; Луцкая Н. С., Марокко, М., 1958; ее же, Марокко вновь обретает независимость, М., 1958; ее же, Республика Риф, М., 1959; ее же, Марокко, в сб.: Новейшая история Африки, М., 1964; Луцкий В.Б, Королевство Марокко, в сб.: Африка. 1956—1961, М., 1961; его же, Новая история араб. стран, М., 1965; Солоницкий А. С., Марокко, М., 1962; его же, Соц. экономич. развитие совр. Марокко, М., 1965; Канаев Г. Е., Профсоюзное движение в Марокко, М., 1962; Мязговский Б., Марокко— красная земля, пер. с польск., М., 1963; Аяш А., Марокко, [пер. с франц.], М., 1958; Жюльен Ш.-А., История Сев. Африки, пер. с франц., т. 1—2, М., 1961; Семар П, Война в Марокко, пер. с франц., Л., 1925; Форбс Р., Райзули, султан гор, пер. с нем., М., 1927; Chatelain L, Le Maroc des Romains, P., 1949; Miège J.-L., Le Maroc et l'Europe, t. 1—4, P., 1961—63; El-Hajoui M. O, Histoire diplomatique du Maroc (1900—1912), P., 1937, Hamet I., Histoire du Maghreb, P., 1923; Semard P, La guerre du Rif, P., 1926; Colliez A., Notre protectorat marocain, P., 1930; Hoffherr R., L'économie marocaine, P., 1932; Landau R., Moroccan drama. 1900—1955, L., 1956; Charbonneau J., Le Maroc à la croisée des chemins, Bourg (Ain), [1953]; Buttin P., Le drame du Maroc, P., 1955; Carcia Figueras T. y Roda Jimenez R., Economia social de Marruecos, t. 1—3, Madrid, 1952—55; Montagne R., Révolution au Maroc, P., [1953]; Famchon Y., Le Maroc d'Algésiras à la souveraineté économique, P., 1957; Rézette R., Les partis politiques marocains, P., 1955; Benabdellah A., Les grands courants de la civilisation du Maghreb, [Casablanca, 1958]; Celerier J., Maroc, P., 1954; Lacouture J. et S., Le Maroc à l'épreuve, P., [1958]; Le Tourneau R., Evolution politique de l'Afrique du Nord musulmane. 1920—1961, P., 1962; Naissance du prolétariat marocain. Enquête collective exécutée de 1948 à 1950, P., [1952]; Terrasse H., Histoire du Maroc..., t. 1—2, Casablanca, [1949—50]; Lévi-Provençal E., Les historiens de chorfa, P., 1922; Legey [Doctoresse], Contes et légendes populaires du Maroc, P., 1926; Mohammed el-Fassi, Littérature marocaine, в кн.: Encyclopédie coloniale et maritime, t. 4, P., 1947; Benabdellah A., L'art maghrebin, [Rabat], 1961.

Н. С. Луцкая, Г. Н. Уткин (Ист. очерк), *А. Дорохов* (Важнейшие политич. партии, профсоюзы и обществ. орг-ции). Москва.

МАРО́Н (Марун), Антуан (ум. 1924) — деятель рабочего движения в Египте. По образованию юрист. В 1918 примкнул к социалистич. группе в Александрии, затем вступил в Коммунистич. партию Египта. Являлся чл. ЦК компартии. Активно участвуя в рабочем движении, вел юридич. защиту дел рабочих. В 1924 вместе с др. членами ЦК был арестован. В тюрьме М. объявил голодовку, к-рая продолжалась 52 дня и закончилась смертью М.

МАРОНИ́ТЫ — приверженцы маронитской христ. церкви, гл. обр. в Ливане (ок. 400 т. ч., на 1964). Небольшие группы М. проживают также в Сирии, Сев. и Юж. Америке, ОАР и на Кипре. Религ. вероучение М. сложилось на базе монофизитства и монофелитства в 5—7 вв. Первые общины М. возникли в р-не Апамеи (Сев.-Зап. Сирия) и у истоков Оронта, вокруг монастыря, основанного по легенде монахом Мар Мароном (отсюда назв.). В 8—9 вв. М. переселились из Сирии в горы Ливана. В 11—12 вв. у М. Ливана сложились феод. отношения. В эпоху крестовых походов М. помогали крестоносцам. В 16 в. маронитские феодалы из рода Хазенов поддерживали друзских феодалов *Маанов* в борьбе против тур. владычества. В кон. 18 — нач. 19 вв. в М. перешли друзские феодалы из родов Шехабов и Абиллама, это укрепило влияние М. в стране. После антифеод. восстания в Кесруане в 1858—60 политич. влияние маронитских феодалов ослабло. Маронитское высшее духовенство признало в 16 в. верховенство рим. католич. церкви. Маронитская церковь отличается нек-рыми своеобразными ритуалами и обычаями, ведет богослужение на сирийском яз., она возглавляется «патриархом Антиохии и всего Востока» (резиденции — Бкерке, Каннубин), к-рый с 1954 назначается Ватиканом. Маронитская церковь — крупнейший землевладелец в Ливане; ей принадлежит юрисдикция по вопросам личного статута ливанских граждан — маронитов. Маронитская церковь играет важную роль в политич. жизни Ливана, выступая за ориентацию на страны Запада. По т. н. Нац. пакту 1943 М. принадлежат руководящие посты в ливанской администрации (президент республики, главнокомандующий, неск. министров, ок. трети депутатов парламента должны быть М.).

Лит.: Петкович К, Ливан и ливанцы, СПБ, 1885, ч. 3; Базили К. М., Сирия и Палестина под турецким правительством в ист. и политич. отношениях, М., 1962; Ад-Дуайхи, Тарих ат-таифа аль-марунийя (История маронитской религиозной общины), Бейрут, 1890; Salibi Kamal S., Maronite historians of Mediaeval Lebanon, Beirut, 1959; Dib P., Histoire de l'église maronite, Beyrouth, 1962.

К. Петров. Москва.

МАРОТО́ (Maroteau), Гюстав (1849—18.III.1875) — франц. публицист и обществ. деятель. В кон. 60-х гг. 19 в. сотрудничал в демократической газ. «La Rue», нек-рое время был ее редактором. За критику на страницах газеты режима Наполеона III был арестован, но вскоре бежал из тюрьмы в Бельгию. После крушения *Второй империи* (4 сент. 1870) возвратился во Францию. Во время осады Парижа прус. войсками (сент. 1870 — май 1871) М. сотрудничал в издававшейся О. Бланки газ. «La Patrie en Danger», в дни Парижской Коммуны 1871 был редактором революц.-социалистич. газет «La Montagne» и «La Salut Public». После подавления Коммуны за крайне резкие выступления против *версальцев* М. был приговорен к смертной казни, к-рая была заменена ему пожизненной каторгой в Новой Каледонии, где он и умер.

Лит.: Bigot L., Dossier d'un condamné à mort (Affaire Maroteau), P., 1871. *А. И. Молок* Москва.

МАРО́ТО (Maroto), Рафаэль (1783—1847) — генерал, один из лидеров исп. *карлистов.* В 1838 был назначен главнокомандующим карлистскими силами. Выступил за прекращение военных действий на основе компромиссного решения вопроса о престолонаследии, чем восстановил против себя придворную камарилью претендента на престол дона Карлоса. Заручившись поддержкой армии (вопреки дону Карлосу, пытавшемуся объявить М. изменником), в нач. 1839 приступил к пе-

реговорам с ген. *Эспартеро*, возглавлявшим войска Изабеллы II. 31 авг. 1839 подписал в Вергаре мирный договор.

МАРР, Николай Яковлевич (25.XII.1864—20.XII. 1934) — сов. ученый-филолог, археолог и этнограф. Акад. (с 1909). Чл. Коммунистич. партии с 1930. Родился в Кутаиси в семье агронома, отец — шотландец, мать — грузинка. В 1888 окончил ф-т вост. языков Петерб. ун-та. С 1900 — проф. Петерб. (впоследствии Ленингр.) ун-та. С 1919 по 1934 возглавлял Академию истории материальной культуры (см. *Институт археологии* АН СССР). Большую науч. ценность представляют работы М. в области армяно-грузинской филологии, а также исследования картвельских языков Кавказа [«Грамматика чанского (лазского) языка с хрестоматией и словарем», СПБ, 1910; «Грамматика древнелитературного грузинского языка», Л., 1925, и др.]. М. вел археол. раскопки древней столицы Армении — Ани, урартских памятников в р-не оз. Ван, Гарни и Варнака. Широкая комплексная постановка важнейших проблем языкознания, археологии и этнографии, рассмотрение истории языка в тесной связи с историей мышления, духовной и материальной культурой в целом были характерной чертой научной и научно-организационной деятельности М. Он стремился осмыслить рассматривавшиеся им проблемы с позиций марксизма, хотя и допускал при этом ошибки.

М. создал «яфетич. теорию», к-рая первоначально представляла собой попытку доказать родство кавк. языков с семитич. языками. Примерно около 1924 в результате дальнейшей разработки «яфетич. теории» у М. созрела новая концепция теории и истории языка — т. н. новое учение о языке. В основе этого учения лежало утверждение о единстве языкотворческого (глоттогонического) процесса развития всех языков мира и их стадиальном развитии. М. ошибочно считал, что все языки мира произошли из т. н. четырех элементов (сал, бер, йон, рош) и отвергал возможность существования различных по исходному материалу языковых групп. В общелингвистич. теории М. имеют место малоаргументированные и совсем неаргументированные положения.

В последние годы жизни М. и после его смерти эти теории навязывались последователями М. как якобы единственно приемлемые для сов. науки. Взгляды М. в области лингвистики оказали влияние и на развитие археологии и этнографии. Этнич. различия он смешивал с классовыми. Его последователи утверждали, что смена археол. культур на одной и той же терр. всегда отражает стадии местного (автохтонного) развития и отрицали миграции народов. Они ошибочно полагали, что признание марксистского принципа единства историч. процесса должно вести к отказу от исследования местных этнич. особенностей и что стадиальные изменения могут привести к полному исчезновению старых форм материальной культуры.

Соч.: Избр. работы, т. 1—5, Л., 1933—37.

Лит.: Абаев В. И., Н. Я. Марр (1864—1934). К 25-летию со дня смерти, «Вопр. языкознания», 1960, № 1.

А. Л. Монгайт. Москва.

МАРРАКЕ́Ш, Марракуш, Марокко, — город в Марокко. Адм. ц. одноименной провинции. 243,1 т. ж. (1960). Важный транспортный узел и центр ремесла. Осн. ок. 1070 (по др. данным—1060 или 1062) *Альморавидами* у сев. подножия Высокого Атласа. В европ. лит-ре назв. М. было перенесено на всю страну. Находясь на пересечении торг. путей, М. быстро приобрел значение крупного торг. центра. В сер. 12 в. насчитывал ок. 100 тыс. очагов. При Альморавидах, *Альмохадах*, а также при саадийских шерифах [1554—1659] — столица Марокко; в периоды феод. междоусобиц — резиденция правителей юга страны. В 1515 португальцы совершили неудачную попытку захватить М. В 1912—56 М.— в зоне франц. протектората. В 20 в. рядом со старым М. вырос новый город европ. типа. Важнейшие памятники архитектуры: мечеть Кутубия (12 в.), павильон Кубба эль-Баадийн (11—12 вв.), мечети Бен Салих (14 в.), Баб-Дуккала (16 в.) и эль-Муассин (16 в.), медресе Бен Юсефа (16 в.).

Н. А. Иванов. Москва.

МАРРА́СТ (Marrast), Арман (5.VI.1801—10.III. 1852) — франц. политич. деятель. По профессии журналист. Участвовал в июльской революции 1830 и респ. движении во Франции в 30—40-е гг. 19 в. В период февральской революции 1848 занимал умеренную позицию; после революции — с 24 февр. до 10 мая 1848 — чл. Врем. пр-ва, с сер. мая до конца 1848 — чл. Учредит. собрания, а с 19 июля 1848 до 13 мая 1849 — его председатель. Являлся одним из руководителей бурж. контрреволюции, подавившей июньское восстание 1848 парижского пролетариата. После бонапартистского переворота 2 дек. 1851 отошел от политич. деятельности.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7—8 (см. Указатель имен); Верморель О., Деятели Сорок восьмого года..., пер. с франц., М.— П., 1923.

МАРС (лат. Mars, первонач. Mavors; этруск.— Maris) — один из гл. богов италиков, культ к-рого распространился по всей Италии и во мн. рим. провинциях. В своем древнейшем значении М.— племенное божество, покровитель воен. начинаний племени, олицетворение производит. сил природы. Отсюда название весеннего месяца (марций) у римлян. Позднее М. в римском гос-ве все более почитался как бог войны, покровитель рим. воен. мощи. М. отождествлялся с греч. богом Аресом.

Лит.: Каждан А. П., Религия и атеизм в древнем мире, М., 1957; Hermansgen G., Studien über den italischen und den römischen Mars, Kbh., 1940.

МА́РСЕЛИС, Петр Гаврилович (ум. 1672) — датский купец и рус. заводчик. Отец М. приехал в Россию при Б. Годунове. С 1639 М.— компаньон А. Винниуса, затем — владелец первых металлургич. з-дов России. Совм. с голландцем Ф. Акемой он реконструировал тульские з-ды и выстроил вновь 4 з-да в Каширском у. Получил жалованные грамоты на организацию железоделательных з-дов на рр. Ваге, Костроме и Шексне (1644), на разработку медных руд в Олонецком у. (1665). В 1642—43 ездил в Данию с дипломатич. поручениями; являлся противником ограничений торговли иностр. купцов, установленных Новоторговым уставом 1667. По поручению А. Л. Ордина-Нащокина М. вместе с сыном Леонтием организовал временную почтовую связь между Москвой и Вильно.

Лит.: Козловский И. П., Первые почты и первые почтмейстеры в Моск. гос-ве, т. 1, Варшава, 1913; Крепостная мануфактура в России. Тульские и каширские железные заводы, Л., 1930.

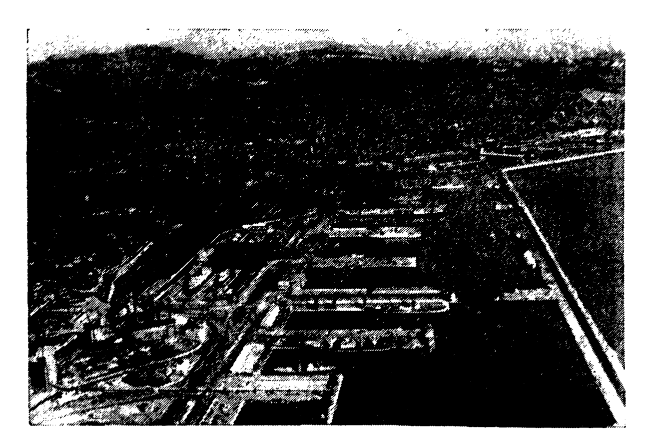
В. С. Румянцева. Москва.

МАРСЕ́ЛЬ (Marcel), Этьенн (ум. 31.VII.1358) — руководитель *Парижского восстания 1357—58.* Богатый суконщик. Купеческий прево. В 1356—57 возглавил на Ген. штатах оппозицию горожан, требования к-рой были изложены в *Великом мартовском ордонансе.* Эти реформы не были проведены в жизнь. В февр. 1358 восставшие парижане во гл. с М. захватили королев. дворец, М. стал фактически главой Парижа. Он проводил налоговую политику в интересах верхушки горожан, предал *Жакерию*, использовав ее в своих интересах, вступил в переговоры с Карлом Злым — палачом Жакерии. Все это восстановило против М. значит. часть парижан и он был убит одним из прежних своих приверженцев.

Лит.: Пумпянский С. М., Восстание Э. Марселя..., Уч. зап. Саратовского гос. ун-та, 1947, т. 17; Le Febvre Y., É. Marcel ou le Paris des marchands au XIV siècle, P., 1926; D'Avout J., Le meurtre d'É. Marcel, [P., 1960].

М. М. Себенцова. Москва.

МАРСЕ́ЛЬ (Marseille) — город во Франции, адм. ц. деп. Буш-дю-Рон, 2-й по численности населения после Парижа. 778 т. ж. (1962). Крупный порт и пром. центр. В 6 в. до н. э. М.— греч. колония Массалия (Μασσαλία),



Марсель. Портовая часть города.

осн. фокейцами, важный центр греч. культуры; М. имел ряд колоний на побережье Средиземного м., выступал торг. соперником Карфагена. В 1 в. до н.э. был завоеван Римом, в 5—6 вв. подвергался варварским нашествиям. С 6 в.— в составе франкского гос-ва, с 9 в.— королевства Арелат, с 11 в.— графства Прованс. В кон. 12 — нач. 13 в. М. стал коммуной. В период крестовых походов превратился в один из крупнейших торг. центров Средиземноморья. В 1481 вместе с Провансом перешел под власть франц. королей. В 18 в. М. стал портом мирового значения. Во время франц. бурж. революции кон. 18 в. организованный в М. батальон нац. гвардии принес в революц. Париж «*Марсельезу*». После падения жирондистов (1793) буржуазия М. подняла мятеж против якобинцев, подавленный в авг. 1793. *Континентальная блокада* сильно подорвала экономику М. Новый экономич. подъем М. во 2-й пол. 19 в. был связан с открытием Суэцкого канала (1869) и франц. экспансией в Сев. Африку. В кон. марта — нач. апр. 1871 под влиянием Парижской Коммуны в М. произошли крупные революц. выступления пролетариата. В 1879 в М. собрался рабочий конгресс, принявший по предложению Ж. *Геда* и П. *Лафарга* решение о создании политич. партии рабочего класса. В 1921 в М. происходил I съезд Франц. коммунистич. партии. В М. в 1934 хорват. террористом были убиты мин. иностр. дел Франции Ж. Л. Барту и югосл. король Александр I. В июле 1940 — нач. нояб. 1942 М. находился в зоне действия администрации «Виши», в нояб. 1942 был оккупирован итало-герм. войсками. Против захватчиков в мае 1944 в М. вспыхнула всеобщая забастовка, в авг. 1944 произошло восстание, в результате к-рого город был очищен от оккупантов еще до вступления в него франц. войск (29 авг. 1944).

Лит.: Одесса — Марсель. Дружба. [Сб. ст.], Одесса, 1960; Boudin A., Histoire de M., P., 1852; Teissier O., M. au moyen âge, Marseille, 1891; Clerc M., Massilia, v. 1—2, Marseille, 1927—29; Busquet R., Histoire de M., P., 1945; Histoire du commerce de M., v. 1—6, P., 1949—59; Guiral P., M. et l'Algérie (1830—1841), Aix-en-Provence, 1956. *Т. П. Воронова.* Ленинград.

«МАРСЕЛЬЕ́ЗА» («Marseillaise») — франц. революц. песня, гос. гимн Франции. Слова и музыка «М.», созданной в период франц. бурж. революции кон. 18 в., были написаны франц. воен. инженером К. Ж. Руже де Лилем в ночь с 25 на 26 апр. 1792. Первоначально «М.» называлась «Боевой песнью Рейнской армии». Быстро распространившись в армии респ. Франции, «М.» была принесена в революц. Париж волонтерами марсельского батальона и, получив назв. «Марш марсельцев» (сокращенно «Марсельеза»), стала популярной революц. песней Франции. Запрещенная в период Реставрации и Второй империи, «М.» как гос. гимн Франции была утверждена при Третьей республике в 1887; официально принятый музыкальный текст «М.» был установлен в 1887 спец. комиссией под пред. композитора А. Тома.

Как революц. песня «М.» популярна в междунар. рабочем движении. В России впервые получила распространение в 80—90-х гг. 19 в.

МАРСИ́ЛИЙ ПАДУА́НСКИЙ (Marsilius Paduanis) (между 1275 и 1280 — ок. 1343) — итал. политич. мыслитель, идеолог верхушки бюргерства. Род. в Падуе. Изучал медицину, философию в Падуе, теологию — в Париже. Автор трактата «Защитник мира» («Defensor pacis», 1324, опубл. 1522; пер. на нем., В., 1958), в к-ром одним из первых в ср. века выдвинул идею возникновения гос-ва в результате общественного договора. Выступив против притязаний папства на светскую власть, утверждал, что светская власть выше духовной. Наилучшей формой гос-ва считал монархию (с раздельной законодат. и исполнит. властью), государь к-рой, ограниченный учреждением сословного характера, избирается народом и может быть лишен им власти. Опираясь на широкое антикуриальное движение нем. горожан, М. П. помогал имп. Людовику Баварскому в борьбе с папой Иоанном XXII. В 1327 М. П. был отлучен от церкви и заочно приговорен к смертной казни.

Лит.: Енько А. Г., «Defensor pacis» Марсилия Падуанского..., «ВМГУ, история», 1964, № 2; De Simone G., Le dottrine politiche di Marsilio da Padova, Roma, 1942; Segall H., Der «Defensor pacis» des Marsilius von Padua..., Wiesbaden, [1959] (имеется библ.). *А. Г. Енько.* Москва.

МАРСИ́ЛЬИ (Marsili, Marsigli), Луиджи (ум. 21.VIII. 1394) — итал. гуманист, последователь Петрарки. Род. во Флоренции. Монах-августинец; получил в Париже (в Сорбонне) степень магистра богословия. С 1379 жил во Флоренции. В своей монастырской келье собирал кружок гуманистов (К. Салютати, Н. Никколи, Л. Бруни и др.). Резко обличал политику папства (в «Послании против пороков папского двора» и в комментариях к сонетам, канцонам и триумфам Петрарки), участвовал в полемике против аверроистов.

Лит.: Корелин М., Ранний итал. гуманизм и его историография, 2 изд., т. 4, М., 1914; Casari C., Notizie intorno a L. Marsili, Lovere, 1900.

МАРСИ́ЛЬИ (Marsili, Marsigli), Луиджи Фердинандо (10.VII.1658 — 1.XI.1730), граф,— итал. ученый, генерал и дипломат на службе у Габсбургов. В 1679—80 путешествовал по Турции. В 1682—1703 служил в австр. армии, пройдя путь от рядового до генерала. Участвовал в войне с Турцией в 1683—99 и в подписании австро-тур. Карловицкого мирного договора 1699. С 1703 занимался науч. деятельностью. В 1711 основал Болонский институт наук. Был чл. королевского науч. об-ва в Лондоне и Парижской АН. Широкую известность получила его кн. «Воен. состояние Оттоманской империи с ее приращением и упадком», изд. в 1732 на итал. и франц. яз. (рус. пер., СПБ, 1737); в ней приведены подробные сведения о составе тур. армии, состоянии финансов, ремесла, торговли Турции во 2-й пол. 17 в.

Соч. (кр. указ. в ст.): Osservazioni intorno al Bosforo Tracio, overo Canale di Constantinopoli, Roma, 1681. Danubius Pannonico-Musicus, observationibus geographicis, astronomicis etc., v. 1—6, Amst., 1726.

Лит.: Quincy L.-D..., Mémoires sur la vie de Marsigli, pt. 1—4, Z., 1741; Fantuzzi G., Memorie della vita del generale Marsigli, Bologne, 1770; Rosen V., Remarques sur les manuscrits orientaux de la collection Marsigli à Bologne, Roma, 1884. *М. С. Мейер.* Москва.

МА́РСОВО ПО́ЛЕ (Campus или Ager Martius) — в древности низменность в излучине Тибра, за чертой Рима, сакральный центр праздников, посв. Марсу. На М. п., где находился один из наиболее почитаемых храмов Марса, собирались рим. граждане на праздник религ. очищения, состоявший в принесении жертв, воен. упражнениях и парадах всадников. М. п. служило

начальным пунктом церемонии триумфа, а также местом нар. собраний по центуриям в республиканское время.

МА́РСОВО ПО́ЛЕ — площадь в Ленинграде, связанная с рядом ист. событий. Составляет единый ансамбль с окружающими ее зданиями — Ленингр. филиалом Центр. музея В. И. Ленина (б. Мраморный дворец, 1768—85, арх. А. Ринальди), Инженерным замком (1797—1800, арх. В. Ф. Бренна, по проекту В. И. Баженова), зданием Ленэнерго (б. Павловские казармы, 1817—20, арх. В. П. Стасов) — и садами Летним и Михайловским. В нач. 18 в. на месте М. п. был «Большой луг», предназначенный для празднеств. В 1740 на лугу разбит сад «Променад». Во 2-й пол. 18 в. площадь наз. «Царицыным лугом». Наименование М. п. появилось в нач. 19 в., когда площадь стала местом воен. парадов и на ней были поставлены памятники П. А. Румянцеву (1798—99, арх. В. Ф. Бренна; в 1818 Румянцевский обелиск перенесен на Васильевский о-в) и А. В. Суворову (1800—01, скульптор М. И. Козловский).

23 марта (5 апр.) 1917 в центре М. п. в братской могиле было погребено 180 чел., погибших в дни Февр. революции. 18 апр. (1 мая) 1917 на М. п. выступал В. И. Ленин. В июне 1917 М. п. стало центром крупной демонстрации рабочих и солдат (см. *Июньский кризис 1917*).

В 1918 на М. п. были похоронены жертвы эсеровского террора *Володарский В.* и М. С. *Урицкий*; погибшие во время эсеровского Ярославского мятежа 1918: С. М. *Нахимсон*, Г. Я. Дайбус — командир роты 6-го Тукумского латыш. полка, стрелки этого полка Лепинь и Петерсон, а также петрогр. рабочие-красногвардейцы. В последующие годы на М. п. были похоронены: Р. Ф. *Сиверс*, Н. Г. *Толмачев*, группа погибших от руки белогвардейцев 29 мая 1919 в дер. Выре в р-не ст. Сиверская — А. С. *Раков*, командир полка Н. П. Таврин, комиссар полка А. И. Кунше, коммунист Дорофеев, бойцы Калинин, Сергеев, Пекарев; командир полка Башкирской дивизии, сражавшейся в 1919 против войск Юденича, В. Н. Гагарин; комиссар 6-й стрелк. дивизии, сражавшейся против войск Юденича, В. О. *Лихтенштадт* (Мазин); политработник Н. С. Григорьев, погибший в боях с войсками Юденича в 1919; С. П. *Восков*, командующий Олонецкой группой войск П. А. Солодухин; 7 фин. коммунистов (Ю. А. *Рахья*, В. Искинен, Ф. Кеттунен, К. Линквист, Ю. Виитасаари, Л. Саволайнен, П. Хюрскумурато), убитых во время нападения контрреволюционеров на клуб им. Куусинена 31 авг. 1920; Д. Н. *Авров*, пред. Петрогр. к-та большевиков Л. В. Михайлов-Политикус (1872—1928); парт. и сов. работник И. Е. Котляков (1885—1929), парт. и воен. работник К. С. Еремеев (Медведев) (1874—1931); старый большевик, ректор Промакадемии Г. В. Цыперович (1871—1932), И. И. *Газа*.

В 1917—19 в центре М. п. сооружен памятник борцам Революции (арх. Л. В. Руднев), надписи на надгробиях принадлежат перу А. В. Луначарского. В 1920—26 на М. п. устроен партерный сад (арх. И. А. Фомин). В 1957 на М. п. зажжен вечный огонь.

Лит.: Смирнов Н. И., Марсово поле, М., 1947; Слобожан И. И., Марсово поле, Л., 1963.

Памятник борцам Революции на Марсовом поле в Ленинграде.



МА́РСТОН-МУР (Marston Moor) — селение сев.-зап. Йорка в Англии, близ к-рого 2 июля 1644, во время 1-й гражд. войны 1642—46 (см. *Английская буржуазная революция 17 века*), произошло крупное сражение между королев. войсками и войсками парламента, закончившееся поражением королев. войск. Большую роль в победе парл. войск сыграл О. *Кромвель*, командовавший кавалерией.

Лит.: Англ. бурж. революция 17 в., т. 1, М., 1954, с. 180—83; Firth C. H., Marston Moor, «Transactions of the Royal historical society», 1898, n. s., v. 12.

МА́РСЫ (Marsi) — др.-италийское племя сабелльской ветви, жившее в Ср. Италии(вокруг Фуцинского оз.). Во время 1-й и 2-й *Самнитских войн* в 4 в. до н. э. М. сражались на стороне *самнитов* против римлян. В 304—90 до н. э. были в союзе с римлянами. Однако в Союзническую войну 90—88 до н. э. первыми восстали против Рима. Играли в войне ведущую роль [отсюда эта война наз. также Марсийской (bellum Marsicum)].

МА́РСЫ — одно из герм. племен (см. карту к ст. *Германцы*).

МАРТЕ́Н (Martin), Анри (р.23.I.1927) — франц. патриот, участник движения в защиту мира. Накануне 2-й мировой войны работал механиком на металлургич. з-де близ Розьер. В период нем.-фаш. оккупации Франции (июнь 1940 — конец 1944) участвовал в Движении Сопротивления. В февр. 1945 — дек. 1947 находился в составе франц. войск во Вьетнаме. 13 марта 1950 М. был арестован в Тулоне за выступления против «грязной войны» франц. пр-ва в Индокитае. В окт. 1950 Тулонский воен.-мор. трибунал приговорил его к 5 годам заключения. Однако в связи с мощным движением протеста кассац. суд в мае 1951 отменил этот приговор. В июле 1951 воен.-мор. трибунал Бреста за «попытку деморализации армии» вновь приговорил М. к 5 годам заключения в каторжной тюрьме со строгой изоляцией. В результате движения за освобождение М. франц. пр-во вынуждено было 2 авг. 1953 досрочно освободить М. С 1954 М.— один из секретарей Союза республиканской молодежи Франции. В 1956—64— кандидат в чл. ЦК Франц. коммунистич. партии (ФКП), а с мая 1964 — чл. ЦК ФКП и секретарь одной из федераций ФКП в Париже.

МАРТЕ́Н (Martin), Бон Луи Анри (20.II.1810 — 13.XII.1883) — франц. историк и обществ. деятель бурж.-демократич. направления, чл. Парижской АН (с 1878). В нач. своей деятельности выступал как лит. критик и автор ист. романов. В 1833—36, совм. с П. Лакруа, опубликовал «Histoire de France par les principaux historiens», включавшую хроники и тексты мемуаров франц. авторов. Затем М. приступил к работе над «Историей Франции» («Histoire de France»; закончена в 1854), охватившей в 17 томах всю историю Франции до франц. бурж. революции кон. 18 в. В дальнейшем этот труд был М. продолжен и доведен до 25 томов, к-рые включали франц. историю от первобытного строя до 1875. В 1868—85 было опубл. в 7 томах иллюстрированное издание «Популярной истории Франции» («Histoire de France populaire»), рассчитанное М. на массового читателя. М. не был чужд шовинистич. тенденций, переоценивал, в частности, роль кельтского элемента в истории Франции. Стал проф. Сорбонны в период революции 1848. Респ. убеждения заставили М. покинуть кафедру после прихода к власти Напо-

леона III (2 дек. 1851). В 1870 М.— мэр одного из округов Парижа. 8 февр. 1871 был избран членом Нац. собрания, в к-ром возглавил группу левых республиканцев. М. выступал против Парижской Коммуны 1871 и поддерживал А. *Тьера* в период президентства последнего. С 1876 — сенатор.

Соч. (кроме указ. в статье): Pologne et Moscovie, P., 1863; La Russie et l'Europe, P., 1866; Daniel Manin, P., 1859.
Лит.: Hanotaux G., Henri Martin, sa vie, ses oeuvres, son temps, 1810—1883, P., 1885. *В. А. Дунаевский.* Москва.

МА́РТЕНС (Martens), Георг Фридрих (22.II.1756—21.II.1821) — нем. дипломат и проф. междунар. права. Проф. Гёттингенского ун-та с 1783. В 1815 выполнял обязанности секретаря *Венского конгресса 1814—15*, а в 1816 представлял Ганновер в Союзном сейме *Германского союза* (осн. в 1815). М. явился зачинателем издания междунар. трактатов, к-рые он стал публиковать с 1776. Эта публикация, носившая первоначально название «Recueil des principaux traités d'alliance, de paix, de trêve, de neutralité, de commerce, de limites, d'echange etc.», выходила впоследствии под назв. «Nouveau recueil général de traités...» и продолжается до наст. времени (1966). М. также написано большое количество исследований по вопросам междунар. права.

Лит.: Habenicht W., Georg Friedrich von Martens .., Gött., 1934. *В. А. Дунаевский.* Москва.

МА́РТЕНС, Людвиг Карлович [20.XII.1874 (1.I.1875) — 19.X.1948] — деятель рус. и междунар. революц. движения, сов. дипломат, ученый-техник. Чл. Коммунистич. партии с 1893. Род. в г. Бахмуте (ныне Артемовск) в семье обрусевшего немца, владельца небольшого з-да. Студентом Петерб. технологич. ин-та в 1895 вступил в ленинский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1896 за участие в издании и распространении нелегальной литературы и организации забастовок был арестован и после 3-летнего заключения в «Крестах» выслан в Германию, откуда в 1906 эмигрировал в Англию, а в 1916 — в США. За границей продолжал революц. работу. В янв. 1919 М. был назначен офиц. представителем Сов. пр-ва в США. Активные попытки М. установить дипломатич. и торг. отношения между РСФСР и США были отвергнуты амер. пр-вом, к-рое отказалось признать Сов. пр-во и его представителя. В условиях травли и преследований, к-рым подвергался М. в США, пр-во РСФСР вынуждено было отозвать его. С 1921, после возвращения в Москву, М.— на руководящей хоз., науч.-организац., педагогич. работе. Автор ряда науч. трудов. Доктор технич. наук. В 1927—41 — гл. ред. «Технич. энциклопедии».

Лит.: Рейхберг Г. Е., Шапик Б. С., Л. К. Мартенс, «ВИ КПСС», 1965, № 1. *Г. Е. Рейхберг.* Москва.

МА́РТЕНС, Федор Федорович (Фридрих-Фромгольд) (15.VIII.1845—7.VI.1909) — рус. юрист и историк, автор трудов по междунар. праву и истории междунар. отношений. Род. в г. Пернове (Пярну). В 1867 окончил Петерб. ун-т; в 1873—1905 — проф. ун-та. С 1869 — чиновник особых поручений и с 1881—чл. совета Мин-ва иностр. дел России. Член (с 1874) и вице-президент (с 1885) европ. Ин-та междунар. права. Делегат России на междунар. конференциях 1874—1907, связанных с воен. и междунар. правом. Как юрист-международник, пользовался мировой известностью. Его труды по междунар. праву переведены на мн. языки. Гл. труд М.— 15-томное собрание договоров России с др. державами (с обширными ист. комментариями автора). Ист. работы М. представляют интерес гл. обр. опубликованными в них архивными мат-лами.

Соч.: Об отношениях между Россией и Оттоманской империей в царствование имп. Екатерины II, СПБ, 1867; О праве частной собственности во время войны, СПБ, 1869; О консулах и консульской юрисдикции на Востоке, СПБ, 1873; Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россиею с иностр. державами, т. 1—15, СПБ, 1874—1909; Вост. война и Брюссельская конференция 1874—1879, СПБ, 1879; Россия и Англия в Ср. Азии, пер. с франц., СПБ, 1880; Россия и Китай, пер. с франц., СПБ, 1881; Современное междунар. право цивилизованных народов, т. 1—2, СПБ, 1882—83.

Лит.: Таубе М. А., Ф. Ф. Мартенс (1845—1909). Некролог, «ЖМНП», 1909, № 12. *И. В. Бестужев.* Москва

МАРТИ́ (Martí), Аугусто Фарабундо (ок. 1890—1.II.1932) — деятель рабочего движения Сальвадора. Род. в состоятельной крест. семье. Изучал право в ун-те Сан-Сальвадора. Передал доставшуюся ему по наследству землю батракам и крестьянам. Активно участвовал в студенч. движении. В 1929 участвовал в вооруж. борьбе никарагуанского народа против гнета амер. империалистов. Вернувшись в Сальвадор, возглавил компартию (1930). Его деятельность в партии способствовала усилению борьбы пролетариата и крестьянства за свои права. М. был арестован (1931). Однако нар. движение в защиту М. и проведенная им 21-дневная голодовка вынудили власти освободить его. В конце 1931 был выслан из страны. В 1932 во время нар. восстания М. вернулся в Сальвадор, был схвачен полицией и расстрелян.

МАРТИ́ (Martí), Хосе (28.I.1853—19.V.1895) — кубинский революционер, идеолог и организатор освободит. борьбы против исп. колон. господства, поэт, публицист, педагог. Род. в Гаване в семье военнослужащего. Еще в школьные годы откликнулся на нац. восстание 1868—78 (т. н. «Десятилетняя война»), написав драму «Абдала», за к-рую был заключен в тюрьму, а в 1870 выслан в Испанию. Изучал философию, лит-ру и право в Мадридском и Сарагосском ун-тах. Затем жил в Мексике и Гватемале. В брошюре «Гватемала» (1874) изобразил свой идеал — республику тружеников и призывал к объединению народов Лат. Америки против посягательств США. Вернувшись по амнистии на Кубу (1879), принял участие в подготовке восстания против исп. гнета и вновь был выслан в Испанию. Оттуда уехал в США, где был корреспондентом лат.-амер. газет, писал статьи, обличавшие агрессивные планы и политику правящих кругов США. Одновременно развернул активную деятельность по подготовке нового восстания на Кубе. М. возражал против к.-л. «помощи» со стороны США, в к-рых уже тогда видел главную угрозу для Лат. Америки. Большое влияние на взгляды М. оказали работы К. Маркса. Будучи свидетелем клас. боев пролетариата в США, М. сумел увидеть, что в развитии капитализма наступает новый этап, и предупреждал об опасном росте власти монополий. М. признавал справедливость требований пролетариата и в подготовке нац. восстания опирался гл. обр. на поддержку рабочих-табачников. М. считал, что Кубу могут освободить только сами кубинцы и представлял ее в будущем независимой демократич. республикой, в к-рой будут осуществлены агр. реформа, полное равенство белых и негров, всеобщее нар. образование. Вместе с тем он ошибочно полагал, что лат.-амер. страны могут миновать капитализм и пойти по пути «содружества классов».



Из разрозненных эмигрантских орг-ций М. создал Кубинскую революц. партию (1892), объединившую на платформе общенац. задачи — борьбы за независимость — представителей различных социальных слоев и сыгравшую решающую роль в организации начавшегося 24 февр. 1895 на Кубе нац.-освободит. восстания. 11 апр. М. с др. руководителями восстания высадился в пров. Орьенте, однако спустя месяц погиб в бою с испанцами при Дос-Риос.

Народ Кубы свято чтит память М., как нац. героя, назвал его апостолом. С имени М. начинаются Гаванские декларации.

Соч.: Obras completas, v. 1—13, La Habana, 1963—64, в рус. пер.— Избранное, М., 1958; Североамериканские сцены, М., 1963.

Лит.: Гаванская декларация, в кн.: Кастро Ф., Речи и выступления, пер. с исп., М., 1960; Вторая Гаванская декларация, в кн.: Кастро Ф., Речи и выступления. 1961—1963, пер. с исп., М., 1963; Леучсенринг Э. Роиг де, Хосе Марти — антиимпериалист, М., 1962; Маринельо Х., Хосе Марти — испаноамериканский писатель (Марти и модернизм), пер. с исп., М., 1964; Зорина А. М., Из героич. прошлого кубинского народа, М., 1961; Визен Л., Хосе Марти. Хроника жизни повстанца, М., 1964; Столбов В., Хосе Марти — революционер и поэт, в кн.: Куба, М., 1961; Gonzales M. P., Jose Marti epic chronicler of the United States in the eighties, N. Y., 1961; Хосе Марти. Био-библиографич. указатель, сост. Л. А. Шур, М., 1955; Sarausa F. P., Bibliografia Martiana. 1953—1955, La Habana, 1956. *Э. Л. Нитобург.* Москва.

МАРТИКЯН, Сергей Николаевич (1874 — 13.V. 1957) — сов. парт. и гос. деятель. Род. в Тифлисе. По профессии слесарь. В революц. движении с 1901. Чл. Коммунистич. партии с 1904. В 1905—07 участвовал в организации подпольных большевистских типографий в Баку. В 1917 — чл. Бакинского к-та РСДРП, один из организаторов и комиссар бакинской боевой дружины большевиков. В сент. 1918 — марте 1919, после падения *Бакинской коммуны 1918*,— на парт. работе в Астрахани, с июня 1919 — на подпольной работе в Армении, чл. Арменкома. В мае 1920 арестован дашнаками. После установления Сов. власти в Армении (нояб. 1920) занимал руководящие посты в парт. и хоз. органах республики, неоднократно избирался чл. ЦК КП(б) Армении и его бюро, чл. ЦКК ВКП(б). В 1933—36 — пред. ЦИК Армении. Являлся чл. ЦИК СССР и ЗСФСР. Делегат XII, XIV, XVI съездов ВКП(б).

Лит.: Активные борцы за Сов. власть в Азербайджане, Баку, 1957.

МАРТИ́НЕС БА́РРИО (Martínez Barrio), Диего (1883—1962) — исп. политич. деятель, один из лидеров бурж. республиканцев во время *Испанской революции 1931—39*. В 1933 и 18 июля 1936 (один день) — премьер-мин. В 1934 основал мелкобурж. партию Республиканский союз, примкнувшую к созданному в янв. 1936 Нар. фронту. После победы на выборах Нар. фронта (февр. 1936) М. Б.— президент кортесов 1936—39. С 1939 исполнял обязанности временного президента Республики в эмиграции.

МАРТИ́НЕС ВЕРДУ́ГО (Martinez Verdugo), Арнольдо (р. 12.I.1922) — деятель Коммунистической партии Мексики. Родился в крестьянской семье. Работал шофером, торговым агентом, конторщиком. С 1945 принимал участие в молодежном и проф. движении. В 1946 вступил в Мекс. коммунистич. партию (МКП). В 1949—50 был ред. газ. «Nueva Vida» и руководил молодежной комиссией ЦК МКП. В 1951—54 — чл. комиссии ЦК МКП по орг. вопросам, секр. парт. к-та г. Мехико по пропаганде и агитации. С 1954 — чл. ЦК МКП, занимался вопросами идеологич. и орг. работы в парт. к-те г. Мехико. С авг. 1959 — чл. Секретариата и политич. комиссии ЦК. С дек. 1963 — первый секретарь ЦК МКП. В составе делегации МКП присутствовал на XXI, XXII и XXIII съездах КПСС. За революц. деятельность неоднократно подвергался арестам.

МАРТИ́НЕС ВИЛЬЕ́НА (Martínez Villena), Рубен (20.XII.1899—16.I.1934) — деятель Коммунистич. партии Кубы, поэт. Род. в семье учителя. Окончил ф-т права Гаванского ун-та. М. В.— активный участник движения за университетскую реформу, один из организаторов Нар. ун-та им. Х. Марти и Антиимпериалистич. лиги. Был в числе молодых интеллигентов, требовавших радикальных реформ в политической и культурной жизни страны. В 1927 вступил в компартию. В 1928—30 руководил рядом забастовок, вошел в ЦК компартии Кубы. В 1930—33 находился в СССР, участвовал в работе Коминтерна и Профинтерна. Вернувшись на Кубу (май 1933), возглавил компартию. Умер от туберкулеза.

Лит.: Нитобург Э. Л., Политика амер. империализма на Кубе, М., 1965, с. 108—109, 162—163, 298; Marinello J., R. Martinez Villena, La Habana, 1941.

МАРТИ́НЕС ДЕ КА́МПОС (Martínez de Campos), Арсенио (14.XII.1831—23.IX.1900) — исп. генерал и политич. деятель. В 1874, сражаясь против *карлистов* в Каталонии, организовал заговор в пользу Альфонса XII. В ночь с 28 на 29 дек. того же года поднял восстание, провозгласив Альфонса XII королем Испании. В 1893—94 командовал исп. войсками в Марокко. В 1895—96 командовал исп. армией, действовавшей против кубинских повстанцев.

МАРТИ́НЕС ДЕ ЛА РО́СА (Martínez de la Rosa), Франсиско (10.III.1787—7.II.1862) — исп. политич. деятель. Окончив ун-т Гранады, получил там же кафедру философии. В 1813 был избран пред. кортесов. После восстановления абсолютизма (1814) был арестован и заключен в тюрьму, а затем сослан в Африку. *Испанская революция 1820—23* дала возможность М. д. л. Р. вернуться в Испанию. Избранный депутатом кортесов, М. д. л. Р. присоединился к правому крылу партии либералов, стремившемуся к пересмотру конституции 1812. В нач. 1822 был назначен главой пр-ва. В июле того же года, после провала контрреволюц. путча, в к-ром было замешано пр-во М. д. л. Р., вышел в отставку и в 1823 уехал во Францию. В 1831 вернулся в Испанию. Поставленный в нач. 1834 регентшей *Марией Кристиной* во главе пр-ва, ввел в том же году новую антидемократич. конституцию и подписал союзный договор с Англией, Францией и Португалией. В связи с восстанием мадридского гарнизона был вынужден в 1835 выйти в отставку. В 1836 был вновь избран депутатом кортесов, а в 1840 с приходом к власти *Эспартеро* уехал в Париж. Вернувшись в Испанию в 1844, был мин. в кабинете Нарваэса (1845—46), послом в Париже и Риме (1846—51), дважды избирался в кортесы (1851, 1857).

М. д. л. Р. пользовался также известностью как историк, автор «Исторического исследования политики Испании со времен католич. королей до наших дней» («Bosquejo histórico de la politica en España, desde los tiempos de los Reyes católicos hasta nuestros dias», v. 1—2, Madrid, 1857), поэт и драматург.

МАРТИНИ́КА (Martinique) — остров в центр. части Малых Антильских о-вов в Вест-Индии. Колония Франции, с 1946 — франц. департамент. Площ. 1,1 т. *км*², нас. ок. 300 т. ч. (1964), гл. обр. мулаты, негры. Адм. ц.— Фор-де-Франс (более 60 т. ж.; 1961). М. была открыта Х. Колумбом в 1502. Колонизация началась в 1635 высадкой 100 чел. под командованием Пьера Белена д'Эснамбюка, основателя франц. поселений на Антильских о-вах. С 1674 переходит в собственность франц. короны и заселяется европейцами и неграми-рабами, ввозимыми из Африки. Коренное население острова (индейцы-карибы) полностью истреблено в 18 в. К 1738 на М. насчитывалось более 12 т. европейцев и 58 т. рабов. Остров неоднократно пытались захватить англичане (в 1666—67, 1693, 1697, 1704, 1756, 1759, 1762—63). Под влиянием франц. бурж. революции кон. 18 в. на М. началась гражд. война, в к-рой участвовали рабы. После обращения роялистов за помощью к Великобритании М. была оккупирована англичанами (1793), но по Амьенскому договору (1802) возвращена Франции. Наполеон I восстановил на М. отмененные Конвентом рабство и работорговлю. В 1809—14 М.— под властью Англии, с 1815 — снова под франц. господством. В 1-й пол. 19 в. на М. происходили восстания негров-рабов (1822, 1824 и др.), жестоко подавленные колонизаторами. В 1848 было отменено рабство, введено всеобщее избират. право.

Хозяйничанье колонизаторов вело к одностороннему развитию экономики М.; развивались только те отрасли, продукция к-рых шла на экспорт (сах. тростник,

бананы, ананасы, какао, кофе, индиго, ром). В 60-х гг. 19 в. франц. предприниматели стали строить на М. пром. предприятия по переработке с.-х. продукции. В нач. 20 в. здесь создаются профсоюзы, секция франц. Социалистич. партии (1901). В 1936 на М. образовалась коммунистич. орг-ция, входившая с этого времени на правах федерации во Франц. коммунистич. партию.

В 1940—43 власти о-ва подчинялись пр-ву «Виши». В 1943 в результате вооруж. выступления режим «Виши» был свергнут. Борьба народа М. за ликвидацию колон. режима, возглавляемая Коммунистич. федерацией ФКП, заставила правящие круги Франции предоставить М. статут заморского деп. (1946), но назначаемый франц. пр-вом префект получил по существу права губернатора колонии. В 1957 Коммунистич. федерация была преобразована в Мартиникскую коммунистич. партию (МПК), к-рая, несмотря на репрессии, возглавляет нар. движение за автономию М. *Л. Леонтьев.* Москва.

МАРТИНИ́КСКАЯ КОММУНИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (МКП) — организационно оформилась в сент. 1957 на базе мартиникской коммунистич. орг-ции, образовавшейся в 1936 и входившей на правах федерации во *Французскую коммунистическую партию.* К нач. 60-х гг. МКП стала самой крупной партией Мартиники. На парл. выборах 1962 за список МКП голосовали 25% избирателей. В 1965 партия руководила 5 муниципалитетами острова и имела 8 ген. советников из 36.

В своих программных док-тах, принятых на III съезде партии (27—29 дек. 1963), МКП поставила своей первоочередной задачей создание широкого антиколон. фронта на Мартинике для завоевания нового политич. статута страны — установления автономии Мартиники при сохранении экономич. и культурных связей с Францией. Деятельность МКП по выполнению решений III съезда встретила поддержку массовых орг-ций острова и в первую очередь Всеобщей конфедерации труда Мартиники, созданной в июне 1963 и вошедшей на правах самостоят. орг-ции во *Всемирную федерацию профсоюзов.* Делегация МКП приняла участие в Моск. совещании представителей коммунистич. и рабочих партий 1960 и подписала принятые этим совещанием док-ты. Представители МКП присутствовали на XXII (1961) и XXIII (1966) съездах КПСС.

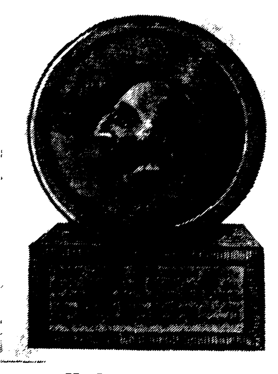
МКП строится на основе принципа демократич. централизма. Высшим органом партии является съезд, к-рый избирает ЦК и ген. секретаря. Пленум ЦК избирает Политбюро ЦК МКП и Секретариат ЦК, к-рые руководят деятельностью партии в промежутках между съездами. Ген. секретарь МКП—А. Николя. ЦО МКП—газ. «Justice», теоретич. орган — журн. «Action».

Съезды Мартиникской коммунистической партии

I съезд — 21—22 сент. 1957
II съезд — 30—31 июля 1960
III съезд — 27—29 дек. 1963

МАРТИ́НОВИЧ (Mártinovics), Игнац (20.VII.1755—20.V.1795) — один из руководителей венг. респ. движения 1794, философ-естествоиспытатель. Д-р теологии и философии. Проф. математики и естествознания в Будапеште, семинарии в Бродах, Лембергском (Львов) ун-те. Под влиянием трудов франц. просветителей и англ. материалистов придерживался материалистич. и атеистич. воззрений, наиболее полно изложенных в соч. М. «Философские мемуары» («Mémoires philosophiques ou la nature dévoilée», 1788). Сложная и противоречивая политич. деятельность М. началась с опубликования в 1790 брошюры, призывавшей к свержению власти аристократии и духовенства. Первоначально М. был убежденным сторонником просвещенного абсолютизма и проведения бурж. реформ сверху, в борьбе против крепостников и клерикалов возлагал надежду на австр. имперское пр-во. После вступления на престол Франца I отказался от монархич. иллюзий, установил связи с радикальными патриотически настроенными представителями дворянской интеллигенции, стал организатором и руководителем антиавстр. респ. движения. В июле 1794 был арестован, затем предан суду и казнен.

Лит.: Fraknói V., Martinovics élete, Bdpst, 1921; Очерки новой и новейшей истории Венгрии, М., 1963, с. 67—69. *И. М. Мешко.* Ужгород.



И. Мартинович. Современная гравюра.

«МАРТИ́НОВИЧА ЗАГОВОР 1794» — термин, введенный бурж.-дворянской историографией для обозначения респ. движения венг. дворянских революционеров (т. н. якобинцев), возглавлявшегося И. *Мартиновичем,* Й. Хайноци, Я. Лацковичем, Ф. Сентмаряи. Движение возникло под влиянием антифеод. волнений крестьян, антиавстр. выступлений дворянства и франц. бурж. революции кон. 18 в. Охватило венг. интеллигенцию из числа мелкопомест. дворянства и низов гор. населения. Программа респ. движения предусматривала создание путем вооруж. восстания независимой республики с двухпалатным парламентом, введение свободы печати, отмену феод. ограничений внутр. и внеш. торговли, превращение Венгрии в союз свободных наций, имеющих свои конституции. Весной 1794 И. Мартиновичем были созданы две тайные орг-ции: «Об-во реформаторов», к-рое ставило гл. целью борьбу за нац. независимость, против угнетательской политики Габсбургов, и «Об-во свободы и равенства», состоявшее из узкого круга радикально настроенных интеллигентов, созданное для осуществления в союзе с крестьянством бурж. преобразований уже после завоевания нац. независимости. Из опасения оттолкнуть дворянство радикалы не выдвигали открыто крест. требований. В июле 1794 тайные об-ва (численность к-рых достигала 200—300 чел.) были разгромлены полицией, 7 руководителей во главе с И. Мартиновичем казнены (май — июнь 1795). Венг. демократич. и бурж.-либеральная историография положительно оценивает движение венг. «якобинцев», в противоположность бурж. дворянским и клерикальным историкам, к-рые сводят его к заговору.

Источн.: A magyar jakobinusok iratai, t. 1—3, Bdpst, 1952—57.

МАРТИНСВИ́ЛЛСКИЙ ПРОЦЕ́СС — судебный процесс в г. Мартинсвилле (Martinsville, США, шт. Виргиния) в 1949. 7 негров в г. Мартинсвилле были ложно обвинены в изнасиловании белой женщины. В результате последовавшего судебного процесса все 7 негров — Джо Хэмптон, Говард Хэйрсон, Букер Милнер, Франк Харистон, Джон Тейлор, Джеймс Хейерстон и Фрэнсис Грейсон — были приговорены к смертной казни на электрич. стуле. Никаких действительных улик против осужденных не было представлено. Сама мнимая жертва изнасилования, некая Руби Флойд, таинственно исчезла. М. п. вызвал широкое негодование, вылившееся в движение протеста прогрессивных сил, возглавлявшихся компартией США и конгрессом борьбы за гражданские права. Суд шт. Виргиния был вынужден дважды откладывать исполнение приговора. Однако Верховный суд США отказался рассмотреть апелляцию негров. 2 февр. 1951 были казнены Тейлор, Хэйрсон, Грейсон и 5 февр. 1951 — Хэмптон, Милнер, Харистон, Хейерстон. День 2 февр. прогрессивные орг-ции США объявили днем мартинсвиллских мучеников.

М. п. явился одним из проявлений наступления реакции на демократич. права и усиления расизма в США после 2-й мировой войны.

Лит.: Гаевский И. А., Расистская политика амер. империализма, 2 изд., М., 1954.

МА́РТИНСКАЯ ДЕКЛАРА́ЦИЯ 1861 — см. *Меморандум словацкого народа.*

МА́РТИНСКАЯ ДЕКЛАРА́ЦИЯ 1918, Декларация словацкого народа,— о включении Словакии вместе с чеш. землями в единое чехословацкое гос-во. Принята 30 окт. 1918 Словацким нац. советом, образованным бурж. кругами, в г. Турчански-Свети-Мартин (ныне Мартин). Явилась результатом нар. движения во главе с рабочим классом, развернувшегося в Словакии под влиянием Великой Октябрьской социалистич. революции.

Лит.: Grečo M., Martinská deklarácia, 2 vyd., Brat., 1947.

МАРТИРОЛО́Г (позднегреч. Μαρτυρολόγιον, от μάρτυρ — мученик и λόγος — слово, сказание) — в католич. церкви список канонизированных «мучеников», пострадавших за христианскую веру, с указанием даты их смерти и кратким изложением ее обстоятельств. Местные М. появились, по-видимому, в 3 в. (до нас не дошли), сводные — в 4 в. Офиц. католич. М. — Римский М. — впервые был издан в 1584, в 1586 был дополнен, несколько раз подвергался изменениям (1748, 1914, 1930 и 1949).

МА́РТОВ Л. (псевд. Цедербаума Юлия Осиповича) (24.XI.1873 — 4.IV.1923) — рус. социал-демократ, один из лидеров *меньшевизма.* Род. в Константинополе в купеческой семье. Позднее семья переехала в Россию. Студентом Петерб. ун-та М. вступил в революц. студенч. с.-д. кружок. Был арестован и выслан в Вильно, где работал в орг-ции *Бунда.* Вернувшись в Петербург, вступил в с.-д. группу, к-рая в нояб. 1895 присоединилась к созданной В. И. Лениным группе «стариков», ставшей основой *Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».* В янв. 1896 был арестован и в 1897 сослан в Туруханск. Присоединился к «Протесту российских социал-демократов», написанному В. И. Лениным в 1899 против «Credo» «экономистов». Входил в инициативную группу (Ленин, Потресов, Мартов) по подготовке издания «*Искры*»; по окончании ссылки в апр. 1900 участвовал в Псковском совещании, обсуждавшем вопрос об издании газеты. В 1901 эмигрировал и стал одним из редакторов «Искры» и «Зари». На *Втором съезде РСДРП* (1903) возглавил искровское меньшинство и с тех пор стал лидером меньшевизма, постоянным членом центр. учреждений меньшевиков и редактором их печатных органов. В 1905 вернулся в Россию, участвовал в работе Петерб. совета рабочих депутатов. Был делегатом V (Лондонского) съезда РСДРП. В годы реакции, находясь в эмиграции, редактировал ликвидаторский «Голос социал-демократа», играл активную роль в организации *августовского антипартийного блока.* Во время 1-й мировой войны занимал центристскую позицию. Участвовал в Циммервальдской и Кинтальской конференциях. Вернувшись в 1917 в Россию, с группой меньшевиков-интернационалистов первое время занимал «левую» позицию в меньшевистской партии. На 2-м Всеросс. съезде Советов в Окт. дни 1917 выступал за образование пр-ва из всех социалистич. партий, но остался на съезде после ухода меньшевиков и правых эсеров. Вскоре занял антисов. позицию; выступал против арестов участников контрреволюц. заговоров (В. М. Пуришкевича и др.), против закрытия реакц. бурж. газет, против роспуска антинар. Учредит. собрания и т. д. От меньшевистской партии избирался на 7-й и 8-й Всеросс. съезды Советов, был в 1919 чл. ВЦИК, избирался депутатом Моссовета в 1919—20. В годы гражданской войны совершал непрестанные нападки на Советскую власть, ратуя за возврат к режиму бурж. демократии, против строя диктатуры пролетариата. В 1920 с разрешения ЦК РКП(б) и Сов. пр-ва уехал за границу. Выступил одним из организаторов $2^1/_2$-го Интернационала (см. «*Интернационал $2^1/_2$-й*»), основал и редактировал эмигрантский орган меньшевиков «Социалистический вестник». Умер в Германии.

М. — автор и редактор ряда работ по истории с.-д. движения в России, в к-рых отразилась его эволюция от революц. марксизма к меньшевистскому оппортунизму. В кон. 90-х гг. в ссылке написал брошюру по истории рус. революц. движения «Красное знамя в России» (изд. 1900). В ней М. писал, что уже к сер. 90-х гг. произошло соединение социализма с рабочим движением. Во 2-м изд. этой работы («Пролетарская борьба в России», СПБ, 1906) М. с позиций меньшевизма заявил, что якобы даже после II съезда РСДРП «задача слияния социализма и стихийно вырастающей классовой борьбы пролетариата... еще впереди» (указ. соч., с. 132). В 1909—14 вместе с А. Н. *Потресовым* М. был одним из авторов и редакторов коллективного меньшевистского труда «Общественное движение в России в начале XX в.», проникнутого оппортунистич. меньшевистскими взглядами на характер рус. революц. движения. Меньшевистский «пятитомник» был подвергнут критике Лениным в ряде статей: «Ликвидация ликвидаторства» (Соч., 4 изд., т.15), «О нек-рых источниках современного идейного разброда» (т. 16), «Историч. смысл внутрипартийной борьбы в России» (т. 16), «Заметки публициста» (т. 16).

М. — автор мемуаров «Записки социал-демократа». Первая часть (изд. в 1922, Берлин) охватывает период из истории росс. революц. и с.-д. движения кон. 19 в. Книга содержит большой фактич. материал, хотя ряд характеристик деятелей с.-д. движения, особенно Ленина, дан через призму взглядов Мартова-меньшевика. 2-я часть «Записок социал-демократа» не была издана. Материалы из нее, освещающие ход Псковского совещания 1900, опубл. в «Ленинском сборнике» (т. IV, с. 49—61) и при известном критич. подходе могут быть использованы для изучения этого важного события на пути организации ленинской «Искры».

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 218—19); Волин М. С., Нек-рые вопросы историографии партии (Дооктябрьский период), «ВИ КПСС», 1960, № 5; Берхин И. Б. [и др.], За правдивое освещение историч. событий в художеств. лит-ре, «ВИ КПСС», 1963, № 4. *Р. А. Лавров, И. Л. Маньковская.* Москва.

МА́РТОВСКИЕ БОИ́ 1921 в Германии — оборонительные вооруж. бои рабочих Средней Германии 22 марта — 1 апр. 1921. Развернулись в условиях обострившейся клас. борьбы и роста революц. движения в Германии.

Опасаясь дальнейшего подъема революц. волны и усилившегося влияния компартии, нем. правящие круги решили спровоцировать рабочий класс на преждевременное, неподготовленное выступление, чтобы разгромить революц. авангард. Наступление пр-во начало в Ср. Германии — важном центре рабочего движения страны. 18 марта 1921, в день 50-летия Парижской Коммуны, отряды полиции и белогвардейские банды стали под предлогом борьбы с «кражами на производстве» занимать пром. предприятия. Эта акция была организована прус. министром внутр. дел с.-д. Зеверингом и обер-президентом пров. Саксония с.-д. Герзингом, причем план «операции» был разработан на правительств. совещаниях с участием предпринимателей 12 и 28 февр. и 13 марта 1921.

В ответ на эту провокацию рабочие по призыву компартии объявили забастовку, охватившую провинции Саксонию и Тюрингию и переросшую в Мерзебур-



ге, Эйслебене, Хетштедте и нек-рых др. местах в вооруж. столкновения с полицией. В ряде мест возникли рабочие отряды. В Мансфельдском округе были созданы объединенные рабочие отряды во главе с М. *Гёльцем*, к-рые вели бои с полицией и войсками. Пр-во объявило о введении осадного положения и направило против рабочих Ср. Германии в помощь полиции части рейхсвера.

Вследствие политики правых лидеров с.-д. партии и профсоюзов сражавшиеся рабочие Ср. Германии не получили сколько-нибудь значит. поддержки в др. р-нах страны, хотя движение солидарности охватило часть рабочих Гамбурга, Берлина и др. городов. Героич. выступление рабочих Ср. Германии было жестоко подавлено. Ок. 35 тыс. рабочих было арестовано.

Левацкие элементы в КПГ ошибочно объявили оборонит. мартовские бои «наступательными» и создали даже т. н. «теорию наступления», предусматривавшую необходимость наступления любой ценой, независимо от существования необходимых предпосылок. Положение в партии осложнялось тем, что одновременно выступила правооппортунистич. группа во главе с П. Леви, ложно обвинявшая партию в «путчизме». Несостоятельность и вредность сектантской анархич. «теории наступления», грозившей отрывом партии от масс, а также ренегатской позиции П. Леви были вскрыты при помощи В. И. Ленина на III конгрессе (1921) Коминтерна, что имело большое значение для дальнейшего развития революц. рабочего движения в Германии.

Лит.: Ленин В. И., Письмо к нем. коммунистам, Соч., 4 изд., т. 32; 35 лет Коммунистич. партии Германии, пер. с нем., М., 1955; Очерк истории нем. рабочего движения, [пер. с нем.], М., 1964; Розанов Г. Л., Очерки новейшей истории Германии (1918—1933), М., 1957. *Д. С. Давидович.* Москва.

«МА́РТОВСКИЕ ПОЛЯ́» (лат. ед. ч. Campus Martius) — собрания всех свободных франков-воинов во Франкском гос-ве кон. 5 — сер. 8 вв., устраивавшиеся в марте м-це. В условиях складывания феод. отношений «М. п.» заменили собой др.-герм. нар. собрание, в отличие от к-рого они не выполняли к.-л. политич. функций, а являлись лишь производившимся королев. властью смотром воен. сил гос-ва.

МА́РТОВСКИЕ РЕВОЛЮ́ЦИИ — встречающееся в ист. лит-ре название происходивших в марте 1848 революц. выступлений, восстаний, нар. антифеод. движений в гос-вах Германии (Баден, Вюртемберг, Бавария, Ганновер, Саксония, Пруссия и др.) и в Австрии, положивших начало революциям 1848—49 в Германии и Австрии.

МА́РТОВСКИЕ СТАТЬИ́ 1654, «Статьи Войска Запорожского», «Статьи Богдана Хмельницкого», — акт, юридически оформивший автономное положение Украины в составе Росс. гос-ва после ее воссоединения с Россией. Б. Хмельницкий от имени Войска Запорожского направил царю Алексею Михайловичу письмо, содержавшее ряд пунктов или статей, и просил их утвердить. Статьи были утверждены 21 марта 1654. М. с. подтвердили выборность гетмана, сословные права укр. старши́ны, казаков, духовенства, горожан, определили размер жалованья представителям высшей войсковой старши́ны (писари, хорунжие, гетманский бунчужный, полковники, есаулы, обозные). Вопрос о жалованье всему запорожскому войску (численность его устанавливалась в 60 т. ч.) откладывался до выяснения размера доходов с Украины. Гетман и старши́на имели право принимать и отпускать иностр. послов (исключая послов Польши и Турции) при условии, что они прибыли «о добрых делах», сообщая о содержании переговоров рус. пр-ву. М. с. предусматривают вступление России в войну с Польшей, а также организацию совместной обороны против нападений крымских татар. М. с. рус. пр-во дополнило 27 марта 1654 грамотами «О правах и вольностях Войска Запорожского», правах православной укр. шляхты. Последующие статьи между Россией и Украиной, к-рые утверждались при избрании гетманов рус. пр-вом во 2-й пол. 17 — нач. 18 вв., в основном подтверждали положения М. с. Порядок подтверждения статей прекратился с 20-х гг. 18 в., когда началась ликвидация автономных прав Левобережной Украины.

Лит.: АЮЗР, т. 10, СПБ, 1878, № 8, XI, с. 445—52; 8, XXI, с. 489—502; Воссоединение Украины с Россией. Док-ты и мат-лы, т. 3, М., 1954, № 245; Голобуцкий В., Дипломатич. история освободит. войны укр. народа 1648 — 1654 гг., К., 1962. *В. И. Буганов.* Москва.

МА́РТОВСКИЙ КАЛЕНДА́РНЫЙ СТИЛЬ — один из календарных стилей (наряду с сентябрьским, январским) с началом года в марте (отсюда назв.); применялся в системах летосчисления «от сотворения мира» и «Рождества Христова». С древности существовал на Руси (до 1492) и у др. слав. народов, а также в городах Сев. Италии, Англии (до 1752). Начинался в России 1 марта, в Сев. Италии и Англии — 25 марта, на полгода позже сентябрьского. В летописях 13—14 вв. встречается т. н. ультрамартовский стиль, по к-рому первое число года приходилось, так же как и в М. к. с., в России на 1 марта, в Сев. Италии и Англии на 25 марта, но год наступал на полгода раньше сентябрьского. При пере-

воде на совр. календарь дат М. к. с. года́ событий до 1 марта увеличиваются на 1, при ультрамартовском— года́ событий от 1 марта до 1 января уменьшаются на 1.

Лит.: Черепнин Л. В., Рус. хронология, М., 1944; Бережков Н. Г., Хронология рус. летописания, М., 1963.

МА́РТОВСКОЕ ВОССТА́НИЕ В КОРЕ́Е 1919 — народное антиимпериалистич. выступление, направленное против господства в стране япон. империалистов. В 1918 в Корее, под непосредств. влиянием Окт. революции в России, начался рост антиимпериалистич. выступлений, забастовочного движения, крестьянской борьбы. Во главе движения встала нац. буржуазия. Рабочий класс был тогда малочислен и не имел своей революц. организации. Нац. буржуазия стремилась придать движению петиц. характер. Ее представители составили декларацию с требованием независимости Кореи и послали ее в япон. парламент, ген.-губернатору Кореи и *Парижской мирной конференции 1919—20*, а также обратились с просьбой о помощи к США. В поддержку декларации 1 марта 1919 в Сеуле состоялась демонстрация. В ней участвовало ок. 300 т. ч. Многолюдные демонстрации происходили в последующие дни в Пхеньяне, Синыйчжу, Чинчжу и др. городах Кореи. Активную роль в их орг-ции играли учащиеся. Одновременно вспыхнули забастовки рабочих.

Япон. власти начали репрессии, что вызвало возмущение народа, и мирные демонстрации стали стихийно перерастать в вооруж. восстание. Гл. очаги восстания— Сеул, Пхеньян, Синыйчжу, а также сел. р-ны. Осн. массу повстанцев составляли крестьяне, активное участие принял молодой пролетариат Кореи, половина к-рого участвовала в восстании. Со 2-й пол. марта восстанием было охвачено 211 из 218 уездов страны. В сел. р-нах, особенно на Ю. страны, наряду с антияпон. выступлениями, имели место нападения крестьян на помещичьи усадьбы. Наиболее крупные выступления произошли в провинциях Чолла-Пукдо, Чолла-Намдо. Общее количество участников движения превышало 2 млн. ч. Япон. власти бросили на его подавление крупные силы. К концу апреля восстание было жестоко подавлено. Более 7900 чел. было убито, ок. 16 тыс. ранено, 52 770 — арестовано. Отказавшись даже поставить на обсуждение Парижской конференции корейский вопрос, представители США и др. гос-в молчаливо солидаризировались с япон. колонизаторами.

М. в. в Корее потерпело поражение, т. к. оно не имело революц. руководства и было разрозненным. Безоружным патриотам противостояли крупные силы вооруж. войск и полиции.

В трудах бурж. историков искажена сущность революц. событий 1919, все сведено к мирной демонстрации 1 марта. В них замалчивается прогрессивное влияние Великой Окт. социалистич. революции на нар. массы Кореи (Hugh Heung-wo-Cinn, The rebirth of Korea, N. Y., 1921; H. Chung, The case of Korea, N. Y., 1921). Марксистская историография уделяет значит. внимание М. в., показывает его революц. характер, массовость и влияние идей Великого Октября. В КНДР М. в. 1919 посвящен ряд спец. статей, а также разделов в общих очерках по Корее [Чосон тхонса (История Кореи), т. 2, Пхеньян, 1958; Ли На Ён, Чосон минчжок хэбан тху чжэн са (История освободит. борьбы кор. народа), Пхеньян, 1958, и др.].

В сов. историографии М. в. 1919 освещено в ряде общих трудов и в спец. исследованиях. Для марксистских работ о М. в. 1919 характерно введение в оборот большого тщательно изученного фактич. материала, анализ социально-экономич. причин восстания и его движущих сил.

Лит.: Шабшина Ф. И., Нар. восстание 1919 в Корее, 2 изд., М., 1958. *Ф. И. Шабшина.* Москва.

МА́РТОВСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ ПАРТИ́ЙНЫХ РАБО́ТНИКОВ РСДРП(б) — состоялось в Петрограде по решению Бюро ЦК 27 марта—2 апр. 1917 и было приурочено к *Всероссийскому совещанию Советов рабочих и солдатских депутатов.*

В нем принимали участие делегаты, прибывшие на совещание Советов, и представители от 70 местных парт. организаций, Бюро ЦК, ПК и др. — более 120 чел. На М. с. п. р. рассмотрены были вопросы: об отношении к войне, к Врем. пр-ву и др. При обсуждении вопроса о войне большинством (М. А. Савельев, Н. А. Скрыпник, Канатчиков и др.) был дан отпор группе Войтинского, скатившейся к меньшевизму. В принятой резолюции правильно указывалось на то, что война остается захватнической и при Врем. пр-ве и что «только действительный переход власти в руки пролетариата и революц. демократии знаменовал бы изменение империалистич. характера войны» и что необходимо немедленно «обратиться к народам всех воюющих стран с призывом восстать против их угнетателей, виновников братоубийственной войны». Однако в резолюции имелись и ошибочные положения, указание на необходимость «заставить» Врем. пр-во отказаться от всяких завоевательных планов. Такое указание, отмечал В. И. Ленин, лишь способствовало распространению вредных иллюзий, будто бурж. Врем. пр-во способно отказаться от империалистич. политики. В резолюции были сделаны и др. уступки оборончеству, чему в немалой мере способствовали непоследовательность и невнимание, проявленное Бюро ЦК и особенно редакцией «Правды» (Л. Б. Каменев, И. В. Сталин и др.) к указаниям Ленина. В докладе на М. с. п. р. об отношении к Врем. пр-ву Сталин характеризовал Врем. пр-во как якобы «закрепителя завоеваний» революции, говорил, что нужно ждать, пока Врем. пр-во исчерпает и дискредитирует себя. Огласив резолюцию Бюро ЦК, Сталин заявил, что он не совсем согласен с нею и скорее присоединяется к резолюции Красноярского совета рабочих и солдатских депутатов, хотя резолюция Бюро ЦК опубликована была в «Правде» как партийная платформа большевиков. В той и другой резолюции ошибочно сказано о «контроле» «над всеми действиями» бурж. Врем. пр-ва. Но в резолюции Бюро ЦК сказано было о Советах как о «зачатках революц. власти» и что важнейшей задачей Советов является немедленное создание рабочей Красной гвардии во всей стране. Совещание приняло свою резолюцию, взяв за основу резолюцию Бюро ЦК. По инициативе группы Войтинского на М. с. п. р. обсуждалось предложение меньшевиков (И. Г. Церетели, Н. С. Чхеидзе и др.) об объединении. В своем письме к А. М. Коллонтай 16 марта 1917 В. И. Ленин писал, что «величайшим несчастьем было бы,... если бы наши пошли на „единство" с Чхеидзе и К°!!» (Соч., т. 35, с. 238). Отдельные делегаты (И. А. Теодорович) высказывались против объединения, другие (Скрыпник, П. А. Залуцкий и др.) считали, что объединение возможно лишь «с отвергающими революц. оборончество и разделяющими наше отношение к Врем. пр-ву». Сталин заявил на совещании, что «мы должны идти на собрание», что «предупреждать разногласия не следует», «внутри партии мы будем изживать мелкие разногласия». Все это резко противоречило ленинским указаниям. По предложению Сталина М. с. п. р. приняло решение: «предложить ЦК снестись с вождями меньшевиков-интернационалистов по вопросу о созыве конференции». В комиссию для ведения переговоров избраны были Сталин, Каменев, Теодорович, В. П. Ногин. Сталину поручено было выступить с докладом на этой конференции.

Вернувшись из эмиграции, Ленин в ночь на 4 апр. выступил на совещании большевиков и на объединенном собрании (большевиков и меньшевиков); развивая план борьбы за переход от революции бурж.-демократи-

ческой к социалистической, он вновь подчеркнул, что объединение с оборонцами, как и поддержка Врем. пр-ва, равносильны измене делу пролетариата, делу мира и свободы (см. *Апрельские тезисы В. И. Ленина*). Затем большевики во главе с Лениным покинули собрание. Меньшевики приняли постановление о необходимости созыва объединит. съезда, но большевики отказались от участия в нем. В «Правде» было опубл. заявление ЦК РСДРП(б) о том, что большевики никакого участия в объединит. попытках не принимают.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 31, с. 1—7, 103—112; т. 49, с. 400, 402; Протоколы Всеросс. (мартовского) совещания парт. работников, «ВИ КПСС», 1962, № 5—6; Протоколы и резолюции Бюро ЦК РСДРП(б) (март 1917), там же, № 3; Евграфов В. Е., Нек-рые вопросы тактики партии в марте — нач. апреля 1917, там же; Драбкина Ф. И., Всеросс. совещание большевиков в марте 1917, «ВИ», 1956, № 9. *И. П. Шмидт.* Москва.

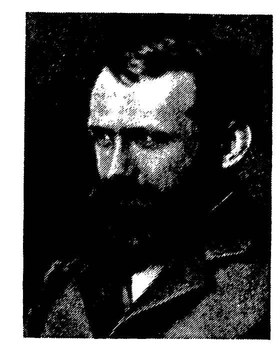
МАРТЫ́НОВ (Пикер), Александр Самойлович [12(24).XII. 1865—5.VI.1935] — участник революц. движения в России. Род. в Пинске в купеческой семье. Участник народовольч. кружков на Юге России. С 1884—чл. партии «*Народная воля*». В 1886 был сослан на 10 лет в Сибирь. В 90-х гг. примкнул к социал-демократам; с 1899—чл. Екатеринославского к-та РСДРП. В 1900 после очередного ареста эмигрировал, вошел в редакцию журнала «экономистов» «Рабочее дело», выступал против ленинской «Искры». На II съезде РСДРП (1903) — антиискровец; после съезда — один из идеологов меньшевизма. Делегат IV и V съездов РСДРП, на V съезде был избран в чл. ЦК. В годы реакции — ликвидатор. С периода 1-й мировой войны — центрист, затем меньшевик-интернационалист. После Окт. революции начал отходить от меньшевизма. В 1918—22 работал учителем на Украине. В 1923 на XII съезде РКП(б) был принят в чл. РКП(б), работал в Ин-те К. Маркса и Ф. Энгельса. С 1924 был чл. редакции журн. «Коммунистический Интернационал».

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 219); Автобиография, в кн.: Энциклопедич. словарь «Гранат», т. 41, ч. 2.

МАРТЬЯ́НОВ, Петр Алексеевич (1835—июнь 1866)— рус. обществ. деятель. Из крепостных крестьян. Занимался хлебной торговлей. Выкупился на волю за крупную сумму денег. В 1861 уехал за границу, где близко сошелся с А. И. *Герценом*. В апр. 1862 обратился с письмом к Александру II, в к-ром рекомендовал изменить все условия рус. жизни и ввести в России нар. правление. Брошюра М. «Народ и государство» (Лондон, 1862) представляет большой интерес как отражение взглядов крестьянина на историю самодержавия. В 1863 вернулся в Россию, был арестован. Умер в Сибири на каторге.

Лит.: Герцен А. И., П. А. Мартьянов и земский царь, «Колокол», 1864, № 176; Лемке М. К., Дело П. А. Мартьянова, в его кн.: Очерки освободит. движения 60-х гг., СПБ, 1908. *М. Г. Седов.* Москва.

МАРХЛЕ́ВСКИЙ (Marchlewski) (псевд. —Карский), Юлиан Юзефович (17. V. 1866—22. III. 1925) — деятель польск., рус., герм. и междунар. рабочего движения. Род. в г. Влоцлавеке (Польша) в мелкошляхетской обедневшей семье. Окончил реальное уч-ще в Варшаве. Работал на красильных ф-ках в Варшаве, затем в Германии. Революц. деятельность начал в 80-е гг. 19 в. как чл. польской рабочей партии «*Пролетариат*». В 1889 участвовал в организации «Союза польских рабочих». В 1891 был арестован и выслан за границу. Вместе с Р. Люксембург и Я. Тышкой (Л. Иогихес) был одним из организаторов и руководителей возникшей в 1893 революц. партии рабочего класса— Социал-демократии Королевства Польского и Литвы; чл. Гл. правления партии (с 1902). В 1895 окончил Цюрихский ун-т, получив звание доктора экономич. наук. С 1895 жил в Германии, сотрудничал в польск. и нем. с.-д. печати. Оказывал помощь В. И. Ленину при организации «Искры». В дек. 1905, приехав в Варшаву, активно включился в революц. работу. В кон. 1906 был арестован, сидел в тюрьме до мая 1907. Был делегатом V (Лондонского) съезда РСДРП, на к-ром избран канд. в чл. ЦК РСДРП. Делегат Цюрихского и Штутгартского конгрессов 2-го Интернационала. Активно работал в герм. социал-демократии; во время 1-й мировой войны занимал интернационалистскую позицию, участвовал в создании союза «Спартак». В 1916 был арестован, находился в лагере военнопленных до мая 1918, когда по настоянию Сов. пр-ва был освобожден и отправлен в Россию. В июле 1918 был избран чл. ВЦИК, в состав к-рого входил до конца жизни. С янв. 1919 работал в КП Германии, был избран в чл. ЦК КПГ, руководил революц. борьбой горняков Рура. Вернувшись в РСФСР, принимал участие в работе Коминтерна. С сент. 1919—чл. Польск. бюро при ЦК РКП(б). Выполнял ряд ответств. дипломатич. поручений Сов. пр-ва. Вел переговоры с Польшей (в 1919), Литвой, Финляндией, Японией и Китаем (в 1921—22). Перед II конгрессом Коминтерна разрабатывал теоретич. основы агр. программы Коминтерна; эта работа М. получила высокую оценку В. И. Ленина (см. Соч., т. 31, с. 129). В 1920 — пред. Временного польск. революц. к-та. С 1922 — ректор Коммунистич. ун-та нац. меньшинств Запада. В 1923 был избран пред. ЦК МОПР, созданного по его инициативе. Умер в Италии, где находился на лечении. Был похоронен в Берлине, в 1950 его прах перенесен в Варшаву. М.— автор работ по истории марксизма, экономич. проблемам и вопросам междунар. положения, по истории Польши.



Соч.: Соч., т. 4, 6, М.— Л., 1931; Pisma wybrane, t. 1—2, Warsz., 1952—56; O sztuce, Warsz., 1957.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 31, с. 129, т. 34, с. 372—76; Мархлевская Б., Ю. Б. Мархлевский (Карский). Осн. вехи биографии, М., 1933; J. Marchlewski, Warsz., 1950; Kaczanowcka J., Bibliografia prac J. Marchlewskiego, Lódz, 1954. *Р. А. Лавров.* Москва.

МА́РЦАЛИ (Marczali), Хенрик (3. IV. 1856—1940) — венг. историк либерально-бурж. направления, чл. Венг. АН (с 1895). Автор ряда синтетич. трудов по отдельным периодам истории Венгрии: «Источники по истории Венгрии в эпоху Арпадов» («A magyar történet kutfői az Árpádok korában», 1880), «История Венгрии в правление Иосифа II», т. 1—3 («Magyarország története II. József korában», köt. 1—3, 1883—86), «История гос. собрания, 1790—91 гг.», т. 1—2 («Az 1790—91 évi országgyűlés története», köt. 1—2, 1907). М.— ред. и автор значит. части «Большой всемирной истории с иллюстрациями» («Nagy képes világtörténet», köt. 1—12, 1899—1900). Ценность работ М.— в богатстве фактич. мат-ла.

Лит.: Lederer E., Marczali Henrik helye a magyar polgári történettudományban, «Századok», 1962, № 3—4. *В. П. Шушарин.* Москва.

МАРЦЕ́ЛЛ, Марк Клавдий — см. *Клавдий Марцелл*, Марк.

МАРЦИА́Л, Марк Валерий (Marcus Valerius Martialis) (ок. 40 — после 102) — др.-рим. поэт. Род. и умер в Бильбилисе (Испания). С 64 по 98 жил в Риме на положении поэта-клиента. Написал ок. 1560 эпиграмм, к-рые знакомят нас с бытовым укладом и умонастроением разных слоев рим. общества: патронов и клиентов, дельцов, кредиторов и должников, поэтов, дилетантов и т. п. Благодаря М. эпиграмма закрепилась в европ. лит. традиции как сатирич. жанр.

Соч.: Epigrammaton libri, ed. L. Friedländer, Bd 1—2, Lpz., 1886; в рус. пер.— Эпиграммы, пер. с объяснениями

А. Фета, ч. 1—2, М., 1891; Избранные эпиграммы, пер. Н. И. Шатерникова, М., 1937.

Лит.: Szelest H., Marcjalis i jego twórczość, Wr., 1963.

МА́РЦИЙ КОРИОЛА́Н, Гней — см. *Кориолан*, Гней Марций.

МА́РЦИЙ ФИЛИ́ПП, Луций (Lucius Marcius Philippus) (136 — после 76 до н. э.) — рим. политич. деятель, оратор. Нар. трибун 104. Консул 91. Противник реформ *Ливия Друза*. Во время консульства *Корнелия Цинны* (87—84) оставался в Риме и даже был цензором (86), но потом стал сторонником *Корнелия Суллы* и выступил в поддержку сулланской конституции после смерти последнего.

МА́РШАЛ (франц. maréchal, позднелат. mariscalcus, от древневерхненем. marah — лошадь и scalc — слуга) — 1) первоначально во Франкском гос-ве королевский слуга, смотревший за лошадьми. С 12 в. — придворный сановник во Франции, заместитель *коннетабля*, ведавший телохранителями, конной стражей и конюшнями короля. При Филиппе II Августе [1180—1223] для М. короля (в отличие от М., к-рых имели крупные сеньоры) было введено наименование М. Франции. С 13 в. — командующий частью королев. войск. С 16 в. М. — высший воинский чин, имел особый знак отличия — маршальский жезл. Число М. росло: при Людовике IX [1226—70] было 2 М., при Людовике XIV [1643—1715] — 20. 21 февр. 1793 в период революции упразднен, восстановлен Наполеоном I 19 мая 1804. С 1804 по 1952 чин М. во Франции был присвоен 74 генералам. Чин М. существовал также в Испании, Турции (мушир), Японии. В 20 в. чин М. введен для ВВС в Великобритании (вице-М., М., гл. М. авиации и М. королевских ВВС), а также в США.

2) Высшее воинское звание в СССР, КНР (до 1965), КНДР, МНР, Польше, Румынии и Югославии. В СССР звание М. Сов. Союза введено пост. ЦИК и СНК СССР от 22 сент. 1935. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 16 янв. и 9 окт. 1943 установлены звания М. и гл. М. артиллерии, авиации, бронетанк., инж. войск и войск связи. На флоте званию М. рода войск соответствует звание адмирал флота, званию М. Сов. Союза — звание адмирал флота Сов. Союза. Для М. Сов. Союза установлен особый знак отличия — маршальская звезда.

3) В Польше — звание нек-рых гражд. должностных лиц (М. Сейма, вице-М. Сейма).

МА́РШАЛЛ (Marshall), Джон Хьюберт (19. III. 1876—17.VIII.1958) — англ. археолог и историк. В 1902—31 — генеральный директор Деп. археологии Индии. В 1913—26 руководил раскопками *Таксилы*, в 1922—26 в Мохенджо-Даро. Совм. с А. Фуше изучил и опубл. др.-буддийские архитектурные и скульптурные памятники Санчи. М. — автор большого числа исследований и ряда популярных работ по др.-индийской археологии, истории и иск-ву.

Соч.: Mohenjo-daro and the Indus civilization, v. 1—3, L., 1931; The monuments of Sāñchī, v. 1—3, L., 1940 (совм. с A. Foucher); Taxila. An illustrated account of archaeological excavations..., v. 1—3, Camb., 1951; The Buddhist art of Gandhāra, Camb., 1960.

МА́РШАЛЛ (Marshall), Джордж Кэтлетт, младший (31. XII. 1880—16. X. 1959) — военный и гос. деятель США, генерал. Род. в Юнионтауне (шт. Пенсильвания) в семье торговца лесом и углем. Образование получил в Виргинском воен. ин-те (1897—1901). В 1902—03 и 1913—16 М. — офицер амер. армии на Филиппинах; в 1917—24 — на штабной работе в амер. войсках во Франции; в 1924—27 служил в амер. войсках в Китае, затем в США. В 1939—45 — нач. ген. штаба амер. армии. М. участвовал в важнейших междунар. конференциях (в Касабланке, Тегеране, Ялте, Потсдаме и др.). В 1945—47 — личный представитель президента Трумэна в Китае. В 1947—49 — гос. секретарь США, автор т. н. плана восстановления и развития Европы после 2-й мировой войны (см. *Маршалла план*). Активный проводник политики «холодной войны», приведшей к расколу Германии, созданию агрессивного блока НАТО, к обострению отношений с Сов. Союзом. В 1950—1951 М. был министром обороны США, затем отошел от активного участия в гос. и политич. жизни.

Лит.: Payne R., The Marshall story, N. Y., 1951; Frye W., Marshall. Citizen. Soldier, N. Y., 1947.

МА́РШАЛЛА ПЛАН — т. н. план восстановления и развития Европы после 2-й мировой войны, впервые выдвинутый гос. секретарем США Дж. *Маршаллом* в выступлении в Гарвардском ун-те 5 июня 1947. Был направлен против Советского Союза и стран нар. демократии, на сохранение и укрепление в странах Зап. Европы власти монополистич. буржуазии, позиции к-рой оказались серьезно подорванными в результате 2-й мировой войны, против роста революц. борьбы рабочего класса и освободит. движения в колониях. М. п. ставил своей целью содействие проведению экспансионистской политики амер. монополистич. кругов, укрепление их позиций в разрушенной войной Европе, подчинение экономич. развития Европы интересам США, вовлечение стран Зап. Европы в агрессивные воен., политич. и экономич. планы США. М. п. и т. н. доктрина Трумэна (см. *Трумэна доктрина*) явились основными программами США, подготовившими создание агрессивного воен. блока НАТО. По предложению Англии и Франции осн. положения М. п. обсуждались в 1947 на Парижском совещании министров иностр. дел СССР, Англии и Франции. В противовес М. п. Советский Союз выдвинул предложения, направленные на обеспечение равноправного экономич. сотрудничества с учетом нац. суверенитета гос-в, но они были отклонены зап. державами. Сов. Союз и страны нар. демократии отказались участвовать в осуществлении М. п. В М. п. согласились участвовать 16 европ. стран (Англия, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Швеция, Норвегия, Дания, Австрия, Ирландия, Исландия, Греция, Турция, Португалия, Швейцария), к-рые заключили конвенцию о создании «Организации европ. экономич. сотрудничества», в задачу к-рой входила выработка совместной «программы восстановления Европы». М. п. был распространен также на Зап. Германию. Начал осуществляться с апр. 1948, когда конгресс США принял «закон об экономич. сотрудничестве», предусматривавший 4-летнюю (до 30 июня 1952) программу «экономич. помощи» Европе. Конгресс отказался установить общую сумму ассигнований для всей программы и решил выделять определенные суммы ежегодно. Для первого года программы было ассигновано 5,3 млрд. долл. (фактически израсходовано ок. 4 млрд.). Законом предусматривалось заключение двусторонних соглашений, по к-рым европ. страны-участницы М. п. обязывались обеспечить рост произ-ва и финанс. стабильность, сотрудничать с др. странами в снижении торг. барьеров, поставлять США дефицитные материалы, представлять регулярные отчеты об использовании амер. «помощи», сохранять и поощрять частные амер. инвестиции. Страны-участницы М. п. обязались создать спец. фонды в нац. валюте, распоряжение к-рыми контролировалось США. Все это давало возможность США вмешиваться во внутр. дела этих стран и оказывать на них давление в интересах амер. монополий.

Для осуществления М. п. была создана Администрация экономич. сотрудничества. Администратором был назначен крупный амер. промышленник П. Гофман, его спец. представителем в Европе стал А. *Гарриман*. В страны-участницы (кроме Исландии и Швейцарии) были направлены спец. амер. миссии, наделенные широкими правами контроля не только за использованием «помощи», но и в отношении экономич. развития этих стран в целом. Помощь предоставлялась из федераль-

Двусторонние соглашения, заключенные США с другими странами пот. н. плану Маршалла*

Страна	Дата подписания соглашения	Дата вступления соглашения в силу
Австрия	2 июля 1948	2 июля 1948
Бельгия	2 июля 1948	29 июля 1948
Великобритания	26 июня 1948	6 июля 1948
Греция	2 июля 1948	3 июля 1948
Дания	29 июня 1948	2 июля 1948
Ирландия	28 июня 1948	2 июля 1948
Исландия	3 июля 1948	3 июля 1948
Италия	28 июня 1948	28 июня 1948
Люксембург	3 июля 1948	3 июля 1948
Нидерланды	2 июля 1948	2 июля 1948
Норвегия	3 июля 1948	3 июля 1948
Португалия	28 сент. 1948	28 сент. 1948
Турция	4 июля 1948	13 июля 1948
Франция	28 июня 1948	10 июля 1948
ФРГ	15 дек. 1949	6 февр. 1950
Швеция	3 июля 1948	21 июля 1948

* Швейцария отказалась подписать двустороннее соглашение с США, хотя она и участвовала в «Организации европ. экономич. сотрудничества».

Источн.: Documents on American Foreign Relations, Princeton, 1950, v. 10, p. 242.

ного бюджета США в виде безвозмездных субсидий и займов. Закон предусматривал поставку в европ. страны в первую очередь излишков амер. товаров (гл. обр. с.-х. излишков), причем определялось, что 25% всех поставок пшеницы должно быть в виде муки и что по крайней мере 50% всех перевозок должно осуществляться на амер. судах. США использовали М. п. для облегчения положения своей экономики, для широкого проникновения не только на рынки ряда европ. стран, но и их колоний. Администрация М. п. гарантировала амер. монополиям их заграничные капиталовложения, а также прибыли в размере до 175%. В случае экспроприации или конфискации капиталовложений амер. компаний пр-вом страны-участницы М. п. предусматривалась соответствующая компенсация этим компаниям.

Ежегодное рассмотрение в конгрессе вопроса о новых ассигнованиях явилось средством оказания нажима на страны-участницы М. п., к-рые всегда находились под угрозой сокращения и даже прекращения им «помощи». Конгресс принял в 1951 решение, согласно к-рому Нац. совет безопасности США получил право прекращать экономич. помощь гос-вам, осуществлявшим поставки СССР и др. социалистич. странам, если эти поставки, по мнению Нац. совета, «наносят ущерб амер. безопасности».

Осуществление М. п. способствовало проникновению и закреплению амер. монополий на рынках стран-участниц М. п., привело к усилению милитаризации их экономики и росту воен. расходов. Воен. сторона М. п. постепенно приобретала все более доминирующий характер, в особенности после создания в 1949 агрессивного североатлантич. блока. М. п. все в большей степени использовался для осуществления чисто воен. программ. В значит. мере благодаря средствам, предоставлявшимся по М. п., общий уровень воен. произ-ва в странах-участницах М. п. возрос с 700 млн. долл. в апр. 1949 до 1,5 млрд. долл. в апр. 1951.

Общая сумма ассигнований по М. п. с апр. 1948 по дек. 1951 составила около 12,4 млрд. долл., причем осн. доля пришлась на Англию (2,8 млрд. долл.), Францию (2,5 млрд. долл.), Италию (1,3 млрд. долл.), Зап. Германию (1,3 млрд. долл.), Голландию (1,0 млрд. долл.). 30 дек. 1951 М. п. официально прекратил свое действие и был заменен «Законом о взаимном обеспечении безопасности» (принят конгрессом США 10 окт. 1951).

Лит.: Леонтьев А., Империализм доллара в Зап. Европе, [М.], 1949; Аллен Д., План Маршалла. План восстановления или воен. план?, пер. с англ., М., 1949; Клод А., План Маршалла, пер. с франц., М., 1950; Перло В., Амер. империализм, пер. с англ., М., 1951; Brown W. A. and Opie R., American foreign assistance, Wash., 1953; Price H. B., The Marshall plan and its meaning, [N. Y., 1955].

В. Ларин. Москва.

МАСА́И (самоназв.— ил-маасаи) — народ, обитающий в Вост. Африке. Насчитывает в Кении 105 т. ч., в Танганьике — 125 т. ч. (1959). Язык М. — относится к юго-вост. группе нилотской семьи языков. У М. сохраняются пережитки родоплем. строя и родоплем. религ. культов. В 19 в. М. занимали огромную терр. от оз. Рудольф на С. до Кибая на Ю. В нач. 20 в. англ. колонизаторы отняли у М. лучшие земли в Лайкипиа и Рифт-Валли. В Кении, в р-не оз. Баринго, живут до сих пор нек-рые племена М. Большинство М. скотоводы; в поисках хороших пастбищ они перекочевывают с места на место. Часть М. занимается только земледелием.

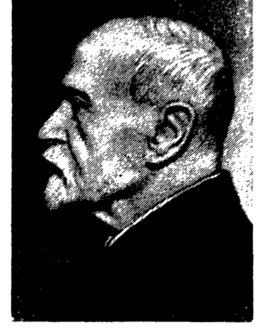
Лит.: Baumann O., Durch Masailand zur Nilquelle, B., 1894; Merker M., Die Masai. Ethnographische Monographie eines ostafrikanischen Semitenvolkes, B., 1904; Huntingford G. W. B., The southern Nilo-Hamites, L., 1953 («Ethnographic survey of Africa», East Central Africa, pt 8).

МАСА́ЛЬСКИЙ-РУБЕ́Ц, Василий Михайлович (ум. 1611), князь,— рус. гос. деятель, при Лжедмитрии I — дворецкий. В 1601 по указу царя Б. Ф. Годунова основал город Мангазею и до нач. 1603 был в нем воеводой. Затем был направлен на воеводство в Путивль. В кон. 1604 сдал город Лжедмитрию I и стал его приближенным. Участвовал в убийстве царя Федора Борисовича и его матери и ездил в монастырь за М. Ф. Нагой — матерью царевича Дмитрия. М.-Р. был в составе делегации, встретившей М. Мнишек. Позднее (с 1608) являлся активным сторонником Лжедмитрия II. В 1610 участвовал в посольстве к Сигизмунду III, к-рое заключило договор об избрании королевича Владислава рус. царем. После захвата Москвы поляками был одним из ближайших советников А. Гонсевского.

Лит.: Бранденбург Н. Е., Род князей Мосальских (XIV—XIX ст.), СПБ, 1892; Платонов С. Ф., Очерки по истории Смуты в Моск. гос-ве XVI—XVII вв., М., 1937.

В. И. Сергеев. Москва.

МА́САРИК (Masaryk), Томаш Гарриг (7. III. 1850—14.IX.1937) — чехословацкий гос. и политич. деятель. Получил образование в Венском и Лейпцигском ун-тах. С 1876 — д-р философии. Работу, представленную в 1878 для получения звания профессора, М. посвятил вопросу о самоубийствах, как массовом социальном явлении. Гл. причину большинства самоубийств М. видел в шаткости религ. убеждений и в недостаточной организованности общества, а выход — в соединении науки с религиозностью, очищенной от мифов. Эклектич. воззрения М., развивавшиеся в духе христ. социализма, пронизывали его дальнейшую лекционную и публицистич. деятельность. В 1882—1914 М.— проф. философии Пражского ун-та. В 1889 М. вместе с Крамаржем и др. основал либерально-политич. группу «Реалистов» (до 1890 была связана с политич. партией *старочехов*, а затем — с *младочехами*). М. был основателем и идеологом либеральной Чешской народной (реалистической) партии (1900—20), стремившейся к автономии Чехии в составе Австро-Венгрии. В 1898 свои лекции и статьи переработал в книгу «Социальный вопрос. Филос. и социологич. основы марксизма», к-рая в силу ее враждебности марксизму использовалась как идеологич. оружие в борьбе против революц. движения пролетариата. Перед 1-й мировой войной



М. приобрел популярность среди прогрессивной интеллигенции благодаря своей борьбе с австр. реакцией, антисемитизмом (процесс Гильснера) и клерикализмом. Неоднократно избирался депутатом австр. парламента. В 1887, 1889, 1910 посещал Россию. Дважды встречался с Л. Н. Толстым. С дек. 1914 жил в эмиграции: в Женеве, Париже, Лондоне, Чикаго, Вашингтоне, Бостоне и др. По договоренности с Бенешем и др. создал в Париже Чешский (затем Чехословацкий) нац. совет (1915), ориентировавшийся в вопросе создания самостоят. чехословацкого гос-ва на Антанту. До 1917 М. допускал, что новое гос-во может быть монархией во главе с представителем династии Романовых. М. приветствовал Февр. бурж.-демократич. революцию в России телеграммами на имя кн. Львова и Родзянко. В мае 1917 — марте 1918 был в России, стремился сблизиться с партией кадетов. В речах и заявлениях поддерживал политику Врем. пр-ва. Великую Окт. социалистич. революцию встретил враждебно. М. активно поддерживал контрреволюц. антисов. мятеж Чехословацкого корпуса. Через 2 месяца после провозглашения Чехословацкой республики (окт. 1918) прибыл в Прагу из США, где он находился с апр. 1918. В нояб. 1918 Нац. собрание Чехословакии избрало М. президентом республики (переизбирался в 1920, 1927, 1934). Вместе с Бенешем М. являлся ведущим представителем либерально-бурж. группировки «Град» — руководящего ядра господств. классов капиталистич. Чехословакии в 1918—38. Политич. поддержку группировке «Град» оказывали нек-рые массовые орг-ции, Нац.-социалистич. партия (особенно с 1926), многие лидеры чехословацкой социал-демократии, а также нек-рые бурж. политики из Аграрной, Нац. демократической и др. партий. Через Я. Прейса М. и «Град» были тесно связаны с крупнейшими представителями чеш. финанс. капитала, группировавшимися вокруг Живностенского банка.

М. активно участвовал во всех мероприятиях, имевших целью подавление революц. движения (в т. ч. разгром декабрьской стачки 1920). Во внеш. политике ориентировался на зап. империалистич. державы и проводил антисов. курс. Бурж. пропаганда искусно создавала вокруг М. ореол «освободителя народа», «философа на троне», «великого демократа», «гуманиста» и «друга рабочих». С именем М. связана своеобразная форма чеш. бурж. реформизма (т. н. масарикизм), соединявшего теорию междунар. ревизионизма с представлениями о специфич. «чеш.» социализме. Масарикизм и после того как М., находившийся в преклонном возрасте, ушел с поста президента, продолжал оказывать сильное воздействие на ср. и мелкую буржуазию, на реформистски настроенные слои трудящихся города и деревни.

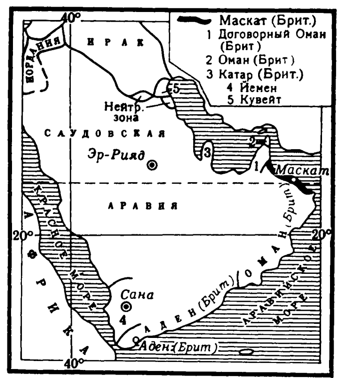
И с т о ч н.: Документы об антинар. и антинац. политике Масарика, [пер. с чеш.], М., 1954.
Лит.: K ř í ž e k J., T. G. Masaryk a česká politika, Praha, 1959; S y l l a b a T., T. G. Masaryk a revoluce v Rusku, Praha, 1959.
С. И. Прасолов. Москва.

МАСЕ́О (Maceo), Антонио (14. VI.1845—7.XII. 1896) — один из руководителей нац.-освободит. борьбы кубинского народа против исп. господства. Род. в крест. семье в пров. Орьенте. С нач. 10-летней войны за независимость (1868—78) вступил в повстанч. армию. В 1870 был заочно приговорен исп. властями к смертной казни. Отличаясь отвагой и воен. способностями, в 1878 получил чин ген.-майора освободит. армии. По окончании войны выступил с «протестом из Барагуа» против соглашательского мира и вскоре был вынужден эмигрировать. В изгнании, находясь в различных странах Америки, занимался подготовкой к новому вооруж. восстанию на Кубе. 11 апр. 1895 М. с группой патриотов высадился на Кубе и возглавил повстанч. силы Орьенте. 18 сент. М. стал заместителем главнокомандующего освободит. армией. За три месяца (окт. 1895 — янв. 1896) он с боями прошел весь остров от Барагуа до Мантуа. В новом походе против исп. войск погиб в бою при Сан-Педро.

С о ч.: Documentos para su vida, La Habana, 1945.
Лит.: M i r ó y A r g e n t e r I., Cuba. Crónicas de la guerra, 4 ed., t. 1—3, La Habana, 1945; R o i g d e L e u c h s e n r i n g E., Revolución y República en Maceo, La Habana, 1965; З о р и н а А. М., Из героич. прошлого кубинского народа, М., 1961; F r a n c o J o s e L., La vida heróica y ejemplar de Antonio Maceo, La Habana, 1963.
А. М. Зорина. Москва.

МАСИА́, М а с и а - и - Л ь ю с а (Maciá y Llusá), Франсиско (21.X.1859—25.XII.1933) — деятель каталон. нац. движения. В 1905 основал партию Каталон. гос-во, выступившую за предоставление широкой автономии Каталонии. В 1923—31 находился в эмиграции во Франции. Активно выступал против диктатуры Примо де Ривера; участвовал в организации вооруж. выступлений в Каталонии (1924, 1926). В 1928 М. посетил Сов. Союз. В апр. 1931, после установления республики, возвратился в Испанию; был избран в кортесы. Вместе с Л. *Компанисом Ховером* был одним из создателей в марте 1931 партии Республиканская левая Каталонии, объединившей левые силы каталонского нац. движения. В 1931—32 — глава Исполнит. совета, в 1932—33 — президент автономного Каталонского правительства (Генералидада).

МАСКА́Т, с у л т а н а т М а с к а т, — султанат в Ю.-В. Аравии, на побережье Оманского зал.; на юге и западе горная цепь Хаджар отделяет М. от имамата Оман (границы не демаркированы). Площ. ок. 50 тыс. *км*². Нас. ок. 200 тыс. чел. (1965, переписи не было), в осн. арабы. Гос. религия — ислам. Гл. город — Маскат. Глава гос-ва — султан (с 1932 — Сеид бен Теймур), фактич. власть в руках брит. ген. консула и советников, входящих в Исполнит. совет при султане (существует с 1932).



Султанат М. образовался в прибрежных р-нах *Омана* в 1792. С помощью неравноправных договоров, заключенных Англией с султанами М. в кон. 18—19 вв. [см. в ст. *Англо-оманские (маскатские) договоры*], Англия установила протекторат над М. и использовала его территорию для укрепления своих позиций в Персидском зал. и на Аравийском п-ове. Господство Англии в М. еще более упрочилось вследствие англо-маскатских договоров 1939, 1951, 1958. В 1955 англ. войска при активном участии возглавляемых англичанами войск султана М. вторглись на территорию Омана (см. *Английская агрессия против Омана*). Т. о. был нарушен Сибский договор 1920, по к-рому Англия и М. признали независимость имамата Оман. Многолетнее колониальное господство Англии в М., являющееся одной из причин серьезной его отсталости, и участие М. в агрессивной войне против имамата Оман вызывают растущее недовольство народа политикой своих правителей.

М. — аграрная страна, в к-рой господствуют феод. и родоплеменные отношения. Осн. часть нас. ведет полукочевой образ жизни, занимается скотоводством (в осн. верблюды); лишь в прибрежных р-нах развивается земледелие. Пром-сть развита слабо (кустарные мастерские по произ-ву холодного оружия, украшений, домашней утвари). Ж. д. нет, автомобильных — ок. 400 *км*. Внеш. торговля М. контролируется Англией. Экспорт М. составляет 0,9 млн. ф. ст. (1963), импорт — 3,4 млн.

ф. ст.; большая доля расходной части бюджета М. покрывается Англией. Султан М. разрешил англ. военно-возд. силам пользоваться аэродромами на терр. М. В ряде р-нов М. дислоцированы англ. войска.

Лит.: Страны Аравии. Справочник, М., 1964; Аз-Зарка Мухаммед Али, Оман фи-ль-вакт альмади ва-ль-хадир (Оман в прошлом и настоящем), Каир, 1957; Тамама Ибрахим Усман Кадыйят Оман (Проблема Омана), Каир, 1959; Хафиз Самуди и Аш-Шаркави Махмуд, Оман ва имарат аль-Халидж аль-араби (Оман и эмираты Аравийск. зал.), Каир, 1957; Кифах Оман. 1957—1963 (Борьба Омана. 1957—1963), Багдад, 1963 (рец. в ж. «МЖ», 1964, № 7); Hurewitz J. C., Diplomacy in the Near and Middle East..., v. 1—2, L.— N. Y., 1956; Wilson A. T., The Persian gulf, L., 1954; Marlowe J., The Persian gulf in the twentieth century, L., 1962.

В. Л. Бодянский. Москва.

МА́СКИ ПОГРЕБА́ЛЬНЫЕ — маски, обычно клавшиеся в погребения на лицо умершего. Были распространены у разных народов в разл. время. Связаны с культом предков и представлением о загробной жизни. Древнейшие М. п. из дерева, глины, гипса, золота найдены в Египте. Так, в *Амарне* была раскопана мастерская скульптора (2-е тыс. до н. э.), в к-рой найдены М. п. из гипса, снятые с умерших. Золотые М. п. были раскопаны в шахтных гробницах Микен (16 в. до н. э.), а также в Иране, на о-ве Самосе они были найдены в могилах 6 в. до н. э. Открыты М. п. в *Ниневии*, *Карфагене*, Испании, Галлии, а также в древних погребениях Мексики и Перу. Особенно большое значение М. п. получили в Италии у *этрусков*, а позднее—у римлян, у к-рых в похоронной процессии, сопровождавшей знатного покойника, участвовали актеры в масках, передававших портретные черты предков умершего. На территории СССР золотые М. п. найдены в *Ольвии* и *Пантикапее*. Обычай помещать М. п. на лица умерших существовал в Сибири у населения ср. Енисея в кон. 1-го тыс. до н. э. — 7—8 вв. н. э. (поздний период *тагарской культуры* и *таштыкская культура*). Сибирские маски индивидуальны и портретны; их изучение позволяет установить физич. тип населения того времени.

Лит.: Кузнецов С. К., Погребальные маски, их употребление и значение, Каз., 1906; Вощинина А. И., Очерк истории древнеримского искусства, Л., 1947; Павлов В. В., Скульптурный портрет в Др. Египте, М.— Л., 1937; Кобылина М. М., К вопросу о римско-египетском портрете, в сб.: Античный портрет, Л., 1929; Киселев С. В., Древняя история Южной Сибири, 2 изд., М., 1951, с. 446—59, табл. 1, 40—43; Кызласов Л. Р., Таштыкская эпоха в истории Хакасско-Минусинской котловины, М., 1960; Maske, PWK, [Bd 14, Tl 2], Hlbd 28, S. 2105—13; Gregor J., Die Masken der Erde, Münch., 1936

МА́СЛАМА—см. *Мусейлима.*

МА́СЛЕНИЦА — назв. (с 16 в.) др.-слав. языческого многодневного праздника «проводов зимы», к-рым отмечался переход к весенним земледельч. работам. Христ. церковь включила М. в число своих праздников («масляная неделя» — накануне «великого поста»). В древности праздник этот заключался в разнообр. обрядовых действиях магико-религ. характера, к-рые перешли затем в традиц. нар. обычаи и обряды (сожжение соломенного чучела, печение жертвенного хлеба-блинов, переряживание и т. д.). На протяжении мн. веков М. сохранила характер нар. гулянья, сопровождавшегося пиршествами, играми, катаньем на санях с гор, быстрой ездой на лошадях.

МА́СЛЕША (Masleša), Веселин (20. IV.1906—14.VI. 1943)—югославский обществ. деятель, историк, публицист. Народный герой Югославии. Родился в г. Баня-Лука (Босния) в семье торговца. В 1925—27 учился в Загребе, Франкфурте-на-Майне, Париже. С юношеских лет принимал участие в рабочем движении. С 1927 — чл. Коммунистич. партии Югославии. В 1928 участвовал в создании прогрессивного журнала «Нова литература». За революц. и публицистич. деятельность в 1927—40 неоднократно подвергался преследованиям и арестам. После вторжения фаш. оккупантов в Югославию (апр. 1941) участвовал в вооруж. восстании в Черногории (июль—август 1941). Работал в политотделе 4-й, а затем и 5-й черногор. бригад Нар.-освободительной армии. Был депутатом Антифаш. веча народного освобождения Югославии (с 1942). Погиб в бою на р. Сутьеске. 20 нояб. 1951 (посмертно) был удостоен звания Народного героя Югославии.



М. принадлежит св. 100 науч. и публицистич. работ («Введение в правильное понимание истории», 1932, «Молодая Босния», 1945, «Светозар Маркович», 1946, и др.). Эти труды, а также ряд статей М. по истории Югославии и всеобщей истории заложили основы марксистской историографии в Югославии.

Соч.: Dela, t. 1—3, Sarajevo, 1954—56.

В. Г. Карасев. Москва.

МА́СЛОВ, Петр Павлович [15(27).VII.1867 — 4.VI. 1946] — рус. экономист, социал-демократ; академик (с 1929). Род. в Оренбургской губ. в казачьей семье. Студентом Харьковского ветеринар. ин-та состоял в переписке с членами марксист. кружка Н. Е. *Федосеева.* В 1889 арестован по делу кружка и заключен на 3 года в тюрьму. В с.-д. движении с 90-х гг.; редактировал газ. «Самарский вестник» (1896—97), сотрудничал в прогрессивных петерб. журналах. После II съезда РСДРП примкнул к меньшевикам; выдвинул меньшевист. программу *муниципализации земли*, к-рую отстаивал на IV съезде РСДРП (1906). Автор крупных работ по агр. вопросу («Агр. вопрос в России», т. 1—2, СПБ, 1903—08; «Критика агр. программ и проект программы», М., 1905, и др.), в к-рых выступал с ревизией ряда положений марксист. политич. экономии. Развернутая критика взглядов М. дана в работах В. И. Ленина (см. Справочный том, ч. 2, с. 220). В годы реакции — ликвидатор, в период 1-й мировой войны — социал-шовинист. После Окт. революции отошел от политич. деятельности, вел педагогич. и науч. работу.

МАСЛО́ВСКИЙ, Дмитрий Федорович (20.IX.1848—3.XI.1894) — рус. воен. историк, ген.-майор (1891). Окончил Павловское воен. училище (1866) и Академию Генштаба (1873). С 1885 — адъюнкт-профессор, а затем проф. Академии Генштаба, с 1890 — нач. кафедры истории рус. воен. иск-ва. Был основоположником т. н. рус. воен.-ист. школы, выступал против некритич. подхода к зап.-европ. воен. авторитетам, подчеркивал самобытность рус. военного искусства и необходимость его изучения по подлинным док-там. Под ред. М. были опубликованы сб. док-тов: «Рус.-австр. союз» (М., 1887); «Атака Гданска фельдм. гр. Минихом. 1734» (М., 1888); «Мат-лы к истории воен. искусства в России» (т. 1—3, М., 1889—92); «Сб. воен.-ист. мат-лов» (в. 1, 2, 4, СПБ, 1892—93); «Каталог Моск. отд-ния общ. архива Гл. штаба» (в. 1—4, М.—СПБ, 1890—93) и др. М. принадлежат также многочисл. статьи в периодич. воен.-ист. изданиях.



Соч.: Строевая и полевая служба рус. войск времен имп. Петра Великого и имп. Елизаветы, М., 1883; Рус. армия в Семилетнюю войну, в. 1—3, М., 1886—91; Записки по исто-

рии воен. искусства в России (1683—1794), в. 1—2, СПБ, 1891—94.

Лит.: Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962. *Г. Б. Карамзин.* Ленинград.

МАСНАДЕ́РИИ (позднелат. masnaderii, homines de masnada)—в ср.-век. Италии: 1) несвободные воен. слуги крупных феодалов, 2) поземельно и лично зависимые крестьяне, положение к-рых было по существу аналогично *сервам*. *Л. А. Котельникова.* Москва.

МАСО́НСТВО (франкмасонство, от франц. franc maçon, букв. — вольный каменщик) — религ.-нравств. движение. Возникнув в нач. 18 в. в Англии, М. быстро распространилось в Европе и Америке. Противопоставляя себя феод. государственности и офиц. церкви, стремилось создать тайную всемирную орг-цию с целью мирного объединения человечества в религ. братском союзе. Сложная многоступенчатая структура ордена, ритуальная символика заимствованы М. у ср.-век. цехов каменщиков-строителей (назв. «каменщики», ритуальная одежда и утварь в форме строит. инструментов). Во 2-й пол. 18 в. в движении участвовали мн. просветители, однако внутри ордена все более усиливалась тяга к мистике, сменившая рационалистич. дух раннего М., росло увлечение ритуалистикой, стремление связать М. со ср.-век. рыцарским и мистич. орденами (тамплиерство, розенкрейцерство). Возникает система «строгого наблюдения»—попытка придать ордену характер боевой орг-ции реакц. типа. Одновременно А. Вейсгаупт, создавая в Баварии орден иллюминатов, пытался превратить М. в тайную орг-цию просветительского характера. В нач. 19 в. были попытки приспособить М. для нужд конспиративного революц. движения (Италия, Польша). В наст. время М. существует в ряде стран Зап. Европы и Америки, однако заметной обществ. роли не играет.

Наиболее достоверные данные о первых ложах в России относятся к нач. 1730-х гг. В первый период (1730—70-е гг.) М. выступало как одна из форм организации независимой от пр-ва оппозиц. дворянской общественности. Основой его становится деизм, отрицат. отношение к церк. обрядности, морализм, проповедь просвещения и гуманности; политич. симпатии склоняются к конституционализму. Обрядность и вопросы ритуала не привлекают в этот период особого внимания. Внутр. система ордена сравнительно проста и, как правило, состоит из трех степеней. Чрезвычайная неопределенность масонских идеалов позволила движению распространиться в разных обществ. кругах — от лагеря дворянской реакции (М. М. *Щербатов*) до разночинной интеллигенции (В. И. Баженов, открытие в 1766 в Архангельске «купеческой» ложи Св. Екатерины). Успех М. в России следует в определенной мере связать с возросшим интересом к формам обществ. орг-ции, свободным от правительств. опеки.

В эпоху развития антифеод. идеологии Просвещения в России и Зап. Европе, в годы социальных потрясений от Крест. войны 1773—75 в России до Франц. революции 1789—94, раскрывалась направленность М. против философии и социологии просветителей. С др. стороны, М. противостояло правительств. и обществ. реакции. Поэтому М. подвергалось одновременно гонениям справа (правительств. репрессии, комедии Екатерины II) и острой критике слева (А. Н. *Радищев*). Масоны 1770—80-х гг. трактовали человеч. натуру как злую, антиобщественную, а человеческое об-во — как арену всеобщей вражды; влияние социальных условий на человека исключалось. На основании этого масоны резко отрицали необходимость социальных реформ и революции. Однако и существующая действительность подвергалась осуждению как царство зла. Ей противопоставлялись идеалы гуманности, братства людей, филантропии. Возникла утопич. концепция мирного — без революций и политич. борьбы — перерождения современного несправедливого мира в будущее царство всемирного братства, справедливости, отказа от насилия и угнетения. Средством его достижения мыслилось всеобщее просвещение людей, нравственное самоочищение каждого, под эгидой тайных руководителей ордена. Двойственный характер идеалов М. этих лет создавал, с одной стороны, иллюзорную видимость возможности противопоставления его и революции и реакции, а с другой — открывал двери обществ. деятельности на ниве просвещения и филантропии. Это привлекло к М. таких людей, как Н. И. *Новиков*. Новиков в кружке моск. масонов 1780-х гг. занимал особое место (отрицат. отношение к ритуалу, акцент на практич. обществ. деятельности). В руководство моск. кружком входили также: И. Г. Шварц, А. М. Кутузов, И. В. *Лопухин*, С. И. Гамалея и др. В годы, непосредственно предшествовавшие франц. революции 1789—94, масоны для предотвращения близких социальных катастроф наряду с постепенными путями уничтожения обществ. зла (просвещение) начинают искать быстродействующие средства. Росло стремление реализовать масонскую утопию средствами мгновенного мистич. перерождения людей, разрешить конфликт бедности и богатства путем алхимич. опытов. Возник интерес к таинственным «высшим» степеням, «сокровенным наукам», в рус. М. появились розенкрейцерство, тамплиерство и др.

В самом М. начала все более резко сказываться дифференциация: для определенных групп масонов утопич. идеалы отходили на второй план, превращаясь в чисто словесное прикрытие примирения с помещичьей действительностью; другие, группировавшиеся вокруг Новикова, стремились к расширению обществ.-просветительной деятельности; третьи—это относится к наиболее молодым членам кружка моск. мартинистов 1780-х гг., например А. А. Петрову и Н. М. Карамзину, — вообще разочаровывались в М. и порывали с ним. Напуганное революц. движением в Европе и крест. волнениями в России, пр-во Екатерины II развернуло борьбу против революц. мысли (Радищев), а затем и против самостоят. обществ. организованности всех видов. М. в России было запрещено. Гонения прекратились при Павле I, стремившемся к возрождению различных форм ср.-век. иерархических орг-ций, к-рые должны были служить подножием безграничной имп. власти. Однако сколь-либо значит. оживления масонского движения в обстановке всеобщей подозрительности и террора тех лет не произошло.

Третий период в развитии М. начался одновременно с общим подъемом общественного движения в нач. 19 в. Пр-во Александра I разрешило деятельность масонских лож, видимо, опасаясь существования неконтролируемых тайных орг-ций и стремясь поставить их под надзор и даже использовать в своих интересах. Однако надежды пр-ва не оправдались: скоро начали возникать конспиративные ложи «высших степеней», а само М. оказалось тесно связанным с ранними декабристскими орг-циями. Однако вопрос об отношении декабризма к М. сложен. Ни стирание грани между масонами и декабристами (Т. Соколовская, журналистка нач. 20 в.), ни отождествление М. 1810—20-х гг. с мистикой и реакцией не раскрывают сущности дела. Прогрессивная дореволюц. наука (А. Н. *Пыпин*, В. И. *Семевский*) и сов. историки (Н. М. *Дружинин*, А. Н. Шебунин, М. В. *Нечкина*, В. Г. Базанов, В. В. Пугачев и др.) объясняют связи раннего декабризма с М. интересом к формам тайной обществ. орг-ции. Резко отрицат. отношение масонов к насилию и политич. борьбе обусловило дальнейшие расхождения. Однако определенная группа декабристов, причем весьма активных (П. И. *Пестель*, М. Ф. *Орлов*, Ф. Н. *Глинка*, Н. И. *Тургенев*, М. А. Дмитриев-Мамонов, А. Н. *Му-*

равьев и др.), сохраняла до нач. 1820-х гг. интерес к М. (особенно к высшим степеням). Это объяснялось повышенным вниманием декабристов к проблемам тактики, к опыту создания конспиративных групп, заговоров. По мере разочарования в тактике заговора и перехода к идее воен. революции декабристы окончательно обрывали связи с М. Однако запрещение М. пр-вом в 1822 декабристы встретили с осуждением. Правительств. запрет, с одной стороны, и окончат. разрыв с передовой общественностью—с другой, ликвидировали М. как обществ. движение. В дальнейшем в истории рус. мысли М. заметной роли не играло, хотя делались неоднократные попытки возродить его.

Лит.: Пыпин А. Н., Рус. масонство. XVIII и 1-й четв. XIX в., П., 1916; Вернадский Г. В., Рус. масонство в царствование Екатерины II, П., 1917; Пекарский П. П., Дополнение к истории масонства в России XVIII ст., СПБ, 1869; Ешевский С. В., Соч., т. 3, М., 1870; его же, Соч. по рус. истории, М., 1900; Масонство в его прошлом и настоящем, т. 1—2, М., 1914—15; Пиксанов Н. К., Масон. лит-ра, в кн.: История рус. лит-ры, т. 4, ч. 2, М.—Л., 1947; Семевский В. И., Декабристы-масоны, «Минувшие годы», 1908, № 2, 3, 5—6; Плеханов Г. В., История рус. обществ. мысли, Соч., т. 22; Дружинин Н. М., Масонские знаки декабриста П. И. Пестеля, в кн.: Музей Революции Союза ССР, сб. 2, М., 1929; Базанов В. Г., Вольное общество любителей российской словесности, Петрозаводск, 1949; Плимак Е. Г., Масонская реакция против материализма в России, «ВФ», 1957, № 2; Лотман Ю. М., М. А. Дмитриев-Мамонов — поэт, публицист и обществ. деятель, «Уч. зап. Тартуского гос. ун-та», 1959, в. 78; его же, Сочувственник А. Н. Радищева А. М. Кутузов и его письма к И. П. Тургеневу (вступ. ст. к «Письмам А. М. Кутузова ....»), там же, 1963, в. 139; Gould R. F., History of Freemasonry, v. 1—6, L., 1884—87; Findel J., Geschichte der Freimaurerei, Bd 1, Lpz., 1861.

Ю. М. Лотман. Тарту.

МАСПЕРО́ (Maspero), Анри (15.XII.1883—17.III. 1945) — франц. китаевед и специалист по языкам Индокитая. С 1920 — профессор кит. яз. и лит-ры в Коллеж де Франс. С 1935 — член, с 1944 — президент французской Академии надписей. Погиб в Бухенвальде, куда был заключен нацистами за участие его сына в Движении Сопротивления. Осн. труд М. «Древний Китай» («La Chine antique», P., 1927, 2 éd., P., 1955), характеризующий историю и культуру страны с 12 по 3 вв. до н. э. Лучшие главы труда посвящены др.-кит. идеологии. М. доказывает, что экономич. основой кит. об-ва было подсечное земледелие, а доминирующей чертой социального строя было господство аристократии. В известной мере на выводы М. о разветвленном и сложном гос. аппарате повлияли данные из «*Чжоу ли*» (использованного М. наряду с др. источниками), подвергаемые сомнению совр. учеными.

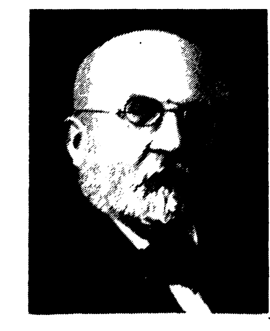
Для своего времени труд М. был значительным вкладом в историч. науку. Большое значение имеют труды М., посвященные языкам Индокитая, а также работы по источниковедению и эпиграфике Др. Китая и посмертно изданные работы М., в к-рых рассматриваются проблемы возникновения даосской религии и проникновения в Китай буддизма.

Соч. (кроме указ. в ст.): Mélanges posthumes sur les religions et l'histoire de la Chine, t. 1—2, P., 1950; Les institutions de la Chine, P., 1952 (совм. с J. Escarra); Le serment dans la procédure judiciaire de la Chine antique, «Mélanges chinois et bouddhiques», v. 3, Brux., 1935; Contribution à l'étude du système phonétique de langues thai, «BEFEO», 1911, t. 11, p. 153—69; Etudes sur la phonétique historique de la langue annamite, там же, 1912, t. 12 [pt. 1], p. 1—126.

Лит.: Demiéville P., Henri Maspero (1883—1945), «JA», 1947, t. 234.

В. А. Рубин. Москва.

МАСПЕРО́ (Maspero), Гастон Камиль Шарль (23.VI. 1846 — 30.VI.1916) — франц. египтолог. С 1883 —чл. франц. Академии надписей. В 1881 основал в Каире франц. ин-т Вост. археологии. С 1881 по 1886 и после 1899 —директор Службы древностей и Каирского музея. М. сделал ряд выдающихся археологич. открытий — тайника с мумиями фараонов 17—22 династий в *Дейр-эль-Бахари*, «*Текстов пирамид*», гробниц в Дашуре, *Медуме*, *Саккара* и т. д. При нем началась расчистка храмов *Карнака* и *Луксора*. Им было положено начало Генерального каталога Каирского музея. Труды М. охватывают все области египтологии. На основе почти всех известных к тому времени источников, в т. ч. и археологич., в чем его большая заслуга, М. в кон. 19 в. выпустил 3-томную «Древнюю историю народов Востока» (v. 1—3, P., 1895—1899; рус. пер., М., 1895), в к-рой подвел итог всему, что было известно о народах, живших на переднем Востоке до н. э. М. усматривал в странах Древнего Востока существование феодальных отношений, но в то же время признавал широкое применение труда рабов. М. был талантливым популяризатором.



Соч. (кроме указ. в ст.) в рус. пер.: Египет, М., 1915; Во времена Рамзеса и Ассурбанипала, т. 1—2, М., 1916.

Лит.: Cordier H., Bibliographie des oeuvres de G. Maspero, P., 1922.

И. С. Кацнельсон. Москва.

МА́ССА (Massa), Исаак (1587—1635) — голл. купец и резидент в России 1614—34. Жил в Москве в 1601—09, 1612—34. Изучил рус. язык и собрал много материалов по истории России кон. 16 — нач. 17 вв. и географии ее вост. р-нов. Ок. 1611 написал соч. о событиях в России кон. 16 — нач. 17 вв., к-рое является ценным источником по истории восстания Болотникова и др. событий 1601—09. Статьи М., посвященные истории завоевания и географии Сибири, были одними из первых соч. о Сибири в зап.-европ. лит-ре. М. опубликовал ряд карт России и отд. ее р-нов.

Соч.: Краткое известие о Московии в нач. XVII в., М., 1937.

Лит.: Кордт В. А., Очерк сношений Моск. гос-ва с республикой Соедин. Нидерландов до 1631 г., РИО, т. 116, СПБ, 1902; Алексеев М. П., Сибирь в известиях зап.-европ. путешественников и писателей, 2 изд., Иркутск, 1941.

МАССАГЕ́ТЫ (Μασσαγέται)—собирательное назв. группы племен Закаспия и Приаралья в соч. древнегреч. авторов. Неясность приводимых источниками сведений породила в науке многочисл. гипотезы об отождествлении М. и их этнич. принадлежности. Одни ученые считали, что назв. М. происходит от слова «masyo» — «рыба» и означает «рыбоеды». Другие объясняют его как составленное из слов «мас», «сака» и «та» и означающее «большая сакская (скифская) орда». По предположению третьих, слово «М.» означает «маза-геты» — «великие геты», а сами М. тождественны с «да (большие) юечжи» древнекит. летописей. В наст. время точку зрения последних разделяет С. П. Толстов, к-рый приписывает М. археологич. памятники в низовьях Сыр-Дарьи. Однако ни одну из гипотез нельзя считать общепринятой. О каких племенах говорит тот или иной автор, называя их М., не всегда ясно. По Геродоту М. — кочевники. Сражаются они пешими и на конях, причем их кони носят на груди латы. Вся их утварь и оружие изготовлены из меди и золота. В борьбе с ними погиб основатель Ахеменидской державы царь Кир, побежденный «царицей» М. Томирис. По Страбону, М. поклонялись солнцу и приносили ему в жертву лошадей. Наряду с кочевниками Страбон относит к М. обитателей приаральских болот и островов, живущих примитивным собирательством и рыбной ловлей, а также хорезмийцев и нек-рые др. племена.

Лит.: Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; его же, По древним дельтам Окса и Яксарта, М., 1962; Пьянков И. В., К вопросу о маршруте похода Кира II на массагетов, «ВДИ», 1964, № 3.

Б. Я. Ставиский. Москва.

МАССАМБА́-ДЕБА́ (Massamba-Débat), Альфонс (р. 1921) — гос. деятель Конго (Браззавиль). Окончил школу высших кадров Франц. Экватор. Африки. В 1940—47 — сначала преподаватель, затем директор

школы в Форт-Лами (Чад), в 1947—59—директор школы в Конго. В 1947—56 входил в Конголезскую прогрессивную партию, в 1956—63 — в партию Демократический союз защиты Афр. интересов. Был председателем Нац. собрания (1959—май 1961), министром без портфеля (май—июнь 1961), министром плана и оснащения (июнь 1961—63). После того как пр-во Юлу в результате массовых выступлений трудящихся ушло в отставку, стал премьер-министром и министром обороны врем. пр-ва (15 авг. 1963). В дек. 1963 избран президентом Республики Конго (Браззавиль), сохранив пост мин. обороны. С 1963 — ген. секретарь партии Нац. революционное движение.

МАССА́РИЙ (позднелат. massarius, от mansus — участок земли) — в ср.-век. Италии обычно лично и поземельно зависимый от феодала крестьянин. В ср. века и в новое время М. нередко должностное лицо в поместье и в гор. коммуне, представитель крест. буржуазии (весьма часто — ростовщик), владевший обширными зем. участками, для обработки к-рых он привлекал наемных работников.

МАССАЧУ́СЕТС (Massachusetts) — англ. колония в Сев. Америке, затем один из первых 13 штатов США (с 1776). Площ. 21,4 тыс. *км*². Нас. 5149 т. ч. (1960). Адм. ц. — Бостон. Первонач. население М. составляли индейцы алгонкинской группы племен. Первое англ. поселение Нью-Плимут на терр. М. основано 11 дек. 1620 группой поселенцев-пуритан (101 чел.), прибывших на корабле «May flower» («Майский цветок»), второе— в 1628 (колония зал. Массачусетс). В 1643 эти колонии заключили союз для совм. борьбы с индейцами, в 1692 произошло объединение колоний под именем М. Нас. М. стояло в авангарде освободит. борьбы 13 североамер. колоний Англии за независимость (см. «*Бостонское чаепитие» 1773*). 19 апр. 1775 на терр. М. у Лексингтона и Конкорда началась вооруж. борьба против англ. колонизаторов, положившая начало войне за независимость США (1775—83). В 1786—87 в М. происходило восстание под рук. Д. Шейса. В 1-й пол. 19 в. М. — один из центров аболиционистского движения. Ныне М. в экономич. и культурном отношении один из наиболее развитых штатов.

Лит.: Экономические районы США, Север, М., 1958; Clark W. H. and Marsh D. R., The Story of Massachusetts, v. 1—4, N. Y., 1938. *И. П. Дементьев.* Москва.

МАССАЧУСЕ́ТССКОЕ ВОССТА́НИЕ 1689—91 — восстание поселенцев в Массачусетсе (Северная Америка) против англ. колониального гнета. После получения известий о гос. перевороте 1688—89 в Англии, в Бостоне 18 апр. 1689 началось восстание, к-рое затем охватило всю колонию. Губернатор Э. Андрос был свергнут, и повстанцы образовали временное пр-во; самоуправление колонии было расширено. Однако по хартии (1691) законы колонии и судопроизводство были поставлены под полный контроль Англии, исполнительная власть целиком переходила к английскому губернатору.

Лит.: Самойло А. С., Английские колонии в Северной Америке в XVII в., М., 1963; Аптекер Г., История американского народа, [т. 1], Колониальная эра, М., 1961; Jernegan M., The American colonies, 1492—1750, [N. Y.], 1929.

МАССЕНА́ (Masséna), Андре (6.V. 1756 — 4.IV. 1817) — маршал Франции (1804), герцог Риволи (1808), князь Эслингский (1810). Сын виноторговца. С 1775 служил в армии рядовым, в 1789 вышел в отставку. В 1791 вступил в революц. армию. Проявил недюжинный полководческий талант. В 1793—бригадный генерал, участвовал в осаде Тулона, затем был его комендантом. В 1794 — дивизионный генерал. В *Итальянском походе Бонапарта 1796—97* командовал авангардом, отличился при Риволи. В 1798 командовал франц. войсками в Папской обл., в 1799 — в Швейцарии, нанес поражение рус.-австр. отряду ген. А. М. Римского-Корсакова. В 1800 командовал войсками, осажденными в Генуе. Отличился в кампании 1809, особенно под Эслингом. В 1810—11 командовал войсками в Португалии, но за ряд поражений был смещен. После воцарения Бурбонов перешел на их сторону. С 1815 — пэр Франции.

Соч.: Mémoires de Masséna..., t. 1—7, P., 1848—50.
Лит.: Thierry A., Masséna, l'enfant gâté de la victoire, P., [1947]; Valentin R., Le maréchal Masséna, (1758—1817), Limoges — Nancy, 1960.

МАССИНЬО́Н (Massignon), Луи (25. VII. 1883—4.XI.1962) — франц. востоковед, исламовед и арабист. С 1919 — проф. Сорбонны. Чл. мн. академий и науч. об-в, иностр. чл. АН СССР (с 1924). Большое место в исследованиях М. занимает история мусульм. мистицизма и сектантства, араб. культуры, философии и лингвистики. Труды М. основаны на использовании огромного количества источников, в т. ч. многих, ранее не известных. Редактировал журн. «Revue de monde musulman» (с 1918 «Revue des études islamiques»).

Соч.: La passion d'Al-Halladj, martyr mystique de l'islam, P., 1922; Essai sur les origines du lexique technique de la mystique musulmane, P., 1922; Recuéil de textes inédits concernant l'histoire de la mystique en pays d'islam, P., 1929.
Лит.: Крачковский И., Бартольд В., Ольденбург С., Записка об ученых трудах Луи Массиньона, «ИРАН», 1924, т. 18; Беляев Е. А., Луи Массиньон, «НА и А», 1963, № 4; Bibliographie de Louis Massignon, réunie et classée par J. Moubarac, Damas, 1956. *Е. А. Беляев.* Москва.

МАССО́ЛА (Massola), Умберто (р. 30.IX.1904) — деятель итал. рабочего движения. В 1921 вступил в итал. компартию (ИКП), являлся активным организатором молодежного коммунистич. движения. В 1928 эмигрировал во Францию, затем в СССР. В 1940 по заданию ИКП нелегально вернулся на родину. В 1941 основал подпольное издание ИКП «Quaderni del Lavoratore», в 1941—42 выпускал подпольную газ. «Grido di Spartaco». Участвовал в организации подпольных ячеек ИКП, а в период Сопротивления (1943—45)— партизанских бригад в Пьемонте. М. — один из гл. организаторов антифаш. забастовок в Турине и Милане в марте 1943. В послевоен. время неоднократно избирался в руководящие органы ИКП. В 1944—46 — чл. Секретариата ИКП. Депутат парламента в 1948—58. В 1960 избран чл. ЦК ИКП, в 1962 — чл. Центр. Контрольной комиссии ИКП.

МАССО́Н, Михаил Евгеньевич (р. 21.XI.1897) — сов. археолог и историк-ориенталист. Проф., зав. кафедрой археологии (с 1940) Среднеазиат. гос. ун-та в Ташкенте, засл. деят. науки Узб. ССР (с 1944) и Туркм. ССР (с 1950), акад. АН Туркм. ССР (с 1951). М. — автор св. 260 работ. Участник многочисл. археол. экспедиций в республиках Ср. Азии. Проводил раскопки кушанского и ср.-век. Термеза (1936—38). С 1946 — руководитель Юж.-Туркменистанской археологич. комплексной экспедиции, осуществляющей большие работы в Туркм. ССР, в т. ч. раскопки парфянской *Нисы* и *Мерва*. Исследования М. посвящены доказательству существования в Ср. Азии рабовладельч. строя, закономерностям развития городов (Самарканд, Бухара, Ташкент и др.), истории денежного х-ва и горного дела, архитектуре, эпиграфике, ист. географии. М. создал ташкентскую школу археологов Ср. Азии, для к-рой характерно использование биологич. индикаторов при археол. работах, исследования по историч. топографии поселений и по нумизматике.

Лит.: Перечень научных работ и публикаций М. Е. Массона, Таш., 1954; Тр. ЮТАКЭ, т. 1—12, Аш.—М., 1949—1963; Тр. САГУ, Нов. серия, Археология Ср. Азии, в. 11, 61, 81, 111, 172, 200, Таш., 1950—1963. *В. М. Массон.* Ленинград.

МА́СТАБА (араб., букв.— каменная скамья) — совр. название гробниц др.-егип. знати эпохи Др. царства (2800—2250 до н. э.). М. состоит из 2 частей: подземной, высеченной в скале, и наземной, имеющей форму усеченной пирамиды, сложенной из кирпича-сырца и облицованной кам. плитами. Вход в подземный склеп

осуществлялся через колодец. В богатых М., кроме камеры для саркофага, были кладовые для погребального инвентаря. Большинство М. находится в Гизе и Саккара.

Лит.: Матье М. Э., Искусство Др. Египта, Л. — М., 1961.

МАСТЕРА́ ЦЕХОВЫ́Е — название мелких экономически самостоятельных производителей — ремесленников в ср. века, входивших в состав цехов и являвшихся их полноправными членами (см. *Цехи*).

МАСУ́ДИ, аль-Масуди, Абу-ль-Хасан Али ибн аль-Хусейн (кон. 9 в. — 956 или 957) — араб. историк, географ и путешественник. Род. в Багдаде. Бо́льшую часть жизни провел в путешествиях — посетил Иран, Индию, Цейлон, Сев. Африку (до Занзибара), Азербайджан, Армению, Ср. Азию. Умер в Фустате (старый Каир). Наиболее обширные из 7 ист.-географич. трудов М. — «Известия времени» («Ахбар-аз-заман») и «Средняя книга» («Китаб аль-аусат») утрачены. Сохранившаяся во мн. рукописях сокращ. переработка этих соч. «Промывальни золота и рудники самоцветов» («Мурудж аз-захаб ва маадин аль-джавахир», 943) содержит общегеографич. сведения о земле, полулегендарные рассказы о царях древних греков, римлян, историю арабов (до халифа Мути, 946—974), историко-этнографич. описание разл. стран и народов, в частности данные о расселении, обществ. строе и быте народов Вост. Европы. Второе дошедшее до нас в рукописи соч. М. «Книга предупреждения и пересмотра» («Китаб ат-танбих ва-ль-ишраф», 956) — краткий итог предшеств. соч. с исправлениями и дополнениями. М. пользовался разнообр. письм. и устными источниками, критически сопоставляя их. Книги М. по философии, мусульм. богословию и праву до нас не дошли.

Публ. тр. М.: Maçoudi. Les prairies d'or, texte et trad. par C. Barbier de Meynard et Pavet de Courteille, t. 1—9, P., 1861—77, посл. изд. — Каир, 1958; Kitâb attanbîh wa'l-ischrâf auctore al-Masûdî, BGA, pt. 8, LB — Leiden, 1894; Le livre de l'avertissement et de la révision, trad. par B. Carra de Vaux, P., 1896.

Лит.: Крачковский И. Ю., Арабская географич. лит-ра, Избр. соч., т. 4, М. — Л., 1957; Ковалівський А. П., Абу-л-Хасан Алі ал-Мас'уді як вчений, Тр. іст. ф-ту Харьківського держ. ун-ту, 1957, т. 5; Бейлис В. М., Ал-Масуди о русско-византийских отношениях в 50-х гг. X в., в сб.: Международные связи России до XVII в., М., 1961; Семенова Л. А., Африка в освещении Масуди, КСИНА, в. 45, М., 1961; Левицкий Т., Малоизвестный западнославянский народ по описаниям ал-Масуди, в сб.: Бл. и Ср. Восток, М., 1962; Al-Mas'udi millenary commemoration volume, ed. by S. Maqbul Ahmad and A. Rahman, [Aligarch], 1960.

В. М. Бейлис. Луганск.

МАТАБЕ́ЛЕ (точнее — матебеле; самоназв. — амандебеле) — народ, населяющий юго-зап. часть Юж. Родезии. По яз. и культуре относятся к юж.-афр. *банту* (группа нгуни); наиболее близки к *зулу*. Числ. — ок. 450 т. ч. (1960). Язык М. — исиндебеле (диалект языка зулу). Среди М. распространены: анимизм, культ предков; в результате деятельности миссионеров, сравнительно недавно возникли разл. христианские секты. В 1820-х гг. часть зулусских племен во главе с *Моселекатсе* из пределов нынешнего Зулуленда переселилась на терр. совр. Трансвааля, а на рубеже 30—40-х гг. 19 в., после поражения, нанесенного им переселявшимися сюда же *африканерами*, — в междуречье Замбези—Лимпопо. Созданные *Чакой* военная орг-ция и тактика дали возможность М. подчинить себе или обложить данью нек-рые племена групп *машона* и *бечуана*; позднее начался интенсивный процесс смешения М. с этими племенами. В кон. 19 в. М. оказали героич. сопротивление европ. колонизации, однако в 90-х гг. 19 в. на их землях был установлен колон. режим Брит. юж.-афр. компании С. Родса. Осн. занятие М. — земледелие и скотоводство. Большее число М. работает на фермах, плантациях, рудниках, фабриках Юж. Родезии, принадлежащих европейцам, часть отходников М. работает на шахтах в ЮАР.

Лит.: Потехин И. И., Военная демократия матабеле, в сб.: Родовое общество. Этнографич. мат-лы и исследования, М., 1951; Яблочков Л. Д., Коренное население Британской Центральной Африки, «Афр. этнографич. сборник», т. 2, М., 1958; Давидсон А. Б., Матабеле и машона в борьбе против английской колонизации. 1888—1897, М., 1958; Bullock C., The Mashona and the Matabele, Cape-Town, 1950.

МАТА́РАМ — 1) Индонез. гос-во (ок. 732—1042) в центр. и вост. части о-ва Ява. Осн., по-видимому, феодалом-шиваитом Санджайей. В сер. 8 в. к власти в М. пришла буддийская династия Шайлендров. Сер. и 2-я пол. 8 в. — время расцвета храмового строительства, когда был создан крупнейший памятник ср.-век. индонез. зодчества — храм *Боробудур*. Правитель М. с титулом шри-махараджа правил, опираясь на наместников (рака) отдельных р-нов. Монарх считался живым воплощением высшего божества, шиваитского или буддистского.

С 832 власть в М. перешла к шиваитской династии осн. Синдоком. В нач. 10 в. центр М. был перенесен на вост. Яву. Во внешней политике М. в это время значит. роль играли торг. и политич. связи с о-вом Бали и Молуккскими о-вами. При Эрланге [1019—45] была сделана попытка объединить всю Яву в рамках единого централизованного гос-ва. Вскоре М. столкнулся в борьбе за влияние на морях с суматранским гос-вом Шривиджайей; война 992—1006 была проиграна М., но в 1030 преобладание М. в вост. Индонезии было признано Шривиджайей. В 40-х гг. 11 в. М. был разделен на два гос-ва: Кедири и Джангала.

2) Султанат на о-ве Ява (1575—1755), включал в осн. внутр. р-ны центр. части о-ва. В 1582 правитель М. объявил себя независимым от своего б. сюзерена — султана Паджанга. К 1601 М. объединил все внутр. р-ны центр. и вост. Явы. Под его власть подпали ослабленные борьбой с португ. колонизаторами приморские султанаты. После войны 1619 с голл. колонизаторами в р-не Джакарты М. начал восстановление островной империи; были посланы воен. экспедиции на Калимантан, Мадуру и др., правитель М. принял в 1625 титул «сусухунан» («тот, кому все подчиняются»). В 1628—29 М. вел активное наступление на голл. владения на сев.-зап. Яве, однако потерпел поражение. С сер. 17 в. М. постепенно ослабевал, нидерл. Ост-Индская компания вела торговлю на терр. М. (одновременно купцы М. получили возможность торговать по всей Индонезии). В 1676 голландцы вмешались во внутр. борьбу в М., посаженный на трон при их поддержке сусухунан *Амангкурат* II был фактически вассалом Компании. В 1704 голландцы вновь вмешались во внутр. борьбу в М., в результате чего М. фактически утратил независимость, бо́льшая часть его терр. отошла к Компании; в 1755 оставшаяся терр. М. была разделена на султанаты Суракарта и Джокьякарта, к-рые признали себя вассалами Компании.

Д. В. Деопик. Москва.

МАТВЕ́ЕВ, Андрей Артамонович (15. VIII. 1666—16. IX. 1728) — рус. гос. деятель и дипломат, видный сотрудник Петра I. Сын А. С. *Матвеева*. В 1699—1712 — посол в Голландии; сумел удержать пр-ва Голландии и ее союзницы Англии от помощи Швеции в Сев. войне против России, используя противоречия между европ. державами в связи с войной за исп. наследство. В 1705—06 М. вел в Париже переговоры о заключении торг. договора с Францией, в 1706—08 был послом в Лондоне; безуспешно пытался привлечь пр-во Англии к посредничеству в предполагавшихся мирных переговорах между Россией и Швецией. В 1712—15 — посол в Вене; вел переговоры о заключении оборонит. союза с Австрией против тур. агрессии. По возвращении в Россию занимал последовательно должности президента Морской академии и Навигац. школы, президента Юстиц.-коллегии, президента Моск. сенатской конторы. В сер. 20-х гг. составил «Описание стрелецкого

бунта» 1682. Ценные сведения по внешнеполитич. истории и междунар. положению России в годы Сев. войны содержатся в многочисл. дипломатич. реляциях М. за 1700—15 (хранятся в ЦГАДА).

Лит.: Записки рус. людей. События времен Петра Великого, СПБ, 1841; Никифоров Л. А., Рус.-англ. отношения при Петре I, М., 1950; Кафенгауз Б. Б., Внеш. политика России при Петре I, М., 1942. *Р. В. Овчинников.* Москва.

МАТВЕ́ЕВ, Артамон Сергеевич (1625—82) — рус. гос. деятель и дипломат. В 1654 входил в состав рус. делегации на Переяславской раде, в 1656—57 — посольства в Польшу. Во главе стрелецкого приказа (полка) активно участвовал в подавлении *Московского восстания 1662.* С 1669 возглавил Малороссийский приказ, с 1671 руководил одновременно Посольским приказом и рядом др. центр. учреждений. М. считал осн. задачей рус. внеш. политики присоединение к России всей Украины и для ее решения полагал возможным временно отказаться от борьбы со Швецией за балт. берега. В 1672 во время переговоров с Польшей добился закрепления за Россией Киева и настаивал на передаче ей правобережной Украины. М. состоял в родстве и был близок с царем Алексеем Михайловичем. После его смерти оказался в опале и был сослан (1676). Вернулся в Москву в мае 1682 с намерением подавить волнение стрельцов, но сам через несколько дней стал одной из жертв восставших. М. был очень образованным для своего времени человеком, имел большую библиотеку, явился инициатором составления «Титулярника» — справочника по дипломатич. переписке. М. руководил составлением «Истории рус. государей, славных в ратных подвигах, в лицах» и «Истории избрания и венчания на царство Михаила Федоровича», к-рые до нас не дошли.

Лит.: Щепотьев Л., Ближний боярин А. С. Матвеев как культурный политич. деятель XVII в., СПБ, 1906; Матвеев П., А. С. Матвеев в приказе Малой России и его отношения к делам и людям этого края, «РМ», 1901, № 8—9; Старостина Т. В., Об опале А. С. Матвеева в связи с сыскным делом 1676—77 о хранении заговорных писем, «Уч. зап. Карело-Фин. ун-та», Петрозаводск, 1948, т. 2, в. 1. *А. Л. Гольдберг.* Ленинград.

МАТВЕ́ЕВ, Иван Иванович (1890—8. X. 1918) — активный участник гражд. войны в СССР. Чл. Коммунистич. партии с февр. 1917. Род. в г. Олешки Днепровского у. Херсонской губ. в семье матроса. По профессии моряк торг. флота. В 1906—14 служил на иностр. пароходах. С 1914 — на воен. транспортах Черноморского флота. Вел антивоен. агитацию среди матросов, солдат и рабочих. В янв. 1918 командовал отрядом моряков во время боев с гайдамаками в Одессе, затем в апр. в боях с герм. интервентами в Крыму и белоказаками на Таманском п-ове. 27 авг. 1918 в Геленджике на Воен. совете был избран командующим Таманской армией. В исключительно трудных условиях успешно руководил походом армии вдоль Черноморского побережья (см. *Таманской армии поход 1918*) и с боями вывел армию на соединение с гл. силами Северокавказской Красной Армии. Был зверски убит по приказу авантюриста И. Л. Сорокина.



МАТВЕ́Й, Маттиас (Matthias) (24. II. 1557—20. III. 1619), — австр. эрцгерцог, император «Священной Рим. империи» [1612—19]. Сын имп. Максимилиана II. В 1578—81 — штатгальтер в Нидерландах. Как наместник (с 1593) своего брата имп. Рудольфа II в Верх. и Ниж. Австрии проводил политику католич. реакции; в 1597 жестоко подавил крест. восстание в Ниж. Австрии (пойдя на нек-рые уступки верхнеавстр. крестьянам). М. принудил душевнобольного Рудольфа II, с к-рым вступил в междоусобную борьбу, уступить ему в 1608 (договор в Либене) Австрию, Венгрию и Моравию (при этом верхне- и нижнеавстр. протестанты из дворян и княж. городов добились от него по «Капитуляции» 1609 значит. религ. уступок), а в 1611 — Чехию, Силезию и Лужицу. Гл. советником М. был его канцлер (с 1599) Мельхиор Клезль (с 1615—кардинал). Назначение М. своим преемником в Чехии и Венгрии фанатичного католика Фердинанда Штирийского (имп. Фердинанд II) дало толчок к *Чешскому восстанию 1618—20*, послужившему началом Тридцатилетней войны 1618—48.

МАТВЕ́Й из Мехова (Maciej z Miechowa) (наст. имя — М. Карпиго) (1457—8. IX. 1523) — польск. историк, географ и ученый-медик, проф. (с 1485), затем ректор Краков. ун-та (1501—19). Его «Трактат о двух Сарматиях» (изданный в Кракове в 1517, рус. пер., М.—Л., 1936) был одним из гл. источников изучения России в Зап. Европе 16 в. Сам М. в России не бывал, а использовал рассказы рус. людей, приезжавших в Польшу. Книга М. содержит ценные сведения по истории, географии и этнографии России, Украины, Белоруссии, Литвы, Крыма, Поволжья, Урала. Соч. М. «Chronica Polonorum» (Cracoviae, 1519) — первая появившаяся в печати история Польши. М. использовал в ней «Хронику» Я. Длугоша, дополнив ее известиями о событиях 1480—1506. Особое внимание М. уделил истории городов и культуры. «Хроника» проникнута патриотич. и гуманистич. духом. «Польская хроника» была в 1521 конфискована за содержавшиеся в ней антиклерик. мотивы, а затем издана заново с существ. изменениями.

Лит.: Алексеев М. П., Сибирь в известиях западноевроп. путешественников и писателей, 2 изд., Иркутск, 1941; Bostel F., Zakaz Miechowity, Lw., 1884; Borzemski A., Kronika Miechowity. Rozbiór krytyczny, «Rozprawy Krakow. Akad. Umiejętnosci», 1891, t. 26, Wydz. hist.-filozof., ser. 2, t. 1; Krakowiecka L., Maciej z Miechówa — lekarz i uczony Odrodzenia, Warsz., 1956; Maciej z Miechówa. 1457—1523. Historyk, geograf, lekarz, organizator nauki, Wr., 1960. *А. Л. Гольдберг.* Ленинград.

МАТВЕ́Й из Янова (Matěj z Janova) (р. между 1350 и 1355 — ум. 30.XI.1393) — чешский мыслитель, один из представителей раннего реформационного движения, идейный предшественник *Я. Гуса.* Получил образование (70-е гг.) в Пражском и Парижском университетах (отсюда другое прозвище М. — Парижский). Важнейшая работа М. — трактат «Правила Ветхого и Нового завета». Ученик и последователь Яна *Милича* из Кромержижа, М. фактически порвал с офиц. церковью. Основываясь на самостоят. толковании Библии, М. в своих трудах, в отличие от офиц. католич. церкви, учившей, что только соблюдение обрядов может дать «спасение души», утверждал, что основой христианства является искренняя вера. М. изобличал католич. духовенство (в т. ч. главу католич. иерархии папу) в испорченности, призывал отнять у церкви богатства и политич. власть, ликвидировать монастыри, а монахов заставить трудиться. М. выступал в защиту простого народа, эксплуатацию к-рого считал несправедливой. Деятельность М. — важная ступень в подготовке идеологии Гуситского революц. движения и общеевроп. Реформации.

Соч.: Regulae Veteris et Novi Testamenti, díl. 1—5, Praha, 1908—26.

Лит.: Мацек Й., Гуситское революционное движение, [пер. с чеш.], М., 1954; Рубцов Б. Т., Гуситские войны, М., 1955; его же, Ян Гус, М., 1958; Kybal V. M., Matej z Janova. Jeho život, spisy a učení, Praha, 1905; Kalivoda R., Husitská ideologie, Praha, 1961. *Б. Т. Рубцов.* Москва.

МАТВЕ́Й КО́РВИН — см. *Матиаш Хуньяди.*

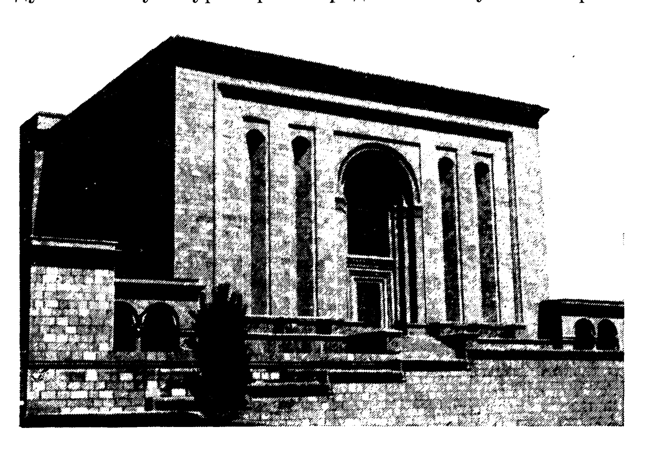
МАТВЕ́Й ПАРИ́ЖСКИЙ (Matheus Parisiensis, Mathieu de Paris) (ок. 1200 — после 1259) — англ. хронист, монах монастыря Сент-Олбанс (с 1217). Прозвище «Парижский» неизвестного происхождения.

Гл. труд М. П. — «Большая хроника» («Chronica majora») — охватывает период 1066—1259. Первая часть (до 1235) заимствована им у *Роджера Вендоверского*, вторая написана самим М. П. и представляет важнейший повествоват. источник по истории Англии этого периода (относительно достоверный; в нее включено автором большое количество док. мат-ла). Хроника довольно сочувственно изображает борьбу баронской оппозиции с королями и с засилием иностранцев. Содержит также данные (впрочем, не всегда достоверные) по истории борьбы Фридриха II Штауфена с папством (с антипапских позиций). М. П. написаны также «Flores Historiarum» и «Historia Anglorum» (хроники, представляющие неск. переработанные выдержки из «Большой хроники»), история Сент-Олбанского монастыря, жития королей Оффы, Эдуарда Исповедника, церк. деятелей Томаса Бекета и Стефана Ленгтона. М. П. известен и как картограф; ему принадлежит также самый ранний труд по англ. геральдике.

Соч.: Chronica majora, ed. by H. R. Luard, v. 1—7, L., 1872—84 (в изд. «Rolls Series», в этой же серии опубл. и другие соч. М. П.).

Лит.: Vaughan R., Matthew Paris, Camb., 1958 (есть список его трудов). *М. Н. Соколова.* Москва.

МАТЕНАДАРА́Н, Институт древних рукописей «Матенадаран» им. Месропа Маштоца при Совете Министров Арм. ССР (арм. матенадаран — книгохранилище), — гос. хранилище рукописей и научно-исследоват. ин-т (с 1959). Создан на базе национализированной в 1920 коллекции Эчмиадзинского монастыря. В 1939 переведен из Эчмиадзина в Ереван. В М. хранится богатейшая в мире коллекция древнеарм. рукописей (10572 цельных древнеарм. манускрипта и 1889 фрагментов), а также 1365 рукописей на араб., перс. и др. языках. М. имеет архивный фонд св. 100 тыс. док-тов и ценную коллекцию старопечатных арм. книг 16—18 вв. В М. хранятся рукописи 5—18 вв., соч. древних и ср.-век. арм. историографов, философов, математиков, врачей, писателей и поэтов. Мн. рукописи представляют большую художеств. ценность (уникальные Эчмиадзинское Евангелие, т. н. Лазаревское Евангелие 887 и др.). В М. хранятся переводы соч. древнегреч., сирийских и др. ученых антич. мира и раннего средневековья, среди них ряд соч., сохранившихся лишь в древнеарм. переводах 5—7 вв. («Хроника» Евсевия Кесарийского, 7 филос. трактатов Филона Еврея и др.). Осн. задачей М. является науч. хранение, собирание и изучение арм. рукописей. Проводимые в М. исследования охватывают вопросы: 1) библиографии, палеографии и изучения ср.-век. книжной живописи; 2) арм. текстологии, источниковедения, издания памятников духовной культуры арм. народа и их научных переводов на др. языки. М. издал тексты «Истории Вардановидов и войны армянской» *Егише* (5 в.), «Истории» *Киракоса Гандзакеци* (13 в.), «О природе человека и его недугов» Григориса (13—14 вв.), рус. переводы «Жития Маштоца» *Корюна* (5 в.) и др. М. выполняет также музейные функции, издает свой периодич. орган «Банбер Матенадарани» («Вестник Матенадарана») на арм. яз. с резюме на рус. и франц. языках.



Лит.: Абрамян А. Г., Рукописные сокровища Матенадарана, Ер., 1959. *С. С. Аревшатян.* Ереван.

«МАТЕРИА́ЛЫ ПО ИСТО́РИИ СССР» — сборники документ. публикаций, издаваемые Ин-том истории АН СССР. Вышедшие в 1955—59 7 выпусков издания включают: летописные док-ты 15—17 вв., мат-лы о пром-сти, крест. и помещичьем х-ве и класс. борьбе в России 18 в., док-ты по истории монополистич. капитализма (80-е гг. 19 в. — 1914), массового революц. движения в Прибалтике в 1905—07, источники периода Окт. революции и гражд. войны (в т. ч. по истории рабочего контроля, национализации пром-сти), социалистич. переустройства с. х-ва. Публикации сопровождаются вводными статьями и комментариями.

МАТЕРИА́ЛЬНО-ТЕХНИ́ЧЕСКАЯ БА́ЗА КОММУНИ́ЗМА — см. в ст. *Коммунизм.*

МАТЕ́РН (Maternus) — руководитель восстания 186—187 в Галлии и Испании, направленного против рим. господства. Дезертировав из рим. армии, объединил рабов, колонов, солдат, гор. бедноту и создал боеспособное войско, к-рое римлянам удалось разбить только после отправки в Галлию неск. легионов. Сам М. с остатками своего войска прошел через Альпы, проник в Рим, задумав убить имп. *Коммода.* Преданный одним из повстанцев, М. был казнен.

Источн.: Herodianus. Ab excessu divi Marci libri octo, ed. K. Stravenhagen, Lpz., 1922.

Лит.: Дмитрев А. Д., Движение багаудов, «ВДИ», 1940, № 3—4.

МАТИА́НЕ КАРТЛИСА́И (Летопись Картли) — важный ист. источник, повествующий о событиях в Грузии в 8—11 вв. В отличие от ист. трудов по истории Грузии прежних времен, лишен эпического характера и составлен с реалистич. подходом к фактам. И. Джавахишвили считал М. К. одним цельным произведением автора 11 в.; П. Ингороква делил его на две части (нач. 11 в. и кон. того же в.).

Лит.: Какабадзе С., О др.-груз. летописцах 11 ст., Тифлис, 1912; Джавахишвили И., Цель истории, источники и методы раньше и теперь, т. 1, Тб., 1945 (на груз. яз.).

МА́ТИАШ ХУ́НЬЯДИ, Матвей Корвин (Mátyás Hunyadi; Matthias Corvinus) (23. II. 1443 — 6. IV. 1490), — венг. король [1458—90]. Опираясь на мелких и средних феодалов и города, проводил политику централизации страны, создал постоянное войско, с помощью к-рого вел успешную борьбу против Османской империи, угрожавшей независимости Венгрии. В 1468 начал войну против Чехии и добился передачи ему Моравии, Силезии и Лужицы (1478). В 1485 овладел Веной. Способствовал созданию в Пеште одной из крупнейших в Европе библиотек и типографии. Основал ун-т в Братиславе.

МАТИ́ЛЬДА (Matilda) (1102—10. IX. 1167) — дочь англ. короля Генриха I, претендентка на англ. престол. Была женой императора «Священной Рим. империи» Генриха V, после смерти к-рого (1125) вернулась из Германии на родину. Ее отец добился от своих баронов признания М. наследницей престола, но после его смерти (1135) часть англ. феодалов признала королем племянника Генриха I Стефана Блуасского (дек. 1135), что привело к длит. феод. анархии. Хотя М. после победы своих приверженцев при Линкольне (февр. 1141) была провозглашена «госпожей (domina) Англии и Нормандии» (ее второй муж Жоффруа Плантагенет, граф Анжу), но коронования королевой так и не добилась. Борьба между М. и Стефаном была

использована крупными феодалами для ослабления королев. власти. В 1148 вернулась на континент. По Уоллингфордскому соглашению (ноябрь 1153) М. признала Стефана королем, а Стефан признал наследником англ. престола сына М. — Генриха, графа Анжуйского (Генрих II Плантагенет).

Лит.: Rössler O., Kaiserin Matilda, B., 1897.

МАТИЦА ГАЛИЦКО-РУССКАЯ, Галицко-русская матица, — культ.-просветит. об-во в Галичине 1848—1939. Осн. во Львове по образцу Матицы сербской. В 1914 была закрыта австр. властями. Возобновила деятельность в 1923. М. г.-р. издавала школьные учебники, популяр. книги по всем отраслям знаний, науч. труды и произв. художеств. лит-ры на укр., рус. лит. языках. Способствовала распространению рус. культуры и рус. языка среди галичан. Печатный орган М. г.-р. выходил нерегулярно под назв. «Галицкий исторический сборник», «Отечественный сборник» (1853—54; 1860), «Науковый сборник» (1865—68), «Литературный сборник» (1869—76, 1885—90), «Научно-литературный сборник» (1901—06, 1908, 1930).

Лит.: Головацкий Я., Исторический очерк основания Галицко-русской Матицы, Львов, 1850; Бендасюк С. Ю., Учено-литературное общество Галицко-русская Матица во Львове. (Прошлое и настоящее), в кн.: Науч. лит. сб. Галицко-русской Матицы, Львов, 1930. *Н. М. Пашаева.* Москва.

МАТИЦА МОРАВСКАЯ (Matice moravská) — морав. культ.-просветит. об-во в Чехословакии. Возникло в 1852 в г. Брно, выделившись из «Об-ва св. Кирилла и Мефодия». В 1856 деятельность М. м. замерла, возобновилась с 1876. М. м. осуществила издание ряда ист. и филологич. трудов. После 2-й мировой войны М. м.— самостоят. об-во, объединяющее на добровольных началах гл. обр. науч. работников в области истории, истории лит-ры и культуры. Печатный орган М. м.— «Сборник Матицы моравской» [«Sbornik Matice moravské»; до 1959 — «Журнал Матицы моравской» («Časopis Matice moravské»)] — выходит в качестве ежегодника и имеет характер науч. публикации.

Н. М. Пашаева. Москва.

МАТИЦА СЕРБО-ЛУЖИЦКАЯ (Maćica serbska) — науч.-просветит. об-во лужицких сербов 1845—1951. Осн. в г. Будышине (Бауцен) А. Смоляром. Офиц. лицензия для Саксонии дана в 1847, для Пруссии—в 1848. Печатный орган М. с.-л.—«Журнал Матицы сербской» (Časopis Maćicy serbskeje, 1847—1937). В 1880 было открыто отделение М. с.-л. в Котбусе. М. с.-л. осуществила многочисл. науч., популяр. и лит.-художеств. издания на сербо-лужицком яз., вела широкую просветит. работу, став одним из важнейших оплотов нац. борьбы лужичан против германизации. В 1937 была закрыта, возобновила деятельность в 1945, в 1951 влилась в осн. тогда Институт лужицкого народоведения.

Лит.: Семиряга М. И., Лужичане, М.— Л., 1955; Dole i niedole Serboluzyczan, [Warsz.], 1962; Mětšik F., Bestandsverzeichnis des Sorbischen Kulturarchivs in Bautzen, Tl 1 - Das Restarchiv der Maćica Serbska, Bautzen, 1963 (рец. Л. М. Васильева в ж. «Советское славяноведение», 1965, №4).

Н. М. Пашаева. Москва.

МАТИЦА СЕРБСКАЯ (Матица српска) — серб. литературно-науч. и культурно-просветит. об-во. Осн. 16 февр. 1826 в Пеште серб. писателем и юристом Й. Хаджичем (1799—1869) и шестью серб. торговцами с целью способствовать развитию серб. культуры и продолжить издание ж. «Летопис» (начал издаваться в г. Нови-Сад в 1824). В 1864 центр деятельности М. с. был перенесен в Нови-Сад (Воеводина) и принят новый устав об-ва. М. с. издавала и перепечатывала оригинальные и переводные лит. произведения, оказывала материальную поддержку писателям, студентам, распространяла книги в народе, организовывала б-ки и читальни. М. с. внесла значит. вклад в изучение истории и быта сербов, сыграла большую роль в пробуждении их нац. самосознания и в выработке лит. серб. языка. В социалистич. Югославии М. с. — один из крупных науч. и культ.-просвет. центров. М. с. состоит из четырех отделений: литературного, науч., рукописного и искусствоведческого. В качестве учреждений М. с. функционируют б-ка, картинная галерея и изд-во. Самостоятельно или в сотрудничестве с др. учреждениями (хорват. и словен. матицы, Серб. АН и др.) М. с. проводит важные лит. и науч. мероприятия в масштабах всей Югославии (изучение сербскохорват. языка, разработка правописания сербско-хорват. языка, составление словаря соврем. сербско-хорват. лит. языка, лит. словаря Югославии и др.). Кроме спец. науч. изданий, М. с. издает постоянные публикации: журнал «Летопис» (с 1824), «Зборник за друштвене науке» (с 1950) и др.

Лит.: Споменица о прослави стогодишњице Матице српске, «Летопис Матице српске», Нови Сад, 1928, књ. 317; Стајић В., Матица српска 1826—1926, Нови Сад, 1927; Милисавец Ж., Матица српска (1826—1964), Нови Сад, 1965. *В. Г. Карасев.* Москва.

МАТИЦА СЛОВАЦКАЯ (Matice slovenská) — нац. культ.-просветит. учреждение Словакии. Осн. 4 авг. 1863 в г. Турчански-Свети-Мартин по образцу Матицы сербской. Ставила задачей распространение просвещения среди нар. масс и помощь развитию словац. лит-ры, искусства и науки. Первый пред. М. с. — епископ С. Мойзес. В 1863—75 М. с. издавала науч. журн. «Летопись» («Letopis Matice slovenskej»). При М. с. был создан (1868) музей, в к-ром впервые были собраны памятники словацкой материальной и духовной культуры. В 1875 М.с. была ликвидирована по приказу венг. властей. Возрождена 5 авг. 1919. В ЧССР часть функций М. с. была передана (1954) др. учреждениям. М. с. продолжает вести большую науч. (при ней имеется ин-т книговедения), библиографич., издательскую, методич. работу, являясь библиотечным ц. Словакии. Книжные фонды М. с. насчитывают (на 1 янв. 1963) 1 602 790 тт. книг и журналов. Большую ценность представляет лит. архив, в к-ром сосредоточено мн. словац. рукописей 15—20 вв.

Лит.: Botto J., Dejiny Matice slovenskej. 1863—1875, Turčiansky Sv. Martin, 1923; Tibenský J., Úloha a význam Matice slovenskej v našej minulosti, «Pod zástavou socializmu», 1952, № 3; Přehled československých dějin, díl. 2, sv. 1, Praha, 1960; Mráz A., 100 rokov od založenia Matice. Slovenskej, «Nová mysl», 1963, [№] 8; Matica slovenská v našich dejinách, Bratislava, 1963. *К. П. Гогина.* Москва.

МАТИЦА ХОРВАТСКАЯ (Matica hrvatska) —лит.-науч. об-во в Хорватии. Осн. в 1842 по инициативе видных деятелей иллиризма. Первоначально наз. «Матица иллирийская» и представляла собой денежный фонд при Нар. читальне в Загребе, предназначенный для издания и распространения лит-ры на хорв. яз. В 1850 с закрытием Нар. читальни стала самостоят. об-вом. В 1874 приняла назв. «Матица хорватская». М. х. сыграла большую роль в развитии хорв. яз. и лит-ры, много сделала для популяризации науки и распространения просвещения в хорв. народе.

Лит.: Matica hrvatska. 1842—1962, Zagreb, 1963.

И. И. Лещиловская. Москва.

МАТИЦА ЧЕШСКАЯ (Matice česká) — чеш. культ.-просветит. об-во в Чехословакии, осн. в 1831 Ф. Палацким при Чеш. нац. музее в Праге. На членские взносы и пожертвования издавала произведения чеш. литературы [в т. ч. П. Й. Шафарика — «Славянские древности» («Slovanské starožitnosti», 1836—37), составленный Й. Юнгманом «Чешско-нем. словарь» («Slovník Česko-nemecký», 1835—39)], переводы произведений мировой лит-ры и «Журн. чеш. музея» [(«Časopis Českého Muzeum»), в 1855—1921 выходил под назв. «Журнал Нац. музея Королевства Чешского» («Časopis Muzea Království Českého»), с 1924 — «Журн. нац. музея» («Časopis Národního Muzea»)].

М. ч. объединяла чеш. патриотов и в первое время своей деятельности имела большое влияние на всю чеш. науч. и культ. жизнь. С 80-х гг. 19 в. влияние М. ч. падает. После 2-й мировой войны функции М. ч.

осуществляются Об-вом друзей нац. музея в Праге, к-рое занимается гл. обр. популяризацией книж. культуры, библиотечного дела и их историей. Издат. деятельность М. ч. перешла (1950) к Нац. музею.

Н. М. Пашаева. Москва.

МАТРИАРХА́Т (от лат. mater — мать и греч. ἀρχή — начало, власть; в точном значении «власть матери») — термин, широко употребляющийся для обозначения материнско-родового общества, первой универсальной стадии в истории человеч. общества, наступающей непосредственно за эпохой *первобытного человеческого стада.* Археологич. М. охватывает огромный период истории, примерно от верхнего *палеолита* до развитого *неолита.* В своем развитии М. проходит ряд этапов: на первом, охватывающем верхний палеолит и ранний неолит, люди занимаются охотой, рыболовством, собирательством, в ряде мест переходящем в простейшее земледелие; общество носит характер дуально-родовой организации (см. *Дуальная организация*), объединяющей брачными отношениями два экзогамных (см. *Экзогамия*) матрилинейных (см. *Матрилинейность*) рода, сегментация к-рых приводит в дальнейшем к фратриальной (см. *Фратрия*) организации, разрастанию и консолидации племени. Брак носит форму *группового брака* (постепенно переходящего в *парный брак*) и характеризуется, по-видимому, раздельным (дислокальным) проживанием супругов. Материнско-родовая коммуна — осн. хоз. коллектив, в к-ром производств. отношения полностью совпадают с отношениями кровного родства по линии матери и носят характер первобытно-коммунистических, основанных на коллективном произ-ве и потреблении, на полном равенстве полов.

Второй этап М. характеризуется развитием мотыжного земледелия, разведением домашних животных, продуктивным рыболовством и морской охотой. Парный брак становится господствующим, дислокальное проживание супругов сменяется поселением мужа в родовой коммуне жены (см. *Матрилокальность*). Включение мужа как чужака в хоз-во родовой коммуны ведет к постепенному отделению отношений кровного родства по линии матери от производств. отношений. Родовая коммуна превращается постепенно в матрилинейную и матрилокальную семейную общину, долго сохраняющую, однако, принципы древнего коллективизма и равенства. Материнский род объединяет женское ядро семейных общин с их потомками по женской линии. Мужчины же начинают занимать промежуточное положение, их права и обязанности связывают их с двумя родами — жены и матери, это положение обеспечивает им в дальнейшем возможность накопления отдельной, внеродовой собственности, сначала личной, а затем частной. Рост производит. сил в земледелии, в животноводстве, рыболовстве и охоте, развитие межплеменного обмена ведут к парцелляризации произ-ва и появлению частного присвоения, подрывающих основы коллективизма и равенства. Появление и рост частных богатств, сосредоточение их в руках мужчин как отдельной внеродовой собственности повело к укреплению индивидуальной семьи и превращению ее в семью моногамную, что привело к смене М. *патриархатом* — этапом распада родового общества. Это было, по словам Энгельса, «... всемирно-историческим поражением женского пола» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 60). Однако античная история знает примеры, когда становление частной собственности имело своим следствием возникновение женовластия, гинекократии, как специфич. формы перехода от родового общества к классовому.

В развитии М. проявилась общая неравномерность ист. развития. К эпохе Великих географич. открытий 15—16 вв. большинство отсталых народов мира находилось на разл. стадиях М. У одних он не достиг своего расцвета, и европ. колонизация вызвала быстрый распад М. и замену его разл. формами патриархально-семейных отношений (австралийцы, огнеземельцы, сенои, бушмены и др.); у других М. достиг развитых форм и переход к патриархату был чрезвычайно замедлен, а разложение родового общества происходило в форме позднематриархальных отношений (ирокезы, минангкабау, ашанти и др.). Институты М. и их пережитки сохраняются нередко до 20 в. Изучение такого рода институтов и пережитков позволило Дж. Ф. *Мак-Леннану*, И. *Бахофену* и независимо от них Л. Г. *Моргану* сформулировать учение о М. как первой универсальной стадии в истории человеческого общества. Это учение получило свою дальнейшую разработку в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Сов. исследователи развивают осн. положения этого учения. С конца 19 в. проблема М. является предметом острой идеологич. борьбы между марксизмом и бурж. пониманием истории, сводясь к вопросу о том, начало ли человечество свой ист. путь с частной собственности и моногамной семьи или первобытный коммунизм был начальным и самым длит. периодом в прошлой истории общества и по единому ли пути шло развитие человечества. Бурж. наука пытается опровергнуть универсальность М. либо с позиций разл. вариантов патриархальной теории, утверждающей извечность частной собственности и моногамной семьи, или с позиций многолинейной эволюции, отрицающей единство ист. процесса и приписывающей народам разл. пути развития — одним матриархальный, другим патриархальный (В. Шмидт, Г. Кунов, Р. Лоуи, Дж. П. Мёрдок, Б. Малиновский и др.). Однако все новые и новые этнографич. и историч. факты подтверждают и уточняют осн. положения развиваемого марксистами учения о М.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1963; Морган Л. Г., Древнее общество, пер. с англ., Л., 1934; Косвен М. О., Матриархат. История проблемы, М.— Л., 1948; его же, Очерки истории первобытной культуры, 2 изд., М., 1957; Семенов Ю. И., Возникновение человеческого общества, Красноярск, 1962; Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; Mc-Lennan J. F., Studies in ancient history, L., 1886; Bachofen J. J., Das Mutterrecht, Stuttg., 1861; Schneider D. M. and Gough K., Matrilineal kinship, Berkeley, 1961.

Ю. П. Аверкиева. Москва

МАТРИЛИНЕ́ЙНОСТЬ — счет происхождения и родства по женской линии: основной принцип организации людей в материнский род как социально-экономич. единицу первобытного общества (см. *Матриархат*). М. наиболее стойкий институт этой эпохи, долго сохраняющийся даже после распада рода как экономич. общности. Вместе с становлением *патриархата* М. сменяется *патрилинейностью*, но нередко бытует наряду с последней даже в раннеклас. обществах в форме материнского права наследования власти верховных вождей и нек-рых видов имущества.

МАТРИЛОКА́ЛЬНОСТЬ — распространенная в древности при матриархате форма брачного поселения, при к-рой муж переходит на жительство в родовую общину жены. Сменила, как предполагают, дислокальное — раздельное брачное поселение. М. — первая форма совместного проживания брачной пары, ведет к включению чужаков в единый до этого кровно-родственный хоз. коллектив и постепенному превращению родовой коммуны в *матрилинейную* семейную общину. Права и обязанности мужчин при М. делятся между родом жены и родом матери, что способствовало образованию отдельной, внеродовой, собственности мужчин, к-рая становится важной предпосылкой перехода *матриархата* к *патриархату* и от М. к *патрилокальности.*

МАТРО́НА (matrona) — 1) В Др. Риме свободнорожденная, состоящая в законном браке женщина. В широком смысле М. — мать семейства, почтенная женщина. 2) Женское безыменное (или снабженное

родоплеменным, иногда топонимич. эпитетом) божество в Др. Риме и провинциях (особенно в Галлии, Германии и Британии). Фигурирует обычно во мн. числе (matres, matronae). Поклонение М. связывается с пережитками первобытнообщинных матриархальных культов.

МАТРО́СОВ, Александр Матвеевич (1924—23. II. 1943) — герой Вел. Отечеств. войны 1941—45, Герой Сов. Союза (19.VI.1943, посмертно). Чл. ВЛКСМ с 1942. Род. в Днепропетровске. Потерявший в детстве родителей, М. воспитывался в Ивановском детдоме Ульяновской обл. и трудовой детской колонии в г. Уфе. В окт. 1942 призван в армию и направлен курсантом в пех. училище. В нояб. 1942 в составе маршевой роты добровольно отправился на фронт и был зачислен рядовым в 254-й гвард. стрелк. полк 56-й гвард. стрелк. дивизии (Калининский фронт). 23 февр. 1943 в бою за д. Чернушки (в р-не г. Локня Псковской обл.) прорвался к вражескому дзоту и, закрыв своим телом амбразуру, пожертвовал собой, чтобы обеспечить успех своему подразделению. 8 сент. 1943 имя М. было присвоено 254-му полку с зачислением погибшего героя навечно в списки 1-й роты полка. В Уфе М. поставлен памятник.



Лит.: Ульяновцы в боях за Родину, Ульяновск, 1962; Навечно в строю, кн. 1, М., 1957.

МАТТЕО́ТТИ (Matteotti), Джакомо (22.V.1885—10.VI.1924) — итал. социалист, герой антифаш. борьбы. По образованию юрист. В 1914—18 выступал решительно против войны, за антивоен. деятельность был арестован и заключен в тюрьму. С 1919 — депутат парламента, чл. ряда муниципалитетов. В окт. 1922 вместе с Ф. Турати и др. реформистами был исключен из Итал. социалистич. партии и участвовал в основании Унитарной социалистич. партии, являлся ее политич. секретарем. В отличие от др. реформистов, выступал за решит. сопротивление фашизму. Во вновь избранной палате депутатов М. 30 мая 1924 выступил с разоблачением избират. махинаций и злоупотреблений фаш. партии и потребовал аннулировать мандаты фаш. депутатов. Готовил новые разоблачения фаш. режима. Был похищен и убит фашистами.

Лит.: Giacomo Matteotti contro il fascismo, Mil., 1954; Schiavi A., La vita e l'opera di Giacomo Matteotti, Roma, 1957.

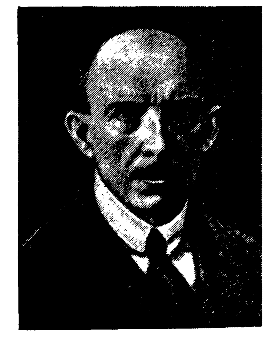
МАТТЕО́ТТИ КРИ́ЗИС — острый политич. кризис фаш. режима в Италии, проявившийся в связи с убийством 10 июня 1924 *Маттеотти*. Обострение экономич. и политич. противоречий фаш. режима после прихода Муссолини к власти (1922) привело к постепенному разложению массовой базы фаш. движения, отходу от сотрудничества с фашизмом различных политич. сил и изоляции фаш. пр-ва. Мелкая и средняя буржуазия (особенно Юга) была недовольна экономич. политикой пр-ва, продиктованной интересами монополий; введение налогов на агр. доходы ущемило интересы мелких хозяев, арендаторов, испольщиков; различные слои населения возмущались произволом и бесчинствами фаш. банд; однако решающую роль в возникновении кризиса сыграло сопротивление рабочего класса: на выборах 1924 фашисты потерпели поражение в пром. центрах. В стране несколько активизировалось массовое движение. В этих условиях убийство Маттеотти вызвало взрыв возмущения населения. Оппозиц. депутаты покинули парламент. В стране наряду с парламентом образовался др. политич. центр, т. н. *Авентинский блок*. Создались предпосылки свержения Муссолини. Однако лидеры блока не решились мобилизовать на борьбу нар. массы. Удобный момент для свержения фаш. пр-ва был упущен. Фашисты получили возможность постепенно собрать силы и в янв. 1925 приступили к окончат. ликвидации бурж.-демократич. свобод.

Лит.: Грамши А., Судьба Маттеотти, в сб.: Тридцать лет жизни и борьбы Итальянской коммунистической партии, пер. с итал., М., 1953; его же, La crisi italiana, «Ordine Nuovo», 1924, № 5; Алатри П., Происхождение фашизма, пер. с итал., М., 1961. См. также лит. при ст. *Маттеотти*.

МАТУ́РИ (Maturi), Вальтер (15. XI. 1902 — 21. III. 1961) — итал. историк левого либерального направления. Чл. Нац. академии деи Линчеи и Туринской академии обществ. наук. С 1939—проф. ун-та в Пизе, затем в Турине и Риме. Участвовал в руководстве журн. «Rivista Storica Italiana». М.— специалист в области истории Рисорджименто и итал. историографии по проблемам новой и новейшей истории. Ему принадлежит также ряд работ по истории Юга и внешней политике Италии.

Соч.: Il concordato del 1818 tra la S. Sede e le due Sicilie, Firenze, 1929; La politica estera napoletana dal 1815 al 1820, 1939; Il Risorgimento, в кн.: Enciclopedia Italiana, v. 19, Roma, 1936; Il principe di Canosa, Firenze, 1944; I partiti politici italiani, в кн.: Questioni di storia del Risorgimento. Mil., 1951; Gli studi di storia moderna e contemporanea, в сб.: Cinquant' anni di vita intellettuale italiana 1896—1946, Napoli, 1950; Interpretazioni del Risorgimento, [Torino], 1962.

МАТУШЕ́ВСКИЙ (Matuszewski), Винценты (10.VI. 1871—1918) — деятель польск. рабочего движения. По профессии — портной. Один из организаторов II съезда Социал-демократии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ) в 1900, на к-ром был избран чл. Гл. правления партии; делегат III (1901), V (1906), VI (1908) съездов СДКПиЛ и V (1907) съезда РСДРП. Один из руководителей т. н. розламовцев. За революционную деятельность неоднократно арестовывался. В 1914—17 находился в ссылке в Иркутской губ. После Февр. революции вел работу в большевистской орг-ции Иркутска; с авг. 1917 — в Красноярске, где был чл. партийного к-та, депутатом Совета рабочих и солдатских депутатов, одним из руководителей большевистской газ. «Красноярский рабочий». После контрреволюц. переворота входил в подпольный к-т большевиков. Был выдан провокатором и расстрелян.



Источн.: ЦПА ИМЛ, ф. 70, оп. 2, д. 731, л. 6—76; ЦГАОР, ф. 102, 3 д-во, д. 3325 за 1903, 7 д-во, д. 2741 за 1912; Kalendarz Komunistyczny. 1920, Moskwa — Smoleńsk, [1919], s. 179—180.

МА́ТХУРА (Матра)—древний индийский город на р. Джамна. М. существовала уже к сер. 1-го тыс. до н. э.; была известна как центр торговли и ремесла, здесь зародилась т. н. Матхурская школа кам. скульптуры (расцвет во 2—3 вв. н. э.). В 3—4 вв.— столица гос-ва Нагов. М. считается одним из семи священных городов Др. Индии, центром кришнаизма.

Лит.: Kane P. V., History of Dharmaśāstra, v. 4, Poona, 1953, p. 686—92.

МА́ТЫ (самоназв. — мады) — в 17 в. этнографич. группа числ. ок. 600 чел., населявшая З. и С.-З. Тувы (правобережье р. Енисея и басс. р. Хемчик). М. занимались гл. обр. кочевым скотоводством. Происхождение М. не вполне выяснено. В их этногенезе принимали участие тюркоязычные и, по-видимому, самодийскоязычные племена. К 18 в. все М. были тюркоязычны. В процессе формирования *тувинцев* М. вошли в их состав. В наст. время потомки М. населяют гл. обр. сев. и сев.-вост. часть Тувинской АССР.

Лит.: Потапов Л. П., Происхождение и формирование хакасской народности, Абакан, 1957; Вайнштейн С. И., Тувинцы-тоджинцы, М., 1961.

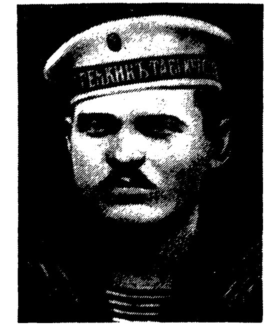
МАТЬЁЗ (Mathiez), Альбер (10. I. 1874 — 26.II. 1932) — франц. историк, один из видных исследователей истории Великой франц. революции. Выходец из крестьянской семьи. Образование получил в Высшей нормальной школе. В 1904 защитил докторскую диссертацию. Первые работы М., написанные в период усиления борьбы с клерикализмом во Франции, были посвящены религ. политике франц. революции. На рубеже 1907—08 М. порвал с бурж.-либеральной школой А. *Олара* и основал «Робеспьеристское общество» и журн. «Annales Révolutionnaires» (с 1924 — «Annales Historiques de la Révolution française»); М. выступил против идеализации Ж. Ж. *Дантона*, обвиняя его в преступлениях перед революц. Францией, за восстановление подлинного облика М. *Робеспьера*, в к-ром М. видел наиболее последовательного представителя демократич. сил революции. Самый плодотворный период в деятельности М. наступил к концу 1-й мировой войны и особенно после победы Вел. Окт. революции в России, когда М. больше всего испытал на себе влияние марксизма. В 1927 М. опубликовал лучшую свою работу «Борьба с дороговизной и социальное движение в эпоху террора» (рус. пер. 1928), в 1922—27 вышло в свет его 3-томное исследование «Французская революция» (рус. пер. 1925—30) и ряд сборников статей. Крайне левые убеждения М., защита им. Окт. революции (хотя М. и не понимал различия между социалистич. и бурж. революциями) и политики террора, его страстная борьба против школы *Олара* привели к тому, что М. до 1926 вынужден был преподавать в провинц. ун-тах (Нанси, Безансон, Дижон); он был приглашен в Сорбонну только в 1926, но лишь для чтения курса. Руководство же кафедрой по истории революции ему, по характеристике бурж. печати, «единственному профессору по истории классовой борьбы в Сорбонне», «террористу за работой», доверено не было. М. скончался скоропостижно, на кафедре во время семинара.

Хотя М. никогда не был сколько-нибудь последовательным марксистом, а его одностороннее увлечение Робеспьером мешало ему дать правильную оценку направлений, стоявших левее Робеспьера («*бешеные*», Г. *Бабёф*), он вслед за Ж. *Жоресом* сыграл крупнейшую роль в борьбе против либерально-бурж. историографии, в выяснении роли классовой борьбы в истории франц. революции (в частности, социальных корней борьбы между *якобинцами* и *жирондистами*), в повышении интереса к изучению социальной истории этой революции. Литературное наследство М. очень велико.

Соч. (кроме указ. в ст.): Les origines des cultes révolutionnaires (1789—1792), P., 1904; Contributions à l'histoire religieuse de la Révolution française, P., 1907; La Révolution et l'église, P., 1910; Rome et le clergé français sous la Constituante, P., 1911; Le club des Cordeliers pendant la crise de Varennes et le massacre du Champ-de-Mars, P., 1910; La corruption parlementaire sous la Terreur, 2 éd., P., 1927; La Révolution et les étrangers, P., 1918; Danton et la paix, P., 1919; Le bolchévisme et le jacobinisme, P., 1920; Robespierre terroriste, P., 1921; Autour de Robespierre, P., 1926; Autour de Danton, P., 1926; Le dix août, P., 1931; Girondins et Montagnards, 3 éd., P., 1930; Le Directoire, P., 1934; Études sur Robespierre (1758—1794), P., 1958; в рус. пер.— Как побеждала французская революция, М., 1928; Термидорианская реакция, М.—Л., 1931.

Лит.: Лукин Н., Альбер Матьез (1874—1932), «Историк-марксист», 1932, № 3 (25); «Annales Historiques de la Révolution française», 1932, № 51; Dommanget M., La Société et les Annales. Cinquante ans d'histoire (Bi-centennaire de la naissance de Robespierre. 1958); Dautry J., A. Mathiez. L'historien de la Révolution française, «Annales Historiques de la Révolution française», 1962, № 2; Godechot J., Les révolutions (1770—1799), P., 1963. *В. М. Далин.* Москва.

МАТЮШЕ́НКО, Афанасий Николаевич (1879—20. X. 1907) — один из руководителей восстания на броненосце «*Потемкин*». Сын крестьянина Харьковской губ. С 1900 на службе в Черномор. флоте, был минным машинистом, унтер-офицером. Сблизился с с.-д. и вел революц. пропаганду. 14 июня 1905 во время протеста команды против плохой пищи призвал матросов к оружию. Возглавлял Судовую комиссию. После поражения восстания уехал в Швейцарию. В эмиграции входил в Объединенный матросский комитет. В 1906 находился в Румынии, в 1907 приехал в Париж, где сблизился с анархо-синдикалистами. В июне 1907 приехал для революционной работы в Одессу, 3 июля был арестован в Николаеве и по приговору воен.-мор. суда как анархист-коммунист повешен в Севастополе.



МАУКХА́РИ — знатный род кшатриев и династия [сер. 6—нач. 7 вв.] в Индии. Вассалы *Гуптов* М. после распада Гуптской империи при М. Ишанавармане добились в сер. 6 в. полной независимости. К нач. 7 в. под властью М. находилась терр. совр. штатов Уттар-Прадеш и зап. части Бихара. Столицей был г. Канаудж. Последний из М. Грахаварман в 606 погиб в войне с *Малвой*, а его владения были захвачены царем Тханесара *Харшей*.

Лит.: The history and culture of the Indian people, v. 3 — The classical age, Bombay, 1954, p. 67—71, 99—102.

МАУЛАВИ́ (араб. — последователи господина)— 1) Суфийский орден, см. *Мевлеви*. 2) В странах распространения ислама (гл. обр. в Индии, Афганистане и Пакистане) титул мусульм. богословов или вообще ученых людей, либо преподавателей («ученый муж»).

МАУЛАВИ́ АХМА́Д-ША́Х — один из вождей Индийского народного восстания 1857—59 против англ. господства. Член организации *ваххабитов*. В нач. 1857 М. выступил с проповедью священной войны против неверных — англичан и был приговорен к смертной казни. Во время восстания был освобожден повстанцами и стал представителем народа в совете повстанцев Ауда в Лакхнау, состоявшем из знати. Возглавлял сопротивление карателям, а после взятия англичанами Лакхнау руководил партиз. борьбой в Рохилкханде и Ауде. В 1859 был убит инд. феодалом, сторонником колонизаторов.

МАУЛАНА́, мауляна, мавлана (араб.—господин наш), — титул, присваиваемый судьям, высшим должностным лицам и уважаемым за ученость людям, гл. обр. в Афганистане и Пакистане.

МАУЛЯВИ́ — см. *Маулави*.

МА́УН МА́УН (р. 31. I. 1925) — бирм. правовед и историк. Окончил Рангунский ун-т, получил степень д-ра междунар. права в Утрехтском ун-те и д-ра юридич. наук в Иельском ун-те. Был офицером бирм. армии в 1943—45. В 1958—60 — пом. ген. прокурора, представлял Бирму в ООН. В 1962 стал верховным судьей Бирмы. Автор многочисл. работ по истории и праву Бирмы, в к-рых процессы ист. развития он освещает в осн. с бурж.-объективистских, националистич. позиций.

Соч.: Burma's teething time, Rangoon, 1950; Burma in the family of nations, Amst., 1956; Burma's constitution, The Hague, 1961; A trial of Burma, The Hague, 1962; Aung San of Burma, The Hague, 1962; Law and custom in Burma and the Burmese family, The Hague, 1963.

МАУНТБЕ́ТТЕН (Mountbatten), Луис (р. 25.VI. 1900) — англ. воен. и гос. деятель, граф Бирманский (с 1947). Род. в аристократич. семье, до 1917 именовался принцем Баттенбергским. Служил на флоте с 1913. В нач. 2-й мировой войны командовал отрядом по борьбе с герм. подводными лодками, авианосцем, с 1942 командующий отрядами «коммандос», в том же году

в мае руководил вторжением на о. Мадагаскар. В 1943—46 — главнокомандующий союзными войсками в Юго-Вост. Азии. В 1947— вице-король Индии. Под его именем вошла в историю декларация брит. пр-ва о создании доминионов Индии и Пакистана (т. н. *Маунтбеттена план* 1947). В 1947—48 — ген.-губернатор доминиона Индия.

С 1948 М. — в ген. штабе англ. армии. В 1952—54— командующий Средиземноморским флотом, в 1954 — объединен. вооруж. силами НАТО в Средиземноморье. В 1954—59 — нач. мор. штаба. В 1959 — 65—пред. комитета начальников штабов и начальник имперского штаба обороны.

МАУНТБЕ́ТТЕНА ПЛАН — декларация англ. пр-ва от 3 июня 1947, предусматривавшая права доминиона для Индии и Пакистана. Была проведена в жизнь вице-королем Индии *Маунтбеттеном.*

Согласно М. п., Индия делилась на два гос-ва: индусское гос-во — Хиндустан (Индия) и мусульманское гос-во — Пакистан; оба эти гос-ва получали права доминиона. В Сев.-зап. погранич. провинции, в Силхетском округе — Ассаме вопрос о вхождении в одно из образующихся гос-в решался референдумом; в Пенджабе и Бенгалии — голосованием в Законодат. собраниях, осуществлявшемся раздельно, группой депутатов, представлявших округа с большинством мусульм. населения, и депутатами, представлявшими округа с большинством индусского населения. Князьям предоставлялось право выбора — войти в один из двух доминионов либо сохранить прежние отношения с Великобританией, но без получения прав доминиона для их кн-в. После проведения этих мероприятий Учредит. собрание Индии делилось на два собрания — Хиндустана и Пакистана.

15 августа 1947 процедура раздела была окончена и оба государства были объявлены доминионами. Впоследствии М. п. был утвержден королем Великобритании как закон о предоставлении Индии независимости.

Лит.: Новейшая история Индии, М., 1959, с. 462—73; Menon V. P., Transfer of power in India, L., 1957.

МАУ́РА, Маура-и-Монтанер (Maura y Montaner), Антонио (2.V.1853—13.XII.1925) — исп. политич. и гос. деятель, адвокат. С 1881 — депутат кортесов от Исп. либеральной партии. В 1901 перешел в Исп. консервативную партию и вскоре стал ее лидером. В 1892—95 — мин. колоний, в 1897 — мин. юстиции, в 1903 — мин. внутр. дел. В 1903—04, 1907—09, 1918, 1919, 1921—22 — премьер-министр. Стремясь остановить посредством политич. маневров рабочее движение, основал в 1902 «Институт социальных реформ». В 1904 заключил договор с Францией о разделе сфер влияния в Марокко. В 1909 подавил восстание в Барселоне (см. *«Кровавая неделя» 1909*). Будучи сторонником конституц. монархии, М. выступил против утвердившейся в Испании в 1923 диктатуры *Примо де Ривера.*

МАУ́РА, Маура-и-Гамасо (Maura y Gamazo), Габриель (р. 25.I.1879)— исп. политич. деятель и историк, сын Антонио Маура. Получил юридич. образование в Мадриде, а затем ряд лет учился в Германии, Англии и Франции. В 1904 впервые был избран депутатом в кортесы от Исп. либеральной партии. Участвовал в различных парламентских комиссиях по изучению социальных и экономич. проблем. В начале *Испанской революции 1931—39* был мин. общественных работ в пр-ве Аснара (1931). В своих трудах по истории внутренней и внешней политики Испании М. освещает рассматриваемые проблемы с позиций сторонника конституционной монархии.

Соч.: La cuestión de Marruecos desde el punto de vista español, Madrid, 1905; La política armónica, Madrid, 1915; Historia critica del reinado de Don Alfonso XIII durante su menoridad, t. 1—2, Barcelona, 1919.

МА́УРЕР (Maurer), Георг Людвиг фон (2.XI.1790—9.V. 1872) — нем. историк, создатель марковой теории (см. *Общинная теория*). Проф. права в Мюнхенском ун-те (с 1826). Занимал высшие посты в суд. ведомстве в Баварии. В 1832—34 — один из регентов при греч. короле Отто Виттельсбахе. В февр.—нояб. 1847 возглавлял бавар. пр-во (был мин. ин. дел и юстиции); после отставки, вызванной конфликтом с придворными кругами, постепенно отошел от активной политич. деятельности, оставаясь до конца жизни чл. бавар. гос. совета. Политич. взгляды М. не выходили за рамки конституц. монархизма, сочетавшегося с требованием широкого местного самоуправления, к-рое должно было основываться, по мнению М., на исконных для германцев общинных принципах. В сохранении и приспособлении к совр. условиям этих принципов М. видел гл. средство предотвращения революц. переворотов.

В сер. 50-х гг. М. изложил осн. положения своей теории развития социальных отношений и политич. строя ср.-век. Германии. По М., исходным пунктом истории нем. народа был социальный порядок, при к-ром господствовала коллективная собственность на землю и совместная ее обработка, отсутствовало гос-во, а функции управления обществ. делами осуществлялись марковыми (общинными) организациями, основанными на равенстве и равноправии всех свободных людей. Со времени крушения Рим. империи и прекращения передвижения герм. племен совершается переход к постоянной обработке отдельными семьями выделенных в их пользование участков общинной земли при сохранении совместно используемых неподеленных зем. угодий. Эти участки постепенно превращаются в собственность таких семей, к-рые входят в марковые организации, сохраняющие верховную собственность над всей землей. Начинается процесс социальной дифференциации свободных общинников, в ходе к-рого развивается вотчина, поглощавшая наделы простых свободных людей, терявших личную свободу. Гл. проблемой всей социально-экономич. истории ср. веков являлась. по М., проблема взаимоотношения вотчины и свободной общины — марки. До тех пор, пока марковый строй удерживал свои позиции в качестве противовеса вотчинному строю, между вотчиной и общиной, при всех столкновениях и противоречиях, в конечном счете поддерживалась определенная гармония интересов; но в конце концов победил вотчинный строй. Во взаимоотношениях вотчины и общины огромная роль принадлежала гос-ву. Оно возникло в результате передачи ряда функций, ранее осуществлявшихся общинными организациями, в руки короля — бывш. племенного вождя, в собственность к-рого перешли обширные фонды неподеленной общинной земли. Отмечая активное содействие росту вотчин королев. власти, М. в то же время усматривал в ней естественную союзницу свободных общин. Лишь со времени разрушения этого союза вотчина окончательно подчинила общину-марку, а герм. короли утратили свою социальную опору и не могли сохранить гос. единство страны. Полный упадок общинной свободы и торжество вотчинников не только привели к окончат. упадку королев. власть, но и породили крест. войну 16 в. и последовавшее за ней усиление феод. гнета.

К. Маркс и Ф. Энгельс тщательно изучали труды М., усматривая их значение не только в огромном мат-ле по истории общинного строя, но и в доказательстве положений о господстве у германцев на заре ист. развития общинных организаций, о коллективной собственности на землю как исходном пункте развития агр. отношений у древних германцев, об отличии древнего общинного строя от гос-ва. Однако взгляды Маркса и Энгельса не тождественны с концепцией М., как это утверждали нек-рые теоретики 2-го Интерна-

ционала (О. Бауэр, Г. Кунов) и бурж. историки (Г. Белов, Э. Майер, В. Эрнст). Говоря о своей ст. «Марка», Энгельс указывал, что «...в ней не просто извлечения из Маурера, но и косвенная критика его взглядов, а также много нового» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 35, с. 349). Он отмечал в качестве слабых сторон ист. метода М.: смешение ист. свидетельств различных эпох, остатки юридич. узости, недооценку роли насилия, слишком прямолинейное представление о прогрессе (см. там же, с. 105).

С конца 19 — нач. 20 в. представители «*критического направления*» в бурж. медиевистике начали подвергать критике теорию М.; отвергнув ее положительные элементы, они противопоставили им тезисы об извечности частной собственности на землю, исконности вотчинных отношений и т. д. Вместе с тем историки этого направления показали несостоятельность нек-рых приемов, присущих мауреровской методике истолкования и использования ист. источников (в частности, такое использование им сравнительно-ист. метода, к-рое исходит из представления о неизменности таких категорий, как община).

Соч.: Geschichte des altgermanischen und namentlich altbayerischen öffentlich-mündlichen Gerichtsverfahrens, Hdlb., 1821; Geschichte der Markenverfassung in Deutschland, Erlangen, 1856; Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland, Bd 1—4, Erlangen, 1862—63; Geschichte der Dorfverfassung in Deutschland, Bd 1—2, Erlangen, 1865—66; Geschichte der Städteverfassung in Deutschland, Bd 1—4, Erlangen, 1869—71; Denkwürdigkeiten des bayerischen Staatsrats G. L. von Maurer, hrsg. von K. Th. Heigel, Münch., 1903; в рус. пер.—Введение в историю общинного, подворного, сел. и гор. устройства и обществ. власти, М., 1880.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 320—45, 403, 417, т. 21, с. 96, 140, т. 32, с. 36—38, 41, 43, т. 35, с. 105—07, 308, 349, 379; Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии конца XIX — нач. XX в., [М., 1958]; Bader K. S., Studien zur Rechtsgeschichte des mittelalterlichen Dorfes, Tl 2, Weimar, 1962, S. 130—38. *А. И. Данилов.* Томск.

МА́УРЕР (Maurer), Йон Георге (р. 23.IX. 1902)— политич. и гос. деятель СРР. Род. в семье учителя. Окончил юридич. ф-т Бухарестского ун-та. В 1936 вступил в Коммунистич. партию Румынии (КПР).



В 1941—43 за революц. деятельность находился в концлагере. После освобождения Румынии от фашистских захватчиков (авг. 1944) — зам. мин. путей сообщения и обществ. работ (1944—46), ген. секретарь Высшего экономич. совета, в 1946—48 — зам. мин. нац. экономики. В 1945 был избран чл. ЦК КПР. В 1957—1958— мин. иностр. дел, в янв. 1958 — марте 1961 — пред. Президиума Вел. нац. собрания. С июня 1960 по июль 1965—чл. Политбюро ЦК РРП, с июля 1965 — чл. Исполкома и Постоянного президиума ЦК РКП. С марта 1961 — пред. Совета Министров и зам. пред. Гос. совета. В 1962 удостоен звания Героя Социалистич. Труда СРР. Действит. чл. Академии СРР (с 1956).

Лит.: In numele păcii şi prieteniei, Buc., 1963.

МАУ́РЬЕВ ГОСУДА́РСТВО — рабовладельч. гос-во в Др. Индии, одна из крупнейших империй Др. Востока. Образовано Чандрагуптой из рода Маурьев, возглавившим в 325 до н. э. в Пенджабе антигреч. движения (против войск Александра Македонского). Чандрагупта стал властителем всей Сев.-Зап. Индии, а в 314 (по др. данным — ок. 322) сверг Дхана Нанду, правителя *Магадхи*, и захватил магадхский престол. Этим годом датируется начало М. г. В 305 до н. э. возник конфликт между Чандрагуптой и *Селевком I Никатором*; по мирному договору Селевк получил 500 боевых слонов, но вынужден был уступить области Белуджистана и Вост. Афганистана. При сыне Чандрагупты *Биндусаре* [ок. 300—273 до н. э.] продолжалось расширение терр. М. г., были захвачены нек-рые области Юж. Индии. Расцвета М. г. достигло при *Ашоке* [265—232 или 273—236]. Его держава включала, за исключением нек-рых областей, всю Сев. и Юж. Индию примерно до 140° с. ш., Вост. Афганистан и Белуджистан. Карту М. г. см. в ст. *Индия*, 5 т. СИЭ, с. 849—50.

В последние годы правления Ашоки появились первые признаки упадка империи. Источники свидетельствуют о финанс. кризисе и восстании провинций (напр., Таксилы). При наследниках Ашоки империя была поделена на две части — Западную и Восточную. В нач. 2 в. до н. э. Сев.-Зап. часть М. г. была завоевана Греко-бактрийским царством. Последний маурийский царь Брихадратха был в 185 (или 187) до н. э. убит своим военачальником Пушьямитрой, утвердившим новую династию *Шунгов*. М. г. перестало существовать.

Цари М. г. стремились к созданию централизованного управления. Страна была разделена на наместничества, провинции и округа. Регулярно проводились инспекции провинциальной администрации. Владения в долине Ганга и в Пенджабе были связаны со столицей *Паталипутрой* хорошей дорогой. Была создана огромная армия. Политич. строй М. г. носил многие архаич. черты. Большую роль играли совет сановников (Паришад) и собрание чиновников, горожан и общинников. При Ашоке буддизм получил поддержку гос-ва и финансовую помощь. М. г. вело оживленную торговлю с Западом, были установлены дипломатич. связи с гос-вами Селевкидов, Птолемеев, Македонией, Киреной, Эпиром.

Лит.: Бонгард-Левин Г. М., Некоторые особенности гос. устройства империи Маурьев (Источники и проблематика), в сб.: История и культура Древней Индии, М., 1963; Raychaudhuri H., Political history of ancient India, Calc., 1953. *Г. М. Бонгард-Левин.* Москва.

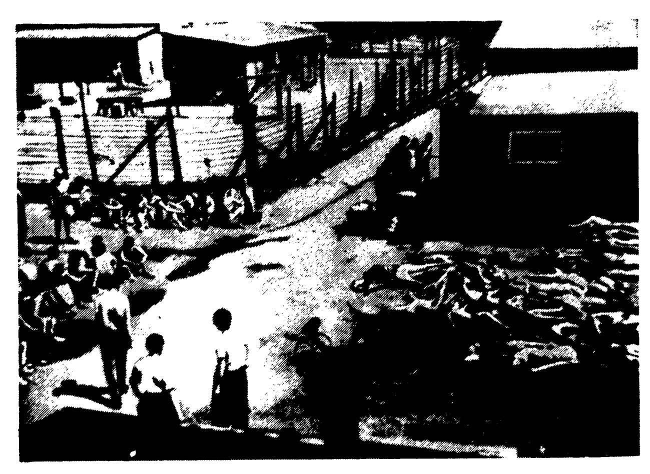
МАУ́РЬЯ, Маурьи,— династия [322 (или 314)— 187 (или 185) до н. э.], правившая в *Маурьев государстве*.

МА́УТНЕР (Mauthner), Фриц (22. XI. 1849 —29. VI. 1923) — немецкий философ, писатель и историк атеизма. Филос. доктрина М. — своеобразное сочетание агностицизма Юма, иррационализма Ницше, волюнтаризма Шопенгауэра. Задачу философии М. видел в «критике языка», отрицая его теоретико-познават. значение. Действительность, по М.,— лишь «словесный фетиш», а науч. и пр. понятия — термины, не имеющие объективного содержания. Как писатель М. известен многочисл. ист. романами («Гипатия», пер. с нем., 1929). Труд М. «Атеизм и его история на Западе» («Der Atheismus und seine Geschichte im Abendlande», Bd 1—4, Stuttg.—B., 1920—23) ценен как собрание фактич. мат-лов, многие из к-рых впервые введены им в науч. обиход.

Соч.: Beiträge zu einer Kritik der Sprache, Bd 1—3, Stuttg., 1901—02; 3 Aufl., Lpz., 1923; Ausgewählte Schriften, Bd 1—6, Stuttg.— B., 1919.

Лит.: Kappstein Th., Fritz Mauthner, B.—Lpz., 1926.

МА́УТХАУЗЕН (Mauthausen) — нем.-фаш. концентрац. лагерь. Создан в июле 1938 в 4 *км* от городка Маутхаузен (Австрия) в качестве «филиала» концлагеря Дахау. С марта 1939 — самостоятельный лагерь. До ликвидации лагеря в мае 1945 в М. было заключено ок. 335 тыс. чел., примерно из 20 стран. Только по сохранившимся записям в М. было зверски уничтожено св. 122 тыс. чел. (из них более 32 тыс. сов. граждан). В М. действовала созданная коммунистами подпольная орг-ция Сопротивления во главе с интернац. лагерным к-том, поднявшая 5—7 мая 1945 восстание. После 2-й мировой войны на месте М. создан мемориальный



В концлагере Маутхаузен.

музей. В февр. 1948 в М. поставлен памятник замученному здесь в февр. 1945 Д. М. *Карбышеву*.

Лит.: СС в действии. Док-ты о преступлениях СС, пер. с нем., М., 1960, с. 284—96.

МА́ФИЯ (Mafia) — нелегальная орг-ция уголовного и социально-политич. характера на о. Сицилия (Италия). Возникнув в кон. 18 в. как орг-ция крест. самозащиты, стала впоследствии орудием латифундистов, а затем и аграриев, против крестьян. В совр. Италии (в связи с процессом индустриализации Сицилии) М. проникает в руководство акционерных компаний и используется как орудие в конкурентной борьбе различных капиталистич. групп. Банды М. контролируют ряд р-нов на о-ве, подкупами, вымогательствами, убийствами, угрозой мести терроризируют население. Периоды особой активности М. совпадают с обострением классовой борьбы. В 1920—26 М. (во главе с мафиозо Дон Кало — «вторым королем Италии») являлась орудием контрреволюц. террора и помогла утверждению фашизма на Сицилии. В 1944—47 мафиозо С. Джулиано, используя амер. оружие, создал т. н. «Армию освобождения Сицилии» и возглавил сепаратистское движение за отделение Сицилии от Италии и провозглашение ее штатом США. С утверждением у власти Христ.-демократич. партии (1947) М., пользуясь негласной поддержкой властей, направила оружие против движения крестьян за землю и против проф. движения, расправляясь с профсоюзными деятелями. В 1947 банды М. расстреляли первомайскую демонстрацию в Портелла-делла-Джинестра. Борьба демократич. сил против М. вынудила пр-во в 1950 начать официальную кампанию по борьбе с М. Огромный резонанс имело разоблачение преступлений М. и ее связей с властями, произведенное Д. *Дольчи*. В 1962 по требованию демократич. сил была создана парламентская комиссия для расследования деятельности М. В 1963 начата новая официальная кампания против М. (массовые облавы, аресты).

Итал. М. связана с орг-циями преступности, иногда носящими то же название, в ряде др. стран капиталистич. мира, в частности в США. Впервые появившись на амер. почве в 60-х гг. 19 в. как тайная уголовно-политич. орг-ция эмигрантов из Сицилии, амер. М. в нач. 20 в. превратилась в синдикат преступности с отделениями во многих городах и штатах США (Нью-Йорк, Бостон, Буффало, Чикаго, Кливленд, Филадельфия и др.). В 20—30-х гг. 20 в. она стала одной из гл. гангстерских организаций в этой стране. Членство в амер. М. ограничено лицами итал. происхождения. После 2-й мировой войны амер. М. известна под назв. «Cosa nostra» («Наше дело»). Суд. процесс по «Делу Валачи» в 1963 вскрыл широкие связи этой орг-ции с финансовыми и политич. кругами США.

Лит.: Серени Э., Аграрный вопрос в Италии, пер. с итал., М., 1949, с. 257—66; Боркин А. С., Бродский Б. И., Мафия, М., 1963; Sansone V., Sei anni di banditismo in Sicilia, Mil., 1950; Dolci D., Inchièsta a Palermo, [Torino], 1958; Pantaleone M., Mafia e politica (1943—1962), Torino, 1962; Romano S. F., Momenti del Risorgimento in Sicilia, Messina, [1952]; Congressional Record, sept.—oct., 1963; Congressional Quarterly, sept.—oct., 1963. *Н. П. Комолова, М. Соколов.* Москва.

МА́ФФИЯ (Maffie) — конспиративная группировка чеш. бурж. политиков антантофильской ориентации, возникшая в годы 1-й мировой войны в чеш. землях Австро-Венгрии. Сбор разведывательной информации и антиавстр. пропаганда составляли основу деятельности К. Крамаржа, А. Рашина, Э. Бенеша, П. Шамала и др. руководителей М. Через Болгарию и Италию М. была связана в начале в основном с рус. разведыват. службой, а затем через Швейцарию и возглавляемый Масариком Чехосл. нац. совет в Париже — преим. с англ., франц. и американской.

Лит.: Ottův slovník naučný, dodatek, dl 1, sv. 2, Praha, 1931, s. 1096—97; Příruční slovník k dějinám KSČ, sv. 1, Praha, 1964; Haišman J., Česká Mafie, Praha, 1932; Paulová M., Dějiny Maffie, dl 1, Praha, 1937; Beneš E., Světová válka a naše revoluce, 7 vyd., dl 1—3, Praha, 1935. *А. Х. Клеванский.* Москва.

МА́ХА БАНДУ́ЛА, Бандула (ок. 1780—1.IV.1825),— бирм. полководец. Талантливый военачальник, М. Б. возглавлял походы в Ассам в нач. 20-х гг. 19 в., в результате к-рых это княжество было присоединено к Бирме. Во время 1-й *англо-бирманской войны* в мае 1824 вступил на терр. Бенгалии и одержал ряд побед над англичанами. В дек. 1824 М. Б. предпринял широкое наступление на англ. позиции в р-не Рангуна, но был разбит и отступил к Данубью. С 5 марта успешно защищал Данубью; убит во время арт. обстрела.

Лит.: Desāi W. S., A pageant of burmese history, Calc., 1961.

«МАХАБХА́РАТА» («Великое сказание о потомках Бхараты») — др.-индийская эпич. поэма. Написана на санскрите. В ней рассказывается о борьбе за престол потомков царя *Бхараты* — пяти братьев Пандавов с их ста двоюродными братьями Кауравами, закончившейся 18-дневной битвой, в к-рой приняли участие все народы, известные тогда индийцам. Ученые считают, что в основе гл. сюжета «М.» лежат действит. события 10—9 вв. до н. э.; осн. цикл сказаний уже существовал в 6—5 вв. до н. э.; дошедшая до нас редакция была записана в первые века н. э. На протяжении веков в первоначальный цикл «М.» включались различные мифы, новые эпизоды и даже религ.-филос. и правовые соч. (книги XII и XIII). В конечном варианте «М.» — целая энциклопедия др.-инд. жизни, состоящая из 18 книг, объемом примерно в 85 тыс. двустиший (шлок). При записывании «М.» подвергалась переработке в духе, угодном брахманской и кшатрийской знати. По всем этим причинам содержащиеся в «М.» факты политич. истории оказались спутанными; разместить их в должном порядке историкам еще не удалось. Данные о хоз. и обществ. жизни в целом не могут быть приурочены к одному небольшому периоду времени, т. к. в «М.» отразились различные ист. эпохи. Можно примерно определить, что данные XII и XIII книг относятся к последним векам до н. э., книг, теснее связанных с осн. сюжетом (I, II, IV, VI—XI),— к сер. 1-го тыс. до н. э. Древние мифы, ист. предания, в изобилии встречающиеся во всех книгах и особенно в I, III и XII, во многих случаях являются еще более древними (ок. 10—7 вв. до н. э.). Как ист. источник «М.» исследована мало.

«М.» является одним из крупнейших памятников художеств. творчества народов древности. Она оказала

огромное влияние на всю культуру Индии: ее сюжеты пронизывают лит-ру, изобразит. иск-во, театр, фольклор, обществ. и религ.-филос. мысль, даже кино. «М.» оказала также значит. влияние на культуру ряда народов Ю.-В. Азии (где в 1-м тыс. н. э. получил распространение индуизм), в частности на яванскую и балийскую.

Существует пять изданий санскр. текста «М.». Самое новое — Пунское (критическое): The Mahābhārata, Poona, 1927. Лучший полный перевод на англ. яз. The Mahābhārata, publ. by P. C. Roy, Calc., 1883—96; new ed., 1926—1932. На рус. яз. переведены только части «М.»: Махабхарата. Кн. 1—2, М.—Л., 1950—62 (перевод с санскрита и коммент. В. И. Кальянова); Махабхарата, т. 1—7, Аш., 1955—63 (пер., вводные статьи и прим. акад. АН Туркм. ССР Б. Л. Смирнова). См. также Г. Ф. Ильин, Старинное индийское сказание о героях древности «Махабхарата», М., 1958. *Г. Ф. Ильин.* Москва.

«МАХАВА́МСА» — цейлонская хроника. Написана белыми стихами на яз. пали. Составление «М.» приписывается буддийскому монаху Маханаме и относится к 5 в. «М.» отражает историю Цейлона с 1 в. до н. э. по 5 в. н. э. Многие фактич. данные находят подтверждение в эпиграфич. материалах, позволяющих отделить сведения ист. характера от мифологич. элементов.

Существует мнение, что 2-й частью «М.» является хроника «Чулавамса», к-рая в хронологич. порядке продолжает «М.». «Чулавамса» написана в 12 в. монахом Дхаммакитти, также белыми стихами на яз. пали. «М.» и «Чулавамса» являются осн. источниками по др. и ср.-век. истории Цейлона.

Публ.: Mahāvamsa or the great chronicle of Ceylon. Ed. W. Geiger, L., 1912; The mahāvamsa or the great chronicle of Ceylon, Colombo, 1960. *Э. Д. Талмуд.* Москва.

МАХАВИ́РА (Великий герой; наст. имя — Вардхамана)—основатель религии *джайнизма* в Древней Индии. По преданиям, Вардхамана жил в 599—527 до н. э., ок. 560 до н. э. начал проповедь своего религ. учения и создал на терр. совр. Бихара монашескую общину джайнов, продолжившую распространение его учения по всей Индии.

МАХА́ЕВЩИНА — мелкобурж., анархистское течение, проповедовавшее враждебное отношение к интеллигенции и особенно — к революционной интеллигенции. Лидер махаевцев— польск. социалист В. К. Махайский, выступавший под псевд. А. Вольский. В книге Махайского «Умственный рабочий» (1-я ч. «Эволюция социал-демократии» вышла в 1898, 2-я часть «Науч. социализм» — 1899 и 3-я часть «Социализм и рабочее движение в России» — 1904—05) теория научного социализма объявлялась «чудовищным обманом рабочих» со стороны интеллигенции. Осн. «идеей» этого произведения, как и работ наиболее известного последователя Махайского — Е. Лозинского, выпустившего в 1907 книгу «Что же такое, наконец, интеллигенция?» и в 1909 книгу «Итоги и перспективы рабочего движения на Западе и в России», было положение о том, что интеллигенция будто бы является паразитич. классом, к-рый живет за счет труда рабочих и готовит «грядущее мировое господство интеллигенции». Гл. социальной базой революции, по «теории» махаевцев, являются безработные, босяки и хулиганы, т. к. квалифицированные рабочие заинтересованы якобы в сохранении своего привилегированного положения, а масса рабочих «одурачена» социалистской пропагандой и социалистич. идеалом.

М. была направлена не только против интеллигенции, но и против рабочего класса, стремилась отвлечь рабочих от теории марксизма и революц. борьбы. Теория М.—борьба только за «конкретные повседневные требования», отрицание необходимости политич. борьбы и восхваление «равнодушия» ко всякой «политике» — повторяли в сущности разоблаченные В. И. Лениным взгляды русских «экономистов». А враждебное отношение М. к интеллигенции и социализму сближали М. с черносотенством. Отд. группы махаевцев имелись в 1901—1907 в Белостоке, Екатеринославе, Одессе, Варшаве, Петербурге, однако М. не пользовалась влиянием среди массы рабочих.

Коммунистич. партия всегда вела решительную борьбу с М. и с отдельными ее проявлениями в годы социалистич. строительства.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 7, с. 82 и 464; Горев Б. И., Анархисты, максималисты и махаевцы, П., 1918; Сыркин Л. Н., Махаевщина, М.— Л., 1931. *И. Е. Златоцветов.* Москва.

МАХАЛВА́РИ (от перс. махалл в значении «имение»)— земельно-налоговая система в Сев.-Зап. Индии в 19 в., при к-рой единицей налогообложения считалась деревня (мауза, откуда иное назв. системы — маузавар) или имение (махалл, иногда группа деревень или часть деревни). Владельцы отд. частей махалла (маузы)— тягловые общинники и мелкие феодалы—несли коллективную ответственность за уплату зем. налога *ламбардарами*. В области Агра *Соединенных провинций* система М. была введена во время проведения зем. кадастра в 1833—49, а в *Пенджабе* — в 1849—58. С кон. 19 в. система М. была изменена в Агре в систему *заминдари*, а в Пенджабе — в систему *райятвари* — путем утверждения совладельцев махалла (маузы) в правах индивидуальных налогоплательщиков. *Г. Г. Котовский.* Москва.

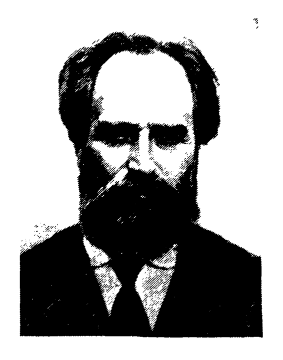
МАХА́НТЫ — настоятели сикхских храмов (Пенджаб, Индия) в 18 в. — 1924. После завоевания Пенджаба англичанами (1849) М., при содействии колонизаторов, стремившихся создать себе политич. опору, присвоили земли и др. имущество храмов и превратились в наследственных духовных феодалов. М. открыто сотрудничали с колонизаторами. В 1920—24 в ходе движения *акали*, широко поддержанного крестьянством, М. были устранены, и храмы перешли под управление к-та, избираемого всей общиной сикхов. *Н. И. Семенова.* Москва.

МАХАПА́ДМА НА́НДА — царь др.-инд. гос-ва *Магадхи*, основатель династии *Нандов*; правил в *Паталипутре* в 4 в. до н. э. Согласно традиции, в противовес господству *кшатриев* установил власть *шудр*; расширил империю, провел ряд реформ. М. Н. может быть идентифицирован с Аграмесом.

Лит.: Бонгард-Левин Г. М., Аграмес-Уграсена-Нанда и воцарение Чандрагупты, «ВДИ», 1962, № 4. *Г. М. Бонгард-Левин.* Москва.

МАХАРА́ДЖА (санскр. — великий раджа) — титул правителя в Индии (до 1956). В ср. века применялся по отношению к крупным феодалам, правителям независимых кн-в, в отличие от раджей — менее значит. и обычно вассально-зависимых феодалов. Титул М. сохранялся за нек-рыми князьями в новое и новейшее время. В 1956 М. были лишены политической власти.

МАХАРА́ДЗЕ, Филипп Иесеевич [9(21). III. 1868—10. XII.1941] — сов. гос. деятель, публицист, литературовед, историк. Род. в с. Шемокмеди Озургетского у. (Грузия). Учился в Тифлисской духовной семинарии и в Варшавском ветеринарном ин-те. В революционном движении с 1891. Парт. работу вел в Тифлисе, Астрахани, Баку. В 1903 вошел в состав Кавказского союзного к-та РСДРП. Принимал активное участие в революции 1905—1907. Неоднократно подвергал-



ся арестам и ссылкам. В 1915 вместе с С. Г. Шаумяном руководил парт. орг-циями Закавказья, был чл. Кавк. бюро РСДРП. После Февр. революции 1917—один из организаторов Тифлисского совета рабочих депутатов. Делегат VII (Апрельской) конференции РСДРП(б). Был чл. Кавк. краевого к-та РКП(б); в период господства меньшевиков вел нелегальную работу в Грузии. С февр. 1921—пред. Ревкома Грузии, затем пред. ЦИК Груз. ССР, пред. Госплана ЗСФСР, пред. СНК Груз. ССР, пред. ЦИК ЗСФСР. С 1938—пред. Президиума Верх. Совета Груз. ССР. Зам. пред. Президиума Верх. Совета СССР. Делегат XII, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII съездов партии. Автор ряда трудов по истории революц. движения и большевистских орг-ций Грузии. Был директором Института марксизма-ленинизма при ЦИК Грузии.

Соч.: Собр. соч., т. 1—8, Тб., 1924—31 (на груз. яз.); 1905 г. в Закавказье, 2 изд., Тб., 1932 (на груз. яз.); Грузия в XIX ст., Тифлис, 1933; Очерки по истории рабочего и крестьянского движения в Грузии, [М.], 1932 (совм. с Хачапуридзе Г.).

Лит.: Махарадзе Н., Ф. Махарадзе (Жизнь и революц. деятельность), Тб., 1960. *Н. Махарадзе.* Тбилиси.

МАХАРА́ШТРА — историч. область и совр. штат (с 1960) в Индии. Осн. население — *маратхи.* Первые упоминания названия М. и народа маратхов относятся к нач. н. э. Первое описание М. дал *Сюань Цзан* (7 в.). Терр. М. служила основой многих могуществ. гос-в или составляла их важную часть, напр. гос-ва *Чалукьев*, гос-ва *Бахмани*, *Ахмаднагара* и др. В 60—70-х гг. 17 в. возникло Маратхское гос-во во главе с *Шиваджи*, распавшееся в 18 в. на отд. княжества (см. *Маратхские княжества*), аннексированные в нач. 19 в. англ. Ост.-Индской компанией. В кон. 19 — нач. 20 вв. наряду с Бенгалией стала центром нац.-освободит. движения и крест. восстаний (см. *Маратхские восстания* 70-х гг. 19 в.). Большая часть М. до 1950 входила в провинцию Бомбей, а с 1950 — в штат Бомбей. В результате нац. движения маратхского народа в 1960 М. была выделена в отд. штат с центром в Бомбее.

Лит.: Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М.,1961; Kincaid C. A., Parasnis R. B., A history of Maratha people, v. 1—3, Oxf., 1918—25; Duff J. C. G., A history of the Mahrattas, v. 1—2, L., 1921; Sardesai G. S., New history of the Marathas, v 1—3, Bombay, 1946—48. *Е. М. Медведев.* Москва.

МАХА́Ч — см. *Дахадаев*, Магомед-Али.

МАХАЧКАЛА́ (до 1922 — Порт-Петровск), город, столица (с 1923) Даг. АССР. Переименован в честь даг. революционера Махача *Дахадаева.* Порт на Каспийском м., крупный пром. центр, ж.-д. станция. На 1 янв. 1964 — 146 т. ж. (в 1897 — 10 т. ж., в 1923—27 т. ж., в 1939—87 т. ж., в 1959 — 119 т. ж.). Осн. в 1844 как воен. укрепление Петровское на холме Анджи-Арка (где 12—16 авг. 1722 стояло лагерем войско Петра I). В 1857 укрепление переименовано в г. Порт-Петровск. В 1861 начато строительство порта. В 1896 город соединен ж. д. с Владикавказом и Ростовом, затем с Баку. В кон. 19 — нач. 20 вв. возникает ряд крупных предприятий: нефтеперегонный з-д, бумагопрядильная ф-ка «Каспийская мануфактура», табачная ф-ка «Дагестан», ж.-д. мастерские. Сов. власть первоначально установилась в нояб. 1917, когда большевики во главе с У. *Буйнакским* организовали в городе ВРК, возглавивший борьбу за Сов. власть в Дагестане. В 1918 был захвачен белогвардейцами и иностр. интервентами. 30 марта 1920 части 11-й Красной Армии совместно с партиз. отрядами горцев освободили город от деникинцев и восстановили Сов. власть в Дагестане. Осн. отрасли пром-сти: нефтедобывающая, рыбная, текст., металлообр., деревообр., химич., пищевая, строительных материалов и др. В М. 4 вуза, в т.ч. Дагестанский ун-т им. В. И. Ленина, Дагестанский филиал АН СССР, 16 н.-и. учреждений, республиканский краеведч. музей.

Махачкала. Памятник Сулейману Стальскому.

Лит.: Викторов А. Ф., Кажлаев Д. Г., Махачкала, Махачкала, 1958. *Д. Г. Кажлаев.* Махачкала.

МАХАЯ́НА (санскр. — большая колесница или великий путь спасения) — одно из двух (наряду с хинаяной) основных направлений в *буддизме*, возникшее в Индии в первых веках до н. э. В М. на первый план выдвигается учение о *Бодхисатве* — наставнике, ведущем живые существа к просветлению. Согласно М., все существа могут достичь нирваны и стать буддами. Первыми авторами канонич. текстов М. были Буддхагхоша, Ашвагхоша, крупнейшим философом — Нагарджуна. Большинство канонич. текстов М. в Индии составлено в первых вв. н. э. на санскрите, в странах сев. буддизма — на тибетском, китайском, а также на местных языках. Одним из древнейших текстов М. является Лалитавистара. С первых вв. н. э. М. начала распространяться в Китае, Тибете, Корее, Японии и др. странах. Пантеон М. содержит большое количество бодхисатв, главный из них — Авалокитешвара — бодхисатва сострадания. Для М. характерны пышные религ. обряды.

Лит.: Радхакришнан С., Индийская философия, [пер. с англ.], т. 1, М., 1956; Suzuki D. T., Manual of Zen Buddhism, N. Y., 1960; Hiriyama M., Outlines of Indian philosophy, L., 1956. *О. С. Семека.* Москва.

МАХДЖУ́Б, Абд-аль-Халик (р. 1927),— деятель рабочего движения Судана. Окончил Каирский ун-т. Со студенческих лет — участник нац.-освободит. движения. Принимал активное участие в основании (1946) Суданской коммунистической партии (СКП). С 1949 — ген. секретарь ЦК СКП. Неоднократно подвергался репрессиям.

МАХДИ́ (араб. — благонаправленный, ведо́мый истинным путем) — мусульм. *мессия*; по мусульм. верованиям, появившись перед концом света, М. восстановит на земле веру и справедливость. У шиитов М.— 12-й скрытый имам. Учение о М. по социальной сущности близко вере иудеев и христиан в мессию. Но вера в М. в ср. века и в новое время иногда получала широкое распространение и среди участников демократич. движения, напр. в кон. 19 в. в Судане (см. *Махдистов восстание*).

МАХДИ́ СУДА́НСКИЙ, Мухаммед-Ахмед (1848—85), — вождь освободит. движения народов Вост. Судана, начавшегося в 1881. Родился неподалеку от г. Донголы на нильском о-ве Лебаб в семье плотника. Образование получил в религ. школах Омдурмана и Бербера, затем вступил в члены мусульм. религ. братства. В дальнейшем, став признанным проповедником, поселился на о-ве Абба. В авг. 1881 провозгласил себя *махди* и возглавил освободит. борьбу народов Вост. Судана против англ. колонизаторов, произвола тур.-егип. властей, местных феодалов и вождей племен (см. *Махдистов восстание*). М. С. явился основателем

независимого суданского гос-ва. В своих выступлениях, носивших религ. форму, М. С. призывал народ к решит. борьбе с иностр. поработителями за независимость.

С. Р. Смирнов. Москва.

МАХДИ́СТОВ ВОССТА́НИЕ в Судане — восстание 1881—98 в Судане против англ. колонизаторов, произвола турецко-егип. властей и местных феодалов. Во главе восстания встал мусульм. проповедник Мухаммед-Ахмед (см. *Махди Суданский*), к-рый, объявив себя *махди*, призвал суданцев к вооруж. освободит. борьбе и сплотил вокруг себя широкие нар. массы. Под рук. Махди повстанцы в янв. 1883 заняли г. Эль-Обейд, в нояб. того же года разгромили 10-тысячный карательный отряд англ. ген. Хикса, в янв. 1885 завладели адм. центром Судана — г. Хартумом (при штурме Хартума был убит англ. губернатор Судана полк. Гордон) и вскоре освободили почти всю страну от иностр. войск. В ходе восстания возникло независимое централизованное теократич. гос-во феод. типа, в границы к-рого с 1885 входила почти вся терр. совр. Республики Судан, за исключением р-на Суакина. Летом 1885, после смерти Махди, это гос-во возглавил ближайший соратник Махди — халиф Абдаллах Ибн аль-Саид Мухаммед. Ближайшими помощниками правителя гос-ва были 4 халифа, к-рым подчинялись главные эмиры — правители провинций. Осн. источниками гос. доходов служили многочисл. налоги и поборы с населения, прибыль от гос. монополий (продажа рабов, экспорт слоновой кости и т. д.), военная добыча. Халиф, его ближайшее окружение и эмиры получали, помимо официальных поступлений из казначейства (бейт-аль-мале), значительный доход от земельных владений.

В Махдистском гос-ве, просуществовавшем ок. 15 лет, несмотря на блокаду, развивались торговля и ремесленное произ-во, осуществлялось дорожное строительство, строились школы; по всей стране действовало единое законодательство. В 1896 Англия, используя материальные и людские ресурсы Египта, начала захватнич. войну против Махдистского гос-ва, к-рая закончилась в 1898 восстановлением английского колон. господства над Суданом.

Лит.: Смирнов С. Р., Восстание махдистов в Судане. [1881—1899], М.— Л., 1950. *С. Р. Смирнов.* Москва.



Воин-махдист.

МАХДИ́СТОВ ГОСУДА́РСТВО — независимое гос-во, возникшее в ходе национально-освободительного движения 1881—98 в Вост. Судане (см. в ст. *Махдистов восстание*).

ГОСУДАРСТВО МАХДИСТОВ в СУДАНЕ

275 0 275 550 км

Первоначальный район восстания махдистов 1881–98 гг

Первые успешные действия махдистов против правительственных войск

Приблизительная территория махдистского государства к 1886 г

Столица махдистского государства

Военно-стратегические железные дороги, построенные к осени 1898 г английскими экспедиционными войсками Китченера

Направление движения армии Китченера в 1896–98 гг.

Границы государств к началу XX в

МАХЕ́НДРА БИР БИКРА́М ШАХ ДЕ́ВА (р. 11.VI. 1920) — король Непала с 1955. В 1958 посетил СССР с гос. визитом. Представлял Непал на конференциях неприсоединившихся стран в Белграде (1961) и Каире (1964).

МАХЕ́НДРА ВАРМА́Н I (600—625 или 630) — правитель южноинд. царства *Паллавов.* М. В. I расширил юж. границы своего гос-ва до р. Кавери, но в войне с царем из династии зап. Чалукьев Пулакешином II потерял сев. территории в долине р. Кришна. Раскопки ок. Тричинополи вскрыли гор. и храмовые комплексы периода М. В. I.

Лит.: Sastri N., A history of South India, 2 ed., L., 1958; Gopālan R., History of the Pallavas of Kanchi, Madras, 1928.

МАХИ́МОИ (греч. οἱ μάχιμοι) — низший разряд воинов в эллинистич. (птолемеевском) Египте. М. комплектовали из бедных егип. крестьян-общинников. За службу М. получали в пользование зем. наделы от 5 до 10 арур (от 1,38 до 2,76 *га*). М. обычно принимали участие в восстаниях крестьян и ремесленников против греко-македонских и местных рабовладельцев.

МАХМУ́Д II (Mahmut II) (20.VII.1784—1.VII. 1839) — тур. султан [1808—39]. Возведен на престол 28 июля в результате гос. переворота, произведенного Мустафой-пашой *Байрактаром* с целью восстановления «новой системы» Селима III (см. «*Низам-и джедид*»). Однако только в сер. 20-х гг., усилив свою власть и заручившись поддержкой влиятельных сановников и высшего духовенства, М. II предпринял первые шаги к преодолению феод. раздробленности, созданию централизованного гос. и адм. аппарата и нек-рой, гл. обр. внешней, «европеизации» страны. Важнейшие реформы М. II: уничтожение янычарского корпуса (1826), упразднение воен. ленов (1834), учреждение мин-в европ. типа и введение нового адм. деления с лишением ген.-губернаторов права иметь свое войско (1836—39), создание неск. светских общеобразовательных школ и воен. училищ (1826—39), приближение одежды чиновников к европ. стандартам и пр.

М. II вел, хотя и не всегда успешно, борьбу против сепаратизма окраинных феодалов. Начатые М. II прогрессивные преобразования явились отправным пунктом для *танзимата*. Но они не могли устранить коренных причин упадка Османской империи, терр. распада и постепенной утраты экономич. и политич. самостоятельности. При М. II значительно усилилось нац.-освободит. движение балканских народов, приведшее к победе нац. революции в Греции (1821—29), автономии Сербии (1830). В 1928—29 Турция потерпела поражения в войне с Россией и в двух вооруж. конфликтах с *Мухаммедом-Али* (1831—33 и 1839), а предоставленные Англии и Франции привилегии по торг. конвенциям (1838) открыли перед этими и др. капиталистич. державами широкие возможности для превращения страны в рынок сбыта их фабричной продукции.



Лит.: Розен Д. Г., История Турции от победы реформы в 1826 г. до Парижского трактата в 1856 г., ч. 1, СПБ, 1872; Миллер А. Ф., Мустафа паша Байрактар. Оттоманская империя в нач. XIX в., М.— Л., 1947; Новичев А. Д., Турция. Краткая история, М., 1965; Karal E. Z., Osmanlı tarihi, cilt 5, Ankara, 1961 (2 baski—Nizami cedid ve tanzimat devirleri); Altundağ S., Kavalalı Mehmet Ali paşa isyanı. Mısır meselesi. 1831—1841, Ankara, 1945.

А. Д. Желтяков. Ленинград.

МАХМУ́Д ГАВА́Н (1405—81) — везир в гос-ве *Бахмани*. Перс. купец, выдвинувшийся на службе у султана Ала-ад-дина II. При нем и его преемниках пользовался большим влиянием, был везиром и фактич. правителем. Способный военачальник, М. Г. завоевал Конкан, Малабар, захватил Гоа и др., вел борьбу с *Виджаянагаром*, Андхрой и Ориссой. С целью усиления центр. власти к 4 имевшимся наместничествам («тараф») ввел еще 4, а власть наместников ограничил. В 1481 был казнен в результате интриг феод. знати.

МАХМУ́Д ГАЗНЕВИ́, Абу-л-Касим (969 или 971 — 1030) — правитель [998—1030] *Газневидского государства*, крупнейший представитель династии Газневидов; отличался большой энергией и волей, обладал талантами полководца и дальновидного политика. Вместе с тем М. Г. был жестоким и коварным вост. деспотом. При М. Г. гос-во Газневидов достигло наибольшего расцвета. Совершил в 1000—1027 17 походов в Сев. Индию, сопровождавшихся повсеместным разорением страны и уводом в рабство десятков тыс. людей; воевал с правителями гос-ва Караханидов (существовало на терр. Ср. Азии в 10—12 вв.), одержал победу над ними при Балхе (1008), в 1017 совершил завоеват. поход в Хорезм. Воен. успехи М. Г. во многом определялись созданной им гвардией *гулямов*. Для отражения постоянных мятежей феодалов Сейстана построил под Бустом воен. казармы. Несметные богатства, награбленные в Индии, позволили ему придать своему двору невиданный блеск и великолепие. Поощрял развитие науки и культуры в гос-ве Газневидов. Жестоко подавлял нар. движения.

Лит.: Bosworth C. E., The Ghaznavids..., Edin., 1963. См. также источн. и лит. при ст. *Газневидское государство*.

О. Ф. Акимушкин. Ленинград.

МАХНО́, Нестор Иванович (1884—1934) — один из вожаков мелкобурж. контрреволюции на Украине в период гражд. войны (см. *Махновщина*). Род. в с. Гуляй-Поле Екатеринославской губ. в семье крестьянина. Во время революции 1905—07 сблизился с анархистами. В 1909 осужден за убийство пристава, находился в заключении в Бутырской тюрьме в Москве, где окончательно оформился как анархист. В 1917, после освобождения, вернулся в Гуляй-Поле. В июне 1918 создал вооруж. отряд и начал борьбу против помещиков и австро-герм. оккупантов. В 1919—20 воевал то против белогвардейцев, то против Сов. власти. Трижды вступал в соглашение с сов. командованием и трижды изменял. Проявил себя как хитрый, коварный и жестокий враг диктатуры пролетариата и Коммунистич. партии. В 1921 банды М. были разгромлены сов. войсками, в авг. того же года он бежал в Румынию, а затем в Польшу. Поддерживая связи с анархистами, вел антисов. деятельность. Умер во Франции.

Лит. см. при ст. *Махновщина*.

МАХНО́ВЩИНА — анархо-кулацкое движение на Левобережной Украине в 1918—21 под руководством Н. И. *Махно*, одна из разновидностей мелкобурж. контрреволюции. Прошла сложную эволюцию от антипомещичьего повстанчества до кулацкого политич. бандитизма. Социальный состав М. на различных этапах менялся. В периоды борьбы с белогвардейцами и интервентами к М. примыкали широкие слои крестьянства, в т. ч. бедняки. В периоды же борьбы против Сов. власти социальный состав М. сужался по мере отхода бедняков, а затем середняков, и пополнения деклассированными и уголовными элементами. Руководящее положение в М. всегда занимала кулацкая верхушка деревни. Идейно-политич. руководство осуществляли анархисты [Волин (Эйхенбаум), Аршинов, Готман, Барон и др.] во главе с Махно, выступавшие под лозунгами «безвластного гос-ва», «третьей революции», «вольных советов». Поэтому в целом М., несмотря на колебания и врем. соглашения с Сов. властью, являлась выражением мелкобурж. контрреволюции, прикрытой «левой», «ультрареволюц.», анархистской демагогией. Осн. очагом М. были Александровский, Новомосковский и Павлоградский у. Екатеринославской губ., Изюмский и Купянский у. Харьковской губ., ее центром, «столицей» — с. Гуляй-Поле. Характерными чертами социально-экономич. развития этого р-на были: зерновое товарное земледелие, что порождало усиленное стремление крестьян к увеличению земельных участков, наличие крупных помещичьих экономий, глубокая дифференциация крестьянства с высоким процентом кулачества и зажиточных середняков. Воен. действия махновцев носили партиз. характер; их отряды, состоявшие из конницы и пехоты, посаженной на тачанки с пулеметами, обладали высокой маневренностью, имели благодаря поддержке местного населения хорошо налаженные разведку и связь. Поэтому борьба с М. представляла большие трудности для регулярных войск.

М. возникла в июне 1918 на почве борьбы укр. крестьянства с помещиками и австро-герм. оккупантами. Махно создал в Гуляй-Поле повстанческий отряд, вскоре выросший до нескольких сот чел. В нояб.-дек. 1918 махновцы (до 500 чел.) действовали в р-не Синельниково — Екатеринослав вместе с сов. отрядами против австро-германцев и петлюровцев. В февр. 1919 р-н М. был освобожден Красной Армией и отряды Махно (до 20—25 тыс. чел.) вошли в состав сов. войск в качестве отд. партиз. дивизии. В апр. они были включены в Заднепровскую, а позже в 7-ю укр. дивизию в качестве бригады (до 15 тыс.), участвовали в боях с деникинцами в составе 2-й Укр. и 13-й армий. При этом Махно, хотя и признал на словах сов. командование, на деле с марта саботировал его приказы. Созванные махновцами в февр. и апр. «съезды повстанческих, рабочих и крест. депутатов» приняли контрреволюц. резолюции против диктатуры пролетариата и мероприятий Сов. власти. Руководящая верхушка М. использовала недовольство крестьянства, вызванное ошибками местных властей по земельному вопросу (в частности, массовой орг-цией совхозов из б. помещичьих эконо-

мий) и особенно введением *продразверстки* (в апр.), к-рая нередко проводилась огульно. 8 июня за невыполнение приказов и бандитские действия Махно был отстранен от командования и объявлен вне закона, после чего начал открытую борьбу против Сов. власти. В период деникинской оккупации Махно выступил против белогвардейцев. В состав махновской «Революц.-повстанческой армии Украины» (35—55 тыс., по нек-рым данным—до 80 тыс.) вошла часть отступавших сов. войск. Во 2-й пол. 1919 Махно вел успешные партиз. действия в тылу деникинских войск. Во время наступления Красной Армии против осн. сил Деникина махновцы в конце сент.— начале нояб. провели глубокий рейд, ими были заняты Бердянск, Александровск, Мариуполь, Никополь, Екатеринослав, Синельниково, Лозовая, Апостолово, Верхнеднепровск. В янв. 1920 в р-н М. пришла Красная Армия, в к-рую перешла значительная часть махновских войск. Настроение крестьян изменилось в пользу Сов. власти, ошибки в земельном вопросе были исправлены; были созданы *комитеты незаможных селян*, к-рые стали опорой Сов. власти в деревне. Беднота и часть середняков отходили от М. В янв. 1920 командование 14-й армии приказало Махно перебросить его части под Ковель, но он отказался и поднял мятеж. Махновцы зверски расправлялись с коммунистами, сов. работниками, продотрядниками, чл. к-тов незаможных селян, нападали на тылы 13-й армии. Вместе с тем Махно не пошел на союз с Врангелем и выступил против него. В сент. 1920 врангелевцы заняли р-н М. и в конце сент. Махно был вынужден предложить сов. командованию соглашение. Оно было заключено в середине окт., и махновские части стали действовать против Врангеля совместно с сов. войсками. Однако после разгрома Врангеля Махно снова начал готовить мятеж. 25 нояб. 1920 по приказу М. В. Фрунзе началась ликвидация М. 1 дек. крымская группа махновцев (до 2,5 тыс.) была почти полностью уничтожена. 26 нояб. была окружена гуляйпольская группа во главе с Махно, но ему удалось с отрядом в 300 чел. прорваться и вскоре пополнить свой отряд за счет кулаков, дезертиров и уголовников до 2,5 тыс. 6 дек. Совет труда и обороны признал ликвидацию М. и др. банд «задачей первостепенной государственной важности», а 7 дек. Пленум ЦК РКП(б) принял спец. постановление по этому вопросу. 16 дек. у Синельниково осн. силы М. были разгромлены. Их остатки ушли за Днепр, превратившись в кочующую банду. В янв. 1921 была создана Центр. междуведомств. комиссия по борьбе с бандитизмом (пред. Ф. Э. Дзержинский, с февр. Э. М. Склянский). На Украине действовало Постоянное совещание по борьбе с бандитизмом при СНК УССР (М. В. Фрунзе, Ф. Э. Дзержинский, С. И. Гусев, М. К. Владимиров и др.) и такие же чрезвычайные органы на местах. Общее руководство воен. действиями осуществляли М. В. Фрунзе и Р. П. Эйдеман. Кулацко-уголовные банды Махно, значительно сократившиеся в численности (в июле 300—400 чел.), под ударами сов. войск метались по Украине и соседним губерниям. В авг. 1921 Махно бежал в Румынию.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 29, с. 332, 352, 424—25, 453, 500; т. 30, с. 434; т. 31, с. 341; т. 32, с. 134, 183; т. 35, с. 404; Ленинский сб., т. XXXVI, с. 74, 131; Коммунистич. партия Украины в резолюциях..., К., 1958, с. 98, 99, 129; Калинин М. И., За эти годы, кн. 2, М.— Л., 1926, с. 107—08; его же, Статьи и речи. 1919—35, М., 1936, с. 41, 42; Воспоминания о В. И. Ленине, т. 2, М., 1957, с. 262, 264; Фрунзе М. В., Собр. соч., т. 1, М.— Л., 1929, с. 188, 375; М. В. Фрунзе на фронтах гражд. войны, М., 1941; Лебедь Д. З., Итоги и уроки трех лет анархо-махновщины, Х., 1921; Эйдеман Р., Очаги атаманщины и бандитизма, 2 изд., Х., 1921; его же, Борьба с кулацким повстанчеством и бандитизмом, 3 изд., Х., 1921; его же, Пятая годовщина одного урока, «Война и революция», 1926, № 12; Кубанин М., Махновщина, Л., 1927; Ярославский Е., Анархизм в России, М., 1939; Трифонов И. Я., Классы и классовая борьба в СССР в начале нэпа, ч. 1, Л., 1964.

МА́ХТРАСКОЕ ВОССТА́НИЕ, война в Махтра, — крест. выступление в Сев. Эстонии в 1858. Охватило св. 70 помещичьих имений Эстляндской губ. Поводом к М. в., вызванному жестокой эксплуатацией эст. крестьян прибалтийскими нем. помещиками, явилось опубликование в конце апреля нового положения о крестьянах Эстляндской губ. В конце мая и начале июня крестьяне 18 имений отказались выполнять т. н. вспомогательную барщину. На подавление М. в. были отправлены две роты, из к-рых одна полурота 2 июня была разбита в поместье Махтра крестьянами численностью 700—800 чел. (из них 10 было убито и 11 ранено). На втором этапе (конец июля — август) волнения распространились по всей губернии, охватив также и о. Хийу. Выступление было подавлено крупными воен. силами. М. в. послужило сюжетом известного ист. романа Э. Вильде «Война в Махтра».

Лит.: Крест. волнения в Эстонии в 1858 г. Док-ты и мат-лы, Таллин, 1958; Кахк Ю., Крест. волнения 1858 г. в Эстонии, «ИСССР», 1958, № 3; Kahk J., 1858. aasta talurahvarahutused Eestis—Mahtra sõda, Tal., 1958.

Ю. Ю. Кахк. Таллин.

МАХТУМКУЛИ́ (Фраги) (р. ок. 1730—ум. в 80-х гг. 18 в.) — туркм. поэт и мыслитель. Мировоззрение М. формировалось под влиянием Рудаки, Низами, Фирдоуси, Саади, Навои и др. Приверженность исламу сочеталась у М. с резкой критикой мракобесия и корыстолюбия эксплуататорских классов, что выражало нараставший протест обездоленных масс против феод.-байского гнета. М. мечтал о создании лучшего общества, к-рое соответствовало бы интересам простого народа. Не осознавая экономич. основы антагонизма между эксплуататорами и эксплуатируемыми, М., однако, делал попытки понять сущность социальных противоречий.

Соч.: Сайланан эсерлер, Ашгабат, 1957; в рус. пер.— Избр. стихи, М., 1948; Избранное, М., 1960; Стихотворения, Л., 1949; [Стихи], в кн.: Классики туркм. поэзии. Махтумкули. Молланепес. Кемине, М., 1955.

Лит.: Махтумкули. Сб. ст., Аш., 1960; Махтумкули. Юбилейный сб., Аш., 1961; Чарыев Г., Из истории общественной мысли в Туркмении, Аш., 1954. *Г. А. Чарыев.* Ашхабад.

МА́ЦЕК (Macek), Йосеф (р. 8. IV. 1922) — чехословацкий историк, академик АН ЧССР (с 1960), чл. Президиума АН ЧССР (с 1961). Возглавляет Ин-т истории АН ЧССР (с 1952). Предметом исследования М. являются нар. движения в период ср. веков. В ряде кн. («Гуситское революционное движение», кн. удостоена в 1952 Гос. премии 2-й степени, и др.) М. подробно и всесторонне раскрыл роль нар. масс в гуситском революц. движении, сосредоточив внимание прежде всего на изучении идеологии радикального крыла таборитов— пикартов — хилиастов; выделил особый период в ходе движения, когда нар. низы являлись не только гл. движущей, но и руководящей силой революц. войн. М. принадлежит первое в марксистской историографии исследование о крест. восстании в Тироле 1524—26 («Tyrolská selská válka a Michal Gaismair», Praha, 1960).

Соч.: Prokop veliký, Praha, 1953; Francesko Petrarka a Cola di Rienzo, «Československý časopis historicky», 1963, № 1; Racines sociales de l'insurrection de Cola di Rienzo, «Historica», 1963, № 6; La Renaissance italienne, там же, 1964, № 9; в рус. пер.— Гуситское революц. движение, М., 1954; Табор в гуситском революц. движении, т. 1—2, М., 1956—59.

МА ЦЗЯНЬ-ЧЖУ́Н (9.II.1845—6.IX.1900) — кит. гос. деятель, дипломат, ученый-лингвист. В 1876 по рекомендации *Ли Хун-чжана* был послан на учебу в Париж, где одновременно исполнял должность драгомана кит. посольства. Вернувшись на родину в 1879,

активно осуществлял внешнеполитич. курс клики Ли Хун-чжана. В 1881 в Индии вел переговоры с англ. колон. властями об условиях торговли опиумом. В 1882 М. Ц.-ч. в Корее содействовал подписанию неравноправного американо-корейского договора, участвовал в заговоре против регента — *Тэвонгуна.* После 1882 отошел от гос. дел. В 1896 сопровождал Ли Хун-чжана на коронацию Николая II. Выступив сначала как сторонник ограниченного, верхушечного курса «самоусиления» Китая путем военно-технического оснащения страны с помощью западных держав, М. Ц.-ч. в последние годы жизни начал ратовать за более широкую программу умеренных бурж. реформ в области экономики и политики, став одним из идеологов раннереформаторского движения в Китае. М. Ц.-ч.— автор первой науч. грамматики кит. яз. (1898), написанной совместно с братом Ма Сян-бо.

С о ч.: Шикэчжай цзи янь цзи син (Слова и дела хранителя ученого кабинета Шикэчжай), Шанхай, 1896.
С. Л. Тихвинский. Москва.

МАЦЗЯЯ́О — неолитич. культура, распространенная в верховьях Хуанхэ (КНР). Назв. по стоянке у местечка Мацзяяо, найденной в 1926. Принадлежит к числу земледельч. *крашеной керамики культур*, сложившихся на терр. Вост. Азии в 3-м тыс. до н. э. Особенно близка к соседней культуре *Яншао*, хотя и отличается от нее рядом особенностей. Для М. характерна изготовлявшаяся техникой налепа керамика с полихромной черно-красной росписью. Основой х-ва было выращивание чумизы, а также разведение свиней и собак. В поселениях наряду с полированными кам. орудиями встречаются микролиты, что указывает на связи с более сев. племенами степных охотников. Новейшими исследованиями установлено, что примерно в кон. 3-го — нач. 2-го тыс. до н. э. на смену М. пришла культура *Цицзя*, к-рую Ю. Г. *Андерсон* ошибочно относил к более раннему, по сравнению с М., периоду. Вопрос о происхождении культуры М., об этнич. принадлежности ее насельников и о соотношении М. с культурой Яншао остается дискуссионным.

Лит.: К и с е л е в С. В., Неолит и бронзовый век Китая, «СА», 1960, № 4; В а с и л ь е в Л. С., О роли внешних влияний в возникновении китайской цивилизации, «НАиА», 1964, № 2; К р ю к о в М. В., У истоков древних культур Восточной Азии, там же, 1964, № 6; A n d e r s s o n J. G., Researches into the prehistory of the Chinese, «BMFEA», 1943, № 15.
М. В. Крюков. Москва.

МАЦКЯ́ВИЧЮС (М а ц к е в и ч), Антанас (14.VI. 1828—16.XII.1863) — литов. революционер-демократ, один из виднейших руководителей восстания 1863 в Литве. Родился в обедневшей дворянской семье. Учился в Киевском ун-те; окончил духовную семинарию. Под воздействием крест. движения, под влиянием рус. передовой обществ.-политич. мысли и польск. нац.-освободит. движения М. пришел к решению активно бороться против помещиков и царизма, за ликвидацию крепостничества, за передачу помещичьей земли крестьянам путем вооруж. восстания. Став католич. ксендзом, М. в течение 12 лет разъяснял это крестьянам. Обществ.-политич. взгляды М. смыкались с идеями рус. и польск. революц. демократов. Залог успеха освободит. борьбы литов. народа М. видел в единении с рус. революц. движением, с освободит. борьбой польск. и белорус. народов. В 1863, как только были опубликованы манифесты Польск. ЦК и Литов. к-та в Вильнюсе о восстании, М. один из первых в Литве выступил во главе крест. отряда в несколько сот чел. на открытую борьбу против царских войск; потом действовал в объединенной повстанч. армии под команд. З. *Сераковского.* После гибели Сераковского стал гл. организатором и руководителем повстанч. отрядов во всей Ковенской губ. М. со своими повстанч. отрядами с боями прошел большую часть Ковенской губ., поднимая крестьян на борьбу. 5 дек. 1863 был схвачен и после мучительных допросов казнен в Ковно (Каунас). Последними словами М. были: «... Найдется другой Мацкевич, и что я не сделал, сумеет окончить».

Лит.: Ж ю г ж д а Ю., Славный путь революционера, «Коммунист» (Вильнюс), 1963, № 12; С м и р н о в А. Ф., Восстание 1863 г. в Литве и Белоруссии, М., 1963; Ž i u g ž d a J., 1863 m. sukilimas Lietuvoje, в кн.: Lietuvos TSR istorija, t. 2, Vilnius, 1963.
Ю. И. Жюгжда Вильнюс.

МАЦУДА́ЙРА, Саданобу (1758—1829) — гос. деятель феод. Японии. Внук сёгуна Ёсимуне. Усыновлен Мацудайра Садакуни (князем Сиракава), наследником к-рого стал в 1783. В 1784 осуществил в своем кн-ве ряд реформ, направленных на развитие ремесла и торговли. В 1787—93 фактически возглавлял пр-во сёгуна. Провел ограниченные реформы в области экономики (т. н. реформы годов кансэй 1789—93): боролся с ростовщичеством и взяточничеством, усилил военную подготовку самураев, увеличил налогообложение и т. д. В области внешней политики М. старался соблюдать введенную в 1-й пол. 17 в. систему полной изоляции страны. После 1793 занимался морской обороной и управлением своего кн-ва. *И Г. Поздняков.* Москва.

«МАЦУКА́ВА ДЕ́ЛО» — антикоммунистич. провокация япон. реакции против 20 активистов профсоюза гос. жел. дорог, предпринятая в 1949—50. Поводом было использовано крушение из-за неисправности пути поезда 17 авг. 1949 на перегоне между станциями Мацукава и Канаягава (р-н Тохоку). Состоявшийся в дек. 1950 суд приговорил пятерых железнодорожников к смертной казни; пятерых — к пожизненному заключению, а остальных — к разным срокам каторжных работ. Этот чудовищный приговор в отношении невиновных профсоюзных активистов вызвал в стране мощную кампанию протеста, в результате чего в 1959 Верх. суд Японии был вынужден отменить прежний приговор и передать дело на новое рассмотрение. 12 сент. 1963 после 14 лет борьбы демократич. сил и пятикратного рассмотрения «дела Мацукава» все обвиняемые были признаны невиновными. *А. Н. Романов.* Москва.

МАЦУКА́ТА, Масаёси (25.II.1835—2.VI.1924)—япон. гос. деятель. Выходец из самураев кн-ва Сацума (преф. Кагосима). Один из активных проводников бурж. преобразований в 70—80-х гг. 19 в. С именем М. связано создание финанс. системы капиталистич. Японии. Дважды занимал пост премьер-министра (май 1891 — авг. 1892 и сент. 1896 — дек. 1897); во втором кабинете блокировался с лидером партии Симпото — Окума Сигэнобу, занявшим пост мин. иностр. дел. Будучи *гэнро* (1898—1924), М. оказывал влияние на внутр. и внеш. политику пр-ва.

МАЦУО́КА, Ёсукэ (1880—1946) — япон. гос. деятель, дипломат. В 1921 поступил на службу в концерн ЮМЖД, в 1935 стал его президентом. В 1930—34 — чл. парламента от партии Сэйюкай. В 1932—33—япон. делегат в Лиге наций, объявил о выходе Японии из этой междунар. орг-ции. В 1940—41 — мин. иностр. дел, при его содействии был заключен Тройств. пакт между Германией, Италией и Японией (27 сент. 1940). 13 апр. 1941 подписал советско-японский пакт о нейтралитете. После нападения Германии на СССР выступал за немедленное начало Японией войны против СССР. После поражения Японии во 2-й мировой войне М. был предан суду Международного воен. трибунала для Д. Востока, как один из главных воен. преступников. Умер до окончания процесса. *Ю. В. Георгиев.* Москва.

МАЧА́ДО (Machado), Густаво (р. 19.VII.1898) — деятель венесуэльского и междунар. рабочего и коммунистич. движения. Род. в богатой бурж. семье. Окончил юридический факультет Сорбонны. С юношеских лет участвовал в прогрессивном студенч. движении. В 1914—15 находился в заключении. В 1919 участвовал в вооруж. восстании против реакц. диктатуры Гомеса, после чего был вынужден эмигри-

ровать. Жил в странах Америки и Европы. Принимал участие в коммунистич. движении Кубы (1925). В 1928—29 участвовал в нац.-освободит. борьбе никарагуанского народа под рук. *Сандино*. В 1931, в эмиграции, вступил в компартию Венесуэлы (КПВ). В 1935 нелегально вернулся на родину, был арестован и снова выслан из страны. С 1936—чл. ЦК КПВ. С 1944 живет в Венесуэле. В 1945 был избран чл. Учредит. собрания. В 1947—48— деп. Нац. конгресса. С 1946—чл. Политбюро ЦК КПВ. В 1950—58 вновь в эмиграции. В 1958—63 — деп. Нац. конгресса. С 1958 — нац. секретарь ЦК КПВ. В сент. 1963 за революц. деятельность заключен в тюрьму.

МАЧА́ДО, Мачадо-и-Моралес (Machado y Morales), Херардо (23.IX.1871—29.III.1939) — гос. деятель Кубы. До 1925 занимал ответств. гос. посты (мин. внутр. дел, сенатор и др.), всегда используя свое положение для личного обогащения. Став при поддержке монополий США президентом Кубы (май 1925), установил жестокую диктатуру. Кровавый режим и подавление нац.-освободит. рабочего и крест. движения сочетал с социальной демагогией. Способствовал укреплению позиций США на Кубе. Запретил компартию (1926), организовал убийство Х. А. *Мелья* и мн. др. коммунистов. В результате августовской всеобщей стачки 1933, положившей начало революции 1933, диктатура М. пала. М. бежал с Кубы. Умер в США.

Лит.: Нитобург Э. Л., Политика американского империализма на Кубе 1918—1939, М., 1965.

МА́ЧЕК (Maček), Владимир (1879—1964) — гос. деятель монархо-фаш. Югославии, лидер Хорв. крест. партии (ХКП). В ХКП вступил в 1905. В 1920—28— зам. пред., а с 1928 — пред. ХКП и пред. Крест.-демократич. коалиции—политич. блока бурж. кругов Хорватии. В 1925—28—зам. пред. Скупщины. Был противником диктатуры Александра I Карагеоргиевича (1929—34), за что в 1933 был приговорен к 3 годам заключения. В 1935 и 1938 на выборах в Скупщину возглавил т. н. Объединенную оппозицию — коалицию бурж. партий, выступавшую против «крайностей» монархо-фаш. диктатуры. 26 авг. 1939 в результате соглашения («Споразум») крест.-демократич. коалиции с пр-вом *Цветковича* о создании Хорв. бановины занял пост зам. премьер-мин. Югославии. С марта — апр. 1941—один из двух зам. премьер-мин. в пр-ве *Симовича*. В годы фаш. оккупации Югославии, оставшись в стране, призывал народ и сторонников ХКП, занимающих адм. посты, сотрудничать с оккупантами и усташами. В 1945 бежал во Францию, затем в США.

В. В. Зеленин. Москва.

МА́ЧУ-ПИ́КЧУ (Machu-Picchu), Вилькапампа, — город-святилище и крепость *инков* в Др. Перу. Расположен на склоне горы Мачу-Пикчу, в 75 *км* к С. от г. Куско, на выс. 700 *м* над р. Урувамба, по долине к-рой проходила дорога, связывавшая гос-во инков с племенами басс. Амазонки. После захвата исп. завоевателями столицы Др. Перу М.-П.— оплот сопротивления инков-повстанцев (1533—72). Развалины М.-П. найдены в 1911; открыт грандиозный комплекс храмов, воен. казарм, жилых построек, складов, оборонит. стен из обтесанных кам. блоков, до 3,5 тыс. кам. лестниц и др.

Лит.: Народы Америки, т. 2, М., 1959, гл. 7; Bingham H., Lost city of the Incas, N. Y., 1948; Wustmann E., Indios. Im Hochland der Kordilleren, [Radebeul], 1964.

С. А. Созина. Москва.

МАША́ДУ, Машаду Гимараинш (Machado Guimarães), Бернардину Луиш (25.III.1851—29.IV.1944) — португ. политич. деятель и ученый. В 1876 окончил ун-т в Коимбре и получил там кафедру философии. В 1893 был министром обществ. работ. В конце 1890-х гг. объявил себя республиканцем и в 1902 был избран председателем Респ. партии. В 1907 был отстранен от работы в ун-те как участник забастовки студентов. После провозглашения в 1910 Португалии республикой — мин. иностр. дел (до 1911). В 1914 и 1921—премьер-министр. Президент республики в 1915—17 (смещен в результате воен. переворота) и 1925—26 (смещен в результате воен. переворота). В 1927 обвинен в подготовке восстания и выслан из Португалии. В 1936 вернулся на родину, примирившись с установившимся в Португалии фаш. режимом. Работы М. «Политич. заявление 1888—93» («Afirmacões politicas 1888—93», 1896), «Политич. беседы» («Conferências politicas», 1904), «От монархии к республике» («Da monarquia para a republica», 1903) написаны с бурж.-респ. позиций. М.— также автор работ по физике, антропологии, педагогике, экономике. *Е. Л. Глущицкая.* Москва.

МАШЕ́РОВ, Петр Миронович (р. 13.II.1918) — сов. парт. и гос. деятель, активный участник партиз. движения в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45, Герой Сов. Союза (15.VIII.1944). Чл. Коммунистич. партии с 1943. Род. в дер. Ширки Богушевского района Витебской обл. в семье крестьянина. В 1939 окончил Витебский пед. ин-т; работал учителем. В период войны был командиром партиз. отряда и комиссаром партиз. бригады, работал секретарем Вилейского подпольного обкома ЛКСМ Белоруссии. В 1944—46 — 1-й секретарь Молодечненского обкома, в 1946—1954—секретарь, затем 1-й секретарь ЦК ЛКСМ Белоруссии. В 1954—59 — 2-й секретарь Минского, 1-й секретарь Брестского обкомов КП Белоруссии. С апр. 1959 — секретарь, с 1965 — 1-й секретарь ЦК КП Белоруссии. На XXII съезде КПСС (1961) избран кандидатом в члены, на Октябрьском (1964) пленуме ЦК КПСС и на XXIII съезде (1966) — чл. ЦК КПСС. С апр. 1966—кандидат в чл. Политбюро ЦК КПСС. Деп. Верховного Совета СССР 3—7-го созывов.



МАШИ́ННО-ТРА́КТОРНЫЕ СТА́НЦИИ (МТС) — оснащенные машинной техникой гос. социалистич. предприятия в с. х-ве, осуществлявшие на договорных началах с с.-х. коллективными х-вами их производственно-технич. организац. обслуживание. Победа колх. строя в СССР была невозможна без создания совр. материально-технич. базы с.-х. произ-ва. Организованные же в кон. 20-х — нач. 30-х гг. колхозы были экономически слабыми х-вами. Они не имели достаточных средств и условий, чтобы покупать тракторы, сложные с.-х. машины, обеспечить подготовку механизаторских кадров. Недостаток с.-х. техники диктовал необходимость ее централизов. распределения и использования. Сосредоточение крупной с.-х. техники в МТС давало в этих условиях значит. экономич. выигрыш. Первая МТС была создана в 1928 на базе тракторного отряда, организованного в 1927 при совхозе им. Шевченко в Березовском р-не Одесской обл. Широкое строительство МТС развернулось после пост. Совета труда и обороны от 5 июня 1929 «Об организации машинно-тракторных станций». Руководство ими осуществлялось созданным на акц. началах Трактороцентром. Наряду с гос. средствами, игравшими гл. роль в строительстве МТС, привлекались средства кооп. орг-ций, колхозов, крест. населения. В кон. 1932 Трактороцентр был реорганизован; руководство строительством МТС перешло к Наркомзему СССР. Обслуживание колхозов МТС происходило на основе договорных отношений. Осн. производств. единицей МТС была тракторная бригада. МТС сыграли важнейшую роль в становлении и развитии колх. строя, в укреплении союза рабочего клас-

Основные показатели развития МТС

	1932	1940	1953	1957
Число МТС (на конец года)	2446	7069	8985	7903
Количество тракторов в пересчете на 15-сильные (тыс. шт.)	73,3	557	1007	1044
Произведено работ в пересчете на пахоту (млн. *га*)	35,1	227,3	486,5	570,7

са и крестьянства, осуществлении производств. смычки между городом и деревней. Уже накануне Вел. Отечеств. войны через МТС в колхозах были в осн. механизированы наиболее трудоемкие процессы — пахота, междурядная обработка посевов, уборка урожая, обмолот. МТС являлись важнейшим источником гос. заготовок с.-х. продуктов: в соответствии с произведенной ими в колхозах работой объем натуроплаты зерном составлял в 1933—34 (в среднем за год)— 3652,6 млн. *т*, в 1937—11 853,8 млн. *т*, в 1940 — 14 264,3 млн. *т*, в 1952 —18 429,0 млн. *т*, в 1957— 13 125,0 млн. *т*. МТС сыграли большую роль в подъеме культурно-технич. уровня крестьянства. В деревне была создана многочисл. армия квалифицир. трактористов, комбайнеров, шоферов, ремонтных рабочих, насчитывавшая к 1958 св. 2 млн. чел.

С орг.-хоз. укреплением колхозов форма их производств.-технич. обслуживания через МТС перестала соответствовать потребностям развития производит. сил с. х-ва. Стали проявляться отрицат. последствия того положения, когда на одной и той же земле вели х-во 2 социалистич. предприятия — колхоз и МТС, что зачастую порождало обезличку в организации произ-ва, снижало ответственность за повышение урожайности, вызывало ненужные расходы на содержание параллельно действующего управленч. аппарата. Февр. пленум ЦК КПСС (1958) признал необходимым изменить прежний порядок производств.-технич. обслуживания колхозов через МТС и перейти к продаже техники непосредственно колхозам, реорганизовав МТС в ремонтно-технич. станции. Рекомендации пленума были законодательно закреплены решениями 1-й сессии Верх. Совета СССР 5-го созыва (март 1958). В 1958—59 колхозами было куплено тракторов, машин и оборудования на сумму 32 млрд. руб. (в т. ч. эксплуатировавшихся ранее в МТС — на 18 млрд. руб.).

Опыт строительства МТС при организации крупного с.-х. социалистич. произ-ва в СССР использован в ряде других социалистич. стран в соответствии и с ист. условиями и особенностями развития с. х-ва.

Лит.: Коллективизация с. х-ва. Важнейшие постановления Коммунистич. партии и Сов. пр-ва, 1927—1935, М., 1957; Заседания Верховного Совета СССР пятого созыва 1 сессия. 27—31 марта 1958, М., 1958; Арутюнян Ю. В., Механизаторы с. х-ва СССР в 1929—1957 гг., М., 1960; Венжер В. Т., Основные вопросы производственной деятельности МТС, М., 1949; Данилов В. П., Создание материально-технич. предпосылок коллективизации с. х-ва в СССР, М., 1957; Вылцан М. А., Укрепление материально-технич. базы колх. строя во второй пятилетке (1933—1937 гг.), М., 1959. *М. А. Вылцан.* Москва.

МАШКИН, Николай Александрович (9.II.1900 — 15.IX.1950) — сов. историк античности, д-р ист. наук. С 1942 — проф., с 1943 — зав. кафедрой истории др. мира ист. ф-та МГУ. С 1948 — зав. сектором др. истории Ин-та истории АН СССР. М.— автор учебника «История Др. Рима» (для ист. ф-тов ун-тов и пед. ин-тов; изд. 1—5, 1947—56; переведен на ряд языков). Осн. труд М.—«Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность» (М.— Л., 1949; переведен на венг., итал., нем., рум. яз.; Гос. премия СССР, 1950). В этой работе М. показал закономерность перехода Рима от рабовладельч. республики к империи, генезис принципата и его социальную сущность, подчеркнул роль движений рабов и низших слоев свободного населения в последние десятилетия Рим. республики. М. широко изучал историю рим. провинций, прежде всего Африки (особое значение имеют его работы по истории движения агонистиков). Ряд работ М. посвящен историографич. проблемам, в том числе изучению античности в России.

Лит.: Проф. Н. А. Машкин. (Некролог), «ВДИ», 1950, № 4 (там же список науч. работ М.); К 10-летию со дня смерти Н. А. Машкина, там же, 1960, № 3.

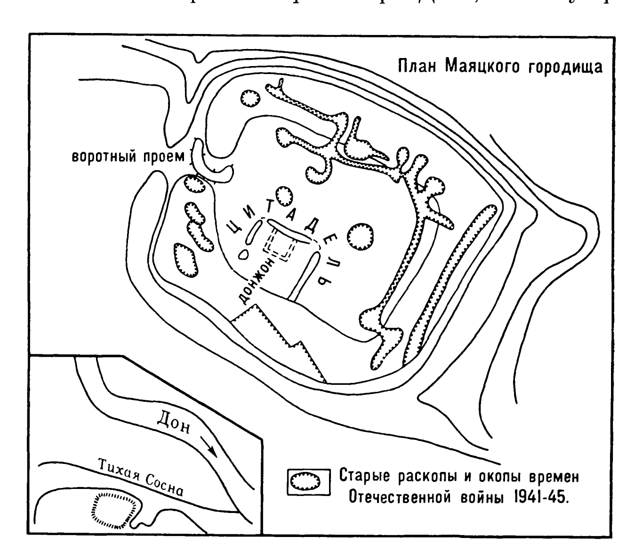
МАШО́НА — принятое в англ. лит-ре наименование группы племен и народностей *банту* (каранга, каланга, а также родственные им зезуру, корекоре, маньика, ндау), населяющие большую часть терр. Юж. Родезии и сопредельные р-ны Мозамбика. Числ. М. в Юж. Родезии ок. 2 млн. чел., в Мозамбике св. 0,4 млн. чел. (1960). Язык М.— чишона (юго-вост. группа яз. семьи банту), имеет несколько диалектов. Осн. занятия: земледелие и скотоводство. Прошлое М. изучено слабо. В период средневековья история каранга тесно связана с культурой *Зимбабве* и гос-вом *Мономотапа*. Каранга известны как замечательные мастера обработки железа и др. металлов; они вели широкую торговлю. В остатках их ср.-век. поселений найдены кит. и инд. фарфор и стекло, араб. и инд. бусы. Захват земель, принадлежавших вост. М., еще в 16 в. начали португальцы; б. ч. земель каранга и др. племен захвачена на рубеже 80—90-х гг. 19 в. Брит. юж.-афр. компанией С. Родса.

Лит.: Яблочков Л. Д., Коренное население Британской Центр. Африки, «Афрнк. этнографич. сборник», т. 2, М., 1958; Давидсон А. Б., Матабеле и машона в борьбе против англ. колонизации. 1888—1897, М., 1958; Bullock C., The Mashona and the Matabele, Cape-Town, 1950.

МАЮ́РИ, Майюри (Majuri), Амедео (р. 7.I.1886)— итал. археолог, эпиграфист и историк антич. иск-ва. Был директором итал. археологич. миссии в басс. Эгейского м. (1914—24), Нац. музея в Неаполе (с 1924), основал археологич. музей на о. Родос (1916—24). Проводил археологич. раскопки на Додеканесских о-вах, в Анатолии, в Пестуме и др. местах; с 1924 руководит раскопками в *Помпеях* и *Геркулануме*.

Соч.: Pompei, 5 ed., Novara, 1956; Herculaneum, 5 ed., Roma, 1959; La Villa dei misteri, [v. 1—2], 1930—31, Roma (2 ed., 1952); La Casa del Menandro, v. 1—2, Roma, 1933; Capri, Mythos und Wirklichkeit, Napoli, 1940; Introduzione allo studio di Pompei, Napoli, 1949; La peinture romaine, [Gen.], 1953; Saggi di varia antichità, Venezia, 1954; Capri. Storia e monumenti, [Roma, 1956]; Vita d'archeologo, Napoli, 1959; Ercolano. I nuovi scavi (1927—1958), Roma, 1958.

МАЯ́ЦКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — остатки древнего поселения 8—9 вв., расположенного на мысе у устья р. Тихой Сосны — правого притока р. Дона, близ хутора



Дивногорье Острогожского р-на Воронежской обл. Исследовалось в 1906—09. Городище в плане прямоугольное (100×80 *м*), окруженное рвом. По его периметру идут валы — остатки белокам. степ, сложенных из обтесанных блоков, толщиной 6 *м*. Внутри городища прослежены остатки стен цитадели. Вокруг городища раскинулось неукрепленное селище (20 *га*), а к В. от него находится катакомбный могильник. Комплекс является типичным памятником салтово-маяцкой культуры (8—9 вв.), оставленный населявшими басс. Дона алано-болгарами, входившими в *Хазарский каганат*. М. г. было раннефеод. замком на сев. границе хазарских земель.

Лит.: Милютин А., Раскопки 1906 г. на Маяцком городище, «ИАК», СПБ, 1909, в. 29; Макаренко Н. Е., Археологич. исследования 1907—1909 гг., там же, 1911, в. 43; Ляпушкин И. И., Памятники салтово-маяцкой культуры в бассейне р. Дона, МИА, № 62, М.— Л., 1958.

С. А. Плетнева. Москва.

МБА (Mba), Леон (р. 9.V.1902) — гос. деятель Габонской Республики. Окончил школу при католич. миссии Св. Марии в Либревиле. Служил в колон. торговых фирмах. Был вице-председателем (1957—58), председателем (1958) правительств. совета Габона, премьер-министром Габонской Республики (1959—61). С февр. 1961 — президент Габона. В февр. 1964 пр-во М. было свергнуто в результате гос. переворота, но восстановлено после вооруженного вмешательства Франции. С февр. 1965 М. занимает в возглавляемом им пр-ве также пост министра обороны.

МБУ́ЛА МАТА́ДИ ВОССТА́НИЕ — нар. восстание в Конго против португ. колонизаторов в 70—80-х гг. 16 в. Названо по имени одного из членов королев. семьи Мбула Матади («тот, кто разбивает камни»), возглавившего восстание. Повстанцы одержали победу. Связанный с португальцами правитель гос-ва Конго Альваро I (он обратился к королю Португалии за помощью для изгнания вторгшихся в Конго племен) был низложен. Новый правитель Конго Нами-не-Мпангу Лукени луа Мбемба (Альваро II) ограничил права и привилегии португальцев.

МВА́ТО-Я́МВО, Лунда,— гос-во в басс. р. Конго, сложившееся в 15—17 вв. и распавшееся в 19 в. См. *Лунда*.

МЕВЛЕВИ́, Маулави,—дервиши суфийского ордена мевлевийя, основанного в М. Азии в 13 в. поэтом-суфием Джалаледдином Руми и получившего назв. от его титула маулана («господин наш»). Характерны радения М. с пением и пляской. М. кружились вокруг шейха и одновременно вертелись (отсюда др. назв. М.— «вертящиеся дервиши»). Радением М. доводили себя до экстаза, к-рый считали признаком слияния с аллахом. Орден М. существовал в Турции до 1925.

Лит.: Les saints des derviches tourneurs. Récits trad. du persan et annotés par Cl. Huart, t. 1—2, P., 1918—22; Kissling H. J., The sociological and educational role of the dervish orders in the Ottoman empire, «Studies in Islamic cultural history», [Menosha (Wis.), 1954].

Д. Е. Еремеев. Москва.

МЕГА́БАЗ (греч. Μεγάβαζος, др.-перс. Bagabāzu) — перс. военачальник и сатрап (в Даскилее), в 513 до н. э. покорил Фракию и Македонию. В походе Ксеркса на Грецию (480 до н. э.) — один из предводителей перс. флота.

МЕГА́БИЗ (греч. Μεγάβυζος, др.-перс. Bagabuxša) — 1) Один из 7 персов, убивших *Гаумату* (522 до н. э.). Выступал за замену монархии олигархией. 2) Перс. военачальник, внук предыдущего, зять Ксеркса I; в 482 до н. э. подавил восстание в Вавилонии, взял Вавилон и срыл его укрепления. В походе Ксеркса на Грецию (480)—один из гл. военачальников контингентов сатрапий. Способствовал возведению на престол Артаксеркса I (465). В 456 М. (примерно с этого времени сатрап Сирии, «Заречья») разбил отпавших от гос-ва Ахеменидов египтян, поддерживаемых афинянами, и блокировал в дельте Нила большой греч. флот (уничтоженный в 454). После Каллиева мира (449 до н. э.) М. поднял мятеж в своей сатрапии, но затем примирился с перс. царем и вернулся ко двору. Считается, что многие сведения о перс. делах у античных авторов (Ктесия и др.) восходят к традиции семьи М. Сын М.— Зопир, побывавший в 441 в Афинах, считается информатором Геродота в вопросах, касавшихся событий в Персии.

МЕГАЛИТИ́ЧЕСКИЕ КУЛЬТУ́РЫ — общее название ряда археологич. культур эпохи энеолита и бронз. века, одним из существенных элементов к-рых является возведение *мегалитических построек*. Долгое время в науке было распространено предположение, что строителями мегалитов являлись родств. племена, первоначально жившие на морском побережье Зап. Европы, а потом широко расселившиеся в разных странах. Националистич. нем. ученые утверждали, что якобы строителями мегалитов были «праиндогерманцы». Однако еще в кон. 19 в. было установлено, что мегалитич. постройки возведены разл. племенами, подчас очень удаленными друг от друга (от Индонезии и Японии до Англии и Испании). Мегалитич. керамика носит в разных областях совершенно разл. характер. Открытия последних лет окончательно опровергли предположение о едином народе — строителе мегалитов. «Идея» мегалитич. построек, очевидно, не только распространялась путем переселений отд. племен или благодаря связям между ними, но и возникла самостоятельно в сходных социальных и географич. условиях. Так, по-видимому, независимо от остальной терр. Зап. Европы возникла культура мегалитов на Пиренейском п-ове, на Кавказе, а также в Сев. Африке, в Индии. Земледельч.-скотоводч. племена, оставившие после себя мегалитич. постройки в Юж. Англии и во Франции, отличались своей культурой от племен, населявших Юго-Вост. Норвегию и сев. р-ны ГДР и ФРГ, также возводивших мегалитич. постройки. Вообще М. к. в Европе в сев. направлении от Средиземноморья, Шотландии и Дании становятся более бедными в отношении архит. форм, разнообразия инвентаря и количества металла. Кроме того, юж. М. к. более древние, в Испании и на Кавказе они относятся к 2500—2400 до н. э., а в Сев. Европе—к 2000—1400 до н. э., что свидетельствует о том, что в Зап. Европе «идея» мегалитич. построек распространялась с Ю. на С. Общей чертой всех М. к. является то, что на их хоз. и обществ. структуру оказывали сильное влияние культовые — религ. представления. Несмотря на то что в отд. странах сохранилось большое количество мегалитов (во Франции, напр., свыше 4000), проблема М. к. в целом плохо изучена.

Лит.: Равдоникас В. И., История первобытного общества, ч. 2, Л., 1947; Чайлд Г., У истоков европейской цивилизации, пер. с англ., М., 1952; Daniel G., The Megalith builders of Western Europe, N. Y., [1958]; Leisner G. und Leisner V., Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel, B., 1943; Sprockhoff E., Die nordische Megalithkultur, B.— Lpz., 1938; Nordman C. A., The Megalithic culture of Northern Europe, Hels., 1935.

А. Л. Монгайт. Москва.

МЕГАЛИТИ́ЧЕСКИЕ ПОСТРО́ЙКИ, мегалиты (от греч. μέγας—большой и λίθος—камень) —археол. памятники, сооруженные из одного или многих блоков дикого или грубообработанного камня. М. п. называют: *дольмены*, гробницы с галереей, массивные *каменные ящики*, крытые галереи, *менгиры*, *кромлехи*, кам. аллеи, а также гробницы, высеченные в скалах или выкопанные в грунте, но следующие тому же плану, что и сложенные из больших камней. Иногда к М. п. относятся циклопич. постройки, т. е. крепости, жилища и др.сооружения из кам. глыб или плит сухой кладки. М. п. широко распространены в разных странах мира, кроме Австралии. В Зап. Европе встречаются на Пиренейском, Апеннинском, Скандинавском п-овах, на о-вах Мальта, Менорка и др. Особенно многочисленны во

Франции и в Англии. Известны М. п. и в Сев. Африке. На терр. СССР М. п. встречаются в ряде р-нов Сибири, на Украине, в Крыму и особенно на Кавказе, где имеются все виды М. п. Назначение их не всегда удается точно установить. В большинстве они служили для погребений или были связаны с погребальным культом. М. п. относятся к разл. археол. эпохам. В основном они появляются в энеолите (в сер. 3-го тыс. до н. э.), в Зап. Европе наивысшего развития достигают в бронз. веке (за исключением Англии, где мегалитич. культура оставалась неолитической). В нек-рых неевроп. странах (Индия, Япония, Индонезия) М. п. продолжали сооружать и в жел. веке. Возведение М. п. представляло для первобытной техники сложнейшую задачу. Вес покровных плит достигал 40 и более тонн, а вес отдельно стоящих камней — иногда 100 или даже 300 тонн. Примером сложной М. п. является *Стонхендж* в Англии. Кроме ряда приспособлений: подсыпки земли, установки рычагов, вальков и т. д., для сооружения М. п. необходимо было соединение больших масс людей. По-видимому, М. п. являются общинными сооружениями.

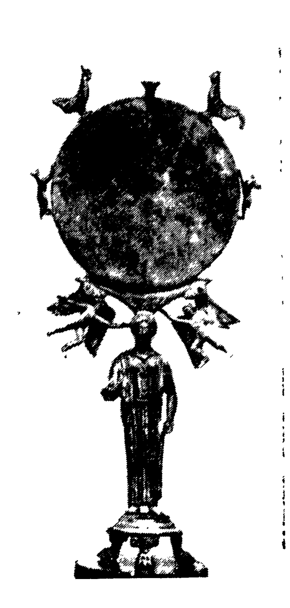


Остатки мегалитической постройки с о. Менорка.

Лит.: Куфтин Б. А., Материалы по археологии Колхиды, т. 1, Тб., 1949; Равдоникас В. И., История первобытного общества, ч. 2, Л., 1947; Арциховский А. В., Введение в археологию, 3 изд., М., 1947; Нидерле Л., Человечество в доисторические времена, пер. с чеш., СПБ, 1898; Обермайер Г., Доисторический человек, пер. с нем., СПБ, 1913.

А. Л. Монгайт. Москва.

МЕ́ГА́РА, Мегары (Μέγαρα),— др.-греч. полис в сев.-вост. части Коринфского перешейка (обл. Мегарида). В 8—7 вв. до н. э. М. превратилась в крупный торгово-ремесленный центр. В это время ею было основано много колоний в Сицилии, на берегах Пропонтиды и др. местах. Во 2-й пол. 7 в. до н. э. в М. был свергнут олигархич. строй и установлена тирания Феагена, к-рая вскоре вновь сменилась олигархией. В 6 в. до н. э. М. уступила место в торговле *Коринфу* и *Афинам*. С кон. 6 в. до н. э. и до нач. 4 в. до н. э. М. входила в Пелопоннесский союз, лишь на короткий период (460—446) сблизившись с Афинами. Принимала участие в греко-персидских и Пелопоннесской войнах. В годы *Коринфской войны* М. вошла в антиспартанскую коалицию. В эллинистич. и рим. время особой роли не играла. В 4 в. была разрушена готами. На месте др. М. находится совр. г. Мегара.



Зеркало из Мегары. Бронза, сер. 5 в. до н. э. Античное собрание, Берлин.

Лит.: Ботвинник М. Н., Из древнейшей истории Мегар, «Уч.зап. ЛГУ, Сер. ист. наук», 1958, в. 28.

МЕ́ГАРОН (от греч. μέγαρον — большое здание, большой зал) — один из типов жилища, распространенный в странах басс. Эгейского м. (у Гомера М.— парадная, жилая часть дома, преим. царского дворца). М.— в плане прямоугольная, иногда с абсидой (полукруглый или трапециевидный выступ), постройка, состоящая из гл. помещения, доступ в к-рое открывается с торцовой стороны, через примыкающие к гл. помещению анты (огражденные с боков стенами открытые сени) и следующим за ним портиком (колоннадой). В гл. помещении находился очаг. Постройки типа М. открыты в Сескло, Димини, Микенах, Трое, Тиринфе, Кноссе и др. М. послужили прототипом храмов Др. Греции архаич. и классич. времени.

МЕГИ́ДДО (совр. Тель-эль-Мутеселим) — древний город и крепость (развалины на С. совр. гос-ва Израиль), находившийся на скрещении важных в древности торг. путей Передней Азии. Исследовался в 1903—05 нем. археологом Г. Шумахером в 1925—39— амер. археологами С. Фишером и др. Возникновение М. относится к сер. 4-го тыс. до н. э. (халколит). От 3-го тыс. до н. э. (ранняя бронза) сохранились остатки стены укрепления толщиной 4—5 *м*, храма и др. сооружений. В нач. 2-го тыс. до н. э. в М. находился егип. наместник. В 1502 до н. э. фараон Тутмос III разграбил М. Памятники, датируемые 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. (эпоха расцвета М.), обнаруживают месопотамское, финикийское, египетское и микенское культурные влияния; в этот период впервые появляется железо. В кон. 2-го тыс. до н. э. М. был завоеван израильтянами. После разрушения М. в 732 до н. э. Тиглатпаласаром III здесь возникла ассирийская крепость. В самом верхнем (первом слое) М. обнаружены остатки города перс. времени (6—4 вв. до н. э.).



Статуэтка божества, найденная в Мегиддо. Бронза, покрытая золотом. Ок. 13 в. до н. э.

Лит.: Tell El-Mutesellim, Bd 1 (bearb. von G. Schumacher), Bd 2 (bearb. von C. Watzinger), Lpz., 1908—29; Schaeffer C. F. A., Stratigraphie comparée et chronologie de l'Asie Occidentale (III et II millénaires), L., 1948, p. 161—70; Grapow H., Studien zu den Annalen Thutmosis des Dritten, B., 1949; Albright W. F., The archaeology of Palestine, L., 1960.

Х. Кинк. Ленинград.

МЕГРЕ́ЛИЯ— название области в Грузии, населенной мегрелами. Привилось в 19 в. В 17 в. М. простиралась от р. Цхенис - Цхали с В. и Риони с Ю. до р. Кодори. Но в кон. 17 — нач. 18 вв. абхазы завоевали терр. от р. Кодори до р. Энгури (Ингур) и отчасти колонизовали ее. Совр. М. включает терр. от р. Цхенис - Цхали до р. Энгури (Ингур). В 16 — нач. 19 вв. М. была одним из самостоят. феод. княжеств (см. *Мегрельское княжество*).

МЕГРЕ́ЛЫ — см. *Грузины*.

МЕГРЕ́ЛЬСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1857 — антикрепостнич. выступление крестьян Грузии. Началось в кон. 1856, скоро охватило почти всю терр. Мегрелии и вовлекло до 20 тыс. чел. (по др. сведениям — 10 тыс. чел.). Возглавлял движение сельский кузнец Уту Микава. Повстанч. отряды заняли неск. сел, 12 мая 1857 —

центр княжества Зугдиди. Повстанцы вводили новые порядки, отказывались от выполнения крепостнич. повинностей, организовывали временное правление, осуществляли суд и расправу, устанавливали цены на товары и т. д. На подавление М. в. были двинуты регулярные войска и местные помещичьи отряды. Крестьяне во многих схватках проявляли стойкость, дисциплинированность и волю к победе и в ряде случаев обращали в бегство противника. Однако М. в. было подавлено, 38 его руководителей высланы на различные сроки в Архангельскую, Костромскую, Пермскую и др. отдаленные губ. России.

Лит.: АКАК, т. 12, Тифлис, 1904; Бороздин К. А., Закавказские воспоминания, СПБ, 1885; Лемонджава Д. М., Восстание крестьян в Мегрелии 1856—1857 гг., Тб., 1957 (на груз. яз.). *И. Г. Антелава.* Тбилиси.

МЕГРЕ́ЛЬСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — феод. княжество Зап. Грузии. Ок. сер. 16 в. оно выделилось из состава Имеретинского царства. С 1550 его владетели из рода Дадиани признавали власть имеретинских царей лишь номинально. До нач. 17 в. в состав М. к. входила также Абхазия. В кон. 17 в. в М. к. усилился лечхумский азнаур Кация Чиковани, устранивший прежнюю династию. Его сын Георгий принял фамилию прежних владетелей — Дадиани. Владетель М. к. Григорий в 1803, теснимый имеретинским царем Соломоном II, вступил в росс. подданство. В 1857 наместник Кавказа кн. Барятинский, воспользовавшись неурядицами, возникшими в М. к. в результате большого крест. восстания, ввел там рус. управление. Юридически М. к. прекратило существование в 1867.

Лит.: Макалатия С., История и этнография Мегрелии, Тб., 1941 (на груз яз.); История Грузии, ч. 1, Тб., 1962.

МЕДВЕ́ДЕВ, Сильвестр (до пострижения в монахи в 1674 или 1675 — Симеон Агафонникович) (1641—91) — рус. публицист, поэт, деятель просвещения и историк. Служил в Курске, с 1665 — в Москве подьячим Приказа тайных дел. В 1665—68 М. изучал лат., греч. и польск. языки и грамматику в школе *Симеона Полоцкого*. В 1668 М. принимал участие в посольстве А. Л. *Ордина-Нащокина* в Курляндию. С 1676 М.— секретарь С. Полоцкого. В 1678—89 М.— справщик Печатного двора, одновременно в 1682—87 — учитель школы в Заиконоспасском монастыре. Для учеников М. написал толкования на грамматич. правила. В 1685—88 М. ведет напряженную полемику с кальвинистом Яном Белободским и, в особенности, с представителями грекофильской «партии» *Лихудами* и Евфимием. М. написал «Хлеб животный», «Книгу о Манне хлеба животного», «Известие истинное», посвященные богословским вопросам, но отстаивающие по существу латино-польск. просвещение. В сложной политич. ситуации того времени М. встал полностью на сторону царевны Софьи. Обвиненный в участии в заговоре Л. Ф. Шакловитого, М. был арестован в 1689, а в 1691 казнен. Вопрос об объеме лит. наследства М. полностью не разрешен. Спорным является авторство М. в отношении приписываемого ему соч. «Оглавление книг кто их сложил», замечательного труда по библиографии, где выписаны оглавления, начальные слова книг и даже отдельных статей, приведены краткие сведения об авторах рус. и иностр. книг. Окончательно не установлена и принадлежность М. ист. соч. «Созерцание краткое лет 7190 и 191 и 92 в них же что содеяся в гражданстве», посвященного восстанию 1682 в Москве (известно под назв. «Записок Медведева»). «Созерцание» содержит пространное рассуждение о пользе истории, в нем прослеживаются причины мятежа («мздоимство начальных людей», перемена обычаев и допущение иностранцев и др.), а изложение хода восстания строится на широком документ. материале. Автор восхищается мудростью и энергичностью царевны Софьи, но старается быть сдержанным в оценке ее врагов. Свои силлабич. стихотворения М. писал исключительно в панегирич. стиле. Особенно интересно стихотворное «Вручение» проекта, в к-ром М. просит «свет наук явити».

Лит.: Прозоровский А. А., С. Медведев, «ЧОИДР», 1896, кн. 2, отд. 4 (в приложениях опубл. полемич соч.); Козловский И. П., С. Медведев, К., 1895 (в приложении опубликовано «Созерцание краткое»); Ундольский В. М, С. Медведев, отец славяно-рус. библиографии, «ЧОИДР», 1846, кн. 3, отд. 4 (в приложении опубликовано «Оглавление книг кто их сложил»); История рус. литературы, т. 2, ч. 2, М.— Л., 1948. *А. И. Рогов.* Москва.

МЕ́ДЕМ (Гринберг), Владимир Давидович (1879—9.I.1923) — один из лидеров *Бунда*. В с.-д. движении с 1899, в 1900 вступил в Минскую орг-цию Бунда. Неоднократно подвергался репрессиям царского пр-ва. С 1903 — чл. Заграничного к-та Бунда, а с 1906 — чл. его ЦК. М.— один из теоретиков бундовского национализма, обосновавших требование «культурно-национальной автономии». Будучи делегатом II и V съездов РСДРП от бундовских орг-ций, выступал против В. И. Ленина, большевиков. После Окт. революции стоял во главе бундовских орг-ций в Польше; в 1921 эмигрировал в США, выступал с антисов. статьями.

Лит.: см. Справоч. том к 4 изд. Соч. В. И. Ленина, ч. 2, с. 220; Второй съезд РСДРП. Протоколы, М., 1959; Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Протоколы, М., 1963.

МЕДЗАДРИ́Я (mezzadrìa) — тип испольщины в Италии. Переходная форма зем. отношений от феодализма к капитализму. По условиям М. землевладелец предоставляет землю, семья испольщика — рабочую силу, др. производств. затраты; доход делится пополам между крестьянином и землевладельцем, ведение х-ва принадлежит последнему. М. в преобразов. виде, как пережиток феодализма, сохраняется в совр. Италии. В 1960 насчитывалось 1,7 млн. испольщиков и издольщиков (вместе с работоспособными членами семей). В 1947 профсоюзы добились издания закона, по к-рому испольщик получает 53% урожая, а хозяин выделяет 4% своего дохода на улучшение участка. По закону 1964 доля испольщика увеличена до 58% урожая. Демократич. силы ведут борьбу за отмену М. и передачу земли испольщикам.

МЕДИЕВИ́СТИКА (от лат. Medii aevi — средние века) — область ист. науки, изучающая историю ср. веков в Зап. Европе (в более широком, но менее употребительном значении — у всех народов мира, прошедших стадию феодализма). Согласно периодизации истории, принятой в марксистской историографии, история европ. стран в ср. века имеет хронологич. рамки 5 — сер. 17 вв. и совпадает с периодом господства феод. способа произ-ва; согласно периодизации истории, принятой в буржуазной исторической науке, история средних веков (являющаяся предметом М.) заканчивается 15 в.

Впервые выделили историю ср. веков в особый ист. период историки-гуманисты 15 в., считавшие, что он наступил после падения Зап. Рим. империи. Гуманисты первые указали на решающую роль герм. завоеваний в переходе от античности к средневековью (Ф. Бьондо, Л. Бруни, Н. Макиавелли, Помпоний Лет), обратили внимание на систему *феодов* (к-рую они связывали с этими завоеваниями), на господство в ср. века политич. раздробленности, впервые отметили реакц. политич. роль католич. церкви и папства в Европе, особенно в Италии (Л. Валла, Н. Макиавелли). В изучении истории ср. веков историки-гуманисты 15—16 вв. широко применяли выработанные ими методы критики источников, с помощью к-рых разоблачили множество ср.-век. легенд и фальшивок. Дальнейшему развитию М.— в плане разработки методики ист. исследования (создание ряда *вспомогательных исторических дисциплин*,

без к-рых невозможна науч. М.) и введения в оборот значит. круга ср.-век. источников—способствовала т. н. эрудитская историография 17 в. (церк. эрудиты — *мавристы*, *болландисты*; светские эрудиты — Э. *Балюз*, Л. *Муратори*, Ш. *Дюканж* и др.), хотя в идейно-методологич. отношении она была шагом назад по сравнению с гуманистической. В 17 в. окончательно оформилось [см. учебник X. Келлера (Целлариуса) Ch. Cellarius, Historia medii aevi, a temporibus Constantini Magni ad Constantinopolim a Turcis captam deducta, Jenae, 1698] деление истории на древнюю, среднюю и новую. Историки-просветители 18 в., будучи идеологами поднимающейся буржуазии, боровшейся против феодализма, абсолютизма и клерикализма, к средневековью относились резко отрицательно, видя в нем период упадка культуры, духовного диктата церкви и бессмысленных, с их точки зрения, религ. войн. Ненависть к феодализму и клерикализму, а также свойственное историкам-просветителям стремление на конкретно-ист. мат-ле обнаружить общие всемирно-ист. законы прогрессивного обществ. развития побуждали их к спец. изучению истории средневековья, к-рая в 18 в. выделилась в особую ист. дисциплину. Историки-просветители впервые определенно отождествляли средневековье с периодом господства феодализма и ввели в науку этот термин, понимая под ним, однако, лишь политическую (раздробленность, военно-ленная организация) или правовую (господство феод. поземельного права) систему. Они впервые поставили проблему генезиса феодализма в Зап. Европе. Во Франции в 1-й пол. 18 в. возникли «германистич.» и «романистич.» теории происхождения феодализма, игравшие существенную роль в последующем развитии М. (см. *Германисты и романисты*). Единств. носителем прогресса в ср. века бурж. историки 18 в. считали города и «третье сословие», все они (за исключением Руссо, Мабли) восхваляли цивилизующую роль торговли в этот период (их предшественником в известной мере выступил в 16 в. Ж. *Боден*).

В конце 18 — нач. 19 вв. интерес к истории ср. веков начинает заметно возрастать в связи с общими причинами, обусловившими распространение *романтизма*. Реакц. романтики идеализировали средневековье как период, когда якобы господствовала «чистая вера в бога», традиция, в к-рой они видели оплот против революц. потрясений и преобразований. По вопросу о генезисе феодализма они, как правило, придерживались германистских взглядов, принимавших у них националистич. окраску: феодализм и торжество христианства в ср. века они считали проявлением герм. «народного духа». Вместе с тем эта историография оказала известное плодотворное воздействие на развитие М., побуждая историков искать более глубокие корни ист. явлений, в частности, в социальных, а иногда и в экономич. отношениях средневековья. Это сказалось на нем. М. 1-й пол. 19 в. (ряд характерных для нее идей еще в 18 в. предвосхитил Ю. *Мёзер*), в частности на деятельности *исторической школы права* (К. Ф. Эйхгорн, Ф. Савиньи и др.). Представители ист. школы опирались на широкое исследование источников, в т. ч. архивных, расширив источниковедч. базу М., продолжали развивать критич. методы исследования. В 19 в. значит. часть лит-ры по истории ср. веков отличалась поверхностным изложением событий в духе школы Л. *Ранке*, представители к-рой интересовались лишь политич. и дипломатич. историей, решающую роль в истории отводили выдающимся личностям (прежде всего монархам, полководцам). Большой прогресс в развитии М. связан с франц. либер.-бурж. историками 1-й пол. 19 в.— О. *Тьерри*, Ф. *Гизо*, Ф. *Минье* и др., к-рые подошли к истории ср.-век. Франции с точки зрения выдвинутой ими теории клас. борьбы между «третьим сословием» и дворянством. Несмотря на огранич. характер бурж. теории клас. борьбы, она позволила этим историкам показать борьбу ср.-век. городов с сеньорами, подметить сложившийся в этой борьбе союз между королев. властью и горожанами, в нек-рых случаях отметить прогрессивное значение крест. восстаний (О. Тьерри). Ф. Гизо принадлежит определение феодализма, ставшее затем классическим в бурж. М. Гл. признаками феодализма Гизо считал условный характер зем. собственности, ее соединение с верховной властью, иерархич. структуру гос-ва, осн. на ленных отношениях. В Англии историки вигской школы (Дж. Кембл, Г. Галлам, Ф. Пэлгрев и др.), не принимавшие теорию клас. борьбы, сосредоточили внимание на конституц. истории, ища в средневековье истоки бурж. парламентаризма, к-рый, как они полагали, сложился в борьбе «нации» за свободу против тирании крупных феодалов и королей. По вопросу о генезисе феодализма среди историков бурж.-либер. направления не было единства. Франц. историки придерживались теории герм.-романского синтеза, в к-ром Тьерри отдавал первенство римскому, Гизо—герм. влиянию; англ. историки (за исключением Пэлгрева) были ярыми германистами. Историки радикально-демократич. направления (Ж. Мишле, Ж. Сисмонди и др.— во Франции, Ф. К. Шлоссер, В. Циммерман—в Германии) с вниманием и сочувствием рисовали жизнь нар. масс в ср.-век. Европе и массовые нар. движения. В России, где М. как особая отрасль ист. науки возникла в 30—40-е гг. 19 в., большое значение имела деятельность ее зачинателя Т. Н. *Грановского*, а позднее его непосредственных учеников П. Н. *Кудрявцева* и С. В. *Ешевского*.

В 1-й пол. 19 в. М. обогатилась новыми ценными публикациями источников, что сопровождалось дальнейшим развитием источниковедения и палеографии. В Германии центром этих публикаций становится издание *Monumenta Germaniae Historica* (MGH). Во Франции Гизо в сотрудничестве с Тьерри, Мишле, Гераром и др. начал издание большой серии ср.-век. док-тов («Documents inédits relatifs à l'histoire de France», с 1835), за к-рой последовали др. издания. В Англии широкую публикацию источников по истории 11—16 вв. начала Архивная комиссия; Кембл издал в 1839 сб. док-тов англо-сакс. периода. Во 2-й пол. 19 в. активная публикация архивных ср.-век. материалов продолжалась в Германии — в изд. MGH и в др. серийных изданиях — «*Хроники немецких городов*», изданиях Ист. комиссии Баварской АН и др., во Франции—сотрудниками «Практической школы высших знаний» во гл. с Г. *Моно*, а также «Школой хартий», в Англии — У. Стебсом, позднее Селденским обществом и др. (подробнее см. в ст. *Археография*); в связи с этим совершенствовались критич. методы исследования.

Открытие К. Марксом и Ф. Энгельсом в сер. 19 в. материалистич. понимания истории, их обращение к ср.-век. истории заложили основы марксистской М. Но господствующее положение по-прежнему занимала бурж. М.

Позитивистское направление, ставшее ведущим течением в бурж. историографии 2-й пол. 19 в. (см. *Позитивизм*), принесло в бурж. М. интерес к социально-экономич. проблемам (не противоречивший эклектич. теории «равноправных факторов»), к истории масс людей, стремление к широким обобщениям. Эти же тенденции, хотя и не в столь ярко выраженном виде, были характерны и для историко-правового направления, к-рое было очень влиятельно в Германии (Г. Маурер, Г. Вайц, П. Рот, ранний Г. Зибель и др.) и в Англии (У. Стебс, Г. Мэн). Хотя эти историки гл.обр. занимались историей права и гос. учреждений, они также интересовались социально-экономич. проблематикой. Все они признавали резкое отличие ср.-век. общества от позднеримского и были последовательными германистами, разделяя тезис

о решающей роли свободного крестьянства и общины в раннее средневековье. Особенно большую роль в этой концепции играла *общинная теория* (выдвинутая Г. *Маурером* и дополненная О. *Гирке* и др.), согласно к-рой община-марка, как исконный герм. институт, считалась основой всей социально-политич. истории герм. народов в ср. века. Переход от свободного маркового строя к феодальному трактовался в бурж. М. по-разному: Г. *Вайц*, а также Стебс подчеркивали медленность и постепенность этого процесса, в основе к-рого якобы лежало само развитие древнегерм. институтов; П. *Рот*, напротив, считал складывание феодализма результатом коренной ломки старо-герм. устоев, в связи с введением в 8 в. бенефициальной системы. С сер. 70-х гг. все большее влияние в бурж. М. приобретает историко-экономич. направление, представители к-рого (оставаясь в рамках бурж.-позитивистской методологии) значительно продвинули специальное изучение социально-экономической и, в частности, агр. истории Зап. Европы в ср. века. Эти историки с позиций т. н. *вотчинной теории* (К. Т. *Инама-Штернегг* и К. *Лампрехт* в Германии, Т. Роджерс — в Англии, М. М. Ковалевский, П. Г. Виноградов и др.— в России) впервые в бурж. М. попытались дать экономич. характеристику феодализма как общества, в к-ром господствовало натуральное х-во (хотя при этом сводили вопрос к характеру обмена, а не к специфике производств. отношений). В своей бурж.-либеральной форме вотчинная теория не отрицала роли общины в дофеод. период. Рус. историки этого направления, уделявшие первостепенное внимание истории крестьянства, внесли особенно большой вклад в конкретную разработку агр. эволюции Франции в конце средневековья (М. М. Ковалевский, Н. И. Кареев, И. В. Лучицкий), Англии 11—14 вв. и восстания Уота Тайлера (Д. М. Петрушевский, П. Г. Виноградов), тюдоровской Англии (А. Н. Савин), ср.-век. Испании (В. К. Пискорский). Историки-позитивисты создали много ценных конкретных исследований не только по агр. истории, но и по истории ср.-век. *города*, ремесла и торговли (нем. ученые К. Бюхер, Ф. Кейтген, З. Ритшль, Р. Зом и др.), создали капитальные труды по экономич. истории отдельных стран и Зап. Европы в целом (Т. Роджерс, К. Лампрехт, Г. Фаньез, М. М. Ковалевский и др.), по общей гражд. истории отд. стран в период средневековья (К. Лампрехт, Дж. Р. Грин, Р. Альтамира-и-Кревеа, Э. Лависс и его сотрудники), по истории культуры, в частности эпохи Возрождения (Я. Буркхардт). В нек-ром отношении они обогатили исследоват. методы М. применением сравнительно-ист. и статистич. метода, попытками установить связь между явлениями экономич., социальной и политич. истории. Значительно расширился круг источников, в частности по агр. истории: стали широко использоваться капитулярии, полиптики, формулы, варварские правды, началось исследование англ. «Книги страшного суда» и т. д. С конца 70-х гг. в связи с усилением реакционности зап.-европ. буржуазии делаются первые попытки откровенно реакц. интерпретации экономич. и социальной истории средневековья. Н. Д. *Фюстель де Куланж* возродил романистич. концепцию. Отрицая факт герм. завоеваний и существование у древних германцев общины, он утверждал исконность крупной зем. собственности и считал, что феод. строй в Европе развивался путем постепенного преобразования институтов позднерим. империи. Применительно к истории Англии близкую теорию выдвинул в 80-е гг. Ф. *Сибом*. В Германии исконность частной зем. собственности (в форме мелкой вотчины) и крест. зависимости доказывала *страсбургская школа историков* (В. Виттих, Ф. Гутман и др.).

С конца 19 в. в бурж. М. усиливаются реакц. тенденции, связанные с общим кризисом бурж. историографии эпохи империализма. Широкое распространение получает «*критическое направление*». Его представители решительно отвергали концепции ср.-век. истории, сложившиеся в либерально-бурж. М. 2-й пол. 19 в. Г. *Белов*, Г. *Каро*, Г. *Зелигер* в Германии, Ф. *Мейтленд* в Англии, отрицая коллективную собственность на землю у древних германцев и англо-саксов, признавали изначальность сосуществования вотчинного и свободного индивидуального крест. землевладения. При этом они отрицали господство натур. х-ва и крепостничества в вотчине, рассматривая ее не как хозяйственную, а как чисто политич., адм. или фискальную единицу. Развивая эти идеи и извращенно толкуя источники, А. *Допш* утверждал, что у древних германцев не существовало общины, отрицал господство натур. х-ва даже в раннее средневековье и рассматривал вотчину как «капиталистич. предприятие», рассчитанное на получение прибыли. Тем самым он утверждал извечность капитализма и модернизировал ср.-век. отношения. Отвергая влияние экономики на правовые и политич. институты средневековья, медиевисты «критич. направления» вернулись к чисто политич. трактовке истории. Феодализм они понимали как политическую или правовую систему, гл. признаками к-рой одни считали «раздробление гос. суверенитета» (Белов, Зелигер), другие — господство договорного права (Мейтленд, Ш. Пти-Дютайи) или личных родственных и дружинных связей (Ж. Флак). Все они игнорировали влияние социальных отношений на развитие гос-ва, а поэтому решающую роль в истории ср. веков отводили политике королев. власти, идеализируя ее как «антифеод.» силу. Критика прежних либерально-бурж. концепций и методов ист. исследования привлекла внимание историков к таким проблемам, как роль мелкой вотчины и свободного крестьянства при феодализме, роль рыночных связей в развитии вотчины, раннее развитие в ряде стран ден. ренты и др.; историки «критич. направления» подчеркнули пестроту и сложность экономич. и социальной структуры феод. общества и особенности локального развития. Они впервые выдвинули в качестве важного источника по агр. истории раннего средневековья *картулярии* и разработали методику их использования, в частности с помощью статистики. При всем этом, однако, их реакц. идейно-методологич. установки определили ошибочность выдвинутых ими ист. концепций. Кризис бурж. М. ознаменовался также отказом историков от широких обобщений, уходом большинства из них в чисто эмпирич. исследования по отдельным вопросам и локальной истории, а также формально-юридич. подходом к ист. материалу.

Все выше отмеченные тенденции характерны и для бурж. М. в период 1918—45. В истолковании осн. проблем истории средневековья наибольшим влиянием продолжала пользоваться допшианская концепция. Большое влияние на историков, сохранявших верность позитивистским представлениям, оказывали взгляды А. *Пиренна*, связывавшего феодализм, в отличие от Допша, с господством натурально-хоз. отношений и предложившего новую периодизацию ср.-век. истории. Согласно Пиренну, переход к средневековью в Зап. Европе совершился не в 5—6 вв., а только в 8 в., т. к. варварские вторжения якобы не нарушили торг. связей Европы, тогда как арабские завоевания, оторвав ее от внеш. рынков, привели к господству натур. х-ва и, следовательно, феодализма. Соответственно концом феодализма Пиренн считал 12 в., когда в Зап. Европе появились города и стала вновь развиваться торговля, в к-рой он видел начало капиталистич. отношений. К кругу историков, решительно критиковавших Допша, принадлежал также франц. медиевист-аграрник М. *Блок*. В исследованиях по агр. истории и истории ср.-век. Франции он показал роль общины

в раннее средневековье, а также возникновение вотчины (сеньории) и ее дальнейшую эволюцию в ср. века.

Фальсификаторская фашистская М. в Германии и Италии всецело была поставлена на службу политич. целям фашизма. Фаш. псевдоисторики прославляли историю древних германцев как время открытого насилия и варварства, «диктатуры вождей», восхваляли средневековье как время корпоративного строя и т. д. После 2-й мировой войны реакц. концепции в М. выступают в более завуалированном виде. В бурж. М. сильные позиции занимает реакц. католич. направление с неоромантич. идеализацией средневековья как эпохи господства религ. мировоззрения, клас. мира, «европ. единства» под главенством папства. Католич. историки изображают католич. церковь защитницей античного наследия, восхищаются ср.-век. схоластикой, в частности философией *Фомы Аквинского*, отрицают культурный переворот эпохи Возрождения, подчеркивают религ.-католич. элементы в творчестве его идеологов и т. д. На крайне консервативных позициях в целом стоит также подавляющее большинство бурж. медиевистов, занимающихся социально-экономич. и политич. историей. Для них по-прежнему характерно политико-юридич. понимание феодализма, отрицание существования свободной общины до начала развитого феодализма в Зап. Европе, признание изначальности вотчины, к-рую они идеализируют как орган клас. гармонии (К. Стефенсон, Г. Хоманс и др.— США, Г. Лютге, Г. Бехтель и др.— ФРГ). По вопросу о переходе от античности к средневековью преобладают теории непрерывного развития («континуитета», от лат. continuus — непрерывный) герм. или романских правовых и политич. принципов (О. Бруннер, Г. Миттейс, Ж. Пиренн, Л. Шмидт, Р. Бухнер и др.). В большинстве своем эти историки вслед за Допшем отождествляют развитие товарно-ден. отношений с капитализмом. Они устраняют из ср.-век. истории понятие классов и клас. борьбы, а внутр. закономерности экономич. развития подменяют влиянием политики, права, роста населения, экономич. мышления (Лютге, Бехтель и др.). Распространены теории, приписывающие решающее влияние на развитие экономич. и социальных отношений в ср. века королев. политике. Королев. власть рассматривается как антифеод. сила, боровшаяся с аристократией (Миттейс) и вообще крупными феодалами и даже разорявшая их (англ. историки Дж. Джолиф, О. Пул, М. Поуик и др.) или создававшая в своих интересах свободное крестьянство и общину, в частности в Германии (теория «королевской свободы» историков ФРГ Т. Майера, Г. Данненбауэра). Относительно передовые позиции в бурж. М. послевоен. периода занимает экономич. направление, наиболее влиятельное во Франции (т. н. школа «Анналов», возглавляемая Ф. Броделем, а также Э. Перруа, Р. Бутрюш, М. Молла, Ж. Дюби и др.), в Англии (Э. Пауэр, М. Постан, Г. Леннард, Р. Хилтон, Ф. Грирсон), в Италии (Дж. Луццатто, Л. Сапори, К. Чиполла). Оставаясь в осн. в рамках бурж. экономизма, историки этого направления дают в ряде случаев исследования, ценные своим обширным фактич. материалом, новыми исследовательскими методами, отдельными частными выводами и критикой наиболее реакц. концепций бурж. М.

Марксистская М. Основоположники марксизма впервые дали науч. определение феодализма как социально-экономич. формации (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, «Немецкая идеология», К. Маркс, «Капитал», т. 3, гл. 47, Ф. Энгельс, «Анти-Дюринг» и др.); Маркс создал теорию феод. зем. ренты как формы эксплуатации феод.-зависимого крестьянства. Переход от античности к ср. векам Маркс и Энгельс в противоположность бурж. историографии стали рассматривать как глубокую социальную революцию, в ходе к-рой феод. формация сменила рабовладельческую, господствовавшую в Рим. империи, и первобытнообщинную— у германцев (Ф. Энгельс, «Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва» и др.). Генезис феодализма они понимали в первую очередь как социально-экономич. процесс — процесс роста крупного землевладения и закрепощения свободных крестьян-общинников вследствие их разорения. Энгельс показал, что на терр. б. Зап. Рим. империи, завоеванной германцами, этот процесс совершался в форме синтеза разлагающихся рабовладельч. и первобытнообщинных (герм.) отношений (Ф. Энгельс, «Происхождение семьи...», «Франкский период», «Марка», «К истории древних германцев»). В противовес бурж. общинной теории Маркс и Энгельс создали материалистическую, согласно к-рой община рассматривается не как правовой и политич. институт, но как коллективная форма зем. собственности и соответствующая ей система производств. отношений, присущая всем народам на ранней стадии обществ. развития. Маркс и Энгельс выдвинули материалистич. концепцию происхождения ср.-век. городов в результате разделения труда между ремеслом и земледелием. Маркс выяснил осн. закономерности генезиса капитализма в Европе и сущность процесса т. н. первоначального накопления («Капитал», т. 1, гл. 24). Применяя марксистскую теорию клас. борьбы, Маркс и Энгельс, в отличие от бурж. историков, считали гл. ее проявлением в феод. обществе не борьбу между сословием горожан и сеньорами (хотя и признавали ее значение), но борьбу между крестьянством и феодалами, сущность к-рой была раскрыта Энгельсом на материале крест. войны в Германии («Крестьянская война в Германии»). Т. о., К. Маркс и Ф. Энгельс положили начало марксистской М.

В. И. Ленин уточнил характеристику феод. строя с точки зрения его основного клас. антагонизма, специфики феод. гос-ва, развил и дополнил марксову теорию феод. ренты и генезиса капитализма, дал науч. характеристику барщинной системы и крепостничества («Развитие капитализма в России», «Аграрный вопрос в России к концу XIX в.», «К характеристике экономич. романтизма», «О государстве» и др.).

В СССР и др. социалистич. странах марксистская М. стала единственным направлением в М. Материалистич. концепцию истории ср. веков сов. медиевисты, опираясь на взгляды Маркса, Энгельса и Ленина, разрабатывали в борьбе с бурж. историографией, особенно с допшианством и его сторонниками в России в 20-е — нач. 30-х гг. В основе марксистско-ленинской концепции истории ср. веков, отраженной в сов. вузовских и школьных учебниках по этому предмету, во «Всемирной истории» (т.т. 3—4) и многочисл. монографиях, лежит понимание средневековья как периода господства феод. производств. отношений и непрекращающейся борьбы крестьян с феодалами. Единство общих методологич. принципов не исключает, однако, наличия у сов. медиевистов различных взглядов и спорных проблем по отдельным вопросам истории ср. веков (напр., о характере революции при переходе от античности к средневековью, о времени складывания феод. отношений у разных народов Европы, о роли ср.-век. городов в феод. обществе, о генезисе капиталистич. отношений, о природе абсолютизма и др.), к-рые в разное время были предметами дискуссий. Характерная черта сов. М.— особый интерес к истории нар. масс и в связи с этим к социально-экономической, в частности агр., проблематике. Сов. медиевисты старшего (А. Д. *Удальцов*, Н. П. *Грацианский*, в последние годы особенно А. И. *Неусыхин*) и более молодого (З. В. Удальцова, А. Р. Корсунский, А. И. Данилов, А. Я. Гуревич, Л. Т. Мильская и мн. др.) поколения внесли большой вклад в разработку проблем генезиса феодализма у разных народов Европы,

рассматривая этот процесс как процесс разложения общинных отношений, разорения и закрепощения крестьянства и роста крупной зем. собственности у варварских народов после разрушения ими Зап. Рим. империи. Они показали, что у нек-рых народов (вестготов, франков, бургундов и др.) эти изменения совершались в процессе синтеза с остатками разлагающихся рабовладельч. отношений, у других (англо-саксов, скандинавов и др.)—бессинтезным путем. Значит. успехов добились сов. медиевисты и в исследовании агр. отношений в Зап. Европе 11—15 вв., начало к-рому положила работа Н. П. Грацианского по истории Бургундии 10—12 вв. Выдающуюся роль в этой области сыграли труды Е. А. *Косминского* по истории англ. деревни 13 в., поставившие ряд общих проблем агр. истории этого периода и выдвинувшие ряд новых методич. приемов. Косминский противопоставил бурж. вотчинной теории марксистское понимание феод. вотчины как организации для эксплуатации крестьянства и показал определяющую роль феод. ренты в развитии феод. общества. Он выяснил, что вотчинная структура и формы ренты могут отличаться большой пестротой, и обнаружил раннее развитие тов.-ден. отношений и наличие постоянной клас. борьбы в англ. деревне 13 в. Аналогичные проблемы и примерно с тех же исходных позиций исследовали и др. сов. историки, применительно к разным странам Европы (М. А. Барг по социальной истории Англии 11—13 вв., А. В. Конокотин и др.—по Франции, Л. А. Котельникова, М. Л. Абрамсон и др.—по Италии). С. Д. *Сказкин* осветил ряд важных общих проблем агр. истории этого периода на материале разных стран Европы. Исходя из марксистско-ленинского понимания роли при феодализме товарного производства, историки-аграрники обратили внимание на то, что развитие последнего в нек-рых случаях приводило к консервации самых тяжелых форм феод. эксплуатации, к возникновению т. н. «второго издания крепостничества» в ряде стран Центр. и Вост. Европы (Сказкин). Изучая агр. отношения позднего средневековья, сов. историки (В. Ф. Семенов, А. Д. Люблинская, М. М. Смирин, В. М. Лавровский и др.) показали конкретные формы разложения феод. и зарождения капиталистич. отношений, в частности процесса первонач. накопления и изменение характера клас. борьбы в этот период. Большое внимание сов. медиевисты уделяют различным аспектам истории ср.-век. города. В работах В. В. Стоклицкой-Терешкович, Я. А. Левицкого, Ф. Я. Полянского, Н. А. Сидоровой, Ю. А. Корхова и др. при всем различии их тематики ср.-век. города рассматриваются как центры ремесла и торговли в феод. обществе, возникшие в процессе отделения ремесла от земледелия, подчеркивается феод. характер их экономики и политич. структуры и вместе с тем их прогрессивная роль в социально-экономич., политич. и культурной жизни средневековья. Сов. историки, в отличие от буржуазных, считают ср.-век. город средоточием острой социально-политич. борьбы. В 50—60-е гг. в сов. М. усилился интерес к истории ср.-век. гос-ва — раннефеодального (А. Р. Корсунский, Н. Ф. Колесницкий и др.), «сословной монархии» (Е. В. Гутнова), абсолютизма (Сказкин, Люблинская), а также к истории ср.-век. культуры и идеологии. В работах Сказкина, М. А. Гуковского, Сидоровой, Смирина, А. Н. Чистозвонова и др. разные аспекты истории ср.-век. идеологии рассматриваются как отражение клас. и социально-политич. конфликтов; идеология и культура гор. сословия и крест.-плебейских масс в форме ересей, реформац. учений, свободомыслия противопоставляется официальной феод.-церк. идеологии, вскрывается реакц. роль последней в общем развитии культуры. Придавая решающую роль в истории ср. веков всем проявлениям клас. борьбы, сов. медиевисты уделяют ей большое место в исследованиях. Ими создан ряд спец. работ, посвященных наиболее крупным нар. движениям (работы Смирина, В. И. Рутенбурга, Чистозвонова, Ю. М. Сапрыкина, Б. Ф. Поршнева, В. Ф. Семенова и мн. др.). Проблема роли нар. масс и их клас. борьбы в феод. обществе в общесоциологич. плане ставится в работах Поршнева. Круг проблем, изучаемых сов. М., все более расширяется за счет истории ряда стран, ранее сов. М. не изучавшихся (Испании, скандинавских стран, Венгрии, Нидерландов, Ирландии). Объектом ее спец. изучения стали вопросы междунар. отношений в ср. века («История дипломатии», т. 1, работы по истории крестовых походов — М. А. Заборов, Тридцатилетней войны — О. Л. Вайнштейн, Поршнев и др.), вопросы колон. экспансии и грабежа колоний в эпоху первонач. накопления (в работах Сапрыкина по истории Ирландии, А. С. Самойло по истории первых англ. колоний в Сев. Америке и др.). Изучаются проблемы историографии ср. веков (Косминский, Вайнштейн Данилов, М. А. Алпатов, Гутнова и др.), источниковедения и палеографии (О. А. Добиаш-Рождественская, Люблинская). Сов. медиевисты стали по-новому применять статистич. метод для выяснения динамики социально-экономич. развития общества (Косминский, затем Барг, Конокотин и др.), разработали методику тонкого анализа источников по истории раннего средневековья — варварских правд, картуляриев и др. (Неусыхин и его ученики).

Опираясь на марксистское мировоззрение, на опыт сов. М., историки др. социалистич. стран успешно ставят и решают важные проблемы истории европ. средневековья. Значительное число работ посвящено генезису феодализма, возникновению раннефеодальных государств, этногенезу отдельных народов (польск. историки Г. Ловмяньский, К. Тыменецкий, венг. историки Э. Мольнар, Э. Ледерер, югосл. историк Б. Графенауэр, историк ГДР Э. Мюллер-Мертенс и др.), социально-экономич. истории средневековья (польск. историки В. Куля, М. Маловист, С. Арнольд, рум. историк Шт. Паску, венг. историк Т. Витман, болг. историк Д. Ангелов и мн. другие), истории народных движений (чехословацкие историки З. Неедлы, Й. Мацек, В. Гуса, историки ГДР Э. Вернер, М. Штейнметц и др.), социально-религиозным движениям и культуре позднего средневековья (историк ГДР Л. Штерн и др.), источниковедению (польск. историки Г. Лабуда, А. Гейштор, чехословацкий историк Й. Шебанек и др.). Отдельные проблемы М. исследуют историки-марксисты в капиталистич. странах (напр., М. Добб и др.— в Англии, К. и Ж. Виллар и др.— во Франции).

Важнейшие центры М. В СССР гл. центрами М. являются Ин-т истории АН СССР (сектор ср. веков) и его Ленингр. отделение, ист. ф-ты Моск. и Ленингр. ун-тов, а также Рукописный отдел Гос. публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, где сосредоточены богатые фонды зап.-европ. ср.-век. рукописей. Исследования по М. ведутся также во мн. ун-тах (Киевском, Львовском, Саратовском, Горьковском, Томском и др.) и пединститутах. Органом сов. медиевистов является сб. «Средние века» (выходит с 1942; периодически — с 1953).

В зарубежных социалистич. странах исследования по М. сосредоточены гл. обр. в ун-тах — Берлинском, Лейпцигском, Галле (ГДР), Пражском (Чехословакия), Варшавском, Краковском, Познанском (Польша), Будапештском (Венгрия), Бухарестском (Румыния), Белградском, Загребском, Люблянском (Югославия), а также в соответствующих секторах институтов истории Академий наук.

В капиталистических странах осн. центрами М. являются: Амер. академия средних веков (осн. 1922, печатный орган журн. «Speculum»), секция истории ср. веков Амер. совета ученых обществ (осн. в 1919), Ин-т ср. веков при ун-те Нотр-Дам (штат Индиана) — в США; Оксфордский, Кембриджский, Манчестерский, Бирмингемский, Эдинбургский ун-ты, Ин-т ист. исследований при Лондонском ун-те, Британская АН, Королев. ист. об-во— в Англии; «Школа хартий» (осн. в 1821), с к-рой связан спец. печатный орган «Библиотека школы хартий», Ин-т исследования ист. текстов (осн. в 1937), Практическая школа высших знаний (издает «Bibliothèque de l'École pratique de

Hautes Études») и Нац. центр науч. исследований с их ежемесячным журн. «Annales», Парижский ун-т, ун-т в Пуатье с его Центром исследований по истории ср.-век. цивилизации (осн. в 1953) и журн. «Cahiers de civilisation médiévale»—во Франции; Итал. ин-т истории ср. веков (в Риме), Ин-т истории общества и гос-ва Венеции, Ин-т истории ср. веков и нового времени при Генуэзском ун-те, Итал. центр специальных исследований по истории раннего средневековья в Сполето, издающий журн. «Studi medievali» — в Италии; ун-ты в Бонне, Кёльне, Мюнхене, Фрейбурге и др., Ист. комиссия Баварской АН, Ин-т истории им. М. Планка (Гёттинген), ряд ин-тов, комиссий и обществ по местной истории отдельных нем. земель (в Бонне, Констанце и др.), Центр. дирекция MGH — в ФРГ. Интенсивно занимаются М. католич. ун-ты: Амер. католич. ун-т (Нью-Йорк), иезуитский ун-т И. Лойолы (Чикаго), Католич. ун-т в Торонто (Канада), в Лувене (Бельгия). В Бельгии издается спец. франко-бельгр. журн. «Moyen Age», большое число мат-лов по М. публикует общегерм. журн. «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte» (осн. изд. в Веймаре). См. также важные центры публикации ист. источников при ст. *Археография*.

Лит.: Вайнштейн О. Л., Историография средних веков, М.— Л., 1940; его же, Зап.-европ. ср.-век. историография, М.—Л., 1964; Косминский Е. А., Историография средних веков. V в.— сер. XIX в. Лекции, М., 1963; Очерки истории ист. науки в СССР, [т.] 1—3, М., 1955—63. Общие работы по истории ист. науки, в к-рых обычно большое место отводится истории М., см. при ст. *Историография*.

Исследования по отд. вопросам М.: Косминский Е. А., Проблемы англ. феодализма и историографии средних веков, М., 1963; Алпатов М. А., Политич. идеи франц. бурж. историографии XIX в., М.— Л., 1949; Вайнштейн О. Л., Реакц. течения в совр. амер. М., в сб.: Ср. века, в. 18, М., 1960; его же, Л. фон Ранке и совр. бурж. историография, в сб.: Критика новейшей бурж. историографии, М.— Л., 1961; его же, Нек-рые черты ср.-век. историографии, в сб.: Ср. века, в. 25, М., 1964; Гутнова Е. В., Т. Роджерс и возникновение историко-экономич. направления в англ. М. второй пол. XIX в., там же, в. 17, М., 1960; ее же, Место и значение бурж. позитивистской историографии второй пол. XIX в. в развитии ист. науки, там же, в. 25, М., 1964; ее же, Нек-рые проблемы социальной истории ср.-век. Англии в совр. англо-амер. М., там же, в. 18, М., 1960; Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего ср.-вековья в нем. историографии конца XIX — нач. XX в., М., 1958; его же, К критике допшианской концепции раннесредневековой вотчины, в сб.: Ср. века, в. 9, М., 1957; его же, Экономика раннего средневековья в трактовке совр. нем. бурж. историографии, там же, в. 7, М., 1955; его же, Агр. история зап.-европ. средневековья в трудах сов. медиевистов, там же, в. 17, М., 1960; его же, К вопр. о критике бурж. историографии в произведениях В. И. Ленина, там же, в. 18, М., 1960; Заметки о совр. зап.-европ. М., там же, в. 18, М., 1960; Косминский Е. А., Гутнова Е. В., Сидорова Н. А., Сорок лет сов. М., «ВИ», 1957, № 11; Сидорова Н. А., Осн. проблемы истории средних веков и сов. М., в кн.: Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС, ч. 2, М., 1963; Сказкин С. Д., В. И. Ленин и нек-рые проблемы М., в сб.: Ср. века, в. 18, М., 1960. Lioublinskaia A., Les travaux et les problèmes de médiévistes soviétiques, «Studi medievali», 1963, 3 serie, anno 4, fasc. 2.

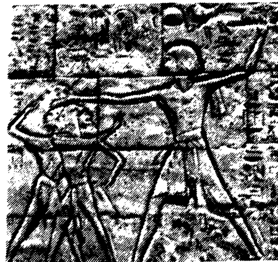
Е. В. Гутнова. Москва.

МЕДИ́НА — город в Сауд. Аравии. Ок. 50 т. ж. (1963). Второй после *Мекки* священный город мусульман-суннитов. До ислама город, наз. Ясрибом, был местом поселения иудейских племен (кейнока, курейза, надир) и языческих племен южноараб. происхождения (хазрадж и аус); совр. назв. получил после *хиджры*. В 632—56 — столица Халифата. При *Омейядах* и *Аббасидах* — адм. центр Хиджаза. С 10 в. М. находилась в зависимости от Египта, а после завоевания последнего тур. войсками в 1517 вошла в состав Османской империи. С 1919, после вывода из города тур. гарнизона, вошла в королевство Хиджаз, в 1924 взята войсками *Ибн Сауда*, с 1932—в составе Сауд. Аравии.

Лит.: Burton R., Personal narrative of a pilgrimage to el-Medinah and Meccah, 2 ed., v. 1—2, L., 1857; Rutter E., The holy cities of Arabia, v. 1—2, L.— N. Y., 1928.

МЕДИ́НА-ДЕЛЬ-КА́МПО (Medina del Campo) — город в Испании, в пров. Вальядолид (обл. Леон). Ок. 14 тыс. жит. (1955). Со 2-й пол. 13 в. в связи с увеличением экспорта исп. шерсти в Нидерланды и Францию город стал превращаться в крупный центр внешнеторг. операций. В 16 в. в нем происходили междунар. ярмарки. Согласно особой королев. привилегии, эти ярмарки являлись также центром кредитных операций. В связи с общим экономич. упадком Испании (нач. 17 в.) ярмарки утратили свое значение. Нас. города активно участвовало в восстании комунерос 1520—22.

МЕДИНЕ́Т-АБУ́ (араб.) — др.-егип. и раннекоптское поселения в юж. части Зап. *Фив*. В кон. 19 в. открыто городище с храмово-дворцовым комплексом Нового царства. Более древний, т. н. «малый храм» Амона, был построен царицей *Хатшепсут*, перестроен царем

Мединет-Абу — рельефы на стенах храма Рамсеса IV (III).

Тутмосом III, расширен во времена Позднего царства и Птолемеев. Рамсесом IV (по прежней нумерации III) был построен «большой храм» и примыкающий к нему дворец. В храме с двумя пилонами, колонными залами и статуями Рамсеса большой интерес представляют рельефы, изображающие ист. сцены битвы Рамсеса IV с ливийцами и «народами моря», а также культовые сцены открытия царем земледельч. работ (пахоты и жатвы).

Лит.: Hölscher U., Medinet Habu, Lpz., 1933.

МЕДИОЛА́Н (Mediolanum) — лат. название ряда древних городов. Наиболее известен М. (совр. Милан), осн. в кон. 5 или нач. 4 в. до н. э. инсубрами.

МЕ́ДИСОН (Madison), Джеймс (16.III.1751—28.VI. 1836) — гос. деятель США. По своему происхождению принадлежал к плантаторской аристократии штата Виргиния. Принимал участие в войне за независимость 1775—83, в 1776 — делегат конвента, утвердившего новую конституцию Виргинии, в 1780—83 — чл. 2-го Континентального конгресса. Был автором проекта, положенного в основу амер. конституции 1787. Выступил в печати с серией статей «Федералист» в защиту новой конституции, за расширение власти центр. пр-ва. Начав свою деятельность сторонником федералистов, М. примкнул затем к республиканцам и возглавил в конгрессе их правое крыло. В 1789—97 — чл. палаты представителей конгресса. В 1801—09 — гос. секретарь в пр-ве Т. Джефферсона. В 1809—17 — президент США. В первый период деятельности на этом посту М. занимался гл. обр. внешнеполитич. проблемами [в 1812—14 происходила война с Англией (см. *Англо-американская война 1812—14*)]. В последние годы президентства М. выступает ревностным сторонником поощрения развития пром-сти США.

Соч.: The papers..., ed. by W. Hutchinson, W. Rachal, v. 1—2, Chi., 1962; The complete Madison, his basic writings, ed. by S. Padover, N. Y., 1953.

Лит.: Brant I., James Madison, v. 1—5, N. Y., 1941—56; Burns E., James Madison, philosopher of the constitution, New Brunswick, 1938.

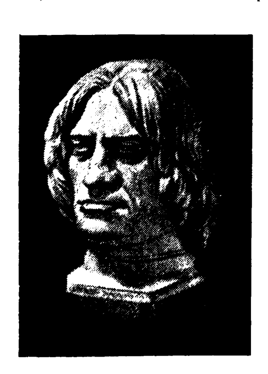
Л. М. Струкова. Москва.

МЕ́ДИЧИ (Medici), Джакомо (15.I.1817—9.III.1882) — деятель итал. Рисорджименто. В 40-х гг. М.— республиканец. В 1848 — капитан волонтерского корпуса Гарибальди в Ломбардии, в 1849 — один из руководителей обороны Римской республики. В 50-х гг. примкнул к сторонникам объединения Италии под главенством сардинской монархии. В 1859 командовал полком в корпусе Гарибальди, в 1860 организовал в Генуе по заданию Гарибальди экспедицию (2500 волонтеров) в помощь гарибальдийской «Тысяче» и во главе ее участвовал в освобождении Сицилии, а затем и неаполитанских провинций. После 1860 М. вступил в регулярную итал. армию. В дальнейшем все более сближался с правящими монархич. кругами. В 60-х гг. участвовал в подавлении крест. выступлений в Сицилии, в 1870 отдал приказ об аресте Мадзини. В 1877 М. получил титул маркиза.

МЕ́ДИЧИ (Medici) — итал. род неаристократич. происхождения, правивший Флоренцией в 1434—1737 (с перерывами); в 15 в.— один из крупнейших в Европе банкирских домов. В кон. 13 — нач. 14 вв. чл. рода М. трижды занимали пост гонфалоньеров республики. В 1434 после свержения диктатуры *Альбицци* установили свою тиранию во Флоренции. В 1494 М. были изгнаны из Флоренции, в 1512 вернулись к власти. В 1527 были изгнаны вторично и вскоре вновь утвердили свою власть во Флоренции. В обоих случаях при восстановлении своей власти М. прибегали к помощи иностр. войск. Сохраняя на первых порах видимость респ. правления, правили полновластно; проводили политику заигрывания с народом. В 16 в. правление М. превратилось в открыто монархическое; Флорент. республика стала с 1532 герцогством, а затем Великим герцогством Тосканским (1569). М. использовали политич. власть для увеличения богатств путем банковских операций и прямого ограбления гос. казны.


Козимо Медичи. Портрет работы Понтормо.

Гл. представители дома М.: Сальвестро М. (1331—88) — гонфалоньер во время восстания чомпи (1378); Джованни деи Биччи М. (1360—1429) — основатель ведущей линии рода, положил начало экономич. могуществу М.; Козимо Старший М. (1389—1464) — первый из рода М. правитель Флоренции, увеличил масштабы финанс. операций банка М., оказывал поддержку художникам и гуманистам, способствовал развитию культуры Возрождения во Флоренции; Пьеро М. (1416—69, правил с 1464) — продолжал политику отца; Лоренцо «Великолепный» М. (1449—92, правил с 1469) — свел на нет систему респ. управления, стал полновластным тираном Флоренции. Поэт и философ, привлек ко двору широкий круг художников и гуманистич. интеллигенции. Сыновья Лоренцо: Пьеро М. (1472—1503, правил в 1492—1494) — был изгнан 9 нояб. 1494 восставшим народом (см. *Савонарола*). Неоднократно пытался вернуть власть, но безуспешно. Джованни М. (1475—1521) — в 1513—1521 был рим. папой под именем Льва X; Джулиано М. (1479—1516) — утвердился во Флоренции 31 авг. 1512 с помощью войска «Святой лиги» (см. в ст. *Итальянские войны*); Козимо I М. (1519—74, правил с 1537) — в 1569 получил от папы титул Великого герцога Тосканского; Франческо I М. (1541—87, правил с 1574); Фердинанд I М. (1549—1609, правил с 1587); Козимо II М. (1590—1621, правил с 1609); Фердинанд II (1610—70, правил с 1621); Козимо III (1642—1723, правил с 1670). Из рода М. происходил рим. папа Климент VII [1523—34], франц. королевы Екатерина М. (1519—89) и Мария М. (1573—1642).


Лоренцо Медичи. Работа флорентийского мастера. Ок. 1490.

Лит.: Гуковский М. А., Заметки и материалы по истории рода М., «Уч. зап. ЛГУ, серия ист. наук», 1939, № 39, в. 4; его же, там же, 1941, № 86, в. 12; Young G. F., The Medici, 2 ed., N. Y., 1930; Roover R. de, The rise and decline of the Medici bank. 1397—1494, Camb. (Mass.), 1963; Dorini U., Lorenzo de'Medici detto il magnifico, Firenze, 1949; Bailly A., La Florence des Médicis, P., 1956. *Л. М. Брагина.* Москва.

МЕ́ДНИКОВ, Николай Александрович [2(14).III.1855—26.X.1918) — рус. арабист. В 1887 окончил ф-т вост. языков Петерб. ун-та, с 1890 — приват-доцент, с 1903 — ординарный проф. того же ун-та. С 1901 — магистр, с 1902 — д-р араб. словесности, с 1915 — заслуженный проф. Выдающееся положение в мировой арабистике М. заслужил своим трудом «Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по араб. источникам», т. 1—4 («Православный Палестинский сборник», т. 17, в. 2, СПБ, 1897—1903). Этот огромный труд (ок. 3 тыс. стр.) является детальным исследованием соч. ср.-век. арабоязычных историков и географов и сообщаемых ими сведений о Сирии, Ливане, Палестине и отчасти Египте в 7—11 вв. (т. 1). Во 2-м и 3-м тт. даны образцовые по точности рус. переводы выдержек из соч. этих авторов. 4-й т. содержит дополнения к переводам (отрывки из соч. еще нек-рых араб. авторов) и указатели. Труд М. получил высокую оценку зарубежных специалистов (Л. *Каэтани*, К. Беккера и др.) и не утратил своего важного значения благодаря содержащимся в нем ценным материалам. М.—также автор ряда исследоват. статей и пособий для изучения араб. яз.



Лит.: Крачковский И. Ю., Памяти Н. А. Медникова, Избр. соч., т. 5, М.— Л., 1958 (приложен список работ М.). *Е. А. Беляев.* Москва.

МЕДНОПРОКА́ТНЫХ ЗАВО́ДОВ СИНДИКА́Т — монополистич. объединение в России. В марте 1903 4 крупнейших меднопрокатных з-да (об-в: меднопрокатного и трубного з-да б. Розенкранца, Тульских меднопрокатного и патронного з-дов, франко-рус. з-дов б. Берда и Т-ва латунного и меднопрокатного з-дов Кольчугина) заключили синдикатское соглашение, регулировавшее произ-во и сбыт их изделий из меди. Действуя совместно с *Вогау и К° Торговым домом*, к-рому принадлежало Т-во Кольчугина, М. з. с. захватил рынок сбыта медных изделий, добился отказа от их проката др. монополиями в медной пром-сти (синдикат меднотрубных з-дов, «Электропровод», об-во «*Медь*»). К 1916 с синдикатом были связаны 9 меднопрокатных з-дов. Концентрировав покупку меди, М. з. с. вместе с «Вогау и К°» диктовал цены и размеры произ-ва сырой и электролитич. меди медеплавильным з-дам, а с 1908—об-ву «Медь». Потребляя св. 60% рус. и импортной меди в 1912 и ок. 75% в 1915 (при возможности приобретения всего нужного количества ее за границей), М. з. с. путем финанс. давления экономически подчинил плавильные предприятия. Положение не изменилось и в годы 1-й мировой войны: при установлении цен на медь и порядка ее распределения во взаимоотношениях с правительств. регулирующими органами (*Металлургическим комитетом*, Рус. правительств. к-том в Лондоне и др.) приоритет принадлежал синдикату прокатчиков. М. з. с. действовал до Окт. революции.

Лит.: Монополии в металлург. пром-сти России. 1900—1917. Док-ты и мат-лы, М.— Л., 1963; Мат-лы по истории СССР, т. 6, М., 1959; Тарновский К. Н., Формиро-

вание гос.-монополистич. капитализма в России в годы первой мировой войны (На примере металлургич. пром-сти), М., 1958. *К. Н. Тарновский.* Москва.

МЕ́ДНЫЙ БАНК («Банковская контора для обращения внутри России медных денег») — гос. кредитное учреждение в 1758—62, созданное по инициативе П. И. *Шувалова* для привлечения в казну серебряной монеты, а также для облегчения циркулирования в стране медной монеты. Выдавая ссуды медной монетой, М. б. требовал ее погашения на 75% серебром. М. б. давал также ссуды под залог крепостных. Средства М. б. были розданы представителям придворной знати, уральским заводчикам, а также неск. крупным купцам. К моменту ликвидации М. б. за его должниками числилось св. 3 млн. руб. долга, к-рый в подавляющей части не был погашен.

Лит.: Боровой С. Я., Кредит и банки России. (Сер. XVII в.— 1861 г.), М., 1958, гл. 4.

«МЕ́ДНЫЙ БУНТ» — см. *Московское восстание 1662.*

МЕ́ДНЫЙ ВЕК — переходный период от *неолита* к *бронзовому веку.* Иначе называется халколитом (от греч. χαλκός — медь и λίθος — камень), или энеолитом (от лат. aeneus — медный и греч. λίθος — камень). В это время впервые начинают появляться металлич. изделия из меди, но преобладают в произ-ве еще кам. орудия. В странах Др. Востока медные изделия появились в 4-м тыс. до н. э., в Европе — в 3-м тыс. до н. э.

МЕ́ДНЫХ КЛА́ДОВ КУЛЬТУ́РА — условное название энеолитич. археологич. культуры в Вост. Индии; известна также как культура медных кладов и желтой керамики. Медные орудия этой культуры были открыты в кон. 19 в., но науч. раскопки ее памятников производились в последние два десятилетия. Осн. орудия: медные плечиковые топоры, вытянутые долота, гарпуны, антеннообразные мечи, антропоморфные фигурки. Вопрос о создателях этой культуры остается спорным. Высказывались мнения как о связи М. к. к. с населением, вытесненным из Хараппы арийскими племенами, так и о ее связи с последними. Др. исследователи связывают М. к. к. с предками народов *мунда*, прослеживая ее развитие из неолитич. культуры «вост. кам. топора» в Вост. Индии. Раскопки в Хастинапуре установили, что последние этапы этой культуры относятся к 12—11 вв. до н. э., когда ей наследовала культура серой расписной керамики.

Лит.: Бонгард-Левин Г. М., Деопик Д. В., К проблеме происхождения народов мунда, «СЭ», 1957, № 1; Lal B. B., Excavation at Hāstināpura and other explorations in the Upper Gangā and Sutlej Basins, 1950—1952, «Ancient India», v. 10—11, 1954—55.

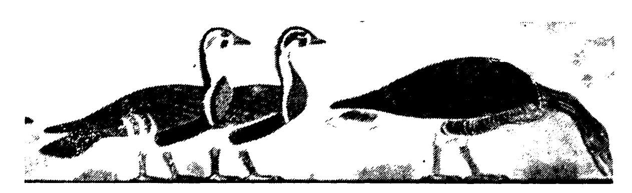
Г. М. Бонгард-Левин. Москва.

МЕДРА́НО, Медрано Льюрба (Medrano Llurba), Трифон (1908—17.II.1937) — деятель испанского рабочего движения. Род. в семье рабочего. Юношей вступил в орг-цию Коммунистич. молодежи Испании. В 1931 был избран ген. секретарем Коммунистич. молодежи юж. р-на Мадрида. В 1933 был представителем исп. коммунистич. молодежи при Исполкоме Коммунистич. Интернационала молодежи (КИМ). После возвращения на родину избран ген. секр. Мадридского к-та Коммунистич. молодежи. Во время *Октябрьских боев 1934* был арестован. После выхода из тюрьмы избран ген. секр. ЦК Союза Коммунистич. молодежи Испании. Чл. ЦК компартии Испании с 1936. Активно участвовал в подготовке слияния коммунистич. и социалистич. молодежи в орг-цию Объединенной социалистич. молодежи (апр. 1936). После фаш. мятежа 17—18 июля 1936 организовал и возглавил респ. батальон «Аида Лафуэнте». В нояб. 1936 М.— второй советник при Хунте обороны Мадрида. В янв. 1937 был утвержден секретарем Нац. исполнит. комиссии Объединенной социалистич. молодежи. Убит в Бильбао взрывом снаряда во время заседания Исполнительной комиссии социалистической молодежи Страны Басков. *С. Альварес.*

МЕДРЕСЕ́ (араб. мадраса, букв.— место чтения лекций, место учения) — мусульм. средняя (реже высшая) школа в странах распространения ислама. М. возникли в араб. Халифате сначала как аудитории отд. богословов-законоведов. Впервые о М. как самостоятельном уч. заведении упоминает *Наршахи.* Первые М. были построены и открыты в 10—13 вв. в Ираке, Египте, в Ср. Азии и Хорасане. За нек-рым исключением (напр., М. с мед. уклоном) М. готовят служителей мечети (мулл, хатибов-проповедников), учителей конфессиональных школ, судей шариатского суда. В СССР служителей мусульм. культа готовит М. Мир-Араб в Бухаре. Термин «М.» часто употребляется как синоним слов: семинария, училище, школа.

Л. И. Климович. Москва.

МЕ́ДУМ (др.-егип.— Мечун) — совр. поселение в ОАР (в 75 *км* от Каира), в окрестностях к-рого расположены др.-егип. памятники: пирамида (выс. 40 *м* в наст. время), заложенная царем III династии Ху и



«Гуси». Роспись из гробницы в Медуме.

завершенная при первом царе IV династии Снофру (ок. 27 в. до н. э.), вблизи пирамиды — гробницы знати с самыми ранними в Египте художеств. росписями и крашеными рельефами. Мировой известностью пользуются роспись «Гуси» и скульптурная группа, изображающая Рахотепа (сына царя Снофру) и его жену Нофрет (хранятся в Каирском музее).

Лит.: Petrie W. M. F., Medum, L., 1892; Rowe A., The Eckley B. Coxe expedition excavations at Meydûm, 1929—30, «The Museum Journal of the University of Pennsylvania», Phil., 1931, v. 22, № 1, p. 5—46.

«МЕДЬ» — синдикат меделлавильных з-дов России, создан (в форме акц. об-ва) в дек. 1907 в целях объединенной защиты медеплавильных з-дов от экономич. порабощения осн. потребителем меди — *меднопрокатных заводов синдикатом.* З-ды контрагентов синдиката давали в 1908 до 78%, а в 1916—90% выплавки меди в России. Однако синдикат «М.» не смог поколебать господства на медном рынке меднопрокатного синдиката и *Вогау и К° Торгового дома.* Лишь в 1917 он начал самостоят. продажу меди контрагентов, но его зависимость от синдиката прокатчиков, определявшего цены на сырую и электролитич. медь, размеры произ-ва и продажи, р-ны сбыта, почти не ослабла. Прекратил деятельность в дек. 1917.

Лит.: Брейтерман А. Д., Медная пром-сть России и мировой рынок, ч. 3, Л., 1930; см. также лит. при ст. *Меднопрокатных заводов синдикат. Э. Э. Крузе.* Ленинград.

МЕЖАМЕРИКА́НСКАЯ РЕГИОНА́ЛЬНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ТРУДЯ́ЩИХСЯ (ОРИТ) (испан. Organización regional interamericana de trabajadores, ORIT) — региональная организация *Международной конфедерации свободных профсоюзов.* Осн. в 1951 по инициативе АФТ (США) в Мехико. ОРИТ объединяет проф. организации стран Зап. полушария. ОРИТ ведет пропаганду идеологии реформизма, клас. сотрудничества, ее деятельность направлена на раскол латиноамер. профдвижения, на то, чтобы помешать рабочему классу Лат. Америки вести борьбу за свои социально-экономич. и политич. интересы. По данным ОРИТ, ее числ.— ок. 24,5 млн. ч. (1964). Место пребывания Исполнит. к-та ОРИТ — г. Мехико.

МЕЖАМЕРИКА́НСКИЕ КОНФЕРЕ́НЦИИ — периодич. конференции амер. республик, созывающиеся

с 1889. До 1948 именовались Междунар. конференциями амер. гос-в, или Панамер. конференциями. Идея созыва конференций амер. республик впервые была выдвинута лат.-амер. гос-вами. В 80-х гг. 19 в. эту идею использовали США в целях установления своего господства и борьбы с империалистич. соперниками в Лат. Америке, созвав в 1889 конференцию амер. республик. На 1-й конференции (2 окт. 1889 — 19 апр. 1890, Вашингтон) США удалось провести решение об учреждении Междунар. союза амер. республик с целью взаимного обмена экономич. информацией и о создании при нем постоянного Коммерческого бюро, по существу подчиненного гос. секретарю США. На 2-й конференции (22 окт. 1901—31 янв. 1902, Мехико) Коммерческое бюро амер. республик было переименовано в Междунар. бюро, для руководства к-рым был создан в Вашингтоне Руководящий совет из представителей амер. гос-в во главе с гос. секретарем США. 3-я конференция (23 июля— 27 авг. 1906, Рио-де-Жанейро), созванная в связи с *Венесуэльским кризисом 1902—03*, единогласно приняла решение возбудить перед 2-й Гаагской конференцией вопрос о недопустимости применять силу для взимания гос. долгов. Попытки США на 4-й конференции (12 июля — 30 авг. 1910, Буэнос-Айрес) принудить амер. гос-ва придерживаться т. н. доктрины Монро (см. *Монро доктрина*) встретили отпор большинства делегатов. На этой конференции Междунар. бюро амер. республик было преобразовано в *Панамериканский союз*. На 5-й конференции (25 марта — 3 мая 1923, Сантьяго, Чили) был подписан договор о предотвращении конфликтов между амер. гос-вами, создавший амер. региональную систему арбитража; по замыслам США договор должен был стать противовесом Лиге наций как орудию англ. политики в Америке. 6-я конференция (16 янв.—20 февр. 1928, Гавана) приняла конвенцию об «Обязанностях и правах гос-в в случае гражд. войны», к-рая при возникновении гражд. войны в к.-л. из амер. республик обязывала все др. гос-ва сохранять нейтралитет, разрешая, однако, оказывать поддержку пр-ву этой республики, если «мятежники» не признаны воюющей стороной. Конференция определила статут Панамер. союза как постоянного органа М. к. Усиливавшееся противодействие лат.-амер. стран империалистич. политике США вынудило амер. пр-во в нач. 30-х гг. провозгласить т. н. политику «доброго соседа» и на 7-й конференции (3—26 дек. 1933, Монтевидео) подписать предложенный Аргентиной договор, запрещавший агрессию и интервенцию, а также конвенцию «О правах и обязанностях гос-в», формально провозглашавшую невмешательство одного государства во внутр. или внешние дела другого государства. На 8-й конференции (9— 27 декабря 1938, Лима) была принята Лимская декларация, подтверждавшая принцип солидарности стран амер. континента против агрессии. Стремясь использовать междунар. обстановку, характеризовавшуюся нарастанием фаш. агрессии в Европе и Азии для создания регионального блока под своим контролем, США добились создания Консультативного совещания мин. иностр. дел амер. гос-в, созываемого по инициативе одной или неск. стран-участниц. Во время 2-й мировой войны функции М. к. фактически выполняли консультативные совещания мин. иностр. дел амер. республик и специализированные межамер. конференции. В февр.—марте 1945 в Мехико была созвана М. к. по вопросам войны и мира, на к-рой США добились принятия *Чапультепекской декларации 1945*, а на М. к. для поддержания континентального мира и безопасности (авг.1947, Рио-де-Жанейро) навязали странам Лат. Америки договор «О взаимной обороне», имевший целью усиление влияния США в странах Зап. полушария. На 9-й конференции (30 марта — 2 мая 1948, Богота) США добились создания *Организации американских государств* (ОАГ), заменившей Панамериканский союз. На 10-й конференции (1—28 марта 1954, Каракас) США навязали ее участникам резолюцию «О борьбе с междунар. коммунизмом», к-рую они затем использовали для вмешательства во внутр. дела лат.-амер. стран и свержения демократич. пр-ва Гватемалы (июнь 1954). По инициативе нек-рых стран Лат. Америки были приняты резолюции, требующие ликвидации колониализма в Америке и ставящие целью помешать экономич. экспансии США в странах Лат. Америки. Конференция показала усилившееся сопротивление экспансии амер. монополистич. капитала. Сроки созыва 11-й конференции много раз переносились. В этот период неоднократно созывались консультативные совещания мин. иностр. дел [авг. 1959, Сантьяго (Чили), авг. 1960, Сан-Хосе (Коста-Рика), янв. 1962, Пунта-дель-Эсте (Уругвай), окт. 1962, Вашингтон]. На этих совещаниях США, вопреки принципам междунар. права, стремились привлечь лат.-амер. гос-ва к удушению кубинской революции и нац.-освободит. движения в Лат. Америке, представить агрессивные действия США как коллективные меры всех амер. гос-в. Под давлением США на совещании в Пунта-дель-Эсте в янв. 1962 Куба была исключена из ОАГ. 6 стран, составляющих по населению бо́льшую часть Лат. Америки (Чили, Мексика, Аргентина, Бразилия, Боливия, Эквадор), отказались проголосовать за исключение Кубы из ОАГ. На консультативном совещании (Вашингтон, июль 1964) были приняты решения о репрессивных мерах против Кубы. В мае 1965 США ввели свои войска в Доминиканскую Республику. В мае — июле 1965 по инициативе США было принято решение ОАГ о создании «межамериканских сил мира». Так США стремились прикрыть свою агрессию в Доминиканской Республике, придать ей видимость коллективных действий стран — членов ОАГ. На 2-й специальной М. к. в Рио-де-Жанейро (ноябрь 1965) одним из важнейших вопросов было обсуждение предложения о реформе Устава ОАГ.

Лит.: Фостер У. З., Очерк политической истории Америки, пер. с англ., 2 изд., М., 1955; Кастро Ф., Речи и выступления, пер. с исп., М., 1960; его же, Речи и выступления. 1961—1963 гг., пер. с исп., М., 1963; Арисменди Р., Проблемы лат.-амер. революции, пер. с исп., М., 1964; Антясов М. В., Современный панамериканизм, М., 1960; Гвоздарев Б. И., Организация американских государств, М., 1960; Гонионский С. А., Латинская Америка и США. Очерки истории дипломатических отношений. 1939—1959, М., 1960; Пять лет кубинской революции, М., 1963. *Б. И. Поклад.* Москва.

МЕЖДУВЕ́ДОМСТВЕННЫЙ КОМИТЕ́Т ПО ЗАГРАНИ́ЧНОМУ СНАБЖЕ́НИЮ — орган бурж. Врем. пр-ва России, созданный 6 (19) апр. 1917 для определения потребностей в заграничных мат-лах и решения всех вопросов (размещение, оплата, доставка и т. п.) по заграничным заказам. В состав к-та входили представители всех заинтересованных мин-в, Земского и Гор. союзов, Центр. воен.-пром. к-та, а также представители союзных держав, использовавшие создание к-та для усиления давления на Врем. пр-во. Председателем к-та был пом. воен. министра ген. А. А. Маниковский. Хотя Врем. пр-во принимало все кабальные условия, выдвигавшиеся союзниками, заграничное снабжение рус. армии и тыла в 1917 еще более ухудшилось. Из обещанных 4250 тыс. *т* Англия и Франция доставили в 1917 в Россию лишь 450 тыс. *т* грузов. После Окт. революции, 10 апр. 1918 был создан Сов. междуведомств. к-т, ликвидировавший заграничные заказы и принявший решение о прекращении деятельности рус. заготовит. орг-ций за границей.

Лит.: Бабичев Д. С., Деятельность Рус. правит. к-та в Лондоне в годы первой мировой войны (1914—1917),

ИЗ, т. 57, М., 1956; Сидоров А. Л., Финансовое положение России в годы первой мировой войны, М., 1960, с. 506–19.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ АССАМБЛЕ́Я «МИР БЕЗ БО́МБЫ» (МАМББ) — междунар. конференция в Аккре (Гана) 21—28 июня 1962. Участвовало более 100 делегатов от 41 страны, в т. ч. Великобритании, Ганы, Италии, Польши, СССР, США, Чили, Японии. Была созвана с целью разработки предложений для мирного решения острых междунар. проблем. Участники ассамблеи одобрили доклад о предотвращении распространения ядерного оружия, призвав к созданию безъядерных зон, высказались в поддержку плана демилитаризации Африки, приняли предложения об использовании ядерных материалов в мирных целях и др. МАМББ приняла Декларацию о принципах, к-рая отмечает значение политики мирного сосуществования народов с различными экономич. и политич. системами, призывает прекратить всякую пропаганду войны, поддерживать борьбу колоний за нац. независимость, осуждает курс зап. держав на сколачивание замкнутых экономич. блоков.

Междунар. ассамблея создала Постоянный к-т. Пред. избран Мухаммед аль-Фаси (Марокко), ген. секретарем — Ф. Боатен (Гана), членами — представители Афганистана, Югославии, Ирландии, Кении, ОАР, Бразилии, Швейцарии, Индии. *Д. И. Васильев.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ АССОЦИА́ЦИЯ КО́НГО — орг-ция, созданная в 1878 в Брюсселе бельг. королем Леопольдом II с целью захвата басс. р. Конго; до 1882 действовала под названиями «Комитет по исследованию Верхнего Конго», «Международная афр. ассоциация». М. а. К. заменила учрежденную в 1876 т. н. Международную ассоциацию для исследования и цивилизации Центр. Африки. В 1879 по заданию ассоциации в басс. р. Конго была направлена экспедиция во главе с Г. М. *Стэнли.* Выступая от имени М. а. К., Стэнли и его агенты основали в басс. р. Конго 22 станции, явившиеся опорными пунктами бельг. господства, и заключили (используя посулы, подкупы, а часто и грубую силу) ок. 450 договоров с вождями племен об установлении протектората. В 1885 Леопольд II был провозглашен главой т. н. «свободного» гос-ва Конго, и М. а. К. прекратила свою деятельность. *А. З. Зусманович.* Москва.

«МЕЖДУНАРО́ДНАЯ АССОЦИА́ЦИЯ ТРУДЯ́ЩИХСЯ» — см. *Берлинский интернационал профсоюзов.*

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ЖЕ́НЩИН (МДФЖ) — массовая демократич. орг-ция, объединяющая женщин «независимо от расы, национальности, религ. и политич. взглядов для совместной борьбы во имя завоевания и защиты своих прав граждан, матерей, трудящихся, во имя благополучия детей, обеспечения мира, демократии и нац. независимости» (Устав МДФЖ). В целях осуществления этих задач МДФЖ выступает за единство и совместные действия различных нац. и междунар. женских орг-ций, осуществляет сотрудничество с профсоюзными, кооперативными, молодежными и др. орг-циями и движениями, выступающими за мир, нац. независимость и демократич. свободы. Поддерживает связь с ООН и ее специализированными орг-циями. МДФЖ была основана 1 дек. 1945 на Междунар. жен. конгрессе в Париже. В 1945—65 провела 5 конгрессов МДФЖ: в Париже (1945), в Будапеште (1948), в Копенгагене (1953), в Вене (1958) и в Москве (1963). За этот же период по инициативе МДФЖ были проведены Междунар. выставка «Женщина, ее жизнь и стремления» (Париж, 1948), Конференция женщин стран Азии (Пекин, 1949), Всемирный конгресс матерей (Лозанна, 1955), Семинар в защиту материнства и детства (Потсдам, 1957), Междунар. совещание по вопросам школьного обучения (Берлин, 1958), Междунар. ассамблея женщин за разоружение (Кунгельв, Швеция, 1959), Всемирная встреча женщин за разоружение (Вена, 1962) и др.

В 1949 МДФЖ явилась одним из инициаторов созыва 1-го Всемирного конгресса сторонников мира. Борясь за права женщин, федерация стремится развивать сотрудничество с женщинами всех континентов. МДФЖ активно участвовала в Междунар. конференции в защиту детей (Вена, 1952), Всемирной конференции трудящихся женщин (Будапешт, 1956), Междунар. встрече женщин, посвященной 50-летию Междунар. женского дня 8 марта (Копенгаген, 1960), Конференции женщин Азии и Африки (Каир, 1961), Всемирном форуме женщин за воспитание детей в духе дружбы и взаимопонимания (Брюссель, 1962), Конгрессе женщин Америки (Гавана, 1963), 2-й Всемирной конференции трудящихся женщин (Бухарест, 1964) и др. МДФЖ активно выступила против агрессии США во Вьетнаме. С 1964 при МДФЖ функционирует Междунар. к-т солидарности с народом Юж. Вьетнама. Сессия Совета МДФЖ, состоявшаяся в дек. 1965 в Зальцбурге (Австрия), приняла спец. резолюцию в поддержку борьбы вьетнамского народа против амер. агрессии. В 1965 МДФЖ распространяла свое влияние на 200 млн. женщин более чем из 100 стран. Высший орган МДФЖ — конгресс. В период между конгрессами руководство осуществляется Советом МДФЖ, в к-рый входят представители всех нац. орг-ций, объединяемых МДФЖ. Между сессиями Совета работой МДФЖ руководит Бюро. Пред. МДФЖ — Э. Коттон (Франция), ген. секретарь — Р. Язович-Панталеон (Аргентина, 1966). Местопребывание Секретариата в 1945—51 — Париж, а с 1951 — Берлин. МДФЖ издает журн. «Женщины мира» (выходит на франц., англ., исп., нем. и рус. яз.), Информац. бюллетень, бюллетень «В защиту прав человека», ряд публикаций по вопросам женского движения.

Публ.: Международный женский конгресс, М., 1946; II Congrès International des Femmes, P., 1949; Всемирный конгресс женщин, Берлин, 1963; X Anniversaire de la Fédération Démocratique Internationale des Femmes, B., 1956; IV Congrès de la Fédération Démocratique Internationale des Femmes, B., 1958; World Assembly of Women for Disarmament, B., 1962.

Лит.: Петрова Л. И., Международная демократическая федерация женщин за мир, равноправие женщин и счастье детей, М., 1956; ее же, Женщины мира, М., 1964. *Н. Н. Богомолова.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ЖЕ́НСКАЯ ЛИ́ГА ЗА МИР И СВОБО́ДУ — осн. в 1915 на Междунар. конгрессе женщин в Гааге как пацифистская орг-ция под назв. «Междунар. к-т женщин за прочный мир». Совр. назв. приняла на 2-м конгрессе в Цюрихе (1919). Ставит своими целями: осуществление всеобщего и полного разоружения, урегулирование всех конфликтов мирными средствами, создание всемирной организации для обеспечения политич., социального и экономич. сотрудничества между народами, изучение причин войны в целях их предотвращения. Лига объединяет нац. секции ок. 50 стран (ок. 50 тыс. чл., 1962). Высший орган — междунар. конгресс, созываемый 1 раз в 3 года. В период между конгрессами руководство лигой осуществляется Междунар. исполкомом (находится в Женеве), к-рый избирается конгрессом. Президент — Эльза Цёйтен (Дания). Лига издает бюллетень «Pax et Libertas». *Д. И. Васильев.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ КОМИ́ССИЯ ПО ИСТО́РИИ СОЦИА́ЛЬНЫХ ДВИЖЕ́НИЙ И СОЦИА́ЛЬНЫХ СТРУКТУ́Р — организация при Междунар. к-те ист. наук, созд. в 1953 в Париже. В ее работе участвуют ученые многих стран. Комиссия организует коллоквиумы по своей тематике и публикует перечни источников по истории социальных движений 19—20 вв. С 10-го Меж-

дунар. конгресса историков в Риме (1955) в ее работе участвуют сов. ученые, присутствовавшие на междунар. коллоквиумах в Страсбурге (март 1958), Стокгольме (авг. 1960), Тунисе (апр. 1964), Париже (нояб. 1964), Вене (авг.—сент. 1965) и выступавшие с сообщениями по проблемам рабочего движения в период 1929—39, истории нац. движений в странах Запада и Востока и истории 1-го Интернационала. Сов. историки приняли активное участие в опубликовании 3-томного перечня источников по истории 1-го Интернационала. Президенты бюро — Э. Лабрус (Франция), Д. Демарко (Италия), Ян Дондт (Бельгия), ген. секретарь —Д. Фовель-Руиф (Франция).

Лит.: «ВИ КПСС», 1958, № 4; 1960, № 6 (см. статьи Е. Степановой); там же, 1965, № 3 (И. Бах).

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ ЗА РАЗОРУЖЕ́НИЕ И МИР — создана на состоявшейся 4 янв. 1963 Оксфордской (Великобритания) конференции представителей 45 нац. и междунар. орг-ций, выступающих за запрещение ядерного оружия и мир, но не входящих в организованное движение сторонников мира. В 1963 в Конфедерацию вошли пацифистские и выступающие за мир орг-ции и движения Великобритании, Франции, Италии, Дании, ФРГ, Нидерландов, Швеции, Норвегии, Югославии, США, Канады, Австралии, Н. Зеландии, Ганы и Индии. В принятую в том же году программу конфедерации включены требования борьбы против создания многосторонних ядерных сил НАТО, за заключение пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора 1955, за заключение междунар. договора о мирном решении терр. и пограничных споров, за создание безъядерных зон в разл. р-нах мира, за подписание *Московского договора 1963* всеми гос-вами мира и др. В программе отмечается, что конфедерация будет содействовать свободному выходу отд. гос-в из воен. блоков и союзов. 9—13 янв. 1964 в Тюринге (Швеция) состоялся 1-й конгресс конфедерации, к-рый высказался за внеблоковую линию позитивного нейтралитета конфедерации. Конгресс утвердил Устав и избрал Совет и Исполком конфедерации (местопребывание Совета и Исполкома в Лондоне). Пред. Совета избран пред. англ. к-та мира квакеров — Кеннет Ли. Конфедерация с янв. 1965 издает на англ. яз. информац. бюллетень «Peace Press», выходящий в Лондоне 2 раза в месяц. *Д. И. Васильев.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ СВОБО́ДНЫХ ПРОФСОЮ́ЗОВ (МКСП) — реформистская междунар. профсоюзная орг-ция, осн. в дек. 1949 в Лондоне в результате раскола правыми проф. лидерами, в первую очередь северо-американскими и английскими, *Всемирной федерации профсоюзов* (ВФП). В МКСП входит ряд профорганизаций США (АФТ-КПП), Великобритании, Франции, Италии, ФРГ, Канады, Бельгии, Нидерландов, скандинавских и нек-рых др. стран.

Лидеры МКСП демагогически провозгласили целью этой организации «борьбу за хлеб, свободу и мир». Однако в действительности они стоят на позиции поддержки внутр. и внеш. политики правящих кругов империалистич. стран. Уже на 1-м конгрессе МКСП (1949) лидеры этой орг-ции одобрили т. н. план Маршалла и агрессивный блок НАТО, а на 5-м конгрессе (1957) призвали свои членские нац. профцентры к поддержке «*Общего рынка*». В 1959 руководство МКСП по существу выступило против превращения Зап.Берлина в демилитаризованный вольный город. Под давлением трудящихся масс руководство МКСП в кон. 50-х гг. приняло ряд решений, поддерживающих борьбу за мир и разоружение, в пользу повышения заработной платы, улучшения социального страхования, введения 40-час. рабочей недели, ликвидации безработицы. Однако реформистские лидеры препятствуют установлению необходимого для выполнения этих целей единства действий рабочего класса. Об этом свидетельствуют неоднократные отклонения ими предложений ВФП о совм. выступлениях в борьбе за мир, за сокращение продолжительности рабочего дня без снижения заработной платы и др.

Для усиления своего влияния и укрепления руководства по координации деятельностью членских нац. профцентров в разл. р-нах земного шара МКСП в 1950—60 были созданы след. региональные орг-ции: Европ. региональная орг-ция (в 1950), Межамер. региональная орг-ция (в 1951), Азиат. региональная орг-ция (в 1951) и Афр. региональная орг-ция (в 1960). На 1 июля 1965 МКСП объединяла 60,4 млн. чл. профсоюзов 96 стран. Штаб-квартира МКСП находится в Брюсселе (Бельгия). Руководящие органы МКСП — конгресс, созываемый 1 раз в 3 г., Исполком; ген. секретарь избирается конгрессом, председатель— Исполкомом. Пред. МКСП — А. Гейер (Швеция), ген. секретарь — О. Бекю (Бельгия). Издает в Брюсселе ежемесячный журн. «Свободный профсоюзный мир», выходящий на англ., франц., нем. и исп. яз. К нач. 1966 состоялось 8 конгрессов МКСП (1949— в Лондоне, 1951— в Милане, 1953— в Стокгольме, 1955 — в Вене, 1957 — в Тунисе, 1959 — в Брюсселе, 1962 — в Зап. Берлине, 1965—в Амстердаме). *В. В. Александров.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ ХРИСТИА́НСКИХ ПРОФСОЮ́ЗОВ (МКХП) — междунар. профсоюзная орг-ция, осн. на конгрессе нац. христ. профцентров Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Испании, Италии, Нидерландов, Франции, Чехословакии и Швейцарии 15—19 июня 1920 в Гааге (Нидерланды). Зарождение христ. синдикализма в последней трети 19 в., в период роста социалистич. и массового проф. движения, было связано со стремлением буржуазии расколоть рабочее движение, в частности по религ. признаку, затормозить распространение марксизма среди трудящихся. Христ. профсоюзы создавались при активном участии церкви, гл. обр. католической. Первые христ. профсоюзы возникли в Германии в 1878 и во Франции в 1885. В кон. 80-х—нач. 90-х гг. они появились в нек-рых др. странах Европы. Идеологич. основой создававшихся христ. профсоюзов стала в 90-х гг. энциклика папы Льва XIII «Рерум новарум» («Rerum Novarum», 1891), в к-рой содержалась социальная программа католич. церкви, явившаяся основой деятельности христ. профдвижения (вечность бурж. частной собственности и клас. деления общества, сотрудничество труда и капитала и т. д.). Хотя христ. профсоюзы и взяли на себя определ. защитные функции экономич. и правовых интересов своих членов, в области социально-политической они явились проводниками политики «классового примирения», нередко выступая штрейкбрехерами, и заняли враждебную позицию в отношении социалистич. движения. В 1908 в Цюрихе (Швейцария) на конгрессе нац. христ. профцентров Германии, Франции, Швейцарии и нек-рых др. европ. стран была предпринята попытка основать междунар. объединение, к-рая оказалась безрезультатной из-за внутр. разногласий. В годы 1-й мировой войны христ. профсоюзы в каждой воевавшей стране заняли шовинистич. позиции.

Создание МКХП (в 1920) было продиктовано интересами крупной монополистич. буржуазии стран Европы, стремление к-рой расколоть и ослабить рабочее движение возросло в условиях революц. подъема, усилившегося под влиянием Вел. Окт. революции. МКХП оформилась под знаменем антикоммунизма. Ее первая программа, принятая на 2-м конгрессе в Инсбруке (Австрия) в 1922, базировалась на социальном учении католич. церкви. Программа обещала каждому трудящемуся возможности социального и нравственного благополучия при сохранении основ капитализма и «сот-

рудничестве работодателей и работников» в корпоративном обществе. Перед лицом фаш. угрозы МКХП на своем 5-м конгрессе в Антверпене (Нидерланды) в 1932 выдвинула лозунг: «ни коммунизм, ни фашизм» и этим мешала развертыванию антифаш. движения и созданию единого антифаш. фронта. Так, во Франции в 1935—38 христ. профцентр оказался вне Нар. фронта. В годы 2-й мировой войны МКХП фактически распалась. Верующие трудящиеся участвовали в Движении Сопротивления, в то же время нек-рые лидеры христ. профдвижения (Г. Тесье и др.) занимали выжидат. позицию «аттантизма». Отказавшись в окт. 1945 вступить во *Всемирную федерацию профсоюзов*, лидеры христ. профдвижения в кон. 1945 восстановили МКХП.

Новая программа МКХП, принятая на 9-м конгрессе в Амстердаме в 1946, подтвердила верность МКХП социальным принципам христианизма. Она лишь подчеркнула независимость конфедерации от церкви, восприняв новейшие теории «народного капитализма» и «депролетаризации» масс путем приобретения акций. В период распада колониализма МКХП развернула свою деятельность в развивающихся гос-вах. В этих целях было объявлено, что «христианская мораль» содержится во всех религиях—буддизме, исламе, анимизме. В 50—60-е гг. тактич. основы христ. синдикализма существенных изменений не претерпели, по-прежнему экономич. забастовки признаются лишь как «крайняя мера», а политические и вовсе исключаются (в этой связи не случайно предательство бельг. христ. профцентра во время всеобщей стачки 1960). В междунар. отношениях МКХП стоит на проимпериалистич. позициях, что нашло свое выражение в герм. вопросе, во враждебном отношении к ГДР (враждебные демонстрации у берлинской стены в 1960).

Однако под давлением осн. массы рядовых членов орг-ций, примыкающих к МКХП, в деятельности христ. профсоюзов стали явственно проявляться нек-рые положит. тенденции: активнее стало их участие в экономич. забастовочной борьбе, участились контакты и единство действий между низовыми христ. и прогрес. профсоюзами; христ. профсоюзы осудили в 1964 реакц. переворот в Бразилии, подавление франц. парашютистами революц. выступлений в Габоне (1964), диктаторский режим в Юж. Вьетнаме, фаш. произвол в Испании и казнь исп. антифашиста Х. Гримау; христ. профцентры одобрили Московский договор 1963 о частичном запрещении испытаний атомного оружия; в 1965 выступили с осуждением интервенции США во Вьетнаме.

С момента создания МКХП до нач. 1966 состоялось 15 конгрессов этой орг-ции: 1-й — в 1920 (Гаага), 2-й — в 1922 (Инсбрук), 3-й — в 1925 (Люцерн, Швейцария), 4-й — в 1928 (Мюнхен), 5-й — в 1932 (Антверпен), 6-й — в 1934 (Монтрё, Швейцария), 7-й — в 1937 (Париж), 8-й — в 1945 (Брюссель), 9-й — в 1946 (Амстердам), 10-й — в 1949 (Лион, Франция), 11-й — в 1952 (Гаага), 12-й — в 1955 (Антверпен), 13-й — в 1958 (Веве, Швейцария), 14-й — в 1961 (Париж) и 15-й — в 1964 (Льеж). К нач. 1965 общая численность членов профсоюзов МКХП составила ок. 8 млн. чел.; в состав МКХП на нач. 1966 входили нац. христ. профцентры Австрии, Бельгии, Люксембурга, Нидерландов, ФРГ, Франции, Швейцарии, всех латиноамер. стран (кроме Кубы), Канады, ряда азиат. и афр. стран [в т. ч. Филиппин, Цейлона, Японии, Индии, Индонезии, Пакистана, Таиланда, Юж. Вьетнама, Конго (Леопольдвиль), Мальгашской Республики]. Центр. правление МКХП находится (1965) в Брюсселе; президент конфедерации — М. Буладу (Франция), ген. секретарь — О. Ванистендель (Бельгия).

Лит.: Домнич М. Я., МКХП — орудие колонизаторов, «ННИ», 1963, № 1; его же, Идейные основы стратегии и тактики МКХП, «ВИ», 1964, № 8.

М. Я. Домнич. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ ПО РАЗОРУЖЕ́НИЮ 1932—35 — конференция, созванная в Женеве 2 февр. 1932 по вопросу сокращения и ограничения вооружения; в момент открытия М. к. по р. в ней приняли участие 63 гос-ва (в т. ч. 54 гос-ва — члены *Лиги наций*, а также СССР, США, Мексика, Бразилия, Египет, Афганистан, Экуадор, Коста-Рика и Турция). На конференции выявились резкие расхождения между империалистич. гос-вами, каждое гос-во стремилось добиться таких решений, к-рые позволили бы ему укрепить свою воен. мощь и ослабить своих возможных противников. Так, один из планов франц. делегации (т. н. план Тардьё) предусматривал создание междунар. армии под эгидой Лиги наций, в к-рой руководящее влияние имела бы Франция. В англ. проекте осн. место занимало предложение о запрещении подводных лодок; в то же время этот проект (т. н. план Макдональда) предоставлял большие преимущества Великобритании и США в воен.-возд. силах. Делегация Германии требовала «равенства в вооружениях». В результате сепаратных англо-франко-амер. переговоров (1932—33) зап. державы согласились пойти на уступки в вопросе довооружения Германии при условии установления для нее 4-летнего «испытательного срока», во время к-рого постановления *Версальского мирного договора 1919* относительно ограничения вооружений Германии оставались бы в силе. Несмотря на эти уступки, фаш. пр-во Германии в нач. окт. 1933 отказалось принимать участие в работе М. к. по р., а 14 окт. 1933 вышло из Лиги наций.

СССР был единств. гос-вом среди участников М. к. по р., последовательно выступавшим за разрешение проблемы разоружения. 18 февр. 1932 СССР внес на рассмотрение М. к. по р. проекты конвенций о всеобщем, полном и немедленном разоружении и о прогрессивно-пропорциональном сокращении вооруж. сил. Однако оба сов. проекта были отклонены большинством конференции. 6 февр. 1933 СССР предложил проект декларации об определении *агрессии*. Несмотря на отказ М. к. по р. принять эту декларацию, Сов. Союз подписал с рядом гос-в *Лондонские конвенции 1933* об определении агрессии, что явилось вкладом в дело укрепления мира.

Вследствие позиции большинства капиталистич. гос-в М. к. по р. зашла в тупик. 29 мая — 11 июня 1934 проходила последняя сессия Ген. комиссии М. к. по р., на к-рой 3 июня сов. делегация предложила превратить М. к. по р. в постоянный орган, в функции к-рого входила бы выработка мероприятий по охране безопасности всех гос-в мира. Но и это предложение СССР было отклонено. В 1935 М. к. по р. прекратила свое существование.

Публ.: Сборники документов по междунар. политике и междунар. праву, в. 4—6, 10, М., 1933—36; СССР в борьбе за мир. Речи и док-ты, М., 1935; League of Nations. Conference for the reduction and limitation of armaments. Conference documents, v. 1—3, Gen., 1932—36.

Лит.: Фальсификаторы истории (Историческая справка), М., 1952.

В. Л. Исраэлян. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ПО́МОЩИ БОРЦА́М РЕВОЛЮ́ЦИИ (МОПР) — существовала в 1922—47, оказывала помощь жертвам белого террора и борцам против фашизма и войны, активно участвовала в борьбе против наступления фашизма и войны. Одним из инициаторов и руководителей МОПР был Ю. *Мархлевский*. В 1927 МОПР насчитывала 44 нац. секции, объединявшие св. 8 млн. чл. В 1933 число чл. МОПР составило более 13,7 млн. чел. В 1937 ее секции и орг-ции существовали в 74 странах мира. Наиболее массовой являлась секция МОПР в СССР (в 1937 — ок. 9 млн. чл.). МОПР провела ряд интернац. кампаний против герм. и итал. фашизма, кампаний за освобождение Г. М. *Димитрова*, Э. *Тельмана*, Н. Сакко и Б. Ван-

цетти, активно участвовала в кампаниях помощи жертвам февр. боев в Австрии (1934), Окт. боев 1934 в Испании, жертвам фаш. интервенции в Испании (1936—39). В годы 2-й мировой войны орг-ции МОПР в отд. странах прилагали усилия, направленные на развертывание интернац. солидарности в борьбе против блока фаш. гос-в, в поддержку антифаш. коалиции во главе с СССР. С 1923 ежегодно проводился во всех странах Междунар. день МОПР 18 марта (в годовщину Парижской Коммуны). Работой МОПР руководил Исполнит. комитет МОПР, находившийся в Москве и избиравшийся на всемирных конгрессах МОПР. Печатн. органом МОПР был журн. «Интернациональный маяк» (выходил ежемесячно на рус., нем., англ. и ряде др. яз.) и приложение к нему — «МОПР за работой».

В. В. Александров. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ТРУДА́ (МОТ) — междунар. орг-ция, занимающаяся разработкой междунар. конвенций и рекомендаций, а также распространением информации по вопросам труда; создана в 1919 по решению *Парижской мирной конференции 1919—20* в качестве авт. организации Лиги наций. В 1946 МОТ приобрела статус специализированного учреждения ООН. На 1965 членами МОТ являлись 112 стран, в т. ч. Великобритания, Франция, США, а также социалистич. гос-ва — СССР, Албания, Болгария, Венгрия, Куба, Польша, Румыния, Чехословакия и Югославия (место Китая в МОТ незаконно занимает чанкайшист). Гл. органы МОТ: Ген. конференция МОТ, Адм. совет и Междунар. бюро труда (до 1946 наз. Междунар. бюро труда при Лиге наций), выполняющее функции постоянного секретариата МОТ. Местопребывание центр. учреждений МОТ — Женева (Швейцария). В состав Ген. конференции входят делегации всех гос-в—членов МОТ. Каждая делегация состоит из 4 членов, из к-рых 2 назначаются пр-вом непосредственно, а 2 других назначаются пр-вом по согласованию с профсоюзами (1 делегат) и с руководителями предприятий (1 делегат). Делегации СССР и др. социалистич. гос-в последовательно выступают в МОТ за улучшение положения трудящихся, развитие междунар. сотрудничества и укрепление мира. Однако решения МОТ (в к-рой в силу ее структуры $^3/_4$ членов делегаций капиталистич. стран представляют интересы господств. классов) часто половинчаты и в ряде случаев противоречивы. *В. А. Брыкин.* Москва.

«МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ПОЛИ́ТИКА НОВЕ́ЙШЕГО ВРЕ́МЕНИ В ДОГОВОРА́Х, НО́ТАХ И ДЕКЛАРА́ЦИЯХ» — сборник док-тов в 3 частях под ред. Ю. В. Ключникова и А. В. Сабанина, издававшийся в 1925—29. 1-я часть — «От франц. революции до империалистич. войны (1790 — июнь 1914)»; 2-я часть — «От империалистич. войны до снятия блокады с Сов. России (июль 1914—1919)»; 3-я часть —«От снятия блокады с Сов. России до 10-летия Окт. революции (1920—27)» (в. 1 — акты сов. дипломатии, в. 2 — акты дипломатии иностр. гос-в). Принцип публикации док-тов хронологический. Нек-рые док-ты даются в сокращении. Каждый том снабжен справочным аппаратом. Продолжением публикации были ежегодники «Международная политика в 1928, 1929, 1930» (М., 1929—32).

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ БОРЦО́В СОПРОТИВЛЕ́НИЯ (ФИР — Fédération Internationale des Résistants) — междунар. объединение нац. ассоциаций бывших борцов *Движения Сопротивления*, партизан, бывших узников гитлеровских концлагерей, интернированных, родственников погибших и всех патриотов, участвовавших в борьбе против фашизма. Создана в июле 1951 в Вене; объединяет ок. 7 млн. чел. (1965). В 1965 в федерацию входили 43 орг-ции из Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, ГДР, Греции, Дании, Израиля, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Румынии, СССР, Франции, ФРГ, Чехословакии. Федерация ставит задачей объединить усилия своих членов для совместной со всеми людьми доброй воли борьбы за мир, против возрождения фашизма во всех его формах, за демократич. свободы и уважение человеческого достоинства. Высшим органом федерации является конгресс. За период июль 1951 — янв. 1966 состоялось 5 конгрессов ФИР: 1-й (июль 1951), 2-й (нояб. 1954), 3-й (март 1959), 4-й (дек. 1962) и 5-й (дек. 1965). 1—3-й конгрессы происходили в Вене, 4-й — в Варшаве, 5-й—в Будапеште. На конгрессах избирается Ген. совет ФИР, к-рый является исполнит. органом федерации на период между заседаниями конгресса. Ген. совет избирает бюро. Местопребывание руководящих органов федерации — Вена (с 1951). Ежемесячный журнал ФИР — «Объединенное сопротивление» (на французском и немецком языках).

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ПРОФСОЮ́ЗОВ — см. *Амстердамский интернационал профсоюзов.*

МЕЖДУНАРО́ДНОЕ БЮРО́ ТРУДА́ при Лиге наций — см. в ст. *Международная организация труда.*

МЕЖДУНАРО́ДНОЕ РАБО́ЧЕЕ ДВИЖЕ́НИЕ — борьба рабочего класса в междунар. масштабе за уничтожение капитализма и создание коммунистич. общества, за повседневные экономич., политич. и культурные интересы рабочих, за общедемократич. права и требования трудящихся всех континентов.

М. р. д., зародившееся более 100 лет тому назад, развивалось и укреплялось по мере количественного и качественного роста междунар. рабочего класса. М. р. д. включает в себя деятельность политич. партий рабочего класса, профсоюзов, рабочих кооперативов, женских, юношеских, культурных, спортивных и др. организаций рабочих. Наиболее последовательно коренные интересы М. р. д. выражают марксистско-ленинские партии.

При всем разнообразии форм рабочего движения в масштабе отдельных стран и всего мира в нем действуют две исторически сложившиеся тенденции — революционная и реформистская. В силу исторической закономерности революционная тенденция, вопреки всем трудностям и препятствиям, уже стала доминирующей во многих гос-вах или становится таковой во все большем количестве стран. Буржуазия с помощью политики «кнута и пряника», используя свою агентуру в рабочем движении и огромный аппарат идеологич. воздействия, пытается углубить раскол рядов рабочего класса, сломить его волю к борьбе. Лучшие представители рабочего класса ведут борьбу за единство как нац., так и междунар. рабочего движения на основе марксизма-ленинизма.

Исторический опыт подтверждает правоту основоположников научного коммунизма, указывавших, что непременным условием успешного выполнения междунар. рабочим классом своей великой историч. миссии могильщика старого общества и творца нового, социалистич., общества является единство его рядов и единство действий его организаций. В. И. Ленин выразил эту мысль предельно ясно: «Разрозненные рабочие — ничто. Объединенные рабочие — все» (Соч., т. 19, с. 470).

Выполнение великой историч. миссии рабочего класса требует постоянного активного общения его нац. отрядов, интернациональной сплоченности. Пролетарский интернационализм, четко выраженный лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», впервые выдвинутым К. Марксом и Ф. Энгельсом, — важнейшая предпосылка успешного развития М. р. д. Пролетарский интернационализм означает обязанность рабочего класса каждой страны делать максимум возможного для

победы общего дела междунар. рабочего класса; словом и делом укреплять солидарность рабочих и трудящихся всех стран мира; строить взаимоотношения между рабочими и их орг-циями всех стран на основе принципов невмешательства во внутр. дела друг друга, самостоятельности, равенства и братской взаимопомощи.

Движение междунар. рабочего класса объективно связано с демократич. движением крестьянства—осн. союзника рабочих,— ремесленников, служащих, интеллигенции. Как единственный до конца революц. класс соврем. общества рабочий класс, писал Ленин, «...должен быть руководителем, гегемоном в борьбе всего народа за полный демократический переворот, в борьбе в с е х трудящихся и эксплуатируемых против угнетателей и эксплуататоров» (там же, т. 17, с. 201).

Междунар. рабочий класс во главе со своим авангардом — коммунистич. партиями — выступал и выступает против милитаризма и нац. угнетения, против всяких захватнич. империалистич. войн, в защиту народов, ставших жертвой империалистич. агрессии, во имя торжества дружбы и мира между народами.

Поддержка М. р. д. укрепляет нац.-освободит., антиимпериалистич. движение, к-рое является составной частью мирового революц. процесса.

Всемирно-историч. успехами М. р. д. являются победа Октябрьской социалистич. революции в России, построение социализма в СССР, образование мировой социалистич. системы, объединяющей на нач. 1966 14 гос-в с нас. св. 1 млрд. чел. Сложилось мировое коммунистич. движение, действующее в 88 странах с числом коммунистов ок. 50 млн. чел., ширится междунар. проф. движение (Всемирная федерация профсоюзов и др. профсоюзные центры объединяют в своих рядах св. 200 млн. рабочих и служащих).

Великой интернациональной задачей советского народа, отвечающей интересам международного пролетариата, является строительство в СССР коммунизма, историческая миссия к-рого состоит в избавлении всех людей от социального неравенства, от всех форм угнетения и эксплуатации, от ужасов войны и в утверждении на земле Мира, Труда, Свободы, Равенства, Братства и Счастья для всех народов.

В истории М. р. д. можно выделить следующие основные периоды: 1) М. р. д. в условиях развития капитализма по восходящей линии: от первых самостоятельных политич. выступлений пролетариата и возникновения научного коммунизма до Парижской Коммуны (30—40-е гг. 19 в.—1871); 2) М. р. д. в период полного господства буржуазии и начавшегося упадка капитализма, перерастания пром. капитализма в империализм и начала эпохи империализма (1871 — 1917). Этот период можно разделить на 2 подпериода: а) период относительно «мирного» развития М. р. д.; б) подъем массовой революционной борьбы в начале империалистич. стадии развития капитализма; 3) М. р. д. на первом этапе общего кризиса капитализма; 4) М. р. д. на втором этапе общего кризиса капитализма; 5) М. р. д. на третьем этапе общего кризиса капитализма.

М. р. д. в условиях развития капитализма по восходящей линии: от первых самостоятельных политич. выступлений пролетариата и возникновения научного коммунизма до Парижской Коммуны (30—40-е гг. 19 в.—1871). 30—40-е гг. 19 в.— одна из важнейших вех в истории рабочего движения. Эти годы впервые ознаменовались политич., по существу, выступлениями пролетариата (Лионские восстания 1831 и 1834, восстание силезских ткачей 1844 и особенно чартизм — «...первое,— по определению В. И. Ленина,—широкое, действительно массовое, политически оформленное, пролетарски-революционное движение...» — Соч., т. 29, с. 282), к-рые показали, что в наиболее развитых странах Европы клас. борьба между пролетариатом и буржуазией выступила на первый план и стала основным содержанием историч. процесса. Так сложились историч. условия для возникновения марксизма, явившегося научным выражением коренных интересов рабочего класса и в то же время закономерным результатом предшествовавшего развития общества. Марксизм стал теоретич. основой науч. коммунизма, первый программный документ к-рого — Манифест Коммунистической партии, написанный К. Марксом и Ф. Энгельсом в дек. 1847 — янв. 1848 в качестве программы *Союза коммунистов*. Манифест теоретически обобщил предшествующий опыт рабочего движения, раскрыл всемирно-историч. миссию пролетариата как создателя нового общества, впервые в истории выдвинул идею диктатуры пролетариата, научно обосновал принцип пролетарского интернационализма. Союз коммунистов, созданный и руководимый Марксом и Энгельсом, стал зачатком коммунистич. партии пролетариата, школой пролетарских революционеров, первой формой междунар. пролетарского единства.

Громадным историч. опытом обогатили М. р. д. революции 1848—49 в Европе, в ходе к-рых пролетариат нередко выступал в качестве основной революц. силы. Борьба рабочих в значит. мере предопределила победоносный исход революц. восстаний в февр. 1848 во Франции, в марте 1848 в Германии, Австрии, Италии, в мае и окт. 1848 в Австрии. Во время этих и ряда других революц. выступлений пролетариат шел в союзе с мелкобурж. демократией и находился на ее левом фланге. Вместе с тем в годы революции имели место и самостоят. выступления рабочего класса. Рабочие активизировали борьбу за улучшение своих жизненных условий, оказывая давление на пр-ва, созданные в результате революции. Развертывалось забастовочное движение, к-рое приняло особенно значит. размеры во Франции (забастовки шахтеров в марте 1848 в Анзейских копях и в р-не Рив-де-Жье и ряд др.). Вершиной борьбы междунар. рабочего класса в 1848—49 было Июньское восстание парижского пролетариата — «...первая великая гражданская война между пролетариатом и буржуазией» (там же, с. 283). Рабочий класс, как наиболее революционная обществ. сила, начал выделяться из мелкобурж. массы. Вместе с тем революции 1848—49 выявили слабость пролетариата, к-рый вследствие своей малочисленности, политич. неподготовленности и недостаточной организованности не смог стать вождем бурж.-демократич. революции, не смог объединить под своим руководством все демократич. элементы города и деревни. Опыт революций 1848—49 свидетельствовал о важности интернационального сплочения рабочего класса. «Буржуазия,—отмечал Ленин,— разбила различные национальные отряды пролетариата поодиночке и по-разному в разных странах» (там же).

Революции 1848—49 показали вред как правооппортунистич. (проявлявшихся в склонности ко всякого рода беспринципным компромиссам, в распространении бурж.-демократич. иллюзий среди рабочих), так и сектантско-догматич. (выражавшихся в путчизме и авантюризме, «принципиальном» отказе от участия в общедемократич. движении) тенденций в рабочем движении. Эти тенденции, отражавшие влияние мелкой буржуазии на рабочий класс, и их носители (правые — Луи Блан во Франции, С. Борн в Германии, «левые» — Готшальк в Германии) встречали непримиримое отношение со стороны Маркса и Энгельса.

После революции 1848—49 пром. переворот распространился в полном объеме на такие страны, как Германия и Австрия. Росла численность пролетариата, концентрировавшегося в крупнейших пром. р-нах. За экономич. кризисом 1857 последовала новая активизация экономич. и политич. выступлений рабочего класса, сменившая период временного послереволюц. упадка. В июле 1859 началась забастовка лон-

донских строителей, к-рая продолжалась около года и завершилась победой рабочих (рабочие добились сокращения рабочего дня с 10 до 9½ часов). Лондонских строителей поддержали рабочие Франции, Швейцарии и нек-рых др. стран. Англ. и франц. рабочие выступили против вмешательства Англии в гражд. войну в США, а также в защиту нац.-освободит. борьбы польского народа. Эти совместные выступления свидетельствовали о распространении среди все более широких кругов рабочих идей междунар. пролетарской солидарности. Рабочий класс осуществлял первые шаги в деле своего освобождения от бурж. влияния, примером чего явилось основание в 1863 под руководством Ф. Лассаля *Всеобщего германского рабочего союза.* В целом рабочее движение все еще не освободилось в те годы от влияния бурж. идеологии. Рабочий класс не имел своего революционного центра, организующего и объединяющего рабочих, распространяющего среди них теорию научного коммунизма. Таким центром стал осн. в 1864 *Интернационал 1-й* (Международное Товарищество Рабочих), к-рый имел свои секции в ряде стран Европы и Америки.

Будучи руководящим пролет. центром, Интернационал поддерживал не только выступления рабочих (в т. ч. и забастовки, напр. забастовку бронзовщиков в Париже в 1867, строительных рабочих в Женеве в 1868) и их профцентры (первые профессиональные союзы возникли в Англии, Франции, США в конце 18 в.), но и все крупнейшие прогрессивные демократич. движения тех дней. Так, Интернационал оказал решительную поддержку борьбе англ. рабочих за расширение избират. прав, неоднократно выступал в защиту нац.-освободит. движения в Ирландии и Польше. Борьба Интернационала против разжигавшихся эксплуататорскими классами грабительских войн, против гонки вооружений нашла отражение и в Учредит. манифесте Междунар. Товарищества Рабочих и в ряде резолюций и воззваний конгрессов 1-го Интернационала. В решении Брюссельского конгресса 1-го Интернационала (1868) отмечалось, что положить конец войнам может лишь реорганизация об-ва; в то же время указывалось, что «...народ может даже теперь сократить число войн, оказывая противодействие тем, кто объявляет войны и ведет их». Вместе с тем Генеральный совет Интернационала, его лидеры Маркс и Энгельс решительно выступали против пацифистского отрицания всякой войны. Когда разразилась франко-прусская война, Генеральный совет Интернационала опубликовал 23 июля 1870 подготовленное К. Марксом воззвание, возлагавшее ответственность за развязанную войну на пр-ва обеих воюющих держав. После поражения франц. армии под Седаном (2 сент. 1870) и провозглашения франц. республики Ген. совет выступил с новым обращением (также подготовленным Марксом), призывавшим рабочих всех стран оказать сопротивление завоевательной войне прусской военной камарильи против республики.

К. Маркс и Ф. Энгельс всемерно поддерживали справедливые нац.-освободит. войны и вооруженную борьбу против реакции и деспотизма, за уничтожение строя, основанного на эксплуатации человека человеком. При этом они указывали, что существуют такие страны, в к-рых рабочие могут добиться своей цели мирными средствами, однако в большинстве стран континента придется прибегнуть к силе, чтобы установить господство труда (см., напр., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 18, с. 154; т. 4, с. 331).

В ходе борьбы за интернац. единство пролетариата на основе марксизма в Интернационале преодолевались враждебные науч. коммунизму сектантские тенденции и направления, гл. из к-рых были в то время прудонизм и бакунизм (в борьбе против к-рого большую помощь Марксу и Энгельсу оказала *Русская секция 1-го Интернационала*), а также лассальянство и тред-юнионизм. Идейный разгром этих направлений был одним из необходимых условий, подготовивших преобладание марксизма в М. р. д. Под непосредственным влиянием Интернационала, его вождей Маркса и Энгельса в 1869 в Эйзенахе, при руководящем участии А. Бебеля и В. Либкнехта, была основана Социал-демократическая рабочая партия (партия эйзенахцев) — самостоятельная революционная партия германского пролетариата.

Вершиной развития М. р. д. в пору деятельности 1-го Интернационала явилась *Парижская Коммуна 1871*, к-рая «...была, по сути дела, правительством рабочего класса, результатом борьбы производительного класса против класса присваивающего» (Маркс К., Гражданская война во Франции, см. там же, т. 17, с. 346). Коммуна была первым в истории опытом диктатуры пролетариата. «...При всех ошибках Коммуна,— писал В. И. Ленин.— есть величайший образец величайшего пролетарского движения XIX века» (Соч., т. 13, с. 438). Парижские рабочие-коммунары приступили к осуществлению того, что было предсказано Марксом еще в 1852: они начали ломать старую, бурж. военно-бюрократич. гос. машину и приступили к созданию последовательно-демократич. пролетарского гос-ва. И хотя по ряду причин (недостаточно высокое развитие производительных сил во Франции тех лет, неподготовленность пролетариата, отсутствие рабочей партии) они потерпели поражение, их опыт стал достоянием всего М. р. д. Непосредственным свидетельством междунар. значения и интернационализма Коммуны было активное участие в ее борьбе революционеров различных национальностей (ведущую роль среди них играли члены Интернационала), а также многообразные выражения солидарности с Коммуной трудящихся различных стран, вопреки дезинформации и прямой клевете бурж. прессы. Массовые собрания в защиту Коммуны проходили в городах Германии. Парижская Коммуна нашла сочувственный отклик среди революционеров Италии, Австро-Венгрии, Чехии, Испании, США, среди поляков, порабощенных народов балканских стран. Под руководством Маркса и Энгельса Ген. совет развернул огромную работу в поддержку Коммуны. Переписываясь с ее участниками, Маркс получал необходимую информацию и давал коммунарам ценные практич. советы.

Парижская Коммуна завершает чрезвычайно богатую революц. взрывами эпоху мировой истории, к-рую В. И. Ленин охарактеризовал как период бурь и революций. Важнейшим итогом этой эпохи был переход пролетариата на путь самостоятельной классовой борьбы. Исключит. роль в политической орг-ции пролетариата, делавшей тогда лишь первые шаги, сыграл 1-й Интернационал, к-рый, по определению Ленина, «...заложил фундамент международной организации рабочих для подготовки их революционного натиска на капитал» (там же, т. 29, с. 280). 1-й Интернационал положил начало соединению в междунар. масштабе научного коммунизма с рабочим движением. Обеспечив постоянное активное общение нац. отрядов рабочего класса, он научил рабочих разных стран сопоставлять и перенимать (с учетом местных условий) опыт революционной борьбы. Раскрыв сущность и значение пролетарского интернационализма, 1-й Интернационал показал, что только объединенными усилиями рабочий класс может добиться победы над капиталом.

Приобщив к марксизму передовых рабочих экономически развитых стран Европы и Америки и разгромив идейно его противников, 1-й Интернационал выполнил свою роль. В новой историч. обстановке перед М. р. д. встала непосредств. задача «...создания массовых

социалистических рабочих партий на базе отдельных национальных государств» (там же, т. 21, с. 33).

М. р. д. в период полного господства буржуазии и начавшегося упадка капитализма, перерастания промышленного капитализма в империализм и начала эпохи империализма (1871—1917). Период относительно «мирного» развития М. р. д. После Коммуны рабочее движение на Западе вступает, по определению В. И. Ленина, «... в полосу „мирной" подготовки к эпохе будущих преобразований» (там же, т. 18, с. 545). Это было время дальнейшего развития пром. капитализма и постепенного его перерастания в империализм. Промышленное развитие сопровождалось быстрым ростом численности рабочего класса и концентрацией его на крупных предприятиях. Так, напр., в Германии с 1882 по 1895 число лиц, занятых в пром-сти, возросло с 7,3 до 10,2 млн. чел., а число работающих на крупнейших предприятиях — с 213 до 448 тыс. чел. Во Франции, где пром. развитие и процесс концентрации произ-ва проходили значительно медленнее, к 1895 насчитывалось 3307 тыс. пром. рабочих. Из них 1112 тыс. рабочих было занято на предприятиях с числом рабочих св. 100 чел. В США численность рабочего класса возросла с 1,5 млн. чел. в 1860-х гг. до 7.5 млн. чел. в конце 19 в.

Рост численности рабочего класса сопровождался повышением его организованности, проявлявшемся, в частности, в размахе забастовочной борьбы (нередко приобретавшей политич. значение), стойкости и упорстве ее участников (напр., в Германии — забастовка рурских горняков 1889; во Франции — деказвильская стачка 1886; в Англии — забастовка докеров 1889; в США — майская забастовка 1886; в России — морозовская стачка 1885 и мн. др.).

Укрепляли свою орг-цию профессиональные союзы. В ходе забастовочной борьбы рабочие убеждались в необходимости создания таких профсоюзов, к-рые были бы способны руководить стачечными боями. В Германии профсоюзы, открыто стоявшие на позициях классового мира (напр., Гирш-дункеровские и христианские профсоюзы), теряли свое влияние среди рабочих. Вместе с тем росло влияние профсоюзов, руководимых с.-д. (т. н. свободные профсоюзы). В 1887 число членов этих профсоюзов составило 270 тыс. чел., в 1890—300 тыс., в 1900—700 тыс. В 1890 был создан общегерм. руководящий орган профсоюзов — Генеральная комиссия профсоюзов Германии. Во Франции в 1879 была образована первая нац. профсоюзная федерация (федерация шапошников), объединившая 21 союз, а в 1884 был издан закон о легализации профсоюзов. Важнейшей вехой в профессиональном движении Франции стало создание *Всеобщей конфедерации труда* (1895); в этой орг-ции получили, однако, преобладание анархо-синдикалистские тенденции. В Англии, стране с давними традициями профсоюзного (тред-юнионистского) движения, 2-я пол. 1880-х гг. ознаменовалась созданием новых тред-юнионов, к-рые, в отличие от старых «аристократических» союзов, охватывали неквалифицированных рабочих (см. *Новые тред-юнионы*) и вносили животворную струю в пропитанное духом оппортунизма и соглашательства тред-юнионистское движение. В США в 1870-х гг. профсоюзы вынуждены были в связи с репрессиями, к-рым они подвергались, вести свою работу нелегально или полулегально. В 1881 образовалась *Американская федерация труда* (АФТ), объединившая в нац. масштабе профсоюзы США. Однако сторонники «классового мира» заняли господствующее положение в этой орг-ции с первых дней ее существования. В Италии, где первые прочные профсоюзы возникли в 1870-х гг., в 1893 образовалась Нац. федерация палат труда — первое нац. проф. объединение. В том же году на конгрессе австр. профсоюзов был создан центр. орган всех профсоюзов Австрии. В 1891 был образован общевенгерский Профессиональный совет. В 1870-х гг. стали создаваться первые профсоюзы в странах Лат. Америки и др. странах. В 1883 было образовано Болг. типографское об-во — первое профессиональное объединение в Болгарии. В последней трети 19 в. были организованы междунар. отраслевые объединения профсоюзов (*Международные производственные секретариаты*).

Учение Маркса распространялось вширь. В ряде стран складывались социалистич. партии, влияние к-рых росло в ходе избират. кампаний, парламентской работы, борьбы за реформы. Социалистич. партии содействовали ознакомлению рабочих с идеями марксизма. В 1875 в результате объединения С.-д. рабочей партии Германии и Всеобщего герм. рабочего союза образовалась Социалистич. рабочая партия Германии [с 1890— С.-д. партия Германии (СДПГ)]. В США в 1876 возникла Социалистич. рабочая партия. В 1879 во Франции была осн. Рабочая партия. В 1884 в Англии была создана С.-д. федерация, выступавшая (хотя и непоследовательно) против открытого антимарксизма образовавшегося в том же году Фабианского об-ва. В 1888—89 состоялся Учредит. съезд С.-д. партии Австрии. Создавались социалистич. партии и группы в ряде др. европ. стран. В 1883 Г.В. Плеханов организовал в Женеве группу «Освобождение труда», к-рая сыграла крупную роль в распространении марксизма в России. «Благодаря вынужденной царизмом эмигрантщине, революционная Россия,— отмечал Ленин,— обладала во второй половине XIX века таким богатством интернациональных связей, такой превосходной осведомленностью насчет всемирных форм и теорий революционного движения, как ни одна страна в мире» (там же, т. 31, с. 9).

В процессе формирования рабочих партий допускались отклонения (иногда существенные) от теории науч. коммунизма, отражавшие теоретич. незрелость этих партий, а также влияние непролетарских, оппортунистич. тенденций. Так, напр., *Готская программа* Социалистич. рабочей партии Германии — наиболее крупной и влиятельной с.-д. партии Запада — содержала ряд принципиально ошибочных, заимствованных у Лассаля положений, за что была подвергнута резкой критике со стороны К. Маркса. В принятой партией в 1891 *Эрфуртской программе* ошибочных лассальянских положений не было. Однако и эта программа, к-рая была лучшей социалистич. программой своего времени, не ставила даже (как отмечал Энгельс, указывая на недостатки проекта этой программы) вопроса о диктатуре пролетариата, не выдвигала требований демократич. республики как ближайшей цели рабочего движения. В 1880 была опубликована программа (ее вводная часть написана Марксом) Франц. рабочей партии (партии гедистов), представлявшая собой значит. шаг вперед в развитии рабочего движения Франции. Но и программа гедистов содержала отклонения синдикалистского толка.

Образование нац. рабочих марксистских партий поставило на очередь задачу создания нового объединяющего центра М. р. д. Таким центром явился *Интернационал 2-й*, к-рый был основан в 1889, при активном участии Ф. Энгельса, на базе нац. социалистич. партий. 2-й Интернационал, к-рый создавался в ожесточенной борьбе марксистского направления в рабочем движении с оппортунистич., в целом встал на почву марксизма, продолжая в 1-й период своей деятельности революционные традиции 1-го Интернационала. Конгрессы 2-го Интернационала представляли собой арену борьбы марксистского направления М. р. д. с оппортунистическим. В борьбе за единство рабочего движения на основе марксизма сыграла исключит. большую роль деятельность Энгельса, а позднее — Ленина. 2-й Интернационал проделал исторически необходимую работу по развитию организованности пролетарских масс,

содействовал распространению среди рабочих идеи пролетарского интернационализма, одним из замечательных проявлений к-рого стало ежегодное (с 1890) празднование дня Первое мая.

После основания Интернационала возникли новые социалистич. партии и орг-ции, а влияние ряда партий, образованных раньше (в первую очередь С.-д. партии Германии), стало быстро возрастать.

В сер. 1895 Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», под руководством Ленина первым в России осуществил соединение научного коммунизма с рабочим движением. В 1898 состоялся первый съезд Российской социал-демократич. рабочей партии. В 1896 была основана Социалистич. партия в Аргентине, в 1897 — в Чили, что свидетельствовало о распространении социалистич. движения за пределы Европы и США.

Одновременно с ростом влияния рабочих партий в М. р. д. обострялась борьба революционной и оппортунистич. тенденций. В 1893 в Англии была основана Независимая рабочая партия, в 1900 — Лейбористская (рабочая) партия (до 1906—под назв. К-т рабочего представительства). Лидеры этих партий открыто выступали против марксизма. В ряде партий, вставших при своем основании на марксистскую платформу, складывалось под видом внесения «поправок» и «уточнений» в учение К. Маркса ревизионистское направление. Одним из наиболее крупных его представителей стал Э. Бернштейн, опубликовавший в 1899 «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии». Концепция Э. Бернштейна, выраженная в этой книге в виде формулы «движение — все, конечная цель — ничто» и отвергавшая, по существу, самые основы учения К. Маркса, стала «знаменем» междунар. ревизионизма. Бернштейн не встретил в с.-д. партиях зап. стран необходимого отпора. К. Каутский, выступивший против Бернштейна с половинчатой критикой, допустил ряд теоретич. уступок *бернштейнианству*. Революц. элементы западноевроп. социал-демократии, выступая против Бернштейна, не ставили вопроса о его исключении из партии.

Уступки оппортунизму в теоретических вопросах влекли за собой отклонения от выдержанной пролетарской линии в тактич. и организационных вопросах. Участвуя в борьбе за реформы, в частности в борьбе за рабочее законодательство, активно проводя парламентскую работу, партии 2-го Интернационала все чаще упускали из вида конечные цели рабочего движения, принося коренные интересы рабочего класса в жертву временным практич. задачам текущей борьбы за ту или иную реформу. Не случайно в решениях 2-го Интернационала о политич. действиях рабочего класса на первый план выдвигалась парл. борьба, забастовкам придавалось лишь второстепенное значение, а вопрос о вооруженном восстании не ставился совсем.

Вступление капитализма в конце 19 в. в империалистич. стадию повлекло за собой усиление оппортунизма, социальной базой к-рого была рабочая аристократия—подкупленная буржуазией верхушка рабочего класса. Эта привилегированная прослойка рабочих усваивала бурж. идеологию. Она нередко поддерживала колон. захваты, т. к. получала подачки от буржуазии за счет империалистич. эксплуатации колоний. Решение Амстердамского конгресса 2-го Интернационала по колон. вопросу (1904), косвенно оправдывавшее колонизаторскую политику (вопреки решениям Лондонского, 1896, и Парижского, 1900, конгрессов), отражало проникновение бурж. влияний в рабочее движение.

2-й Интернационал не выступал с протестами против развернувшихся в конце 19 в. колон. войн, хотя и принимал на своих конгрессах правильные в целом антимилитаристские резолюции.

Влияние оппортунистич. тенденции в М. р. д. при отсутствии последовательной борьбы с ее носителями создавало благоприятную почву для деятельности всякого рода догматиков, сектантов, авантюристов, любителей «левой» лжереволюционной фразы. Еще в 1870-х гг. Маркс и Энгельс подвергали острой критике деятельность герм. с.-д. В. Гассельмана и И. Моста (исключенных в 1880 из партии), к-рые выступали с проповедью немедленной революции, без учета объективных возможностей ее осуществления. В Англии Г. Гайндман и его сторонники из С.-д. федерации, призывая к борьбе за социализм, отказывались поддерживать борьбу рабочих за их повседневные требования, отказывались участвовать в профессиональном движении, ссылаясь на реакционность профсоюзных руководителей, и превращали, т. о., марксизм, по определению Ф. Энгельса, «в окостенелую догму». В США сектантская узость и догматизм Социалистич. рабочей партии предопределили (наряду с другими факторами) ее изоляцию от массового рабочего движения. Иногда догматич. ошибки в рабочем движении вызывались отсутствием необходимого политич. опыта и тактич. гибкости. Так, во Франции негибкая догматич. позиция гедистов, к-рые отказались от участия в политич. борьбе, развернувшейся в связи с делом Дрейфуса, помешала франц. рабочему классу сыграть ту большую политич. роль, к-рая ему принадлежит. Позиция «невмешательства», занятая гедистами в период буланжистского кризиса, изолировала рабочую партию от демократич. движения в стране и была еще одним проявлением сектантской узости.

В последней трети 19 в. не раз пытались оживить свою деятельность анархисты. В 1872 они создали т. н. Анархистский интернационал (распущен в 1877), заменивший *Альянс социалистической демократии*. Анархистские организации действовали в ряде стран, ставя под угрозу успехи, достигнутые рабочими партиями в ходе повседневной политич. борьбы. Анархистские идеи, проникавшие в профессиональное движение, привели к распространению в нек-рых странах анархо-синдикализма, к-рый достиг наибольшего развития в нач. 20 в.

Подъем массовой революционной борьбы. Период относительно «мирного» развития М. р. д. заканчивается с наступлением на рубеже 19 и 20 вв. эпохи империализма, к-рая принесла с собой крайнее обострение всех противоречий, присущих капиталистич. формации, и невиданный ранее подъем массовой революц. борьбы. В борьбе против оппортунизма крепло революционное направление в М. р. д. Наиболее последовательными представителями революционного направления стали русские марксисты, группировавшиеся вокруг В. И. Ленина. Создание ими в 1903 большевистской партии стало важнейшей вехой в истории М. р. д.: возникла самая революционная и последовательная марксистская партия, непримиримая к оппортунизму, партия социальной революции и диктатуры пролетариата, партия нового типа, вокруг к-рой стали затем сплачиваться все боеспособные силы во 2-м Интернационале. К этому времени образовалось левое крыло в ряде других рабочих партий. Левые (Ф. Меринг, Р. Люксембург, К. Либкнехт, Д. Благоев, В. Коларов, А. Паннекук и др.) стояли на марксистских позициях, хотя и допускали нек-рые ошибки. Левым противостояли правые (Э. Бернштейн, Л. Биссолати и др.), занимавшие открыто ревизионистскую позицию, а также центристы (К. Каутский и др.), прикрывавшие марксистской фразеологией свое сотрудничество с оппортунистами.

Огромное революционизирующее влияние на рабочее движение оказала революция 1905—07 в России. Русская революция завершила начавшийся с возникнове-

ния большевизма процесс перенесения центра М. р. д. из Зап. Европы в Россию и выдвинула перед М. р. д. ряд насущных вопросов, теоретич. разработка к-рых имела исключительно важное значение для всего М. р. д. Эту задачу выполнил В. И. Ленин, к-рый, развивая идеи основоположников научного коммунизма, создал учение о гегемонии пролетариата, о перерастании бурж.-демократич. революции в социалистическую революцию, показал, что непременным условием победы революции является союз пролетариата и крестьянства. В работах Ленина получили теоретич. освещение важнейшие вопросы о роли партии в новых условиях, о парламентской и внепарламентской борьбе, о всеобщей политич. стачке, о вооруженном восстании и др. Труды В. И. Ленина составили новую ступень в развитии марксизма; сложился марксизм-ленинизм, теоретич. обогащение к-рого неразрывно связано с практикой рабочего движения.

Революция 1905—07 в России дала толчок к революциям в Иране, Турции, Китае, способствовала подъему нац.-освободит. движения в Индии и др. странах Азии. Пробуждение Азии, активно включившейся в мировой революц. процесс, поставило М. р. д. перед рядом новых теоретич. и практич. проблем. «У европейского сознательного рабочего,— писал В. И. Ленин,— уже есть азиатские товарищи, и число этих товарищей будет расти не по дням, а по часам» (Соч., т. 15, с. 162). Открывалась перспектива объединения рабочего и нац.-освободит. движения в могучую силу, способную сокрушить империализм. В годы русской революции и после нее забастовочная борьба, подъем к-рой в нач. 20 в. явственно обозначился в ряде стран, приобрела, наряду с др. формами боевых выступлений рабочего класса, еще большую остроту. В Германии в 1905 было отмечено 2403 забастовки, в к-рых участвовало св. 420 тыс. рабочих (против 220 тыс. в 1903—04)*. Под влиянием всероссийской Октябрьской политич. стачки (1905) и Декабрьского вооруженного восстания в Москве (1905) развернулась массовая борьба за всеобщее избират. право в Пруссии, Саксонии, Силезии, Баварии, Бадене, Вюртемберге, против антидемократич. избират. закона в Гамбурге. В 1912 произошла новая 250-тысячная стачка горняков Рура. Во Франции, где за последние 5 лет 19 в. бастовало 423 тыс. рабочих, а за первое пятилетие 20 в.— 941 тыс., число бастовавших в одном лишь 1906 превысило 438 тыс. чел. В Англии к 1905 заканчивается обозначившаяся в 1890-х гг. полоса спада рабочего движения и начинается период нового подъема забастовочной борьбы. В 1908 в стране бастовало ок. 300 тыс. рабочих, в 1910 — св. 500 тыс., в 1911— ок. 1 млн., в 1912 — 1,5 млн. Крупнейшая из забастовок, проходивших в Англии в то время, забастовка углекопов в 1912, по определению В. И. Ленина, «составила эпоху» в истории англ. рабочего движения. С подъемом забастовочной борьбы было тесно связано начавшееся в Англии перед 1-й мировой войной движение за создание производств. профсоюзов и их укрупнение. В США, где начало 20 в. также ознаменовалось новым подъемом забастовочной борьбы, недовольство руководством АФТ выразилось в создании в 1905 орг-ции «*Индустриальные рабочие мира*» как боевого профсоюза, учредит. съезд к-рого приветствовал русскую революцию. В Италии подъем забастовочного движения вызвал к жизни новые нац. профсоюзные объединения. В 1906 на конгрессе профсоюзов в Милане была создана *Всеобщая конфедерация труда* (ВКТ). В Австро-Венгрии в 1905 в забастовках участвовало 99 591 чел. (в 1904—64 227 чел.). В Австрии широкое движение за всеобщее избирательное право (в ходе к-рого в качестве средства давления на пр-во была использована угроза всеобщей политич. стачки) развернулось в 1905—07 под непосредственным воздействием русской революции. В Болгарии в одном 1905 было больше забастовок, чем за предыдущие 4 года. В Индии, где после 1905 также отмечался подъем забастовочного движения, в 1908 вспыхнула сопровождавшаяся массовыми демонстрациями и столкновениями с войсками всеобщая забастовка бомбейского пролетариата в знак протеста против ареста *Тилака*. Ленин видел в этом выступлении свидетельство того, что «пролетариат и в Индии дорос уже до сознательной политической массовой борьбы...» (там же, с. 161).

Рост забастовочной борьбы отмечался в Японии, а также в странах Лат. Америки, где наиболее ярким проявлением подъема революц. активности пролетариата была борьба рабочего класса в ходе *Мексиканской революции 1910—17*.

Подъем массового движения в странах Запада сопровождался дальнейшим обострением борьбы между революц. и оппортунистич. течениями в М. р. д. Представители левого крыла М. р. д. приветствовали рус. революцию и призывали использовать ее опыт. Под влиянием русской революции Иенский съезд С.-д. партии Германии в 1905 признал, по предложению А. Бебеля, что всеобщая политич. стачка является действенным средством пролетарской борьбы. Однако вопрос о перерастании всеобщей политич. стачки в вооруженное восстание на съезде не был поставлен.

Выступая против оппортунизма во всех его проявлениях (ревизионизм, центризм), партия большевиков во главе с В. И. Лениным одновременно направляла усилия на укрепление единства М. р. д. Вплоть до краха 2-го Интернационала большевики оставались в его рядах, сплачивая левые элементы Интернационала.

В связи с завершением колон. раздела мира и подъемом освободит. борьбы народов колоний исключительно важное междунар. значение приобрела борьба большевиков против оппортунизма в нац.-колониальном вопросе. Позиция значит. группы участников Штутгартского конгресса (1907) 2-го Интернационала, выступивших в защиту «цивилизаторской миссии» колонизаторов и «социалистической колониальной политики», разоблачила «...социалистический оппортунизм, пасующий перед буржуазным обольщением» (там же, т. 13, с. 61). Конгресс принял (незначительным большинством голосов) резолюцию, осуждающую колон. политику. Однако прямое и косвенное участие империалистов в подавлении революций в Иране, Турции, Китае не встретило осуждения со стороны 2-го Интернационала. Теоретич. проблемы нац.-освободительного движения, разрабатывавшиеся в трудах В. И. Ленина, рассматривались нередко в с.-д. партиях с бурж. националистич. или колониалистских позиций или не ставились совсем.

Приобретавшая все большую остроту борьба между империалистами за передел уже поделенного мира выдвигала перед М. р. д. одну из наиболее важных и актуальных задач — борьбу против милитаризма и военной опасности. Дискуссии, развернувшиеся на конгрессах 2-го Интернационала по вопросу о воен. опасности, отражали борьбу двух течений в его рядах. Преодолев шовинистические и анархистские настроения ряда делегатов, Штутгартский конгресс принял резолюцию А. Бебеля с поправками и дополнениями В. И. Ленина и Р. Люксембург, правильно определявшую задачи революционного рабочего движения в борьбе за предотвращение войны и за революц. выход из нее, если война все-таки вспыхнет. Основные положения этой резолюции были воспроизведены в решении, принятом следующим, Копенгагенским, конгрессом 2-го Интернационала. Базельский конгресс 2-го Интернационала единодушно принял *Базельский манифест 1912*, призвавший рабочих всех стран противопоставить империализму силу междунар. про-

* Здесь и далее по неполным данным.

летарской солидарности. Однако, когда наступила война, лидеры 2-го Интернационала, нарушив решения Штутгартского, Копенгагенского и Базельского конгрессов, изменили делу пролетарского интернационализма. Оппортунизм, распространившийся в социалистич. партиях, перерос в социал-шовинизм. Произошел крах 2-го Интернационала.

На очередь дня встала задача создания очищенного от оппортунизма 3-го Интернационала. Большевики во главе с В. И. Лениным, объединяя интернационалистские силы в М. р. д., сплачивая революционные элементы вокруг «*Циммервальдской левой*», готовили создание нового интернационала. В лозунгах, выдвинутых большевиками в годы войны (превращение войны империалистич. в войну гражданскую, поражение своего пр-ва), была сформулирована единственно правильная позиция революционной пролетарской партии по отношению к данной войне. Огромное значение для практики рабочего движения имело изучение В. И. Лениным в годы войны проблем империализма, гос-ва и революции. Вывод, сделанный В. И. Лениным, о возможности в условиях империализма победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, капиталистич. стране, стал важнейшей составной частью ленинской теории социалистич. революции.

1-я мировая война лишь на время задержала в ряде стран начавшееся до войны нарастание революц. подъема. Уже 1915 ознаменовался новыми антивоенными выступлениями и забастовками. Последующие годы принесли с собой новый размах революционной борьбы, к-рая в России переросла в революц. кризис, завершившийся Великой Октябрьской социалистич. революцией (1917).

М. р. д. на первом этапе общего кризиса капитализма. 25 окт. (7 нояб.) 1917 в России победила Великая Октябрьская социалистич. революция. Главной движущей силой революции был пролетариат, действовавший под руководством большевистской партии в союзе с трудящимся крестьянством. Ленинская теория социалистич. революции получила свое практич. воплощение.

Социалистич. революция в России возвестила начало новой эпохи — эпохи крушения капитализма и победы социализма во всемирном масштабе, начало междунар. социалистич. революции. На историч. арене появилась качественно новая революц. сила — правящий рабочий класс, строящий новое, социалистич. общество и делающий «...максимум осуществимого в одной стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах» (Ленин В. И., там же, т. 28, с. 269). Раскол мира на 2 системы — капиталистическую и социалистическую — явился важнейшим проявлением общего кризиса капитализма, к-рый обнаружился уже с началом 1-й мировой войны. Разрушив в союзе с угнетенными народами окраин российское звено мировой системы колониализма, пролетариат России заложил основы союза двух крупнейших революц. сил современной эпохи — М. р. д. и мирового нац.-освободит. движения; пролетарская революция в России стала одновременно началом великой освободит. революции колон. народов. Руководимая большевистской партией социалистич. революция в России знаменовала собой утверждение и важнейшую победу революц. течения в М. р. д.

Период 1918—23 характеризовался мощным подъемом революц. движения, охватившим большую часть Европы и отдельные страны Вост. Азии. Решающую роль в нем почти повсеместно играл пролетариат. Первыми важнейшими вехами разгоревшейся борьбы стали: пролетарская революция в Финляндии (янв. 1918), «рисовые бунты» в Японии (авг.—сент. 1918), подъем нац.-освободит. движения чехов и словаков и образование в окт. 1918 независимой Чехословакии, бурж.-демократич. революция 1918 в Венгрии, Ноябрьская революция 1918 в Германии, бурж.-демократич. революция 1918 в Австрии, создание Советов в Польше (нояб. 1918), пролетарские восстания в Германии в январе и марте 1919, Баварская сов. республика 1919, Венгерская сов. республика 1919, подъем революц. движения в Китае (май 1919).

Революц. взрыв отбросил еще далее вправо реформистских лидеров с.-д. партий, к-рые внушали рабочим, что лишь мирное развитие в рамках «чистой», т. е. бурж., демократии приведет к социализму. Именно в таком духе были составлены резолюции, принятые Бернской конференцией с.-д. партий (февр. 1919), на к-рой был «восстановлен» 2-й Интернационал (т. н. Бернский интернационал). Используя свое руководящее положение в рабочих орг-циях, с.-д. лидеры дезорганизовали массовые революц. выступления пролетариата, а в ряде случаев (напр., в ходе революц. боев 1918—23 в Германии) в союзе с крайней реакцией участвовали в кровавом подавлении этих выступлений.

В сложившихся условиях повсеместное создание самостоятельных революц. партий пролетариата стало объективно необходимым и неотложным. В ходе уже начавшихся боев рождались первые коммунистич. партии в Венгрии, Германии, Польше и др. странах, оформлялись левые группы в с.-д. партиях. В марте 1919 в Москве состоялся Учредит. конгресс 3-го, *Коммунистического Интернационала*. На конгрессе выступил с докладом о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата В. И. Ленин. Доклад Ленина, обосновавший историч. необходимость диктатуры пролетариата, стал важнейшим программным документом Коммунистич. Интернационала.

В 1919—20 революц. подъем, несмотря на поражение революц. рабочих в Берлине, Баварии, Венгрии, продолжал нарастать. Своей высшей точки достигла гигантская забастовочная волна, охватившая страны Центр. Европы, а также Италию, Францию, Англию, США и Испанию. В 1919—20 в Германии число забастовщиков превысило 3,5 млн., во Франции — 2,4 млн., в США — 5,6 млн. Осн. чертами этого движения были: его наступательный характер, активное участие в нем неорганизованных рабочих, захваты предприятий, политические стачки в Германии, Италии, Чехословакии, Англии, Франции и др. под лозунгом «Руки прочь от России». Движение в защиту Сов. России приняло широкие масштабы. Французские солдаты и матросы, посланные в Севастополь и Одессу, отказались стрелять в революц. рабочих России (апр. 1919). В самой Франции поднялась волна забастовок, направленных против антисов. интервенции. В Англии борьба против интервенции достигла особенно широкого размаха во время сов.-польской войны (1920), когда рабочие, руководимые комитетами действия, заставили пр-во Ллойд Джорджа отказаться от нового воен. выступления против Сов. России. Движение в защиту Сов. России развернулось и в США; основной его формой здесь были забастовки. Во всех странах движение против антисов. интервенции способствовало росту классовой сознательности и сплоченности рабочих.

В результате упорной борьбы пролетариат почти во всех странах Европы вырвал у буржуазии важные социальные реформы. Почти повсюду были введены 8-часовой рабочий день, социальное страхование на случай безработицы и болезни, в ряде стран были узаконены коллективные договоры, легализованы фабрично-заводские комитеты.

Число членов профсоюзов увеличилось к 1920 по сравнению с 1913 втрое — до 45 млн. чел. (в т. ч. ок. 40 млн. в капиталистич. странах). Создавались новые компартии (в США, Испании, Великобритании

и др.). В социалистич. партиях росло число сторонников присоединения к Коминтерну. В Коминтерн устремились и лучшие пролетарские элементы анархо-синдикалистского и синдикалистского движения. В центристских партиях наметилось глубокое расхождение между революц. массами рабочих и лавирующими, растерянными лидерами. В «восстановленном» 2-м Интернационале в 1919—20 наблюдался разброд. В 1920 из крупных с.-д. партий в нем оставались лишь Лейбористская партия Англии, С.-д. партия Германии и Социалистич. партия Бельгии. Перед молодыми, в большинстве стран еще крайне немногочисленными и слабыми в идейно-теоретич. отношении коммунистич. партиями встала задача: преодолеть не изжитые частью коммунистов с.-д. иллюзии (организационной преградой проникновению с.-д. влияния в коммунистич. движение стало 21 условие приема в Коминтерн), начиная одновременно борьбу и против явственно обозначившихся симптомов целого комплекса «левых» ошибок, рассмотренных В. И. Лениным в работе «Детская болезнь „левизны" в коммунизме» (1920). Политич. неопытность молодых коммунистов, с одной стороны, влияние анархо-синдикализма и мелкобурж. революционности—с другой, создавали почву для распространения этих ошибок. Работа Ленина «Детская болезнь „левизны" в коммунизме» и решения II и III конгрессов Коминтерна сыграли важную роль в преодолении этих ошибок, хотя рецидивы лжереволюционной «левизны» нередко возникали и на последующих этапах истории коммунистич. движения.

С осени 1920 в революц. движении в Европе стали наблюдаться симптомы нек-рого спада, хотя борьба пролетариата по-прежнему носила упорный и массовый характер, снова и снова перерастая в политич., иногда вооруж. выступления его авангардных отрядов (в Германии, Италии, странах Вост. Европы). В 1921 в Германии, Франции, Англии бастовало 3713 тыс. рабочих, в 1922 — 2771 тыс., в 1923 — 2453 тыс.

Вместе с тем отвоевание основных слоев рабочего класса из-под влияния реформизма натолкнулось на серьезные трудности, что было в значит. мере связано со сложностью и новизной обстановки и задач, объективно вставших перед рабочим движением Запада. При этом многолетние социал-демократич. традиции делали разрыв с с.-д. партиями исключительно болезненным для значит. части рабочих. Реформисты сумели сохранить за собой профсоюзы. Поэтому в 1921—22, в условиях начавшегося отлива революц. волны, партии 2-го Интернационала вновь усиливаются гл. обр. за счет сотен тысяч трудящихся, ранее не принимавших участия в политич. жизни или шедших за бурж. партиями. Одновременно центристские партии, вышедшие в 1919—20 под давлением революц. пролетарских масс из 2-го Интернационала, создали в февр. 1921 в Вене Международное объединение социалистич. партий (т. н. $2^1/_2$-й Интернационал), пытавшееся занять промежуточную позицию по осн. вопросам рабочего движения и помешать переходу значит. части трудящихся на сторону Коминтерна.

Т. о., силы М. р. д. все более дробились. Помимо Коминтерна, к-рый объединял к 1922 свыше 60 партий и организаций, насчитывавших в капиталистич. мире более 1 млн. чл., действовало 2 политич. центра с.-д. движения, к к-рым примыкало до 60 партий и орг-ций (прибл. из 40 стран), насчитывавших более 8 млн. чел. В проф. движении действовало несколько реформистских междунар. объединений [Амстердамский интернационал (существовал в 1919—45), насчитывавший 22—24 млн. чл., а также объединявшие по 3—4 млн. чел. Берлинский интернационал профсоюзов («Международная ассоциация трудящихся»; осн. на конгрессе в дек. 1922—янв. 1923; анархистский интернационал) и Международная конфедерация христианских профсоюзов (осн. в 1920)] и созданный в 1921 революц. профсоюзами, исключенными из Амстердамского интернационала, Красный интернационал профсоюзов (Профинтерн; под его влиянием находилось до 17 млн. организованных рабочих; существовал до 1937).

В то же время в обстановке наступления капитала в рабочих массах усилилась тяга к совместным действиям. Эти настроения масс создавали предпосылки для проведения тактики единого рабочего фронта, разработанной при руководящем участии В. И. Ленина (вопреки упорному сопротивлению «левых» догматиков) и нашедшей отражение в решениях III конгресса Коминтерна. В 1922 была осуществлена первая попытка создания единого фронта рабочих организаций в междунар. масштабе: в Берлине состоялась встреча представителей трех Интернационалов, участники к-рой выступили за орг-цию совместных действий. Но руководители 2-го и $2^1/_2$-го Интернационалов, испугавшись первых результатов единого фронта, вскоре сорвали налаживавшееся соглашение. На основе совместной борьбы против коммунистов происходит сближение между 2-м и $2^1/_2$-м Интернационалами, объединившимися в 1923 в т. н. Социалистический рабочий интернационал (СРИ).

Вопросы единого рабочего фронта рассматривались и на IV и V конгрессах Коминтерна. В решениях Коминтерна конкретизировались формы применения тактики единого фронта и содержалось предостережение против ее правооппортунистич. извращений. Вместе с тем в решениях V конгресса (первого конгресса Коминтерна, проходившего без Ленина) обнаруживаются нек-рые элементы сектантства. Эти элементы проявлялись как в стремлении «предусмотреть» все возможности в ходе осуществления тактики единого фронта и дать готовые рецепты на все случаи, так и в неправильном, упрощенном подходе к социал-демократии, получившем вскоре после конгресса наиболее яркое отражение в характеристике социал-демократии, как объективно умеренного крыла фашизма. Сектантские ошибки допускались и в ходе практич. осуществления решений Коминтерна.

В 1923 потерпели неудачу революц. выступления пролетариата в Германии, Болгарии и Польше, явившиеся заключит. звеном послевоен. подъема М. р. д. Революц. волна на Западе пошла на убыль. Сократилось число забастовок и других выступлений пролетариата, упала численность профсоюзов и рабочих партий. В Италии еще в 1922 был установлен фаш. режим. Период острейшего кризиса капиталистич. системы закончился, с одной стороны, победой СССР над силами иностр. воен. интервенции и внутр. контрреволюции, с другой — рядом тяжелых поражений рабочего класса Европы, борьба к-рого стала, однако, одним из решающих факторов упрочения диктатуры пролетариата в СССР.

Важнейшими причинами временного поражения европ. пролетариата были: перевес сил на стороне европ. и амер. буржуазии, выступившей объединенным контрреволюц. фронтом; сравнительно широкие объективные возможности для социально-экономич. и политич. маневрирования, имевшиеся в данный период у буржуазии; контрреволюц. позиция большинства с.-д. вождей и реформистских лидеров профдвижения; отсутствие к моменту начала революц. кризиса коммунистич. партий в капиталистич. странах, их последующая слабость, ошибки, ими допущенные, и, наконец, связанная со всеми этими факторами (и обусловленная всей спецификой общественного развития стран Запада в 1871—1917) неподготовленность рабочего класса стран развитого капитализма к решению ряда важнейших политич. проблем социалистич.

революции. В непосредственной фронтальной атаке на власть буржуазии сознательно участвовало в те годы лишь меньшинство рабочего класса. Новые же формы борьбы за социалистич. революцию, отвечающие изменившимся условиям, еще не выкристаллизовались.

В 1924 капитализм вступил в полосу частичной стабилизации. Рабочее движение на Западе отличалось в этот период (особенно в 1924—26) оборонит. характером. Резко падает стачечная борьба, колеблясь по всем капиталистическим странам, вместе взятым, в пределах 1—2 млн. бастующих в год. В европ. рабочем движении происходит консолидация социал-демократии, приспособившейся как к требованиям («возможностям») капиталистич. строя, так и к тред-юнионистским или реформистским настроениям, усилившимся в этот период в массах пролетариата большинства стран Европы. Число членов 35—36 партий, входивших в эти годы в СРИ, достигало 6,5—7 млн. чел.; более 25 млн. избирателей отдавали им голоса. С.-д. участвовали в пр-вах большей части Европы, они возглавили пр-ва в Англии (1924, 1929), Германии (1928), Швеции (1924), Дании (1924, 1929). Исходя из концепции прочности, длительности капиталистич. стабилизации, лидеры, вооруженные теориями «организованного», «бескризисного» капитализма, провозгласили своей осн. задачей поддержку «восстановления» капиталистич. Европы.

Напротив, Коминтерн и Профинтерн повсеместно развернули упорную борьбу против капиталистич. рационализации, в защиту непосредств. интересов пролетариата, за единство междунар. профдвижения. Коммунисты правильно оценили стабилизацию капитализма как временную, частичную. Наиболее очевидным фактором общей неустойчивости мирового капитализма явилось существование СССР, его первые хоз. успехи. Мощное революц. воздействие СССР на пролетарские массы способствовало сохранению революц. настроений среди части пролетариата Запада. В годы частичной стабилизации капитализма в странах Европы происходили отдельные острые классовые столкновения (Всеобщая стачка 1926 в Англии, уличные бои 1927 в Австрии и др.). Но особенно бурно междунар. революц. процесс развивался в 1924—29 на колон. периферии империализма (революция 1924 — 27 в Китае, революционные восстания в Бразилии, Индонезии, Сирии; нац.-освободит. война в Марокко). В этой части мира быстро развивалось рабочее движение. В Китае пролетариат выступил как самостоят. фактор и авангард нац.-освободит. революции (стачки 1923 и 1925, восстания 1927 в Шанхае и Гуанчжоу). В странах Азии, Африки, Лат. Америки возникли новые компартии, первые массовые пролетарские орг-ции. В Европе коммунисты возглавили массовые движения солидарности с китайской революцией и нац.-освободит. борьбой других народов Востока.

Единство и организованность коммунистич. движения укреплялись в борьбе против различных мелкобурж. уклонов и в первую очередь против троцкизма, «революционный» авантюризм идеологов к-рого грозил опасностью отрыва коммунистич. партий от массового революц. движения. К сер. 1928 секции Коминтерна [кроме ВКП(б)] объединяли 445 тыс. чел. В 17 странах Европы за них голосовало ок. 6,5 млн. избирателей. Коммунистич. Интернационал направлял деятельность коммунистич. партий, давал им правильную ориентировку в сложных условиях политич. борьбы. Однако в деятельности Коминтерна и ряда компартий начали нарастать сектантские и догматические тенденции, нашедшие отражение, в частности, в нек-рых оценках VI конгресса Коминтерна.

С 1929 началась новая фаза в развитии М. р. д. Небывалый экономич. кризис 1929—33 подорвал традиционные устои капиталистич. хозяйствования, крайне обострил все противоречия империализма. Под непосредственным влиянием кризиса с весны 1930 развернулись многочисленные выступления трудящихся: демонстрации и походы безработных; бурные стачки, иногда сопровождавшиеся вооруж. столкновениями (Польша — 1931—33, Бельгия — 1932, Румыния — 1933, и др.); стихийные выступления крест. масс, восстания в колониях (Индия — 1930—33, Индонезия — 1933); мятежи в армии и на флоте (Англии — 1931, Чили — 1931—32). К крупнейшим классовым битвам этих лет относятся революции в Испании (начавшаяся в 1931) и на Кубе (1933), создание сов. районов в Китае (1927—36), революц. бои в Чили (1931—32). С сер. 1928 по конец 1933 в капиталистич. странах, по неполным данным, бастовало ок. 17 млн. рабочих, а число «потерянных» рабочих дней превысило 262 млн.

Вместе с тем развитие М. р. д. в этот период приобрело характер, во многом отличный от того, к-рый оно имело в 1918—21. Экономич. кризис и его последствия дезорганизовали послевоенный механизм клас. господства буржуазии, основанный прежде всего на парламентаризме, коалиции с социал-демократией, на либерально-демократич. и пацифистском обмане масс. Рост революц. активности рабочего класса в ряде капиталистич. стран, кризис парламентаризма, подготовка монополистич. буржуазией новой мировой войны и воздействие мощных факторов экономич. порядка (связанных с переходом к гос.-монополистич. формам хозяйствования) обусловили рост фаш. тенденций среди буржуазии, в первую очередь германской. Поэтому непосредств. первоочередной задачей пролетариата объективно становилась защита демократич. свобод и социально-экономич. завоеваний трудящихся, предотвращение мировой войны, разгром фашизма. В свою очередь, борьба за демократич. цели открывала наиболее реальные пути развития социалистич. революции в формах, отвечавших как обстановке, порожденной углублением общего кризиса капитализма в 1930-х гг., так и устойчивым особенностям общественного развития в странах Запада.

Политика клас. сотрудничества с буржуазией привела социал-демократию к полному банкротству в борьбе с фашизмом. На террор фашистов социал-демократич. лидеры отвечали лишь речами в парламенте, резолюциями, меморандумами, отвергая одновременно предложения коммунистов о создании единого рабочего фронта. Венский конгресс СРИ (1931) почти единогласно одобрил тактику «меньшего зла», проводившуюся герм. социал-демократией, к-рая, «чтобы не толкнуть всю буржуазию к фашизму», по существу поддерживала силы, расчищавшие гитлеровцам путь к власти. Фашизм, пришедший к власти в Германии в 1933, привел к позорной капитуляции и последующему разгрому СДПГ и реформистских профсоюзов. Год спустя фашисты разгромили другую ведущую партию СРИ — австрийскую.

В годы кризиса многие компартии должны были уйти в подполье. Из 76 входивших в 1935 в Коминтерн коммунистич. партий и групп 50 действовали в условиях нелегальности и жесточайшего террора. Во многих странах компартии возглавляли борьбу трудящихся против наступления капитала, против фашизма. Под их руководством в 1929—33 прошли крупнейшие стачки. Однако несмотря на самоотверженность и героизм коммунистов, компартии не сумели в эти годы завоевать основные силы пролетариата. В то же время с ростом фашизма возникла настоятельная необходимость объединения всех демократич. сил вокруг рабочего класса и прежде всего единства самого рабочего класса. Со всей силой вставал вопрос о срочном изменении стратегической концепции европ. коммунистич.

партий, основанной на положении о возможности и необходимости прямой атаки пролетариата под руководством коммунистов на власть буржуазии (в любой ее форме) и непосредственного перехода к диктатуре пролетариата.

Поворотным моментом в развитии борьбы за единый фронт, началом изменения стратегии и тактики компартий и контрнаступления европ. пролетариата против фашизма явилось объединенное выступление рабочего класса Франции в февр. 1934, когда фашизм потерпел первое серьезное поражение. Лидеры Социалистич. партии под угрозой полной изоляции были вынуждены в июле 1934 официально принять предложение франц. коммунистов о едином фронте. Важным опытом обогатили рабочее движение февр. события 1934 в Австрии, когда коммунисты совместно с с.-д. приняли участие в вооруженном выступлении пролетариата. В 1933—34 в с.-д. организациях значительно усилились левые течения, представители к-рых выступали за единство действий с коммунистами и революц. борьбу против фашизма (Итальянская социалистич. партия, молодежные социалистич. организации в Испании и Бельгии, группа Жеромского во Франции). Однако основная часть руководства СРИ, заявляя о готовности бороться с фашизмом «любыми средствами», по-прежнему тормозила создание единого пролетарского фронта. Тем не менее во 2-й пол. 1934 были заключены соглашения о единстве действий социалистов и коммунистов в Италии, Испании, Греции. В окт. 1934 социалисты и коммунисты совместно руководили пролетарским антифаш. восстанием в Испании. Тогда же Исполком СРИ был вынужден официально отменить решение, запрещавшее входившим в СРИ партиям вступать в соглашения о едином фронте с коммунистами.

Состоявшийся летом 1935 VII конгресс Коминтерна закрепил и развил новую политич. линию междунар. коммунистич. движения. Конгресс призвал объединить все силы междунар. революц. рабочего и демократич. движения в борьбе против фашизма и угрозы войны. Развивая решения III и IV конгрессов Коминтерна, принятые при руководящем участии В. И. Ленина, конгресс разработал применительно к новым условиям тактику единого рабочего и нар. фронтов, а также тактику единого нац. антиимпериалистич. фронта в колон. и зависимых странах. Осуществление коммунистич. партиями новой линии, разработанной VII конгрессом Коминтерна, не означало, разумеется, отказа от борьбы за конечные цели движения — диктатуру пролетариата, социализм. Борьба за демократию укрепляла позиции пролетариата в общедемократическом фронте, способствовала созданию и сплочению союза рабочего класса, крестьянства и всех трудящихся и, следовательно, помогала формированию политич. армии социалистич. революции.

1934—37 были периодом нового подъема М. р. д. Во Франции этот подъем был отмечен образованием Нар. фронта (1935), его победой на выборах и созданием пр-ва Нар. фронта (1936), объединением профцентров (1936) и последующим мощным взрывом стачечного движения, сопровождавшимся занятием предприятий. Летом 1936 рабочий класс Франции добился 40-часовой рабочей недели, двухнедельных отпусков, значит. повышения заработной платы; он сыграл решающую роль в удовлетворении ряда антимонополистич. требований средних слоев населения.

В нач. 1936 Нар. фронт был организован и победил на выборах в Испании. Весной 1936 здесь произошло впервые в Европе слияние коммунистической и социалистической молодежных организаций. Важной победы добился пролетариат США: сломив сопротивление монополий и реакционных лидеров АФТ, прогрессивные элементы амер. профдвижения при активном участии коммунистов создали новое профобъединение — Конгресс производственных профсоюзов,— охватившее ранее неорганизованные массы рабочих основных отраслей тяжелой пром-сти. Буржуазия США должна была пойти на нек-рые реформы, смягчавшие последствия кризиса для рабочего класса. Больших успехов добилось рабочее, коммунистич. и антиимпериалистич. движение в Лат. Америке. В Мексике были проведены глубокие антиимпериалистич. реформы, в Чили в 1938 Нар. фронт одержал победу на президентских выборах. В этом же году на конгрессе в г. Мехико был основан боевой профцентр, объединивший все профсоюзы континента,— *Конфедерация трудящихся Латинской Америки*. В Китае в 1937 по инициативе Коммунистич. партии был создан единый антияпон. нац. фронт. Несмотря на препятствия со стороны гоминьдановской реакции, Коммунистич. партия Китая развернула деятельность по мобилизации всех патриотич. сил страны на борьбу против япон. захватчиков.

Своей высшей точки предвоенный подъем демократич. и рабочего движения достиг в Нац.-революц. войне исп. народа против фашизма в 1936—39, ведущей силой к-рой был героич. рабочий класс Испании. В ходе этой борьбы Испания Народного фронта превратилась в демократич. республику нового типа, в к-рой пролетариат стал классом-гегемоном, разделяя власть с крестьянством и средними слоями города, институты бурж. демократии обрели новое социальное содержание, крупные предприятия, банки и крупные поместья перешли под контроль демократич. гос-ва.

Нац.-революц. война в Испании, равно как и движение Нар. фронта во Франции, доказали правильность и жизненность линии, принятой VII конгрессом Коминтерна, обогатили новым опытом коммунистич. движение. Объединяющая и авангардная роль коммунистов в борьбе против фашизма привела к повсеместному значит. усилению влияния компартий. К концу 1938 число коммунистов в капиталистич. мире достигло 1200 тыс. (в 1935 — 785 тыс.).

Продолжая борьбу за осуществление единства действий всех международных организаций рабочего класса, Коминтерн в 1935—36 шесть раз призывал руководство СРИ к совместному выступлению в защиту Эфиопии, а затем Испании от агрессии междунар. фашизма. Но эти предложения были отклонены руководством СРИ под давлением его правого крыла. Позиция реформистских лидеров не позволила М. р. д. использовать возможности, открывшиеся перед ним в 1936—1937, и привела рабочий класс к ряду поражений.

Росту влияния коммунистич. партий способствовали успехи сов. народа, осуществившего по окончании восстановит. периода социалистич. индустриализацию и коллективизацию с. х-ва и построившего социализм в СССР. Успехи сов. народа в социалистич. строительстве имели важное значение для всего М. р. д. В сов. народе трудящиеся других стран видели надежную опору в борьбе против наступления реакции, за демократию, нац. освобождение и социализм. Помощь СССР трудящимся МНР облегчила завершение в 1924—40 антифеод. революции и переход к строительству основ социализма. Вместе с тем крайне отрицат. влияние на развитие борьбы за единство рабочего движения оказал уже в кон. 30-х гг. культ личности Сталина, с к-рым были связаны появление в компартиях новых сектантских тенденций, массовые репрессии, жертвами к-рых пали многие деятели междунар. коммунистич. движения.

Под влиянием усиливавшихся капитулянтских по отношению к фашизму и враждебных к Советскому Союзу тенденций в политике англо-французской буржуазии, а также роста изоляционизма и активизации антикоммунистических элементов правосоциалистические лидеры все более открыто переходят на рас-

кольнические и антисоветские позиции. В нояб. 1937 Франц. социалистич. партия прервала переговоры с коммунистами о создании единой партии. В конце 1937 и в 1938 в обстановке нарастающего наступления фашизма руководство СРИ отклонило еще четыре предложения Коминтерна о совместных действиях по оказанию помощи Испании и Чехословакии в борьбе против фашистской агрессии. Социалистич. лидеры Франции, Венгрии, Польши активно поддержали мюнхенское соглашение о разделе Чехословакии (сент. 1938), что произвело деморализующее впечатление на широкие массы европейского пролетариата. Месяц спустя закончилась неудачей всеобщая стачка во Франции. В марте 1939 погибла Испанская республика. В сент. 1939 в обстановке некоторого спада рабочего и демократич. движения в Европе вспыхнула 2-я мировая война.

М. р. д. на втором этапе общего кризиса капитализма. 2-я мировая война, выявившая начало второго этапа общего кризиса капитализма, поставила междунар. рабочее и коммунистич. движение перед новыми сложными проблемами. По мере того как все больше нарастали освободит., антиимпериалистич. тенденции 2-й мировой войны, коммунистич. партии становились вдохновителями вооруженной антифаш. борьбы. Осуществляя линию, разработанную VII конгрессом Коминтерна, компартии выступили инициаторами создания нац. фронтов, к-рые объединили все партии, орг-ции, группы, слои населения, готовые бороться против фашизма. Нац. фронты оккупир. стран повсеместно возглавляли вооруж. борьбу против агрессоров и их прислужников, выступали организаторами *Движения Сопротивления*. В Движении Сопротивления нашло наиболее полное выражение тесное единство и взаимопроникновение интернац., нац. и клас. задач М. р. д. в годы войны. Пролетариат закономерно выступил как авангард и гегемон движения нац. сопротивления, как руководящая сила нации.

В подполье создавались единые профцентры (Франция, Италия, Греция). Быстро росло влияние компартий, ставших признанным авангардом и неотъемлемой частью общенац. движения. В ходе антифаш. борьбы коммунисты установили тесное сотрудничество с социалистами и другими демократич. элементами. Как рост мирового коммунистич. движения и повышение уровня зрелости коммунистич. партий, так и растущее разнообразие условий борьбы компартий — все говорило о том, что историч. миссия Коминтерна исчерпана, что централизованная междунар. организация уже не может служить развитию мирового коммунистич. движения. Принимая во внимание указанные обстоятельства, а также необходимость устранить препятствия к максимальному сплочению всех сил, способных бороться против фашизма, руководство Коминтерна в мае 1943 приняло решение о его роспуске.

Вступление Сов. Армии в страны Центр. и Юго-Вост. Европы (1944), предотвратив англо-амер. интервенцию, укрепило силы революц. антифаш. движения в этих странах, где нац.-освободит. борьба переросла в нар.-демократич. революции. Иначе развивались события в странах Зап. Европы (а также в Греции), где англо-амер. войска стали опорой контрреволюц. сил и в той или иной мере насильственно прерывали развитие революц. процесса. Правда, размах борьбы масс сорвал планы восстановления довоенного status quo. Однако органы нар. власти, созданные в ходе Сопротивления, были тем или иным способом уничтожены или подорваны изнутри.

Важнейшим р-ном революц. нац.-освободит. борьбы в годы 2-й мировой войны стала также Вост. и Юго-Вост. Азия, где вслед за начавшейся еще до войны героич. борьбой кит. народа против япон. милитаристов развернулось Движение Сопротивления в Бирме, на Филиппинах, во Вьетнаме, Корее, Малайе, а затем в Индонезии.

В Англии, США, брит. доминионах сознательные силы рабочего движения, преодолевая экономистские настроения, направляли усилия пролетариата на развитие воен. производства, оказание максимально возможной помощи Сов. Союзу, открытие второго фронта, на срыв попыток правящих кругов придти к компромиссу с фашизмом.

В странах Лат. Америки, где война ускорила экономич. развитие, рабочий класс значительно вырос. На Кубе, в Чили и др. латиноамер. странах окрепло рабочее движение; пролетариат играл важную роль в борьбе против диктаторских режимов, к-рая усилилась под воздействием антифаш. войны в Европе и привела к падению реакционных диктатур в Венесуэле, Гватемале, Аргентине и Боливии. В то же время значит. часть латиноамер. рабочих (преимущественно из нового пополнения) попала под влияние бурж.-националистич. течений (Аргентина, Бразилия, Мексика, Боливия и др.), что наложило свой отпечаток на последующее развитие событий.

Вследствие той роли, к-рую рабочий класс сыграл в исходе 2-й мировой войны, его обществ.-политич. вес необычайно вырос. Важные сдвиги произошли в осуществлении единства М. р. д., в первую очередь — единства действий коммунистов и социалистов. Рабочим партиям принадлежало большинство в первых послевоен. правительствах почти всех стран Европы. Демократич. и социалистич. настроения широчайших пролетарских масс были здесь сильнее, чем когда-либо раньше. Несмотря на тяжелейшие потери во время войны, численность компартий в 1945 возросла во много раз по сравнению с довоенным периодом: в странах Восточной Европы — со 100 тыс. до 2 млн. чел., в Греции — с нескольких тыс. до 400 тыс. (в 1944), в Италии — с 15 тыс. до 1740 тыс., во Франции — с 300 тыс. до 800 тыс., в Норвегии — с 5 тыс. до 31 тыс., в Нидерландах — с 10 тыс. до 60 тыс., в Великобритании — с 17 тыс. до 50 тыс.

По окончании 2-й мировой войны в большинстве стран Центр. и Юго-Вост. Европы, в Греции, Франции компартии стали самыми крупными и влият. политич. орг-циями, завоевали большинство рабочего класса. Возникли новые компартии, преимущественно в Азии и Центр. Америке. Все это в обстановке общего ослабления мирового капитализма и небывалого роста междунар. авторитета СССР создавало благоприятные условия для дальнейших успехов сил демократии, нац. освобождения и социализма.

Годы, последовавшие непосредственно за окончанием 2-й мировой войны, были периодом общего наступления революционных сил, ведших борьбу за последовательное претворение в жизнь демократич., нац.-освободит. и социальных лозунгов и целей, выдвинутых во время антифаш. войны, периодом нового общего подъема рабочего и революц. движения, охватившего страны Европы, Вост. и Юж. Азию и в известной мере — Лат. Америку. Значительно выросла организованность рабочего класса, создавались массовые междунар. рабочие и демократич. орг-ции. Число членов профсоюзов достигло к 1947 110 млн. (в 1939—60 млн.). В окт. 1945 в Париже профсоюзные организации 56 стран, представлявшие 67 млн. рабочих, учредили *Всемирную федерацию профсоюзов* (ВФП) (в нее отказались войти лишь Американская федерация труда и католич. профсоюзы). В нояб. 1945 были созданы Междунар. демократич. федерации женщин и Всемирная федерация демократич. молодежи, объединившие десятки миллионов человек. Значительно активизировалось Междунар. кооп. движение. К 1947 число членов кооперативов

в мире достигло почти 200 млн. чел. (по сравнению со 100 млн. накануне войны).

Вплоть до 1948 почти повсеместно продолжала расти численность компартий. В 1947 число коммунистов в мире достигло 20 млн. (в 1939 — св. 4 млн.), в т. ч. более 13 млн.— за пределами СССР (в 1939 — ок. 1,5 млн.). Численность компартий в Зап. Европе возросла с 0,5 млн. до 4 млн. чел. По сравнению с выборами 1930—33 процент голосов, отданных за коммунистов, в 1945—47 вырос: в Австрии — с 0,6 до 5,4%; в Бельгии — с 2,8 до 12,7%; в Дании — с 1,1 до 12,5%; в Норвегии — с 1,7 до 11,9%; во Франции — с 8,3 до 26,2%; в Швейцарии — с 1,5 до 5,1%; в Швеции — с 3 до 10,3%. Компартии Италии и Финляндии, находившиеся до войны в подполье, собрали в 1946—47 соответственно 19% и 24% голосов. В десятки раз выросла численность компартий в странах Вост. и Юго-Вост. Европы и Юго-Вост. Азии. О росте авторитета компартий в массах свидетельствует и участие коммунистов в пр-вах ряда капиталистич. гос-в. В 1945—47 коммунисты входили в коалиционные пр-ва 9 стран Зап. Европы (Италии, Франции, Бельгии, Дании, Норвегии, Исландии, Австрии, Финляндии, Люксембурга), в пр-ва Чили, Кубы, Индонезии и Ирана. В Великобритании, Зап. Германии, Австрии, Бельгии, Нидерландах выросло влияние социал-демократич. партий: общее число голосов, поданных за социал-демократов в Зап. Европе, возросло с 21 до 35 млн.

В странах Центральной и Юго-Восточной Европы успешно развивались народно-демократич. и социалистические революции. Здесь было осуществлено единство рабочего движения. В союзе с широкими массами трудящихся рабочий класс, шаг за шагом ликвидируя политич. и экономич. могущество буржуазии, установил свою власть в Болгарии, Югославии, Албании, Румынии, Чехословакии, Польше, Венгрии. Возникла новая форма диктатуры пролетариата — народная демократия. 7 октября 1949 образовалась Германская Демократическая Республика. Сходные процессы (хотя и с рядом отличительных особенностей) проходили в нек-рых странах Азии. 2 сент. 1945 было провозглашено создание Демократической Республики Вьетнам, к-рой империалисты навязали длительную вооруженную борьбу. В результате разгрома япон. милитаристов и освобождения Сев. Кореи Сов. Армией были созданы благоприятные условия для победы корейской революции и образования Корейской Народно-Демократич. Республики (1948). Решающие победы, одержанные революц. силами Китая, привели к созданию 1 окт. 1949 Китайской Народной Республики.

В результате победы в ряде стран Европы и Азии социалистич. революций сложилась *мировая система социализма* — социально-экономич. и политич. общность свободных равноправных стран, идущих по пути социализма и коммунизма. Мировая социалистическая система стала важнейшим оплотом сил социализма и нац.-освободит. революций во всем мире.

В странах Юго-Вост. Азии в эти годы развертывались антиимпериалистич., нац.-освободит. революции, принявшие в Индонезии, на Филиппинах, позднее — в Малайе и Бирме форму вооруженной борьбы. В др. странах бурно развивалось массовое рабочее движение (почти 5 млн. рабочих бастовало в Индии в 1946—48). Пытаясь сохранить эти страны в рамках мировой капиталистич. системы и отстоять свои экономич. позиции в них, европ. буржуазия была вынуждена признать независимость Индонезии, Индии, Бирмы, гос-в Индокитая. Волна нац.-освободит. революций привела к распаду колон. системы империализма.

В странах развитого капитализма первые послевоенные годы были периодом мощного подъема рабочего движения. В подавляющем большинстве империалистич. стран рабочий класс не ставил перед собой цели свержения власти буржуазии вооруж. путем. Его борьба непосредственно обращалась лишь против наиболее нетерпимых и ненавистных массам проявлений и последствий империалистич. господства. Однако эта борьба носила объективно революционный характер и (особенно в послевоенной обстановке) могла привести к решающим победам демократич. и социалистич. движения. Этому способствовали общая шаткость позиций буржуазии в Зап. Европе и Японии, успешное развитие революц. борьбы в Вост. Европе, важные позиции, завоеванные коммунистами и социалистами в парламентах, гос. аппарате, пр-вах. В первые послевоенные годы социал-демократич. партии стояли у власти в Великобритании (в 1945—51), возглавляли пр-ва Франции (в 1946—47), Бельгии (в 1946—49), Нидерландов (в 1945—46), Люксембурга, скандинавских гос-в; в пр-вах Франции и Австрии существовало (до 1947) коммунистическо-социалистич. большинство, в Италии в руках коммунистов и социалистов до 1947 была половина министерских постов.

В ходе упорной наступат. политич. борьбы рабочему классу Запада удалось добиться существенных завоеваний, более глубоких, чем после 1-й мировой войны. Во Франции, Италии, Великобритании, Австрии была проведена национализация нек-рых ключевых отраслей пром-сти, отдельных крупных монополий. Рабочий класс добился осуществления важных социальных мер, усилились его позиции на предприятиях. В Италии и Франции были приняты демократич. и социально-прогрессивные конституции. В США, Канаде, Швеции и др., где буржуазия сразу же по окончании войны предприняла наступление на жизненные права и интересы рабочего класса, пролетариат развернул широкую экономич. борьбу; в 1946 в США бастовало св. 4,6 млн. чел.— больше, чем когда-либо раньше в истории страны; в Швеции в 1945 бастовало больше рабочих, чем за 12 предыдущих лет, вместе взятых. Большинство стачек закончилось победой рабочих.

Подъем демократич. движения продолжался в первые послевоенные годы в большинстве стран Лат. Америки. В Аргентине, Бразилии, Чили, Колумбии, Венесуэле, на Кубе рабочий класс добился важных социальных завоеваний, легализации рабочих партий и орг-ций. Численность Конфедерации труда Латинской Америки к 1948 достигла 6 млн. чел. Общее число членов компартий на континенте выросло с 90 тыс. в 1939 до 450 тыс. чел. в 1947. Коммунисты были избраны в парламенты 12 стран континента (в 1939—2). На президентских и парламентских выборах в Бразилии в 1945 коммунисты получили 10% голосов, в Чили в 1947 на муниципальных выборах — $^1/_3$ голосов. Однако основные массы латиноамер. пролетариата продолжали идти за бурж.-националистич. и бурж.-реформистскими партиями (Аргентина, Бразилия, Мексика; Боливия, Венесуэла, Перу).

К нач. 1947 буржуазия Зап. Европы, при прямой поддержке империализма США, перешла в атаку на революц. силы. В большинстве стран ей удалось привлечь на свою сторону лидеров социал-демократии, вновь разорвавших союз с коммунистами. Весной 1947 компартии были удалены из пр-в Франции, Бельгии, Италии; возобновилась гражданская война в Греции. Наступление реакции во многих странах вызвало сильнейшие экономич. и политич. столкновения между рабочим классом и буржуазией. Во Франции и Италии эти столкновения приняли форму всеобщих стачек, сопровождавшихся схватками с полицией и войсками. Полоса массовых стачек прошла и в других странах Зап. Европы, а также в Японии, Австралии. В 1948—49 во Франции бастовало почти 11 млн. чел.— вдвое больше, чем за все 1930-е гг. В Японии только в 1948 число

забастовщиков превысило число бастовавших за 30 предшествовавших лет. Всего в 11 крупнейших капиталистич. странах в 1946—50 бастовало ок. 72 млн. рабочих. Увеличились число и размах массовых политич. забастовок, демонстраций и других форм протеста. Одной из главных задач рабочего и демократического движения стала борьба за мир, в к-рой ведущую роль наряду с прогрессивной интеллигенцией играют передовые слои пролетариата. Для координации действий компартий в условиях резкого обострения междунар. обстановки и клас. борьбы было создано осенью 1947 *Информационное бюро коммунистических и рабочих партий* (действовало до 1956).

В ответ на выступления рабочих буржуазия развернула беспрецедентную по размаху антикоммунистич. кампанию. Обстановка нараставшей «холодной войны», а также сектантские ошибки, вновь допущенные в междунар. коммунистич. движении, и нек-рые отрицательные явления в социалистич. странах, связанные с культом личности Сталина, облегчили это наступление реакции. В 1947—49 происходит раскол единых профцентров во Франции и Италии, раскол Социалистич. партии Италии и главное — раскол ВФП, из к-рой вышло большинство профцентров стран Запада. В дек. 1949 реформистские профсоюзы стран Зап. Европы и Сев. Америки создали параллельный профцентр, т. н. Международную конфедерацию свободных профсоюзов (МКСП). Одновременно значительно активизировала свою деятельность осн. в 1920 Междунар. конфедерация христианских профсоюзов (МКХП). Социалистический интернационал (СИ), созданный правыми социалистами в конце 1940-х — нач. 1950-х гг. взамен распавшегося в 1940 СРИ, занял еще более антисоветские и по существу прокапиталистич. позиции, чем его предшественники тридцать лет назад. Это нашло отражение в декларации Франкфуртской конференции (1951), завершившей конституирование Социнтерна. К нач. 1950 правым силам удалось в большинстве стран ослабить влияние коммунистич. партий. В Греции, Японии, затем в ФРГ компартии должны были уйти в подполье. Значительно усилив свои позиции и прямое влияние в массах, буржуазия стала вытеснять из европ. пр-в и социал-демократич. партии.

Итоги классовой борьбы в развитых капиталистич. странах на 2-м этапе общего кризиса капитализма противоречивы. С одной стороны, буржуазии удалось лишить рабочий класс большей части политич. завоеваний 1945—47, вновь глубоко расколоть рабочее движение, повсеместно укрепить расшатанный войной механизм своего политич. господства. С другой стороны, рабочий класс сохранил большую часть своих социальных завоеваний, добился улучшения своего экономич. положения. Влияние коммунистов оставалось в целом бо́льшим, чем в довоенный период. Сопротивление рабочего класса Европы агрессивным планам и блокам сыграло важную роль в срыве империалистич. планов «отбрасывания коммунизма» и развязывания войны против СССР.

Одновременно империализм США в союзе с местной олигархией развернул наступление на силы демократич., антиимпериалистич. и рабочего движения в Лат. Америке. Реакционные военные перевороты произошли в Венесуэле, Колумбии, Перу, на Кубе; в Бразилии (в 1947) и Чили (в 1948) были запрещены компартии. Сильные удары были нанесены по левому профсоюзному движению. Интервенция и свержение революц. пр-ва в Гватемале и устранение бурж.-националистич. пр-ва Варгаса в Бразилии (1954) были кульминацией этой атаки реакции. Однако к этому времени уже обнаруживаются первые признаки нового прилива революц. движения в Лат. Америке: происходит революция в Боливии (1952), в 1952—54 в латиноамер. странах более чем вдвое (по сравнению с 1949—51) выросло количество бастующих.

В конце 1940-х гг. империализму удалось нанести ряд поражений нац.-освободит. движению в странах Вост. Азии и особенно его революц. авангарду (в Индонезии, на Филиппинах, в Малайе), революц. силам Бл. Востока (Иран, Ирак). Однако империалистам нигде не удалось восстановить традиционные колон. порядки. Во Вьетнаме они потерпели серьезное поражение от революц. сил (1954). С 1952 открывается новый активный фронт нац.-освободит., антиимпериалистич. борьбы на Бл. Востоке (июльская революция 1952 в Египте, борьба народов Туниса и Марокко, начавшаяся в 1954 вооруженная борьба в Алжире).

В коммунистич. движении с 1953 началось постепенное исправление сектантско-догматич. ошибок, а также восстановление нарушавшихся ленинских принципов демократич. централизма и отношений между партиями.

М. р. д. на третьем этапе общего кризиса капитализма. Главным завоеванием М. р. д. к концу 50-х гг. явилась консолидация мировой системы социализма. После победы Кубинской революции — демократической и антиимпериалистической революции, переросшей в социалистическую революцию, — мировая система социализма охватила 14 государств. В конце 50-х гг. СССР вступил в период развернутого строительства коммунистического общества. В других социалистич. странах успешно продолжалось строительство социализма. Преодолевались трудности и наслоения, связанные с практикой культа личности. Развивалось и укреплялось всестороннее экономич. и политич. сотрудничество между странами социалистич. системы. Мировая социалистич. система стала превращаться в решающий фактор развития человеческого общества. Укрепление мировой социалистич. системы, большие достижения сов. народа в коммунистич. строительстве, изменение на этой основе соотношения сил в мире, новый подъем нац.-освободит. борьбы и ускорение распада колон. системы империализма, обострение клас. борьбы в странах развитого капитализма — все это в значит. мере обусловило наступление новой фазы М. р. д.

Во 2-й пол. 1950-х гг. численность рабочих и служащих (все более сближающихся с пролетариатом по условиям труда и жизни, месту в системе обществ. произ-ва и т. д.) в мире превысила полмиллиарда чел., в т. ч. ок. 200 млн. в развитых капиталистич. странах, примерно 150 млн. в экономически слаборазвитых странах и более 150 млн. — в странах социализма. Еще более возросла организованность рабочего класса. К кон. 50-х гг. число чл. профсоюзов составило ок. 180 млн. чел. — приблизительно 40% международного рабочего класса (ВФП — прибл. 100 млн. чл., МКСП — ок. 60 млн., МКХП — 4—5 млн., автономные профцентры — приблизительно 15 млн. чл.), в т. ч. более 80 млн. — в капиталистич. странах. Почти в 100 странах мира действовали рабочие партии, насчитывавшие 47—48 млн. чел. (в 1965 — более 60 млн.), в т. ч. более 80 коммунистич. партий общей численностью ок. 35 млн. чел.

Новая обстановка и новый опыт, накопленный М. р. д., требовал теоретич. обобщения. В теоретич. осмысление новых явлений в междунар. обстановке и рабочем движении внесли существенный вклад многие коммунистич. партии. Особенно важное значение приобрели решения Московских совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960, XX и XXII съездов КПСС. Выводы съездов и междунар. совещаний коммунистов о характере и основном содержании нашей эпохи — эпохи борьбы двух противоположных общественных систем, об определяющей роли мировой социалистич. системы, о многообразии

форм перехода различных стран к социализму, об отсутствии в совр. условиях фатальной неизбежности войны, об открывающейся перед коммунистич. партиями капиталистич. стран возможности объединения широчайших слоев населения в борьбе против монополистич. капитала, о перспективах некапиталистич. развития освободившихся от колон. зависимости стран при братской помощи стран победившего социализма, о принципах взаимоотношений между социалистич. странами, коммунистич. и рабочими партиями оказали громадную помощь междунар. рабочему классу.

Анализ междунар. обстановки, сложившейся на новой фазе развития междунар. рабочего движения, привел коммунистич. и рабочие партии к важнейшему выводу о наступлении новой стадии в развитии взаимосвязей всех революционных сил, борющихся против империалистич. гнета и эксплуатации. «Народы, строящие социализм и коммунизм, революционное движение рабочего класса в капиталистич. странах, национально-освободительная борьба угнетенных народов, общедемократические движения — все эти великие силы современности,— указывается в Заявлении совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960,— сливаются в общий поток, подмывающий и разрушающий мировую капиталистическую систему» (Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, М., 1960, с. 15). Важное значение для М. р. д. имело открытое выступление КПСС и др. коммунистических партий против культа личности и его последствий, нанесших движению громадный ущерб. Разоблачение практики культа личности, потребовавшее от коммунистич. партий преодоления нек-рых временных трудностей, было необходимым условием обновления стратегии и тактики коммунистич. партий, восстановления ленинских норм внутрипартийной жизни и межпартийных отношений.

В конце 50-х гг. начался новый подъем междунар. революц. движения, к-рый быстро приобрел всемирный характер и в то же время четко выявил специфичность развития освободит. процесса и рабочего движения в трех основных р-нах капиталистич. мира.

На Западе и в Японии обострению клас. борьбы в значит. мере способствовали ускорившееся после 2-й мировой войны развитие гос.-монополистич. капитализма, социально-экономич. сдвиги, вызванные начавшейся научно-технич. революцией, неслыханный рост милитаризма. Клас. борьба здесь приняла характер встречного боя между монополиями и рабочим классом за плоды научно-технич. революции, за рычаги государственного регулирования экономики, за судьбы демократии. В условиях благоприятной экономич. конъюнктуры в большинстве стран развитого капитализма отмечались бурный подъем забастовочной борьбы (по 8—10 млн. бастующих в 1956 и 1957, по 13,5—16 млн. в 1958—59, по 42—46 млн. в 1960—63, по 55—57 млн. в 1964—65) и ряд серьезных политич. кризисов (во Франции, Италии, Японии, Бельгии, Греции). К характерным особенностям рабочего движения в этих странах на новом этапе можно отнести: большой удельный вес всеобщих стачек и других форм «массированных действий» пролетариата; распространение новых тактич. приемов стачечной борьбы; новые, наступательные социальные требования рабочих, так или иначе связанные с проблемами перестройки трудовых отношений, демократизации управления экономикой, с борьбой за элементы рабочего контроля на произ-ве; новый характер самой экономич. борьбы, к-рая в условиях гос.-монополистич. капитализма неизбежно принимала объективно политич. направленность; тесную взаимосвязь между борьбой рабочего класса и борьбой всех классов и социальных групп капиталистич. общества, испытывающих гнет монополий, между стачечной борьбой и борьбой широких масс города и деревни за политич. и социальные требования общедемократич. и общенац. порядка; объективное переплетение демократич. и социалистич., политич. и экономич. элементов борьбы на всех ее уровнях и изживание на этой основе как традиционных тред-юнионистских методов борьбы, так и догматического «левого» оппортунизма. Важнейшими клас. битвами в странах развитого капитализма в этот период были: свержение трудящимися Италии реакц. пр-ва Тамброни (1960) и последующий бурный подъем стачечной борьбы, рабочего и демократического движения в стране; борьба рабочего класса Франции против попыток фаш. переворота (1960, 1961) и консолидации установившегося в 1958 режима личной власти; борьба рабочих и прогрессивной интеллигенции Японии против заключенного в 1951 амер.-япон. пакта безопасности, за ликвидацию воен. баз США, против антидемократич. законодательства, а также традиц. весенние выступления трудящихся Японии; месячная всеобщая стачка рабочих Бельгии (1960—61); революц. стачки в Испании; выступления за демократич. свободы в Греции; борьба за равноправие негритянского населения в США; борьба за ядерное разоружение в Англии, повсеместные массовые выступления солидарности с народами Кубы, Алжира, Конго, Вьетнама.

Борьбой этих лет рабочий класс развитых капиталистич. стран внес важный вклад в дело сохранения мира и победы над колониализмом. В большинстве стран он добился существенного повышения жизненного уровня, сорвал попытки монополий возложить на трудящихся все издержки научно-технич. революции.

К сер. 1960-х гг. почти повсеместно вновь стало возрастать влияние рабочих партий; в ряде стран социал-демократы вернулись в пр-ва, откуда они были ранее вытеснены; в Италии, Финляндии, Швеции, Бельгии и некоторых других странах выросло по сравнению с 1950-ми гг. влияние компартий. Обострение клас. борьбы, ослабление холодной войны (в 1957—63), растущее объективное многообразие социальных мотивов и политич. путей социалистич. преобразования — все это вновь привело к известному сближению различных отрядов рабочего движения.

Важные, хотя подчас противоречивые, процессы нарастают в междунар. социал-демократич. движении. В нач. 1960-х гг. 40 с лишним социалистич. и социал-демократич. партий действовали в 35—40 странах, объединяя примерно 13 млн. членов и собирая более 70 млн. голосов на выборах. [Социалистический интернационал в 1965 состоял из 25 партий, насчитывающих более 11 млн. членов, половина из к-рых приходится на Лейбористскую партию Англии]. В большинстве стран развитого капитализма (страны Сев.-Зап. Европы, ФРГ, Австрия, Япония, Австралия, Н. Зеландия) под влиянием социал-демократии находилась большая часть организованного пролетариата (значит. часть рабочего класса этих стран продолжала оставаться и под влиянием бурж. партий, к-рое даже усилилось в 50-х гг., чему способствовала в значит. мере сама политика социал-демократии, а также изменения в структуре рабочего класса и отчасти в его жизненном уровне и образе жизни).

В 1956 руководство СИ вновь официально отвергло «любые формы сотрудничества с коммунистами». Однако почти во всех крупнейших классовых битвах последних лет было достигнуто фактич. единство действий коммунистов и социалистов. После полосы макс. приспособления к курсу правящей буржуазии, полного отказа от марксизма и классовой политики (конец 1950-х гг.) в с.-д. движении постепенно и неравномерно усиливаются поиски альтернативного курса, обеспечивающего самостоятельность с.-д. партий по отношению к политике монополистич. буржуазии и рост влияния этих

партий. Почти повсеместно активизировали свою деятельность левые течения социалистов. Усилились прогрессивные течения в католич. движении (особенно в Испании, Италии, Франции, Бельгии), тяготеющие к демократич. и социалистич. решениям. В нек-рых странах (Испания, Франция, Италия) профсоюзы и др. рабочие орг-ции, руководимые католич. деятелями, заняли более боевую и унитарную позицию, чем орг-ции, возглавляемые правыми социал-демократами. В огромной мере прогресс единства стимулируется обновлением политич. линии междунар. коммунистич. движения и последовательно проводимой коммунистами линией на прочное и тесное единство рабочего класса и всех демократич. сил. Однако основные цели борьбы за единство и, в частности, за единство в политич. борьбе за демократию и социализм еще не достигнуты даже в странах с наиболее развитым рабочим движением. В то же время перед рабочим движением этих стран встают новые задачи, связанные с проблемой автоматизации произ-ва, с новыми методами гос.-монополистич. регулирования, с возникновением наднациональных монополистич. объединений, с политикой неоколониализма, со все новыми попытками деполитизировать рабочее движение, превратить орг-ции пролетариата в часть гос.-монополистич. механизма. Все это требует от рабочего класса новых форм и средств борьбы.

В странах Лат. Америки рабочее движение развивалось в рамках общего бурного подъема революц. движения. Кризис традиц. социально-экономич. и политич. структуры общества, начавшийся в Лат. Америке после 1929, резко обострился в конце 1950-х гг. На континенте созрели объективные условия для антиимпериалистич., демократич. агр. революции, призванной покончить с пережитками феодализма, властью латифундистов и финансовой олигархии, с господством империализма США, к-рая при победоносном развитии непосредственно перерастает в революцию социалистическую.

Вехами бурного развития клас. и нац.-освободит. борьбы в Лат. Америке на совр. этапе стали: свержение реакц. диктатур в Перу и Колумбии (1957), победа революц. движения в Венесуэле (1958), победа Кубинской революции и успешная борьба революц. Кубы против амер. империализма, ускорившая подъем революц. движения во всех странах Лат. Америки, развитие (с 1962) вооруж. революц. борьбы в Венесуэле, Гватемале, Колумбии, а затем и в Перу, грандиозные стачки в Аргентине (1958, 1959, 1961, 1964), героические бои пролетариата Боливии против соглашательской буржуазии и реакционной военщины (1964—65), нац.-революционная борьба доминиканского народа против диктаторского режима и вооруженной интервенции США. Победа Кубинской революции и успехи кубинского народа в строительстве социализма — крупнейшая победа рабочего и революц. движения в Лат. Америке, ознаменовавшая качественно новый этап его развития. В революц. боях 1956—66 рабочий класс Лат. Америки выступил как самостоят. социальная сила, а в таких странах, как Аргентина, Боливия, Чили, Уругвай, Бразилия, явился основной силой демократич. и антиимпериалистич. борьбы. Новый размах приобрело забастовочное движение: в 1955—57 в странах Лат. Америки в среднем в год бастовало более 9 млн. чел., в 1959—61— более 20 млн. (в 1948—51 — 2,6 млн.). Почти все крупные стачки носили политич., часто антиимпериалистич. характер. В Чили, Уругвае, Аргентине, Боливии были созданы единые профцентры, находящиеся под сильным влиянием революц. элементов.

Однако рабочее движение в ряде стран Латинской Америки оказалось недостаточно политически сильным и зрелым, чтобы возглавить борьбу против реакционных переворотов. Во многих странах континента рабочий класс не изжил еще цеховых настроений, находится под преобладающим влиянием бурж. реформ или бурж.-нац. идеологии, не осознал необходимости и возможности своей гегемонии в революции. В рабочем движении нек-рых латиноамер. стран еще сильно влияние прямой агентуры амер. империализма и находящихся в тесной связи с ним и с гос. властями коррумпированных проф. лидеров.

Революц. борьба 1956—66 показала как огромные возможности, так и еще не изжитые слабости рабочего движения Лат. Америки. Укрепление единства всех революц. течений рабочего движения (коммунистич., революц.-социалистич., левонационалистич.), вовлечение в революц. борьбу рабочих, находящихся под влиянием реформистских и христианско-демократич. элементов, и пробуждение клас. сознания у неорганизованных масс городского и особенно сельского пролетариата; осуществление союза пролетариата и крестьянства, а также пролетариата и средних слоев города; превращение пролетариата в руководящую силу как социальной, так и нац.-освободит. борьбы, правильный, отвечающий требованиям обстановки выбор средств и путей этой борьбы, укрепление континентальной солидарности и связей с др. отрядами междунар. революц. движения — таковы непосредств. цели, за к-рые борются сознат. элементы рабочего движения Лат. Америки.

В экономически слаборазвитых, недавно освободившихся от колон. гнета странах Азии и Африки борьба рабочего класса за свои непосредственные классовые интересы в основном сливается с развивающимися нац.-освободит. революциями. Роль молодого рабочего класса этих континентов в развитии революц. движения (за исключением нек-рых стран) была меньшей, нежели в странах Запада и Лат. Америки. Вместе с тем борьба рабочих ряда стран Африки внесла существенный вклад в дело разгрома африканской крепости колониализма. Рабочие играли важнейшую роль в нац.-демократич. революциях в Ираке (1958) и Судане (1964). Пролетариат (в первую очередь с.-х.) Алжира был одной из осн. движущих сил нац.-революц. освободит. войны 1954—62. Идеология рабочего класса — научный социализм — оказывает растущее влияние на революц.-националистич. лидеров. К числу важнейших выступлений пролетариата стран Азии и Африки относятся: манифестации рабочих Индии против продовольственной политики правительства (1964, 1966), выступления рабочих Индонезии и Цейлона против империалистов и заговоров их агентуры (1961—64), всеобщая стачка в Нигерии (1964). Рабочие организации приняли активное участие в свержении проимпериалистич. режима в Конго (Браззавиль, 1963) и революции в Занзибаре (1964). Однако пролетариат большинства стран Азии и Африки делает лишь первые шаги к завоеванию гегемонии в нац.-демократич. движении; уровень политич. активности и клас. сознательности основных пролетарских масс здесь, как правило, еще низок, рабочее движение зачастую находится под влиянием религиозной идеологии, а во многих странах Азии расколото. Все это определяет непосредств. задачи, стоящие перед рабочим движением стран Азии и Африки в его борьбе, объективной целью к-рой является завоевание и упрочение нац. независимости и переход на некапиталистич. путь развития. Особое место в революционном движении этого района мира принадлежит рабочему классу Южного Вьетнама, являющемуся идейным гегемоном и активным участником нац.-революционной войны вьетнамского народа против империализма США.

Борясь за свои цели в нац. и региональных рамках в различных р-нах капиталистич. мира, революц. рабочий класс в то же время ведет успешную борьбу за ре-

шение задач интернац. порядка и в первую очередь за сохранение мира, за пресечение империалистич. и колон. агрессии. Рабочий класс социалистич. стран и организованное рабочее движение стран капитализма сыграли важнейшую роль в срыве агрессии против Египта (1956), Кубы (1960—62), в деле освобождения народов Африки и прежде всего Алжира, в борьбе за запрещение испытаний ядерного оружия. Рабочий класс принял активное и действенное участие в движении против интервенции США во Вьетнаме. В странах социалистич. системы и многих капиталистич. странах прошла волна митингов и демонстраций протеста.

Многообразие процессов, из к-рых складывается М. р. д., продолжает расти. Но одновременно усиливаются такие его общие объективные тенденции, как борьба против капитализма, рост организованности рабочего класса, его роли во всех общественных процессах современности.

Разработанная междунар. коммунистич. движением ленинская генеральная линия на победу социализма и коммунизма во всем мире в результате совместной борьбы трех осн. сил мирового революц. процесса (мировой социалистич. системы, рабочего движения, нац.-освободит. движения) в условиях мирного сосуществования гос-в с различными социальными системами укрепляет предпосылки прочного единства этих сил.

Коммунистич. партии продолжают борьбу за расширение своей массовой базы. Началось сближение между коммунистич. движением и рядом революц.-демократич. (или национально-революционных) партий в Лат. Америке, Африке и Азии; вышли из изоляции компартии многих стран Запада.

В то же время развитие коммунистич. движения вширь, а также процессы, связанные с обновлением его политич. линии, выявили разногласия в его рядах; вслед за праворевизионистскими группами, вызвавшими в 1956—58 кризис в нек-рых компартиях, против линии, коллективно выработанной междунар. коммунистич. движением, выступило леворевизионистское, по существу мелкобурж.-националистич. течение. Идеологи этого течения возражают против политики мирного сосуществования, против концепции многообразия форм перехода к социализму и борьбы с культом личности, пытаются противопоставить нац.-освободит. движение другим отрядам мирового революц. движения.

«Левые» оппортунисты стали на путь организац. раскола междунар. коммунистич. движения и отд. компартий, на путь грубых нападок на компартии, с ними не согласные, в первую очередь на КПСС, на путь нарушения всех принципов пролет. интернационализма. КПСС, компартии большинства социалистич. стран, стран капиталистич. Запада, Лат. Америки, Африки, Ср. Востока ведут упорную борьбу за единство междунар. коммунистич. движения на принципиальной основе марксизма-ленинизма, Декларации 1957 и Заявления 1960 Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий, решительно выступают против любых проявлений национализма и гегемонизма. Состоявшаяся в Москве 1—5 марта 1965 консультативная встреча представителей 19 коммунистич. и рабочих партий указала, что наиболее верным путем преодоления существующих разногласий являются совместные действия всех коммунистич. партий в борьбе за общие цели. Призыв к единству рядов коммунистич. и всего революц. движения с новой силой прозвучал на XXIII съезде КПСС (март — апрель 1966). Отчетный доклад ЦК КПСС, выступления руководителей делегаций и послания коммунистич. и рабочих, нац.-демократич. и левосоциалистич. партий были проникнуты мыслью о том, что в обстановке активизации мировой реакции и прежде всего амер. империализма в различных р-нах мира, сплочение всех революц. сил современности имеет решающее значение.

История М. р. д. показывает, что единство и интернац. сплоченность рабочих — важнейшие условия их успехов. Борясь под знаменем интернационализма против любых форм клас. и нац. угнетения, рабочий класс превратился в гл. силу обществ. развития, неотвратимо ведущего к победе коммунизма во всем мире.

Источн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; их же, Обращение Центрального Комитета к Союзу коммунистов, там же, т. 7; Маркс К., Учредительный Манифест Международного товарищества рабочих, там же, т. 16; его же, Критика Готской программы, там же, т. 19; Энгельс Ф., К критике проекта социал-демократической программы 1891, там же, т. 22; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Анархизм и социализм, там же, т. 5; его же, Что делать?, там же; его же, Шаг вперед, два шага назад, там же, т. 7; его же, Уроки Коммуны, там же, т. 13; его же, Марксизм и ревизионизм, там же, т. 15; его же, Памяти Коммуны, там же, т. 17; его же, Разногласия в европейском рабочем движении, там же, т. 16; его же, Исторические судьбы учения Карла Маркса, там же, т. 18; его же, Оппортунизм и крах II Интернационала, там же, т. 22; его же, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 28; его же, Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата, там же; его же, Третий Интернационал и его место в истории, там же, т. 29; его же, О задачах III Интернационала, там же; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; Коммунистический Интернационал в документах, 1919—1932, М., 1933 (включает устав и программу Коминтерна); Димитров Г., В борьбе за единый фронт против фашизма и войны, М., 1939; Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала, М., 1939; Информационное совещание представителей некоторых компартий в Польше, в конце сентября 1947 г., М., 1948; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1965; За сплоченность международного коммунистического движения. Документы и материалы, М., 1964; Программные документы коммунистических и рабочих партий капиталистич. стран Европы, М., 1960; Программные документы коммунистических и рабочих партий стран Америки, 1962; Коммюнике о консультативной встрече представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве, «Правда», 1965, 10 марта, № 69.

Лит.: Фостер У., История трех Интернационалов, [пер. с англ.], М., 1959; его же, Очерки мирового профсоюзного движения, [пер. с англ.], М., 1956; Структура рабочего класса капиталистических стран, Прага, 1962; Проблемы современного капитализма и рабочий класс, Прага, 1963; Рабочее движение в капиталистических странах, М., 1961; Классовые битвы сотрясают мир капитала, [М.], 1962; Международное революционное движение рабочего класса, М., 1965; Положение рабочего класса и рабочее движение в странах Азии и Африки (1959—1961), М., 1962; Черняев А. С., Современная социал-демократия и проблемы единства рабочего движения, М., 1964.

См. также лит. при ст. *Союз коммунистов, Интернационал 1-й, Интернационал 2-й, Коммунистический Интернационал.*

Г. Г. Куранов (введение), *М. И. Михайлов* (история М. р. д. до 1917), *К. Л. Майданик* (с 1917). Москва.

«МЕЖДУНАРО́ДНОЕ РАБО́ЧЕЕ ОБЪЕДИНЕ́НИЕ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКИХ ПА́РТИЙ» — см. *«Интернационал 2½-й»*.

МЕЖДУНАРО́ДНОЕ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКОЕ БЮРО́ (МСБ) — постоянный исполнительно-информационный орган 2-го Интернационала, созданный в сент. 1900 по решению Парижского конгресса (1900). Местопребыванием МСБ являлся Брюссель. В состав МСБ входило по 2 делегата от каждой социалистич. партии. В промежутках между заседаниями, созываемыми неск. раз в год, руководство работой Бюро осуществлял Исполком *Бельгийской социалистической партии*. Пред. МСБ являлся Э. *Вандервельде*, секретарем (с 1904) К. *Гюисманс* — лидеры бельг. с.-д -тов. С 1905 в МСБ входил как представитель ЦК РСДРП В. И. Ленин. Позже по предложению В. И. Ленина в июне 1914 ЦК РСДРП был представлен в МСБ М. М. *Литвиновым*. Большевики добивались превращения МСБ в действительный центр международного социалистич. движения, координирующий выступления рабочего класса. На заседании МСБ в окт. 1908

В. И. Ленин активно выступал по вопросам о допущении англ. Лейбористской партии во 2-й Интернационал, об организации совм. выступлений пролетариата против милитаризма и колониализма и др. В. И. Ленин стремился помочь укреплению левого крыла в МСБ. На заседании МСБ в нояб. 1909 он выступил в поддержку левой группы в с.-д. партии Нидерландов — *Трибунистов*, за принятие их во 2-й Интернационал в качестве самостоят. орг-ции. Оппортунистич. центристское большинство МСБ воспрепятствовало превращению МСБ в боевой штаб междунар. революц. рабочего движения, оно свело всю деятельность Бюро к сбору сведений о положении рабочего класса, рассылке док-тов 2-го Интернационала и т. п. В. И. Ленин иронически характеризовал МСБ как «почтовый ящик». После начала 1-й мировой войны МСБ фактически прекратило свое существование.

Лит.: Ленин В. И., Заседание Международного социалистического бюро, Соч., 4 изд., т. 15; его же, Одиннадцатая сессия Международного социалистического бюро, там же, т. 16; его же, К. Гюисмансу, там же, т. 20; Фостер У. З., История трех Интернационалов, пер. с англ., М., 1959, с. 176—77. *В. В. Александров.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНОЕ ТОВА́РИЩЕСТВО РАБО́ЧИХ — см. *Интернационал 1-й.*

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ АНТИФАШИ́СТСКИЕ КОНГРЕ́ССЫ 1929 и 1933. Конгресс 1929 состоялся 9—10 марта в Берлине; был созван по инициативе созданного незадолго до этого Междунар. антифаш. к-та (пред. А. Барбюс). Участвовало св. 250 делегатов европ. стран (из-за отказа герм. пр-ва выдать визы сов. и бельг. делегатам они не смогли прибыть на конгресс). Несмотря на стремление лидеров 2-го Интернационала расколоть противников фашизма, конгресс единогласно принял резолюцию, призвавшую бороться против фашизма любыми средствами, вплоть до свержения обществ. строя, рождающего фашизм. Конгресс решил создать для достижения единства Междунар. бюро по борьбе с фашизмом. Мат-лы конгресса опубл. в журн. «Междунар. рабочее движение», 1929, № 8, 14, 15, 18—19.

Конгресс 1933 состоялся в Париже 4—7 июня; был созван по инициативе революционных проф. орг-ций Германии, Италии, Польши, вопреки усилиям социал-демократич. лидеров, направленным на его срыв (с.-д. пр-во Чехословакии запретило созыв этого конгресса в Праге, намеченный на апрель, пр-во Дании воспрепятствовало его проведению в Копенгагене). В конгрессе участвовало св. 3 тыс. делегатов от 5 млн. рабочих. Конгресс принял Манифест к трудящимся Европы и резолюцию против угрозы империалистич. войны, призывая бороться с провокациями фашизма, подготовкой интервенции против СССР, расширять массовое антифаш. движение. Был избран Центр. к-т антифаш. рабочего объединения Европы и принято решение о создании Междунар. фонда антифаш. борьбы и издании газ. «Антифаш. фронт». Материалы конгресса опубликованы в журн. «Коммунистич. Интернационал», 1933, № 18, 19—20.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ КОНГРЕ́ССЫ ИСТО́РИКОВ, Междунар. конгрессы ист. наук, — созываются с 1900. Способствуют расширению науч. контактов между исследователями различных стран, подведению итогов исследоват. работ в области истории. В работе конгрессов находит отражение общее развитие ист. науки — смена господств. школ, проблематика, выдвигаемая как центр. в тот или иной ист. период, борьба методологич. направлений (см. в ст. *Историография*).

Созыв М. к. и. предусматривается через каждые 5 лет (порядок, нарушавшийся двумя мировыми войнами); подготовка и проведение конгрессов обеспечивается (начиная с 1926) *Международным комитетом исторических наук* (МКИН), в непосредств. организации конгрессов участвует Нац. комитет историков той страны, где проводится очередной конгресс. Наряду с М. к. и; созываются междунар. конгрессы востоковедов (с 1873. см. в ст. *Востоковедение*), византиноведов (с 1924; см. в ст. *Византиноведение*), славяноведов (см. в ст. *Славяноведение*) и др.

За 1900—65 прошло 12 М. к. и.:

1-й конгресс. 23—28 июля 1900, Париж. Созван по инициативе Междунар. конгресса по истории дипломатии, состоявшегося в 1898 в Гааге. Официально наз. «Междунар. конгресс сравнительной истории». Пред. — франц. историк античности Г. *Буасье.* Осн. секции: всеобщая история и история междунар. отношений (гл. внимание было уделено истории междунар. отношений в древности и в ср. века); сравнит. история гос. ин-тов и права (возглавлял франц. историк права Э. Глассон; в работе секции приняли участие нем. ученые Т. Моммзен, Э. Фридберг, англ. ученый Ф. Поллак и др.; в этой секции были сделаны все три доклада рус. историков: Н. В. Голицына «Вопрос об освобождении крестьян от крепостной зависимости при императрице Екатерине I», М. М. Винавера «Влияние франц. гражд. права на кодификацию в России XIX в.», М. М. Ковалевского «Рабочее законодательство во 2-й половине средневековья»); сравнит. история социальной экономики (возглавлял Э. Левассёр); история религ. учреждений и др.

Труды: Congrès international d'histoire comparée tenu à Paris du 23 au 28 juillet 1900. Procès-verbaux sommaires, P., 1901; Congrès de Paris. 1900. Annales internationales d'histoire, v. 1—8, P., 1901—02.

2-й конгресс (иногда считается 1-м). 1—9 апр. 1903, Рим. Пред. Г. Виллари (Италия). Большинство выступлений было посвящено истории Рима и Италии. Значит. место отведено археологии. Большой интерес вызвали доклады рус. археологов И. В. Цветаева и Ю. А. Кулаковского. На конгрессе выступили также рус. ученые В. И. Модестов и О. Ф. Базинер.

Труды: Atti del Congresso internazionale di scienze storiche (Roma, 1—9 apr. 1903), v. 1—12, Roma, 1904—07. *Лит.:* Кулаковский Ю., Междунар. конгресс ист. наук в Риме, «ЖМНП», 1903, ч. 348, июль.

3-й конгресс. 6—8 авг. 1908, Берлин. Участвовало 1045 чел., из них большинство нем. ученых. Пред. Р. Козер (Германия). В работе конгресса принимали участие Э. Мейер, Г. Белов, А. Допш, К. Лампрехт, А. Пиренн, Р. Альтамира-и-Кревеа, П. Г. Виноградов (от Оксфордского ун-та) и др. ученые; в составе рус. делегации (46 чел.) В.П. Бузескул, Д. Н. Егоров, Б. А. Тураев, А. С. Лаппо-Данилевский, Кулаковский и др. Доклады, сделанные на пленарных заседаниях: итал. востоковеда Л. Каэтани об изучении ислама, франц. востоковеда Г. Масперо о работе по сохранению ист. памятников в Египте, рус. историка М. И. Ростовцева о происхождении колоната и др.

Труды: Internationaler Kongress für historische Wissenschaften, B., 1908; Kongress-Tageblatt, [B.], 1908, № 1—7; Mitglieder-Liste, [B.], 1908, № 1—5; Programm..., B., 1908. *Лит.:* Хвостов М. М., Междунар. ист. конгресс в Берлине..., Казань, 1909; «ЖМНП», 1908, ч. 17 (ст. Кулаковского и Ростовцева).

4-й конгресс. 3—9 апр. 1913, Лондон. Участвовало 1000 чел. Пред. А. Уорд (Англия). Доклады, вынесенные на пленарные заседания: нем. историка Э. Бернхейма, посвящ. проблемам методологии и логики ист. исследования (трактовавшимся с позиций нем. идеалистич. историзма), А. Пиренна («Этапы социальной эволюции капитализма от 12 до 19 в.»), Лаппо-Данилевского («Гос. идея и ее эволюция в России от смутного времени до времени реформ»), Мейера, посвящ. проблемам изучения древней истории, рум. историка Н. Йорги — проблемам изучения средневековья. Доклады на секциях: Пиренна и англ. историка Дж. Раунда, посвящ. ср.-век. городам (секция ср.-век. истории), англ. историков-международников Ч. Вебстера «Англия и Европа 1815» и Г. Темперлея—о брит.

колониальной политике 18 в., исп. историка Альтамиры-и-Кревеа об исп. колониальной истории (секция новой истории; эта секция уделила большое внимание состоянию архивного дела); доклад Допша о ден. х-ве эпохи Каролингов, Ковалевского — о происхождении мелкой собственности во Франции, Е. В. Тарле — об экономич. последствиях континент. блокады (секция истории права и экономич. истории, подсекция экономич. истории под пред. У. Эшли). В секции археологии 6 докладов из 15 было сделано рус. историками (Ростовцев, М. Фармаковский и др.). Методологич. секция большое внимание уделила организации университетского изучения истории (доклады Лампрехта, Дж. П. Гуча).

Труды: International congress of historical studies, L., 1913: Bryce J., Presidental adress, Oxf., 1913; List of members, [s. a., s. l.].

Лит.: Ардашев П. Н., Третий междунар. ист. конгресс в Лондоне, СПБ, 1913.

5-й конгресс. 9—14 апр. 1923, Брюссель. Участвовало ок. 800 чел. Пред. оргкомитета А. Пиренн. На работу конгресса наложила отпечаток политич. обстановка периода после 1-й мировой войны (в частности, в работе конгресса не участвовали историки побежденной Германии), а также враждебное отношение капиталистич. мира к Сов. России. Участвовавшие в работе конгресса рус. историки Тарле, В. В. Бартольд, Н. П. Оттокар признавались представителями не СССР, а Росс. АН; кроме того, на конгресс была официально приглашена организация, объединявшая рус. историков-эмигрантов (присутствовали Виноградов, Ростовцев, П. Струве). Среди докладов: доклад Пиренна, изложившего свою точку зрения о глубоком контрасте между эпохой Меровингов и эпохой Каролингов, обусловленном араб. вторжениями (вызвал дискуссию); М. Блока «Что такое фьеф»; А. Матьез выступил с докладом о природе противоречий между жирондистами и монтаньярами (франц. революции было посвящено и сообщение А. Олара о состоянии изучения истории франц. революции); англ. историки-международники Вебстер и Темперлей предприняли попытку (с антантофильских позиций) сравнить эпохи Венского конгресса и Свящ. союза, с одной стороны, и Парижской конференции и Лиги наций — с другой. На конгрессе было принято решение о создании МКИН.

Труды: Compte rendu du V Congrès international des sciences historiques, Brux., 1923.

6-й конгресс. 14—18 авг. 1928, Осло. Участвовало 1033 чел. от 40 стран. Пред. Х. Кут (Норвегия). Это был первый М. к. и., на к-рый СССР получил официальное приглашение. Впервые в М. к. и. приняли участие сов. историки-марксисты, противопоставившие свои взгляды на историю взглядам бурж. ученых. В составе сов. делегации, возглавлявшейся М. Н. Покровским, были Е. А. Косминский, В. П. Волгин, Н. М. Лукин, В. В. Адоратский, В. И. Пичета, П. Ф. Преображенский и др. (всего 17 чел.). СССР на пленарном заседании получил один доклад — Покровского «Происхождение рус. абсолютизма с точки зрения ист. материализма». В числе других докладов: Допша о натуральном х-ве и ден. х-ве, Пиренна — «Экспансия ислама и начало ср. веков». Сов. историки наиболее активное участие приняли в работе секций, особенно секции экономич. и социальной истории. Здесь выступили с докладами Волгин — «Социализм и эгалитаризм в истории социальных теорий» и Косминский — «Англ. деревня 13 в.». Среди других докладов этой секции — доклады польск. историков К. Тыменецкого и Я. Рутковского, поставившие проблемы агр. истории стран Вост. Европы периода средневековья в сравнении с социальной историей зап. средневековья, Н. Гонсёровской о начале развития крупной капиталистич. пром-сти в Польше, и др. В секции новой истории С. М. Дубровский сделал доклад о крест. движениях в России в 1905—06 и 1917, Кут выступил с докладом о значении клас. борьбы в новой истории. Из др. докладчиков — Г. Онкен, Г. Србик, Темперлей. В секции вспомогат. ист. наук Адоратский познакомил участников конгресса с постановкой архивного дела в СССР.

Труды: VI Congrès international des sciences historiques. Oslo. 1928: Actes du Congrès, «Bulletin of the International committee of historical sciences», 1928, v. 1, pt 1, 1929, v. 2, pt 1; Résumés des communications présentées au Congrès. Oslo. 1928, [Oslo, 1928].

Лит.: Покровский М. Н., О поездке в Осло, «Вестник комакадемии», М., 1928, кн. 30; Минц И., Марксисты на ист. неделе в Берлине и 6-м Междунар. конгрессе историков в Осло, «Историк-марксист», 1928, № 9.

7-й конгресс. 21—28 авг. 1933, Варшава. Участвовало 1100 чел. от 40 стран. Пред. оргкомитета польск. историк Б. Дембиньский. Было сделано 327 докладов и сообщений, половина из них на темы, связанные с историей Польши. Из сов. историков присутствовали: Волгин (один из пред. конгресса), Лукин, Н. С. Державин, Преображенский, П. О. Горин, А. М. Панкратова и др. Наиболее острая дискуссия развернулась в секции методологии, где два доклада — М. Флинга (США) и А. Бера (Франция) — были посвящены «ист. синтезу». Выступавший в прениях Волгин высказался против неокантианского (риккертианского) понимания задач ист. науки, к-рое защищал в своем докладе Флинг, а также показал, что «ист. синтез» бурж. историки пытаются превратить в знамя для объединения против ист. материализма. Лукин выступил с опровержением провозглашенной нек-рыми бурж. историками «устарелости» марксизма. В секции по новой и новейшей истории в дискуссии по докладу нем. историка-международника Э. Бранденбурга «Понятие и история империализма» Лукин и Преображенский противопоставили бурж. пониманию империализма как понятия надысторического ленинскую концепцию империализма. Преображенский выступил с докладом на тему о рус.-япон. войне и образовании Антанты. В секции по истории Вост. Европы дискуссия развернулась по докладу Я. Бидло (Чехословакия) «Что такое история Вост. Европы»; сов. историк Горин сделал доклад о колониальной политике рус. царизма в Польше (опубл. в журн. «Борьба классов», № 10, 1933). В секции экономич. и социальной истории среди других был сделан доклад Панкратовой о ведущейся в СССР работе по истории фабрик и заводов. На пленарных заседаниях, где с докладами выступили: византинист Ш. Диль (Франция), С. Кутшеба (Польша), Н. Йорга (Румыния), Гуч (Англия) и др., докладом, представляющим сов. ист. науку, был доклад Волгина «От Бабёфа к Марксу». На конгрессе оформилась созданная по инициативе сов. историков комиссия по истории социальных движений (пред. Х. Кут). В числе докладов, сделанных на комиссии,— докл. Лукина «Интернационал и Парижская Коммуна» (опубл. в журн. «Борьба классов», № 10, 1933).

Труды: VII Congrès international des sciences historiques. Varsovie, 1933: Résumés des communications présentées au Congrès. Varsovie, 1933, v. 1—2, Warsz., 1933; Actes du Congrès de Varsovie, 1933; Procès-verbal du Septième Congrès international des sciences historiques. Varsovie, 1933, «Bulletin of the International committee of historical sciences», 1936, v. 8, pt 3—4.

Лит.: Волгин В. П., Междунар. конгресс историков в Варшаве, в кн.: Ист. сб., [т.] 1, Л., 1934; его же, Методологич. дискуссия на Варшавском конгрессе, «Борьба классов», 1933, № 10; Панкратова А., Седьмой междунар. конгресс ист. наук в Варшаве, там же.

8-й конгресс. 28 авг.— 4 сент. 1938, Цюрих. Участвовало 770 чел. Пред. Темперлей. Конгресс собрался в напряженной политич. обстановке кануна 2-й мировой войны. В циркуляре МКИН указывалось, что тематика докладов по совр. истории должна исчерпываться событиями до 1914. Однако даже доклады, посвященные истории далекого прошлого, иногда вы-

зывали острые столкновения. Многие доклады касались нац. проблем и проблем гос-ва. Нек-рые из них носили откровенно реакц. характер (напр., доклад нем. историка Р. Хольцмана «Идея мирового господства ср.-век. империи и суверенитет европ. гос-в»). Сов. историки в работе конгресса не участвовали. Секция экономич. и социальной истории уделила внимание роли торговли в ср. века (Ф. Рёриг, А. Сапори), проблемам крепостничества (в частности, в Польше — Тыменецкий, Рутковский и др.). С распространенным в бурж. историографии толкованием развития феодализма в России выступил рус. эмигрант Г. Вернадский. Тур. ученый Ф. Кёпрюлю сделал доклад о тюрко-мусульм. феодализме. На конгрессе работала секция неевроп. стран (впервые присутствовали представители Индии, Китая, Японии).

Труды: VIII Congrès international des sciences historiques, Zürich, 1938; Communications, v. 1—2, P., 1939; Actes du Congrès, P., 1939.

9-й конгресс. 28 авг.—3 сент. 1950, Париж. Пред. оргкомитета Р. Фавтье (Франция). С докладами выступили франц. ученые Л. Шевалье (на секции антропологии и демографии), Ж. Фурастье (по проблеме ист. детерминизма — на секции экономич. истории), Р. Бутрюш (на секции истории учреждений), Ж. Лефевр, П. Ренувен (на секции политич. истории), А. Марру, Ж. Фридман (на секции истории культуры), итал. ученые А. Пассерини (на секции истории идей), А. Сапори (на секции социальной истории), польские историки-экономисты М. Маловист (на секции социальной истории) и В. Куля (на секции истории учреждений), англ. историк-экономист М. Постан (на секции экономич. истории средневековья), амер. демограф Дж. Шпенглер и др. Сов. историки в работе конгресса не участвовали.

Труды: IX Congrès international des sciences historiques, P., 28 août — 3 sept 1950, v. 1—2, P., 1950—51.

10-й конгресс. 4—11 сент. 1955, Рим. Пред. Фавтье. Присутствовало св. 2000 чел. от 34 стран. В работе конгресса после длит. перерыва приняли участие сов. историки (делегацию в составе 24 чел. возглавляла Панкратова); присутствовали ученые из др. социалистич. стран (Польши, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Югославии). Всего было заслушано 40 докладов и 150 сообщений (из них 1 доклад и 5 сообщений сов. историков). На конгрессе значит. место заняли вопросы историографич. и методологич. характера. С историографич. обзорными докладами выступили А. Момильяно (Италия) — по истории др. мира, Ф. Веркаутерен (Бельгия) — по истории ср. веков, Г. Риттер (ФРГ) — по новой истории, Ренувен (Франция) — по новейшей истории. Однако состояние ист. науки в странах Вост. Европы и особенно странах Востока в этих докладах нашло слабое отражение. Ознакомлению с состоянием ист. науки в социалистич. странах содействовали доклады А. Л. Сидорова (СССР) «Основные проблемы и нек-рые итоги развития сов. ист. науки», сообщение Косминского (СССР) «Важнейшие проблемы истории феодализма в трудах сов. историков», доклад Б. Лесьнодорского (Польша) «Ист. наука в Польше за 1945—1955», сообщение Э. Андич (Венгрия) «Развитие и осн. проблемы венг. историографии в прошедшее десятилетие». Дискуссия между представителями материалистич. и идеалистич. направлений развернулась по докладу итал. ученого Ф. Колотти «Совр. историзм» (сделанного с позиций идеалистич. историзма школы Б. Кроче). С сообщением «Проблема историзма и современность» выступила Панкратова. Обсуждение доклада итал. историка М. Тоскано «О происхождении и дипломатич. истории второй мировой войны» показало, что мн. зап. ученые исходят из необходимости серьезного изучения экономики при исследовании истории войн. В секции по истории др. мира прения развернулись по докладу А. Хейса (ФРГ) и А. Эмара (Франция) об эллинистич. монархиях, в секции по истории ср. веков — по докладу Дж. Боньетти,Ф. Дёльгера, Р. С. Лопеса, А. Стендер-Петерсена, Б. Шпулера «Отношение между Востоком и Западом в эпоху средневековья до начала крестовых походов», по докладу М. Молла, П. Йохансена, М. Постана, А. Сапори и Ш. Верлиндена о европ. экономике 14—15 вв. (в к-ром утверждалось, что это был период экономич. упадка) и др. Среди докладов в секции новой истории (16—18 вв.) был доклад Ф. Броделя (Франция) и Ф. Спунера (США) «Монетные металлы и экономика 16 в.», доклад нем. ученого Ф. Гартунга и франц. историка Р. Мунье «Нек-рые проблемы истории абсолютной монархии», а также сообщение С. Д. Сказкина «Проблемы абсолютной монархии в работах сов. историков». В секции совр. истории одним из наиболее интересных был доклад Ж. Буржена, Ж. Метрона (Франция) и Д. Демарко (Италия) «Социальные проблемы 19 в.». Возражения вызвал реферат зап.-герм. историка Г. Шидера, представлявший собой апологию либерализма и проникнутый духом антикоммунизма. В этой же секции было заслушано сообщение В. М. Хвостова о франко-рус. союзе. Среди немногочисл. докладов по истории Востока были доклады: группы проф. Гарвардского ун-та под рук. Д. Фейербенка «Влияние совр. зап. науки и технологии на Японию и Китай» и Ф. Габриели (Италия) о проблемах новой истории араб. стран (Тематика докладов и сообщений на 10-м М. к. и. опубл. в «ВИ», 1955, № 11). По предложению Э. Лабруса (Франция) была образована спец. группа по изучению истории классов.

Труды: Atti del X Congresso internazionale di scienze storiche. Roma, 4—11 sett. 1955, Roma, 1957; Relazioni del X Congresso internazionale di scienze storiche, v. 1—6, Firenze, 1955; Десятый междунар. конгресс историков в Риме, сент. 1955. Доклады сов. делегации, М., 1956.

Лит.: Панкратова А. М., К итогам X Междунар. конгресса историков, «ВИ», 1956, № 5; X Междунар. конгресс историков в Риме (обзорные статьи), в сб.: Ср. века, в. 8, М., 1956; Дружинин Н. М., Проблемы истории СССР на X Междунар. конгрессе историков в Риме, «ИЗ», № 55, М., 1956.

11-й конгресс. 21—28 авг. 1960, Стокгольм. Участвовало ок. 2 тыс. чел. Пред. Вебстер. Характерная черта конгресса — значительно возросшее представительство социалистич. стран (св. 230 чел., в т. ч. сов. делегация 44 чел., а также историки Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии). Ок. четверти докладов было сделано историками социалистич. стран. В секции методологии истории развернулась дискуссия по докладу Э. Ротхаккера (ФРГ) о филос. основах ист. науки. Против осн. положений доклада, резко враждебного марксизму, выдержанного в духе неокантианства, выступила большая группа историков-марксистов: М. В. Нечкина и А. И. Данилов (СССР), Я. Кладива (Чехословакия), Н. Гольдбергер, А. Оцетя (Румыния), Л. Штерн, Э. Энгельберг (ГДР) и др. Остро обсуждались вопросы периодизации всемирной истории в связи с докладом о периодизации истории, сделанным на конгрессе Е. М. Жуковым (СССР). (Доклад опубл. в журн. «ВИ», 1960, № 8). Было заслушано историографич. сообщение франц. историка А. Дюпрона о проблемах и методах исследования коллективной психологии и др. В секции др. истории оживленную дискуссию вызвал доклад С. Мадзарино (Италия) «Демократизация культуры в период поздней империи»; остро проходило обсуждение докладов и сообщений по истории рабства. В этой же секции сов. ученый В. Д. Блаватский сделал доклад на тему «Процесс ист. развития и ист. роль античных гос-в Сев. Причерноморья» (доклад опубл. в журн. «ВИ», 1960, № 10), сов. ученый Б. Н. Аракелян — сообщение «Материальная культура Древней Армении», Г. А. Меликишвили — сообщение «Осн. проблемы

истории Наири-Урарту в свете новейших изысканий». Заседания секции истории ср. веков открылись докладом япон. ученого Т. Ямамото «От эпохи Тан к эпохе Сун: переходный период в истории Вост. Азии». На одном из заседаний обсуждались вопросы ср.-век. истории России (доклад дат. ученого К. Рабек-Шмидта, сообщения Б. А. Рыбакова, выступившего с критикой норманистской теории, А. В. Арциховского, посвящ. Новгороду 11—15 вв., и др.). Среди проблем, обсуждавшихся в секции новой истории,— вопрос о переходе от феодализма к капитализму в Центр. Европе, при обсуждении к-рого историки-марксисты занимали ведущее положение (доклад чехосл. ученых А. Климы и И. Мацурека, сообщения сов. историков Сказкина и Н. А. Сидоровой, В. А. Голобуцкого, венг. историка С. Паха); Балтийская проблема в 16—17 вв. (доклад польск. историка В. Чаплиньского), политич. отношения Зап. и Вост. Европы в эпоху Тридцатилетней войны (доклад Б. Ф. Поршнева, опубл. в журн. «ВИ», 1960, № 10); просветительство 18 в. (доклад итал. ученого Ф. Вентури). В секции совр. истории острая полемика развернулась по докладу А. Хага (Бельгия) «Герм. социал-демократия и 1-я мировая война». Историки-марксисты СССР, ГДР и др. стран убедительно показали несостоятельность позиции докладчика, пытавшегося оправдать лидеров герм. социал-демократии. Доклад В. Т. Харлоу (Великобритания) и ряд сообщений были посвящены истории Брит. империи. С сообщением «Внеш. политика Германии в 80-х гг. XIX в. в свете рус. архивных источников» выступил В. М. Хвостов. Детально обсуждались проблемы массовых миграций в новое время. Доклад Ф. Цвиттера (Югославия) и ряд сообщений были посвящены нац. вопросу в Центр. Европе кон. 19—нач. 20 вв. Историки-марксисты отвергли попытки нек-рых ораторов идеализировать монархию Габсбургов. (Тематика докладов и сообщений на 11-м М. к. и. опубл. в «ВИ», 1960, № 3).

Труды: XI Congrès international des sciences historiques, Stockh., 21—28 août 1960; Rapports, v. 1—6, Göteborg, 1960; Actes du Congrès, Stockh., 1962.

Лит.: XI Междунар. конгресс ист. наук в Стокгольме, «ВИ», 1960, № 12; Березкин А., Кузнецова К., История и совр. борьба идеологий, «Коммунист», 1960, № 17; XI Междунар. конгресс историков в Стокгольме (обзорные ст.). в сб.: Ср. века, в. 20, М., 1961; Поляков Ю. А., Черепнин А. В., Вопр. истории СССР на XI междунар. конгрессе историков в Стокгольме, «ИСССР», 1961, № 1; Губер А. А., Нек-рые проблемы новой и новейшей истории на XI Междунар. конгрессе историков в Стокгольме, «ННИ», 1961, № 1; Степанова Е. А., Проблемы рабочего движения на XI Междунар. конгрессе историков в Стокгольме, «ВИ КПСС», 1960, № 6; Тихвинский С. Л., Вопросы истории стран Востока на XI междунар. конгрессе ист. наук, «ПВ», 1960, № 6.

12-й конгресс. 29 авг. —5 сент. 1965. Вена. Пред. Ф. Энгель-Яноши (Австрия). Присутствовало 2400 делегатов от 42 стран. Работа конгресса проходила в секциях: 1. Большие темы; 2. История континентов (рассматривались проблемы истории Азии, Африки и Лат. Америки); 3. Секция, объединившая все комиссии МКИН и связанные с ним ист. ассоциации; 4. Секция методологии и хронологической истории, разделенная на 4 подсекции: методология, всеобщая история и историография, древняя история, средние века, новая и новейшая история. Для конгресса был принят порядок подготовки коллективных докладов по большим темам, при к-ром ученый той или иной страны нес ответственность за подготовку всей темы. Для 12-го конгресса характерен поворот в сторону актуальной совр. проблематики и возросший удельный вес историков социалистич. стран. Из утвержденных для конгресса 33 докладов за 11 докладов были ответственны ученые социалистич. стран. Сов. историки отвечали за доклады: «Социальная структура и литература» (Л. В. Черепнин, П. В. Палиевский), «Эволюция ист. мысли в сер. 20 в.» (М. В. Нечкина, В. Т. Пашуто и Е. Б. Черняк), «Политич. и экономич. изменения в странах Азии и Африки в 20 в.» (А. А. Губер, А. Ф. Миллер), «Экономич. и социальные проблемы 1-й мировой войны» (А. Л. Сидоров, В. И. Бовыкин, П. В. Волобуев). На 12-м конгрессе впервые с самостоятельными докладами выступили историки ГДР (Э. Энгельберг — «Эволюция и революция в мировой истории») и МНР (С. Бида — «Монгольская историография»). Одной из наиболее острых была дискуссия по докладу «Национализм и интернационализм в 19 и 20 вв.», автор которого Г. Кон (США) пытался доказать закономерность роста национализма, а интернационализм свести к деятельности Лиги наций и ООН. При обсуждении проблем деколонизации историки социалистич. стран при поддержке прогрессивных ученых Запада и представителей развивающихся стран отражали попытки нек-рых бурж. историков обелить колониализм. Историки социалистич. стран и мн. бурж. историки подвергли острой критике доклад «Аккультурация», в к-ром взаимодействие культур рассматривалось как «культуртрегерство» передовых стран по отношению к отсталым. Интересные споры вызвал доклад Крейга (США) «Роль военщины в Германии во время 2-й мировой войны», преуменьшавший роль, но не снимавший ответственности с гитлеризма за агрессию. Из комиссий МКИН наиболее многочисленными были Междунар. комиссия по истории социальных движений и социальных структур, выдвинувшая тему «Участие народных масс в освободит. движениях», и Комиссия по истории Движения Сопротивления (формально не входящая в МКИН, но заседавшая одновременно с др. комиссиями). Существенные изменения произошли в составе Слав. комиссии, куда был избран ряд сов. славистов. Были избраны новые чл. руководящих органов МКИН (см. в ст. *Международный комитет исторических наук*). Новое Бюро МКИН приняло решение о проведении следующего, 13-го, М. к. и. в 1970 в Москве.

Труды: XII Congrès international des sciences historiques, Vienne, 29 août- 5 septembre 1965. Rapports, v. 1—4, Horn—W., 1965.

Лит.: Губер А. А., 12-й Междунар. конгресс ист. наук, «ВИ», 1966, № 3; Becker G., Engelberg E., Der XII. Internationale Historikerkongreß in Wien, «ZG», 1965, № 8.

И. А. Железина. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ ЛЕ́НИНСКИЕ ПРЕ́МИИ «ЗА УКРЕПЛЕ́НИЕ МИ́РА МЕ́ЖДУ НАРО́ДАМИ» — почетная награда, присуждаемая обществ., политич. и гос. деятелям, имеющим выдающиеся заслуги в борьбе за укрепление мира и дружбы между народами; учреждены как Междунар. Сталинские премии «За укрепление мира между народами» Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 дек. 1949 и переименованы в Междунар. Ленинские премии «За укрепление мира между народами» Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 сент. 1956. Награждаемые получают диплом лауреата М. Л. п., Золотую нагрудную медаль с изображением В. И. Ленина и денежную премию в размере 10 тыс. руб. Премии присуждаются ежегодно (как правило, за предыдущий год) в количестве до 10 К-том по М. Л. п., утверждающим порядок выдвижения кандидатов на премии, разрабатывающим и публикующим условия присуждения премий.

В числе лауреатов М. Л. п. следующие: за 1950 — Фредерик Жолио-Кюри, Эжени Коттон (Франция), Сун Цин-лин (КНР), Хьюлетт Джонсон (Великобритания), Пак Ден Ай (КНДР), Эриберто Хара (Мексика); за 1951 — Го Мо-жо (КНР), Пьетро Ненни (Италия), Икуо Ояма (Япония), Моника Фелтон (Великобритания), Анна Зегерс (ГДР), Жоржи Амаду (Бразилия); за 1952 — Ив Фарж (Франция), Сайфуддин Китчлу (Индия), Элиза Бранко (Бразилия), Поль Робсон (США), Джеймс Эндикотт (Канада), Иоганнес Бехер (ГДР), И. Г. Эренбург (СССР); за 1953 — Пьер Кот (Франция),

Сахиб Сингх Сокхей (Индия), Андреа Гаджеро (Италия), Изабелла Блюм (Бельгия), Джон Бернал (Великобритания), Леон Кручковский (Польша), Пабло Неруда (Чили), Андреа Андреен (Швеция), Н. В. Попова (СССР); за 1954 — Денис Ноуэлл Притт (Англия), Ален Ле Леап (Франция), Такин Кодо Хмайн (Бирма), Бертольт Брехт (ГДР), Феликс Иверсен (Финляндия), Андре Боннар (Швейцария), Бальдомеро Санин Кано (Колумбия), Прийоно (Индонезия), Николас Гильен (Куба); за 1955 — Ласаро Карденас (Мексика), шейх Мухаммед аль-Ашмар (Сирия), Йозеф Вирт (ФРГ), Тон-дык-Тханг (ДРВ), Акико Сэки (Япония), Рагнар Форбекк (Норвегия); за 1956 — Чандрасекхара Венката Раман (Индия), Эмманюэль д'Астье де ла Вижери (Франция), Мария Роса Оливер (Аргентина), Н. С. Тихонов (СССР), Удакендавала Сарананкара Тхеро (Цейлон), Данило Дольчи (Италия); за 1957 — Луи Арагон (Франция), Каору Ясуи (Япония), Арнольд Цвейг (ГДР), Луи Сайян (Франция), Артур Лундквист (Швеция), Йосеф Громадка (ЧССР); за 1958 — Н. С. Хрущев (СССР), Уильям Эдуард Бёркхардт Дюбуа (США), Отто Бухвиц (ГДР), Костас Варналис (Греция), Айвор Монтегю (Великобритания); за 1959 — Сукарно (Индонезия), Сайрус Итон (США), Лоран Казанова (Франция), А. Е. Корнейчук (СССР), Азиз Шериф (Ирак); за 1960 — Фидель Кастро Рус (Куба), Секу Туре (Гвинея), Рамешвари Неру (Индия), Михаил Садовяну (Румыния), Антуан Жорж Табет (Ливан), Остап Длуский (Польша), Уильям Морроу (Австралия); за 1961 — Кваме Нкрума (Гана), Пабло Пикассо (Франция), Иштван Доби (Венгрия), Фаиз Ахмад Фаиз (Пакистан), Ольга Поблете де Эспиноса (Чили); за 1962 — Модибо Кейта (Мали), Манолис Глезос (Греция), Георги Трайков (Болгария), Оскар Нимейер (Бразилия); за 1963 — Долорес Ибаррури (Испания), Ахмед Бен Белла (Алжир), Херлуф Бидструп (Дания); за 1964 — Арана Асф Али (Индия), Рафаэль Альберти (Испания), Каору Ота (Япония), Гордон Шаффер (Великобритания); за 1965 — Жамсарангийн Самбу (МНР), Джозеф Питер Куртис (Нигерия), Мирьям Вире-Туоминен (Финляндия), Мигель Анхель Астуриас (Гватемала), Джакомо Манцу (Италия). *Д. И. Васильев.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ ОБЪЕДИНЕ́НИЯ ОТРАСЛЕВЫ́Х ПРОФСОЮ́ЗОВ (МООП) (производств. отделы *Всемирной федерации профсоюзов*) — орг-ции, объединяющие отраслевые профсоюзы различных стран, независимо от вхождения их нац. профцентров в ВФП. Первые МООП организационно оформились в сер. 1949, 2-й конгресс ВФП (Милан, 29 июня—9 июля 1949) разработал и утвердил спец. положение о МООП, в к-ром отметил, что задачами МООП являются: координирование борьбы профсоюзных орг-ций за удовлетворение экономич. и социальных требований трудящихся; за защиту профсоюзных прав; за укрепление слабых профсоюзов; за создание профсоюзов там, где они еще не существуют; за повышение реальной заработной платы и за гарантию ее покупат. способности; за сокращение рабочего времени; за охрану трудящихся и их семей от безработицы; за установление гарантий ежегодных платных отпусков, гигиены и здравоохранения в рамках полного социального обеспечения; за применение принципа «равная оплата за равный труд». В 1965 было 11 МООП, объединявших более 430 профсоюзов, а именно: МООП горняков (5,5 млн. чл.), трудящихся металлургич. и маш.-строит. пром-сти (13,1 млн. чл.), работников просвещения (7,8 млн. чл.), трудящихся транспорта, портов и рыбного промысла (12,8 млн. чл.), трудящихся химич., нефтяной и родственных отраслей пром-сти (4,5 млн. чл.), трудящихся строительной, деревообр. пром-сти и пром-сти строит. материалов (9,1 млн. чл.), трудящихся пищевой и табачной пром-сти, работников гостиниц, кафе и ресторанов (12 млн. чл.), трудящихся обществ. обслуживания и родственных профессий (16,9 млн. чл.), трудящихся текстильной, швейной, кожевенной и обувной пром-сти (8,1 млн. чл.), трудящихся сельского и лесного х-ва и плантаций (16,4 млн. чл.), работников торговли (10,4 млн. чл.). *В. В. Александров.* Москва.

«МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ ОТНОШЕ́НИЯ В ЭПО́ХУ ИМПЕРИАЛИ́ЗМА» — многотомная публикация док-тов из архивов царского и Врем. пр-в. Издавалась образованной в 1929 Комиссией при ЦИК СССР по изданию док-тов эпохи империализма в составе М. Н. Покровского (пред.), Я. А. Берзина, Н. М. Лукина, В. В. Максакова, Ф. А. Ротштейна, А. С. Ерусалимского, Ф. О. Нотовича и др. Публикация планировалась в 3 сериях: док-ты 1873—1903, 1904—13, 1914—17. В 1931—38 вышло 10 тт. наиболее актуальной, 3-й серии, охватывающие период с янв. 1914 по апр. 1916. В 1938—40 изданы 3 тт. 2-й серии (май 1911 — окт. 1912). Публикация осталась незавершенной. В основу ее положены док-ты б. МИД, хранящиеся в АВПР (переписка с послами, ноты, докладные записки царю, журналы совещаний и т. д.). Док-ты воспроизводятся полностью на языке оригинала (с переводом текстов на рус. яз.). Каждый том включает вспомогат. указатели. Значение публикации, раскрывающей тайны дипломатич. подготовки империалистич. войны, признается учеными всех стран. 3-я серия ее до наст. времени является единственным документ. изданием, освещающим политику России и ее союзников периода 1-й мировой войны. Изд. частично переведено на нем. яз. *В. А. Емец.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ ПРЕ́МИИ МИ́РА — учреждены на 1-м Всемирном конгрессе сторонников мира в апр. 1949; присуждаются деятелям науки, культуры и иск-ва за лучшие произв. литературы и иск-ва, науч. работы и кинофильмы, способствующие укреплению мира между народами. Регламент М. п.м. был утвержден на 2-й сессии Постоянного к-та Всемирного конгресса сторонников мира (Рим, 28—31 окт. 1949). Всемирный Совет Мира (ВСМ) установил (1951) 3 формы премий: Почетные М. п. М., Междунар. премии Мира и Золотые медали Мира, присуждаемые по решению жюри М. п. М.

Первое присуждение М. п. М. состоялось в нояб. 1950 на 2-м Всемирном конгрессе сторонников мира в Варшаве. Почетной М. п. М. был посмертно удостоен Ю. Фучик (Чехословакия). М. п. М. были присуждены П. Неруде (Чили), Н. Хикмету (Турция), П. Пикассо (Франция), П. Робсону (США), В. Якубовской (Польша), группе сов. и венг. режиссеров и операторов за фильм «Юность мира». Золотые медали Мира были присуждены Ж. Ришару Блоку (Франция), М. Садовяну (Румыния), Р. Гуттузо (Италия), К. Портинари (Бразилия), В. Добиашу (Чехословакия), Л. Дакену (Франция), ливанскому прогрессивному журн. «Ат-Тарик». В виде исключения Почетная М. п. М. была присуждена г. Варшаве — символу мирного восстановления.

В июне 1953 Почетная М. п. М. была посмертно присуждена поэту и нац. герою Болгарии Н. Вапцарову. М. п. М. были удостоены П. Элюар (Франция), У. Э. Б. Дюбуа (США), Х. Лакснесс (Исландия), М. Гельберг, К. и Ж. Штерн (ГДР), Л. Мендес (Мексика), Мулк Радж Ананд (Индия). Золотыми медалями были награждены Ж. Эффель (Франция), В. Незвал (Чехословакия), Дж. Олдридж (Великобритания), К. Санторо (Бразилия), М. Роса Оливер (Аргентина), Т. Акамацу и И. Маруки (Япония), Ж. Саландр (Франция), Бозорг Алеви (Иран), Ш. Чорвасси (Румыния), К. А. Леон (Венесуэла), Л. К. Перес (Колумбия), В. Аалтонен (Финляндия).

В мае 1954 М. п. М. были присуждены англ. киноартисту Ч. Чаплину и сов. композитору Д. Шостаковичу. В мае 1955 Почетная М. п. М. была посмертно при-

суждена Б. Бартоку (Венгрия). М. п. М. были присуждены Э. Эррио (Франция), Ж. де Кастро (Бразилия), Й. Ивенсу (Нидерланды), Ч. Дзаваттини (Италия).

В апр. 1956 Почетная М. п. М. присуждена Ирен Жолио-Кюри (Франция, посмертно), М. п. М. Н. Казандзакису (Греция), Ци Бай-ши (КНР), У. Мелишу (США).

В мае 1959 по решению юбилейной сессии ВСМ Золотые медали Мира были присуждены большой группе видных борцов за мир, ряду обществ. орг-ций и деятелей 33 стран, в т. ч. Организации афро-азиатской солидарности, Франц. совету мира и Чехословацкому к-ту защиты мира. В числе награжденных Золотой медалью ВСМ: А. Шермон (Бразилия), Э. Сандерсон (Канада), О. Поблете (Чили), М. Глезос (Греция), Дж. Ханна (Ливан), З. Станку (Румыния), Б. Полевой (СССР) и др. Серебряными медалями ВСМ, выпущенными в связи с 10-летием всемирного Движения сторонников мира, награждена большая группа обществ. деятелей разных стран — активных борцов за мир.

В 1960 Золотые медали ВСМ были присуждены Ф. Тарджетти (Италия) и борцам за мир в ФРГ Э. Эккерту, Э. Хёрет-Менге и В. Дилю. Юбилейные Серебряные медали ВСМ были присуждены борцам за мир ФРГ Г. Вольрату, Э. Компалла, Г. Тифесу и пастору Оберхофу.

В 1961 Золотые медали ВСМ были присуждены И. Эренбургу (СССР) в связи с 70-летием, Э. Коттон (Франция) в связи с 80-летием, а также *Всемирной федерации демократической молодежи.*

В 1963 Золотой медали ВСМ были удостоены М. Глезос и (посмертно) Г. Ламбракис (Греция).

В 1964, в связи с 15-летием всемирного Движения сторонников мира, Золотых медалей ВСМ были удостоены: Ф. Тарджетти (Италия), В. Фридрих (ГДР), О. Вебер, Б. Эльфес (ФРГ), Х. Джонсон (Великобритания), С. Кульчиньский (Польша), Дж. Потамитис (Кипр), А. Т. Каселья (Аргентина), Х. Р. Габальдон (Венесуэла), Ж. Бульё (Франция), В. Василевская, В. Чхиквадзе, М. Котов (СССР). Золотой медалью награждены посмертно Т. Мунир (Ирак), Х. Гримау (Испания), А. Буменджель (Алжир). В связи с 75-летием Золотой медалью ВСМ награжден А. Сакашич (Венгрия). В августе 1964 Золотой медалью были награждены япон. города Хиросима и Нагасаки.

В 1965 Золотые медали ВСМ были присуждены Халеду Мохи-эд-дину (ОАР) и Шафи Ахмеду эш-Шейху (Судан).

Лит.: Mouvement Mondial de la Paix. Résolutions et documents, W., 1954, p. 12, 66—67; Bulletin du Conseil Mondial de la Paix, 1954, № 12; 1955, № 11; 1956, № 10; 1959, № 18; 1960, № 3, 4, 7; 1963, № 10, 15; 1964, № 1, 2, 5, 7—8; «Правда», 1950, 23 ноября, № 327; Prix internationaux de la paix, 1952, «Globus», W., 1953; Prix internationaux de la paix, 1953, «Globus», W., 1954.

Д. И. Васильев. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ ПРОИЗВО́ДСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИА́ТЫ (МПС) — реформистские международные отраслевые объединения профсоюзов; возникли в последней трети 19 в. С момента создания МПС оказались под влиянием реформистских лидеров профсоюзов и вскоре превратились в замкнутые, узкоцеховые организации. Их деятельность свелась к сбору информации о положении рабочего класса, рынков труда, о рабочем законодательстве и т. п. К 1914 насчитывалось 32 МПС. В период 1-й мировой войны МПС распались в результате шовинистич. позиции их лидеров. После войны было восстановлено 27 МПС. С началом 2-й мировой войны деятельность МПС вновь прекратилась. В послевоен. период происходил процесс восстановления МПС. К 1952 было восстановлено 20 МПС с общим числом чл. ок. 24 млн. (в 1963 — ок. 33 млн. чл.). В 1965 к МКСП примыкало 16 МПС, в т. ч. Междунар. федерация металлистов, объединяющая 9 млн. чл. профсоюзов из 45 стран, и Междунар. федерация трансп. рабочих с более чем 6,5 млн. чл. из 80 стран. В 1952 и в последующие годы лидеры МПС отвергали неоднократные предложения *Международных объединений отраслевых профсоюзов* об установлении единства действий рабочего класса в борьбе за его политич. и экономич. права, за мир, демократию, свободу и нац. прогресс. *В. В. Александров.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ АНТИВОЕ́ННЫЙ КОНГРЕ́СС 1932 — происходил в Амстердаме (Нидерланды) 27—31 авг., менее чем за полгода до установления фаш. диктатуры в Германии; был созван по инициативе М. Горького, А. Барбюса, Р. Роллана, Т. Драйзера, А. Эйнштейна и др. деятелей мировой науки, литературы и иск-ва. В работе конгресса участвовало 2195 делегатов из 29 стран. Сов. делегации было отказано голл. пр-вом в разрешении на въезд в Амстердам. М. а. к., прошедший под лозунгами «Все силы на защиту СССР», «Долой империалистических поджигателей мировой войны», обсудил вопрос об опасности империалистич. войны и действенной борьбе против нее в нац. и интернац. масштабе. В манифесте, принятом конгрессом, отмечалась необходимость массовых выступлений рабочих, крестьян и интеллигенции против угрозы войны. М. а. к. осудил агрессию япон. военщины против Китая, разоблачил предательский характер кампании лидеров т. н. Социалистич. рабочего интернационала против антивоен. движения, одобрил миролюбивую внеш. политику СССР. Конгресс принял резолюции протеста против белого террора в Японии, Югославии, Польше и Болгарии, против антисемитизма, против подготовки к войне. Делегаты М. а. к. от Чехословакии, Венгрии, Румынии и Югославии на спец. совещании приняли декларацию по вопросу о воен. опасности. Для координации широкой антивоен. кампании в разл. странах мира на конгрессе были избраны Постоянный междунар. антивоен. к-т и Междунар. бюро.

Публ.: «Правда», 1932, 27 авг.—1 сент., № 237—242.
Лит.: Горький М., Делегатам антивоенного конгресса, Собр. соч., т. 26, М., 1953; Заславский Д., Антивоенный конгресс, «Пропагандист», 1932, № 23—24.

Д. И. Васильев. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ЖЕ́НСКИЙ ДЕНЬ 8 МА́РТА — установлен на 2-й Междунар. конференции женщин-социалисток в Копенгагене (Дания) в 1910 по предложению К. Цеткин, как день междунар. солидарности женского пролетариата в борьбе за равные экономич. и политич. права женщины с мужчиной. Впервые М. ж. д. 8 марта проводился в 1911 в Германии, Австрии, Швейцарии и Дании. В России впервые был проведен в Петербурге в 1913 под лозунгом борьбы за экономич. и политич. раскрепощение женщин. В 1917 в демонстрации работниц Петрограда в день 8 марта (23 февр. по ст. ст.), начавшейся по призыву Петрогр. к-та большевиков, приняли участие тысячи женщин. Они выступили против голода, войны, царизма, положив начало массовому движению, вылившемуся в Февральскую бурж.-демократич. революцию. После победы Великой Окт. социалистич. революции М. ж. д. 8 марта в СССР стал проводиться под знаком дальнейшей мобилизации женщин, освобожденных от социального гнета и получивших равные права с мужчинами, на активную деятельность во всех областях хоз., обществ.-политич. и культурной жизни. Сов. женщины в М. ж. д. 8 марта подводят итоги своего активного участия в строительстве коммунистич. общества. Для женщин зарубежных социалистич. стран, все более широко приобщающихся к делу строительства социализма, М. ж. д. 8 марта является прежде всего днем смотра их успехов в производств. деятельности, в области культурного и политич. роста. В странах, освободившихся от колониального господства, М. ж. д. 8 марта проводится под лозунгами вовлечения всех женщин этих стран в движение за активное участие в политич. и экономич. жизни, за их широкое участие в укреплении нац. независимости своих молодых гос-в. Трудящиеся женщины капиталистич., колониальных и зависимых стран

в М. д. ж. 8 марта выступают против наступления капитала на жизненный уровень и демократич. права трудящихся, требуют равных экономич. и политич. прав с мужчинами. Эти справедливые требования находят полную поддержку женщин СССР и др. социалистич. стран. Общим требованием женщин всех стран земного шара является мир. Именно поэтому М. ж. д. 8 марта определяется в совр. условиях как день солидарности женщин мира в борьбе за мир.

В ознаменование выдающихся заслуг сов. женщин в коммунистич. строительстве, в защите Родины в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45, их героизма и самоотверженности на фронте и в тылу, а также отмечая большой вклад женщин в укрепление дружбы между народами и борьбы за мир, Президиум Верховного Совета СССР принял 8 мая 1965 Указ об объявлении в СССР М. ж. д. 8 марта нерабочим днем.

Лит.: Ленин В. И., Речь на 1-м Всероссийском съезде работниц 19 ноября 1918 г., Соч., 4 изд., т. 28; его же, К Международному дню работниц, там же, т. 30; его же, Международный день работниц, там же, т. 32; Цеткин К., Заветы Ленина женщинам всего мира, М., 1958; Петрова Л. И., За мир, равноправие женщин и счастье детей, М., 1956; Любимова С., 50-летие Международного женского дня, М., 1960.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ КОМИТЕ́Т ИСТОРИ́ЧЕСКИХ НАУ́К (МКИН) — постоянная междунар. орг-ция, имеющая целью установление науч. контактов между историками разных стран, подготовку и проведение *Международных конгрессов историков*. МКИН создан согласно резолюции, принятой 5-м междунар. конгрессом историков в Брюсселе в апр. 1923; учредит. заседание состоялось 14 мая 1926 в Женеве. На заседании присутствовало 28 делегатов из 19 стран. Тогда же был принят устав МКИН (в к-рый вносились нек-рые изменения в 1933, 1950, 1957, 1960).

МКИН состоит из нац. комитетов, к-рые представляют ист. науч. учреждения соответствующих стран, и междунар. орг-ций, примыкающих к МКИН. Чл. МКИН являются нац. к-ты историков 39 стран (1965): Австралийского Союза, Австрии, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Ватикана, Великобритании, Венгрии, Греции, Дании, Израиля, Индии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Кубы (с 1965), Люксембурга, Мальты, МНР, Нидерландов, Норвегии, ОАР, Польши, Португалии, Румынии, СССР (см. *Национальный комитет историков Советского Союза*), США, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, ФРГ, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Югославии, Японии. В числе междунар. орг-ций, примыкающих к МКИН: Междунар. ассоциация византиноведения, Междунар. ассоциация по изучению стран Юго-Вост. Европы, Междунар. ассоциация по экономич. истории, Панамериканский ин-т географии и истории, Междунар. об-во ин-тов археологии, истории и истории иск-в в Риме, Междунар. комиссия по нумизматике, Междунар. федерация обществ и ин-тов по изучению Ренессанса и др. Кроме того, созданные самим МКИН т. н. внутр. междунар. комиссии: по библиографии, по истории дипломатии, по истории представительных учреждений, по сравнительной истории церкви, по сравнительной истории войн, *Международная комиссия по истории социальных движений и социальных структур*, по истории демографии, по истории прессы, по иконографии, по истории мореплавания, по истории ун-тов.

Согласно уставу МКИН, все важнейшие вопросы решает Ген. ассамблея, состоящая из представителей всех стран, входящих в МКИН, и связанных с ним орг-ций, и созываемая не реже одного раза в 3 года; избираемое Ген. ассамблеей Бюро МКИН собирается ежегодно. Бюро состоит из президента, 2 вице-президентов, ген. секретаря, казначея, 6 чл. Президентами МКИН были: в 1926—33—Х. Кут (Норвегия), в 1933—1938 — Г. Темперлей (Великобритания), с 1938 — Дж. Леланд (США), в 1947—50—Г. Набхольц (Швейцария), в 1950—55 —Р. Фавтье (Франция), в 1955—60 — Ф. Шабо (Италия), в 1960—февр. 1963 — Г. Ф. Шмид (Австрия). С февр. 1963 (после смерти Шмида) обязанности президента МКИН исполнял А. А. Губер (СССР). В 1965 на 12-м Междунар. конгрессе ист. наук президентом МКИН избран П. Арсен (Бельгия). Пост первого вице-президента МКИН по-прежнему занимает А. А. Губер. Ген. секр. МКИН —М. Франсуа (Франция).

МКИН издает информац. бюллетень (Comité international des sciences historiques. Bulletin d'information. 1926—39, 1946—). *И. А. Железнина.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ КОММЕ́РЧЕСКИЙ БАНК (Петербургский) — один из крупнейших акц. банков в России. Учрежден в 1869. Вначале сильным влиянием в М. к. б. пользовались герм. банки, особенно «Дисконто гезельшафт». Позднее М. к. б. установил связи с франц. банками — Парижско-Нидерландским и Ротшильда. Лавируя между различными группами иностр. капитала, банк сохранял известную самостоятельность. Наибольшую активность развил в 90-е гг., когда его главой был А. Ю. Ротштейн, тесно связанный с С. Ю. *Витте*. В этот период М. к. б. сотрудничал с Мин-вом финансов в размещении рус. займов за границей. К 1914 — второй (в 1917 — третий) по объему операций банк в России. Представители М. к.б., активно участвовавшего в синдицировании и трестировании рус. пром-сти, в 1917 занимали 94 места в правлениях различных акц. об-в. Банк распространял влияние на акц. об-ва с капиталом св. 600 млн. руб., в их числе: «Коломна», «Сормово», «Руссуд», Никополь-Мариупольское об-во и др. Национализирован по декрету СНК РСФСР от 14(27) дек. 1917.

Лит. см. при статье *Банки*. *В. С. Дякин.* Ленинград.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ КОНГРЕ́СС МИ́РА 1936 — происходил 3—5 сент. в Брюсселе; обсудил вопрос об объединении сил, выступающих за мир во всем мире, для борьбы против угрозы войны. На нем присутствовали 4531 делегат и св. 5 тыс. гостей от 35 стран мира (в т. ч. делегация СССР), представлявшие 50 междунар. и 750 нац. орг-ций. Конгресс единогласно высказался за сокращение вооружений, организацию контроля за вооруж. силами, усиление роли Лиги наций в вопросах предотвращения воен. конфликтов. Для координации действий борцов за мир М. к. м. избрал Ген. совет, в к-ром каждая нац. орг-ция и нац. к-т имели по одному представителю. Конгресс принял ряд решений, в т. ч. решение о создании фонда борьбы с опасностью войны, об устройстве Павильона мира на Всемирной выставке 1937 в Париже, о проведении в разных странах мира референдума за мир, о бойкоте перевозок оружия, о создании междунар. комиссии ученых по исследованию средств обороны от химич. и бактериологич. оружия и др.

Публ.: «Правда», 1936, 4—8 сент., № 244—248.

Лит.: Шверник Н. Г., Две речи против войны, «Коммунистический Интернационал», 1936, № 15; Шмераль Б., Значение Международного конгресса мира в Брюсселе, там же; Григорьев Б., Международный конгресс мира, «Большевик», 1936, № 19.

Д. И. Васильев. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ КРЕСТЬЯ́НСКИЙ СОВЕ́Т — см. *Крестьянский интернационал*.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ НЕФТЯНО́Й КОНСО́РЦИУМ (International petroleum consorcium) — одна из крупнейших междунар. монополий, к-рая контролирует подавляющую часть нефтедобычи Ирана. Осн. (1954) для сбыта иран. нефти на базе собственности б. Англо-Иранской нефтяной компании (после дек. 1954— «Бритиш петролеум К°»), национализированной в 1951 и вновь (после свержения пр-ва Мосаддыка в авг. 1953) переданной под контроль иностр. монополистам. Членами МНК являются пять нефтяных монополий

США, получивших при основании МНК по 8% его акций каждая («Стандард ойл оф Нью-Джерси», «Сокони мобил ойл», «Стандард ойл оф Калифорния», «Тексако», «Галф ойл»), две англ. монополии («Ройял датч-Шелл» и «Бритиш петролеум К°»), доля к-рых в акциях МНК составляет соответственно 14% и 40%, и франц. монополия «Компани франсез де петроль», имеющая 6% акций МНК. Соглашение между МНК и пр-вом Ирана заключено (1954) на 25 лет с правом последующего продления на три пятилетних периода, т. е. до 1994.

Лит.: Международный нефтяной картель, пер. с англ., М., 1954.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ СЕКРЕТАРИА́Т ПРОФСОЮ́ЗОВ (МСП) — междунар. центр нац. профсоюзных объединений, существовавший в 1903—14. Был образован на междунар. рабочей конференции в Дублине (1903). Последующие конференции МСП состоялись в Амстердаме (1905), Христиании (ныне — Осло) (1907), Париже (1909), Будапеште (1911) и Цюрихе (1913). Общая числ. членов профсоюзов, входивших в МСП, выросла с 2477 тыс. в 1904 до 6 843 909 в 1914. МСП объединял (1914) 19 нац. профсоюзных центров (США, Великобритании, Франции, Германии, Австро-Венгрии, Скандинавских и ряда др. стран). На конференциях МСП шла борьба двух тенденций. Представители левого крыла требовали рассмотрения таких вопросов, как противодействие опасности войны, одобрение всеобщей забастовки и др. Однако правые реакц. лидеры МСП типа К. Легина (ген. секретарь МСП в 1903—13) всячески срывали обсуждение актуальных вопросов рабочего движения, обрекая МСП на роль статистич. бюро. С началом 1-й мировой войны МСП фактически прекратил свое существование и был возрожден лишь после ее окончания. В июле 1919 на базе МСП был образован *Амстердамский интернационал профсоюзов.*

Лит.: Фостер У. З., Очерки мирового профсоюзного движения, пер. с англ., М., 1956.

В. В. Александров. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ СОВЕ́Т ПРОФЕССИОНА́ЛЬНЫХ И ПРОИЗВО́ДСТВЕННЫХ СОЮ́ЗОВ (Межсовпроф) — междунар. объединение левых профсоюзов в 1920—21, предшественник *Красного интернационала профсоюзов*, было создано по инициативе Исполкома Коминтерна и ВЦСПС 15 июля 1920 в Москве. Объединяло революц. профсоюзы европ. стран, отстраненные от участия в *Амстердамском интернационале профсоюзов* (АИП) реформистскими лидерами АИП. В Междунар. совет входили: сов. профсоюзы, Всеобщая конфедерация труда Италии, Нац. конфедерация труда Испании, синдикалистские профсоюзы Болгарии и Конфедерация труда Болгарии, Коммунистич. профсоюзное движение меньшинства Франции, орг-ция фаб.-зав. старост Англии, Союз трансп. рабочих Голландии и Голландской Индии, нем. синдикалистские союзы, синдикалистские союзы Италии, синдикалистские союзы Норвегии. Общая числ. рабочих, входивших в профорганизации Междунар. совета, составляла ок. 9 млн. чел. Совет вел подготовит. работу по созыву Междунар. конгресса революц. профсоюзов. Работой совета руководило Исполнит. бюро; председатель совета был А. Лозовский.

В. В. Александров. Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ СОЮ́З ПО ДОИСТОРИ́ЧЕСКИМ И РАННЕИСТОРИ́ЧЕСКИМ ЗНА́НИЯМ (Union International des Sciences préhistoriques et protohistoriques, UISPP) — междунар. орг-ция, имеющая целью способствовать развитию знаний по древнейшей истории человечества, а также таких дисциплин, как антропология, этнография, археология, фольклористика, палеонтология и др. Осн. в 1931. Является членом Междунар. совета гуманитарно-филос. наук, имеющего отношения взаимной консультации с ЮНЕСКО. Союз организует каждые 4—5 лет междунар. конгрессы. Высший орган союза — Постоянный совет, созываемый каждые 2 года (членами его являются ученые 86 стран, в т. ч. СССР), исполнительными — Исполнит. к-т, созываемый ежегодно, и ген. секретариат. Орг. работу по подготовке конгрессов ведут Нац. к-ты, уполномочиваемые Постоянным советом. Страны, входящие членами в союз, имеют в Постоянном совете представителей — по 4 от крупных стран, по 2 от небольших стран. 1-й конгресс союза состоялся в Лондоне в 1932, 2-й — в Бергене в 1936 (архив погиб во время войны), 3-й — в Цюрихе в 1950, 4-й — в Мадриде в 1954, 5-й — в Гамбурге в 1958, 6-й — в Риме в 1962. Издания союза: «Actes du Congrès», «Inventaria Archaeologica», «Glossarium Archaeologicum», «Bibliographie annuelle de l'âge de la pierre taillée» и др.

Лит.: Proceedings of the first International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences, L., 1934; Congrès International des sciences préhistoriques et protohistoriques. Actes de la 3 session, Zürich, 1953; Congresos Internationales de Sciences Prehistoricos y Protohistoricos. Actes de la IV sesion, Madrid 1954, Zaragoza, 1955; Bericht über den 5. Internationalen Kongress für Vor- und Frühgeschichte. Hamburg, 24—30. August 1958, B., 1961; Atti del VI Congresso internazionale delle scienze prestoriche e protostoriche. Rome, 29 agosto — 3 settembre 1962, [Firenze, 1962]. *А. Я. Брюсов.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ СОЮ́З СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКИХ ОРГАНИЗА́ЦИЙ МОЛОДЁЖИ, Международный секретариат молодежи, — междунар. молодежная орг-ция в 1915—18, была создана в апр. 1915 на Бернской междунар. социалистич. конференции молодежи. В Союз вошла стоящая на левых позициях часть молодежи из Междунар. юношеского бюро 2-го Интернационала. Союз примыкал к *Циммервальдскому объединению.* Выпускал журн. «Jugend Internationale» («Интернационал молодежи»), в к-ром опубликовал несколько статей В. И. Ленин. Руководящим органом Союза являлось Междунар. бюро, находившееся в Берне (Швейцария). Союз играл положит. роль в объединении интернац. усилий молодежи в борьбе против империалистич. войны. Однако возглавить революц. движение молодежи, развернувшееся под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции, Союз оказался не способным, поскольку его центристские лидеры продолжали стоять на реформистских позициях. Во 2-й пол. 1918, после выхода из Союза молодежных орг-ций Сов. России и нек-рых др. стран, выступивших с призывом создания *Коммунистического Интернационала молодежи*, Союз прекратил свое существование.

Лит.: Ленин В. И., О лозунге «разоружения», Соч., 4 изд., т. 23; его же, Интернационал молодежи, там же. *В. В. Александров.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ СОЮ́З СТУДЕ́НТОВ (МСС) — междунар. объединение студенч. орг-ций, осн. на Всемирном конгрессе студентов в Праге в авг. 1946. Членами МСС являются 78 нац. студенч. орг-ций (1965), уплачивающие членские взносы. Большую роль в деятельности МСС играет Студенч. совет СССР и студенч. орг-ции др. социалистич. стран. В соответствии с целями, изложенными в Уставе МСС (принят в 1946), МСС в 1946—65 провел значит. число мероприятий, направленных на расширение борьбы студенчества за прочный мир, оказал моральную поддержку и материальную помощь студентам стран, борющихся за нац. независимость, против империализма и колониализма. За этот же период различным орг-циям студентов по линии МСС были отправлены большие партии медикаментов, уч., спортивного и др. оборудования, было организовано лечение больных студентов, не имеющих на это средств. Ежегодно МСС через свои орг-ции в социалистич. странах предоставляет значит. число стипендий для студентов из стран, испытывающих трудности в подготовке нац. кадров (в 1964 по стипен-

диям МСС в вузах социалистич. стран обучалось св. 1000 студентов).

При непосредств. участии и поддержке МСС ежегодно организуются различные междунар. студенч. конференции, семинары, уч. поездки. МСС принимает активное участие в подготовке и проведении *Всемирных фестивалей молодежи и студентов*.

Руководящие органы МСС: конгресс (собирается раз в 2 года), Исполнит. к-т (собирается 2 раза в год) и Секретариат. Место пребывания Секретариата МСС — Прага.

МСС издает журнал «Всемирные студенческие новости» на неск. языках. *А. Р. Брычков.* Москва.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ Ю́НОШЕСКИЙ ДЕНЬ (МЮД) — междунар. праздник прогрессивной молодежи, проводившийся в 1915—45. Был установлен решением *Бернской международной социалистической конференции молодежи 1915* с целью мобилизации прогрессивной молодежи на борьбу за мир, против империалистич. войны. Впервые был проведен 3 окт. 1915 в Швейцарии, Нидерландах, США, Италии, Румынии и ряде др. стран. В 1916—31 МЮД проводился в 1-е воскресенье сентября, а с 1932 по предложению нек-рых секций *Коммунистического интернационала молодежи* стал проводиться 1 сент. В России МЮД был впервые проведен в сент. 1917. МЮД отмечался массовыми демонстрациями и митингами молодежи. В 1945 в Лондоне была осн. *Всемирная федерация демократической молодежи*, день создания к-рой — 10 нояб. — стал с 1945 ежегодно отмечаться как Всемирный день молодежи.

МЕЖДУЦА́РСТВИЕ (лат. Interregnum) в ср.-век. Германии — период 1254—73 — от прекращения династии *Штауфенов* до избрания на престол Рудольфа I Габсбургского. Характеризуется полным упадком центр. власти, окончат. консолидацией *территориальных княжеств*, господством «кулачного права». В этот период возникли первые союзы городов (*Рейнский союз городов*, 1254), появилась коллегия *курфюрстов* (окончательно оформилась позднее). Термин «М.» условен, т. к. в этот период на герм. престол формально избирались отдельные представители иностр. династий (одна часть курфюрстов избрала в 1257 герм. королем англ. принца Ричарда Корнуэльского, другая — Альфонса Кастильского, однако эти короли не пользовались никакой реальной властью, а Альфонс Кастильский даже никогда не появлялся в Германии).

Лит.: Kempf J., Geschichte des Deutschen Reichs während des grossen Interregnums. 1254—1273, Würzburg, 1893; Triepel H., Das Interregnum, Lpz., 1892.

МЕЖЕВА́НИЕ — установление и юридич. оформление границ зем. владений. В России практически известно со времен Древнерус. гос-ва. В 16—17 вв. развитие феод. землевладения находило свое технич. и юридич. оформление в системе писцовых М. При них не исчислялась общая площадь межуемых владений, а измерялись лишь важнейшие элементы: пашня, сенокос и лес. Результаты М. заносились в писцовые книги. В 18 в. появился т. н. геометрич. метод М., когда довольно точно исчислялась общая площадь земли, а также угодья: усадьба, пашня, сенокос, лес и неудобная земля. Проведенное во 2-й пол. 18—1-й пол. 19 вв. *генеральное межевание* в составе документации имело межевые книги и планы, систематич. хоз.-географич. описание всех обмежеванных территорий (*Экономические примечания*). В 30—50-х гг. 19 в. проведено размежевание совместных владений (т. н. спец. полюбовное М.) при активном участии помещиков. Эпизодически совершалось т. н. коштное М., проводившееся по желанию помещиков и на их счет уездными землемерами.

Лит.: ПСЗ, т. 17, № 12474, 12570, 12659, 12711, [СПБ], 1830; Собрание межевых законов, ч. 1—6, М., 1811; Свод законов Росс. империи, т. 10, ч. 2— Законы межевые, СПБ, 1893; Веселовский С. Б., Сошное письмо. Исследование по истории кадастра и посошного обложения Моск. гос-ва, т. 1—2, М., 1915—16; Герман И. Е., История рус. межевания, 3 изд., М., 1914; Рудин С. Д., Межевое законодательство и деятельность межевой части в России за 150 лет, П., 1915. *Л. В. Милов.* Москва.

МЕЖЕВА́Я КАНЦЕЛЯ́РИЯ — образована в 1765 как одна из губ. канцелярий для проведения *генерального межевания* в Моск. губ.; с 70-х гг. 18 в. практически становится осн. органом, руководившим межеванием, и получает наименование М. к. Подчинялась межевой экспедиции, а затем межевому департаменту Сената. Руководила межевыми конторами, проверяла и утверждала межевые планы и книги, а также была межевым судом второй инстанции. При М. к. в спец. Межевом архиве сосредоточивались оригиналы всех планов и межевых книг на каждое владение, а также уездные и губ. планы, карты и межевые книги. Уникальные фонды межевого архива хранятся в ЦГАДА.

Лит.: Архив Межевой канцелярии, М., 1868; Рудин С. Д., Прошлое и настоящее значение Межевой канцелярии, «ЖМЮ», 1900, № 1—3. *Л. В. Милов.* Москва.

МЕЖЕВЫ́Е КНИ́ГИ — документы, содержащие описание границ зем. феод. владения. Служат важным источником по истории развития феод. землевладения и ист. географии России. М. к. 16—17 вв. хранятся в фонде Поместного приказа в ЦГАДА, уникальный фонд М. к. от *генерального межевания* — в межевом архиве ЦГАДА. Крупные фонды М. к. имеются в обл. архивах, но эти док-ты сохранились гл. обр. от эпохи спец. межевания 40—50-х гг. 19 в. и от поздних пореформенных землеустроит. работ.

Лит.: Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962. *Л. В. Милов.* Москва.

МЕЖЕНИ́НОВ, Сергей Александрович (7.I.1890—28. IX. 1937) — сов. воен. деятель, комкор (1935). Чл. Коммунистич. партии с 1931. Род. в Кашире в дворянской семье. Окончил Казанское воен. уч-ще (1910), Академию Генштаба (1914), Киевскую школу летнабов (1916). Участник 1-й мировой войны, капитан. В авг. 1918 был призван в Красную Армию и направлен на Вост. фронт нач. штаба 4-й армии (сент. 1918—февр. 1919). Командовал 3-й (март—сент. 1919), 12-й (нояб. 1919—июнь 1920) и 15-й (окт.—дек. 1920) армиями. В 1921—пом. и командующий войсками Орловского воен. округа, нач. штаба Зап. фронта. После войны — нач. штаба и 1-й зам. нач. Гл. управления возд. флота (дек. 1921—нояб. 1924), нач. штаба Укр. воен. округа (дек. 1924 — февр. 1925), пом. и зам. нач. ВВС (март 1925—31). В 1932—33 — нач. штаба Управления ВВС, в 1933—37 — заместитель нач. штаба РККА и член Воен. совета НКО СССР (с 1934). В 1937—начальник отдела Генштаба. Незаконно репрессирован в обстановке культа личности Сталина. Посмертно реабилитирован. *А. М. Иванов.* Москва.



МЕЖЛА́УК, Валерий Иванович [7. II. 1893 — 29. VII. 1938] — сов. парт. и гос. деятель. Член Коммунистич. партии с июля 1917. Род. в Харькове в семье педагога. Окончил ист.-филологич. и юридич. факультеты Харьковского ун-та. В революц. движении с 1907. В 1917— чл. Харьковского к-та большевиков и Харьковского совета; один из организаторов Красной гвардии на Украине. В 1918 — наркомфин Донецко-Криворожской республики, чл. обл. к-та КП(б)У Донбасса и чл. Донецкого воен. штаба. В 1918—20 — губвоенком Казани, чл. РВС 5-й, 10-й, 14-й и 2-й армий; чл. РВС Юж. фронта, наркомвоен Украины, чл. РВС

Тульского укрепленного р-на. В 1920—24 — на руководящей работе на ж.-д. транспорте. В 1924—26 — чл. Президиума ВСНХ СССР и зам. пред. Главметалла. В 1926—31 — нач. Главметалла, зам. пред. ВСНХ СССР. В 1931—34 — первый зам. пред. Госплана СССР. В 1934—37 — зам. пред. СНК СССР, зам. пред. СТО СССР и пред. Госплана СССР. С февр. 1937 — нарком тяжелой пром-сти СССР, а с окт. — зам. пред. СНК СССР и пред. Госплана СССР. Избирался чл. ВУЦИК (1919), чл. ВЦИК (1927—29), чл. ЦИК СССР (1927—37). С 1927 — канд. в чл. ЦК, с 1934 — чл. ЦК ВКП(б). Автор брошюр и статей по вопросам индустриализации, социалистич. экономики. Был ответств. редактором газ. «За индустриализацию». Стал жертвой незаконных репрессий в обстановке культа личности Сталина. В тюрьме написал труд «О плановой работе и мерах ее улучшения». Реабилитирован посмертно.

Лит.: Ленин В. И., Военная переписка (1917—20), М., 1956, с. 126—27, 134, 137, 139, 141—42, 145; Из истории гражданской войны в СССР. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1, М., 1960, с. 605—06; Бреславец Ф. К., Верный сын партии (К 70-летию со дня рождения В. И. Межлаука), «ВИ КПСС», 1963, № 2; Межлаук Ф. К., Активный діяч Комуністичної партиії (до 70-річчя з дня народження В. І. Межлаука), «Український історичний журнал», 1963, № 1. *Ф. К. Межлаук.* Москва.

МЕЖЛА́УК, Иван Иванович (30. IX. 1891—26.IV. 1938) — сов. парт. и гос. деятель. Член Коммунистич. партии с 1918. Род. в Харькове в семье учителя. Окончил Харьковский ун-т. Участник Окт. революции. В 1918 — комиссар юстиции и пред. ревтрибунала в Харькове, затем Казанский губ. воен. комиссар, член Казанского губкома РКП(б). В 1919—20 — гл. нач. снабжений РККА, член РВС 4-й и 7-й армий. В 1921—23 — директор Петровского металлургического з-да (Енакиево), пред. правления Югостали. В 1923—24 — пред. Туркхлопкома, пред. Средаз. экономического совета. В 1924—1925 — секретарь ЦК КП(б) Туркмении. В 1928—1929 — секретарь Тамбовского окружкома ВКП(б). В 1931—36 — секретарь СТО и зам. управляющего делами СНК СССР. В 1936—37 — пред. Всесоюзного комитета по делам высшей школы при СНК СССР. Избирался чл. ВЦИК, ЦИК СССР, чл. Президиума Туркестанского ЦИК. Незаконно репрессирован в обстановке культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 33, с. 143; Ленинский сборник, т. XXIII, с. 36. *Ф. К. Межлаук.* Москва.

МЕЖО́В, Владимир Измайлович (17.V. 1830—17.V. 1894) — рус. библиограф. Автор многочисл. капитальных библиографий, среди к-рых значит. место занимают указатели лит-ры по истории, археологии, этнографии, географии, краеведению, статистике, а также по праву, педагогике, литературоведению и языкознанию. Историками широко используются труды М.

Соч.: Рус. ист. библиография за 1865—1876 вкл., т. 1—8, СПБ, 1882—90; Рус. ист. библиография. Указатель книг и ст. по рус. и всеобщей истории и вспомогат. наукам за 1800—1854 гг. вкл., т. 1—3, СПБ, 1892—93; Крест. вопрос в России... 1764—1864, СПБ, 1865; Литература рус. географии, этнографии и статистики. [1859—1880 гг.], т. 1—9, СПБ, 1861—83; Сибирская библиография, т. 1—3, СПБ, 1891—92; Библиография Азии, т. 1—2, СПБ, 1891—94; Туркестанский сб. соч. и ст., относящихся до Ср. Азии вообще и Туркестанского края в особенности. [Систематич. и азбучный указатели соч. и статей на рус. и иностр. языках], кн. 1—3, СПБ, 1878—88.

Лит.: Фрадкина З. Л., В. И. Межов (1830—1894), М., 1949; ее же, Судьба библиографа в царской России (архивные док-ты о деятельности В. И. Межова), в сб.: Книга. Исследования и мат-лы, т. 3, М., 1960; Меженко Ю. А., Из архивов рус. книговедов, там же, т. 1, М., 1959; Здобнов Н. В., История рус. библиографии до нач. XX в., 3 изд., М., 1955. *З. Л. Фрадкина.* Москва.

МЕЖПАРЛА́МЕНТСКИЙ СОЮ́З — междунар. неправительств. орг-ция, объединяющая организованных в нац. парламентские группы членов парламентов различных стран. Создан в июне 1889 в Париже. Группа рус. *Государственной думы* была членом М. с. в 1909—14. Парл. группа СССР входит в М. с. с 1955. Согласно уставу, принятому в 1922, целью М. с. является установление личных контактов между депутатами парламентов во имя мира и сотрудничества гос-в. Первоначально М. с. занимался преим. вопросами междунар. арбитража, позже, особенно после вступления парл. групп социалистич. стран, ожививших работу М. с., в центре его внимания стало обсуждение проблем разоружения, междунар. сотрудничества, развития мировой экономики, нар. образования, борьбы с колониализмом. Решения М. с. представляют собой рекомендации, к-рые могут учитываться парламентами и пр-вами как пожелания в их деятельности. В 1965 в М. с. входили парл. группы 75 гос-в. Руководящие органы М. с.: Межпарл. конференция; Межпарл. совет, включающий по 2 представителя от каждой парл. группы; Исполком — адм. орган, подотчетный Совету; Межпарл. бюро (секретариат), ведущее орг.-тех. работу. Бюро издает «Межпарламентский бюллетень», журн. «Информация о конституциях и парламентах» (выходят ежеквартально в Женеве на англ. и франц. яз.) и нек-рые др. печатные издания. Местопребывание Совета — Женева.

Лит.: Межпарламентский союз. Устав и правила процедуры, М., 1962; Шибаева Е. А., Межпарламентский союз, М., 1957; Швецов В. Л., Межпарламентский союз, М., 1964. *А. И. Доронченков.* Великие Луки.

МЕЖРАБПО́М (Международная рабочая помощь) — междунар. орг-ция пролетарской солидарности. Осн. в сент. 1921 на состоявшейся в Берлине междунар. конференции комитетов помощи населению голодающих районов Сов. России. Создание М. явилось ответом передовых рабочих мира на обращение В. И. Ленина к междунар. пролетариату от 2 авг. 1921 (см. В. И. Ленин, Соч., т. 35, с. 479—80). Основателями и видными деятелями М. являлись К. Цеткин, А. Эйнштейн, Р. Роллан, М. Андерсен-Нексё, А. Франс, А. Барбюс, Б. Шоу и др. М. состоял из

Письмо В. И. Ленина ген. секретарю Межрабпома В. Мюнценбергу.

РОССИЙСКАЯ
федеративная
социалистическая
советская республика
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
СОВѢТА
НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ
Москва, Кремль
2 XII 1922 г.
№ 3572

Die Hungerhilfsaktion der internationalen Arbeiterschaft hat Sowjetrussland in ausgezeichneter Weise geholfen, die schweren Tage der letztjährigen Hungersnot zu überstehen und den Hunger zurückzuwerfen. Jetzt gilt es, die durch die Hungersnot geschlagenen Wunden zu heilen, vor allem die vielen Tausenden verwaister Kinder zu versorgen und die infolge der Hungersnot schwer geschädigte Landwirtschaft und Industrie in den Hungergebieten aufzubauen.

Auch auf diesem Gebiet hat die brüderliche Hilfe der internationalen Arbeiter bereits eingesetzt. Die amerikanische Traktorenkolonne bei Perm, die landwirtschaftlicher Gruppen der technischen Hilfsorganisation Amerikas, die landwirtschaftlichen und industriellen Unternehmungen der Internationalen Arbeiterhilfe, die Auflegung und Zeichnung der ersten proletarischen Anleihe durch die Arbeiterhilfe für Sowjetrussland sind verheissungsvolle Anfänge des brüderlichen Hilfwerkes der Arbeiter zur Unterstützung des wirtschaftlichen Wiederaufbaus Sowjetrusslands.

Die so glücklich begonnene wirtschaftliche Hilfsaktion der internationalen Arbeiterhilfe für Sowjetrussland muss durch die Arbeiter und Werktätigen der ganzen Welt mächtig gefördert werden. Neben den dauernden starken politischen Druck auf die Regierung der bürgerlichen Länder mit der Forderung der Anerkennung der Sowjetregierung ist eine breite wirtschaftliche Hilfsaktion des Weltproletariates heute die beste und praktischste Unterstützung Sowjetrusslands in seinem schweren Wirtschaftskrieg gegen die imperialistischen Konzerne und die beste Unterstützung bei dem sozialistischen Aufbau seiner Wirtschaft.

W. Uljanoff (Lenin)

Moskau, den 2 Dezember 1922.



Облигация Международного займа, выпущенного Межрабпомом в 1922 для сбора средств по организации помощи населению голодавших районов Сов. России.

нац. секций с индивидуальным (или коллективным) членством; в нач. 30-х гг. нац. секции М. насчитывали св. 10 млн. членов. Координацию деятельности нац. секций М. осуществлял ЦК Межрабпома (до 1933 находился в Берлине, после 1933 — в Париже), избиравшийся на междунар. конгрессах этой орг-ции (состоялись в 1921, 1922, 1923, 1925, 1927, 1929 и 1931). Первоначально задача М. состояла в оказании материальной помощи голодающим Сов. России. В течение 1921—22 М. было собрано св. 5 млн. руб. золотом, в Сов. Россию были направлены продукты питания и медикаменты. М. выпустил междунар. заем, гарантию за к-рый принял на себя СНК РСФСР. В 20-е гг. М. содействовал организации общества друзей Сов. России за рубежом, переселению в Сов. Россию групп иностр. рабочих и созданию ими пром. и с.-х. предприятий в целях помощи сов. народу в восстановлении нар. х-ва. В кон. 20-х гг. задачи и функции М. расширились. М. стал центром по оказанию помощи трудящимся капиталистич. стран во время стачек, локаутов, безработицы, террора властей, стихийных бедствий и т. п. М. и его секции издавали св. 50 газет, журналов, бюллетеней, содействовали распространению в капиталистич. странах кинофильмов из жизни первого социалистич. гос-ва. Накануне 2-й мировой войны деятельность М. прекратилась; его функции перешли к Антифаш. лиге (осн. в 1931) и др. междунар. антивоен. и антифаш. организациям.

Лит.: Ленин В. И., Секретарю Международной рабочей помощи, Соч., 4 изд., т. 35; V Всемирный конгресс Коминтерна. Тезисы, резолюции и постановления, М., 1924, с. 173—74; Фридман Ю. А., Движение помощи междунар. пролетариата Советской России в 1921—22 гг., «ВИ», 1958, № 1. *Ю. А. Фридман.* Москва.

«МЕЖРАЙО́НЦЫ» — члены «Межрайонной организации объединенных социал-демократов», к-рая возникла в Петербурге в нояб. 1913. Вначале носила назв. «Междурайонная комиссия РСДРП», с конца 1914 переим. в «Междурайонный комитет»; объединяла сторонников Л. Д. Троцкого, часть меньшевиков-партийцев, «впередовцев» и большевиков-примиренцев, отколовшихся от партии. «М.» ставили своей задачей создание «единой РСДРП» путем примирения и объединения различных политич. течений и фракционных группировок. Пытаясь объединить большевистскую и меньшевистскую орг-ции в Петербурге, «М.» создали еще одну, свою фракционную орг-цию. Эта попытка беспринципного объединения получила решительный отпор со стороны большевиков-ленинцев. В годы 1-й мировой войны «М.» стояли на центристских позициях, колебались между большевиками и меньшевиками, были против социал-шовинизма, но продолжали выступать за «организационное единство» социал-демократов, отказываясь от полного разрыва с меньшевиками.

После Февр. революции 1917 «М.» заявили о полном разрыве с оборонцами и о согласии с линией большевистской партии. В этот период число «М.» значительно увеличилось за счет рабочих и солдат Петрограда. В марте 1917 «М.» выступили с предложением слить свои орг-ции с большевистскими орг-циями Петрограда. 17(30) марта 1917 предложение «М.» рассматривалось на заседании Бюро ЦК РСДРП(б), 21 марта (3 апр.) — на заседании Петрогр. к-та; объединение было признано желательным. VII (Апрельская) Всеросс. конференция РСДРП(б) (1917) приняла написанную В. И. Лениным резолюцию «Об объединении интернационалистов против мелкобурж. оборонческого блока», к-рая предопределила вопрос об объединении с «М.». 10(23) мая 1917 вопрос об объединении обсуждался на конференции «М.», на к-рой присутствовали представители ЦК РСДРП(б)—В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев. «Политические резолюции межрайонцев в основном взяли правильную линию разрыва с оборонцами»,— писал В. И. Ленин по поводу этой конференции (Соч., т. 24, с. 395). На выборах в районные думы Петрограда в мае—июне 1917 большевики выступали в блоке с «М.». Летом 1917 к «М.» принадлежали М. М. Володарский, А. А. Иоффе, А. В. Луначарский, Д. З. Мануильский, Л. Д. Троцкий, М. С. Урицкий, К. К. Юренев и др. Представители «М.» были включены в состав Орг. бюро по созыву Шестого съезда РСДРП(б). На VI съезде «М.» (ок. 4 тыс. чел.) были приняты в ряды большевистской партии.

«М.» издавали журн. «Вперед». В 1915 вышел один номер, в июне—авг. 1917—8 номеров. После VI съезда партии состав редакции был изменен и № 9 журнала вышел как орган ЦК РСДРП(б). В сент. 1917 по решению ЦК РСДРП(б) издание журнала было прекращено.

Лит.: Ленин В. И., К вопросу об объединении интернационалистов, Соч., 4 изд., т. 24; его же, Партии на выборах в районные думы Петрограда, там же; Седьмая (Апрельская) Всеросс. конференция РСДРП(б). Петрогр. общегородская конференция РСДРП(б). Апрель 1917. Протоколы, М., 1958, с. 252—53; Шестой съезд РСДРП (большевиков). Август 1917. Протоколы, М., 1958, с. 238—40, 269—270. *И. В. Загоскина.* Москва.

МЕЖСОВПРО́Ф — см. *Международный совет профессиональных и производственных союзов.*

МЕЗЕНЦО́В, Николай Владимирович (11.IV.1827—4.VIII.1878) — рус. гос. деятель. Правнук А. В. Суворова. Начал службу в 1845 в лейб-гвардии Преображенском полку. Участвовал в Крымской войне 1853—56. С 1861 — флигель-адъютант императорской свиты, с 1871 — генерал-адъютант, с 1877 — чл. Гос. совета. Выдвинулся гл. обр. на полицейском поприще. С 1864— нач. штаба корпуса жандармов, с 1874 — товарищ шефа жандармов, 30 дек. 1876 — 4 авг. 1878 — шеф жандармов и гл. нач. Третьего отделения. Убит С. М. *Кравчинским* в ответ на казнь революционера И. М. Ковальского.

Лит.: Красовский И. [И.], Генерал-адъютант Н. В. Мезенцов, М., 1878; Кравчинский С. М., Смерть за смерть, П., 1920; [Ольхин А. А.], У гроба, «Земля и воля», 1878, 25 окт., № 1; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, т. 3, М., 1961, с. 70.

МЁЗЕР (Möser), Юстус (14. XII. 1720—8.I.1794)— нем. историк, публицист и политич. деятель. По профессии адвокат. С 1768 занимал должность тайного референдария в пр-ве Оснабрюкского церк. кн-ва. Идеология М., в к-рой частично отразились отсталые герм. обществ. отношения 2-й пол. 18 в., в частности воззрения консервативного нем. бюргерства, была во многом противоположна идеологии Просвещения (хотя он и испытал ее влияние). М. проводит идею нем. само-

бытности, идеализирует древнегерм. и раннесредневековое общество в Германии и т. д. В то же время его подход к истории содержал и плодотворные идеи: М. поставил вопрос о значении истории такой, как она была, а не какой она должна бы быть с позиций разума (что характерно для просветителей); настаивал на рассмотрении обществ. жизни прежде всего как закономерного результата особой истории каждого народа (хотя и сделал это в конечном счете с реакционно-романтич. позиций). Осн. ист. соч.— «История Оснабрюка» («Osnabrückische Geschichte», Tl 1—2, 1768, Tl 3—Dokumente, 1824), доведено до сер. 13 в. (наибольший интерес представляет освещение ранней истории). Впервые в нем. историографии поставив на мат-лах локальной истории Оснабрюка вопрос о первонач. формах поселения др. германцев, М. выдвинул точку зрения, что германцы с самого начала селились индивидуальными дворами и были полными собственниками своих индивидуальных наделов (с этим М. связывал и исконную герм. свободу); общее пользование лесом и др. угодьями положило, по мнению М., начало последующему объединению крестьян в общины-марки, к-рые, т. о., М. считал образованиями более позднего времени. Реакц. стороны взглядов М. подверглись резкой критике К. Маркса (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 32, с. 36); они оказали значит. влияние на часть герм. историков (в частности, 20 в. — В. Виттиха, А. Допша и др.).

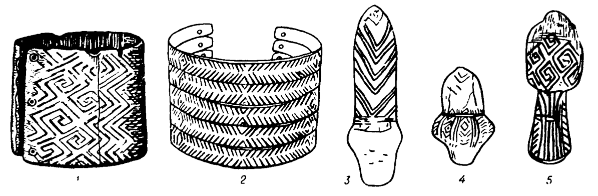
Соч.: Patriotische Phantasien, Tl 1—2, Lpz., 1871; Sämtliche Werke, hrsg. von B. R. Abeken, Bd 1—10, B., 1842—43 (neue Ausg., Oldenburg—B., 1943—).

Лит.: Косминский Е. А., Историография средних веков, М., 1963; Bäte L., Justus Möser. Advocatus patriae, Fr./M., 1961; Streisand J., Geschichtliches Denken von der deutschen Frühaufklärung bis zur Klassik, B., 1964.

МЕЗЕРЕ́ (Mézeray), Франсуа Эд де (1610—10. VII. 1683) — франц. историк. С 1649 — чл. Франц. академии, с 1675 — ее непременный секретарь. Королев. историограф. В 1643—51 опубликовал «Историю Франции» («Histoire de France depuis Pharamond», nouv. éd., t. 1—18, P., 1830), доведя изложение до времени правления Людовика XIII. В 1667—68 выпустил свое соч. в переработанном виде («Abrégé chronologique ou extrait de l'histoire de France», v. 1—3), в к-ром подверг нек-рой критике налоговую систему при Кольбере. М. был автором неск. *мазаринад.*

Лит.: Evans W. H., L'historien Mézeray et la conception de l'histoire en France au XVII siècle, P., 1930.

МЕ́ЗИНСКАЯ СТОЯ́НКА — позднепалеолитич. поселение на склоне древней балки, на правом берегу р. Десны в с. Мезин (Черниговская обл.). Открыта в 1908 Ф. К. Волковым (Вовк), исследовалась в различные годы с 1909 по 1961 (П. П. Ефименко, Л. Е. Чикаленко, М. Я. Рудинский, И. Г. Шовкопляс). Относится к раннемадленскому времени (абсолютная датировка — ок. 20 тыс. лет назад). Сохранились остатки долговрем. небольших жилищ, места обработки кремня и кости,



Браслеты (*1, 2*) и скульптурные фигурки из бивня мамонта (*3, 4, 5*), найденные в мезинской стоянке.

углубленные очаги вне жилищ, ямы-хранилища костей животных и др. Жилища — наземные, округлые и овальные (диаметром до 6 *м*), сооружались из дерева, обкладывались крупными костями животных. Среди более 4 тыс. кремневых орудий труда, кроме различных резцов, скребков и проколок, имеются специализированные инструменты для гравировки по кости (режущие острия, микрорезцы и др.). Много орудий труда и бытовых предметов изготовлено из кости и рога животных (иглы, проколки, молотковидные и клиновидные орудия, наконечники дротиков, подвески и др.). Важными находками являются скульптурные фигурки из бивня мамонта (стилизованные статуэтки женщин, животных), браслеты и др. изделия из бивня с геометрич. графикой, в т. ч. меандровыми узорами, и роспись красной охрой на крупных костях мамонта. Найдено большое число морских раковин юж. происхождения.

Лит.: Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953; Борисковский П. И., Палеолит Украины, МИА, № 40, М.—Л., 1953; Шовкопляс И. Г., Мезинская стоянка, К., 1965. *И. Г. Шовкопляс.* Киев.

МЁЗИЯ (Moesia)—рим. провинция между Ниж. Дунаем и Балканскими горами, населенная фракийскими племенами (мёзы, геты, бессы и др.). Окончательный захват терр. М. римлянами произошел в 27 до н. э. Ок. 15 было введено провинциальное управление, что вызвало ряд восстаний. Служба фракийцев в рим. армии, наделение ветеранов землей, рим. колонизация, возникновение городов (Никополь, Марцианополь и др.) способствовали романизации страны и ускорили развитие в М. рабовладения. В 86 М. была разделена на Верх. М. и Ниж. М. В кон. 3 в. часть пров. М. вместе с Македонией, Эпиром, Ахайей и о. Крит образовали *диоцез* М., к-рый просуществовал до 5 в.

Лит.: Златковская Т. Д., Мёзия в 1 и 2 вв. н. э., М., 1951.

МЕЗОЛИ́Т (от греч. μέσος — средний, промежуточный и λίθος — камень) — эпоха *каменного века*, переходная между *палеолитом* и *неолитом*. М. Европы датируется радиоуглеродным методом примерно 8—5 тыс. лет до н. э. М. Бл. Востока — 10—7 тыс. лет до н. э. К М. относятся культуры азильская и тарденуазская (Европа), маглемозе и эртебёлле (Сев. Европа), натуфийская (Юго-Зап. Азия), хоабиньская (Юго-Вост. Азия) и др. В М. распространились лук и стрелы и первое домашнее животное — собака. В конце М. появляется керамика — характерный признак неолитич. культуры. Нек-рые археологи не употребляют термин «М.», относя раннемезолитич. стоянки к эпипалеолиту, а позднемезолитич.— к протонеолиту.

МЕЙВАНДВА́ЛЬ, Мухаммед Хашим (р. 1920) — гос. деятель Афганистана. Образование получил в лицее «Хабибие» в Кабуле. В 1942—49 — журналист. редактор ряда афг. газет, 1949—54 — советник по вопросам печати при королевском дворе, затем возглавлял департамент печати и информации афг. пр-ва. В 1955—64— на дипломатич. работе (посол в Англии, Пакистане, США). В дек. 1964 — нояб. 1965—мин. печати и информации. С нояб. 1965 — премьер-министр Афганистана. В февр. 1966 находился с офиц. визитом в СССР.

МЕ́ЙЕНДОРФ, Александр Казимирович (1798—1865), барон,— рус. путешественник, геолог. В 1820 в составе рус. посольства в Бухару был послан «для собирания географич. и статистич. сведений», изложенных затем в кн. «Краткое начертание путешествия Росс. посольства из Оренбурга в Бухарию» (отрывок см. «Сев. архив», 1822, ч. 1, № 2, в 1826 опубл. в Париже). Результатом командировки на Кавказ в 1842 «для устройства там пром. дел» явилась работа «Елисаветополь (Ганжа) и его окрестности. Отрывок из промышленного путешествия по Кавказу». М. издал пром. карту России и кн. «Статистич. опыт о движении и положении пром-сти Европ. России» (1842), «Опыт прикладной геологии преим. Сев. бассейна Европ. России» (СПБ, 1849), «Les finanses de la Russe, lettre à Wolowski» (анонимно, P., 1864).

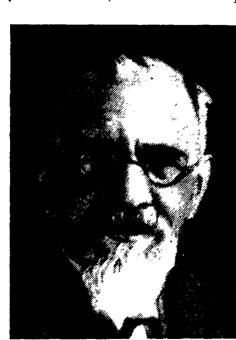
МЕ́ЙЕНДОРФ (Meiendorf) — позднепалеолитич. поселение близ Гамбурга, на С. ФРГ. Раскапывалось в 1932—

1934 А. Рустом. Датируется радиоуглеродным методом примерно 11 500 лет до н. э. (конец поздн. палеолита, мадленское время). М.— памятник первого заселения Сев. Европы палеолитич. охотниками на сев. оленей, двигавшимися с Ю. вслед за отступавшими ледниками. Обнаружено множество рогов сев. оленя, кремневые скребки, проколки и наконечники с выемкой, орудия из оленьего рога с кремневыми вкладышами, служившие для вырезания ремней, а также шилья, иглы, наконечники стрел, гарпун, землеконное орудие из оленьего рога. В пруду рядом с поселением найден скелет сев. оленя, принесенного в жертву. По стоянке М. получила назв. *гамбургская культура*.

Лит.: Rust A., Das altsteinzeitliche Renntierjägerlager Meiendorf, Neumünster, 1937; его же, Vor 20 000 Jahren. Renntierjäger der Eiszeit, 2 Aufl., Neumünster, 1962.

П. И. Борисковский. Ленинград.

МЕ́ЙЕР (Meyer), Эдуард (25.I.1855—31.VIII.1930) — нем. историк древности. Проф. древней истории в Лейпциге (с 1884), Бреславле (с 1885), Галле (с 1889), Берлине (1902—23). М. всесторонне владел сложным материалом источников (археол., эпиграфич., литературных, нумизматич. и др.), что позволило ему создать ряд значит. исследований по истории Др. Востока, Греции и Рима. В своем осн. труде — пятитомной «Истории древности» («Geschichte des Altertums», Bd 1—5, Stuttg., 1884—1902, 3 Aufl., 1910—39) М. попытался дать стройную схему всемирной истории древности, начиная с возникновения др.-вост. цивилизаций и кончая 355 до н. э. (временем крушения господства греков в Сицилии). По широте охвата материала, стройности и яркости изложения этот труд является вершиной развития бурж. историографии античности кон. 19—нач. 20 вв. Осн. мысли этой работы сводятся к следующему: история человеческих цивилизаций находится в постоянном взаимодействии (отсюда вытекает необходимость синхронного изложения фактов), смешение культур приводит к созданию больших гос-в. М. вводит понятие «культурный комплекс» как результат взаимодействия материальной и духовной культуры народов. Он считает, что отд. народы обладают особой духовной организацией, способной создать более высокую духовную культуру. История Китая и Индии не включается автором в круг истории «культурных» народов, поскольку, по его мнению, их взаимодействие с европ. народами началось поздно (с эпохи эллинизма). Т. о., «культурный комплекс» объединяет лишь страны Средиземноморья (т. н. «классический Восток» и античность).



Несмотря на значит. интерес к экономич. и социальной истории, М. в основу своего изложения кладет политич. события и историю государственности, т. к. форма гос-ва, с его точки зрения, определяет судьбы народа. Политич. события лежат и в основе периодизации древней истории, данной М. Особое значение он придает переселениям народов, как важному фактору ист. развития (напр., завоеванию Египта гиксосами, Вавилона — касситами, переселению племен в 12 в. до н. э.). Вся история древности излагается М. с позиций теории цикличности, осн. положения к-рой наиболее отчетливо сформулированы М. в докладах «Экономич. развитие др. мира» («Die wirtschaftliche Entwicklung des Altertums», Jena, 1895, рус. пер.— СПБ, 1898) и «Рабство в древности» («Die Sklaverei im Altertum», Dresd., 1898, рус. пер.—СПБ, 1899) во время полемики с автором «ойкосной» теории К. *Бюхером*. Гомеровская Греция определяется М. как «греч. средневековье», классич. и эллинистич.—как период капитализма, а историей Рима завершается капиталистич. развитие в древности. В этих докладах М. преувеличивал роль наемного труда в древности, стирая грань между положением свободных тружеников и рабов. Исходя из позиций циклизма, М. отрицал поступательный ход ист. развития, утверждая, что высшей ступенью развития общества является капитализм, падение к-рого приводит якобы к гибели культуры. В своей работе «К теории и методике истории» («Zur Theorie und Methodik der Geschichte», Halle, 1902, рус. пер., М., 1904) М. высказывает мысль, что задачей историка является всестороннее освещение частного (индивидуального), а не общих закономерностей ист. процесса. Т. о., несмотря на то, что труды М. вводят в обращение огромный мат-л и имеют большое науч. значение в области частных исследований, общая схема М., оказавшая значит. влияние на совр. ему историографию (в т. ч. и на русскую — М. М. Хвостов, М. И. Ростовцев, Р. Ю. Виппер), является реакционной. Ее осн. пороки — отрицание ист. прогресса, модернизация, гиперкритицизм, элементы расизма.

Соч.: (кроме указ. в статье): Geschichte von Troas, Lpz., 1877; Geschichte des Königreichs Pontos, Lpz., 1879; Geschichte des alten Aegyptens, B., 1887; Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen, Halle, 1894; Die Entstehung des Judenthums, Halle, 1896; Forschungen zur alten Geschichte, Bd 1—2, Halle, 1892—99; Aegyptische Chronologie, B., 1904; Kleine Schriften zur Geschichtstheorie und zur wirtschaftlichen und politischen Geschichte des Altertums, Halle, 1910; Caesars Monarchie und das Principat des Pompejus, 3 Aufl., Stuttg., 1922; Ursprung und Anfänge des Christentums, Bd 1—3, Stuttg., 1921—23.

Лит.: Протасова С. И., История др. мира в построении Эд. Мейера, «ВДИ», 1938, № 3; Wilcken U., Jaeger W., E. Meyer zum Gedächtnis, Stuttg., 1931; Marohl H., E. Meyer. Bibliographie, [B.], 1941.

МЕ́ЙЕР, майер (нем. Meier, от лат. maior — больший, старший; в лат. яз. этому термину соответствует vilicus),— в ср.-век. Германии первоначально — управляющий хозяйством вотчинника, затем — сравнительно крупный арендатор крест. типа. Происходил обычно из числа зависимых людей и получал от хозяина за службу зем. надел. С 13 в. в Сев.-Зап. Германии (преим. в Ниж. Саксонии и Вестфалии) получила развитие т. н. мейерская аренда: вотчинники передавали в аренду М. сначала домениальную землю, а затем и наделы бывших крепостных — латов (к-рые насильственно «освобождались» и лишались земли); М.— арендаторы, вели обработку своих сравнительно крупных (в неск. гуф) участков, используя труд обезземеленных латов. В течение 15—17 вв. М. были освобождены от крепостной зависимости. Крест. мейерская аренда обычно носила издольный характер. Сначала она была краткосрочной (на 6—12 лет), но затем М. удалось добиться превращения держания на т. н. мейерском праве в пожизненное и даже в наследственное (окончательно после 30-летней войны). Укреплению держательских прав М. способствовала борьба внутри господств. класса: вотчинники стремились сохранить краткосрочный характер мейерской аренды и в период 30-летней войны 1618—48 стали широко практиковать сгон М. с земли, территориальные князья, напротив, были заинтересованы в укреплении держаний на мейерском праве, поскольку М. были главными налогоплательщиками. В Юго-Зап. Германии в 14—15 вв. при ликвидации барской запашки также повсюду возникла крупная издольная аренда М., но с 16 в. в этом р-не она регрессирует, становясь обычным феод. держанием. В р-нах развития овцеводства (прежде всего в Саксонии) М. постепенно со 2-й пол. 16 в. превращаются в капиталистич. арендаторов. В новое и новейшее время М.— капиталистич. арендатор.

Лит.: Майер В. Е., Крупная издольная аренда на бывших домениальных землях Германии в XIV—XVI вв., «Уч. зап. Пермского гос. ун-та», 1964, № 117; Wittich W., Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland, Lpz., 1896; Inama-Sternegg K. T., Deutsche Wirtschaftsgeschichte, Bd 3, Tl 1—2, Lpz., 1899—1901.

МЕ́ЙЕРБЕРГ (Meyerberg), Августин (1622—1688), барон,— австр. дипломат. В 1661—62 посетил Россию в составе посольства от имп. Леопольда I, прибывшего с целью посредничества между Россией и Польшей в войне из-за Украины. Миссия окончилась неудачей, как и попытки вовлечь Россию в союз против Турции. М. оставил ценное, хотя и тенденциозное, описание путешествия в Россию, в к-ром приведены сведения о гос., социальном и политич. строе, *Московском восстании 1662* (т. н. Медном бунте), быте и др. К нему приложен большой альбом рисунков и картин.

Соч.: Путешествие в Московию, М., 1874; Донесение имп. Леопольду I о своем посольстве в Московию, М., 1882; Альбом Майерберга. Виды и бытовые картины России XVII в., [т. 1—2], СПБ, 1903.

Лит.: Аделунг Ф., Барон Мейерберг и путешествие его по России, пер. с нем., СПБ, 1827; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962. *В. И. Буганов.* Москва.

МЕ́ЙЗЕЛЬ (Meusel), Альфред (19.V.1896 — 10.IX.1960) — нем. историк (ГДР). С 1930 — проф. истории нар. х-ва в Высшей технич. школе Ахена. В период фаш. диктатуры из-за преследований эмигрировал; был директором Свободной нем. высшей школы в Лондоне. По возвращении в 1946 в Германию стал проф. новой истории ун-та им. Гумбольдта в Берлине (был в числе первых профессоров-марксистов). С 1952 — директор музея нем. истории в Берлине. Чл. Герм. АН (с 1953). Гл. круг науч. интересов М.— история герм. революц. движения. Осн. труд — «Томас Мюнцер и его время» («Thomas Müntzer und seine Zeit», B., 1952). Лауреат нац. премии ГДР (1953).

Лит.: Смирин М. М., Нар. реформация Томаса Мюнцера и Вел. Крест. война, 2 изд., М., 1955, с. 52—54; Alfred Meusel zum Gedenken, «ZG», 1960, H. 7.

МЕ́ЙНЕКЕ (Meinecke), Фридрих (30.X.1862—6.II.1954) — нем. историк. Проф. Страсбургского (1901—1906), Фрейбургского (1906—14) и Берлинского (1914—1928) ун-тов. Гл. редактор журн. «Historische Zeitschrift» (1896—1935). В 1947 — один из основателей и первый ректор т. н. Свободного ун-та в Зап. Берлине, ставшего оплотом реакц. сил. Уделив большое внимание исследованию реформ, проведенных в Пруссии в нач. 19 в. («Das Leben des Generalfeldmarschalls Hermann von Boyen», Bd 1—2, Stuttg., 1896—99; «Das Zeitalter der deutschen Erhebung. 1795—1815», Lpz., 1906), М. обратился к изучению идеи гос. нац. единства и ее осуществления в политич. жизни Германии («Weltbürgertum und Nationalstaat», Münch.—B., 1908). В основе методологич. взглядов М. лежала неоидеалистич. интерпретация истории как единства материальной и духовной жизни, в к-рой примат отводится духовному началу. М. был представителем т. н. индивидуализирующего метода, главный принцип к-рого — отрицание объективных ист. закономерностей (см. *Неокантианство*). При этом М. неизменно приспособлял характер и выводы своих работ («Weltbürgertum und Nationalstaat», Münch. — B., 1908; «Die Idee der Staatsräson in der neueren Geschichte», Münch.—B., 1924; «Die Entstehung des Historismus», Bd 1—2, Münch.—B., 1936; «Die deutsche Katastrophe», 1946, и др.) к политике герм. империализма. М. принадлежал к либеральному крылу герм. буржуазии (входил в партию национал-либералов, а затем — в Нем. демократич. партию), выступал против наиболее реакц. и воинствующих кругов, считая, что сохранение капиталистич. строя в Германии наилучшим образом можно обеспечить опорой на правых с.-д. лидеров, а также союзом герм. империализма с зап. державами. В соответствии с этим он в своей книге «Geschichte des deutsch-englischen Bündnisproblems, 1890—1901» (Münch.—B., 1927) резко критиковал нем. гос. деятелей за якобы упущенную возможность заключить такой союз. Во времена фаш. диктатуры М. был не у дел, хотя не оказывал фашизму никакого сопротивления. М. одним из первых нем. историков откликнулся на разгром герм. фашизма (книга «Die deutsche Katastrophe»); отмежевавшись от нек-рых, полностью скомпрометированных положений бурж. историч. теорий, он старался сделать все возможное для спасения их основы, что существенно помогло восстановлению идеологич. позиций империализма и милитаризма в Зап. Германии. М. впервые сформулировал ряд положений совр. зап.-герм. империалистич. историографии — антикоммунизм, нашедший отражение в доктрине «тоталитаризма», глубокий иррационализм, отрицание идеи прогресса.

Соч.: Werke, Bd 1—5, Münch. — Darmstadt — Stuttg., 1957—62.

Лит.: Данилов А. И., Ф. Мейнеке и немецкий буржуазный историзм, «ННИ», 1962, № 2; Бертольд В., «...Голодать и повиноваться». Историография на службе германского империализма, пер. с нем., М., 1964, гл. 2; Lozek G., Syrbe H., Geschichtsschreibung contra Geschichte, B., 1964. *Х. Мейер.* ГДР.

МЕ́ЙСЕНСКАЯ МА́РКА — пограничная обл. (на ср. Эльбе) в составе «Священной Рим. империи»; образована в кон. 10 в. на землях слав. (серболужицкого) племени мильцев (мильчан), захваченных нем. феодалами; опорным пунктом был основанный в 929 Генрихом I бург Мейсен (Meissen, слав. Misni, отсюда другое назв. М. м.— Мишенская марка). По *Будишинскому миру* 1018 часть ее вошла в состав Польск. гос-ва. В 1089 вся терр. М. м. стала наследств. владением *Веттинов*, составив ядро кн-ва *Саксония.*

МЕ́ЙСНЕР (Meissner), Бруно (25.IV.1868—13.III.1947) — нем. ассириолог. Проф. Берлинского университета, автор ряда работ по проблемам вавилоно-ассир. яз., лит-ры, права и иск-ва. В своем обобщающем труде, посвященном культуре народов Двуречья,— «Вавилония и Ассирия» М. уделяет значит. внимание экономике и социальным отношениям, он подчеркивает роль рабовладения в древнем Двуречье, стремится проследить масштабы применения труда рабов (до Ново-Вавилонского царства включительно) и изменения в их юридич. положении.

Соч.: Babylonien und Assyrien, [Bd] 1—2, Hdlb., 1920—25; Beiträge zum altbabylonischen Privatrecht, Lpz., 1893.

МЕ́ЙТЛЕНД (Maitland), Фредерик Уильям (28.V.1850—21.XII.1906) — англ. историк, специалист по истории ср.-век. Англии и англ. права в ср. века. Проф. истории англ. права в Кембриджском ун-те (с 1884); один из основателей (1887), а затем пред. науч. «Селденского об-ва», созданного для публикации памятников англ. ср.-век. права. Крупнейший знаток англ. архивов, М. подготовил и опубликовал со своими комментариями ряд ценнейших ср.-век. источников. В методологич. отношении М. примыкал к «*критическому направлению*» в бурж. историографии и был его основателем в Англии. Для него характерен крайний скептицизм в отношении достоверности ист. познания и возможности ист. обобщений. Решающее значение в истории (в т. ч. и экономич.) М. придавал влиянию гос-ва и права; феодализм понимал как систему феод. зем. права, осн. на вассальных, договорных отношениях. М. выступил с ревизией осн. позитивистских концепций по истории ср.-век. Англии и подверг их, часто остроумной и обоснованной, критике. Однако поскольку эта критика велась с порочных методологич. позиций, обычно с помощью формально-юридич. анализа, сам М. не смог создать новых сколько-нибудь убедительных концепций. Он подверг критике одновременно и вотчинную (манориальную), и общинную теории (в работе «Книга страшного суда и то, что вне её» — «Domesday book and beyond», Camb., 1897). Справедливо утверждая, что свободное крестьянство с его общиной древнее манора и существовало задолго до нормандского завоевания, М. делал неверный вывод о том, что и в 11—13 вв. манор не был хоз. комплексом,

являясь лишь фискальной единицей, созданной для нужд гос-ва. В то же время, подходя к характеристике общины с чисто юридич. позиций, он пришел к выводу, что община никогда не выражала хоз. отношений и являлась юридич. фикцией. Отвергая вотчинную, общинную и рыночную теории происхождения ср.-век. городов, М. (также на основании чисто юридич. и терминологич. анализа) утверждал, что города в Англии возникали только как укрепленные центры (т. н. гарнизонная теория), без всякой связи с экономич. развитием страны («Село и город» — «Township and borough», Camb., 1898). Справедливо критикуя нац.-либеральную концепцию конституц. истории Англии в средние века за идеализацию парламента, М. сам дал столь же неверную трактовку этого вопроса в формально-юридич. плане: королев. власти, к-рую М. идеализировал как надклассовый орган мира и порядка, он приписывал и создание парламента, игнорируя социальные предпосылки его возникновения и изображая это учреждение как придаток королев. власти, не имевший самостоят. значения («Конституц. история Англии» — «The constitutional history of England», Camb., 1908). В кн. «История англ. права», написанной в соавторстве с Ф. Поллоком (F. Pollock and F. Maitland, History of English law before the time of Edward I, v. 1—2, Camb., 1895, 2 ed., Camb., 1898), дается тончайший критич. юридич. анализ всех терминов и понятий англ. ср.-век. права, однако в силу своего скептицизма авторы принципиально избегают положительных выводов и определенных формулировок. В последние годы жизни М. полностью ушел в изучение истории отд. маноров, положив начало широкому распространению локального метода исследования в англ. медиевистике.

Лит.: Косминский Е. А., Исследования по агр. истории Англии в XIII в., М., 1947, гл. 1; Левицкий Я. А., Города и гор. ремесло в Англии X—XII вв., М.— Л., 1960 (введение, гл. 4); Гутнова Е. В., Возникновение англ. парламента, М., 1960 (введение); Савин А. Н., Англ. юрист в роли историка, «ЖМНП», 1900, № 11—12; его же, Памяти Мэтленда, «РМ», 1907, № 10; Round J. H., The Domesday «manor», «English Historical Review», 1900, v. 15; Vinogradoff P., F. W. Maitland, там же, 1907, v. 22; F. William Maitland, historian. Selections from his writings, ed. by R. L. Schnyler, Berk.— Los Ang., 1960; Selected historical essays, chosen and interoduced by H. M. Cam, Boston, 1962. *Е. В. Гутнова.* Москва.

МЕКИ́Н (аль-Мекин), Джирджис ибн Абу-ль-Ясир (1205—1273)—христианско-араб. историк; копт, писал на араб. яз. Жил преим. в Сирии. Осн. соч. М.— «Благословенное собрание» («Аль-Маджму аль-мубарак»), доводившее освещение всемирной истории до 1260,— важнейший источник по истории христ. населения Египта; использовано *Макризи* как один из гл. источников. До наст. времени издано лишь частично.

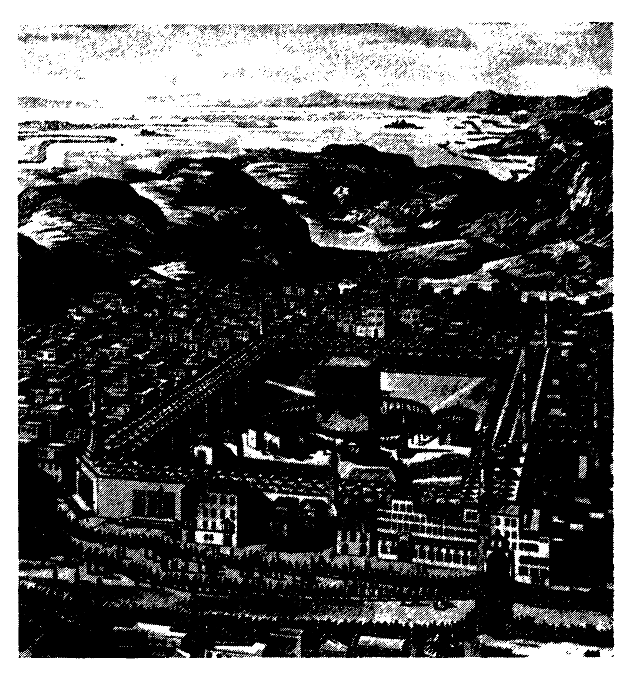
Изд.: Historia saracenica, qua res gestae Muslimorum... explicantur... arabice... et latine rēddita opera... Historia arabum, LB, 1625; Отрывки из соч. М. см. в кн.: Медников Н. А., Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по арабским источникам, [т.] 2, прилож. 1, [СПБ, 1897], с. 538—68.

Лит.: Brockelmann C., Geschichte der arabischen Literatur, 2 Aufl., Bd 1, Leiden, 1943, S. 425, [§] 348 (Suppl.-Bd 1, S. 590); Graf G., Geschichte der christlichen arabischen Literatur, Bd 2, Città del Vaticano, 1947. *Л. Е. Куббель.* Ленинград.

МЕКК фон, Карл Федорович (1819—76) — рус. ж.-д. делец, инженер путей сообщения. Из дворян Лифляндской губ. В нач. 60-х гг.— подрядчик на строительстве Моск.-Рязанской и Рязанско-Козловской ж. д., затем концессионер Курско-Киевской и Либаво-Роменской ж. д. Нажив миллионное состояние, стал крупным зем. собственником. Жена М.— Надежда Филаретовна (1831—93) — известная меценатка, покровительствовавшая композитору П. И. Чайковскому. Сын М.— Николай Карлович (1863—1929) — глава правления об-ва Моск.-Казанской ж. д. (1892—1917), чл. правлений ряда пром. и страховых акц. об-в. После Окт. революции работал в НКПС. Расстрелян за контрреволюц. деятельность.

Лит.: Дельвиг А. И., Полвека рус. жизни. Воспоминания (1820—1870), т. 2, М.— Л., 1930; Чайковский П. И., Переписка с Н. Ф. фон-Мекк, т. 1—3, [М.—Л.], 1934—36. *А. М. Соловьева.* Москва.

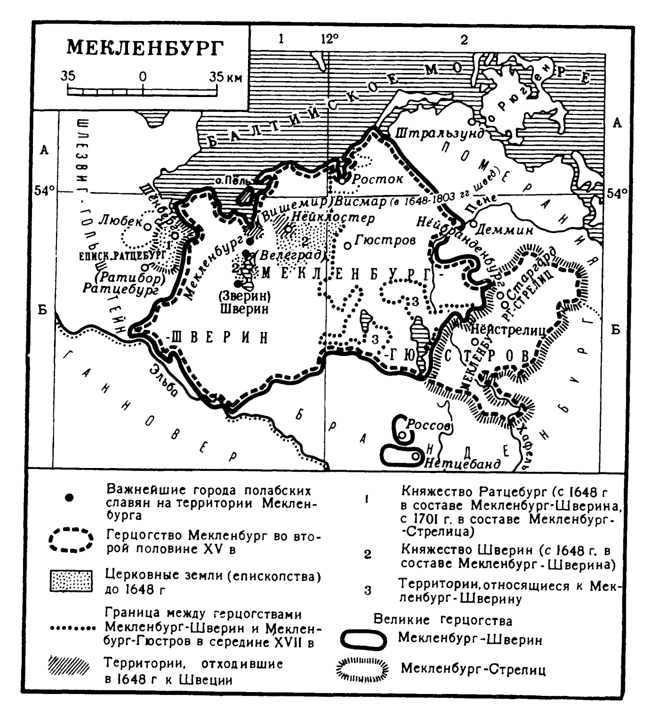
МЕ́ККА — г. в Сауд. Аравии. 159 т. ж. (1963), в отд. годы за счет паломников — до 200 т. Священный город мусульман-суннитов и место их паломничества — *хаджжа.* До ислама М. была населена племенем



Мекка. Гравюра кон. 18 в (фрагмент).

курейш; играла важную роль в торговле между Востоком и странами средиземноморского бассейна, была религ. центром языч. племен Аравийского п-ова. После возникновения ислама стала религ. центром мусульман. В М.— священный храм мусульман *Кааба.* С распадением Багдадского халифата М. подпала под влияние егип. династий (*Фатимидов*, *Айюбидов*, а затем *мамлюков*). После завоевания Египта турками в 1517 шерифы М. признавали сюзеренитет тур. султанов, но сохраняли относительную самостоятельность. С 1916 М.— столица королевства Хиджаз. В 1924 была взята войсками Ибн Сауда, в 1932 включена в состав Сауд. Аравии.

МЕ́КЛЕНБУРГ (Mecklenburg) — ист. область на С.-В. Германии. В 7 в. была заселена племенами полабских славян, гл. обр. *бодричей*, к-рые в 12 в. вошли в состав кн-ва *Никлота.* В ожесточ. борьбе с нем. феодалами славяне М. были покорены саксонским герцогом Генрихом Львом и подверглись онемечиванию при содействии нем. духовенства и местной знати. С 1170 М.— кн-во, вассально зависимое от саксонских герцогов, но сохранившее слав. княж. династию потомков Никлота, с 1348 — герцогство. В 1549 в М. была проведена реформация. В 1621 терр. М. разделилась на герцогства: М.-Шверин и М.-Гюстров; в 1701 — на герцогства М.-Шверин и М.-Стрелиц. После Тридцатилетней войны 1618—48, опустошившей М., происходит усиленный захват помещиками крест. земель, сопровождавшийся вторичным закрепощением крестьян, складываются крупные помещичьи х-ва. Привилегированное положение дворянства было закреплено Рос-



токским соглашением (18 апр. 1755). В 1808—13 оба герцогства стали членами Рейнского союза, в 1813 примкнули к антинаполеоновской коалиции. С 1815 (по решению Венского конгресса 1814—15) оба герцогства стали великими герцогствами. Обезземеливание крестьян и их бесправное положение (крепостное право формально было отменено лишь в 1820) привели к массовой эмиграции и сокращению общего числа населения. В период революции 1848—49 Учредит. собрание М.-Шверина выработало конституцию (утверждена 10 окт. 1849), к-рая, однако, была отменена дворянством, использовавшим поддержку Пруссии и Ганновера. Попытки бурж. реформ, предпринимавшиеся в 70-х гг. 19 в. и в 1908—13, также потерпели неудачу из-за сопротивления дворянства. М. оставался одной из наиболее экономически и политически отсталых терр. Германии. С 1867 М.—в составе Северо-Герм. союза, с 1871—Герм. империи. Во время революции 1918 вел. герцог М.-Шверин (унаследовавший в нач. 1918 и М.-Стрелиц) отрекся от престола, а М.-Стрелиц (по конституции 1919) и М.-Шверин (по конституции 1920) стали «землями» в составе Веймарской республики. В 1934 М. был преобразован в единую терр. После разгрома фаш. Германии в 1945 М. вошел в Сов. зону оккупации Германии. С 1949 входит в ГДР. В 1952 разделен на 3 округа — Нейбранденбург, Росток и Шверин.

И с т о ч н.: Mecklenburgisches Urkundenbuch, Bd 1—25, Schwerin, 1863—1936.

Лит.: Е г о р о в Д. Н., Славяно-германские отношения в средние века. Колонизация Мекленбурга в XIII в., т. 1—2, М., 1915; W i t t e H., Mecklenburgische Geschichte, Bd 1—2, Wismar, 1909—1913; V i t e n s e O., Geschichte von Mecklenburg, Gotha, 1920; M a g e r F., Geschichte des Bauerntums und der Bodenkultur im Lande Mecklenburg, B., 1955. *Л. Ф. Тоскин. Ярославль.*

МЕ́КСИКА (México), М е к с и к а н с к и е С о е д и н е н н ы е Ш т а т ы (Estados Unidos Mexicanos),— гос-во в юго-зап. части Сев. Америки. Граничит с США на С., Гватемалой и Британским Гондурасом на Ю.-В., омывается на З. и Ю. Тихим океаном, на В. водами Мексиканского залива и Карибским морем. М. принадлежит также ряд прибрежных островов в Тихом ок., Калифорнийском зал. и Карибском м. Площадь М. 1972,5 тыс. *км*². Нас.— 40 913 тыс. чел. (1965, оценка), ок. 80% испано-индейского происхождения, коренные жители страны — индейцы (ацтеки, майя, отоми, сапотеки, миштеки и др. племена и народности) — ок. 20%. Гос. язык — испанский. Подавляющее большинство верующих исповедует католич. религию. В городах проживает св. 50% населения. Столица — Мехико. Гос. строй — федеративная республика. Адм. деление — 29 штатов, 2 территории и столичный федеральный округ.

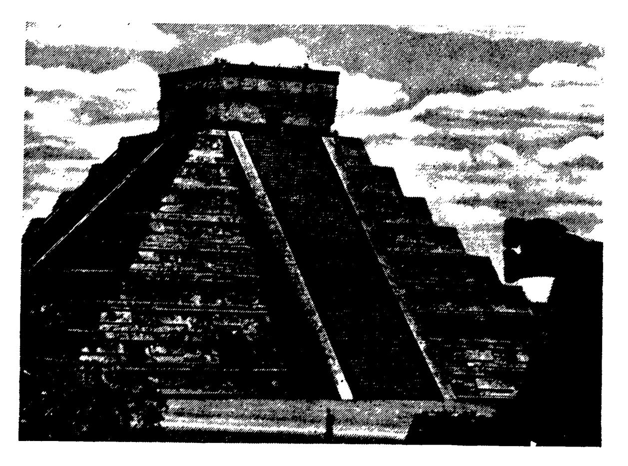
Глава гос-ва и пр-ва — президент, избираемый на 6 лет. Высший законодательный орган — Нац. конгресс, состоящий из сената и палаты депутатов. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный.*

Исторический очерк

Б истории М. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй и формирование клас. общества на терр. М. (от эпохи верхнего палеолита до исп. завоевания в нач. 16 в.). 2) Колон. период (16 — нач. 19 вв.) (установление феодально-крепостнич. строя, зарождение капиталистич. отношений). 3) Развитие капиталистич. отношений, борьба М. за независимость (с нач. 19 в. до 1867). Этот период включает подразделы: война за независимость и создание мекс. гос-ва (1810—1824); борьба мекс. народа против сил реакции и терр. экспансии США (1825—53); бурж. революция и гражд. война (1854—60); иностранная вооруж. интервенция и ее разгром мекс. народом (1861—67). 4) Усиление зависимости М. от иностр. капитала, подъем антифеод. и антиимпериалистич. движения (70-е гг. 19 в.—1917). Этот период включает подразделы: М. в 70-е гг. 19 в.—1911, клерикально-помещичья диктатура П. Диаса; бурж.-демократич. революция 1910—17. 5) М. с 1918. Этот период включает подразделы: М. в 1918—33; демократич. и антиимпериалистич. движение в годы президентства Л. Карденаса (1934—40); М. во время 2-й мировой войны; М. после 2-й мировой войны.

Первобытнообщинный строй и формирование классового общества на территории М. (от эпохи верхнего палеолита до испанского завоевания в нач. 16 в.). Появление человека на терр. М. относится к эпохе верхнего палеолита (15—20 тыс. лет до н. э.). Примерно с сер. 1-го тыс. до н. э. в Центр. и Юж. М. стала складываться т. н. Средняя культура, характеризовавшаяся переходом к оседлости, развитием земледелия, ремесел, иск-ва и религии. На такой же стадии находились к 4—

Храм Кукулькан («Кастильо») в городе Чичен-Ица на полуострове Юкатан — яркий пример архитектуры майя (реконструирован мексиканскими археологами).



МЕКСИКА

150 0 150 300 км

Границы государств
Границы штатов и территорий
Столицы государств
Центры владений
Центры штатов и территорий
Порты

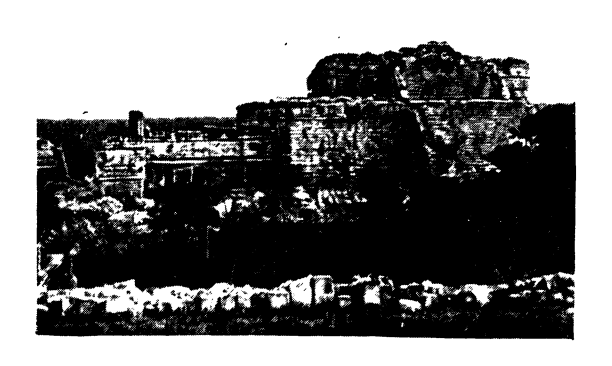
Цифрами на карте обозначены
1 Морелос
2 Федеральный округ Мехико
3 Мехико
4 Идальго

Примечание. Штаты одноименные с их центрами на карте не подписаны

7 вв. н. э. племена, населявшие бассейн рек Рио-Гранде-дель-Норте и Колорадо, к-рым впоследствии испанцы дали общее назв. пуэбло. Они жили родовым строем со значит. элементами матриархата.

В нач. н. э. высокого уровня развития достигла цивилизация *майя*, главные очаги к-рой были расположены возле озера Петен-Ица и к Ю.-В. от него, а также в долине р. Усумасинты. Со временем центр культуры майя переместился на Юкатан, где в 10 в. возникли города-гос-ва Чичен-Ица, Майяпан, Ушмаль. Социальная структура общества майя (10—15 вв.) отличалась значит. дифференциацией. При сохранении ряда родовых институтов у них развивались и элементы рабовладельч. строя. Майя занимались земледелием, пчеловодством, ремеслом и торговлей. Они добились больших успехов в развитии науки и разл. видов иск-ва, первыми в Америке создали письменность. Их соседями были сапотеки, ольмеки, тотонаки и др. В Центр. М. (к-рую в древности называли долиной Анауак) во 2-й пол. 1-го тысячелетия н. э. высокого развития достигла культура *тольтеков*, оставивших после себя большие города с монументальными сооружениями и скульптурой. Тольтекская цивилизация погибла в нач. 2-го тыс. под ударами вторгшихся с С. воинств. племен науа. Среди них были и *ацтеки*, к-рые ок. 1325 основали г. Теночтитлан, а в 15 в. подчинили своей власти всю Центр. М. Основой х-ва ацтеков являлось земледелие. Значит. развития достигли у них ремесло, строит. техника, изобразит. иск-во, они имели свою письменность. В 15 — нач. 16 вв. ацтеки находились на стадии постепенного перехода от родового строя к клас. обществу.

«Караколь». Руины астрономической обсерватории индейцев майя в городе Чичен-Ица на полуострове Юкатан.



Колониальный период (16— нач. 19 вв.) (установление феодально-крепостнического строя, зарождение капиталистических отношений). В процессе завоевания Америки исп. конкистадоры достигли в 1517 побережья М. и в 1519 для ее покорения с Кубы был отправлен отряд под предводительством Э. *Кортеса*. Ацтеки во главе со своим вождем *Куаутемоком* оказали упорное

сопротивление, однако в 1521 их столица Теночтитлан была захвачена испанцами, к-рые к концу 16 в. в основном завершили завоевание М. Уничтожая сложившиеся здесь формы цивилизации, завоеватели захватывали земли, грабили и порабощали индейцев, а при малейшей попытке сопротивления зверски расправлялись с ними. М. вошла в состав созданного в 1535 вице-королевства Новая Испания, включавшего к нач. 19 в. все исп. владения в Сев. и частично Центр. Америке. Подавляющее большинство коренного населения было лишено почти всех своих земель, полностью зависело от произвола колон. властей, помещиков, церкви и подвергалось неограниченной эксплуатации. Индейцы должны были отбывать трудовую повинность и платить подушную подать. Большинство их было прикреплено к крупным поместьям — асьендам. Многие индейцы превратились со временем в наследств. долговых рабов — пеонов. Наряду с с. х-вом система долгового рабства практиковалась также на рудниках и мануфактурах. С сер. 16 в. в связи с истреблением значит. части индейцев и нехваткой рабочих рук в М. начали ввозить рабов-негров.



Испанские завоеватели в Мексике. Рисунок Диего Ривера. 1931.

Экономич. жизнь Новой Испании была подчинена интересам метрополии. Важнейшей отраслью колон. экономики являлась добыча драгоценных металлов. Стремясь сохранить за метрополией монополию на ввоз товаров, исп. власти тормозили развитие обрабатывающей пром-сти, запрещали выращивание винограда, олив, пеньки, льна, разведение шелковичных червей и т. д. Росту торговли препятствовали гос. монополии на продажу соли, пороха, табачных изделий и др. товаров, высокие пошлины, а также запрещение торговать с иностр. гос-вами. Однако несмотря на запреты и ограничения, установленные колонизаторами, к концу 18 — нач. 19 вв. в М. наблюдался известный рост пром-сти (в т. ч. обрабатывающей, в к-рой все бóльшую роль стали играть мануфактуры, возникшие еще в конце 16 — нач. 17 вв.), оживление внеш. и внутр. торговли, повышение товарности сел. х-ва. Началось формирование капиталистич. отношений.

Колон. режим обусловливал политич. бесправие и дискриминацию подавляющего большинства населения. Привилегированная верхушка колон. общества состояла из уроженцев метрополии, к-рые занимали почти все высшие адм., военные и церковные должности, нек-рые из них владели поместьями и рудниками. Уроженцы метрополии относились с презрением к т. н. креолам — родившимся в Америке потомкам европейцев, и всячески ущемляли их права.

Католич. церковь стремилась уничтожить древние индейские культуры М., помешать распространению образования среди населения. Светская лит-ра фактически являлась простым придатком лит-ры метрополии. Однако несмотря на жесткий контроль со стороны церкви, наука и иск-во все же развивались. Во 2-й пол. 17 в. в М. жили и работали выдающийся ученый К. де Сигуэнса-и-Гонгора, поэтесса Х. И. де ла Крус. Огромное влияние на развитие мекс. иск-ва оказало индейское нар. творчество.

Экономич. политика метрополии, дискриминация и политич. бесправие вызывали сильнейшее недовольство ремесленников, городской бедноты, мелких и средних землевладельцев. Недовольство колон. режимом охватило также креольских помещиков, купцов, владельцев рудников и пром. предприятий. Проявлением сопротивления различных слоев населения М. колонизаторам была упорная борьба против исп. господства и особенно многочисл. нар. восстания 17—18 вв. Самыми крупными из них были восстания индейцев Оахаки (1660), Новой М. (1680—96), Юкатана (1761), Мичоакана (1767), а также восстания 1624 и 1692 в Мехико.

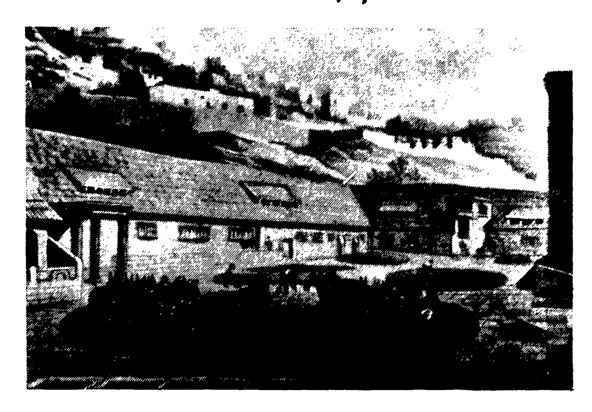
В последней трети 18 в. в мекс. обществ. мысли появилось новое направление, виднейшими представителями к-рого были философы-просветители Х. И. Бартолаче, Х. А. Альсате, Х. Б. Диас де Гамарра-и-Давалос. Они выступали против офиц. схоластики в науке и философии, за развитие культуры и образования, критиковали колон. режим. Большое влияние на передовую часть мекс. общества оказали идеи европ. просветителей, борьба англ. колоний в Сев. Америке за независимость (1775—83), Вел. франц. революция конца 18 в.

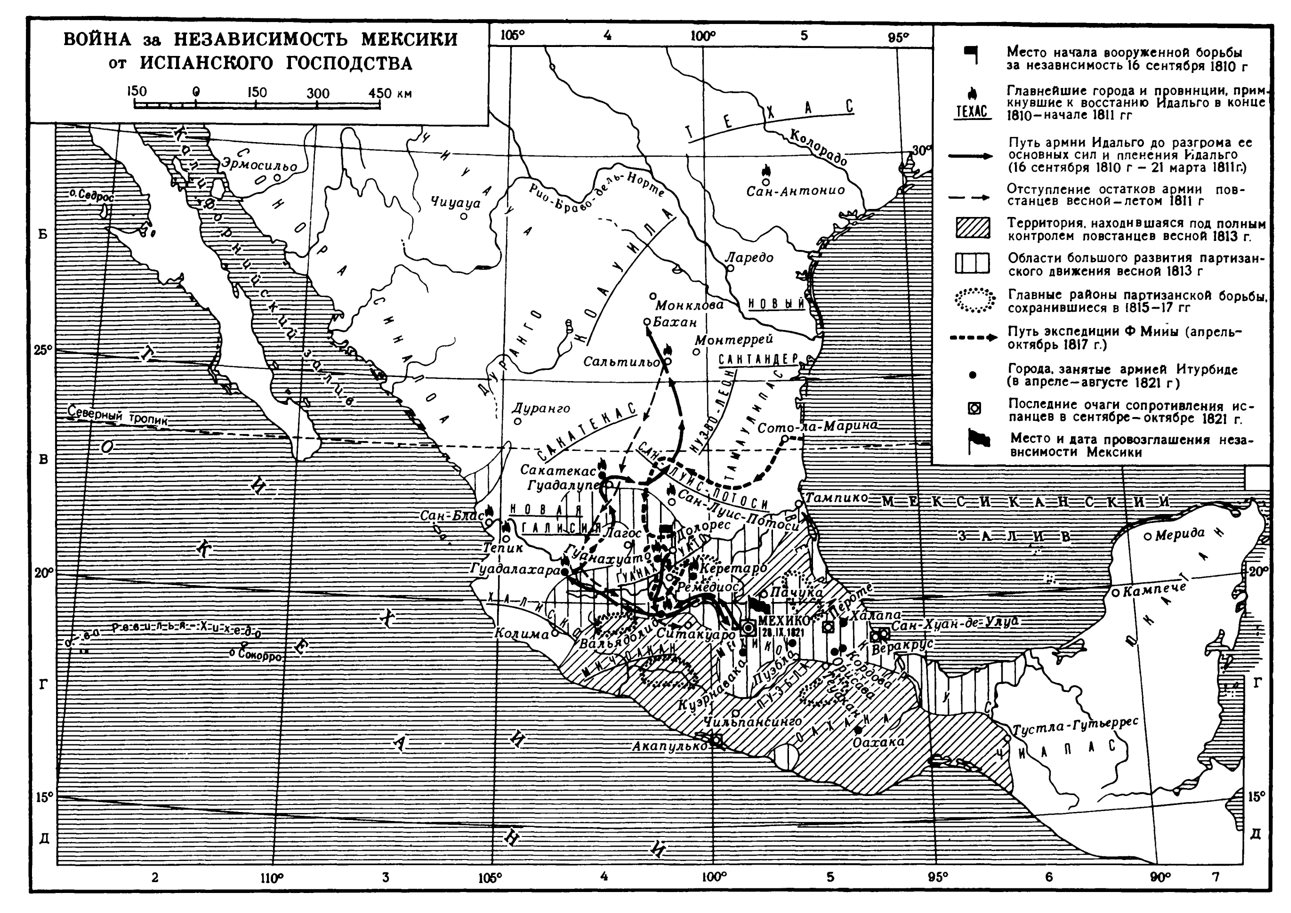
Апологеты исп. колониализма пытаются представить завоевание и колонизацию М. как чрезвычайно прогрессивное предприятие, явившееся, по их словам, величайшим благом для коренного населения. Л. Аламан, А. Хибаха-и-Патрон (A. Gibaja y Patrón, Comentario crítico, histórico, auténtico a las revoluciones sociales de México, t. 1—5, México, 1926—35), П. Л. Лагуарта (P. L. Laguarta, Historia de la beneficencia española en México, México, 1955) и др. реакц. историки утверждают, будто конкистадоры руководствовались исключительно благородным стремлением приобщить миллионы индейцев-язычников к европейской цивилизации и католич. религии. Консервативно-клерикальная историография [К. Перейра (C. Pereyra, Hernán Cortés, Madrid, 1931), С. де Мадарьяга (S. de Madariaga, Hernán Cortés Conqueror of Mexico, L., 1942), А. Дотор (A. Dotor, Hernán Cortés, Madrid, 1948), Э. Барриос Берумен (E. Barrios Berumen, La conquista española, México, 1954, и др.] прославляет завоевателя М. Кортеса как великого гос. деятеля и основателя мекс. нации. В противовес колониалистскому «испанистскому» направлению в бурж. историографии, прогрессивные мекс. ученые подчеркивают высокий уровень развития древних индейских народов М. и рисуют объективную картину ее завоевания и колонизации испанцами. В начале 20 в. либер. историк Х. Гарсиа выступил с ярким разоблачением кровавых преступлений конкистадоров. Л. Кастильо Ледон (L. Castillo Ledón, La conquista y colonización española en México, México, 1932), высказываясь против одностороннe-негативной оценки исп. колонизации и отмечая положительное влияние европ. культуры на М., вместе с тем приводит много фактов, свидетельствующих о жестокости и зверствах завоевателей, истреблении и ограблении индейцев, разрушении их цивилизации и т. п.

Развитие капиталистических отношений, борьба М. за независимость (с нач. 19 в. до 1867). Война за независимость и создание мекс. гос-ва (1810—24).

Развитие экономики, распространение наемного труда объективно способствовали росту капиталистических отношений. Последнее благоприятствовало укреплению позиций зарождавшейся буржуазии. Однако буржуазные элементы не составляли еще определен-

Асьенда Сальгадо в штате Гуанахуато. 2-я пол. 20-х гг. 19 в. Литография.



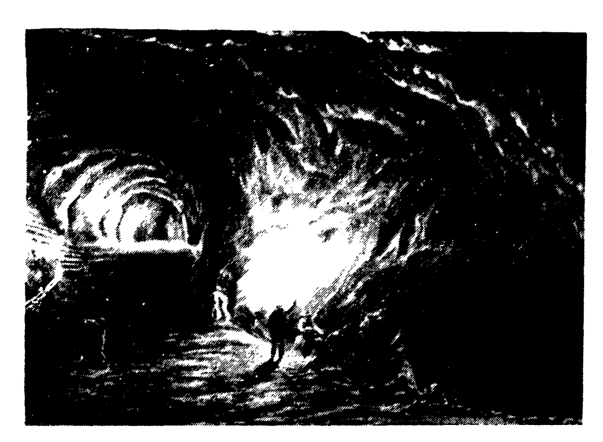


ного класса или социальной прослойки и не могли выступать самостоятельно.

Происходивший в ходе колонизации М. длительный процесс смешения различных этнич. компонентов (жителей европ. происхождения, индейцев, негров) сопровождался установлением языковой и религ. общности населения. Ранее не связанные между собой терр. отдельных племен и народов были объединены в рамках созданного колонизаторами вице-королевства. Важное значение имело развитие экономич. связей и образование внутр. рынка, а также пробуждение нац. самосознания. Под воздействием всех этих факторов к нач. 19 в. сложились объективные предпосылки для образования мекс. нации.

Недовольство широких слоев населения М. колон. режимом вылилось в нач. 19 в. в мощное освободит. движение. Непосредственным толчком к его подъему явились революц. события 1808 в Испании, последовавшие за вторжением франц. войск, и восстания, вспыхнувшие в апреле—июле 1810 в ряде исп. колоний (Венесуэла, Новая Гранада, Ла-Плата). В М. 16 сент. 1810 началось нар. восстание, к-рое возглавил М. *Идальго.* Оно сразу же приняло общенац. характер и охватило значит. часть страны. Идальго провел ряд мероприятий с целью ликвидации рабства, расовой дискриминации, феод. повинностей, упразднения монополий, а также возврата индейцам отнятых у них земель. Видя в антифеод. характере движения угрозу своим клас. интересам, большинство креольских помещиков и купцов, а с ними многие чиновники и офицеры, перешли на сторону колонизаторов. В нач. 1811 революц. армия потерпела поражение, Идальго был захвачен в плен и казнен. Но освободит. борьба продолжалась. Во главе ее стал Х. М. *Морелос*, по инициативе к-рого в 1813 был созван Нац. конгресс, принявший декларацию о независимости М. от Испании. Лишь к концу 1815 колонизаторам удалось разгромить гл. силы повстанцев, захватить в плен и казнить Морелоса. Но и после этого патриоты не прекращали борьбу.

Под влиянием революции 1820—23 в Испании и успехов борьбы за освобождение исп. колоний в Юж. Америке в М. стал нарастать новый подъем освободит. движения. В такой обстановке крупные помещики и купцы, высшее духовенство, военно-бюрократич. верхушка во главе с А. Итурбиде, стремясь сохранить в неприкосновенности прежние порядки, стали добиваться отделения М. от Испании. Содержавшаяся в их программе идея независимости обеспечила им поддержку широких масс. Армия Итурбиде, не встречая серьезного сопротивления, заняла Мехико, где 28 сент. 1821 была провозглашена независимость М. В мае 1822 Итурбиде провозгласил себя императором, однако уже в марте 1823 его империя пала под натиском сторонников респ. строя. В окт. 1824 конгресс принял конституцию, к-рая устанавливала в М. республику, лишала церковь монополии в области нар. образования, отменяла подушную подать, декларировала равенство всех граждан перед законом, свободу печати и т. д. Освободит. война мекс. народа имела целью не только отделение М. от Испании, но и ликвидацию феод. институтов. Она носила по существу характер антиколон. бурж. революции и оказала большое влияние на процесс формирования мекс. нации. Однако революция не решила стоявшие перед ней ист. задачи в социально-экономич. области.



В серебряном руднике (штат Гуанахуато). Рисунок Д. Т. Эджертона. 1840.

Бурж. историография войны за независимость М. характеризуется острой борьбой реакц. и прогрессивной тенденций. Первая из них представлена работами консервативно-клерикальных авторов Л. Аламана, Ф. Бульнеса (F. Bulnes. La guerra de Independencia. México, 1910), А. Хибахи-и-Патрона, Х. Васконселоса (J. Vasconcelos, Breve historia de México, México, 1956) и др., а также современных реакц. историков США Дж. Шлармена (J. H. L. Schlarman, Mexico. A land of volcanoes, Milwaukee, 1951), У. С. Робертсона и др. Все они идеализируют исп. колон. режим в М., не скрывают своего враждебного отношения к освободит. борьбе мекс. народа, не останавливаются перед грубым искажением ист. фактов и клеветой на Идальго, Морелоса и их сподвижников. Начало прогрессивному направлению было положено мекс. бурж.-либеральными историками 1-й пол. 19 в. К. М. де Бустаманте, Л. де Савалой (L. de Zavala, Umbral de la independencia, México, 1949; Albores de la República, México, 1949; Venganza de la colonia, Mex., 1950), Х. М. Л. Морой, к-рые освещали революц. войну за независимоть с патриотич. позиций. В дальнейшем оно было продолжено представителями радикального течения конца 19 — нач. 20 вв. Х. Сарате (см. «Mexico á través de los siglos», t. 3), И. М. Альтамирано и др., развито и поднято на более высокую ступень совр. прогрессивными историками М. (Л. Вильоро, Л. Чавес Ороско, А. Куэ Кановас, А. Теха Сабре и др.).

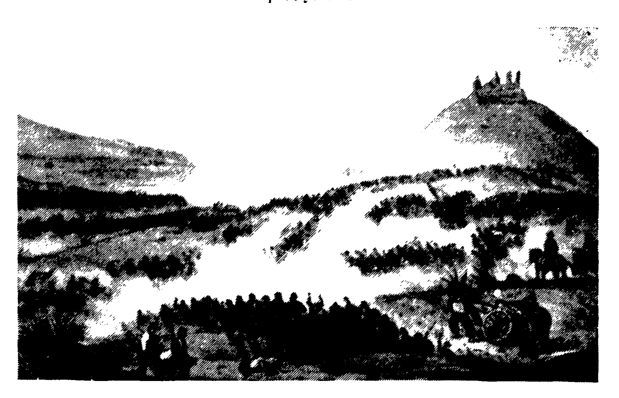
Если в прошлом науч. изучение войны за независимость М. сводилось в значит. мере к накоплению фактич. материала и подробному изложению ист. событий, то в наст. время гл. внимание уделяется их анализу и оценке, а также более глубокому исследованию отдельных проблем. Для послевоен. мекс. историографии характерно заметное усиление интереса к социально-экономич. аспектам освободит. движения 1-й четверти 19 в., к анализу событий, более глубокое исследование отдельных проблем. Марксистская, в частности сов., историография войны за независимость только начинает развиваться. Она рассматривает войну за независимость М. как антиколон. бурж. революцию, задачей к-рой являлось освобождение М. от колон. ига и ликвидация феод. порядков (см. лит. к статье).

Борьба мекс. народа против сил реакции и терр. экспансии США (1825—1853). Освобождение М. от колон. гнета способствовало росту внеш. торговли и вовлечению страны в орбиту мирового х-ва. Однако уровень пром. развития М. оставался крайне низким (хотя к сер. 40-х гг. 19 в. в М. насчитывались десятки фабрик, преобладающей формой произ-ва оставалась мануфактура); в сел. х-ве продолжали преобладать докапиталистич. формы эксплуатации, финанс. положение страны было тяжелым. Политич. обстановка характеризовалась отсутствием стабильности в связи с ожесточенной борьбой за власть между враждебными группировками и воен. кликами. В 30-х гг. латифундисты, высшее духовенство, реакц. военщина, добивавшиеся сохранения своих привилегий и социально-экономич. институтов колон. периода, объединились в консервативную партию, лидерами к-рой стали Л. Аламан и А. Бустаманте. Либералы требовали ограничения привилегий церкви и армии, проведения ряда политич. и экономич. реформ. Их правое крыло составляли модерадос (умеренные), пользовавшиеся поддержкой либер. помещиков, тесно связанных с ними промышленников и купцов, части генералитета и чиновничества, а левое крыло (пурос, т. е. крайние), наиболее решительно выступавшее за ликвидацию феод. пережитков, опиралось на гор. и сел. бедноту, ремесленников, мелких торговцев, служащих, интеллигенцию.

Свергнув пр-во представителя пурос В. Герреро, издавшего в 1829 закон об отмене рабства, к власти в нач. 30-х гг. 19 в. пришли консерваторы, к-рые стали проводить политику террора и репрессий. Но уже в 1833 они вынуждены были вновь уступить место либер. пр-ву во главе с др. руководителем пурос В. Гомесом Фариасом. Новое пр-во издало ряд антиклерикальных законов. Эти действия вызвали яростное сопротивление сил реакции, установивших в 1834 диктатуру своего ставленника *Санта-Аны*. Непрерывная внутриполитич. борьба ослабляла М., что широко использовали иностр. державы, прежде всего США, стремившиеся к захвату ее территории. Приступив с начала 20-х гг. к колонизации Техаса, США в 1835 инспирировали мятеж техасских колонистов, к-рые вскоре объявили об отделении Техаса от М. и провозгласили его «независимость». В 1845 США аннексировали Техас, а в 1846 развязали войну против М. (см. *Американо-мексиканская война 1846—48*). Мекс. народ оказал героич. сопротивление захватчикам, однако вследствие воен. и экономич. превосходства США, а также антипатриотич. капитулянтской позиции господствующих классов М. потерпела поражение. Согласно подписанному в 1848 грабительскому мирному договору, она лишилась не только Техаса, но также Новой М., Верхней Калифорнии и др. районов общей площадью ок. 2,3 млн. *км*^{2}, т. е. более половины своей территории.

Бурж. революция и гражд. война (1854—60). В сер. 19 в. либералы стали усиленно выдвигать требование реформы, под к-рой подразумевалась секуляризация имущества церкви, ликвидация привилегий духовенства и армии и т.д. Эта программа соответствовала интересам капиталистич. развития М. Против реформы выступали консерваторы, стремившиеся укрепить власть помещиков и господствующее положение церкви, сохранить привилегии военщины и духовенства, не допустить к участию в политич. жизни нар. массы и большую часть буржуазии. В связи с усилением в конце 40-х — начале 50-х гг. крест. восстаний и выступлений гор. бедноты реакц. помещики, высшее духовенство, военщина и крупная иностр. буржуазия вновь установили в 1853 воен. диктатуру Санта-Аны, к-рый по требованию США уступил им за 10 млн. долл. еще ок. 120 тыс. *км*^{2}.

Бой между мексиканцами и французскими войсками в период иностранной интервенции 1861—67. Современный рисунок.



В ответ на антинац. политику Санта-Аны в 1854 вспыхнуло восстание, переросшее в революцию, в к-рой приняли активное участие широкие слои населения: крестьяне, ремесленники, гор. беднота, мелкая и средняя буржуазия, интеллигенция. В 1855 диктатура Санта-Аны пала и к власти пришло либер. пр-во Альвареса, составленное из пурос. Однако уже в дек. 1855 произошел контрреволюц. переворот, власть при поддержке консерваторов захватили модерадос, выражавшие интересы помещиков и примыкавшей к ним крупной буржуазии. В 1856 конгресс принял ряд антиклерикальных законов, а в 1857 — новую конституцию, к-рая, несмотря на свой бурж.-ограниченный характер, нанесла серьезный удар по феод. пережиткам. Стремясь не допустить введения этой конституции, силы консервативно-клерикальной реакции подняли в конце 1857 мятеж и свергли пр-во модерадос. Однако в защиту конституции выступили либералы во главе с временным президентом республики Б. *Хуаресом*, опиравшиеся на поддержку нар. масс. Страна была охвачена гражд. войной. В ходе ее пр-во Хуареса издало в июле 1859 Законы о реформе, предусматривавшие национализацию церк. имуществ, отделение церкви от гос-ва, введение гражд. брака и т. д. Издание этих законов, являвшихся одним из важнейших актов бурж. революции, привело к еще большему обострению вооруж. борьбы. В этой обстановке пр-во Хуареса под давлением США, руководствуясь тактич. соображениями, подписало в дек. 1859 договор, предоставлявший США право беспошлинного транзита через Теуантепекский перешеек и сев.-зап. районы М., а также ввода войск на мекс. территорию. Однако этот договор так и не был ратифицирован, а к концу 1860 гражд. война закончилась полной победой либералов. Но она не сопровождалась радикальными преобразованиями, чем воспользовались в дальнейшем феодально-клерикальные силы, возобновившие вскоре борьбу против пр-ва Хуареса.

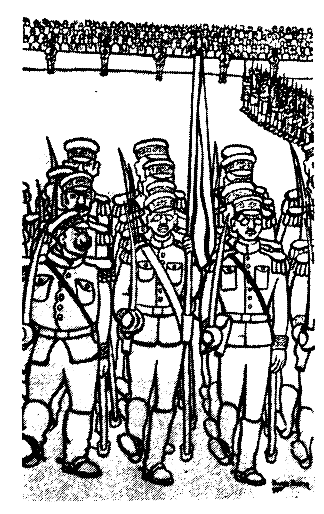
Иностр. вооруж. интервенция и ее разгром мекс. народом (1861—67). В конце 1861 — нач. 1862 на помощь мекс. реакции пришли



Англия, Франция и Испания, начавшие вооруж. интервенцию в М. Вскоре исп. и англ. войска были эвакуированы, франц. же интервенты начали воен. действия против респ. армии. Мекс. народ оказал мужественное сопротивление захватчикам, однако последним удалось к сер. 1863 занять столицу и ряд др. важных центров страны. Марионеточная ассамблея, состоявшая из франц. ставленников, провозгласила М. империей и вручила корону австр. эрцгерцогу *Максимилиану I*. Располагая поддержкой лишь небольшой кучки предателей, интервенты и их пособники пытались массовым террором сломить сопротивление патриотов. Но все их усилия были тщетны. Мекс. народ наносил сокрушит. удары оккупантам и их приспешникам. В начале 1867 франц. интервенты, понесшие огромные потери, вынуждены были покинуть М., после чего республиканцы в течение нескольких месяцев разгромили войска марионеточной «империи» Максимилиана.

Период 50—60-х гг. 19 в. получил широкое, причем весьма противоречивое освещение в ист. лит-ре. В противовес реакц. автору Э. Рабаса (E. Rabasa, La constitución y la dictadura México, 1956), подвергшему резкой критике конституцию 1857, совр. мекс. историки Д. Косио Вильегас (D. Cosío Villegas, La constitución de 1857 y sus criticos, México — B. Aires, 1957), Р. Бланко Мартинес (R. Blanco Martinez, El pensamiento agrario en la constitución de 1857, México, 1957) дают объективную оценку этого документа и его роли в развитии бурж. революции в М. Особенно велики расхождения между историками разл. направлений при освещении деятельности Хуареса, в частности в связи с заключением договора 1859 между М. и США. Представители консервативной историографии А. М. Карреньо, Х. Фуэнтес Марес (J. Fuentes Mares, Juárez y los Estados Unidos, México, 1960; Juárez y la intervención, México, 1962), А. Хунко (A. Junco, Juárez intervencionista México, 1961) рассматривают этот акт как ничем не оправданную уступку США, резко осуждают действия Хуареса и др. руководителей либералов, обвиняя их чуть ли не в предательстве нац. интересов. Против подобной оценки справедливо выступают А. Куэ Кановас (A. Cué Canovas, El tratado McLane-Ocampo, México, 1956), Р. Бланко Моэно (R. Blanco Moheno, Juárez ante Dios y ante los hombres, México, 1960) и др., по мнению к-рых договор 1859 являлся тактич. шагом, позволившим либералам выиграть время, предотвратить непосредственную опасность амер. интервенции, приобрести в США необходимые им оружие и боеприпасы. И. М. Альтамирано, В. Фуэнтес Диас с патриотич. позиций освещают героич. борьбу М. против франц. интервентов. Сов. историография уделяет гл. внимание показу роли нар. масс М. в победе над интервентами (см. лит. к статье).

Усиление зависимости М. от иностранного капитала, подъем антифеодального и антиимпериалистического движения (70-е гг. 19 в.—1917). М. в 70-е гг. 19 в.—1911. Клерикально-помещичья диктатура П. Диаса. Вскоре после смерти Хуареса(1872) и кратковрем. президентства Лердо де Техада (1872—76) в М. была установлена клерикально-помещичья диктатура П.Диаса (1876—1911), к-рый выражал интересы наиболее реакц. элементов мекс. общества: полуфеод. помещиков, духовенства, военщины, части буржуазии, связанной с иностр. капиталом. Они предали забвению либер. начинания периода 50—60-х гг. Конституция, гражд. свободы, права населения были фактически ликвидированы, конгресс практически перестал играть какую-либо роль. Гл. опорой диктатуры являлись армия, полиция, адм. аппарат, допускавшие произвол и насилие. В деревне сохранялись значит. пережитки феодализма (пеонаж и др.), под видом размежевания и освоения «пустошей» происходила массовая экспроприация крест. земель. В конце 19 — нач. 20 вв. почти вся земля находилась в руках помещиков, спекулянтов, иностр. компаний, тогда как ок. 97% сел. населения совсем ее не имело. Пром. развитие М. характеризовалось крайней отсталостью. Резко усилилось проникновение иностранного, прежде всего сев.-амер. капитала в М. Приток иностр. инвестиций в конце 19 — нач. 20 вв. привел к нек-рому оживлению экономич. жизни, но зависимость М. от империалистич. монополий возросла. В 1911 нац. богатство страны лишь на 30% контролировалось мекс. капиталом, в то время как 43% принадлежали США, а остальное приходилось на долю др. иностр. гос-в. Развитие мекс. экономики носило уродливый, однобокий характер и определялось гл. обр. интересами иностр. капиталистов, захвативших бо́льшую часть жел. дорог, горнодобывающей и нефтяной пром-сти, внеш. торговли, а отчасти и сел. х-во М. При значит. развитии добывающей пром-сти обрабатывающая пром-сть была развита весьма слабо, направление строившихся жел. дорог к границам США определялось интересами амер. монополий, сел. х-во носило монокультурный характер и было ориентировано преим. на экспорт. Сохранение феод. пережитков и засилье иностр. капитала тормозили развитие капитализма, рост нац. буржуазии и пролетариата.



Главная опора диктатора Порфирио Диаса. Рисунок Диего Ривера. 1931.

В начале 20 в. М. переживала революц. подъем, связанный с ростом антифеод. и антиимпериалистич. движения. В революц. борьбе участвовали крестьянство, малочисленный и еще незрелый рабочий класс, мелкая гор. буржуазия. К этому движению примкнули также еще слабая в то время нац. буржуазия и тесно связанные с ней обуржуазившиеся помещики, к-рые начали усваивать капиталистич. методы ведения х-ва.

Буржуазно-демократич. революция 1910—17. Начавшаяся в ноябре 1910 бурж.-демократич. революция (см. *Мексиканская революция 1910—17*), направленная против феод. пережитков, диктатуры клерикально-помещичьей реакции и засилья иностр. империализма, привела к падению режима Диаса (май 1911). К власти пришли буржуазия и либер. помещики во главе с Ф. *Мадеро*. Однако в результате контрреволюц. переворота, произведенного в февр. 1913 клерикально-помещичьими элементами и реакц. военщиной при активной поддержке иностр. империализма, в первую очередь империализма США, Мадеро был свергнут. После установления террористич. диктатуры В. Уэрты (1913—14) вновь развернулось массовое движение, главной движущей силой к-рого было крестьянство. Против Уэрты выступили также нац. буржуазия и либер. помещики во главе с В. Каррансой. Пользуясь обострением положения в М., США в апр. 1914 оккупировали Веракрус, но в дальнейшем рост антиимпериалистич. движения вынудил интервентов покинуть М.

Войска Ф. Вильи вступают в город Торреон. 2 окт. 1913.





Повстанцы из отрядов Э. Сапаты во время Мексиканской революции 1910—17.

После падения режима Уэрты (июль 1914) началась вооруж. борьба между руководимым Каррансой бурж.-помещичьим блоком, с одной стороны, и революц. крестьянством, возглавляемым Вильей и Сапатой,— с другой. Усилилось стачечное движение. В марте 1916 войска США вновь вторглись на терр. М., однако вследствие решительного сопротивления ее народа интервентам в нач. 1917 снова пришлось эвакуироваться.

31 янв. 1917 Учредит. собрание приняло прогрессивную для того времени конституцию М., что явилось завершающим актом революции 1910—17. Революция привела к ослаблению позиций латифундистов и церкви, ограничила проникновение иностр. капитала, способствовала развитию капиталистич. отношений и проведению прогрессивных преобразований в М. Участие самых широких слоев М. в борьбе против иностр. империализма и феод. пережитков способствовало дальнейшей консолидации мекс. нации. Однако революция не решила стоявших перед нею осн. задач, обусловленных потребностями ист. развития М.

Революция 1910—17 оказала огромное влияние на развитие нац. культуры М., на к-рую значит. отпечаток наложили мотивы и традиции иск-ва индейских народов. К наиболее ярким проявлениям расцвета мекс. культуры относятся монумент. живопись (Х. К. Ороско, Д. Ривера, Д. Альфаро Сикейрос), а также графика.

М. с 1918. М. в 1918—33. Под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции в России активизировалась борьба мекс. народа за осуществление прогрессивных преобразований, предусмотренных конституцией 1917, усилилось крестьянское и рабочее движение, увеличилась тяга трудящихся к сплочению и организации. В 1918 возникла Мекс. региональная рабочая конфедерация (КРОМ), но она оказалась под контролем реформистов. В 1919 была основана *Мексиканская коммунистическая партия* (МКП). При ее активном участии в 1921 была создана Всеобщая конфедерация трудящихся (в дальнейшем попавшая под влияние анархо-синдикалистов), в 1924 — Антиимпериалистич. лига Америки, в 1926 — Нац. крест. лига, в 1929 — Мекс. унитарная конфедерация профсоюзов. Под давлением нар. масс, требовавших демократич. преобразований, правящие круги М., выражавшие интересы нац. буржуазии и обуржуазившихся помещиков, в 20-х гг. проводили, хотя и непоследовательно, политику, к-рая характеризовалась известными прогрессивными тенденциями. Активизация проведения агр. реформы, антиклерикальные мероприятия, попытки ограничить позиции иностр. капитала, стремление придерживаться независимого внешнеполитич. курса, продиктованные желанием бурж.-помещичьих пр-в Обрегона (1920—24) и Кальеса (1924—28) обеспечить более благоприятные условия для развития капитализма и укрепления бурж. порядков в М., объективно отвечали нац. интересам. В 1924 М. первой из стран Америки установила дипломатич. отношения с СССР.

Недовольные политикой пр-ва силы реакции при поддержке иностр. империалистов неоднократно прибегали к вооруж. выступлениям и террору: мятеж де ла Уэрты (1923), организованное католич. церковью восстание «кристерос» (1926), мятеж генералов Гомеса и Серрано (1927), убийство президента Обрегона агентом клерикалов (1928), «мятеж 44 генералов» (1929) и др. При поддержке нар. масс все эти выступления были разгромлены. Однако под нажимом реакц. кругов и иностр. империализма пр-ва Кальеса и его преемников, встревоженные ростом рабочего и крест. движения, в конце 20-х — нач. 30-х гг. резко изменили прежний политич. курс. Пойдя на существенные уступки клерикально-помещичьей реакции и империалистам США, они затормозили проведение агр. реформы, пошли на компромисс с церковью, пересмотрели статьи «нефтяного закона» 1925, затрагивавшие интересы амер. монополий, обрушили волну репрессий на массовое движение. Начались преследования прогрессивных организаций, аресты и убийства их активистов. В 1929 была запрещена МКП. Под давлением США пр-во М. в 1930 порвало дипломатич. отношения с СССР.

Реакц. политика правящих кругов и резкое ухудшение положения трудящихся в связи с мировым экономич. кризисом 1929—33 обусловили в начале 30-х гг. рост революц. движения — стачек, демонстраций, крест. волнений. В условиях кризиса и сменившей его депрессии значит. часть мелкой и средней буржуазии, недовольная правительств. курсом, выступила за осуществление антиимпериалистич., демократич. преобразований, предусмотренных конституцией 1917.

Демократич. и антиимпериалистич. движение в годы президентства Л. Карденаса (1934—40). В обстановке подъема массового движения в 1934 президентом был избран представитель левого крыла, находившейся с 1928 у власти Национально-революционной партии (НРП) Л. *Карденас-и-дель-Рио*, выражавший интересы прогрессивных кругов нац. буржуазии. Пр-во Карденаса (1934—40) провело важные преобразования антифеод. и антиимпериалистич. характера, к-рые, не выходя за рамки бурж.-демократич. реформ, соответствовали тем не менее интересам нар. масс. Возобновив проведение агр. реформы, пр-во Карденаса распределило среди крестьян около 18 млн. *га* земли, т. е. вдвое больше, чем за предшествовавшие 20 лет. Тем самым был нанесен серьезный удар латифундизму. Ведя борьбу с происками реакции, Карденас восстановил демократич. свободы. Была легализована МКП. Ряд профсоюзных организаций объединился в 1936 в Конфедерацию трудящихся М. (КТМ). Правящая НРП была преобразована в Партию мексиканской революции (ПМР). В 1937 были национализированы жел. дороги, значит. часть к-рых принадлежала амер. и англ. капиталу, а в 1938 — предприятия англ. и амер. нефтяных компаний. Пр-во Карденаса оказало большую помощь респ. Испании и предоставило убежище многим ее защитникам. Оно неоднократно выступало с осуждением действий фаш. агрессоров. Был также проведен ряд мероприятий в области нар. образования: развернута кампания по ликвидации неграмотности, начато строительство новых школ, расширена подготовка педагогич. кадров и т. д.

М. во время 2-й мировой войны. Сразу после начала войны пр-во М. заявило о нейтралитете М. Однако по мере того как расширялась сфера воен. действий и росла угроза фаш. агрессии, оно все решительнее подчеркивало свою солидарность с силами демократии. Вслед за вступлением США в войну

М. в дек. 1941 порвала дипломатич. отношения с Германией, Италией и Японией и в мае 1942 объявила им войну. В ноябре 1942 были восстановлены дипломатич. отношения между М. и СССР.

Деятельность пр-ва М. Авила Камачо (1940—46) характеризовалась отходом от политики его предшественника. Темпы проведения агр. реформы замедлились: в 1941—45 крестьянам было передано всего 5 млн. *га* земли. Реакц. элементы и орг-ции получили сравнительно бо́льшую свободу действий. ПМР была переименована в Конституционно-революц. партию (КРП). Реформы 2-й пол. 30-х гг., сокращение импорта пром. товаров и рост спроса на мекс. продукцию в годы войны способствовали нек-рому развитию нац. экономики. Вместе с тем, используя воен. обстановку, США монополизировали почти всю внеш. торговлю М. и добились от ее пр-ва нек-рых уступок (согласие на возмещение «ущерба», якобы понесенного капиталистами США в результате мекс. революции 1910—17, и выплату компенсации нефтяным монополиям США за национализированное имущество, снижение пошлин на многие товары, ввозимые из США, и т. д.), к-рые привели к усилению в М. экономич. позиций империализма США.

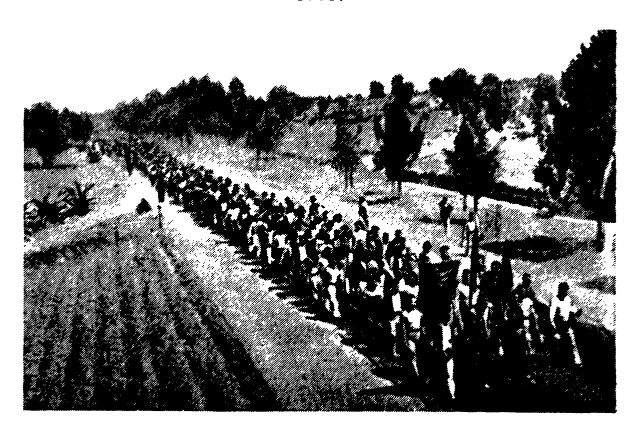
М. после 2-й мировой войны. На базе экономич. сдвигов, происшедших за время войны, а также благодаря расширению гос. финансирования и кредитования нар. х-ва и проведению протекционистской политики защиты новых отраслей пром-сти в послевоен. годы были достигнуты дальнейшие успехи в развитии экономики. Объем пром. произ-ва увеличился к началу 60-х гг. до 234,6% по сравнению с уровнем 1945, причем в 1963 выплавка стали превысила уровень 1945 более чем в 9 раз, выработка электроэнергии — в 4 раза, а добыча нефти возросла по сравнению с уровнем 1937 более чем втрое. Несмотря на отсталость и сравнительно экстенсивный характер сел. х-ва, объем его произ-ва достиг к концу 50-х гг. 242% довоен. уровня. Все бо́льшую роль в экономике стал играть гос. сектор. Однако, хотя за последние десятилетия части трудящихся удалось добиться нек-рого улучшения своего положения, в осн. благами экономич. прогресса М. воспользовались господствующие классы, в первую очередь нац. буржуазия, значительно укрепившая свои позиции. 5% общего числа семей в 1957—59 присваивали 36% нац. дохода, тогда как на долю 56% семей приходилось всего 19%. По данным переписи 1960, ок. 14% нас. не имело обуви, почти 38% были неграмотны, св. 18% были без работы или полубезработными. Хотя к концу 1963 среди крестьянства было распределено более 50 млн. *га* зем. площади, в М. остается (по примерным подсчетам) ок. 2 млн. беззем. крестьян. Вместе с тем лишь незначит. часть распределенной земли пригодна к обработке. В такой обстановке в М. после войны обострились клас. противоречия и усилилась борьба между силами демократии и реакции.

Стремясь укрепить свои позиции, правящие круги М. поддерживают концепцию, согласно к-рой процессы, происходящие в стране на протяжении последних десятилетий, характеризуются как «конструктивная» стадия непрерывно развивающейся мекс. революции. Гл. движущей силой ее они объявляют «революционные» пр-ва, в деятельности к-рых подчеркивают преим. достижения, умалчивая о том, что осн. задачи революции еще отнюдь не решены. С подобной концепцией перекликаются заявления ряда бурж. авторов США: С. Моска (S. Mosk, Industrial revolution in Mexico, Berk.– Los Ang., 1950), Х. Клайна и др., утверждающих, что якобы только с 40-х гг. М. после многих лет анархии, хаоса и разрухи вступила, наконец, на путь экономич. и политич. стабилизации. В противовес офиц. точке зрения, нашедшей наиболее законченное выражение в юбилейном правительств. издании «México. Cincuenta años de revolución» (t. 1—4, México, 1960—62), мекс. ученый Х. Сильва Эрсог подчеркивает, что жизненно важные для мекс. народа коренные проблемы еще ждут своего решения. Выход из положения он видит в постепенном усилении вмешательства гос-ва в экономич. жизнь и установлении системы гос. капитализма, к-рая со временем должна перерасти в «демократический социализм» или «социалистическую демократию». С гораздо более резкой критикой политики пр-ва и требованием ее радикального изменения в интересах народа выступил мекс. экономист Н. Басольс Баталья, по мнению к-рого «мексиканская революция катится по наклонной плоскости». По мнению марксистских историков, бурж.-демократич. революция, начавшаяся в 1910, закончилась в 1917. Они рассматривают ее как определ. этап мекс. бурж. революции в широком смысле, к-рая не завершена до сего времени, поскольку ее ист. задачи еще полностью не решены.

В послевоен. годы значительно усилилось проникновение иностр. (гл. обр. сев.-амер.) капитала в М. К концу 1961 сумма прямых иностр. капиталовложений, составлявшая 400 млн. долл. в 1940, превысила 1326 млн., из к-рых $^2/_3$ приходилось на долю США. Вложив в М. за 1941—61 926 млн. долл., иностр. монополии вывезли за это время св. 2183 млн. (в т. ч. 83% в США). В связи с зависимостью внеш. торговли М. от США (в 1962 на их долю приходилось 71,4% экспорта и 68,3% импорта М.) сальдо ее внешнеторг. баланса на протяжении многих лет остается отрицательным.

Усилению притока капиталов из США особенно способствовало пр-во М. Алемана (1946—52). В 1953 доля США в иностр. инвестициях достигла 76%. Проводившаяся Алеманом политика уступок империалистам и наступления на права трудящихся, почти полное прекращение проведения агр. реформы вызвали недовольство народа. В 1950 в М. развернулось мощное стачечное движение. Широкие массы трудящихся, а также часть нац. буржуазии, страдавшая от конкуренции монополий США, все более решительно протестовали против гнета иностр. империализма. Рост антиимпериалистич. настроений оказал определ. влияние на позицию пр-ва. Оно вынуждено было в февр. 1952 прервать переговоры о заключении воен. соглашения с США. С приходом к власти президента А. Руиса Кортинеса (1952—58) были приняты нек-рые меры, направленные против коррупции. В 1953 женщины юридически получили равные с мужчинами политич. права. М. стала проявлять бо́льшую самостоятельность на междунар. арене. В 1956 пр-во М. вновь отвергло предложение США о заключении воен. соглашения. В 1958 оно выступило против установления контактов между Организацией амер. гос-в (ОАГ) и Северо-атлантич. блоком. Но наряду со стремлением к проведению более независимого внешнеполитич. курса, в ряде вопросов пр-во Руиса Кортинеса занимало позицию, определявшуюся политикой США. Вопреки обещаниям, оно по существу ничего не сделало для повышения жизненного уровня трудящихся, решения агр. вопроса и др. назревших проблем. Вступление экономики М. в 1957 в полосу временного застоя привело к усилению безработицы, росту цен, снижению реальной зарплаты. Резкое обострение клас.

1200-километровый голодный поход горняков в Мехико. 1951.





Учредительный съезд крестьянской профсоюзной организации Независимый крестьянский центр, созданной для борьбы за радикальную аграрную реформу. Мехико. Январь 1963.

противоречий сопровождалось развертыванием в 1958—1959 широкого стачечного движения.

В борьбе против него правящие круги встали на путь открытого подавления выступлений нар. масс: в 1959—1960 подверглись преследованиям прогрессивные орг-ции, был арестован ряд руководителей МКП, профсоюзных лидеров и активистов. Однако, несмотря на полицейские репрессии, массовое движение продолжало развиваться. Начало 60-х гг. ознаменовалось многочисл. выступлениями крестьянства (захват земель и др.), ростом демократич. и антиимпериалистич. движения. В 1961 возникло Движение за нац. освобождение. В 1963 создан Независимый крест. центр, объединивший ок. 500 тыс. крестьян. Все бóльшую роль в сплочении прогрессивных сил играет МКП. Принятая ее XIV съездом (дек. 1963) программа связывает полное освобождение М. от гнета империализма, ликвидацию остатков феодализма и демократизацию всей жизни страны с осуществлением демократич. революции нац. освобождения, идея к-рой была выдвинута еще XIII съездом МКП (май 1960).

Испытывая давление со стороны империализма США и проамер. реакц. сил, пр-во А. Лопеса Матеоса (1958—64) в ряде случаев вынуждено было идти на соглашения и компромиссы с ними. Вместе с тем на его политику значительное влияние оказывали требования нац. буржуазии и усиление антиимпериалистич. настроений. С целью расширения гос.-капиталистического сектора в 1960 были национализированы предприятия электроэнергетики. В результате увеличения гос. капиталовложений их сумма в 1963 стала почти равна сумме частных капиталовложений. М. добилась от США уступки спорной территории Эль-Чамисаль (1963). Желая ослабить экономич. зависимость М. от США, пр-во Лопеса Матеоса установило более тесные контакты с Францией, ФРГ и другими капиталистич. гос-вами Европы. Расширились торговые, политич. и культурные связи с социалистич. странами — СССР, Польшей, Югославией. Отстаивая принцип невмешательства во внутр. дела гос-в, М. отказалась поддержать действия США и ОАГ, направленные против революц. Кубы, и отвергла требование о разрыве отношений с Кубой. Она поддержала в ООН идею всеобщего разоружения, явилась инициатором декларации, предлагавшей превратить Латинскую Америку в безъядерную зону (1963), отказалась восстановить дипломатич. отношения с франкистской Испанией.

В обстановке острой политич. борьбы между силами демократии и реакции прошли в июле 1964 очередные президентские выборы и выборы в конгресс, принесшие победу правящей КРП, представитель к-рой Г. Диас Ордас был избран президентом и 1 декабря приступил к исполнению своих обязанностей.

М. С. Альперович. Москва.

Политические партии. Конституционно-революционная (КРП) — осн. в 1928 (в 1928—38 наз. Национально-революционной партией, в 1938—46— Партией мекс. революции). Правящая партия. Выражает интересы мекс. буржуазии, пользуется влиянием среди интеллигенции, части рабочего класса и крестьянства. Объединяет 7 млн. членов (1964) (3,8 млн. индивидуальных членов и 3,2 млн. членов профсоюзов — коллективных членов). На парл. выборах в июле 1964 получила 177 мест в палате депутатов (из 205). Печатные органы — газ. «El Nacional» и еженедельник «La República». Национальное действие — оформилась в 1939. Выражает интересы крупной финанс. и торг. буржуазии, помещиков и клерикалов, тесно связанных с монополиями США. Насчитывает ок. 200 тыс. членов (1964). В палате депутатов имеет 20 мест. Печатный орган — еженедельник «La Nacion». Подлинная партия Мекс. революции — бурж. партия. Создана в 1954. Насчитывает ок. 80 тыс. членов (1964). В палате депутатов имеет 3 места. Национальный союз синаркистов— создан в 1937, реакц. организация профашистского типа. Насчитывает ок. 30 тыс. членов (1963). Печатный орган—«El orden». Христианско-демократическая партия — бурж. партия. Создана в 1962, выступает с крайне правых позиций. Социалистическая народная партия — осн. в 1948 (до окт. 1960 наз. Народной партией). Объединяет представителей мелкой буржуазии города и деревни, ремесленников, демократич. интеллигенцию и часть рабочих и крестьян. Выступает против империализма США, в поддержку революц. Кубы. Партия насчитывает ок. 200 тыс. членов (1964). В палате депутатов имеет 5 мест. Печатный орган — газ. «Popular Socialista». Коммунистическая партия — создана в 1919. В 1929—36 работала в нелегальных условиях. Печатный орган «La Voz de México».

Профсоюзы, важнейшие общественные и другие организации. Профсоюзное движение в Мексике возникло в нач. 20 в. К нач. 1964 профсоюзы М. насчитывали св. 4 млн. членов. Большинство профсоюзов М. находится под влиянием КРП. В конце 50-х — нач. 60-х гг. в М. возникли при поддержке компартии и Социалистич. нар. партии ряд прогрессивных профсоюзов. Профдвижение М. характеризуется большой раздробленностью.

В М. действуют следующие профцентры: Конфедерация трудящихся Мексики (КТМ) —создана в 1936; объединяет ок. 1 млн. членов, в 1947 вышла из конфедерации трудящихся Лат. Америки и из ВФП и с 1949 входит в МКСП, с 1951 входит также в Межамериканскую региональную организацию трудящихся (ОРИТ), находится под влиянием КРП. Национальная конфедерация крестьян (НКК) — объединяет более 1 млн. членов, находится под влиянием КРП. Всеобщая конфедерация трудящихся Мексики (ВКТ) и Блок рабочего единства — объединяют ок. 800 тыс. членов, находятся под влиянием КРП. Всеобщий союз рабочих и крестьян (ВСРК) — создан в 1949. Входит в ВФП. Находится под влиянием Социалистич. нар. партии. С целью ослабления влияния ВСРК в 1952 была организована Революц. конфедерация с.-х. рабочих и крестьян (РКРК). Нац. конфедерация профсоюзов гос. служащих (КНОП) и Региональная конфедерация рабочих Мексики (КРОМ) также находятся под влиянием КРП. В 1963 создан прогрессивный профцентр — Независимый крестьянский центр. В М. существует 24 авт. нац. отраслевых профсоюза (нефтяники, железнодорожники, электрики и т. д.), сотни профсоюзов на предприятиях и большое число независимых федераций в штатах; эти профсоюзы объединяют ок. 600 тыс. членов. Движение за национальное освобождение — создано в авг. 1961. Объединяет 500 тыс. членов из различных прогрессивных организаций. Национальный совет сторонников мира — руководящий орган движения борцов за мир в Мексике.

М. П. Позднеев. Москва.

Статистические таблицы

Динамика городского и сельского населения

Год	Общая численность населения	Городское		Сельское	
		(млн. чел.)	%	(млн. чел.)	%
1930	16,5	5,5	33	11,0	67
1940	19,7	6,9	35	12,8	65
1950	25,8	11,0	43	14,8	57
1960	34,9	17,7	51	17,2	49

Данные из «México 1963. Facts, figures, trends», México, 1963, p. 83, 87.

Индекс объема промышленного производства

Год	Вся промышленность	Обрабатывающая промышленность
1950	122,7	121,4
1955	155,8	152,9
1958	192,1	187,1
1959	207,1	200,9
1960	224,7	218,9
1961	234,6	225,8
1963	266,4	269,4

Данные из «México 1963. Facts, figures, trends», p. 149; «Review of the Economic Situation of Mexico», № 471, Febr. 1965, p. 12.

Производство важнейших видов промышленной продукции

Виды продукции	Единица измерения	1963	1964
Электроэнергия	млн. *квт-ч*	13714	...
Природный газ	млн. $м^3$	11380	...
Нефть*	млн. *т*	17,1	18,1
Чугун	тыс. *т*	1002	1104
Сталь	» »	1996	2248
Свинец**	» »	190	175
Цинк**	» »	240	236
Медь**	» »	56	52,5
Сера	» »	1553	1733
Цемент	» »	3594	4260
Серебро	*т*	1330	1296

* Пересчет: 1 $м^3$ = 900 *кг* ** По содержанию металла.

Внешняя задолженность Мексики в 1955—62 (по состоянию на 31 декабря; млн. амер. долл.)

1955	478,9	1959	812,1
1956	489,8	1960	1038,4
1957	557,1	1961	1075,0
1958	642,8	1962	1359,9

Данные из материалов Конференции ООН по торговле и развитию, т. 13, E/Conf. 46/40, p. 11

Объем прямых инвестиций США в Мексике (на конец года; в млн. долл.)

1950	415	1962	867
1957	739	1963	907
1961	830		

Данные из «Survey of Current Business», Aug. 1964, p. 10.

Географическое распределение внешней торговли Мексики (объем товарооборота в %)

	1959	1960	1961	1962	1963
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
Страны ЕЭС[1]	10,1	10,6	10,2	11,8	10,6
Страны ЕАСТ[2]	5,7	6,5	6,3	5,3	5,5
Социалистические страны	0,1	0,3	0,2	0,4	0,4
Страны ЛАСТ[3]	0,5	0,5	0,6	1,1	1,7
Страны «общего рынка Центральной Америки»[4]	0,5	0,4	0,4	0,5	0,6
США	72,9	72,1	70,9	69,4	69,3
Япония	4,6	3,9	4,7	5,3	5,4
Канада	2,1	2,1	2,2	2,2	2,4
Страны Африки	0,2	0,2	0,2	0,3	0,5
Страны Азии[5]	0,7	0,8	1,1	1,1	1,0
Страны Океании	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7
Прочие страны	1,9	2,0	2,5	1,9	1,9

[1] ЕЭС — «Общий рынок»: ФРГ, Бельгия, Франция, Голландия, Италия, Люксембург. [2] ЕАСТ — «Европейская ассоциация свободной торговли»: Австрия, Дания, Финляндия (ассоциированный член), Норвегия, Португалия, Швеция, Швейцария, Великобритания. [3] ЛАСТ — «Латиноамер. ассоциация свободной торговли»: Мексика, Аргентина, Бразилия, Колумбия, Чили, Эквадор, Парагвай, Перу, Уругвай. [4] Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас и Никарагуа. [5] За исключением Японии и социалистич. стран Азии.

Данные из «6 años en el comercio exterior», Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A., Mexico D. F., 1964, p. 233.

Перевод прибылей иностранных инвесторов от капиталовложений в Мексике (млн. долл.)

1958	143	1962	212
1959	154	1963	237
1960	172	1964	305
1961	188		

Данные из «International Financial Statistics», vol. 18, № 2, February 1965, p. 202—203; № 5, May 1965, p. 196.

Хронология

Важнейшие события и факты истории Мексики. 15—20 тыс. лет до н. э. — появление человека на терр. М.; **сер. 1-го тыс. до н. э.** — начало складывания Средней культуры; **нач. н. э.** — цивилизация майя в районе оз. Петен-Ица и в долине р. Усумасинты; **4—7 вв.** — древняя культура индейцев пуэбло; **6—10 вв.** — расцвет культуры тольтеков; **10 в.** — возникновение городов-гос-в майя на Юкатане; **10—11 вв.** — вторжение племен науа и гибель тольтекской цивилизации; **ок. 1325** — основание ацтеками Теночтитлана; **15 в.** — завоевание Центр. М. ацтеками; **1517** — открытие побережья М. исп. конкистадорами; **1519** — начало завоевания М. отрядом Кортеса; **1521** — осада и взятие Теночтитлана испанцами; **1535** — создание вице-королевства Новая Испания; **1541** — восстание индейцев Халиско и Сакатекаса; **1571** — учреждение инквизиции; **конец 16 в.** — завершение в основном завоевания М.; **1624** — антиисп. восстание в г. Мехико; **1648—52** — восстания индейцев тараумара; **1660** — индейское восстание в Оахаке; **1680—96** — восстание индейцев пуэбло Новой М.; **1692** — гор. восстания в Мехико и Тласкале; **1712** — восстание индейцев Чиапаса; **1761** — восстание индейцев на Юкатане; **1767** — восстание индейцев в Мичоакане; **1794** — антиисп. заговор под рук. Х. Герреро в Мехико; **1799** — «заговор ножей» во главе с П. де ла Портильей; **1800—01** — движение индейцев в районе Гуадалахары; **1808, сент.** — устранение вице-короля Итурригарая в результате дворцового переворота; **1809, сент.** — заговор против колон. властей в Вальядолиде; **1810, 16 сент.** — начало нар. восстания под рук. Идальго, с к-рого началась война за независимость М. от исп. господства. **30 окт.** — победа восставших над исп. войсками у перевала Монте-де-лас-Крусес. **Ноябрь — дек.** — указы Идальго об отмене рабства, подушной подати, упразднении монополий, возврате земель индейским общинам; **1811, 17 янв.** — поражение армии Идальго в бою при Кальдероне. **21 марта** — захват в плен Идальго и других руководителей восстания; **1812, февр. — апр.** — оборона Куаутлы повстанцами во главе с Морелосом; **1813, 14 сент.** — открытие Нац. конгресса в Чильпансинго. **6 нояб.** — принятие конгрессом декларации о независимости М.; **1814, 22 окт.** — принятие конгрессом Апацинганской конституции; **1815, 22 дек.** — казнь Морелоса; **1815—16** — повстанческое движение в районе Теуакана; **1817** — экспедиция Ф. Мины; **1818—19** — партизанское движение под руководством В. Герреро на юге М.; **1821, 28 сент.** — провозглашение независимости М. от Испании; **1822, 19 мая — 1823, 20 марта** — империя Итурбиде (Агустин I); **1824, 31 янв.** — принятие конгрессом Основного закона. **4 окт.** — опубликование конституции М.; **1825, 18 нояб.** — капитуляция гарнизона крепости Сан-Хуан-де-Улуа — последнего оплота испан. владычества в М.; **1829, июль — сент.** — испанская интервенция. **15 сент.** — указ об отмене рабства; **1833** — издание пр-вом Гомеса Фариаса антиклерикальных законов; **1834** — отмена президентом Санта-Ана конституции 1824 и антиклерикальных законов 1833; **1835** — мятеж амер. колонистов в Техасе; **1836** — провозглашение «независимости» Техаса; **1838, нояб.** — бомбардировка крепости Сан-Хуан-де-Улуа франц. эскадрой; **1845** — аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки; **1846—48** — захватнич. война США против М.; **1848, 2 февр.** — подписание мирного договора с США в Гуадалупе-Идальго; **1853, 30 дек.** — заключение пр-вом Санта-Аны договора с США о продаже территории М. размером в 120 тыс. $км^2$ (долина Месилья); **1854, март** — начало бурж. революции; **1855** — падение диктатуры Санта-Аны и приход к власти левых либералов (пурос); **1855, 10 дек.** — контрреволюц. переворот и свержение пр-ва пурос умеренными либералами и консерваторами; **1856** — принятие конгрессом антиклерикальных законов; **1857, 5 февр.** — провозглашение новой конституции. **Дек.** — свержение пр-ва Комонфорта в результате реакц. мятежа; образование либерального пр-ва Хуареса; **1859, июль** — издание пр-вом Хуареса Законов о реформе. **Дек.** — подписание договора с США; **1860, 25 дек.** — занятие Мехико войсками либералов; **1861, дек. — 1862, янв.** — начало англо-франко-исп. интервенции; **1862, апр.** — эвакуация исп. и англ. войск, разгром франц. интервентов под Пуэблой; **1863, июнь** — занятие столицы франц. войсками; **1864, 10 апр.** — провозглашение австр. эрцгерцога Максимилиана императором М.; **1867, 5 февр.** — вывод франц. войск из столицы и начало их эвакуации из страны; **1876, нояб.** — установление диктатуры П. Диаса; **1883, дек.** — закон о колонизации пустошей; **1906** — стачка горняков в Кананеа, забастовка текстильщиков Пуэблы и Тласкалы; **1907, 7 янв.** — массовый расстрел

рабочих в Рио-Бланко; **1910, 5 окт.** — опубликование Ф. Мадеро «плана Сан-Луис-Потоси», содержавшего призыв к свержению диктатуры Диаса. **Нояб.** — вооруж. выступления против режима Диаса; **1911, 25 мая** — отставка пр-ва Диаса. **Окт.** — избрание Мадеро президентом М. **Нояб.** — провозглашение революц. программы крестьянства — «плана Аяла»; **1913, февр.** — контрреволюц. переворот в Мехико и свержение Мадеро. **26 марта** — провозглашение В. Каррансой т. н. плана Гуадалупе с призывом к восстановлению конституции; **1914, апр.** — оккупация Веракруса амер. войсками. **Июль** — падение диктатуры В. Уэрты. **Дек.** — вступление в Мехико отрядов Сапаты и Вильи; **1915, 6 янв.** — издание пр-вом Каррансы агр. закона; **1916, март — 1917, февр.** — интервенция США; **1916, дек.—1917, янв.** — Учредит. собрание в Керетаро; **1917, 5 февр.** — опубликование новой конституции. **20 февр.** — предложение Германии пр-ву М. заключить воен. союз против США (содержавшееся в т. н. депеше Циммермана); **1918, май** — создание Мексиканской региональной рабочей конфедерации (КРОМ); **1919, 10 апр.** — убийство Э. Сапаты. **Сент.** — основание Мекс. коммунистич. партии (МКП); **1920, май** — убийство президента Каррансы; **1921, февр.** — создание Всеобщей конфедерации трудящихся; **1923, 20 июля** — убийство Ф. Вильи; **1923, дек.— 1924, янв.** — реакц. мятеж А. де ла Уэрты; **1924** — образование Антиимпериалистич. лиги Америки; **1924, авг.** — установление дипломатич. отношений с СССР; **1925, дек.** — принятие «нефтяного закона» о порядке применения положений конституции 1917 относительно нефти; **1926, 14 июля** — издание пр-вом Кальеса антиклерикального закона и начало конфликта между гос-вом и церковью. **Нояб.** — создание Нац. крест. лиги; **1927, окт.** — подавление мятежа Гомеса-Серрано. **26 дек.** — решение конгресса об изменении нек-рых статей «нефтяного закона»; **1928, 17 июля** — убийство А. Обрегона, избранного на пост президента; **1929, янв.** — образование Мексиканской унитарной конфедерации профсоюзов. **Март — апр.** — реакц. «мятеж 44 генералов». **Июнь** — запрещение МКП. **21 июня** — компромиссное соглашение между пр-вом и церковью; **1930, 26 янв.** — разрыв дипломатич. отношений с СССР; **1931, февр.— март** — демонстрация безработных в крупнейших центрах страны; **1932** — выступления крестьян в штатах Гуанахуато, Мичоакан, Халиско, Веракрус; **1933, нояб.** — стачка на рисовых плантациях Мичоакана; **1933—34** — забастовки на нефтепромыслах, предприятиях горнодобывающей, текстильной и др. отраслей пром-сти; **1936, февр.** — образование Конфедерации трудящихся М.; **1937, 27 июня** — национализация жел. дорог; **1938, 18 марта** — национализация предприятий иностр. нефтяных компаний. **Май** — реакц. мятеж ген. Седильо; **1939, 4 сент.** — заявление пр-ва М. о нейтралитете в связи с началом войны в Европе; **1941, 24 июня** — декларация пр-ва М. об осуждении гитлеровской агрессии против СССР. **Дек.** — разрыв дипломатич. отношений с державами «оси»; **1942, 22 мая** — объявление войны Германии, Италии и Японии. **14 июня** — присоединение М. к Декларации Объединенных Наций от 1 янв. 1942. **Нояб.** — восстановление дипломатич. отношений с СССР; **1947** — изменение агр. кодекса, предусматривавшее увеличение нормы зем. участков, не подлежащих экспроприации; **1950** — подъем стачечного движения; **1951** — «голодный поход» горняков; **1952, февр.** — отказ правительства М. от заключения воен. соглашения с США; **1953** — принятие поправки к конституции о предоставлении женщинам равных с мужчинами политич. прав; **1954** — отказ М. поддержать на 10-й Межамериканской конференции резолюцию, оправдывавшую вмешательство во внутренние дела латиноамер. стран; **1956** — вторичное отклонение предложения США о заключении воен. соглашения; **1958—59** — массовое стачечное движение; **1959, март** — аресты руководителей МКП, профсоюзов, рабочих и крест. организаций; **1960, нояб.** — национализация предприятий электроэнергетики; **1961, авг.** — создание Движения нац. освобождения; **1962, 23 мая** — убийство активиста крест. движения Р. Харамильо **Нояб.** — обращение Нац. конгресса к парламентариям всех стран с призывом усилить борьбу за мир, разоружение и запрещение ядерных испытаний; **1963, янв.** — создание Независимого крест. центра. **29 апр.— 14 мая** — пребывание парл. делегации М. в СССР. **1 мая** — совместное заявление президентов М., Бразилии, Боливии, Чили, Эквадора о готовности провозгласить Лат. Америку безъядерной зоной. **21 июня** — подписание финанс. соглашения с Францией о предоставлении кредитов М. **18 июля** — урегулирование терр. конфликта с США (возвращение М. района Эль-Чамисаль). **Дек.** — XIV съезд МКП; **1964, 13—25 июня** — пребывание экономич. делегации М. в СССР. **14 июля** — освобождение из тюрьмы после 4-летнего заключения известного художника и обществ. деятеля Д. Альфаро Сикейроса. **5 авг.** — заявление пр-ва М., отвергающее рекомендацию ОАГ, о разрыве дипломатич. отношений с Кубой. *М. С. Альперович.* Москва.

Президенты М.: 1824—29 — Г. Виктория; 1829 — В. Герреро; 1830—32 — А. Бустаманте; 1832—33 — М. Гомес Педраса; 1833—35 — А. Лопес де Санта-Ана; 1835—36 — М. Барраган; 1836—37 — Х. Х. Корро; 1837—41 — А. Бустаманте; 1841—44 — А. Лопес де Санта-Ана; 1844—45 — Х. Х. Эррера; 1846 — М. Паредес-и-Аррильяга; 1846—47 — А. Лопес де Санта-Ана; 1847 — М. де ла Пенья; 1847—48 — П. М. Аная; 1848—51 — Х. Х. Эррера; 1851—53 — М. Ариста; 1853 — Х. Б. Себальос; 1853—55 — А. Лопес де Санта-Ана; 1855 — Х. Альварес; 1855, дек.— 1858, **янв.** — И. Комонфорт; 1858, 19 янв.— 1872, 18 июля — Б. П. Хуарес; 1872, 19 июля — 1876, 20 нояб.— С. Лердо де Техада; 1876, 28 нояб.— 1880, 30 нояб.— П. Диас (до 5 мая 1877 — врем. президент); 1880, 1 дек.— 1884, 30 нояб.— М. Гонсалес; 1884, 1 дек.— 1911, 25 мая — П. Диас; 1911, 25 мая — 6 нояб.— Ф. Леон де ла Барра; 1911, 6 нояб.— 1913, 19 февр.— Ф. Мадеро; 1913, 19 февр.— 1914, 15 июля — В. Уэрта; 1914, 15 июля — 12 авг.— Ф. Карбахаль; 1914, 22 авг.— 1920, 21 мая — В. Карранса (до 1 мая 1917 — глава пр-ва); 1920, 24 мая — 30 нояб.— А. де ла Уэрта; 1920, 1 дек.— 1924, 30 нояб.— А. Обрегон; 1924, 1 дек.— 1928, 30 нояб.— П. Элиас Кальес; 1928, 1 дек.— 1930, 5 февр.— Э. Портес Хиль (Нац.-революц. партия); 1930, 5 февр.— 1932, 3 сент.— П. Ортис Рубио (Нац.-революц. партия); 1932, 4 сент.— 1934, 30 нояб.— А. Родригес (Нац.-революц. партия); 1934, 1 дек.— 1940, 30 нояб.— Л. Карденас (Нац.-революц. партия); 1940, 1 дек.— 1946, 30 нояб.— М. Авила Камачо (Партия мекс. революции); 1946, 1 дек.— 1952, 30 нояб.— М. Алеман (Конституционно-революц. партия); 1952, 1 дек.— 1958, 30 нояб.— А. Руис Кортинес (Конституционно-революц. партия); 1958, 1 дек.— 1964, 30 нояб.— А. Лопес Матеос (Конституционно-революц. партия); с 1 дек. 1964 — Г. Диас Ордас (Конституционно-революц. партия).

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 1535 — осн. первой типографии; 1551 — осн. ун-та в Мехико; 1645—1700 — К. де Сигуэнса-и-Гонгора, астроном, географ, математик; 1651—95 — Х. И. де ла Крус, поэтесса; 1729—90 — Х. А. Альсате, натуралист и литератор; 1739—90 — Х. И. Бартолаче, врач, математик, астроном; 1745—83 — Х. Б. Диас де Гамарра-и-Давалос, философ и естествоиспытатель; 1774—1848 — К. М. Бустаманте, историк и писатель; 1776—1827 — Х. Х. Фернандес де Лисарди, писатель и публицист; 1781 — осн. Академии художеств; 1788 — осн. Национального ботанич. сада; 1792—1853 — Л. Аламан, историк; 1820—81 — Г. Барреда, философ и педагог; 1825 — осн. Нац. музея антропологии; 1833 — осн. Мексиканского общества географии и статистики; 1848—1912 — Х. Сьерра, писатель, деятель просвещения; 1851—1913 — Х. Г. Посада, график; 1869 — открытие Нац. библиотеки; 1870—1919 — А. Нерво, поэт; 1871—1952 — Э. Гонсалес Мартинес, поэт; 1873—1952 — М. Асуэла, писатель; 1878 — создание Нац. астрономич. обсерватории; 1883—1949 — Х. К. Ороско, художник; 1884 — осн. Нац. академии наук; 1886—1957 — Д. Ривера, художник; 1889—1959 — А. Рейес, литератор и критик; 1895—1956 — Х. Мансисидор, писатель; 1896 — р. Д. Альфаро Сикейрос, художник; 1904 — р. Э. Фернандес, кинорежиссер; 1915 — создание Музея естественной истории; 1916 — выпуск первого художеств. кинофильма; 1920 — основание литературно-науч. общества «Студенческий атеней наук и искусств» (с 1926 — «Атеней наук и искусств Мексики»); 1933 — создание Лиги революц. писателей и художников; 1936 — осн. Нац. политехнич. ин-та; 1937 — создание Мастерской нар. графики; 1940 — создание н.-и. центра «Эль колехио де Мехико»; 1942 — основание обществ.-политич. журн. «Cuadernos Americanos»; 1943 — открытие женского ун-та; 1943 — учреждение «Колехио насьональ», объединившего виднейших деятелей культуры; 1947 — осн. Нац. ин-та изящных иск-в и лит-ры; 1951 — создание Нац. музея нар. искусств и ремесел; 1958 — создание Мекс. педагогич. академии; 1964 — открытие созданного Д. Риверой музея «Анауакальи» и музея соврем. мекс. искусства.

Важнейшие научные учреждения М., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения и исторические общества. Мекс. академия истории (Academia Mexicana de la Historia) — осн. в 1919, издает «Memorias». Нац. академия истории и географии (Academia Nacional de Historia y Geografía) — осн. в 1925. Нац.-институт антропологии и истории (Instituto Nacional de Antropologia e Historia) — осн. в 1939 [«Anales»]. «El Colegio de Mexico» — осн. в 1940 [«Historia Mexicana»]. Институт ист. исследований (Instituto de Investigaciones Historicas) при Нац. авт. ун-те М. (Universidad Nacional Autónoma de México) — осн. в 1945. Нац. институт по изучению истории мекс. революции (Instituto Nacional de Estudios Historicos de la Revolución Mexicana) — осн. в 1953. Общество по изучению истории города Мехико (Sociedad de Estudios Históricos de la Ciudad de México). Центр по изучению истории (Centro de Estudios Históricos) в Гуадалахаре — осн. в 1945 («Estudios Históricos»). Общество истории, географии и статистики Нуэво-Леона (Sociedad Nuevoleonesa de História, Geografía y Estadística) в Монтеррее — осн. в 1942. Академия ист. наук Монтеррея (Academia de Ciencias Historicas de Monterrey) — осн. в 1947. Отдел антропологии и истории Наярита (Departamento de Antropología e Historia de Nayarit) в Тепике — осн. в 1946.

Библиотеки и архивы. Нац. библиотека (Biblioteca Nacional de México) — осн. в 1833. Центр. библиотека Нац. института антропологии и истории (Biblioteca Central del Instituto Nacional de Antropología e Historia) — осн. в 1850. Библиотека обществ. наук (Biblioteca de Ciencias Sociales) — осн. в 1925. Нац. библиотека периодики (Hemeroteca Nacional de México) — осн. в 1912. Главный нац. архив

(Archivo General de la Nación) — осн. в 1823 («Boletín»). Архив министерства иностр. дел (Archivo de la Secretaría de Relaciones Exteriores) — осн. в 1821. Военно-ист. архив (Archivo Histórico Militar Mexicano) — осн. в 1933. Ист. архив Министерства финансов (Archivo Histórico de Hacienda)— осн. в 1939.

Музеи. Нац. ист. музей (Museo Nacional de Historia) — осн. в 1822 (после существенной реорганизации вновь открыт в 1944) («Serie Cientifica»). Нац. музей колон. эпохи (Museo Nacional del Virreinato) — осн. в 1964. Краеведч. музей антропологии и истории (Museo Regional de Antropologia e Historia) в Гуадалахаре — осн. в 1918. Археологич. и историч. музей Юкатана (Museo Arqueologico e Historico de Yucatán) в Мериде — осн. в 1920 («Boletín de Bibliografía Yucateca»). Краеведч. музей Мичоакана (Museo Regional Michoacano) в Морелии — осн. в 1886 («Anales»). Краеведч. музей Оахаки (Museo Regional de Oaxaca) в г. Оахаке — осн. в 1933. Краеведч. музей Керетаро (Museo Regional de Queretaro) в г. Керетаро — осн. в 1936. Археологич. музей Теотиуакана (Museo Arqueologico de Teotihuacán) в Теотиуакане — осн. в 1922. Краеведч. музей антропологии и истории (Museo Regional de Antropologia e Historia) в Тустла-Гутьеррес (Чиапас) — осн. в 1939.

Источники и литература к статье

Источн.: Documentos inéditos ó muy raros para la historia de México, t. 1—34, México, 1905—11; Leyes fundamentales de México 1808—1957, México, 1957; Historia documental de México, t. 1—2, México, 1964; Cinco siglos de legislación agraria en México, t. 1, México, 1941; Un siglo de relaciones internacionales de México, México, 1935.

Мексика до конца 19 в. Ланда Д., Сообщение о делах в Юкатане 1566, М.— Л., 1955; Пополь-Вух, Родословная владык Тотоникапана, М.— Л., 1959; Epistolario de nueva España 1505—1818, t. 1—16, México, 1939—42; Fuentes para la historia del trabajo en Nueva España, t 1—8, México, 1939—45; Díaz del Castillo B., Historia verdadera de la conquista de la Nueva España, t. 1—2, México, 1960; Humboldt A. de, Essai politique sur le royaume de la Nouvelle-Espagne, t. 1—5, P., 1811; Colección de documentos para la historia de la guerra de independencia de México, t. 1—6, México, 1877—82; Documentos históricos mexicanos, t. 1—7, México, 1910; Leyes fundamentales de los Estados Unidos Mexicanos y planes revolucionaries, México, 1860.

Мексика в 20 в. Диас Рамирес М., Беседа с В. И. Лениным в 1921 г. «ВИ КПСС», 1961, № 1; XIII национальный съезд Мексиканской коммунистической партии, Мат-лы, пер. с исп., М., 1961; Национальный съезд Мексиканской коммунистической партии, «ПМиС», 1964, № 3; Comité Central del Partido Comunista Mexicano La lucha interna en el Partido durante los años de 1939 a 1948, México, 1957; Las relaciones internacionales de México, 1935—1956, México, 1957.

Произведения основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К., Интервенция в Мексике, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 15; его же, Парламентские дебаты по поводу ответного адреса, там же; его же, Мексиканская неразбериха, там же; его же, Недопущение дебатов о Мексике и союз с Францией, там же; его же, [Письмо] Энгельсу, 30 ноября 1854, там же, т. 28; его же, [Письмо] Энгельсу, 2 дек. 1854, там же; его же, [Письмо] Энгельсу, 6 марта 1862, там же, т. 30; его же, [Письмо] Энгельсу, 6 мая 1862, там же; его же [Письмо] Энгельсу, 15 авг. 1863, там же; Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, там же, т. 21; Ленин В. И., Что понимают под «позором» капиталисты и что — пролетарии, Соч., 4 изд., т. 24; его же, Война и революция, там же; México en la obra de Marx y Engels, México, 1939.

Лит.: **Общие работы.** Вольский А., История мексиканских революций, М.— Л., 1928; Очерки новой и новейшей истории Мексики, 1810—1945, М., 1960; Паркс Г., История Мексики, пер. с англ., М., 1949; Хиль М., Наши добрые соседи, пер. с исп., М., 1959; México a través de los siglos, t 1—5, México, 1953; Bancroft H. H., The works, v. 9—14. History of México,.., S. F., 1883—88; Teja Zabre A., Historia de México, 3 ed., México, 1951; Priestley H. I., The Mexican nation, a history, L., 1923; Cué Cánovas A., Historia social y económica de México (1521—1854), México, 1960; Bremauntz A., Panorama social de las revoluciones de México, México, 1960; Ramos Pedrueza R., La lucha de clases a través de la historia de México, México, 1941; López Aparicio A., El movimiento obrero en México, 2 ed., México, 1958; Carreño A. M., La diplomacia extraordinaria entre México y Estados Unidos 1789—1947, 2 ed., v. 1—2, México, 1961

Мексика до конца 19 в. Вайян Дж. К., История ацтеков, пер. с англ., М., 1949; Евреинов Э. В. и др., Применение электронных вычислительных машин в исследовании письменности древних майя, т. 1—2, Новосибирск, 1961; Кнорозов Ю. В., Письменность индейцев майя, М.— Л., 1963; Альперович М. С., К вопросу о численности индейского населения Мексики в колониальный период, «СЭ», 1962, № 3; Иванов Г. И., Народные восстания в Мексике во второй половине XVII в., «ННИ», 1964, № 1; León-Portilla M., Los antiguos mexicanos, México, 1961; Krickeberg W., Altmexikanische Kulturen, B., 1956; Romero vargas Yturbide I., Organizacion politica de los pueblos de Anahuua México, 1957; Katz F., Die sozialökonomischen Verhältnisse bei den Azteken in 15. und 16. Jahrhundert, B., 1956; García G., Carácter de la conquista española en América y en México segun los textos de los historiadores primitivos, 2 ed., México, 1940; Prescott W. H., The conquest of México, v. 1—2, N. Y., 1934; Orozco y Berra M., Historia de la dominación española en México, t. 1—4, México, 1938; Chevalier F., La formation des grands domaines au Mexique, P., 1952.

Мексика в 19 — начале 20 вв. Альперович М. С., Война за независимость Мексики (1810—1824), М., 1964; Потокова Н. В., Агрессия США против Мексики 1846—1848, М., 1962; Беленький А. Б., Разгром мексиканским народом иностранной интервенции (1861—1867), М., 1959; Alaman L., Historia de Méjico, t. 1—5, México, 1942; Bustamante C. M. de, Cuadro histórico de la revolución mexicana, 2 ed., t. 1—5, México, 1926; его же, Continuanción del «Cuadro histórico de la revolución mexicana», t. 1—3, México, 1953—54; Chávez Orozco L., Historia de México (1808—1836), México, 1947; Mora J. M. L., México y sus revoluciones, t. 1—3, México, 1950; Villoro L., La revolución de independencia, México, 1953; Castillo Ledón L., Hidalgo, la vida del héroe, v. 1—2, México, 1948—49; Robertson W. S., Iturbide of México, Durham, 1952; Teja Zabre A., Vida de Morelos, México, 1959; Altamirano I. M., Historia y política de México (1821—1882), México, 1947; Romero Flores J., Comentarios a la historia de México (1821—1861), México, 1958; Reyes Heroles J., El liberalismo mexicano, t. 1—3, México, 1957—61; Cué Cánovas A., La reforma liberal en México, México, 1960; Roeder R., Juarez and his México, v. 1—2, N. Y., 1947; Callcott W. H., Church and state in México (1822—1857), Durham, 1926; Historia moderna de México, Ed. D. Cosio Villegas, v. 1—6, México, 1955—63; Valadés J., El porfirismo, t. 1—2, México, 1948; Bosch García C., Problemas diplomáticos del México independiente, México, 1947; Delgado J., España y México en el siglo XIX, t. 1—3, Madrid, 1950—53; Bosch García C., Historia de las relaciones entre México y los Estados Unidos. 1819—1848, México, 1961; Fuentes Diaz V., La intervención norteamericana en México (1847), México, 1947; его же, La intervencion europea en México (1861—62), México, 1962.

Мексика с 1910. Ларин Н. С., Борьба церкви с государством в Мексике, М., 1965; Шульговский А. Ф., Национализация нефтяной промышленности в Мексике,«ННИ», 1960, № 1; Шереметьев И. К., Государственный капитализм в Мексике, М., 1963; Константинов О., Новый этап рабочего и коммунистического движения Мексики, в сб.: Вопросы международного рабочего и национально-освободительного движения на современном этапе, М., 1963; Мартинес Вердуго А., Борьба мексиканского народа и тактика компартии, «ПМиС», 1964, № 7; Шифрин Э. Л., Экспансия американского империализма в Мексике после второй мировой войны, М., 1952; Salazar R., Historia de las luchas proletarias de México, 1930—1936, México, 1956; Silva Herzog J., La expropiación del petroleo en México, México, 1963; Cline H. F., México. Revolution to evolution, 1940—1960, L., 1962; Bassols-Batalla N., La revolución mexicana cuesta abajo, México, 1960.

Библиографические и справочные издания. Альперович М. С., Историческая наука в Мексике, «ВИ», 1962, № 8; Ramos R., Bibliografía de la historia de México, México, 1956; Millares Carlo A., Repertorio bibliográfico de los archivos mexicanos y de los europeos y norteamericanos de interés para la historia de México, México, 1959; El Instituto nacional de antropologia e historia. Su contribución a la bibliografía nacional (1827—1962), México, 1962; Parra M. G. y Jiménez Moreno W., Bibliografía indigenista de México y Centroamérica (1850—1950), México, 1954; Bosch Garcia C., Material para la historia diplomática de México, México, 1957; Peral M. A., Diccionario biográfico mexicano de 544 a 1944, México, 1944.

М. С. Альперович. Москва.

МЕКСИКА́НСКАЯ КОММУНИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (МКП) — осн. 15 сент. 1919, когда под влиянием победы Вел. Окт. социалистич. революции в стране усилилось демократич. движение и большинство делегатов съезда Мексиканской социалистич. партии приняло решение о присоединении к Коминтерну и переименовании партии. Процесс идейно-политич. и организационного становления МКП, длившийся почти 10 лет, проходил в сложных условиях. В рядах рабочего класса, тогда еще малочисленного и плохо организованного, были распространены идеи реформизма и анархо-синдикализма. Буржуазия, оказавшаяся у власти после

Мексиканской революции 1910—17, старалась поставить под свой контроль рабочее движение.

С первых дней своего существования МКП развернула активную борьбу за завоевание масс и выступила организатором антиимпериалистич. движения. В 1924 по ее инициативе была создана Антиимпериалистическая лига Америки. В эти годы МКП удалось вырвать из-под влияния буржуазии значит. часть трудящихся деревни и создать первые массовые крест. орг-ции. В 1926 под рук. коммунистов была создана Национальная крестьянская лига, сыгравшая большую роль в развертывании крест. движения Мексики. МКП нанесла поражение анархо-синдикалистской идеологии в рабочем движении и содействовала созданию независимых проф. организаций, стоящих на революц. позициях. В 1929 коммунисты приняли активное участие в создании Унитарной проф. конфедерации Мексики (КСУМ), сыгравшей важную роль в укреплении клас. единства мекс. пролетариата. Деятельность коммунистов была направлена на консолидацию союза рабочих и крестьян. В 1929 по инициативе компартии был создан Рабоче-крест. блок, куда вошли МКП, КСУМ, Нац. крест. лига и ряд местных рабочих и крест. орг-ций. Укрепление влияния МКП сопровождалось ростом ее рядов: с 1927 по 1929 ее численность возросла с 600 до 2,5 тыс. чл.

Напуганные подъемом массового движения и ростом влияния компартии, правящие круги усилили репрессии против демократич. и революц. организаций. В июне 1929 МКП была запрещена, а ее центр. орган — газ. «El Machete» —закрыт. Многие коммунисты были убиты, другие заключены в тюрьму и сосланы на о-ва Лас-Трес-Мариас. Однако репрессии не сломили волю коммунистов. Несмотря на то, что МКП действовала в подполье, ее авторитет в массах продолжал расти. Коммунисты приняли активное участие в создании К-та пролетарской обороны (июль 1935) с целью организации отпора реакции. В 1936 МКП удалось выйти из подполья и быстро укрепить свои позиции в массовых орг-циях трудящихся. По инициативе к-та в февр. 1936 был созван Конгресс рабочего единства, основавший крупнейший проф. центр страны — Конфедерацию трудящихся Мексики. В 1934—40 МКП явилась инициатором крупных выступлений рабочих и крест. масс, оказавших решающее воздействие на проведение пр-вом Л. Карденаса национализации нефт. пром-сти и ж. д., распределения среди 1 млн. крестьян 18 млн. *га* земли и расширения демократич. свобод.

Однако закреплению успехов, достигнутых партией в эти годы, помешали допущенные ею ошибки. На чрезвычайном съезде 1940 ряд лидеров МКП за оппортунистич. ошибки был исключен из ее рядов. Однако новое руководство не смогло исправить положение, т. к. принятые съездом организац. меры не были подкреплены идеологич. работой. В 1944 МКП подпала под влияние ревизионистских идей Браудера, а в 1943 и 1947—48 переживала острые внутрипарт. кризисы, приведшие ее к фактич. расколу. В результате активность МКП в политич. жизни и ее влияние в стране упали.

К началу 50-х гг. МКП удалось преодолеть фракц. борьбу в своих рядах. Важную роль в укреплении МКП сыграл пленум ЦК МКП (дек. 1956). Развернувшаяся после пленума острая внутрипарт. борьба завершилась на XIII съезде МКП (май 1960), к-рый избрал новое руководство и приступил к разработке новой политич. линии партии. После съезда МКП провела большую работу среди широких слоев трудящихся, мобилизуя и организовывая их на борьбу за свои непосредственные интересы, в защиту нац. независимости Мексики, а также *Кубинской революции*, за торжество мира и демократии. В последние годы она приняла активное участие в создании массовых орг-ций — Независимого крест. центра, Движения нац. освобождения и Избират. фронта народа. МКП одобрила решения XX съезда КПСС (решение пленума ЦК МКП, дек. 1956) и XXII съезда КПСС (спец. резолюция V пленума МКП, дек. 1961). Представители МКП принимали участие в работе Московских совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960 и вместе с др. делегациями подписали принятые Совещаниями док-ты. Декларация Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран также одобрена МКП (1957). В дек. 1963 состоялся XIV съезд МКП, принявший новый Устав и Программу партии. В Программе говорится, что перед мекс. народом стоит задача осуществления демократич. революции нац. освобождения, движущими силами к-рой будут объединенные в демократич. фронт нац. освобождения рабочий класс, крестьянство, демократич. интеллигенция, городская мелкая буржуазия и антиимпериалистически настроенная часть нац. буржуазии. В своих документах МКП заявляет, что она является сторонницей мирного пути революции, однако считает, что рабочий класс должен овладевать всеми формами борьбы, применение к-рых зависит не только от него, но и от поведения контрреволюц. сил.

МКП, согласно Уставу, строится по принципу демократич. централизма. Высшим органом партии является съезд; между съездами всей деятельностью партии руководит ЦК МКП. Первый секретарь ЦК МКП — А. *Мартинес Вердуго*.

ЦО партии — газ. «La Voz de México», теоретич. орган — журн. «La Nueva Epoca».

Съезды Мексиканской коммунистической партии
(все съезды состоялись в г. Мехико)

I съезд	— 25—31 дек. 1921
II съезд	— 1923
III съезд	— 7 — 12 апр. 1925
IV съезд	—21 —27 мая 1926
V съезд	— 1927
VI съезд	— 25 — 28 янв. 1937
VII съезд	— 28 янв. — 3 февр. 1939
Чрезвычайный съезд	— 18 — 24 марта 1940
VIII съезд	— май 1941
IX съезд	— март 1944
X съезд	— 24 нояб. — 1 дек. 1947
XI съезд	— 20 — 25 нояб. 1950
XII съезд	— 20 — 25 нояб. 1954
XIII съезд	— 27 — 31 мая 1960
XIV съезд	— 19 — 23 дек. 1963

Лит.: Константинов О., 45 лет борьбы за интересы трудящихся Мексики, «ВИ КПСС», 1964, № 9; XIII Национальный съезд Мексиканской коммунистической партии, М., 1961; Martinez Verdugo A., Informe del Comité Central del Partido Comunista Mexicano al XIV Congreso Nacional Ordinario, «Nueva Epoca», 1964, № 10; Fernandez J., Notas sobre la historia del Partido Comunista Mexicano, «Teoria», 1950, № 18; La lucha interna en el Partido durante los años de 1939 a 1948. Características principales, Mexico, 1957; Estatutos del Partido Comunista Mexicano, México, 1964; Programa del Partido Comunista Mexicano, прилож. к газете «La Voz de México», 1965, 22 de agosto, № 1793.

К. М. Обыден. Москва.

МЕКСИКА́НСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1910—17 — бурж.-демократич. революция, направленная против феод. пережитков, террористич. режима и гнета иностр. империализма. В начале 20 в. в Мексике происходил рост антифеод. и антиимпериалистич. движения, в к-ром участвовали крестьянство, рабочий класс, мелкая гор. буржуазия, а также нац. буржуазия и обуржуазившиеся помещики. В ноябре 1910 развернулись вооруж. выступления против клерикально-помещичьей диктатуры П. *Диаса*, к-рые явились началом революции. Диктатура Диаса была свергнута (май 1911). Используя обстановку, сложившуюся в стране благодаря революц. борьбе масс, к власти пришло бурж.-помещичье пр-во Ф. Мадеро, к-рое пыталось несколько

МЕКСИКАНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1910-1917 гг.

180 0 180 360 540 км

Гражданская война 1914—1916 гг.

- Движение войск Вильи и Сапаты к столице в ноябре—начале декабря 1914 г.
- Наступление войск Каррансы (январь—сентябрь 1915 г)
- IX 1915 Поражения армии Вильи после отступления из Мехико (1915 г.)
- Забастовки в 1915—1916 гг
- Территория, на которой действовали крестьянские отряды Сапаты в годы революции
- Интервенция США
- Бои американских войск с отрядами Вильи и правительственными войсками (1916 г)
- Место заседания Учредительного собрания (декабрь 1916—январь 1917 гг.) и принятия конституции 1917 г

Цифрами на карте обозначены штаты:
1 Агуаскальентес
2 Халиско
3 Керетаро
4 Морелос

Борьба за свержение режима Диаса (ноябрь 1910—май 1911 гг)

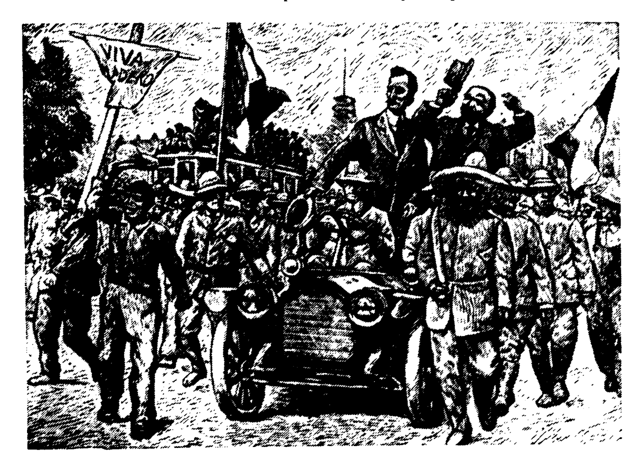
- Вооруженные выступления против диктатуры Диаса в ноябре 1910 г
- Штаты, охваченные восстанием в конце 1910 г
- Главные очаги крестьянского движения (под руководством Вильи на севере и Сапаты на юге), возникшие в 1910 г
- Пачука — Города, занятые повстанцами в мае 1911 г, перед капитуляцией Диаса
- Контрреволюционные мятежи против правительства Мадеро в 1911—1913 гг

Борьба против диктатуры Уэрты (февраль 1913— июль 1914 гг.)

- Основные районы восстаний и операций „конституционалистов" весной и летом 1913 г
- Движение „конституционалистской" армии к Мехико в 1914 г
- Южная граница территории, контролируемой „конституционалистами" к середине мая 1914 г
- Станция, на которой войска Вильи на пути к Мехико были умышленно задержаны Каррансой (июнь—июль 1914 г)

ограничить влияние иностр. капитала. Однако в февр. 1913 силы клерикально-помещичьей реакции, действовавшие в союзе с иностр. (прежде всего американскими) империалистами, осуществили переворот. Свергнув Мадеро, они установили реакц. диктатуру

Въезд Мадеро в Мехико после избрания его президентом. 1911. Современная гравюра.



В. Уэрты. Весной 1913 в стране начался новый подъем массового движения. Крестьяне под рук. Ф. *Вильи* (на севере) и Э. *Сапаты* (на юге) вели борьбу с помещиками и правительств. войсками. Среди рабочих усиливались революц. настроения. Против режима Уэрты выступили также нац. буржуазия и либер. помещики во главе с В. Каррансой, к-рый призвал к восстанию с целью восстановления конституц. порядков. Используя обострение внутриполитич. положения Мексики, США начали в апр. 1914 вооруж. интервенцию. Но, встретив отпор со стороны мекс. народа, интервенты вынуждены были ограничиться оккупацией порта Веракрус; в дальнейшем рост антиимпериалистич. движения заставил их покинуть страну. В июле 1914 под ударами войск Каррансы и отрядов Сапаты и Вильи диктатура Уэрты пала. После этого разгорелась ожесточенная борьба между группировавшимися вокруг Каррансы нац. буржуазией и тесно связанными с ней обуржуазившимися помещиками, с одной стороны, и добивавшимся земли революц. крестьянством во главе с Вильей и Сапатой — с другой. В августе 1914 к власти пришел Карранса (1914—20). Росло и ширилось забастовочное движение. В этих условиях войска США в марте 1916 вновь вторглись на терр. Мексики, однако вследствие решительного сопротивления мекс. народа вынуждены были в начале 1917 эвакуироваться.

Под давлением нар. масс Учредит. собрание (дек. 1916 — янв. 1917) приняло прогрессивную в тогдаш-

них условиях конституцию, создавшую юридич. основу для проведения агр. реформы и национализации имущества иностр. компаний. Принятие конституции явилось завершающим актом революции, к-рая сыграла большую роль в истории Мексики. Она нанесла серьезный удар феод. землевладению и католич. церкви, ослабила позиции иностр. монополий и ограничила их дальнейшее проникновение, создала более благоприятные условия для развития капитализма в Мексике и проведения прогрессивных реформ в экономич., политич. и культурной областях. Однако революция не решила стоявших перед нею осн. задач: не решила агр. вопрос, не осуществила коренных демократических преобразований, не ликвидировала экономическую зависимость страны от иностранного империализма.

Сапата во главе своих бойцов (деталь фрески Д. Ривера в Нац. дворце Мехико).

Реакц. историки Ф. Бульнес (F. Bulnes, Toda la verdad acerca de la revolución mexicana, México, 1960), Р. Гарсиа Гранадос (R. García Granados, Historia de México, t. 1—2, México, 1956), Х. Вера Эстаньоль (J. Vera Estañol, La revolución mexicana, México, 1957) и др. открыто выступали в роли апологетов режима Диаса и давали крайне негативную оценку революции, противопоставляя ей эволюц. путь развития. Офиц. историография связывала М. р. исключительно с деятельностью бурж.-помещичьих кругов, возглавлявшихся Мадеро и Каррансой, а массовое крест. движение рассматривала как «бандитизм». Однако в последние годы подавляющее большинство мекс. историков Сапату и Вилью характеризует как нац. героев Мексики, выражавших нар. чаяния, признает огромное ист. значение революции в целом и дает ей весьма высокую оценку (работы Х. Маганьи, Ф. Сервантеса, Б. Дромундо, А. Кальсадиаса Барреры и др.). В совр. бурж. ист. лит-ре широко распространена концепция, согласно к-рой революция, начавшаяся в 1910, продолжается по наст. время. Она сформулирована, в частности, в коллективном труде «México. Cincuenta años de revolucion» (t. 1—4, México, 1960—62), изданном по инициативе мекс. пр-ва (см. также работы Р. Бланко Моэно, Х. Ромеро Флореса, М. Гонсалеса Рамиреса и др.). В этом труде утверждается, будто М. р. не буржуазная, а народная, общенациональная, положившая якобы начало преобразованиям социалистич. характера. Эту точку зрения разделяет и Х. Сильва Эрсог, к-рый, однако, считает, что революция 1910 закончилась принятием конституции 1917. Сов. историки и ученые-марксисты Мексики таким же образом определяют хронологич. рамки М. р. (1910—17), но рассматривают ее как бурж.-демократическую, антиимпериалистическую.

Вилья, Сапата и их сподвижники. Мехико. Декабрь 1914.



Что касается политики США по отношению к Мексике в период революции 1910—17, то в противовес попыткам североамер. авторов Г. Клайна (H. F. Cline, The United States and Mexico, Camb., 1953), Р. Кирка (R. E. Quirk, An affair of honor, Lexington, 1962) и др. оправдать действия пр-ва США мекс. историки (И. Фабела, А. Тарасена, А. Саэнс и др.) подчеркивают их агрессивный характер.

И с т о ч н.: Fuentes para la historia de la revolución mexicana, t. 1—4, México, 1954—57; Documentos históricos de la revolución mexicana..., t. 1—7, México, 1960—65.

Лит.: А л ь п е р о в и ч М., Р у д е н к о Б., Мексиканская революция 1910—1917 гг. и политика США, М., 1958; Л а в р е ц к и й И. Р., Панчо Вилья, М., 1962; Л а в р о в Н. М., Аграрный вопрос в мексиканской революции 1910—1917 гг., «ВИ», 1949, № 4; R o m e r o F l o r e s J., Anales históricos de la revolución mexicana, t. 1—3, Mèxico, 1960; B l a n c o M o h e n o R., Crónica de la revolución mexicana, t. 1—2, México, 1957—59; C a l z a d i a z B a r r e r a A., Hechos reales de la revolución, t. 1—2, Mexico, 1961; G o n z a l e z R a m i r e z M., La revolucion social de México, México— B. Aires, 1960; M a n c i s i d o r J., Historia de la revolucion mexicana, México, 1959; S i l v a H e r z o g J., Breve historia de la revolución mexicana, t. 1—2, México — B. Aires, 1960; C e r v a n t e s M. F., Francisco Villa y la revolución, México, 1960; D r o m u n d o B., Vida de Emiliano Zapata, México, 1961; M a g a ñ a G., Emiliano Zapata y el agrarismo en México, t. 1—5, México, 1951—52; T a r a c e n a A., Madero, víctima del imperialismo yanqui, México, 1960; F a b e l a I., Historia diplomática de la revolución mexicana, t. 1—2, México, 1958—59; S a e n z A., La política internacional de la revolución, México — B. Aires, 1961. *М. С. Альперович.* Москва.

МЕКСИКА́НСКАЯ ЭКСПЕДИ́ЦИЯ 1861—67 — вооруж. интервенция Великобритании (1862), Испании (1861—62) и Франции (1862—67) в Мексику с целью свержения прогрес. бурж. пр-ва Б. *Хуареса* и превращения Мексики в колонию европ. держав. Предлогом для интервенции послужил принятый 17 июля 1861 закон мекс. конгресса о временном прекращении платежей по внеш. долгам. Роль организатора М. э. взяло на себя англ. пр-во Пальмерстона. 31 окт. 1861 Великобритания, Франция и Испания подписали соглашение о совместной интервенции в Мексику (см. *Лондонская конвенция 1861*). В кон. 1861 исп. войска оккупировали важнейший порт Мексики — Веракрус, а в янв. 1862 высадились англ. и франц. войска. Решит. сопротивление мекс. патриотов, а также разногласия между интервентами привели к тому, что Англия и Испания в апр. 1862 отозвали свои войска из Мексики, Франция же продолжала воен. действия. В июне 1863 франц. войска заняли г. Мехико, в апр. 1864 на престол Мексики был возведен Максимилиан I, ставленник Наполеона III. Развернувшаяся в стране героич. партиз. борьба, переросшая в контрнаступление регулярных частей мекс. армии, наносившей решит. удары интервентам, твердая политика патриотич. пр-ва Хуареса и вмешательство США, стремившихся установить свое господство в Мексике и потребовавших вывода франц. войск, привели к краху М. э. В марте 1867 франц. войска покинули Мексику. Максимилиан, пытавшийся сопротивляться мекс. войскам, был взят в плен и в июне 1867 расстрелян.

И с т.: Очерки новой и новейшей истории Мексики, 1810—1945, М., 1961, с. 89—221; Б е л е н ь к и й А. Б., Разгром мекс. народом иностр. интервенции (1861—1867), М., 1959; П а р к с Г., История Мексики, пер. с англ., М., 1949, с. 227—246.

МЕКСИКА́НЦЫ (самоназв.— м е х и к а н о) — нация, составляющая осн. население Мексики. Числ. св. 33 млн. чел. (1964). Кроме того, св. 2,5 млн. чел. М. проживает в сел. р-нах юго-зап. штатов США, принадлежавших до 1848 Мексике. Говорят М. на исп. языке, в к-ром, однако, много заимствований из разл. языков индейцев Мексики. По религии большинство М.— католики. Совр. М. смешанного индейско-испанского происхождения. С начала исп. завоевания (нач. 16 в.) резко сократилась численность коренного населения Мексики — многочисл. индейских народов (*ацтеков*,

майя, *миштеков*, *сапотеков*, тарасков и др.) как в результате кровопролитных войн, сопровождавших завоевание, и от опустошительных эпидемий, так и из-за жестокой эксплуатации индейцев. В колон. период (16 — нач. 19 вв.) появились два совершенно новых этнич. компонента: европейцы (испанцы) и негры-рабы, ввозившиеся из Африки. В течение 3 столетий шло интенсивное смешение всех трех групп, но гл. обр. индейцев и испанцев. Сложилось метисное (см. *Метисы*) население, ядро будущей мекс. нации, говорящее на исп. языке, а наряду с ним сохранялась дробность этнич. состава индейского населения. 19 в. был решающим в формировании мекс. нации. Осн. факторами, ускорившими этот процесс, были нац.-освободит. борьба против колон. гнета Испании, завершившаяся созданием независимого нац. гос-ва (1821), и сравнительно быстрое развитие капитализма в стране. Бурж.-демократич. революция 1910—17, в к-рой приняло участие подавляющее большинство населения страны, ее антиимпериалистич. направленность, способствовали завершению процесса нац. консолидации М. В яркой и самобытной культуре М. сохраняются испанские и индейские культурные традиции. См. также статью *Мексика*.

Лит.: Народы Америки, т. 2, М., 1959 (библ. с. 622—23); Машбиц Я. Г., Мексика, М., 1961.

И. Ф. *Хорошаева*. Москва.

МЕЛАНЕЗИЙЦЫ — группа родственных племен и народов, коренное население Меланезии, в т. ч. сев.-вост. и юго-вост. берегов Новой Гвинеи. Числ.— св. 1 млн. чел. (1965). Говорят на меланезийских языках, входящих в малайско-полинезийскую семью языков. По антропологич. типу М. принадлежат к океанийской ветви большой негро-австралоидной расы. Формально М. — христиане, однако у них, особенно в глубинных р-нах, сохраняются значит. пережитки первобытных религ. верований. М. происходят от древнего негроидного населения Юго-Вост. Азии и Индонезии. Основой х-ва М. является мотыжное подсечно-огневое земледелие и разведение кокосовых пальм. М.— хорошие мореплаватели и искусные рыболовы. К нач. европ. колонизации М. различных архипелагов находились на разных стадиях разложения общиннородового строя и становления раннеклас. общества. Колонизаторы принесли М. работорговлю, прогрессирующее обезземеливание и принудит. труд на плантациях и горных разработках, болезни, к-рые привели к вымиранию значит. части М. В крупнейших городах Меланезии (Рабаул на о. Нов. Британия, Порт-Морсби на Новой Гвинее, Сува на о-вах Фиджи) уже сформировался рабочий класс. Постепенно М. преодолевают вековую племенную и островную обособленность, все шире развертывая нац.-освободит. движение против колонизаторов.

Лит.: Народы Австралии и Океании, М., 1956; Уорсли П., Когда вострубит труба, пер. с англ., М., 1963.

В. М. Бахта. Москва.

МЕЛА́НХТОН (Melanchthon), Филипп [наст. фам.— Шварцерд (Schwarzerd)] (16.II.1497—19.IV.1560) — нем. филолог и гуманист, деятель лютеровской Реформации в Германии. Род. в семье оружейного мастера. С 1518 — проф. греч. яз. в Виттенбергском ун-те, где сблизился с М. *Лютером*, став его ближайшим сотрудником и другом; вместе с ним участвовал в полемике с папистами (на Лейпцигском диспуте, 1519, и др.). Ярый противник Крестьянской войны 1524—25, Т. Мюнцера и анабаптистов, М. отрицательно оценивал и радикально-бюргерские течения Реформации (Карлштадта, У. Цвингли). Теоретик лютеранства, обобщивший принципы лютеранской теологии («Общие принципы теологии» — «Loci communes rerum theologicarum»— первая редакция 1521, «Unterricht der Visitatoren», 1527, *Аугсбургское исповедание*, 1530, и др.); после смерти Лютера (1546) — вождь лютеранства. Стремясь воспрепятствовать распространению идей нар. Реформации, М. искал компромисса с католицизмом и был согласен принять *Аугсбургский религиозный компромисс 1548*, что вызвало резкие нападки на него ортодоксальных лютеран.



М. способствовал распространению в Германии классич. образования (за что его наз. «Praeceptor Germaniae» — «Учитель Германии»), в к-ром гуманистич. идеалы были, однако, подчинены интересам лютеранской церкви и территориальных князей. М.— автор многих педагогич. соч. и учебников, сохранявших значение до 19 в.

В бурж. историографии М. рассматривается гл. обр. как теолог и помощник Лютера. Историки-марксисты ГДР (Л. Штерн, М. Штейнмец) оценивают М. как одного из выдающихся гуманистов, пытавшегося примирить лютеранство с гуманизмом. Отмечая принадлежность М. к умеренно-бюргерскому направлению Реформации, его антиреволюционность, историки-марксисты ГДР в то же время подчеркивают его заслуги в борьбе со схоластикой и в распространении гуманистич. образованности.

Соч.: Opera quae supersunt omnia, v. 1—28, Halle—Brunswick, 1834—60, Erg.-Bd 1—2, 5—6, 1910—26, в изд.: Corpus reformatorum, ed. C. G. Bretschneider [u. a.]; Werke in Auswahl, hrsg. von R. Stupperich, Bd 1—4, 1951—63 (изд. продолжается).

Лит.: Hartfelder K., Ph. Melanchthon als Praeceptor Germaniae, B., 1889; Ellinger G., Ph. Melanchthon, B., 1902; Engelland H., Melanchthon. Glauben und Handeln, B., 1931; Stern L., M. Luther und Ph. Melanchthon, B., [1953]; его же, Ph. Melanchthon—Humanist, Reformator, Praeceptor Germaniae, Halle, 1960; Manschreck C. L., Melanchthon, the quiet reformer, N. Y.—Nashville, 1958; Ph. Melanchthon. 1497—1560. Gedenkschrift zum 400. Todestag des Reformators, Bretten, 1960; Stupperich, Melanchthon, B., 1960.

В. А. Ермолаев. Саратов.

МЕЛЁШИН (Милешин), Яков Денисович (1884—13.X.1918) — активный участник борьбы за Сов. власть в Молдавии. Член Коммунистич. партии с 1905. Род. в с. Половское Спасского у. Рязанской губ. в крест. семье. Работал в Петербурге наборщиком. Вел работу в профсоюзе печатников, подвергался арестам и ссылке в Олонецкую губ. В 1914 был мобилизован в армию, в мае 1917 прибыл с фронта в Кишинев. В Окт. дни 1917 М.— нач. Кишиневского гарнизона, с нояб. 1917— пред. Кишиневского губ. исполкома Советов солдатских и рабочих депутатов, с дек. 1917 — пред. Кишиневского к-та РСДРП (б), один из организаторов ВРК. В качестве комиссара 5-го Заамурского полка участвовал в боях в Бессарабии, Украине и Дону. Погиб во время боя с белоказаками на хуторе Кучеревка.

Лит.: «КЛ», 1923, № 8; Борьба за власть Советов в Молдавии. Сб. док-тов и мат-лов, Киш., 1957; Борьба за победу социалистич. революции в Молдавии. Сб. ст., Киш., 1957.

МЕЛИ́К — см. *Малик*.

МЕЛИКИШВИ́ЛИ, Георгий Александрович (р. 30. XII. 1918) — сов. груз. историк, акад. АН Груз. ССР (с 1961), лауреат Ленинской премии (1957). Чл. Коммунистич. партии с 1946. В 1939 окончил Тбилисский ун-т, с 1944 — науч. сотрудник, а с 1961 — зав. Отделом древней истории Ин-та истории АН Груз. ССР. Осн. работы посвящены истории Урарту и Др. Закавказья, гл. обр. Грузии.

Соч.: Древневосточные мат-лы по истории народов Закавказья, ч. 1, Тб., 1954; Урартские клинообразные надписи, М., 1960; К истории древней Грузии, Тб., 1959.

МЕЛИ́К-ША́Х (Малик-шах), Абу-л-Фатх Джалал-ад-дин (1055—92) — государь [1072—92] из династии *Великих Сельджуков*. В его правление, в результате завоеваний, очень расширились границы гос-ва Сельджуков (от Кашгара до Средиземного м. и от Кавказа и Аральского м. до Персидского зал.); гос-во достигло апогея своего могущества. М.-ш. известен также (в значит. мере благодаря деятельности везира *Низам-*

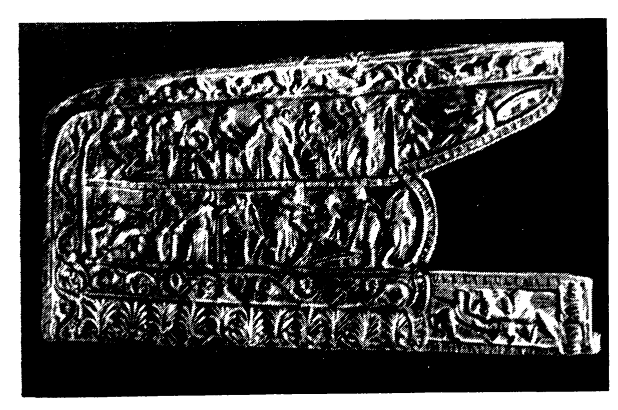
аль-Мулька) покровительством наукам и искусству; при нем была проведена реформа календаря, подготовленная Омар Хайямом (получила назв. «Летоисчисление Малики», или «Джалалова эра»).

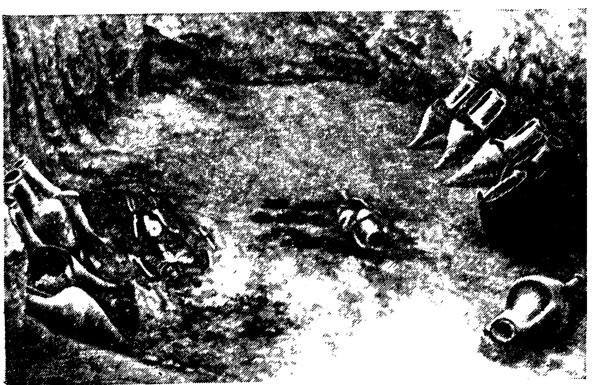
МЕЛИКЯ́Н (М е л и к я н ц), Мелик Галустович (1868—1918) — деятель революц. движения в Закавказье. Род. в с. Баяп Ганджинского у. в семье крестьянина. Чл. Коммунистич. партии с 1901. В 1902—03 — чл. Бакинского к-та РСДРП. В 1905—07 вел революц. работу в Баку, Гандже, Тифлисе, был одним из организаторов митинга тифлисских рабочих (29 авг. 1905) и забастовки рабочих Алавердских рудников (ноябрь 1905), сотрудничал в большевистских газ., распространял «Правду» и др. большевистскую лит-ру. В 1917—18 — чл. Балаханского райкома РКП(б) и Бакинского совета. В сент. 1918 убит в Баку агентами тур. интервентов и мусаватистов.

Лит.: Активные борцы за Сов. власть в Азербайджане. Сб., Баку, 1957.

МЕЛИТО́ПОЛЬСКИЙ КУРГА́Н — скифский курган 4 в. до н. э. в сев.-зап. части г. Мелитополя. Исследован в 1954. Под насыпью (выс. ок. 6 *м*) обнаружено 2 гробницы-катакомбы. В одной из них были погребены знатная женщина и рабыня. Здесь сохранилось ок. 4000 золотых украшений, гл. обр. бляшек от одежды и обуви, много разных бус и антич. сосуды. С погребением рабыни найдены остатки погребальной колесницы, ярма, 11 амфор и бронз. котел. 2-я гробница принадлежала скифу-воину. В тайнике обнаружен горит с золотой обивкой, украшенной сценами из мифа об Ахилле, боевой пояс, 50 золотых блях с изображением скифа с ритоном перед богиней, сидящей на троне. Близ 2-й катакомбы — захоронения пары коней в богатых уздечных наборах. М. к. близок к скифским царским курганам *Солоха*, *Чертомлык* и др.

Мелитопольский курган: вверху — золотая обкладка горита; внизу — часть катакомбы с погребением рабыни и заупокойным инвентарем.





Лит.: Т е р е н о ж к и н А. И., Скифский курган в г. Мелитополе, КСИА АН УССР, К., 1955, в. 5; П о к р о в с к а я Е. Ф., Мелитопольский скифский курган, «ВДИ», 1955, № 2.

МЕ́ЛКАЯ БУРЖУАЗИ́Я — класс мелких собственников при системе товарного х-ва, занимающий в капиталистич. обществе промежуточное положение по отношению к его осн. классам — буржуазии и пролетариату. Наиболее общие признаки, характеризующие М. б. как класс,— частная собственность на средства производства (обращения) и личный (семейный) труд. Для мелкого буржуа характерна двойственность: в отличие от пролетария он владеет средствами произ-ва, в отличие от капиталиста — работает сам. Если же мелкий собственник прибегает к использованию наемного труда, то он отличается от капиталиста постольку, поскольку размеры эксплуатации еще не позволяют ему освободиться от непосредств. участия в производств процессе и сосредоточиться на функциях управления и надзора.

Неустойчивость экономич. положения М. б. порождает осн. ист. тенденцию эволюции М. б.— тенденцию к упадку и разложению. Смена феодализма капитализмом и окончат. утверждение системы товарного х-ва первоначально превращают М. б., гл. обр. в лице освободившегося от феод. зависимости крестьянства, в наиболее многочисл. обществ. класс. И именно этот класс, в решающей степени способствовавший приходу буржуазии к власти, становится первой жертвой капитализма. Процесс капиталистич. накопления и развития крупной машинной индустрии сопровождается прогрессирующим разложением мелкой частной собственности, вытеснением мелкотоварного произ-ва, экспроприацией и пролетаризацией самостоятельных мелких товаропроизводителей. Большинство их рано или поздно переходит в ряды пролетариев и лишь нек-рые выбиваются в капиталистич. предприниматели. В результате М. б. из наиболее многочисл. обществ. класса превращается в меньшинство в странах развитого капитализма.

Неизбежность вытеснения М. б. была предсказана К. Марксом и Ф. Энгельсом еще в середине прошлого века. Развитие капитализма подтвердило их выводы, полностью развенчав романтич. утопии мелкобурж. философии и политэкономии (Ж. Ш. Л. Сисмонди, П. Ж. Прудон, народники), а также раннереформистские теории «устойчивости» мелкого произ-ва (Э. Бернштейн, Э. Давид). Наиболее сильный удар по теориям, идеализировавшим мелкое произ-во, нанесло возникновение монополистич. капитализма, повлекшее за собой резкое ухудшение положения М. б. Установление экономич. и политич. господства монополий, катастрофич. экономич. кризисы, мировые войны, инфляция — все это ускорило процесс разорения мелких собственников города и деревни. Развитие государственно-монополистич. капитализма дало в руки монополий новые рычаги для усиления эксплуатации и разорения мелких собственников (контроль за процессом обращения, кредитная и налоговая политика и т. д.). Однако переход от домонополистич. капитализма к монополистическому и государственно-монополистич. капитализму не означает автоматич. и полного уничтожения мелких предприятий. Ряд факторов способствует длит. сохранению экономич. базы М. б. Важнейшими среди этих неодинаковых по своему значению факторов являются: свойственное капитализму относительное перенаселение, к-рое тормозит вытеснение более примитивных форм произ-ва, превращая мелкие предприятия в средоточие избыточной рабочей силы (скрытое перенаселение); рост сферы распределения и услуг, к-рая становится своего рода «отдушиной» для гор. М. б., особенно торговой; распро-

странение системы подрядных и субподрядных работ на крупные монополистич. предприятия и т. д.

Бурж. социологи, а также идеологи с.-д-тии видят в этих изменениях фактор «приспособления» и даже «возрождения» мелкого предпринимательства. По их мнению, увеличение числа мелких предприятий в тех или иных отраслях (что действительно имеет место) «опровергает» якобы выводы марксизма о неизбежности вытеснения М. б. Однако следует иметь в виду, что вытеснение М. б.—сложный и противоречивый процесс, не обязательно связанный с повсеместным и абсолютным сокращением численности мелких собственников. Маркс, критикуя Рикардо и Мальтуса, отмечал возможность численного роста средних слоев. Ленин, полемизируя с Бухариным, подчеркивал, что империализм не может существовать в «чистом» виде, без старой основы капитализма. Место той части мелких собственников, к-рая переходит в ряды наемных работников, занимают новые мелкие собственники. Но создание новых мелких предприятий становится все более трудным (ибо по мере технич. прогресса увеличивается минимум необходимого для этого капитала), период их жизни все более коротким, зависимость от крупного капитала все более сильной.

В политич. отношении М. б., будучи неосновным, промежуточным классом, лишенным прочных внутренних связей, не представляет собой самостоят., единой и целеустремленной силы. В период ранних бурж.-демократич. революций, когда пролетариат еще не сформировался как класс и не стал самостоят. политич. силой, мелкобурж. массы выступали на стороне революц. буржуазии того времени и притом — с гораздо более радикальных позиций, чем последняя. Крестьянство и гор. М. б. были движущей силой англ. бурж. революции сер. 17 в., франц. бурж. революции конца 18 в. Тогда, как показал пример якобинцев, «...мелкие буржуа могли еще быть великими революционерами» (Ленин В. И., Соч., т. 32, с. 338). После утверждения бурж. строя и начала самостоят. классовой борьбы пролетариата М. б., будучи заинтересована в сохранении режима частной собственности, стала изменять прежним революционно-демократич. традициям. В революциях 1848—49 значит. часть крестьянства оказалась резервом контрреволюц. буржуазии, а гор. М. б. проявила крайнюю непоследовательность и неустойчивость, способствовавшие поражению этих революций. Парижская Коммуна 1871 привлекла на свою сторону значит. часть парижской М. б., но мелкобурж. массы франц. крестьянства либо остались пассивными, либо поддержали контрреволюцию. Наступление империалистич. эпохи, вызвав резкое ухудшение экономич. положения М. б., усилило в мелкобурж. массах стремление поддержать рабочее движение. В бурж.-демократич. революциях, развернувшихся в этот период, все более крупные слои М. б. стали выступать на стороне рабочего класса (бурж.-демократич. революции 1905 и 1907 в России, ноябрьская революция 1918 в Германии). Вел. Окт. социалистич. революция, социалистич. революции в Китае и ряде других стран Азии и Европы совершились рабочим классом при поддержке широких слоев трудящихся крестьян и части гор. М. б.

Ист. опыт подтвердил правильность марксистско-ленинского учения о необходимости и возможности союза рабочего класса с непролет. слоями трудящихся. Но М. б. неизбежно вносит в революц. борьбу свои предрассудки и фантазии, свои слабости и ошибки (неустойчивость, стремление к «средней линии» в политике и т. д.). Мелкобурж. влияние сопутствует междунар. рабочему движению на протяжении всей его истории, будучи одним из гл. источников правого и «левого» оппортунизма — во всех его разнообразных, изменчивых формах. Впрочем, Ленин всегда предостерегал коммунистов против ожидания «чистой» клас. борьбы и социальной революции. Задача революц. авангарда рабочего класса в отношении мелкобурж. массы двуедина: с одной стороны, возможно шире привлекать ее на свою сторону, с другой — ограждать рабочее движение от отрицат. последствий мелкобурж. влияния.

Победа пролет. революции с особой остротой выдвигает вопрос о союзе рабочего класса с трудящимися слоями М. б. при руководстве рабочего класса. В переходный период от капитализма к социализму рабочий класс, чтобы удержать политическую власть, особенно нуждается в прочном союзе с непролетарской массой. Рассматривая руководство мелкобуржуазной массой как новую форму классовой борьбы, возникающую в переходный период, Ленин считал правильное определение политики рабочего класса по отношению к М. б. одной из главных и труднейших задач социалистического строительства. «Уничтожить классы... значит также уничтожить мелких товаропроизводителей, а их нельзя прогнать, их нельзя подавить, с ними надо ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой» (там же, т. 31, с. 26—27). Осн. путем перехода мелких собственников к социалистич. производств. отношениям служит кооперация.

Коммунистич. партии капиталистич. стран стремятся еще в условиях капитализма сделать максимум возможного для того, чтобы облегчить прежде всего участь наиболее эксплуатируемых групп М. б., поддерживая и защищая их насущные требования. Вместе с тем марксистско-ленинские рабочие партии разъясняют крестьянству и гор. М. б., что коренное изменение их положения в условиях монополистич. капитализма невозможно. Они выдвигают перед ними социалистич. перспективу, показывая при этом, что в индустриально развитых странах после установления власти трудящихся возможно длит. сохранение мелких предприятий, особенно в сфере распределения и услуг, новые, своеобразные формы включения средних слоев в социалистич. общественную структуру. Дальнейшее развитие общего кризиса капитализма открывает все более благоприятные перспективы для создания возглавляемых рабочим классом широких антимонополистич. коалиций, включающих сельскую и городскую М. б. «В ликвидации господства монополий кровно заинтересованы рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, мелкая и средняя буржуазия города» («Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм», 1961, с. 72).

В результате крушения колон. системы империализма после 2-й мировой войны активными участниками ист. процесса стали массы мелкобурж., гл. обр. крестьянского, населения экономически слаборазвитых стран. В этих странах мелкобурж. крест. массы представляют собой, как правило, непосредственно революц. силу, к-рая наряду с молодым рабочим классом является важнейшим фактором антиимпериалистич., антифеодальной, нац.-демократич. революции. По мере того, как в жизни народов освободившихся стран на первый план выдвигаются проблемы независимого экономич. развития и социального прогресса, в среде мелкобурж. масс все большее распространение получают социалистич. идеи, к-рые с неизбежностью приобретают в этих условиях более или менее «народническую» и даже религ. окраску. Стремление революционно настроенных мелкобурж. масс к укреплению нац. независимости и социальному прогрессу становится — как показывает прежде всего пример Кубы — одним из решающих факторов сравнительно быстрого перерастания нац.-демократич. и нац.-освободит. революции в социалистическую.

Мелкобурж. влияние, особенно в странах с отставшей при капитализме экономикой, служит одним из факторов, осложняющих процесс социалистич. строительства. Мелкобурж. среда представляет, в частности, питательную почву для таких противоречащих духу марксизма-ленинизма явлений, как национализм, шовинизм, псевдорадикальный догматизм, культ личности. Борясь против всякого рода мелкобурж. шатаний, марксисты-ленинцы исходят из необходимости всемерного укрепления единства и сплоченности народов социалистич. стран, всего междунар. коммунистич. движения.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; их же, Обращение Центрального Комитета к Союзу Коммунистов, там же, т. 7; Маркс К., Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; Энгельс Ф., Революция и контрреволюция в Германии, там же; Ленин В. И., Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Марксизм и ревизионизм, там же, т. 15; его же, Из какого классового источника приходят и «придут» Кавеньяки?, там же, т. 25; его же, О конституционных иллюзиях, там же; его же, Ценные признания Питирима Сорокина, там же, т. 28; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, О кооперации, там же, т. 33; Грант Э., Социализм и средние классы, [пер. с англ.], М., 1960; Городские средние слои совр. капиталистич. об-ва, М., 1963; Торез М., Понятие класса и историч. роль рабочего класса, «Коммунист», 1963, № 6; Grünberg E., Der Mittelstand in der kapitalistischen Gesellschaft, Lpz., 1932; Lewis R., Maude A., The English middle classes, L., 1953; Grayson H., The crisis of the middle class, N. Y., [1955]; Der Mittelstand in der Wirtschaftsordnung heute. Die Akten des internationalen Mittelstandskongresses von Madrid (7—11 Mai 1958), Hdlb.— Löwen, [1959]. *А. Б. Вебер.* Москва.

МЕ́ЛКИХ СЕ́ЛЬСКИХ ХОЗЯ́ЕВ ПАРТИЯ (ПМСХ) в Венгрии — осн. в 1909 Иштваном Надьятади Сабо с целью политич. сплочения прежде всего кулачества. В янв. 1919 объединилась с помещичьей Партией земледельцев. В дни Венг. сов. республики (март — авг. 1919) ПМСХ не существовала. В авг. 1919 возобновила деятельность и в нояб. вновь объединилась с Партией земледельцев. В июле 1920 — февр. 1921 входила (наряду с Христ. партией нац. объединения и т. н. группой диссидентов — «эмигрантов», объединявшей бывших членов Христ. нац. партии) в состав объединенной Правительств. партии.

В февр. 1922 вместе с депутатами диссидентами создала Партию единства, являвшуюся правительственной. В окт. 1930 на съезде кулачества и помещиков в г. Бекеше ПМСХ была вновь восстановлена как самостоят. партия. Ее лидеры (Г. Гал, Т. Экхардт), стремясь отвлечь крестьян от участия в революц. борьбе на стороне пролетариата, вынуждены были провозгласить программу зем. реформы, не думая на деле ее осуществлять. С 1919 неоднократно входила в состав коалиц. правительств бурж. Венгрии (см. *Венгрия*). Являлась сторонницей хортизма, в 1937 выдвинула требование восстановления Австро-Венг. монархии Габсбургов. В годы 2-й мировой войны ориентировалась на США и Англию (в 1941 Т. Экхардт в качестве эмиссара Хорти выехал в США). Усилившееся с 1939 со вступлением в ПМСХ Э. Байчи-Жилински левое крыло партии приняло активное участие в антифаш. и антивоен. движении. В 1943 правые лидеры ПМСХ и С.-д. партии предприняли попытку создать фронт без участия коммунистов, но ПМСХ, находившаяся после оккупации Венгрии нем.-фаш. войсками (март 1944) в подполье, в мае вошла в состав руководимого коммунистами антифаш. Венг. фронта (ВФ), в нояб. Э. Байчи-Жилински возглавил Освободит. повстанческий к-т ВФ. С дек. 1944 ПМСХ — член Венг. нац. фронта независимости (ВНФН) и (совм. с Коммунистич., С.-д. и Нац.-крест. партиями) в составе Врем. нац. пр-ва. После освобождения Венгрии, когда встал вопрос о путях развития страны, правое крыло ПМСХ выступило в защиту бурж. порядков, превратив ПМСХ в оплот реакции. В нояб. 1945 на выборах в парламент, используя клерикальные и псевдодемократич. лозунги, ПМСХ собрала 57% голосов. Правые лидеры (Ф. Надь, Б. Варга и др., имевшие большинство в руководстве) приняли участие в организации антиресп. заговора. Внутри ВНФН ПМСХ (за исключением левых лидеров) выступала против созданного в марте 1946 Левого блока (компартия, С.-д. и Нац. -крест. партии, профсоюзы). В 1947 ПМСХ была очищена от правых (часть лидеров, в т. ч. Ф. Надь, эмигрировала), и руководство партией перешло к левым во главе с И. Доби. После парл. выборов 1947 ПМСХ поддержала программу правительства, ее лидеры активно работали в ВНФН, а затем в Отечеств. нар. фронте. С 1950 ПМСХ фактически прекратила существование. Попытка правых восстановить в окт.—нояб. 1956 ПМСХ под своим руководством успеха не имела.

Лит.: Нежинский Л. Н., Пушкаш А. И., Борьба венг. народа за установление и упрочение нар.-демократич. строя, М., 1961. *А. И. Пушкаш.* Москва.

МЁЛЛЕР, Мёллер-Кристмас (Møller-Christmas), Лео (3.IV.1894—13.IV.1948) — дат. политич. и гос. деятель. По образованию юрист. В 1919 вступил в Консервативную народную партию (КНП) (осн. в 1915), объединившую в своих рядах значит. часть крупной финанс.-пром. буржуазии и землевладельцев. В 1922—39 — депутат от КНП в фолькетинге, в 1928—39 был пред. парл. фракции КНП. С 1923 — чл. руководства КНП. В 1932—39 — пред. КНП. После оккупации нем.-фаш. войсками Дании (9 апр. 1940) вошел в состав коалиц. пр-ва Т. *Стаунинга* в качестве мин. торговли, но за выступления против нем.-фаш. властей 1 окт. 1940 был удален из пр-ва. В 1940—41 участвовал в создании нелегальной орг-ции «Свободная Дания». В мае 1942 бежал в Лондон, где оставался до конца 2-й мировой войны, являясь пред. «Датского совета» — антифаш. орг-ции, созданной в окт. 1940 на терр. Великобритании бежавшими туда датчанами. В мае — нояб. 1945 — мин. иностр. дел в коалиц. пр-ве В. Буля. В 1945—47 вновь был членом руководства КНП. В послевоен. период выступал за проведение Данией политики нейтралитета.

Я. А. Худолий. Москва.

«МЕ́ЛЛОН» (Mellon) — одна из крупнейших финансовых групп США, контролирующая предприятия разл. отраслей экономики. Оформилась в первые десятилетия 20 в. Гл. создателем концерна был банкир Андру М. (1855—1937). Общие активы «М.» выросли за 1948—61 с 6 до 14,3 млрд. долл., из к-рых в 1961 приходилось 11,4 млрд. долл. на пром., трансп. и торг. предприятия, а 2,9 млрд.— на предприятия в банковской сфере. Две компании из группы «М.» («Gulf Oil Corporation» и «Aluminum C° of America») входят в число ста крупнейших пром. монополий капиталистич. мира. Значит. часть акций ведущих компаний группы является личной собственностью семьи Меллонов. Напр., им принадлежит 29% акций «Mellon National Bank and Trust», 25% акций «First Boston Corp.», до 10% акций «Gulf Oil Corp. » и «Aluminum Company of America» и пр. Меллоны имеют большое влияние на пр-во США, где они имеют своих представителей.

Лит.: Перлo В., Империя финансовых магнатов, пер. с англ., М., 1958; Миллс Р., Властвующая элита, пер. с англ., М., 1959.

МЕЛУПРЕ́Й, Млу-Прей, — поселение эпохи позднего неолита, бронз. и раннего жел. веков в Сев. Камбодже у юж. подступов к горному уступу Дангрек. Исследовано П. Леви в 1939—1940. Неолитич. слой (2 — нач. 1-го тыс. до н. э.) дал кам. орудия (гл. обр. шлифованные), осн. тип — вытянутые плечиковые топоры и тесла; керамика с резным орнаментом. Слой эпохи бронзы (сер.—2-я пол. 1-го тыс. до н. э.) содер-

жит многочисл. кельты и их литейные формы (топоры с симметрич. и асимметрич. лезвиями, тесла, долота), бронз. кинжалы, специфич. формы браслеты (Т-образные в сечении). Керамика — круглодонные сосуды, сосуды с налепами. Комплекс эпохи бронзы близок к верх. слоям *Сомронгсена*, генетически связан с культурой *Донгсон* и имеет сходство с бронз. веком Центр. Индонезии. Слои раннего железа (1-е вв. н. э.) содержат материал (местный и импорт), близкий к ниж. слоям Ок-ео (керамика, изготовленная на гончарном круге, жел. мотыги и пр.).

Лит.: L e v y P., Recherches préhistoriques dans la région de Mlu Prei, Hanoi, 1943. *Д. В. Деопик.* Москва.

МЕЛУ́ХХА — страна, упоминаемая шумерами, аккадцами, ассирийцами в 3—1-м тыс. до н. э. Предположительно локализовалась в р-не совр. Йемена и Сомали. В шумерских надписях М. часто упоминается наряду со «страной меди» *Маганом*. Правитель Лагаша Гудеа [3-е тыс. до н. э.] вывозил из М. золотой песок, порфир, строит. материал и ценное дерево. Во 2-м тыс. до н. э. шумерскими названиями Маган и М. стали называть Египет и Эфиопию.

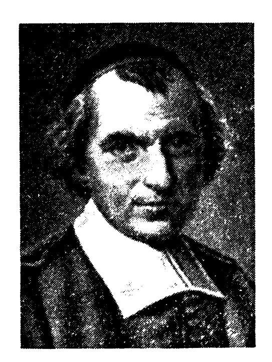
Лит.: К локализации страны Маган, «Яфетич. сб.», 1926, [в.] 4; К и ф и ш и н А., Географич. воззрения древних шумеров..., «Палест. сб.», 1965, в. 13 (76); W e i d n e r, Das Reich Sargons von Akkad, AFO, 1952, [Bd] 16. *А. Г. Кифишин.* Москва.

МЕ́ЛЬБУРН (Melbourne) — город в Австралии, столица штата Виктория. Расположен неподалеку от залива Порт-Филлип, на берегах реки Ярра-Ярра. Население (1965) — 2,1 млн. чел. Осн. в 30-х гг. 19 в. Назван по имени тогдашнего премьер-министра Великобритании лорда Мельбурна (Мелборна). С 1901 по 1927 М. был столицей Австралийского Союза. М.— крупнейший финансовый (в нем расположены правления большинства банков страны) и 2-й по величине (после Сиднея) пром.-торг. центр и порт страны. На М. приходится ок. 80% пром. продукции штата Виктория и более 25% пром. продукции всей страны. В М. и его пригородах («Большой М.») размещены крупные предприятия автомобилестроит., машиностроит., химич. и ряд др. отраслей пром-сти. В М.—ун-т (осн. в 1853; ок. 10 тыс. студентов) и консерватория, картинная галерея, музей, ботанич. сад, олимпийский стадион.

МЕЛЬГУНО́В, Сергей Петрович (25.XII.1879—1956)— рус. бурж. историк и публицист, один из руководящих деятелей партии *народных социалистов.* Окончил Моск. ун-т (1904). В 1900—10 сотрудничал в газ. «*Русские ведомости*», опубликовал ряд статей по истории сектантства и старообрядчества (часть их вошла в сб. «Церковь и гос-во в России», в. 1—2, М., 1907—09). В 1913—23 — один из редакторов журн. «*Голос минувшего*». Принимал участие в редактировании коллективных ист. трудов: «Великая реформа» (М., 1911), «Отечеств. война и рус. об-во» (М., 1912), «Масонство в его прошлом и настоящем» (М., 1912) и др. М.— автор крупных работ по истории церкви, рус. обществ. и революц. движения, написанных с либерально-народнич. позиций. Окт. революцию М. встретил враждебно; в 1923 эмигрировал за границу. В эмиграции опубликовал неск. антисов. книг по истории Февр. и Окт. революций и гражд. войны 1918—20, участвовал в издании антисов. журн. «Голос минувшего на чужой стороне».

С о ч.: Из истории студенч. об-в в рус. ун-тах, М., 1904; Студенч. орг-ции 80—90-х гг. в Моск. ун-те, М., 1908; Роман Мережковского «Александр I», «ГМ», 1914, № 12; Религиозно-обществ. движения XVII—XVIII вв. в России, М., 1922; Дела и люди александровского времени, Берлин, 1923; На путях к дворцовому перевороту, Париж, 1931 и др. (библиографию соч. М. см. в книге «История историч. науки в СССР. Дооктябрьский период. Библиография», М., 1965, с. 327—328). Автобиографию М. см. в сб. «Рус. ведомости», М., 1913.

МЕЛЬЕ́ (Meslier), Жан (июнь 1664 — между 28.VI. и 6.VII.1729)—франц. материалист, атеист, утопич. коммунист. Предшественник франц. просветителей 18 в., революц. демократ. Сын деревенского кустаря. Окончил семинарию в Реймсе, с 1689 — священник в деревнях Этрепиньи и Балев (Шампань). Свое соч., к-рое не мог опубл. при жизни, М. оставил в виде завещания в 3 рукописных экз., из к-рых один вскоре попал в Париж и стал известен во множестве копий. Идеи М. выразили неудовлетворенность половинчатостью «вольнодумства» (либертинства) 17 в.; их социально-психологич. источником явился опыт многочисл. нар. движений эпохи. Величайшее зло М. видел в присвоении одними людьми плодов труда других и в частной собственности. Богатые и знатные, притесняющие простой народ, находят защиту в тирании гос-ва ухищрениях религии. Ближайшую задачу М. видел в освобождении сознания народа от религ. дурмана, без чего невозможно поднять и сплотить массы на революцию. Разработанная в «Завещании» критика религии легла в основу всей атеистич. и материалистич. франц. философии, сочетавшей наследие М. с материалистич. традицией, заимствованной из Англии. Однако атеизм М. рядом просветителей (особенно Вольтером) был смягчен до деизма, а его общинно-коммунистич. идеал был франц. утопистами 18 в. отделен от идеала нар. революции. «Завещание» М. осталось док-том в глазах просветителей «слишком бунтовщическим» (по выражению Вольтера). Только в годы Вел. франц. революции разрозненные элементы мировоззрения М. воссоединяются на более высокой основе в идеологии бабувистов, из к-рых Сильвен Марешаль был крупнейшим знатоком и биографом М. Необабувистские тайные об-ва 30-х гг. 19 в. считали М. одним из своих духовных учителей. Однако впервые полный текст «Завещания» был опубл. только в 1864 голландцем Д'Абленгом ван Гиссенбургом (псевд.—Рудольф Шарль). В рус. и сов. историографии «Завещание» исследовали А. А. Шахов, Р. Ю. Виппер, В. П. Волгин, Б. Ф. Поршнев и др.



С о ч. в рус. пер.: Завещание, т. 1—3, М., 1954.

Лит.: Д е б о р и н А. М., Ж. Мелье, «ВФ», 1954, № 1; В о л г и н В. П., Франц. утопич. коммунизм, М., 1960, с. 19—33; П о р ш н е в Б., Мелье, М., 1964 (имеется библ.); D o m m a n g e t M., Le curé Meslier, P., 1965. *Б.Ф. Поршнев.* Москва.

МЕЛЬЕ́ (Melliet), Николá Сесиль Франсуа Лео [1838 (по др. данным, 1846) — 1909 (по др. данным, 1907)] — франц. политич. деятель, участник Парижской Коммуны 1871. По профессии адвокат. После революции 4 сент. 1870 — помощник мэра 13-го округа Парижа, чл. ЦК 20 округов. С 26 марта 1871 — чл. Коммуны, с 29 марта — чл. Комиссии юстиции, со 2 апр.— квестор Коммуны, с 21 апр.— чл. Комиссии внеш. сношений, с 1 мая — чл. *Комитета общественного спасения*, с 8 мая — комендант форта Бисетр, с 16 мая — гражд. комиссар при армии ген. В. *Врублевского.* После подавления Коммуны (28 мая 1871) эмигрировал в Шотландию, где читал лекции в университете. Был заочно приговорен франц. судом к смертной казни. После амнистии 1880 возвратился во Францию. В 1896—1900 — чл. палаты депутатов.

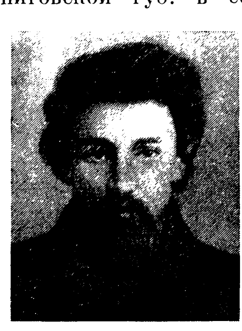
МЕЛЬКА́РТ (финик., букв.— царь города) — верховный бог г. *Тира*, бог Солнца. В 1-м тыс. до н. э. почитание М. распространилось в колониях Тира, на Кипре, в Карфагене и Вост. Средиземноморье. Культ М. сопровождался человеч. жертвоприношениями. Древние греки отождествляли М. с *Гераклом* (ср. финик. название Гибралтарского пролива — «Столбы М.», др.-греч.— «Геракловы столбы»).

МЕЛЬНИКА́ЙТЕ, Мария Юозовна (12.IV.1923 — 13.VII.1943) — литовская партизанка. Герой Сов. Союза (посмертно, 22.III.1944). Род. в г. Зарасай (Литва) в семье рабочего. Чл. ВЛКСМ с авг. 1940. В июне 1942 вступила в 16-ю литовскую стрелковую дивизию Красной Армии; 23 мая 1943 была переброшена с группой партизан в тыл врага. Работала секретарем Зарасайского уездного к-та ЛКСМ Литвы, принимала участие в создании и боевых действиях партиз. отряда им. Кестутиса. 8 июля 1943 раненая вместе с группой партизан была схвачена нем.-фаш. карательным отрядом; после жестоких пыток расстреляна в м. Дукштас.



Лит.: Венцлова А., Наша Марите, в кн.: Героини войны, М., 1963, с. 347—56.

МЕ́ЛЬНИКОВ, Ювеналий Дмитриевич (23.IV.1868—24.IV.1900) — один из первых укр. революционеров-марксистов. Род. в с. Митченках Конотопского у. Черниговской губ. в семье коллежского регистратора. Учился в реальном уч-ще в г. Ромны. В начале революц. деятельности находился под сильным влиянием идей *народничества*. В нач. 1888 в Харькове, работая слесарем в ж.-д. мастерских, стал активно участвовать в революц. кружках, затем вел революц. пропагандистскую работу в Таганроге и Ростове. В нач. 90-х гг. оформился как марксист; был связан с М. И. *Бруснёвым* и П. В. *Точисским*. С 1892 работал в Киеве, где был основателем первых с.-д. кружков, из к-рых впоследствии был создан «Киевский Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Арестовывался в 1889 и 1896, в 1899 был выслан в Астрахань, где положил начало с.-д. орг-ции. Умер от туберкулеза.



Лит.: Мишко Д. И., Ювеналій Мельников, К., 1959.

МЕ́ЛЬНИЦКАЯ У́НИЯ 1501 — уния между Польшей и Литвой, заключенная в г. Мельник на Зап. Буге при избрании вел. князя литовского Александра польск. королем. Используя затруднит. положение Литвы из-за ее неудач в войне с Рус. гос-вом, а также желание Александра стать королем Польши, польск. феодалы настояли на заключении унии, к-рая предусматривала тесное объединение Литвы с Польшей, выгодное польск. феодалам. По М. у. предусматривалось совместное избрание общего монарха, общность внутр. и внеш. политики, общность монеты и т. д. Выданным здесь же *Мельницким привилеем 1501* Александр расширил политич. права польск. феодалов. Литов. сейм не утвердил М. у., Мельницкий привилей тоже не получил законной силы.

Ю. И. Жюгжда. Вильнюс.

МЕ́ЛЬНИЦКИЙ ПРИВИЛЕ́Й 1501 (польск. przywilej, от лат. privilegium —специальный закон)—был подписан 25 окт. в г. Мельнике (Подлясье) литовским вел. кн. Александром при вступлении на польск. престол. Согласно М. п., польск. магнаты-сенаторы ставили под свой контроль королев. власть и получали законное право не подчиняться королю, если его действия нарушали ранее изданные привилеи. Установление магнатской олигархии вызвало сопротивление шляхты, добившейся ликвидации М. п. и введения *Радомской конституции 1505*, утвердившей систему двухпалатного сейма.

МЕ́ЛЬНСКИЙ ДОГОВО́Р 1422 — мирный договор, заключенный в 1422 при оз. Мельно между Великим княжеством Литовским и Польшей с одной стороны и Тевтонским орденом — с другой. После Грюнвальдской битвы и Торуньского мира Тевтонский орден настаивал на включении в его владения части Жемайтии и Занеманья. Притязания ордена поддерживали герм. имп. Сигизмунд и римский папа. В 1422 вспыхнула новая война. Литов. и польск. войска вторглись во владения ордена, войска к-рого защищались только в замках. Имп. Сигизмунд не смог оказать ордену помощи. Орден был вынужден просить мира. По М. д., орден окончательно отказался от Жемайтии и литов. Занеманья, но сохранил за собой Клайпедский край и польск. Поморье.

Лит.: Dundulis B., Lietuvių Kova dėl Žemaitijos ir Užnemunės XV amžinje, Vilnius, 1960.

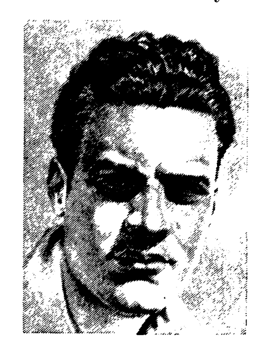
МЕЛЬФИ́ЙСКИЕ КОНСТИТУ́ЦИИ — свод законов *Сицилийского королевства*, изд. в 1231 в г. Мельфи (Melfi, Юж. Италия) Фридрихом II Гогенштауфеном. М. к. уничтожили остатки гор. самоуправления; полностью ликвидировали независимость крупных феодалов (лишив их права высш. юрисдикции, права вести частные войны и др. привилегий); в значит. мере подчинили церковь гос-ву (запрет приобретать земли без разрешения короля, резкое ограничение церк. юрисдикции); был окончательно оформлен обширный бюрократич. аппарат управления, всецело зависимый от гос. власти. Т. о. М. к. юридически закрепили централизацию Сицилийского королевства.

М. Л. Абрамсон. Москва.

МЕЛЬХИОРИ́ТЫ — анабаптистская секта, возникшая в нач. 30-х гг. 16 в. в Германии и Нидерландах. Основатель — скорняк Мельхиор Гофман (ум. ок. 1543), был сторонником умеренно-непротивленческой тактики. Он проповедовал хилиастич. учение о вторичном пришествии Христа и наступлении «тысячелетнего царства Христова» на земле посредством вмешательства «потусторонних сил». При этом весь мир в течение неск. лет до наступления «царства Христова» должен был стать ареной ожесточенной борьбы. Переворот предсказывался на 1533, исходным пунктом его был объявлен г. Страсбург (гл. центр движения М.). Мельхиоритство стало переходным этапом к революц. анабаптизму, к-рый возобладал в Вестфалии и в Сев. Нидерландах. Его глава *Ян Матис* возглавил революц. восстание 1534—35 в Мюнстере (см. *Мюнстерская коммуна*). После ее поражения М. потеряли самостоят. значение, растворившись в непротивленческих баптистских сектах.

Лит.: Чистозвонов А. Н., Реформационное движение и клас. борьба в Нидерландах в первой пол. XVI в., М., 1964; Kawerau P., Melchior Hoffman als religiöser Denker, Haarlem, 1954.

МЕ́ЛЬЯ (Mella), Хулио Антонио (наст. имя — Никанор Мак-Парланд) (25.III.1903 —10.I. 1929) — деятель молодежного и рабочего движения Кубы. Род. в Гаване. Поступив в Гаванский ун-т, сразу же стал лидером студенчества. В 1923 возглавил движение за университетскую реформу, в том же году под его руководством была создана Федерация университетских студентов. В 1924 вступил в объединение коммунистов Гаваны. В 1925 основал Антиимпериалистич. лигу Кубы. В авг. 1925 состоялся учредит. съезд Коммунистич. партии Кубы, на к-ром М. был избран в ЦК КПК и назначен секр. ЦК по пропаганде. Арестованный в



нояб. 1925 по ложному обвинению, М. объявил голодовку, длившуюся 18 дней. В конце года был освобожден и в янв. 1926 эмигрировал в Мексику. В том же году М. вступил в компартию Мексики и был избран в состав ее ЦК. В Мексике М. сотрудничал в газете компартии. В февр. 1927 М.— делегат Антиимпериалистич. конгресса в Брюсселе. После окончания конгресса посетил СССР. Возвратившись в Мексику, основал Ассоциацию новых революц. кубинских эмигрантов (1927), а в 1928—Ассоциацию пролет. студентов. Погиб от пули убийц, подосланных кубинским диктатором Мачадо.

Соч.: Cuba un pueblo que jamás ha sido libre, La Habana, 1924; Glosas al pensamiento de Martí, México, 1926; El grito de los mártires, México, 1926; ¿ Que es el APRA?, México, 1928.
Ю. В. Погосов. Москва.

МЕМОРА́НДУМ СЛОВА́ЦКОГО НАРО́ДА. Принят 6—7 июня 1861 на собрании представителей от городов и деревень *Словакии* в г. Турчански-Свети-Мартин. Составлен при участии виднейших представителей словац. нац. движения Я. Францисци, Ш. Дакснера, В. Паулини-Тота, Й. М. Гурбана и др. Содержал требования автономии путем выделения из Венг. королевства населенной словаками территории в особое «Словацкое околие» с собственными органами управления, введением употребления словац. языка в адм. учреждениях, школах и церкви, справедливого представительства словаков в венг. сейме и предоставления обеспеченного законом права создавать нац. культ.-просвет. и др. орг-ции, издавать газеты и журналы и т. д. Требования М. с. н. противоречили политике правящего класса Венг. королевства и были отвергнуты.

Лит.: Přehled československých dějin, dl 2, sv. 1, Praha, 1960; Botto J., Dejiny Matice slovenskej. 1863—1875, Turčiansky sv. Martin, 1923; Holotík L., Memorandum slovenského národa z roku 1861, «Historický časopis», [Bratislava], 1963, № 1.
К. П. Гогина. Москва.

МЕМУА́РЫ исторические (франц. mémoires, от лат. memoria — память) — воспоминания автора об историч. событиях, участником или очевидцем к-рых он был, один из видов *источников исторических*. Четких граней, отделяющих М. от др. видов источников личного происхождения, нет (иногда в круг М. включают наряду с воспоминаниями также дневники, автобиографии и т. п.).

Отд. произведения типа М. создавались уже в античности. Таковы, в частности, «Анабасис» Ксенофонта (рус. пер., М.— Л., 1951) — о походе 10 тыс. греков в Месопотамию в 401 до н. э. и «Записки о Галльской войне» Юлия Цезаря (рус. пер., М. — Л., 1948).

В средние века М. писали гл. обр. представители феод. класса, придворные. Таковы, напр., «Завоевание Константинополя» Ж. де Виллардуэна (G. Villehardouin, L'histoire de la conquête de Constantinople, P., 1584) — эпически спокойный рассказ о 4-м крестовом походе одного из его вождей; «История Людовика Святого» Ж. Жуанвиля (J. Joinville, L'histoire et chronique du très-chréstien roy Saint Louis, P., 1547) — красочная картина быта и нравов эпохи Людовика IX; «Хроники» Ж. Фруассара (J. Froissart, Chroniques, P., 1869—99), отразившие события 14 в.—100-летнюю войну, Жакерию, восстание У. Тайлера; «Хроника и история» Ф. де Комина (Ph. de Commines, Chronique et histoire... durant le règne du roi Louis XI, P., 1524), проникнутая идеями возвеличения власти Людовика XI (2-я пол. 15 в.). Несколько особняком стоят М. Пьера Абеляра («История моих бедствий», рус. пер., 1959), где показано преследование свободомыслия католич. церковью 12 в.

Но уже с эпохи Возрождения в М. вторгаются новые темы, растет интерес к окружающему миру, к человеч. личности, среди мемуаристов появляется все больше горожан, купцов, в т. ч. путешественников (см. в ст. «*Путешествия*»). В М. видного деятеля гугенотов Т. А. д'Обинье «Трагические поэмы. Мемуары» (P., 1616; в рус. пер., М., 1949) оживает эпоха религиозных войн; Б. Челлини в своей автобиографии «Жизнь Бенвенуто, сына маэстро Джованни Челлини...» (Naples, 1728; рус. пер., М., 1931) ярко рисует нравы Италии 16 в. К 16 в. относятся также такие образцы русских М., как «История о великом князе Московском» (СПБ, 1913) князя А. М. Курбского, где воссоздаются события времени Ивана Грозного, «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (СПБ, 1861), колоритного идеолога старообрядчества. Примерами М. стран Востока 15 — 16 вв. могут служить мемуары З. М. Васифи, придворного Тимуридов (Хорасан) Бадаи ал-вакаи (т. 1—2, М., 1961), выражающие идеи гор. оппозиции феод. власти, М. правителя Великих Моголов Бабура (рус. пер. «*Бабур-намэ*», Ташкент, 1948).

17—18 вв. — период расцвета мемуаристики, особенно во Франции. К этому времени относятся такие шедевры франц. литературы, как М. герцога Ж. Ф. де Рец (J. Fr. Retz, Mémoires, P., 1717) и М. герцога Л. Сен-Симона (v. 1—21, P., 1829—30; рус. пер. избр. частей, т. 1—2, М.—Л., 1934—36). Крупные социальные потрясения вызывают поток М., в к-рых представители осн. борющихся группировок дают оценку событий со своих классовых позиций: М. сподвижника О. Кромвеля Т. Ферфакса (Th. Fairfax, Memoirs of the reign of Charles the First, v. 1—2, L., 1848), Т. Джефферсона (Th. Jefferson, Memoirs, correspondence and private papers, v. 1—4, L., 1829), видной жирондистки мадам М. Ж. Ролан (M. J. Roland, Mémoires, v. 1—2, P., 1820), военного организатора франц. бурж. революции 18 в. Л. Карно (L. Carnot, Mémoires, v. 1—2, P., 1861—64), «Мемуары» дипломата князя Талейрана (v. 1—5, P., 1891—92; рус. пер., М.— Л., 1934) и мн. др. Почти все сподвижники Наполеона I оставили о нем апологетич. воспоминания. Среди М. 18 в., написанных в России, выделяются «Записки Екатерины II» (СПБ, 1906), а также «Жизнь и приключения Андрея Болотова...» (т. 1—4, СПБ, 1871—73), где есть яркие картины быта дворянства, событий Семилетней войны и восстания Е. Пугачева.

В 19 — начале 20 вв. в связи с быстрыми социально-экономич. изменениями, ростом образования демократизируется состав мемуаристов, личные моменты в воспоминаниях все чаще отходят на второй план или тесно переплетаются с моментами общественными. М. все более приобретают политический характер. Появляется много М. революционеров, напр. «Мои мемуары» Дж. Гарибальди (P., 1860; рус. пер., М., 1931), лидера германской социал-демократии А. Бебеля «Из моей жизни» (Bd 1—3, B., 1910—14; рус. пер., М., 1963).

Среди русских М. 19 в. выделяется большая группа М. декабристов. В числе их «Россия и русские» Н. И.Тургенева (т. 1—2, СПБ, 1907—08), «Записки» князя С. П. Трубецкого (СПБ, 1906). Особое место занимают исключит. ценные широкой тематикой и богатством содержания «Былое и думы» А. И. Герцена (т. 1—4, Лондон, 1861—67). С середины века появляются М. торг. буржуазии, разночинцев, позже — рабочих и крестьян. Ценные сведения об организации и деятельности народников содержатся в М. народовольцев В. Н. Фигнер («Запечатленный труд», т. 1—2, М., 1921—22) и О. В. Аптекмана («Из истории революционного народничества „Земля и воля“ 70-х гг.», Ростов н/Д., 1907). К числу первых М. рабочих относятся «Воспоминания» руководителя Морозовской стачки П. А. Моисеенко (М., 1924) и мемуары В. Герасимова (впервые опубл. в журн. «Былое», 1906, № 6).

Принципиально изменились состав мемуаристов и тематика М. в России после Октября. Авторами воспоминаний выступают в первую очередь деятели революционного движения, воссоздающие ход героической

борьбы против царизма и буржуазного строя. Особенно много М. о Вел. Окт. социалистич. революции (воспоминания В. Антонова-Овсеенко «В семнадцатом году», М., 1933; книга амер. коммуниста Дж. Рида «Десять дней, которые потрясли мир» (N. Y., 1919; рус. пер., М., 1923); в М. ее участников ярко запечатлена гражданская война («Гражданская война 1918—1921», т. 1—3, М., 1928—30, и мн. др.). С 1924 стало публиковаться много воспоминаний о В. И. Ленине. В обстановке культа личности Сталина их издание почти прекратилось. После 1956 наступил новый подъем сов. мемуаристики, в к-рой видное место занимают воспоминания о Ленине (сб. «Воспоминания о В. И. Ленине», ч. 1—3, М., 1956—60, и др.), о Вел. Отечественной войне (к концу 1965 в СССР только в серии «Военные мемуары» опубликовано более 100 книг на эту тему).

Резко изменились состав мемуаристов и тематика их книг и в др. странах с победой там социалистич. революций. В зарубежных социалистич. странах М. посвящены в значительной мере революц. борьбе в новейшее время, антифаш. движению, социалистич. преобразованиям и т. п. Таковы М. болг. партизан («Ботевци», София, 1959), М. гос. деятеля Венгрии И. Доби «Воспоминания и история» (Dobi I., Vallomás es történelem, köt. 1—2, Bdpst, 1962), коллективные М. о становлении ГДР «Мы—сила» («Wir sind die Kraft», B., 1959) и др.

С ростом национально-освободительного движения в странах Азии, Африки и Лат. Америки появляются М. руководителей этого движения, многие из к-рых стали затем политич. деятелями освободившихся от империалистич. гнета стран: М. К. Ганди, Моя жизнь (v. 1—2, Ahmadabad, 1927—29; рус. пер., М., 1959), Дж. Неру, Автобиография (L., 1930; рус. пер., М., 1955); К. Нкрума, Автобиография (L., 1957; рус. пер., М., 1961) и др.

М. многих бурж. гос., политич. и пр. деятелей 20 в. отличает, среди многих др. классовых черт, антисоветская направленность, например мемуары У. Черчилля «Мировой кризис» (v. 1—6, P., 1923—31; рус. пер., М.—Л., 1932), Р. Пуанкаре «На службе Франции... Воспоминания 1914—1918» (v. 1—10, P., 1926—33; рус. пер., т. 1—2, М., 1936), Г. Гувера (H. Hoover, Memoirs, v. 1—3, N. Y., 1952).

Вместе с тем появляется все больше М. ветеранов рабочего и освободит. движения капиталистич. стран (Т. Манн, Воспоминания, пер. с англ., М.— Л., 1924; М. Торез, Сын народа, пер. с франц., М., 1950; С. Катаяма, Воспоминания, пер. с япон., М., 1964; М. чилийского коммуниста Э. Лаферте, Жизнь коммуниста, пер. с исп., М., 1961, и мн. др.).

М. являются документом эпохи их создания. Часто они используются как средство политич. и идейной борьбы, а нередко пишутся в чисто практических и даже своекорыстных целях автора. Иногда одна из главных целей написания М.— сведение счетов со своими политич. противниками. Таковы, напр., в известной мере М. царского министра С. Ю. Витте («Воспоминания», т. 1—3, М.— П., 1923—24). Иные авторы М. преувеличивают свою роль в событиях или представляют свои поступки в выгодном для себя свете. Так, тур. гос. деятель Джемаль-паша в своих «Записках» (рус. пер., Тифлис, 1923) стремится снять с себя ответственность за политику младотурок в 1914—18. Многие М. политич. деятелей носят ярковыраженный характер самовосхваления или апологетики (напр., М. Наполеона). В ряде случаев мемуаристы сознательно умалчивают важные факты. Напр., Талейран, писавший свои М. в период реставрации Бурбонов, умолчал о своем участии в деятельности Учредит. собрания революц. Франции конца 18 в.

При всем разнообразии конкретных задач и целей мемуаристов их произведения объединяет то, что, в отличие от других источников личного происхождения, они пишутся, как правило, после того, как мемуаристы оказываются вне среды, к-рая связана с отображавшимися в М. событиями. Наблюдения и впечатления очевидцев в М. нередко корректируются под влиянием новых интересов автора и др. обстоятельств. Характерными чертами М. являются: субъективность, обусловленная социальными или политическими позициями авторов, а также ограниченностью их индивидуального опыта, ретроспективный характер изложения фактов. Специфическим первоисточником М. является память (впрочем, наряду с нею мемуаристы часто используют разнообразную документацию, дневники, письма, прессу и т. п.).

М., как и любые другие источники, используются историками лишь после тщательной источниковедческой критики. Цель последней состоит в выяснении степени достоверности и полноты содержания М. с учетом всех вариантов их текста и данных сопоставления исследуемых М. с М. других авторов на аналогичные или смежные темы. Первостепенную роль играет при этом анализ авторства, в частности социального положения и биографич. данных мемуаристов, их мировоззрения, степени участия в освещаемых событиях, конкретных целей при написании М.

При всех своих особенностях и нек-рой неопределенности границ жанра, М. являются чрезвычайно ценным историч. источником. Отражая прошлое в его конкретности, М. содержат большой материал для изучения психологии и быта общества в целом, а также отдельных обществ. групп. Благодаря М. может быть воссоздан историч. фон, на к-ром развертывались события, атмосфера и колорит той или иной эпохи, выяснена логика поведения людей. Иногда в М. можно встретить целиком или в отрывках неопубликованные или неизвестные документы, письма и т. п. В ряде случаев М.— единственный или главный источник наших знаний об отдельных отрезках истории, о событиях прошлого или отдельных их аспектах. Немалую ценность имеют приводимые в М. литературные портреты лиц, игравших выдающуюся роль в истории.

В значит. степени благодаря М. учеников и соратников Маркса, Энгельса, Ленина сохранены для истории живые образы основоположников марксизма-ленинизма.

Библиографии и коллекции М.: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. Аннотированный указатель книг и журнальных статей 1954 — 1961, М., 1963 (сост. Ф. Н. Кудрявцев); Минцлов С. Р., Обзор записок, дневников, воспоминаний, писем и путешествий, относящихся к истории России и напечатанных на рус. яз., в. 1—5, Новгород, 1911—12; История советского общества в воспоминаниях современников, 1917—1957. Аннотированный указатель мемуарной лит-ры, ч. 1, М., 1958; то же, ч. 2, в. 1, Журнальные публикации 1917—1927 гг., М., 1961; Указатель воспоминаний, дневников и путевых записок 18—19 вв., М., 1951; Collection des mémoires relatifs à la Révolution d'Angleterre, publ... par F. P. G. Guizot, t. 1—25, P., 1823—25; Collection des mémoires relatifs à la Révolution française... publ. par S. A. Berville et J. F. Barrière, v. 1—68, P., 1820—28; Bibliothèque des mémoires relatifs à l'histoire de France pendant le XVIII siècle, éd. Barrière F. et A. de Lescure, v. 1— 28, P., 1846—66; то же, Nouvelle série avec introductions, notices et notes par M. de Lescure, v. 29—37, P., 1875—81; Collection des mémoires relatifs à l'histoire de France... jusqu'au XIII siècle, publ... par F. Guizot, v. 1—30, P., 1823—35; Nouvelle collection des mémoires sur l'histoire de France... jusqu'à la fin du XVIII siècle..., éd. J.—F. Michaud et J. J. F. Poujoulat, pt. 1—34, P., 1836—39; Westphal M., Die besten deutschen Memoiren aus 7 Jahrhunderten, Lpz., 1923.

Лит.: Кардин В., Сегодня о вчерашнем. Мемуары и современность, М., 1961 (научно-попул. кн.); Черноморский М. Н., Мемуары как исторический источник, М., 1959 (советский период истории СССР); Деревнина Л. И., О термине «мемуары» и классификации мемуарных источников (историография вопроса). — «Вопр. архивоведения», 1963, № 4; Caboche Ch., Les mémoires et l'histoire en France, t. 1—2, P., 1863; Wolf G., Einführung in das Studium der neueren Geschichte, B., 1910, S. 324—404. *И. Я. Биск.* Тамбов.

МЕ́МФИС (греч. Μέμφις; егип. — Мен-нефер — по назв. припирамидного поселения царя *Пиопи* I) — др.-егип. город на зап. берегу Нила (остатки близ совр. пос. Бедрахейн и Мит-Рахине к Ю. от Каира). Первоначально наз. «Белые стены», по имени крепости на границе Верхнего и Нижнего Египта, возле к-рой был основан. В период Древнего царства (28—23 вв. до н. э.) стал царской резиденцией, осн. религ. и культурным центром Др. Египта. Со времени *Джосера* в окрестностях М. (на терр. ок. совр. поселений Абу-Роаш, *Гиза*, *Абусир-эль-Мелек*, Завиет-эль-Ариан, *Саккара* и Дахшур) стали строить царские усыпальницы-пирамиды, вокруг них выраcтали некрополи. Рельефы, статуи и др. произведения иск-ва в припирамидных храмах и гробницах этих некрополей были выполнены знаменитыми художниками, скульпторами и ремесленниками М. В кон. Древнего царства М. объединился с припирамидными поселениями, в к-рых жили ремесленники и жрецы. В период Среднего царства (ок.2050—ок. 1700 до н.э.) столица Египта была перенесена в *Фивы*, но М. оставался значит. экономич. и религ. центром с храмом бога Птаха. В связи с политикой воен. экспансии егип. царей Нового царства (ок. 1580—ок. 1070 до н. э.) в Сирии, М. приобрел важное значение стратегич. пункта; он часто служил фактич., а иногда и офиц. резиденцией царей, напр. *Тутанхамона*. С возникновением нового центра — *Александрии* (осн. в 332—331 до н. э.) М. стал терять свою прежнюю роль.


Мемфис. Руины храма бога Птаха.

Кроме некрополей Древнего царства и *Серапеума*, от М. сохранились остатки кам. храма бога Птаха, алебастровый сфинкс времени Нового царства, два огромных колосса *Рамсеса II* — из гранита (длина 8 *м*, перевезен в Каир) и известняка (длина 13 *м*). Дошел до нас также (в копии 8 в. до н. э.) Мемфисский богословский трактат, созданный жрецами во времена Древнего царства (хранится в Брит. музее).

Лит.: Матье М. Э., Древнеегипетские мифы, М.—Л., 1956; ее же, Искусство Древнего Египта, М.—Л., 1961, гл. 3—5; Badawi A., Memphis als zweite Landeshauptstadt im Neuen Reich, Kairo, 1948; Junker H., Die politische Lehre von Memphis, B., 1941. *Т. Н. Савельева.* Москва.

МЕН (Maine) — ист. область на С.-З. Франции (терр. совр. деп. Майенны и Сарты) с ц. — г. Ле-Ман. С 10 в. М.— графство, в 1126 присоединенное к графству Анжу, вместе с к-рым стало англ. владением в 1154. В 1204 французский король Филипп II Август отвоевал М. у Англии. В 1246 М. стал апанажем принцев Анжуйских. В 1481 М. присоединен к королев. домену.

МЕ́НА, Менес (греч. Μήνης). — согласно спискам др.-егип. царей и сообщениям Геродота и Манефона, первый царь I династии в Египте. М. приписывается объединение Верхнего и Нижнего Египта и сооружение крепости «Белые стены», ставшей центром царской резиденции времени Древнего царства (греч. *Мемфис*). В памятниках I династии М. под своим личным именем не упомянут. Полагают, что он тождествен с царем *Нармером* или, скорее всего, с его сыном и преемником, тронное имя к-рого было Хор-Аха (Хор-Боец).

Лит.: Постовская Н. М., Египет при I династии в свете новых археологич. открытий, «ВДИ», 1948, № 4; Emery W. B., Archaic Egypt, Balt., [1961].

МЕНА́НДР (Μένανδρος) (ок. 343—ок. 291 до н. э.) —др.-греч. комедиограф. Крупнейший представитель т. н. новоаттич. бытовой комедии, М. в изображении традиционных образов и сюжетов преодолел условность масок, придав им индивидуальность. Он перенес внимание с общественно-политич. борьбы на личный мир человека; сочувствовал прогрессивным идеям своего времени; для него характерно сочувствие тяжелой судьбе крестьянина, в рабе и гетере он видел человека. До нас дошли лишь фрагменты комедий М. и одна целиком сохранившаяся комедия «Угрюмец» («Δύσκολος»).


Менандр. Мрамор. 1 в. до н. э.

Изд.: Menandri. Quae supersunt, ed. A. Koerte, Bd 1—2, Lpz., 1957—59; Menandros. Dyskolos, hrsg. von H. J. Mette, Gött., 1960; Комедии, рус. пер. Г. Ф. Церетели, М., 1936; Менандр. Комедии. Герод. Мимиямбы, рус. пер., [М., 1964].

Лит.: Тронский И. М., Новонайденная комедия М. «Угрюмец» («Человеконенавистник»), «ВДИ», 1960, № 4; Webster T. B. L., Menander. Plays of social criticism, Manch., 1947.

МЕНА́НДР (ум. ок. 150 до н. э.) — греч. правитель Сев. Индии. Расширив в результате завоеват. походов владения *Греко-Бактрийского царства* в Индии вплоть до низовьев Инда, М. стал самостоят. правителем греч. владений в Индии. Его столица находилась в г. Шакала (совр. Сиалкот). Стремясь укрепить социальную базу своего гос-ва, М. пытался опереться также на нек-рые слои местного населения; видимо, с этой целью он принял буддизм. В буддийской традиции М. отождествляется иногда с царем Милиндой, упоминаемым в трактате «Милиндапаньха».

Лит.: Массон В. М. и Ромодин В. А., История Афганистана, т. 1, М., 1964; Narain A. K., The Indo-Greeks, Oxf., 1957.

МЕНА́ПИИ — кельтское племя из группы *белгов*. Расселение см. на карте к ст. *Галльские походы Цезаря*.

МЕНГИ́РЫ (бретонск. men — камень и hir — длинный) — большие неотесанные продолговатые камни, поставленные вертикально; один из видов *мегалитических построек* разных этапов бронз. века. Достигают 4—5 *м* и более высоты (М. 21 *м* высотой и ок. 300 *т* весом находится во Франции). Иногда М. составляют длинные аллеи или кольцеобразные ограждения (см. *Кромлех*, *Карнак*). Во время раскопок, произведенных вокруг многих М., обычно находили кости животных, мелкие сосуды и черепки, иногда зольные пятна. Часто М. сопутствуют *дольменам*. По-видимому, М. имели культовое значение. Больше всего М. в Сев.-Зап. Европе, встречаются также в Азии и Африке. В СССР М. распространены в ряде р-нов Сибири и Кавказа. Характерной разновидностью кавказских М. являются *вишапы*. Аллеи М. известны в нек-рых районах Армении (Зангезур, Аштарак, Кошун-Даш, Кировакан), где они носят название «камни-войско».


Менгир (Бретань, Франция).

Лит.: Обермайер Г., Доисторический человек, СПБ, 1913; Schuchhardt C., Alteuropa, 2 Aufl., B.— Lpz., 1926. *А. Л. Монгайт.* Москва.

МЕНГЛИ́-ГИРЕ́Й, Менглы-Герай (ум. 1515),— крымский хан [1468—1515] из династии Гиреев, сын Хаджи-Гирея — основателя *Крымского ханства.* При М.-Г. столица ханства была перенесена из Солхата (Старый Крым) в Бахчисарай. В правление М.-Г. происходит окончат. отделение Крымского ханства от *Золотой Орды*, но с 1475 оно попадает в вассальную зависимость от Турции. Претензии ханов *Большой Орды*, считавших себя преемниками золотоордынских ханов, а Крым — своим уделом, привели к борьбе между ними и М.-Г. Хан Большой Орды *Ахмат* вторгся в Крым, М.-Г. потерял на время ханский престол, но затем вернул его с помощью султана. Укреплению его власти помогли союзнич. отношения с Москвой, а Иван III Васильевич использовал крымцев в борьбе за освобождение Руси от татаро-монг. ига; в 1480 М.-Г. организовал набег на владения Польско-Литов. гос-ва, что помешало Казимиру IV оказать помощь Ахмату, организовавшему поход на Русь. После 1480 М.-Г. продолжал борьбу с Большой Ордой и окончательно разгромил ее в 1502. М.-Г. вел также войны с Польшей, участвовал в войне Турции против Молдавии; в конце жизни М.-Г. его сыновья организовали неск. грабительских походов на рус. земли. В правление М.-Г. был введен сан калги—наследника престола, назначавшегося по усмотрению хана.

Лит.: Смирнов В. Д., Крымское ханство под верховенством Отоманской порты до нач. XVIII в., СПБ, 1887; Базилевич К. В., Внеш. политика Рус. централизованного гос-ва. Вторая пол. XV в., М., 1952. *В. И. Буганов.* Москва.

МЕНГУ́-ТИМУ́Р — хан Золотой Орды [1266—82], сын Тукана, второго сына Бату (Батыя). При нем татары совершили походы на Византию (ок. 1269—71), Литву (1275), Кавказ (1277), в к-рых приняли участие и нек-рые рус. князья. М.-Т. выдал первый ярлык, к-рым рус. церковь была освобождена от уплаты дани Золотой Орде. Ко времени правления М.-Т. относится возникновение генуэзской торг. колонии в Крыму — Кафы и возвышение темника *Ногая.*

Лит. см. в статье *Золотая Орда.*

МЕНДЕ — народ, живущий в *Сьерра-Леоне*, между рр. Джонг и Моа, а также в погран. р-нах Либерии. Числ. в Сьерра-Леоне св. 820 тыс. чел. (1961). Язык М. относится к юж. группе языковой семьи манде. Среди М. преобладают родоплеменные религ. культы. Осн. занятия: тропич. земледелие (ямс, арахис), сбор плодов масличной пальмы.

МЕНДЕРЕ́С (Menderes), Аднан (до 1936 носил фамилию Эртекин) (1899—17.IX.1961) — политич. и гос. деятель Турции, один из крупнейших тур. помещиков. Род. в г. Айдыне в богатой помещичьей семье, по образованию юрист; окончил амер. колледж в Измире и юридич. ф-т Анкарского ун-та. С 1930 — депутат меджлиса. В янв. 1946 вместе с *Баяром* участвовал в создании бурж.-помещичьей Демократич. партии. После ее прихода к власти (май 1950) стал пред. партии и премьер-министром Турции. Способствовал экономич. и политич. подчинению Турции империалистич. гос-вам, особенно США, и вступлению ее в агрессивные воен. блоки [НАТО, Багдадский пакт (СЕНТО)]. Пр-во М. поощряло предпринимательскую и спекулятивную деятельность крупной буржуазии и помещиков, игнорируя интересы не только трудящихся, но и значит. части нац. буржуазии. Установленный им антидемократич. режим, репрессии по отношению к оппозиц. кругам вызвали в кон. 50-х гг. движение протеста, приведшее к гос. перевороту 27 мая 1960, в результате к-рого пр-во М. было свергнуто, а М. был отдан под суд и повешен.

МЕНДЕ́С-ФРАНС (Mendès-France), Пьер (р. 11.I. 1907) — франц. гос. и политич. деятель. По образованию юрист. В нач. 30-х гг. вступил в партию радикалов. В 1932—38 — мэр г. Лувье. В 1938 — помощник статс-секретаря по делам казначейства в пр-ве Л. Блюма. В период 2-й мировой войны участвовал в ВВС «Сражающаяся Франция» (1941—43). В сент. 1944 — апр. 1945 — мин. экономики Врем. пр-ва ген. Ш. де Голля. В 1932—40 и 1946—58 — депутат Нац. собрания. В июне 1954 — февр. 1955 — премьер-министр; находясь на этом посту, проявил трезвый подход в мирном разрешении воен. конфликта, развязанного в 1945—46 франц. правящими кругами во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже: 20—21 июля 1954 франц. делегация во главе с М.-Ф. подписала Женевские соглашения о восстановлении мира в Индокитае. Однако в то же время М.-Ф. были подписаны *Парижские соглашения 1954.* Навязав парламенту эти соглашения, М.-Ф. потерял поддержку среди левых сил страны, что привело к падению его кабинета. В февр.—мае 1956— гос. министр в пр-ве Ги Молле; ушел в отставку в знак несогласия с колон. политикой пр-ва в Алжире. Являлся управляющим Междунар. валютного фонда (1947—58) и зам. управляющего Междунар. банка реконструкции и развития (1948—58). В 1959 М.-Ф., будучи несогласным с антинац. политикой правого крыла партии радикалов, вышел из нее и в 1960 стал членом Объединенной социалистич. партии Франции.

МЕНДИСА́БАЛЬ (Mendizábal), Хуан Альварес (25. II.1790—XI.1853) — исп. политич. деятель. В 1820 участвовал в восстании Риего. После поражения *Испанской революции 1820—23* эмигрировал в Англию, где стал банкиром. Вернувшись в 1835 в Испанию после объявленной амнистии, стал одним из руководителей Прогрес. партии. В 1835 регентша *Мария Кристина*, напуганная революц. выступлениями в стране (см. *Испанская революция 1834—43*), назначила М. премьер-министром. Деятельность пр-ва М. (отмена майората и сеньориальных прав, массовая распродажа церковных земель, учреждение провинц. ассамблей для руководства местными делами и др.) вызвала недовольство придворной камарильи, под давлением к-рой М. в мае 1836 вышел в отставку. В авг. 1836—37 входил в пр-во Калатравы. В 1843 после победы *Нарваэса* эмигрировал. Вернулся на родину в 1847.

МЕНДО́СА (Mendoza), Педро (1487—1537) — исп. конкистадор, один из первых завоевателей терр. Аргентины (басс. Ла-Платы). В 1536 (по др. данным, 1535) основал г. *Буэнос-Айрес.* Попытка М. продвинуться дальше и овладеть землями по р. Паране была отражена стойким сопротивлением индейцев. Умер М. на обратном пути в Испанию.

МЕ́НДРИН, Василий Мелентьевич (1875—1920) — рус. японовед. Был доцентом Восточного ин-та во Владивостоке. Занимался ср.-век. историей Японии. Перевел 6 т. из 22 томов классич. труда—«Неофициальная история Японии» («Нихон гайси»), составленного историком Рай Санъё в нач. 18 в. М. написал введение, снабдил текст обширными ист. и лингвистич. комментариями. На рус. яз. этот труд вышел во Владивостоке в 1910—16 под назв. «Сиогун и Сэйи Тайсиогун Бакуфу. Лингвистические и ист. очерки».

М.— автор учебника по письменному япон. стилю «Соробун. Анализ япон. эпистолярного стиля», ч. 1—2, Владивосток, 1910—14.

МЕ́НЕЛИК II (Мынилык) (1844—1913)—император Эфиопии с 1889. М. II завершил начатую еще Федором II [1855—68] и Иоанном IV [1872—89] политику централизации гос-ва, подавил феод. сепаратизм в Годжаме, Амхаре, Тигре и сумел воссоздать единое эфиопское гос-во. Это было особенно важно в связи с необходимостью отразить направленные против Эфиопии колон.

притязания Италии, к-рая развязала итало-эфиопскую войну 1895—96. М. II умело использовал наличие острых противоречий между колонизаторами для сохранения независимости Эфиопии в конце 19 — начале 20 вв., заключил договоры с Францией (1897 и 1908), Англией (1897 и 1902), Германией (1905) и Италией (1906). М. II отказался признать англо-франко-итальянское соглашение 1906 о разделе Эфиопии на сферы влияния. Пр-во М. II содействовало строительству дорог, телеграфных линий, развитию торговли; при М. II была создана регулярная армия, построен госпиталь и основана первая гос. школа. Вместе с тем М. II всеми способами стремился укрепить помещичье землевладение в стране. С 1909, ввиду тяжелой болезни, фактически отошел от управления гос-вом.

Лит.: Абиссиния [Эфиопия]. Сб. ст., М.— Л., 1936; Елец Ю., Император Менелик и война его с Италией. По документам и походным дневникам Н. С. Леонтьева, СПБ, 1898; Трофимов В. Л., Политика Англии и Италии в Северо-Восточной Африке во второй половине XIX в., М., 1962; Текле Тсадык Мэкурия, История Эфиопии. От Теодроса до Хайле Селассие I, Аддис Абеба, 1957 (на амхар. яз.); Guébré Sellassié, Chronique du règne de Ménélik II, roi des rois d'Ethiopie, v. 1—2, P., 1930—32. *М. В. Райт.* Москва.

МЕНЕ́НДЕС (Menéndez), Хесус Ларрондо (14.XII. 1911—22.I.1948) — деятель проф. и коммунистич. движения Кубы. Род. в пров. Лас-Вильяс в семье рабочего. С юношеских лет работал в сах. и табачной пром-сти. Активно участвовал в проф. движении, отстаивая права рабочих. В 1931 вступил в Коммунистич. партию. По его инициативе в 1938 была создана Федерация трудящихся пров. Санта-Клара, в к-рой он занял пост ген. секретаря. В 1939 вошел в Исполком Конфедерации трудящихся Кубы. В 1940—48 был ген. секретарем, учрежд. в 1939 Нац. федерации трудящихся сах. пром-сти. Совершил несколько поездок в США, где выступал в защиту интересов трудящихся сах. пром-сти, против произвола амер. монополий. В 1942 был избран в палату депутатов, в 1946 переизбран еще на 4 года. В 1947 активно участвовал в подготовке Междунар. конференции трудящихся сах. пром-сти. Неоднократно подвергался арестам за активную проф. деятельность. Убит агентом империализма США и внутренней реакции.

МЕНЕ́НДЕС ПИДА́ЛЬ (Menéndez Pidal), Рамон (р. 13.III.1869) — исп. филолог и историк. Проф. Мадридского университета. В 1925—38 и с 1947 — президент Королев. исп. академии. Уже в своих ранних произведениях М. П. выступил против позитивизма в истории; стремился не столько к выявлению новых фактов и написанию биографий, сколько к исследованию и воссозданию атмосферы эпохи, ее «манеры мыслить и чувствовать». На основе огромного материала М. П. ставил новые проблемы, создал новую концепцию истории Испании. По мнению М. П., объединение Испании в единое гос-во следует связывать не с политикой кастильских королей, а с существовавшим в сознании исп. народа ощущением его единства. М. П. показал роль арабов в развитии Испании, одновременно подчеркивая романо-германский характер исп. культуры, к-рая может быть понята только в рамках общеевроп. истории. Работа М. П. «Исп. империя и 5 королевств» («El imperio hispánico y los cinco reinos», 1950) посвящена истории гос. строя, политич. учреждений Испании в ср. века. М. П. показал, что в период реконкисты продолжало действовать обычное право вестготов, что араб. завоевание не прервало преемственности с вестготским наследием и не изменило германского характера исп. ср.-век. права. Значит. место в исследованиях М. П. занимает проблема возникновения и развития эпоса, тесно связанного, по его мнению, особенно в Испании, с хроникой. М. П. дал исчерпывающий анализ хроники Альфонса X. В работе «Песнь о Роланде...» («La chanson de Roland y el neotradicionalismo», 1959) М. П. доказал, что нет единой «Песни...», а существует много версий, возникших между 778 и 1100.

Соч.: Obras (Obras completas), v. 1—10, Madrid, 1934—53; La leyenda de los Infantes de Lara, Madrid, 1896; L'Épopée castillane à travers la litterature espagnole, P., 1910; La España del Cid, t. 1—3, Madrid, 1929; Historia y epopeya, Madrid, 1934; в рус. пер.— Избр. произв., М., 1961.

Лит.: Maravall J. A., Menéndez Pidal y la renovación de la historiográfia, «Revista de estudios políticos», Madrid, 1959, № 105.

МЕНЖИ́НСКИЙ, Вячеслав Рудольфович (1.IX.1874—10.V.1934) — сов. парт. и гос. деятель. Член Коммунистич. партии с 1902. Род. в Петербурге в семье учителя. В 1898 окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та. В революц. движении с 1895. Вел пропагандистскую работу в Петерб. и Ярославской организациях РСДРП. В период революции 1905—07 М.— член воен. организации при Петерб. к-те партии, один из редакторов большевистской газ. «Казарма». В 1906 был арестован, но бежал и эмигрировал за границу. Жил в Бельгии, Швейцарии, Франции и Америке. Работал в заграничных организациях РСДРП. Сотрудничал в большевистской нелег. газ. «Пролетарий». Летом 1917 вернулся в Россию, активно участвовал в подготовке и проведении Окт. революции как чл. Бюро воен. организации при ЦК РСДРП(б), редактировал большевистскую газ. «Солдат». После Окт. революции — первый нарком финансов. В 1918—19 — ген. консул РСФСР в Берлине. В 1919 — нар. комиссар РКИ Украины. С конца 1919 — чл. Президиума ВЧК, с 1923 — зам. пред. ОГПУ; в 1926, после смерти Ф. Э. Дзержинского, был назначен пред. ОГПУ. На XV (1927) и XVI (1930) съездах партии избирался чл. ЦК ВКП(б). Похоронен на Красной площади.



МЕ́НЗИС (Menzies), Роберт Гордон (20.XII.1894 — янв. 1966— гос. деятель Австрал. Союза. По образованию юрист. С 1934 — член парламента. В 1934—39 — федеральный прокурор, в 1939—41 — мин. финансов. В 1939—41 — премьер-министр и мин. координации обороны. В 1939 — 44 — лидер бурж. Партии единой Австралии, с 1944 — лидер Либеральной партии, созданной на базе Партии единой Австралии. С 1949 — снова премьер-министр. Пр-во М. предпринимало безуспешные попытки запрещения компартии (в 1950—51) и провело ряд антидемократич. законов, направленных против прогрессивных орг-ций и профсоюзов (1956, 1959—61). Оно втянуло Австралийский Союз в агрессивные воен. блоки АНЗЮС (1951) и СЕАТО (1954).

«МЕНИ́ППОВА САТИ́РА» («La Satyre Ménippée») — анонимный франц. памфлет периода *религиозных войн*, направленный против Католич. лиги. Названа в подражание одноименному произв. рим. писателя 1 в. до н. э. *Варрона* (Satirae Menippeae). Написана неск. авторами, сторонниками Генриха IV и партии «политиков», выступавших за прекращение религ. войн и против крайностей католич. реакции: каноником П. Леруа, советником парламента Ж. Жилло, юристом П. Питу, бывшим воспитателем Генриха IV и поэтом Ф. Кретьеном, поэтом и адвокатом Н. Рапеном, поэтом Ж. Пассера. Прозаич. текст в «М. с.» перемежается со стихами. Осн. часть «М. с.» посвящена 1-му заседанию Ген. штатов 1593, созванных Католич. лигой; это — едкая сатира, разоблачавшая истинные политич. мотивы действий членов Католич. лиги и ее исп. союзников. Впервые полное изд. «М. с.» появилось в Туре в

1594. Благодаря политич. остроте и художеств. достоинствам «М. с.» получила широкое распространение.

Публ.: Satyre Ménippée, L., 1911; неполн. рус. пер., в кн.: Пуришев Б. И. (сост.), Хрестоматия по зап.-европ. лит-ре. Эпоха Возрождения, М., 1947, с. 406—13.

Лит.: История франц. лит-ры, т. 1, М.—Л., 1946, с. 317—18; Lenient Ch., La satire en France ou la littérature militante au XVI siècle, P., 1877, p. 125—48; Giroux F., Le premier texte manuscrit de la Satyre Ménippée, [s. l.], 1898.

МЕНМОРТА́БЛИ (франц. mainmortables, от main morte — мертвая рука) — категория феод.-зависимых крестьян во Франции 14—18 вв., преим. на В. страны (в Бургундии, Шампани, Оверни и др.). Составляя часть сервов, М. отличались наибольшей степенью личной несвободы (ограничение владельческих прав, свободы брака, права выступать в суде, уплата произвольной *тальи* и т. п.). При отсутствии наследников мужского пола и движимое имущество, и зем. держание М. после их смерти переходило сеньору (см. *Мертвой руки право*). Зависимость М. носила б. ч. поземельный, а не личный характер — от нее можно было освободиться ценой отказа от земли.

Лит.: Doucet R., Les institutions de la France au XVI siècle, t. 1—2, P., 1948. *Ю. Л. Бессмертный.* Москва.

МЕННОНИ́ТЫ — протестантская секта. Была образована в Нидерландах на рубеже 30—40-х гг. 16 в. бурж.-реформистской частью *анабаптистов*, отказавшейся после поражения Крестьянской войны 1524—25 и Мюнстерской коммуны 1534—35 от революц. устремлений. Основателем секты считается Менно Симонс (отсюда назв.). М. проповедуют бегство от мира, самоотречение, непротивление злу, пацифизм (отказ от воен. службы). Вероучение М. было определено «Декларацией главных статей общей христ. веры» (18 ст., Дордрехт, 1632), в к-рой говорилось «...Христос запретил своим последователям применять физическую силу в борьбе со злом и месть за зло». Отрекшись от уравнительно-потребительского «коммунизма» анабаптистов, общины М. стоят на позиции сохранения и упрочения частной собственности. М. отрицают церк. иерархию, но тем не менее имеют дьяконов, проповедников, иногда епископов; общины подчиняются т. н. конференциям. В 1930 была учреждена Всемирная конференция М. (ц. в Канаде). Преследования М. вызвали переселение части их из Голландии и Германии в Сев. Америку (1-я колония в Джермантауне, 1683), в Россию (на юг Украины с 1789). Льготы, к-рые сначала получили М., переселившиеся в Россию, были в 1874 ограничены (в частности, их стали брать на воен. нестроевую службу), это вызвало выезд части М. из России. В общинах М. проходил интенсивный процесс социального расслоения — ок. 30% М. в России были кулаками, помещиками, промышленниками, ок. 20% — беззем. крестьянами, социальный протест к-рых подавлялся угрозой религ. отлучения. В 1913—14 в России насчитывалось 80 тыс. М. Верхушка М. в России примыкала к октябристам, боролась против Сов. власти. В 1924—30 мн. М. эмигрировали из СССР. На 1959 крещеных М. (М. крестят детей с 10 лет) было ориентировочно: в США — 160 тыс. (20 самостоятельных орг-ций), в Канаде — 53 тыс., в Нидерландах — 41 тыс.; общины М. имеются также в ФРГ, Мексике, Парагвае, Франции, Швейцарии, в нек-рых странах Юж. Америки, Азии, Африки. М. имеются в ГДР, а также и в СССР, в осн. среди граждан нем. национальности. М. в СССР единого центра не имеют; делятся на 2 общины («Община меннонитского братства» и «Державная община»).

Лит.: Клибанов А. И., Меннониты, М.—Л., 1931; Кремзер Э. М., Последователи Менно, Пермь, 1960; Smith Ch. G., The story of the mennonites, 3 ed., Newton, 1950; The mennonite encyclopedia, v. 1—4, Hillsboro, 1955—59. *А. Н. Чанышев.* Москва.

МЕНО́ТТИ (Menotti), Чиро (22.I.1798—26.V.1831) — торговец шелком в Модене (Центр. Италия), организатор и глава заговора, имевшего целью превратить Италию в единое и независимое гос-во во главе с королем, избираемым Учредит. собранием. Заговорщики, назначившие выступление на 4 февр. 1831, одновременно в ряде городов были арестованы 3 февр. М. был предан суду и повешен. Но восстание, им подготовленное, все же вспыхнуло и дало толчок началу революции 1831 в Центр. Италии.

Лит.: Solmi A., Ciro Menotti e l'idea unitaria nell' insurrezione del 1831, Modena, 1931. *А. Н. Чанышев.* Москва.

МЕНТА́НА (Mentana) — город в Италии к С. от Рима, известный по сражению 3 нояб. 1867 между гарибальдийцами и папско-франц. войсками во время 2-го похода Дж. *Гарибальди* на Рим. Гарибальдийцы, стремившиеся освободить Рим от папской власти и воссоединить его с остальной Италией, в битве при М. потерпели поражение от превосходивших числом и оружием противников (у французов была первоклассная артиллерия, у гарибальдийцев — 2 пушки).

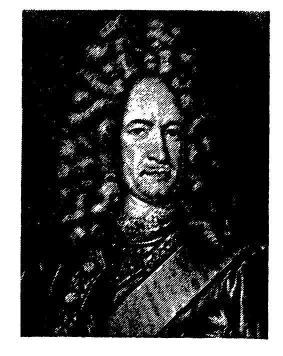
МЕ́НУА — урартский царь [ок. 810—786 или 781 до н. э.], сын Ишпуини. При М. воины Урартского царства совершали походы в Закавказье, в область племени Диаухи, а также в Приурмийский р-н и Сев. Месопотамию. М. вел большие строит. работы. Он построил себе новую резиденцию — *Менуахинили.* При его отце и при нем велись строит. работы в г. Тушпа (Ван). Он же реконструировал знаменитый канал Семирамиды в сторону г. Вана. От его времени осталось более 100 урартских клинообразных надписей.

Лит.: Мещанинов И. И., Халдоведение, Баку, 1927; Меликишвили Г. А., Древневосточные мат-лы по истории народов Закавказья, т. 1 — Наири-Урарту, Тб., 1954; Пиотровский Б. Б., Ванское царство, М., 1959.

МЕНУАХИНИ́ЛИ (собств.— постройки Менуа) — один из центров Урартского царства, построен в нач. 8 в. до н. э. урартским царем Менуа. Находился ок. совр. селения Ташбурун на сев. склоне Арарата на правом берегу р. Аракса. На терр. М. найден ряд важных урартских клинообразных надписей.

Лит.: Пиотровский Б. Б., Ванское царство, М., 1959 г.; Меликишвили Г. А., Древневосточные мат-лы по истории народов Закавказья, т. 1 — Наири-Урарту, Тб., 1954.

МЕ́НШИКОВ, Александр Данилович (6.XI.1673 — 12.XI.1729) — рус. гос. и воен. деятель, генералиссимус (13 мая 1727). Сын придворного конюха, М. в детстве был взят Ф. *Лефортом* в слуги, с 1686 — денщик у Петра I, оценившего в М. исключит. преданность и усердие. С 1693 — бомбардир Преображенского полка, безотлучно находился при Петре I, сопровождая его в поездках по России, в *Азовских походах Петра I 1695—96*, в *Великом посольстве* 1697—98 в Зап. Европу. Долгое время М. не занимал офиц. постов, но, используя доверие и дружбу Петра I, оказывал значит. влияние на придворные и гос. дела, нередко преследуя при этом корыстные цели. Человек большого ума, редкой энергии и трудоспособности, М. после смерти Лефорта (1699) выдвинулся в число ближайших сотрудников Петра I. Во время *Северной войны 1700—21* вырос в крупного кав. военачальника, отличаясь тактич. мастерством, инициативой и личным мужеством. В 1702 был назначен комендантом Нотебурга, в 1703 — губернатором Ингерманландии (позднее Петерб. губ.), руководил строительством Петербурга, Кронштадта, верфи в Лодейном Поле. В 1704 произведен в ген.-майоры. С 1702 — граф, с 1707 — светлейший князь. В 1705 руководил боевыми действиями против швед. армии в



Литве, а 18 окт. 1706 разбил корпус ген. Мардефельда при Калише. В 1708 2 нояб. захватил Батурин — столицу гетмана-изменника И. Мазепы. В 1709 М. провел удачную диверсию под Опошней (7 мая) и отвлек силы шведов от осажденной ими Полтавы. В *Полтавском сражении 1709* (27 июня) успешно командовал лев. крылом, разгромил корпус ген. Росса, обеспечив победу в битве. Преследуя противника, настиг его при Переволочне у Днепра и 30 июня принудил к капитуляции. За победу под Полтавой произведен в фельдмаршалы. В 1709—13 командовал рус. войсками, освобождавшими от шведов Польшу, Курляндию, Померанию, Гольштейн. С 1714 управлял отвоеванными у Швеции землями (Прибалтика, Ижорская земля), ведал сбором общегос. доходов. При частых отъездах Петра I возглавлял управление страной. В 1718—24 и 1726—27— президент Воен. коллегии. На всех этих постах выявились не только адм. таланты М., но и его отрицат. стороны: непомерное тщеславие и безграничное корыстолюбие, увеличивавшиеся с годами. Не довольствуясь огромными доходами со своих имений, М. встал на путь пром. предпринимательства, наживался на казенных подрядах, брал взятки, присваивал казенные суммы и частные имения. С 1714 постоянно находился под следствием за многочисл. злоупотребления и хищения, подвергался огромным денежным штрафам. Лишь заступничество Петра I и имп. Екатерины (сближению к-рой с Петром способствовал М.) спасало его от суда. После смерти Петра I, опираясь на гвардию, возвел на престол Екатерину I (28 янв. 1725) и стал фактич. правителем России. При Петре II пытался породниться с царским домом, обручив свою дочь Марию с Петром II 25 мая 1727. На вершине своего могущества в борьбе за укрепление личной власти М. допустил ряд крупных ошибок, к-рыми воспользовались его противники из среды старой аристократии. М. удалось, правда, нейтрализовать *Верховный тайный совет*, созданный в 1726 для ограничения его власти, ликвидировать направленный против него заговор П. А. Толстого, А. Девьера (май 1727), но он не сумел найти поддержки в гвардии, пресечь влияние Голицыных и Долгоруких на Петра II, к-рого он озлобил деспотич. обращением. По настоянию Долгоруких Петр II 8 сент. 1727 подписал приказ об аресте М. и ссылке его в Раненбург. М. были предъявлены обвинения в «гос. измене» и хищении казны. По решению Верх. тайного совета М. с семьей был сослан в Березов с конфискацией всего имущества (90 тыс. крепостных, города Ораниенбаум, Ямбург, Копорье, Раненбург, Почеп, Батурин, имения в России, Польше, Пруссии, Австрии; 5 млн. руб. наличными, 9 млн. руб. в англ. и голл. банках, золотая и серебряная посуда, драгоценности и др.). Умер в Березове.

Лит.: Порозовская Б. Д., А. Д. Меншиков. Его жизнь и гос. деятельность, СПБ, 1895; Голомбиевский А. А., Сотрудники Петра Великого. А. Д. Меншиков, М., 1903; Есипов Г. В., Жизнеописание А. Д. Меншикова, «РА», 1875, № 7, 9, 10, 12; Глаголева А. П., Повседневные записки А. Д. Меншикова, ПИ, т. 5, 1956.

Р. В. Овчинников. Москва.

МЕ́НШИКОВ, Александр Сергеевич (15.VIII.1787—19.IV.1869) — рус. воен. и гос. деятель, ген.-адъютант (1817), адмирал (1833), светлейший князь. На воен. службе с 1809 на штабных должностях. С 1815 был близок к Александру I, сопровождал его во всех заграничных поездках. С 1817 — и. о. ген.-квартирмейстера Гл. штаба. Соперничество с А. А. Аракчеевым и составление в 1821 вместе с М. С. Воронцовым и Н. Н. Новосильцевым проекта освобождения помещичьих крестьян привели в 1823 к переводу М. в дипломатич. ведомство, а затем отставке (1824). В 1826 выполнял дипломатич. поручения в Иране. После представления Николаю I проекта о реорганизации управления мор. ведомства назначен в 1827 нач. Гл. мор. штаба и чл. кабинета министров. С 1830—чл. Гос. совета. Фактически руководил всем мор. ведомством и оказал резко отрицат. влияние на развитие воен.-мор. флота, тормозя его технич. прогресс и боевую подготовку. В 1853 возглавлял миссию в Константинополь накануне Крымской войны. В 1853—55 М.— главнокомандующий сухопутными и мор. силами в Крыму. Проявил себя бездарным полководцем. 15 февр. 1855 отстранен от командования. В дек. 1855 — апр. 1856 — ген.-губернатор Кронштадта, затем — в отставке. Обладая большой работоспособностью, редкой памятью и остроумием, отличался честолюбием, эгоизмом и высокомерием.

МЕНЬКО́В, Петр Кононович (2.VI.1814—9.X.1875)— рус. воен. деятель, ген.-лейтенант (1867). В 1859—72 — ред. «*Военного сборника*». Один из сотрудников Д. А. *Милютина.* Автор воен. мемуаров и воен.-ист. работ.

Соч.: Описание воен. действий росс. войск против венгерских мятежников в 1849 г., СПБ, 1851; Записки П. К. Менькова, т. 1—3, предисл. А. Зайончковского, СПБ, 1898.

Лит.: Ген.-лейтенант Меньков. Некролог, «Рус. инвалид», 1875, 12 нояб., № 249; Зайончковский П. А., Воен. реформы 1860 — 1870 гг. в России, М., 1952.

МЕНЬШЕВИ́ЗМ — оппортунистич. течение внутри росс. социал-демократии, одно из направлений междунар. *оппортунизма*, по объективной своей роли — агентура буржуазии в рабочем движении в дореволюц. России, превратившееся после Окт. революции в партию мелкобуржуазной контрреволюции. М. идейно-политически примыкал к оппортунистич. крылу 2-го Интернационала (см. *Интернационал 2-й*), был главным противником в рабочем движении, в борьбе с к-рым вырос, окреп и закалился *большевизм.* М. возник на *Втором съезде РСДРП* (1903) как течение, объединившее противников ленинского плана создания марксистской партии нового типа. М. имеет идейную связь и ист. преемственность с «*легальным марксизмом*» и «*экономизмом*». М. проводил политику, направленную на подчинение интересов рабочего класса интересам буржуазии (см. В. И. Ленин, Соч., т. 13, с. 95). Идейными лидерами М. были Л. Мартов, А. С. Мартынов, Г. В. Плеханов, А. Н. Потресов, П. Б. Аксельрод, Ф. И. Дан. К М. фактически примыкал Л. Д. Троцкий. Называясь рабочей партией, М. по сути дела являлся мелкобурж. партией, не имевшей массовой пролетарской базы. «... Меньшевики,— писал Ленин,— слой непролетарский. В этом слое только ничтожные верхушки пролетарские, а сам он состоит из мелкой интеллигенции» (там же, т. 29, с. 160). М. вобрал в свои ряды мелкобурж. попутчиков, примкнувших к рабочему движению в период назревания бурж.-демократич. революции в России. В рабочем классе М. вербовал себе сторонников гл. обр. из среды ремесленных рабочих и наиболее обеспеченной части рабочего класса. Как политич. направление М. никогда не представлял цельного течения, не являлся единой, сплоченной организацией. М. содержал в себе различные разновидности и оттенки — от крайних правых и «центристов» до «левацких», «ультрареволюционных» элементов.

В основе борьбы на II съезде РСДРП по вопросу об Уставе партии были разногласия о том, какой должна быть партия пролетариата. Меньшевики отрицали необходимость организации единой, сплоченной марксистской партии на началах централизма, они являлись сторонниками расплывчатой, разношерстной, аморфной партии. Их оппортунизм в этот период проявился в орг. вопросах: меньшевики недооценивали значение организации пролетариата, отрицали роль партии как главного орудия рабочего класса в борьбе за власть. В обстановке надвигавшейся бурж.-демократич. революции от правильного решения орг. вопросов зависели судьбы всей освободительной борьбы пролетариата. Меньшевики, иг-

норируя решения II съезда РСДРП, бойкотировали центр. органы партии, проповедовали кружковщину, автономизм, анархич. недисциплинированность, встали на путь раскола и дезорганизации РСДРП. После II съезда М. оформился внутри РСДРП как особая фракция, сплотившая вокруг себя все оппортунистич., реформистские элементы социал-демократии. Меньшевики на словах отстаивали интересы рабочего класса, а на деле служили интересам бурж. интеллигенции, чуравшейся пролетарской дисциплины и организации. Меньшевиков в борьбе с большевиками поддерживал ряд лидеров 2-го Интернационала.

Начавшаяся первая бурж.-демократич. революция 1905—07 вскрыла основной идейно-теоретич. порок М., его беспочвенную веру в способность рус. буржуазии к самостоятельному историч. творчеству, а следовательно, к выполнению роли вождя этой революции. Меньшевиками давалась глубоко ошибочная оценка характера движущих сил и перспектив начавшейся в России революции. Односторонне учитывая только бурж. характер рус. революции, меньшевики не понимали ее существенных особенностей, новых историч. условий, ее отличия от ранних бурж. революций Зап. Европы, не признавали изменений в положении классов в стране. М. отрицал гегемонию пролетариата в бурж. революции 1905—07, не хотел признать, что последняя началась при таком соотношении клас. сил, когда пролетариат, а не буржуазия, был заинтересован в доведении ее до конца. М. не верил в революц. возможности крестьянства, отрицал необходимость союза рабочих и крестьян под руководством пролетариата как гл. условия победы революции. Меньшевики не понимали, что агр., крест. вопрос является осн. содержанием демократич. революции в России. Свою тактику в революции М. подчинил одному условию: как бы буржуазия, напуганная революц. борьбой пролетариата, не отшатнулась от революции. Меньшевики выступали против установления революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства как власти, увенчивающей победу революции, против участия социал-демократии во врем. революц. пр-ве, призванном осуществить программу-минимум РСДРП, говоря, что это якобы поведет к растворению пролетариата в бурж. демократии, и предлагали партии ограничиться лишь ролью крайней оппозиции. Путая понятия революции и вооруж. восстания, они стремились доказать невозможность восстания, мотивируя это тем, что революция не может быть заранее назначена. Они фактически выступали против подготовки вооруж. восстания, рассматривая его как стихийный процесс. Все эти идеи и тактич. лозунги М. были изложены в резолюциях Женевской конференции меньшевиков (1905). Отвлекая трудящиеся массы от активной революц. борьбы против царизма, М. рассматривал Советы рабочих депутатов лишь как органы местного самоуправления, не связывая их деятельность с вооруж. восстанием. Испытывая давление снизу в моменты революц. подъема, меньшевики не раз делали определенные шаги в сторону сближения с большевиками по тактич. вопросам. Рядовые меньшевики-рабочие сражались в декабрьские дни 1905 вместе с большевиками. Однако после поражения восстания меньшевики отреклись от вооруж. формы борьбы, назвали Декабрьское вооруженное восстание 1905 «исторической ошибкой» и сделали оппортунистический вывод: «не нужно было браться за оружие» (Плеханов). В резолюции IV (Объединительного) съезда РСДРП (1906) меньшевики в прикрытой форме осудили Декабрьское восстание. После поражения Декабрьского вооруженного восстания, несмотря на колебания между революционными и «парламентскими» формами борьбы, они делают основную ставку на Думу. В отношении к 1-й Гос. думе они заняли половинчатую, полубойкотистскую тактику. Отвергая выборы в Думу, меньшевики предлагали принять участие в избрании уполномоченных, а затем выборщиков в целях создания «революционного самоуправления». Правая группа меньшевиков во главе с Плехановым стояла на позициях участия в избират. кампании и в самой Думе. Меньшевики рассматривали Думу как центр общенародного движения против самодержавия, призывая поддерживать ее во всех действиях, направленных на образование кадетского министерства, а после ее роспуска выдвинули соглашательский лозунг «Борьба с правительством в защиту Думы в целях созыва Учредительного собрания», вскоре замененный призывом — «За Думу как орган власти, который созовет Учредительное собрание». Эти метания, отразившиеся на политич. линии ЦК РСДРП, избранного на IV (Объединительном) съезде, свидетельствовали о том, что меньшевики не умели по-марксистски оценить обстановку и выдвинуть правильные революц. лозунги. Меньшевики являлись сторонниками блока с кадетами в 1-й и 2-й Думах в противовес большевистской тактике левого блока с *трудовиками*. М. помогал буржуазии сеять конституционные иллюзии о возможности завоевания свободы без свержения самодержавия. Позиция М. в агр. вопросе вытекала из его общей реформистской линии, рассчитанной на половинчатый исход революции. Против ленинской агр. программы конфискации помещичьих земель и национализации всей земли меньшевики выдвинули программу *муниципализации земли*.

На IV (Объединительном) съезде РСДРП фактически произошло лишь формальное объединение большевиков и меньшевиков. «С меньшевиками,— отмечал впоследствии Ленин,— мы в 1903—1912 годах бывали по нескольку лет формально в единой с.-д. партии, н и к о г д а н е прекращая идейной и политической борьбы с ними, как с проводниками буржуазного влияния на пролетариат и оппортунистами» (Соч., т. 31, с. 53).

Оппортунистич. тактика меньшевистского ЦК РСДРП восстановила против М. большинство местных парт. организаций. На V (Лондонском) съезде РСДРП в 1907 (последнем, на к-ром меньшевики участвовали как парт. фракция) победу одержали большевистские установки.

Взгляды меньшевиков по вопросам социально-политич. развития России получили выражение в 4 тт. издания «Обществ. движение в России в начале XX века», вышедшего в 1909—11 под ред. Л. Мартова, П. П. Маслова и А. Н. Потресова. Концепция М., выраженная в этом издании, была подвергнута критике в большевистской прессе, в особенности в статьях Ленина.

В годы столыпинской реакции и революц. подъема «...главный поток меньшевистского течения породил ликвидаторство...» (там же, т. 21, с. 231), представлявшее новый, дальнейший этап в оппортунистич. эволюции М. Ядро ликвидаторов (см. *Ликвидаторство*) составила группа меньшевистских литераторов — Потресов, Левицкий, Череванин, Ларин, издававших в России журналы «Возрождение» (М.), «Наша заря» (П.), «Дело жизни» (П.), вокруг к-рых сложился центр рус. меньшевиков-ликвидаторов, прозванных «легалистами» за их стремление к легальной деятельности во что бы то ни стало. За границей меньшевики-ликвидаторы группировались вокруг «Голоса социал-демократа» (Мартов, Мартынов, Дан, Аксельрод и др.). Ликвидаторы издавали в Петербурге в 1912—13 газ. «Луч». Став на ренегатский путь отречения от революц. программы и тактики, меньшевики добивались ликвидации нелегальной марксистской рабочей партии, прекращения нелегальной деятельности и создания «столыпинской рабочей партии». Пользуясь большинством в с.-д. фракции Гос. думы, они толкали фракцию на сотрудничество с кадетами, призывали к активной «законодат.

работе в Думе. Из среды меньшевиков против ликвидации нелегальной организации партии выступала лишь небольшая группа «*меньшевиков-партийцев*» во главе с Плехановым. В условиях подъема рабочего движения среди рабочих России наблюдалось усиленное стремление к единству. Большевики выдвинули лозунг «единства снизу», т. е. единства самих рабочих масс в практич. революц. борьбе. В результате такой тактич. линии значит. часть передовых рабочих-меньшевиков была постепенно завоевана на сторону большевистской партии. Ведя борьбу против ликвидаторов, Ленин считал необходимым сближение с «меньшевиками-партийцами». Одной из разновидностей М. был *троцкизм*. Идейные и политич. установки М. разделял *Бунд*, тесно сотрудничавший с меньшевиками. VI Всеросс. парт. конференция РСДРП (Прага, 1912) исключила из партии меньшевиков-ликвидаторов и тем самым укрепила партию как общеросс. организацию. Ликвидаторская политика в отношении с.-д. рабочей партии, попытки меньшевиков сузить размах рабочего движения привели к резкому падению влияния М. в рабочем классе. Накануне 1-й мировой войны $^4/_5$ сознательного пролетариата России шло за большевиками. Меньшевики были изгнаны рабочими с постов почти во всех легальных рабочих организациях (профсоюзы, страхкассы, рабочие клубы и пр.). М. по существу оказался к началу войны за бортом организованного рабочего движения.

Попыткой консолидировать в противовес большевизму силы М. было создание *августовского антипартийного блока* на конференции ликвидаторов в Вене (авг. 1912), где был избран Орг. к-т (ОК), выполнявший роль меньшевистского руководящего центра до мая 1917.

В годы 1-й мировой войны меньшевики в основной своей массе встали на позиции *социал-шовинизма*, явившегося логич. завершением оппортунизма. Подобно зап.-европ. оппортунистам, они поддерживали буржуазию и ее лозунг «защиты отечества». Основное ядро М. (Плеханов, Потресов, Маслов, Гвоздев, Алексинский, Бурьянов и др.) выступило за поддержку царизма в империалистич. войне, проповедовало гражданский мир, осуждало стачечную борьбу, выступило организатором рабочих групп при *военно-промышленных комитетах*, призывало к сотрудничеству классов во имя победы над иноземным врагом. Правый центр — Орг. к-т во главе с Аксельродом, прикрываясь «революционной» фразой, на деле поддерживал оборонцев. Руководимая ОК меньшевистская фракция в 4-й Гос. думе, хотя и не голосовала за кредиты на войну, но как верная союзница ликвидаторов не выразила протест против социал-шовинизма. Чхеидзе от имени фракции меньшевиков огласил в Думе декларацию, призывающую буржуазию взять в свои руки власть. Лидер левого центра, член заграничного секретариата ОК Мартов разоблачал царизм и буржуазию, критиковал открытых социал-шовинистов. Однако Мартов не выступал против междунар. оппортунизма и тем более против каутскианства. К группе Мартова примыкал и Троцкий, выступавший против разрыва с социал-шовинистами. Ленин считал центризм, виднейшими представителями к-рого в России были Троцкий и Мартов, наиболее опасной разновидностью социал-шовинизма, ибо центристы — оппортунисты скрытые.

Рост антивоенных настроений в стране привел к образованию внутри М. левого крыла — меньшевиков-интернационалистов (Мартов, Мартынов, Аксельрод и др.). Но интернационализм меньшевиков был весьма условный. Выступая на словах против империалистич. войны, они не могли указать действительного пути выхода из войны, т. к. борьбу за мир не связывали с завоеванием власти пролетариатом.

Во время *Февральской буржуазно-демократической революции 1917* меньшевики открыто проводили политику соглашения с буржуазией. Несмотря на уроки истории, М. по-прежнему исходил из своей антимарксистской, доктринерской схемы: раз революция буржуазная — власть должна принадлежать буржуазии. «Власть, идущая на смену царизма,— утверждал меньшевик Суханов,— должна быть только буржуазной» («Записки о революции», кн. 1, с. 21). Победа бурж.-демократич. революции, разбудив и приобщив к политике многомиллионные массы мелкой буржуазии и отсталые слои рабочих, вынесла меньшевиков на нек-рое время на передний край политич. сцены. В марте — апр. 1917 меньшевистская партия численно разбухла за счет наплыва в ее ряды обывателей, мелкобурж. элементов и частично политически незрелых рабочих, поверивших псевдореволюционной фразеологии меньшевистских лидеров. Меньшевики вместе с эсерами сумели в это время захватить руководящее положение в Советах. На этой почве сложился меньшевистско-эсеровский блок, к-рый повел линию на соглашение с буржуазией. Меньшевики и эсеры, преобладавшие в Петрогр. совете, передали власть в руки бурж. Врем. пр-ва, вступив с ним в прямой сговор. Т. о., меньшевики предали интересы рабочих и крестьян и вручили «...судьбу народа контрреволюционной буржуазии, кадетам...» (Ленин В. И., Соч., т. 25, с. 99). Меньшевики выступали против *Апрельских тезисов В. И. Ленина* и линии большевиков на переход от бурж.-демократич. революции к революции социалистической; они ошибочно утверждали, что в России нет объективных экономич. предпосылок для социалистич. революции, что пролетариат «не подготовлен» и не может овладеть гос. властью. Меньшевики, выступая на словах за демократию и социализм, на деле всеми силами стремились направить страну на путь бурж. развития. Центр. орган М. в 1917 — «Рабочая газета» — проповедовала необходимость коалиции с буржуазией, ограничения размаха рабочего движения. По всем основным вопросам революции меньшевики заняли позиции, враждебные интересам пролетариата и всех трудящихся. С мая 1917 меньшевики стали правительств. партией, направив в состав трех коалиционных правительств. кабинетов своих представителей (И. Г. Церетели, М. И. Скобелев, А. М. Никитин, П. Н. Малянтович, К. А. Гвоздев и др.). Они уверяли народ, что в связи с победой революции война якобы перестала быть империалистической, и призывали к продолжению войны; поддерживали внешнюю и внутр. политику контрреволюц. Врем. пр-ва, откладывая до Учредительного собрания решение агр., рабочего и нац. вопросов. В июльские дни 1917 они завершили свою политику соглашения с буржуазией окончат. переходом в лагерь контрреволюции. При прямом содействии меньшевиков и эсеров власть перешла в руки контрреволюции. «Эсеры и меньшевики окончательно скатились 4-го июля в помойную яму контрреволюционности, потому что они неуклонно катились в эту яму в мае и в июне, в коалиционном министерстве и в одобрении политики наступления» (там же, с. 184). Меньшевики направляли все усилия, чтобы предотвратить надвигающуюся пролетарскую революцию. Представители М. участвовали в Московском государственном совещании, призванном консолидировать силы контрреволюции, предприняли попытку приостановить мобилизацию революц. сил при помощи Всеросс. демократич. совещания и Предпарламента.

В течение 1917 идейная и политич. неоднородность М. еще более усилилась. На крайнем его правом фланге стояли плехановская группа «*Единство*» (Плеханов, Засулич, Алексинский) и Потресов, возглавлявший газ. «День»; «центр» (Церетели, Дан, Чхеидзе) составлял официальное руководство партии и направлял ее практич. политику, подвергаясь критике слева (робкой и непоследовательной) со стороны небольшой группы

меньшевиков-интернационалистов (во главе с Мартовым) и группы «Новая жизнь» (Н. Суханов).

Влияние меньшевиков на массы, начав ослабевать еще в мае — июне, катастрофически упало в послеиюльский период. Партия меньшевиков переживала тяжелейший кризис. Распадались ее местные организации; рабочие массами покидали ряды меньшевиков и уходили к большевикам, резко упал тираж меньшевистских газет. К своему съезду в авг. 1917 меньшевистская партия представляла, по признанию «Рабочей газеты», «какую-то бесформенную расплывчатую массу» («Рабочая газета» от 8 авг. 1917, № 127). Не помогло и создание на этом съезде ЦК партии меньшевиков. Ему некем было руководить. К окт. 1917 М. как течение в рабочем движении фактически перестал существовать. На выборах в Учредительное собрание меньшевики в Петрограде и Москве — двух главных пролетарских центрах — получили всего по 3% голосов, а большевики в Петрограде — 45%, в Москве — 56%. Это был полный политич. крах М., явившийся результатом несостоятельности теоретич. принципов М., его гибельной политич. линии в революции. Т. о., в 15-летней идейно-политич. борьбе М. был, по выражению Ленина, наголову разбит большевизмом, благодаря чему рабочее движение России было избавлено от реформистских шатаний и иллюзий. Накануне Окт. революции меньшевики усилили антибольшевистскую пропаганду о якобы незрелости России для социалистич. революции, «предрекали» неизбежный крах борьбы пролетариата за власть и т. п.

М. выступил ярым противником Окт. социалистич. революции, призывал к борьбе с властью Советов. Ненависть к пролетарской революции объединила все группы М. Дан, Мартов, Либер, Потресов осудили Окт. революцию, как якобы «безумную авантюру», «большевистский заговор». Представители М. вошли в контрреволюционный «Комитет спасения родины и революции». Руководимый меньшевиками и эсерами, *Викжель* потребовал создания «однородного социалистического правительства», стремясь ввести в состав этого «правительства», кроме большевиков, представителей меньшевиков и правых эсеров и ликвидировать таким путем диктатуру пролетариата. Викжель на словах заявил о своем нейтралитете, а в действительности поддерживал Керенского, саботировал революц. мероприятия Сов. власти. Состоявшийся в нояб. 1917 экстренный меньшевистский съезд — последний в истории М.— был по существу собранием политич. банкротов, лишившихся какого-либо влияния в революц. массах. Этот съезд прошел под знаком ярого антибольшевизма и мобилизации сил М. для антисов. борьбы. Меньшевики боролись за передачу власти Учредит. собранию, повели борьбу против заключения *Брестского мира 1918*, толкая Сов. власть на срыв мирных переговоров, на войну с герм. империализмом в надежде погубить Сов. республику. Они проводили саботажническую работу против Сов. власти, выступали против рабочего контроля, национализации пром-сти, создания Красной Армии и т. д. Антисов. роль меньшевиков в профсоюзах наглядно проявилась в их призывах и попытках организации стачек против Сов. власти, что вытекало из меньшевистской теории «нейтральности» профсоюзов, из отрицания меньшевиками социалистич. характера Окт. революции, их взгляда на Сов. гос-во, как на «государство-предприниматель». Ввиду этой позиции и контрреволюц. деятельности меньшевиков 14 июня 1918 ВЦИК принял постановление об исключении из своего состава и из местных Советов представителей контрреволюц. партий: эсеров (правых и «центр») и меньшевиков.

М. фактически являлся пособником контрреволюции и иностранной воен. интервенции. Нек-рые меньшевики входили в состав Сибирского (Омск), Самарского (Комитет членов Учредительного собрания), Областного пр-ва Урала (Екатеринбург) и др. антисов. пр-в. М. в Грузии являлся орудием герм. милитаризма, а после его поражения — англо-франц. империализма. Находясь у власти в Грузии, меньшевики вели беспощадную борьбу против революц. выступлений трудящихся масс (в Осетии, Абхазии, Гурии). Меньшевики предавали интересы рабочего класса. Нек-рые меньшевики (напр., Л. Мартов) не принимали непосредственного участия в контрреволюц. действиях и выступали даже с формальными заявлениями о «признании» Сов. власти. Учитывая это, 30 нояб. 1918 ВЦИК принял постановление о возможности их работы в Советах. Однако меньшевики использовали сов. легальность для прикрытия своей подрывной деятельности. Они по-прежнему непрестанно выступали с антисов. выпадами, ратуя за переход от сов. демократии к бурж., и т. д. В период гражд. войны меньшевики окончательно разоблачили себя как пособники и активные участники контрреволюции, как партия бурж. контрреволюции и лишились какой бы то ни было поддержки трудящихся. К концу гражд. войны меньшевики были полностью и окончательно изгнаны из всех профсоюзов и др. сов. обществ. организаций. В «Письме к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком» Ленин писал: «Называя себя социалистами, меньшевики и эсеры на деле — пособники белых, пособники помещиков и капиталистов. Это доказали на деле не отдельные только факты, а две великие эпохи в истории русской революции: 1) керенщина и 2) колчаковщина. Оба раза меньшевики и эсеры, на словах будучи „социалистами" и „демократами", на деле сыграли роль пособников белогвардейщины» (там же, т. 29, с. 515—16). Жалкие остатки меньшевиков пытались продолжать антисов. деятельность, уйдя в подполье.

Новую экономич. политику (нэп) меньшевики объявили возвратом к капитализму. В меньшевистской «Платформе РСДРП» (1921) содержались требования денационализации пром-сти, изменения политич. строя, предоставления буржуазии экономич. и политич. прав, свободы печати, легализации бурж. партий и т. д. М. возлагал большие надежды на раскол внутри Коммунистич. партии, всячески поддерживая антипарт. группировки. Партия меньшевиков своей антинар. политикой полностью себя разоблачила в глазах трудящихся масс и закономерно пришла к своей политич. гибели. В этой обстановке левые элементы, работавшие в центр. и местных органах меньшевистской партии,— А. С. Мартынов (Пикер), Н. Н. Попов, Л. М. Хинчук, А. Ерманский и нек-рые др. покинули ряды М. Из рядов меньшевиков ушли последние рабочие. Потеряв всякую почву и всякое влияние среди трудящихся масс, М. перестал быть политич. течением в рабочем классе, превратившись в заклятого врага Сов. власти. Основанный Мартовым за границей в 1921 «Социалистический вестник» публиковал клеветнич. измышления об СССР. В 1931 была разоблачена меньшевистская контрреволюц. группа «Союзное бюро ЦК РСДРП», к-рая проводила вредительскую работу в сов. хоз. органах и подготовляла антисов. интервенцию. Окончательное банкротство М. явилось закономерным следствием предательства меньшевиками дела демократии и социализма.

Лит.: Ленин В. И., Шаг вперед, два шага назад, Соч., 4 изд., т. 7; его же, Две тактики социал-демократии в демократической революции, там же, т. 9; его же, Доклад об Объединительном съезде РСДРП, там же, т. 10; его же, Политический кризис и провал оппортунистической тактики, там же, т. 11; его же, Кризис меньшевизма, там же; его же, Тактическая платформа меньшевиков, там же, т. 12; его же, Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции, там же, т. 13; его же, Ликвидация ликвидаторства, там же, т. 15; его же, О некоторых источниках современного идейного разброда, там же, т. 16; его

же, Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России, там же; его же, Проект резолюции о ликвидаторстве и группе ликвидаторов, там же, т. 17; его же, Положение в РСДРП и ближайшие задачи партии, там же, т. 18; его же, Спорные вопросы, там же, т. 19; его же, О расколе в русской социал-демократической фракции Думы, там же; его же, Доклад ЦК РСДРП и инструктивные указания делегации ЦК на Брюссельском совещании, там же, т. 20; его же, Крах II Интернационала, там же, т. 21; его же, Социализм и война (отношение РСДРП к войне), там же; его же, О задачах пролетариата в данной революции, там же, т. 24; его же, Политические партии в России и задачи пролетариата, там же; его же, Куда привели революцию эсеры и меньшевики?, там же, т. 25; его же, Расхлябанная революция, там же; его же, К лозунгам, там же; его же, О конституционных иллюзиях, там же; его же, Уроки революции, там же; его же, О компромиссах, там же; его же, Грозящая катастрофа и как с ней бороться, там же; его же, Русская революция и гражданская война, там же, т. 26; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, Новые времена, старые ошибки в новом виде, там же, т. 33; его же, О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова), там же, т. 33 (см. также Справочный том, 4 изд. Соч. В. И. Ленина, ч. 1, с. 347—354); КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1953; История КПСС, т. 1, М., 1964; Раскол на II съезде и II Интернационал. Сб. док-тов, М., 1933; Как рождалась партия большевиков. Лит. полемика 1903—1904 гг., Сб., Л., 1925; Ольминский М. С. (Галерка), Борьба за партию после II съезда РСДРП (Сб. ст. 1904—1905 гг.), М., 1933; Крупская Н. К., Воспоминания о Ленине, М., 1956; Лядов М. Н., Из жизни партии в 1903—1907 гг. (Воспоминания), М., 1956; Комин В. В., Банкротство бурж. и мелкобурж. партий России в период подготовки и победы Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1965. *А. И. Середа*, *П. В. Волобуев*. Москва.

«МЕНЬШЕВИКИ́-ПАРТИ́ЙЦЫ» — организационно неоформленное течение в рядах меньшевиков, возникшее в 1908, возглавлявшееся Г. В. *Плехановым*. В дек. 1908 Плеханов вышел из редакции газ. меньшевиков-ликвидаторов «Голос социал-демократа» и возобновил издание «Дневника социал-демократа» (1909), направленного против *ликвидаторства*. Оставаясь по коренным вопросам политики на позициях *меньшевизма*, «М.-п.» выступали, однако, за сохранение и упрочение нелегальной партии. В 1909 за границей образовались группы «М.-п.». В ряде городов России также произошло выделение «М.-п.», выступавших против ликвидаторов. В этих условиях большевики пошли на блок с «М.-п.» на принципиальной основе совместной борьбы против «ликвидаторов» «...без всяких идейных компромиссов, без всякого замазывания тактических и иных разногласий в пределах партийной линии» (Ленин В. И., Соч., т. 16, с. 85). «М.-п.» в ряде парт. орг-ций (Москва, Петербург, Сормово, Уфа и др.) работали вместе с большевиками, вытесняя ликвидаторов из пролетарских орг-ций. «М.-п.» принимали участие в большевистских изданиях — в «Рабочей газете», «Звезде», «Мысли», в ЦО партии—«Социал-демократ», в деятельности Росс. орг. к-та; их представители присутствовали на *Шестой (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП* (1912). Блок большевиков с «М.-п.» способствовал переходу тех рабочих, к-рые примыкали к меньшевикам, на позиции большевизма. Но заграничные «М.-п.» во главе с Плехановым отказались признать законность конференции, тем самым разорвав блок с большевиками. Под видом борьбы с «фракционностью» и расколом в РСДРП Плеханов выступил против решений Пражской конференции и фактически присоединил свой голос к ликвидаторам. В апр. 1912 заграничные «М.-п.» сблизились с большевиками-примиренцами и начали издавать совместно фракционную газету «За партию». Сотрудничество Плеханова в большевистской печати прекратилось осенью 1913. В 1914 Плеханов сделал новый поворот, начав издавать газету «*Единство*», в которой нападал на большевиков-ленинцев.

Лит.: Ленин В. И., Соч. (см. Справочный том к 4 изд. Соч., ч. 1, с. 354); Князева Г. В., К вопросу о ленинской тактике блока большевиков с меньшевиками-партийцами, Тр. Ленингр. инж.-экономич. ин-та, 1962, в. 42.

Н. В. Ершков. Москва.

«МЕ́ОРЕ-ДА́СИ» («вторая группа») — обществ.-идейное течение в Грузии, выделившееся в кон. 70-х гг. (1877) из единого демократич. течения т. н. тергдалеулеби — шестидесятников. В «М.-д.» входили Н. *Николадзе*, Г. *Церетели*, С. *Месхи*, О. Бакрадзе, Т. Туманишвили, И. Меунаргия и др. Мееоредасовцы во многом разделяли взгляды утопич. социалистов и рус. революц. демократов, критиковали с демократич. позиций уродливые стороны капитализма, отстаивали интересы трудящегося народа. Объективно выражали интересы развивавшейся груз. буржуазии, способствуя пром. развитию страны. Пропаганду своих взглядов вели на страницах передовых газет и журналов того времени — «*Дроеба*», «Тифлисский вестник», «Обзор», «Новое обозрение», «Моамбе» («Вестник»), «Квали» («Борозда»).

МЕОТИ́ДА (Μαιῶτις λίμνη) — назв. Азовского м. у древних греков и римлян (7 в. до н. э.— 4 в. н. э.), связанное с назв. местных племен — меотов.

МЕО́ТЫ (Μαιῶται) — древние племена, обитавшие в 1-м тыс. до н. э. на вост. и юго-вост. побережье Азовского м. и средней Кубани. Назв. М. встречается у антич. авторов и в надписях Сев. Боспорского царства. Страбон (1 в. н. э.) к числу меотийских племен относит синдов, дандариев, торетов, агров (аррихов), тарпетов, досхов и др. Осн. занятиями М. были земледелие и рыбный промысел. Часть племен М. по языку была, видимо, родственна *адыгам*, нек-рые меотские племена, очевидно, представляли ираноязычное население, близкое скифам. В 4—3 вв. до н. э. многие из племен М. вошли в состав *Боспорского государства*.

МЕРВ — один из древнейших городов, существовавший в Ср. Азии на берегу р. Мургаб (близ г. Байрам-Али в Туркм. ССР). Наименование М. носила также ист. обл. по р. Мургабу (древнеперс.— Мургаш, греко-рим.— Маршана). Руины М. изучаются с 80-х гг. 19 в., но особенно интенсивно—с 1946 экспедицией ЮТКАЭ под рук. М. Е. *Массона*. Древнейшую часть М. составляет городище Эрк-кала (площ. 12 *га*), являющееся остатками поселения, существовавшего еще в сер. 1-го тыс. до н. э. Расцвет рабовладельч. М. (парфянское и раннесасанидское время) относится ко 2 в. до н. э.— 3 в. н. э. В это время М. занимал терр., соответствующую совр. городищу *Гяур-кала*, включавшую и терр. Эрк-кала, к-рая превратилась в цитадель М. Город и его окрестности (площ. ок. 60 *км*^{2}) были обнесены стеной. С 3 в. М. входил в гос-во *Сасанидов*, а в 7 в. был завоеван арабами. В сер. 8 в. М.— центр восстания, в результате к-рого власть в Багдадском халифате перешла к *Аббасидам*. Наибольшего развития феод. М. достиг в 11 — 1-й пол. 12 вв., когда он стал столицей гос-ва Великих Сельджуков (совр. городище Султан-кала, где расположен мавзолей Султана Санджара). В кон. 12 — нач. 13 вв. М. был крупным центром гос-ва Хорезмшахов. В 1222 город был разрушен монголами. В сер. 13—14 вв. город частично возродился (особенно пригород). После нек-рого запустения во 2-й пол. 14 в. он вновь начал развиваться в нач. 15 в., но значит. роли больше не играл. В 1510—24 и 1601—1747 М. находился под властью персов и к 19 в. пришел в окончательный упадок, а центр обл. переместился в г. Мары, в 30 *км* к В. В сов. время терр. М. объявлена заповедником.

Лит.: Тр. ЮТКАЭ, т. 11—12, Аш., 1962—63; Жуковский В. А., Древности Закаспийского края. Развалины старого Мерва, СПБ, 1894.

МЕРВА́Н II ибн Мухаммед (ум. в 750)— последний халиф [744—750] из династии *Омейядов*. Крупный военачальник; в 734—744 — наместник Омейядов в Закавказье. В 745—746 вел упорную борьбу с антиомейядскими движениями (особенно *хариджитов*) в Сирии и Ираке, но не смог противостоять *Аббасидам*.

В янв. 750 потерпел поражение от Аббасидов на р. Заб и бежал в Египет, где был убит в авг. того же года.

МЁРДОК (Murdoch), Джеймс (1856—1922) — шотл. историк-японовед. С 1890 работал в Японии журналистом и преподавателем англ. яз. С 1917 — проф. в Мельбурнском ун-те (Австралия). Читал лекции по истории Японии и япон. яз. В ранние годы своей деятельности выступал в австрал. и япон. прессе со статьями о тяжелом положении кит. кули и япон. горняков, позднее — по вопросам япон. истории и лит-ры. М.— автор фундаментального 3-томного труда «A history of Japan» (v. 1—3, N. Y., 1926), охватывающего историю с древнейших времен до революции 1867—68 вкл. Стремился рассматривать ист. процесс с материалистич. позиций. *Г. И. Подпалова.* Москва.

МЁРДОК (Murdock), Джордж Питер (р. 11.V.1897)— амер. этнограф, представитель антиэволюционистской т. н. исторической школы в этнографии США. В 1939—60 — проф. Иельского ун-та, с 1960 — глава ф-та антропологии при Питсбургском ун-те, с 1962 — ред. журн. «Ethnologia». Полевые исследования вел на сев.-зап. побережье Сев. Америки и в Микронезии; автор и ред. многочисл. работ по этнографии, гл. обр. социальной жизни, отсталых народов мира («Our primitive contemporaries», N. Y., 1934; «Outline of South American cultures», New Haven, 1951; «Social structure in Southeast Asia», Chi., 1960; «Africa. Its peoples and their culture history», N. Y., 1959; «Ethnographic bibliography of North America», Oxf., 1941). Наиболее известен теоретич. труд М. «Social structure» (N. Y., 1949), посвященный опровержению учения Л. Моргана о роде с позиций теории многолинейной эволюции.

Ю. П. Аверкиева. Москва.

МЕ́РЕТ — др.-егип. термин, обозначающий категорию непосредствен. производителей, являвшихся рабами или находившихся на положении рабов. В бурж. историографии [А. Море (Франция), Ж. Пиренн (Бельгия) и др.] считают М. крепостными.

Лит.: Черезов Е. В., Социальное положение mr.t в храмовом хозяйстве Древнего царства, «ВДИ», 1951, № 2; Кацнельсон И. С., О значении древнеегипетского термина мерет, «ВДИ», 1954, № 2. *И. С. Кацнельсон.* Москва.

МЕРЕЦКО́В, Кирилл Афанасьевич (р. 7.VI.1897) — сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (26.X.1944), Герой Сов. Союза (21.III.1940). Чл. Коммунистич. партии с 1 мая 1917. Род. в д. Назарьево Зарайского р-на Моск. обл. в крест. семье, был рабочим. В 1917 организовал в г. Судогде (Владимирской губ.) отряд Красной гвардии. В мае 1918 направлен на Вост. фронт. В 1919 — пом. нач. штаба 14-й стрелк. дивизии, нач. штаба стрелк. бригады, участвовал в боях против войск Деникина. В 1920 — пом. нач. штаба 4-й и 6-й кав. дивизий 1-й Конной армии в боях против белополяков и войск Врангеля. Окончил Воен. академию РККА (1921). Был нач. штаба и командиром дивизии, нач. штаба Моск. и Белорус. округов, Особой Краснознаменной Дальневост. армии, зам. нач. Генштаба, командующим войсками Приволжского и Ленингр. округов. Во время сов.-финл. войны 1939—40 командовал 7-й армией, прорвавшей линию Маннергейма на Выборгском направлении. В авг. 1940 — февр. 1941 — нач. Генштаба и зам. наркома обороны. В сент.— нояб. 1941 командовал 7-й армией на р. Свирь, а в нояб.— дек. 1941, командуя 7-й и 4-й армиями, руководил разгромом нем.-фаш. войск под Тихвином. С дек. 1941 по февр. 1944 командовал войсками Волховского, в февр.— нояб. 1944 — Карельского фронтов, с апр. 1945 — Приморской группой войск. В авг. 1945 — командующий войсками 1-го Дальневост. фронта при разгроме япон. войск в Маньчжурии и Сев. Корее. После войны командовал войсками Приморского, Моск. и Сев. воен. округов. В 1955—64— пом. министра обороны СССР по высш. воен.-уч. заведениям. С апр. 1964 — на ответств. работе в Мин-ве обороны СССР. Канд. в чл. ЦК КПСС (1939—56), чл. Центр. ревизионной комиссии при ЦК КПСС (1956—61). Деп. Верх. Совета СССР 1—5-го созывов.



МЕРИДИОНАЛИ́СТЫ (meridionalisti, от meridionale — южанин) — в Италии сторонники ликвидации экономич. отсталости Ю. страны. Меридионализм как направление общественно-политич. мысли зародился в 70-х гг. 19 в. на почве возникновения т. н. «*Южного вопроса*». Впервые Юж. вопрос как нац. проблему поставили деятели либерального течения М. (С. *Соннино*, Л. Франкетти, а затем Дж. Фортунато и Ф. *Нитти*). Они требовали новой налог. и таможен. политики в отношении Юга, проведения там мелиорации за счет гос-ва, связывая в то же время решение этой проблемы с колонизацией Сев. Африки. Представители демократич. течения М. во главе с Н. Колаянни (90-е гг. 19 в.), полемизируя с реакц. концепцией о расовой неполноценности южан, якобы обусловившей отсталость Ю., вскрыли социальные корни деградации Ю. Выступив против подавления властями крест. движения в Сицилии, они требовали политич. автономии Ю. В нач. 20 в. Г. *Сальвемини* и его последователи поставили Юж. вопрос как крестьянский, считая, что для его решения необходимо ликвидировать феод. землевладение. Сальвемини требовал всеобщего избирательного права и расширения представительства крестьян Ю. в парламенте, с тем чтобы способствовать осуществлению агр. реформы. После 1-й мировой войны революц.-демократич. интеллигенты во главе с П. Гобетти и Г. Дорсо пришли к пониманию необходимости союза рабочего класса и крестьян с целью решения Юж. вопроса в рамках своей утопической «либеральной революции».

Новую фазу в развитии движения М. начала группа «*Ордине нуово*» во главе с А. *Грамши*, к-рая впервые связала решение Юж. вопроса с пролетарской революцией. Идея Грамши о руководящей роли пролетариата С. в союзе с крестьянством Ю. с целью революц. преобразования структуры Италии стала с 1926 политич. линией ИКП. В период Сопротивления (1943—45) левые антифаш. партии (ИКП, Итал. социалистич. партия, Партия действия) в выдвинутой ими общей программе связывали решение Юж. вопроса с перспективой антифаш. демократич. революции (в т. ч. с необходимостью проведения глубоких структурных реформ и предоставления Ю. автономии).

После 2-й мировой войны движение М. впервые связывается с борьбой народных масс Ю. и приобретает организационные формы. Оно поддерживается и возглавляется рабочим классом, его партиями и профсоюзами. В результате борьбы за решение Юж. вопроса были достигнуты нек-рые частичные результаты [областная автономия для Сицилии и Сардинии, агр. реформа на Ю., парламентское обследование социальной отсталости Ю., осуществление гос. плана развития Ю. (т. н. Касса Юга)]. На современном этапе ИКП и ее журнал «Cronache meridionale» ведут борьбу за индустриализацию Ю. Они связывают решение Юж. вопроса с борьбой против господства монополий, с перспективой демократич. и социалистич. революции.

Лит.: Грамши А., Некоторые аспекты южного вопроса, Соч., пер. с итал., т. 1, М., 1957; Амендола Дж., Проблема Юж. Италии на совр. этапе, в кн.: Тридцать лет жизни и борьбы Итальянской Коммунистической партии, пер. с итал., М., 1953; Серени Э., Развитие капитализма

в итал. деревне (1860—1900), пер. с итал., М., 1951; его же, Старое и новое в итал. деревне, пер. с итал., М., 1959; Romano S. F., Storia della questione meridionale, Palermo, 1945; Ferri F., Questione meridionale e unità nazionale in Gramsci, «Rinascita», 1952, № 1; Il Sud nella storia d'Italia. Antologia della questione meridionale. A cura di R. Villari, [2 ed.], Bari, 1961; Villari R., Conservatori e democratici nell'Italia liberale, Bari, 1964; Salvadori M. L., Il mito del buongoverno. La questione meridionale da Cavour a Gramsci, Torino, 1963.
Н. П. Комолова. Москва.

МЕРИ́ДОВО О́ЗЕРО (совр. Биркет-Карун, ОАР) (Μοίριος λίμνη) —др.-греч. название озера в Фаюмском оазисе Ливийской пустыни. Создание М. о. античная традиция приписывала мифич. царю Мериду, по имени к-рого называли озеро. В действительности назв. озера произошло от др.-егип. наименования («мер-ур») «Большого канала» (араб. Бахр-Юсуф), соединявшего оазис с Нилом (в греч. передаче — Μοῖρις). В период Раннего царства (нач. 3-го тыс. до н. э.) на юго-вост. берегу М. о. был основан г. Шетет (*Крокодилополь*). Во времена Среднего царства в р-не М. о. были произведены большие осушит. и ирригац. работы и построены пирамиды царей Сенусерта II и Аменемхета III. Осушение М. о. продолжалось и в эллинистич. период. Подсчитано, что в древности площ. М. о. была 2 тыс. *км*², площ. совр. оз. Карун — 233 *км*².

Лит.: Brown R. H., The Fayûm and Lake Moeris, L., 1892; Ali Shafei Bei, Fayum irrigation, «Bull. Soc. géogr. royale d'Egypte», 1940, t. 20. *Т. Н. Савельева.* Москва.

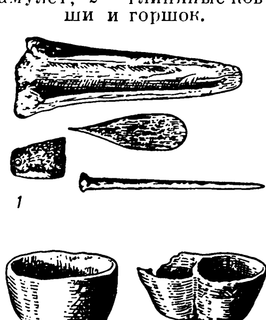
«МЕРИЛО ПРА́ВЕДНОЕ»—древнерус. юридич. сборник 2-й пол. 13 в., сохранившийся в рукописях 14—16 вв. При его составлении были, возможно, использованы мат-лы древнерус. юридич. сборника нач. 12 в. «М. п.» представляет собой пособие для судей. Памятник состоит из двух частей: первая содержит слова и поучения, как переводные, так и оригинальные о праведных и неправедных судах; вторая (т. н. сборник из 30 глав)—визант. церк. и светские законы, заимствованные из Кормчей рус. редакции, а также древнейшие памятники слав. и рус. права (*Закон судный людем*, *Русская правда*, Правило законно о церковных людях). Составление «М. п.» связано с борьбой рус. людей кон. 13 в. за восстановление разрушенного татарами культурного наследия.

Лит.: Мерило праведное. По рукописи XIV в. (вступит. статья М. Н. Тихомирова), М., 1961; Калачов Н. В., Мерило праведное, «Архив историко-юридич. сведений, относящихся до России», 2 изд., кн. 1, СПБ, 1876; Тихомиров М. Н., Исследование о Русской Правде, М.— Л., 1941; его же, Воссоздание рус. письменной традиции в первые десятилетия тат. ига, «ВИМК», 1957, № 3.

МЕРИМДЕ-БЕНИ-САЛАМЕ — неолитич. поселение ранних земледельцев в Египте (5-е тыс. до н. э.), в 51 *км* к С.-З. от Каира. Открыто в 1928. Обитатели М.-б.-С. выращивали злаковые, занимались разведением домашних животных (свиньи, овцы, крупный рогатый скот, собаки), охотой, рыболовством, собирательством. Жилищами служили тростниковые ветровые заслоны и хижины-ямы, невысокие стены к-рых сложены из комков глины. Изготовлялись кремневые ножи, наконечники стрел, вкладыши для серпов, кам. топоры, грушевидные навершия булав, зернотерки, сосуды, палетки. Найдены костяные гарпуны, долотообразные орудия и проколки. Керамика — лепная, разнообразных форм. Украшения делались из глины, слоновой кости и раковин.

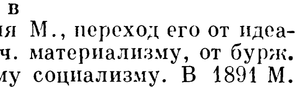


Меримде-бени-Саламе: *1*— костяные орудия и топор-амулет; *2* — глиняные ковши и горшок.



Соч.: Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956, с. 74—77; Junker H., Vorläufiger Bericht über die Grabung der Akademie der Wissenschaften in Wien auf der neolitischen Siedlung von Merimde-Benisalame (Westdelta), «Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Wien», Philosoph-hist. Kl.», 1929, № 16—18; 1930, № 5 —13; 1933, № 16—27; 1934, № 10; 1940, № 1—5.
Х. А. Кинк. Ленинград.

МЕ́РИНГ (Mehring), Франц (27.II.1846—29.I.1919)— деятель нем. рабочего движения, философ, историк и лит. критик, марксист. Получил образование в Лейпцигском и Берлинском ун-тах (1866—70). С 1882— доктор философии. По своему мировоззрению М. первоначально не выходил за рамки бурж. радикализма с социалистич. оттенком. Однако героич. борьба нем. рабочих против драконовского Исключительного закона (1878—90), изучение произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, знакомство с историей Парижской Коммуны и 1-го Интернационала, а также разочарование в лидерах бурж. оппозиции побудили М. пересмотреть свои позиции. К 1890 завершается в основном и идейная эволюция М., переход его от идеализма к диалектич. и историч. материализму, от бурж. демократизма к пролетарскому социализму. В 1891 М. вступил в ряды с.-д. партии.



Все свои дарования ученого и публициста М. с этого времени отдал пропаганде марксистского мировоззрения, страстной борьбе за дело рабочего класса, разоблачению идейных противников пролетариата. Он стал постоянным сотрудником теоретич. органа партии «Die Neue Zeit». Защищая марксистское учение, М. решительно выступил против оппортунизма и ревизионизма, особенно на страницах выходившей под его редакцией «Leipziger Volkszeitung». Все больше выявлялась роль М. как одного из духовных вождей левого революц. крыла в герм. социал-демократии. Приветствуя революцию 1905—07 в России, М. подошел к ее оценке с антименьшевистских и антиревизионистских позиций. В 1914 М. и др. левые сохранили верность пролетарскому интернационализму, осудив правящие круги капиталистич. стран, в т. ч. Германии, как зачинщиков империалистич. войны. М. участвовал в создании интернационалистской группы «Спартак» (см. «*Спартака Союз*»). Обличая социал-шовинистов и центристов, М., однако, как и др. левые, поздно понял необходимость не только идейного, но и орг. размежевания с ними. М. был одним из первых на З. защитников и пропагандистов идей Вел. Окт. социалистич. революции (ст. «Маркс и Коммуна», «Маркс и большевики»). В. И. Ленин отметил в 1918 выступление М., доказывавшего «...немецким рабочим, что правильно поняли социализм только большевики...» (Соч., т. 27, с. 442). М. был участником учредительного съезда и одним из основателей Коммунистич. партии Германии.

Научное наследие М. чрезвычайно разнообразно. Как философ М. внес значит. вклад в разработку проблем материалистич. понимания истории. М. умело применял ист. материализм к конкретным областям науч. исследования. Велика заслуга М. и в области критики различных течений бурж. философии: неокантианства, взглядов Гартмана, Шопенгауэра, Ницше, махизма, филос. ревизионизма (Евг. Дицген и др.), а также теорий бурж. и ревизионистских социологов и экономистов (Зомбарт, Бернштейн, Давид). В. И. Ленин высоко оценивал М. как ученого, «...не только желающего, но и умеющего быть марксистом» (там же, т. 14, с. 340). М. немало сделал для формирования маркси-

ского литературоведения и искусствоведения. В своих работах М. дал марксистскую интерпретацию различных этапов истории нем. и мировой лит-ры, оценку творчества многих писателей. Он способствовал и выработке общих принципов марксистской эстетики. Одним из предметов науч. занятий М. стало исследование и публикация произведений и писем Маркса и Энгельса. В сборниках «Из литературного наследства К. Маркса, Ф. Энгельса и Ф. Лассаля» (первый вышел в 1902) М. издал много важных работ основоположников марксизма (статьи из «Новой Рейнской газеты» и др.).

Исключительным богатством отличалось творчество М. как историка. В многочисленных работах и статьях — «Из истории Пруссии XVIII в.» (1892), «Легенда о Лессинге» (1892—93), «История Германии с конца средних веков» (1910), «Иена и Тильзит», «От Тильзита до Таурогена», «От Калиша до Карлсбада» (эта серия была написана между 1906—13) и др. М. внес вклад в разработку марксистской концепции истории Германии. Он развенчал пруссофильские, монархич. легенды юнкерско-бурж. историографии, показал реакц. роль Пруссии и династии Гогенцоллернов, разъясняя последствия трусливой позиции бюргерства, а позднее нем. буржуазии. Одновременно М. выявлял прогрессивные, революц. традиции нем. народа; он отметил значение Крест. войны 1524—25 (в частности, в предисловии к переизданию работы Энгельса на эту тему), поставил вопрос о влиянии франц. бурж. революции конца 18 в. на нем. общество. Много сделал М. и для марксистского освещения воен.-ист. проблем (обширная рецензия на книгу Дельбрюка «История военного искусства», работы о Густаве Адольфе и на др. военно-историч. темы). Большое наследство оставил М. в области истории рабочего движения. В его 4-томной «Истории германской социал-демократии» успехи социализма в Германии рассмотрены на широком фоне общеевроп. и общегерм. истории и связаны с этапами интернац. борьбы рабочего класса. Глубоким содержанием и ярким стилем отличается написанная М. биография основоположника науч. коммунизма Маркса. Однако в работах М. нашли отражение и нек-рые его ошибки и слабости, во многом свойственные и др. левым с.-д.,— непонимание сущности борьбы Маркса и Энгельса против антипролетарских течений в Союзе коммунистов, в 1-м Интернационале, переоценка роли Лассаля и лассальянцев в нем. рабочем движении и др. В своей публицистике М.— пламенный борец против завоевательной политики, милитаризма, шовинизма — не сумел, однако, разобраться в империалистич. природе противоречий, приведших к войне 1914—18.

С о ч.: Gesammelte Schriften, Bd 1—7, 9—14, B., 1960—65; в рус. пер. — Исторический материализм, Свердл., 1925; История Германии с конца средних веков, 3 изд., М., 1924; История германской социал-демократии, т. 1—4, М.— Л., 1923—24; Литературно-критические статьи, [в т. ч. «Легенда о Лессинге»], т. 1—2, М., 1934; Карл Маркс. История его жизни, М., 1957; Маркс и Энгельс — создатели научного коммунизма, М., 1960; Очерки по истории войн и военного искусства, 6 изд., М., 1956; Литературно-критические статьи, вступит. статья Г. Фридлендера, М.—Л., 1964.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 34—36, 38—39 (см. Указат. имен); Ленин В. И., Две тактики социал-демократии в демократической революции, Соч., 4 изд., т. 9; его же, Фр. Меринг о второй Думе, там же, т. 12; его же, Крах II Интернационала, там же, т. 21; Гагарин А., Ф. Меринг и его философские взгляды, М., 1937; Чагин Б. А., Из истории борьбы против философского ревизионизма в германской социал-демократии, 1895—1914, М.— Л., 1961; Оболенская С. В., Франц Меринг, «ННИ», 1965, № 6; Примаковский А. П., К 40-летию со дня смерти Ф. Меринга (1846—1919) (Краткий библиографический обзор), «ВИ», 1959, № 2; Höhle Th., Franz Mehring. Sein Weg zum Marxismus 1869—1891, 2 Aufl., B., 1958; Koch H., F. Mehrings Beitrag zur marxistischen Literaturtheorie, B., 1959. *Л. И. Гольман.* Москва.

МЕРКАНТИЛИ́ЗМ (от лат. mercor — покупаю и производных от него англ. и франц. — mercantile — торговый) — 1) Экономич. политика европ. гос-в в период раннего капитализма, характеризующаяся активным вмешательством гос-ва в хоз. жизнь с целью увеличения экономич. и военно-политич. мощи гос-ва, в первую очередь для накопления в стране и в руках фиска денег (благородных металлов). 2) Экономич. теория, дававшая обоснование этой политике и пытавшаяся объяснить экономич. явления эпохи раннего капитализма (особенно явления обмена и ден. обращения).

Возникновение как политики, так и теории М. было обусловлено новым этапом экономич. развития передовых европ. стран — ростом товарного произ-ва, развитием торг. капитала, зарождением капитализма. В этих условиях экономич. политика слагавшихся централизованных гос-в, гл. обр. абсолютных монархий, но с 17 в. также гос-в, в к-рых преобладающую роль играла буржуазия (Англия после революции), принимала форму М. (хотя Голл. республика во мн. уже порывала с этой политикой). Гос-во стремилось использовать открывшиеся в новых экономич. условиях возможности получения новых доходов и развивать экономику всей страны в направлении, выгодном для представляемых им классов (в абсолютных монархиях в осн. дворянства, но в известной степени и привилегированных слоев формировавшейся буржуазии). По методам решения задачи накопления в казне (и в стране в целом) денег, потребность в к-рых в это время сильно возросла, можно выделить две стадии или, точнее, два направления политки и теории М. (одно менее, другое более развитое). Для первой, подготовительной, стадии М. (нек-рые исследователи вообще считают неправильным давать ей назв. М.) было характерно применение практиковавшихся уже в 14—15 вв. мер по непосредственному регулированию обращения денег с целью их накопления (прямой запрет вывоза благородных металлов, постановления, обязывавшие купцов, приехавших в страну, израсходовать в ней деньги, вырученные от торговли, и т. д.). Попытка теоретич. обобщения и обоснования этих мер привела к созданию системы экономич. взглядов, получившей назв. теории ден. баланса (иначе — монетарная система). На второй стадии, представлявшей уже вполне сложившийся М., в основе экономич. политики лежит теория не ден., а торг. баланса. Согласно этой теории, подробно разработанной одним из директоров англ. Ост-Индской компании Т. Меном (Th. Mun, 1571—1641), приток денег в страну может обеспечить только активный баланс внеш. торговли. Поэтому меркантилисты (кроме Мена, итальянец А. Серра, француз А. де Монкретьен и др.) предлагали проведение различных мероприятий по развитию экономики страны, направленных на создание активного внешнеторг. баланса, допуская вывоз золота и серебра, если в конечном счете он способствовал достижению этой цели. Политика М. проявлялась в поощрении развития пром-сти, особенно мануфактурной, путем предоставления ей материальной помощи, проведения различных мероприятий (нередко принудительных) для обеспечения ее дешевой рабочей силой, в активном *протекционизме* (повышенное обложение или запрет импорта готовых изделий, разрешение ввоза сырья и ограничение его вывоза), в поддержке экспансии торг. капитала, в частности в поощрении создания монопольных *торговых компаний*, в развитии мореплавания и флота, захвате колоний; в резком повышении налогового обложения для финансирования всех этих мероприятий и т. д. Такая политика приводила к ожесточенной борьбе европ. гос-в за торг. и пром. преобладание (одна из гл. причин войн 17—18 вв.).

В зависимости от конкретных особенностей в экономич. и политич. строе отдельных стран политика М. принимала различные формы. Во Франции, где сложилась сильная абсолютная монархия с разветвленным бюрократическим аппаратом, для политики М., достигшей высшей точки развития

при *Кольбере*, характерно особенно активное вмешательство органов гос. власти в экономику, непосредственное участие гос-ва в организации новых пром. предприятий (*«королевские мануфактуры»*), крайне мелочный контроль за всей хоз. деятельностью и т. д. Само выражение «к о л ь б е р т и з м» стало употребляться для обозначения такого рода активной меркантилистской политики. В Англии, где буржуазия играла значительно бо́льшую и более самостоят. роль, политика М., начатая *Тюдорами*, не приняла форму столь мелочной и стеснительной опеки над пром-стью и торговлей, хотя и здесь в соответствии с общими принципами М. хоз. деятельность подверглась гос. регулированию. Попытки *Стюартов* в своих фискальных интересах слишком широко распространить практику предоставления монопольных привилегий в области пром-сти и торговли вызвали решительный протест англ. буржуазии накануне англ. бурж. революции. Для Англии со времени революции характерно прямое и решающее участие буржуазии в определении экономич. политики. В Германии политика М. проводилась в рамках крупных кн-в. Ввиду сравнит. экономич. отсталости Германии того времени эта политика сводилась гл. обр. к насаждению «сверху» при помощи принудит. мероприятий форм пром-сти и торговли, заимствованных из более передовых стран. В Бранденбурге—Пруссии политика М., наиболее энергично проводившаяся в 18 в., своеобразно сочеталась с господствовавшими там крепостнич. порядками и осуществлялась гл. обр. при помощи полицейско-бюрократич. мер. Крупнейшие нем. (и австр.) меркантилисты [иначе — к а м е р а л и с т ы — от названия ведомства гос. имуществ в герм. кн-вах (лат. camera, нем. Kammer)] — И. Бехер, И. Юсти, Ф. В. Хорник.

В России элементы политики М. усматриваются нек-рыми исследователями уже в хоз. мероприятиях пр-ва царя *Алексея Михайловича*; наиболее значит. представителем раннего, монетарного, М. являлся А. Л. *Ордин-Нащокин*. Важным этапом в развитии М. была здесь 1-я четв. 18 в. Активным сторонником развитого М. был Петр I, использовавший предложения меркантилистов в своей экономич. политике. Для проектов Ф. *Салтыкова* («Пропозиции», предположительно, 1713;«Изъявления прибыточные гос-ву», 1714) было характерно стремление механически перенести в Россию нек-рые порядки из Англии. Идеолог купечества И. Т. *Посошков*, автор «Книги о скудости и богатстве» (1724), дал глубокое и оригинальное изложение идей М. применительно к условиям России, не будучи знаком с соч. меркантилистов З. Во 2-й четв. 18 в. пр-во, несмотря на отдельные колебания, проводило меркантилистскую экономич. политику. Идеи М. в этот период развивали многие экономисты и гос. деятели как из числа дворян (В. Н. Татищев, А. И. Остерман, обер-секретарь сената Ф. И. Сукин, сенатор И. И. Неплюев и др.), так и купцов и мануфактуристов (Ф. И. Баженов, В. Н. Коржавин, И. Б. Твердышев и др.); в большинстве своем они высказывали характерные для сторонников торг. баланса идеи. Характерной особенностью М. в России было то, что он развивался в условиях господства и усиления феод.-крепостнич. отношений. Большая часть идеологов рус. М. представляла господств. класс феодалов. Буржуазия была еще очень слаба и находилась в большой зависимости от абсолютизма. Это наложило отпечаток на воззрения рус. меркантилистов: предлагались чисто крепостнич. методы осуществления экономич. программы (напр., использование принудит. труда для развития пром-сти).

Хотя в большинстве случаев политика М. проводилась абсолютистскими (т. е. феодальными в своей основе) гос-вами, она по своему объективному значению способствовала развитию капитализма, концентрируя в себе те элементы насилия, к-рые, по словам Маркса, обычно играют роль «повивальной бабки» при рождении нового способа производства (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23, с. 761), ускоряя процесс первоначального накопления и непосредственно поощряя развитие капиталистич. мануфактурной пром-сти. Меркантилисты-теоретики выступали, как правило, в качестве идеологов нарождавшейся буржуазии, а иногда в своих программах шли дальше того, что было способно дать буржуазии феод.-абсолютистское гос-во. С вступлением капитализма в более высокую стадию развития (в Англии — со 2-й пол. 18 в.) М. утратил значение фактора, способствующего капиталистич. развитию, осн. положения М. (принудит. регламентация произ-ва, существование монополий в торговле и пром-сти и др.) перестали соответствовать новым экономич. условиям; буржуазия выдвинула новые экономич. теории, в основе к-рых лежало требование свободы торговли и предпринимательства (см. *Фритредеры*).

Представление о М. как об определенной системе экономич. политики и экономич. взглядов было введено в науку А. Смитом,к-рый в соответствии со своими общими экономич. воззрениями подверг его жесточайшей критике: возникновение М. он объяснял частично ошибочным отождествлением богатства с деньгами, частично злой волей определенных слоев купечества и мануфактуристов. Взгляды А. Смита на М. получили большое распространение в бурж. науке, но со 2-й пол. 19 в. в связи с общей критикой идей фритредерства они начали подвергаться пересмотру. Г. *Шмоллер* выступил с утверждением, что главным в политике М. было преодоление состояния экономич. раздробленности и создание нац. экономики, конечной целью политики М. объявлялось усиление мощи гос-ва. В эпоху империализма и особенно с развитием гос.-монополистич. капитализма нек-рые бурж. экономисты выступают с защитой как общих принципов гос. вмешательства в экономику, лежавших в основе М., так и отдельных элементов учения меркантилистов, в частности их взглядов на особую важность активного торгового баланса и т. д. (н е о м е р к а н т и л и з м). Широкий синтез результатов этого пересмотра взглядов на М. дал шведский ученый Э. Хекшер.

Глубокое исследование М. как экономич. теории дано Марксом, показавшим как ист. ограниченность М., так и тесную связь его с уровнем экономич. развития того времени. «Первое теоретическое освещение современного способа производства — меркантилистская система,— писал он,— по необходимости исходило из поверхностных явлений процесса обращения в том виде, как они обособились в движении торгового капитала, и потому оно схватывало только внешнюю видимость явлений. Отчасти потому, что торговый капитал есть первая свободная форма существования капитала вообще. Отчасти вследствие того преобладающего влияния, какое он имел в первый период переворота в феодальном производстве, в период возникновения современного производства» (там же, т. 25, ч. 1, с. 370).

Лит.: М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 24, 25,26 (см.указатели); С м и т А., Исследование о природе и причинах богатства народов, [пер. с англ.], М., 1962; Меркантилизм. Сб., под ред. и со вступ. ст. И. С. Плотникова, Л.— М., 1935 (отрывки из соч. А. Серры, Т. Мена и др.); История экономич. учений. Курс лекций, М., 1963; S c h m o l l e r G., Das Merkantilsystem in seiner historischen Bedeutung, в кн.: Umrisse und Untersuchungen zur Verfassungs-, Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte, Lpz., 1898; H e c k s c h e r E. F., Der Merkantilismus..., Bd 1—2, Jena, 1932; W i l s o n C h., Mercantilism, [L.], 1958; K e l l e n b e n z H., Probleme der Merkantilismusforschung, в кн.: XII Congrès International des Sciences Historiques. Rapports, t. 4, Wien, 1965 (имеется библ.); Л ю б л и н с к а я А. Д., Французский абсолютизм в первой трети XVII в., М.— Л., 1965; C o l e C h. W., Colbert and a century of French mercantilism..., v.1—2, N. Y., 1939; H a m i l t o n I., Spanish mercantilism before 1700, Camb., 1932; Z i e l e n z i g e r K., Die alten deutschen Kameralisten, Jena, 1914; П а в л о в-С и л ь в а н с к и й Н. П., Проекты реформ в записках современников Петра Великого, СПБ, 1897; Ф и р с о в Н. Н., Правительство и общество в их отношениях к внеш. торговле России в царствование императрицы Екатерины II, Каз., 1902; Б а з и л е в и ч К. В., Элементы М. в экономич. политике правительства Алексея Михайловича, «Уч. зап. МГУ. История», 1940, в. 41, т. 1; История рус. экономич. мысли, под ред. А. И. Пашкова, т. 1, ч. 1, М., 1955 (имеется библ.).

Ю. А. Корхов, С. М. Троицкий (М. в России). Москва.

МЕРКАНТИ́НИ (Mercantini), Луиджи (20.IX.1821 — 17.XI.1872) — итал. поэт периода Рисорджименто, друг Дж. Гарибальди. Преподаватель, а с 1865 — проф. итал. лит-ры и истории в Палермском ун-те. Политич. поэзия М., зовущая к борьбе за нац. независимость и единство Италии, пользовалась широчайшей популярностью среди борцов итал. Рисорджименто 40—60-х гг. Личное участие М. в революц. событиях в Италии сравнительно невелико, но его стихотворение «Патриоты, за Альпы боритесь» стало одним из известнейших гимнов итал. революции 1848—49. Написанная им 31 дек. 1858 по призыву Гарибальди и положенная на музыку «Итал. песня» стала известна как «гимн Гарибальди». Большой известностью пользовались его патриотич. стихи, посвященные экспедиции К. *Пизакане*: «Жница из Сапри» (1857), «Солдат в отпуску» (1859 — протест против перемирия в Виллафранке), «Невеста моряка с „Палестро"» (1866).

С о ч.: Poësie, [Roma], 1921.
Лит.: P i e r i n i O., L. Mercantini nelle lettere alla famiglia e agli amici (dal 1834 al 1860), Fabriano, 1907.

МЕ́РКЕЛ, Гарлиб Гельвиг (21.X.1769—27.IV.1850)— латыш. просветитель. По национальности немец, сын лютеранского пастора Рижского округа. Работая домашним учителем в Нитауре (1793—96), написал кн. «Латыши, особливо в Ливонии, в исходе философского столетия. Дополнение к народоведению и человекознанию». В 1796 уехал в Германию. В Лейпциге на нем. яз. напечатал свою книгу (1797), в к-рой выступил с резкой критикой крепостничества и церкви и отстаивал идею освобождения латыш. крестьянства с землей, но путем законодат. деятельности просвещенного монарха. Книга М. была запрещена в Прибалтике и России, однако распространялась в рукописи на латыш. яз. На рус. яз. впервые опубл. в 1870 в «Рус. архиве», на латыш. яз.— в 1905 в Петербурге, послед. изд.— Рига, 1953. В кн. «Vorzeit Livlands» (т. 1—2, В., 1798—99), где дан впервые, хотя во многом и фантастический, ист. обзор жизни и культуры латышей и эстонцев в 11—12 вв., и в романтической сказке «Wannem Jamanta, eine lettische Sage» (Lpz., 1802) М. осуждал насилие нем. завоевателей-феодалов, отстаивал право латыш. народа на самостоят. развитие. В Германии М. стал одним из популярных публицистов и лит. критиков. В 1812 писал воззвания и прокламации против Наполеона, получившие широкую известность. Высоко ценил рус. культуру, призывал к укреплению культуры и экономич. связей народов Прибалтики с Россией. Наивно веря в «хорошего царя», М. славил Александра I в кн. «Die freien Letten und Esthen» (Riga, 1820).

Лит.: Зутис Я., Очерки по историографии Латвии, ч. 1, Рига, 1949. *А. А. Дризул.* Рига.

«МЕРКУ́РИЙ» — 1) Рус. 22-пушечный бриг, отличившийся под команд. капитан-лейтенанта Р. В. Кроуна во время рус.-швед. войны 1788—90. 2) Рус. 18-пушечный бриг, отличившийся под команд. капитан-лейтенанта А. И. Казарского во время рус.-тур. войны 1828—29. 14 мая 1829 «М.», крейсируя ок. Босфора, встретился с тур. эскадрой. В неравном 4-часовом бою, преследуемый тур. линейными кораблями «Селимие» (110 орудий) и «Реал-бей» (74 орудия), «М.», искусно маневрируя, нанес противнику столь серьезные повреждения, что его корабли были вынуждены лечь в дрейф, и «М.» ушел от преследования. Сам «М.» получил большие повреждения и понес потери в людях. Корабль был награжден кормовым георгиевским флагом. В память о подвиге «М.» название «Память Меркурия» присваивалось впоследствии ряду кораблей Черноморского флота. В Севастополе установлен памятник с надписью: «Казарскому. Потомству в пример».



Бой брига «Меркурий» с турецкими кораблями.

Лит.: Боевая летопись рус. флота, М., 1948; Стволинский Ю., Герои брига «Меркурий», М., 1963.

МЕРОВИ́НГИ (позднелат. Merovingi) — первая королев. династия во Франкском гос-ве [окончилась в 751], в период правления к-рой у франков зарождаются феод. отношения. Легендарный родоначальник М.— Меровей (Merovaeus, отсюда — назв. династии). Гл. представители: фактич. основатель — Хильдерик I [457—81]; Хлодвиг I [481—511]; Хильперик I [561—84, на части франкских земель с ц. Суассон]; Хлотарь II [584—629, в Нейстрии до 613]; Дагоберт I [629—39]; Хильдерик III [743—51; был свергнут *Пипином Коротким*]. Преемников Дагоберта I называли «*Ленивыми королями*», фактически власть при них находилась в руках майордомов.

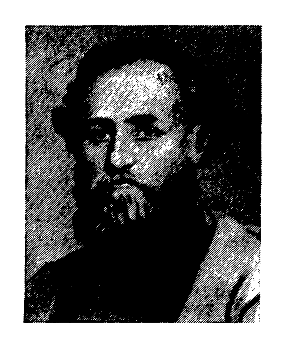
Лит.: Тьерри О., Рассказы из времен Меровингов, в кн.: Избр. соч., пер. с франц., М., 1937; Salin E., La civilisation Mérovingienne..., t. 1—4, P., 1949—59. Подробную библиографию о М. см. в кн.: Gebhardt B., Handbuch der deutschen Geschichte, Bd 1, Stuttg., 1954.

МЕРОДА́ХБАЛАДА́Н — см. *Мардук-апал-иддин.*

МЕ́РОПХИ — самая многочисл. категория зависимого крестьянства в Сербии 13—14 вв. Происхождение и значение термина «М.» неясно. М. вели х-во на наследств. наделах, выполняя барщину на домениальной земле феодала (меропщина) и уплачивая ему натуральную и (реже) ден. подати. М. располагали огранич. правом перехода, к-рое утратили окончательно в сер. 14 в. По Законнику С. Душана М. могли судиться со своим господином (даже если им был царь), когда он требовал ренту выше узаконенной. Со 2-й пол. 14 в. М. начинают постепенно сливаться с др. категориями и группами зависимого серб. крестьянства.

Лит.: Pagoјruħ Н., Из историје проучавања порекла назива меропах, «Јужнословенски филолог», 1949—50, [t.] 18, књ. 1—4.

МЕРОСЛА́ВСКИЙ (Mierosławski), Людвик (17.I. 1814—22.XI.1878) — польск. политич. деятель. Участвовал в польск. восстании 1830—31; в эмиграции (во Франции) написал об этом восстании большую работу, к-рая принесла ему популярность воен. теоретика. Осн. доктрина М. на протяжении всей его деятельности в освободит. движении — необходимость создания крупных регулярных соединений. К тактике партиз. войны М. относился с пренебрежением, что соответствовало его политич. взглядам, далеким от подлинного демократизма. С 1842 М. — чл. «Централизации» польск. *Демократического общества.* В 1845 был направлен в Познань для орг-ции польск. освободит. восстания, но незадолго до намеченного срока восстания (февр. 1846) был арестован прусск. властями и приговорен к казни (к-рая была заменена пожизненным заключением). Был освобожден в результате начавшейся в марте 1848 революции в Германии. В марте — мае 1848 М. руководил сформировавшимися в Познанском кн-ве польск. нац. отрядами; после разоружения этих отрядов пруссаками был выслан во Францию. В дек. 1848 — апр. 1849 М. командовал революц. силами Сицилии, а в июне 1849 — армией баденско-пфальцских повстанцев. Деятельность М. в период революции 1848—49 получила в целом положительную оценку Маркса и Энгельса. В 50—60-х гг. М., живя во Франции, установил контакты с бонапартистами, стремился подчинить себе руководство растущим революционным движением в Польше, был противником русско-польск. революционного союза, возглавил правое крыло «красных», интриговал против *Центрального национального комитета.* В нач. польск. освободит. восстания 1863—64 был провозглашен диктатором. Прибыв на охваченную восстанием польск. терр., М. потерпел 19 (под Кшивосонд-



зом) и 21 февр. (под Новой Весью) 1863 поражение от царск. войск, после чего вновь уехал за границу. После ликвидации диктатуры М. Жондом народовым М. продолжал домогаться руководящего поста в восстании и деятельность его приобрела дезорганизующий характер. В дальнейшем М. существенной политич. роли не играл.

Соч.: Powstanie narodu polskiego w roku 1830 i 1831..., t. 1—7, P., 1845—76, t. 8, Poznań, 1887; Débats entre la révolution et la contre-révolution en Pologne, Lpz., 1848; De la nationalité polonaise dans l'équilibre européen, P., 1856; Powstanie poznańskie w roku 1848, P., 1860; Pamiętnik Mierosławskiego (1861—1863), Warsz., 1924.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 116—199, т. 29, с. 61, 63; Żychowski M., Ludwik Mierosławski, Warsz., 1963. *И. С. Миллер.* Москва.

МЕ́РОЭ, Мероитское царство,— гос-во в кон. 6 в. до н. э.— сер. 4 в. н. э. в долине р. Нила на терр. *Нубии.* Является преемником Напатского царства (см. *Напата*): в кон. 6 в. до н. э. столица царства была перенесена из Напаты в г. Мероэ. М. представляло собой раннерабовладельч. деспотию, в к-рой сохранились мн. пережитки родоплем. строя (избираемость царя оракулом с последующим формальным утверждением войском, большая политич. роль царицы-матери и т. д.).

Находясь на торговых путях, ведущих от Нила и Красного м. в глубь Африки и к Средиземноморью, в области, благоприятной для с. х-ва, располагая залежами жел. руды, М. достигло значит. экономич., политич. и культурного развития. После падения династии *Птолемеев* М. пыталось овладеть Египтом, но в 24 до н. э. было разгромлено рим. войсками. В М. возник первый в Африке алфавит (из 23 знаков, заимствованных из егип. иероглифов). Город Мероэ представлял собой архитектурный комплекс со многими храмами, дворцами (лишь частично исследованными) и пирамидами-усыпальницами царей. В сер. 4 в. н. э. царь Аксума Эзана захватил бо́льшую часть М.

Лит. см. при статье *Нубия.* *И. С. Кацнельсон.* Москва.

МЕРСЕ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 870 — соглашение, заключенное 8(9) авг. в Мерсене (Meerssen) между зап.-франкским королем Карлом Лысым и вост.-франкским королем Людовиком Немецким, о разделе (ввиду отсутствия прямых наследников у лотарингского короля Лотаря II, ум. в 869) Лотарингии. Ее зап. часть отошла Карлу Лысому, вост. (бо́льшая) — Людовику Немецкому (см. карту к ст. *Лотарингия*).

МЕРСИ́Н (Mersin) — древний холм (культурный слой св. 25 *м*) Юмук-Тепе, лежащий в 2 милях к С.-З. от совр. города и порта М. на Ю.-В. Турции. Раскопки М. проводились в 1937—39 и 1946—47 Дж. *Гарстангом.* Установлено 33 горизонта, позволяющих изучить археологию и историю Киликии в 7—2-м тыс. до н. э. Древнейшие горизонты М. (XXXII—XXVIII) относятся к сирийско-киликийской культуре раннего керамич. неолита с темной лощеной керамикой, кремневыми и обсидиановыми орудиями с двусторонней обработкой и прямоугольными домами на кам. основаниях (рубеж 7—6-го тыс. до н. э.). Слои XXVII—XXIV показывают дальнейшее развитие, но с расписной керамикой. Халколитич. слои (XXIII—XII В) свидетельствуют, что Киликия в 5—4-м тыс. до н. э. находилась под влиянием более вост. обл. (Месопотамии). Слой XII А дал материалы иной культуры с черной лощеной керамикой анатолийского характера. Затем в стратиграфии М. наблюдается разрыв, к-рый заканчивается появлением (горизонты XI—IX) киликийской культуры расписной керамики нач. 2-го тыс. до н. э. Материалы VII—V горизонтов относятся ко 2-й пол. 2-го тыс. до н. э., а II—I датируются византийским и исламским временами.

Лит.: Garstang J., Prehistoric Mersin. Yümük Tepe in Southern Turkey, Oxf., 1953; Ефименко П. П., Неолитический Мерсин, «СА», 1959, № 1. *В. С. Титов.* Москва.

МЕ́РСИЯ (Mercia) — одно из англо-саксонских королевств Британии, осн. *англами* в 585 (традиционная дата); в период расцвета М. занимала терр. между зал. Хамбер и Темзой в Ср. Англии. Вела борьбу за гегемонию с др. англосаксонскими королевствами. В битве при Хитфилде (633) Пенда, король М., в союзе с бриттами разбил короля Нортумбрии Эдвина. Однако в 655 в битве при Уинведе нортумбрийский король Освью одержал победу над Пендой и М. была временно присоединена к Нортумбрии. Ок. 656 началась христианизация М. При Этельбалде была установлена гегемония М. над Уэссексом. Наибольшего могущества М. достигла при короле Оффе, к-рый подчинил Кент (775). В 825 в битве при Эллендуне М. потерпела поражение от короля Уэссекса Экберта и в 829 была окончательно подчинена Уэссексу. Захваченная во 2-й пол. 9 в. скандинавами часть М. ок. 921 также была присоединена к Уэссексу.

Короли Мерсии. Керл [606?—626?]; Пенда [626?—654]; Пэда [656?]; Вулфгир [657—674]; Этельред [674—704]; Конред [704 — ок. 709]; Келред [ок. 709—716]; Этельбалд [716—757]; Оффа [757—796]; Эгфрид [796]; Кенвулф [796—821]; Келвулф [821—823]; Бернвулф [823—825]; Балдред [825—827?]; Уиглаф [827?—829].

Лит.: Chadwick H. M., The study of Anglo-Saxon, Camb., 1941; Hodgkin R. H., A history of the Anglo-Saxons, 3 ed., v. 1—2, L., 1952; Stenton F. M., Anglo-Saxon England, 2 ed., Oxf., 1947. *М. Н. Соколова.* Москва.

МЕРТВА́ГО, Дмитрий Борисович (5.VIII.1760—23.VI.1824) — автор «Записок», ценного источника по истории России 2-й пол. 18 — нач. 19 вв. Из дворян Симбир. губ. В 1803—07 — таврический губернатор, с 1817 — сенатор. В «Записках» М. имеются сведения о Крест. войне под предводительством Е. И. Пугачева, аракчеевщине и графе А. А. *Аракчееве,* характеристика ген. А. П. *Ермолова.* Политич. события оцениваются с крайне реакц. позиций. «Записки» писались в течение неск. лет по совету Г. Р. Державина, близкого к М. Впервые полностью напечатаны в «Рус. архиве» (1867, № 8, 9).

МЕ́РТВОЙ РУКИ́ ПРА́ВО (лат. manus mortua — мертвая рука) — одна из норм ср.-век. права в Зап. Европе, ограничивавшая возможности наследования и др. форм отчуждения имущества для лиц, подвластных светским сеньорам, католической церкви и различным религиозным корпорациям. Во взаимоотношениях светских и духовных феодалов с зависимыми крестьянами М. р. п. означало возможность изъятия после смерти крестьянина части (или всего) имущества, находившегося во владении крест. семьи. Известны 3 формы такого изъятия: а) взимание после смерти крестьянина части его движимости — обычно лучшей головы скота, лучшей одежды; чаще всего встречалось в Англии, Германии, Фландрии, Пикардии, Лотарингии (англ.: heriot; нем.: besthaupt, kurmede; франц.: meilleur catel); б) взимание ден. посмертного побора; встречалось во Франции (mortagium), Сев.-Зап. Италии (manomorta); в) отобрание всего имущества крестьянина после его смерти; встречалось преим. во Франции (main morte). До 11 в. М. р. п. в той или иной форме распространялось фактически на всех зависимых людей вотчинника. С 12—13 вв. значит. части крестьян и горожан удается освободиться от М. р. п.; оно сохранялось только по отношению к крестьянам, находившимся в наиболее суровой зависимости, и рассматривалось как один из критериев личной несвободы (см. *Серваж*); в 16—18 вв. М. р. п. встречалось сравнительно редко (см. *Менмортабли*). В целом М. р. п. по отношению к крестьянам было одним из проявлений ограниченности их владельческих прав, свидетельством их социальной приниженности.

Правовые установления, сходные по своей форме с М. р. п., действовали и во взаимоотношениях сеньоров с вассалами. Они выражались в предоставлении сеньорам права получить после смерти вассала с его наследников определенное коли-

чество продуктов или денег (рельеф), либо боевого коня с оружием, либо то и другое. По своему содержанию, однако, эти установления отличались качественным своеобразием, т. к. они фиксировали лишь условность зем. владений внутри господств. класса.

Специфич. содержание имело М. р. п. по отношению к имуществу церкви, означая запрет для духовенства, владевшего этим имуществом, передавать его по наследству и вообще отчуждать без согласия церк. общин. Первоначально это установление имело целью предотвратить расхищение церк. собственности. Со временем оно превратилось в средство накопления богатств у церкви, т. к. всякое владение, попавшее в ее руки, прочно закреплялось за нею. Это вызывало нередко недовольство светских феодалов, стремившихся ограничить возможность отчуждения имуществ в пользу церкви, а также периодически добивавшихся секуляризации церк. владений. Аналогичное значение имело М. р. п. по отношению к членам духовно-рыцарских орденов и др. религ. обществ.

Лит.: Perrin Ch. E., La seigneurie rurale en France du début du IX à la fin du XII siècle, [v.] 1—3, P., 1951—55; Mitteis H., Lehnrecht und Staatsgewalt, Weimar, 1933; Petot P., L'origine de la mainmorte servile, «Revue historique de droit français et étranger», 1940—41, p. 275—309; Lütge F., Geschichte der deutschen Agrarverfassung..., Stuttg., 1963. *Ю. Л. Бессмертный.* Москва.

МЕ́РТОНСКИЙ СТАТУ́Т (Statute of Merton) — издан англ. королем Генрихом III в 1235 (или 1236) в Мертонском монастыре близ Лондона. Состоит из 11 ст. (на лат. яз.), большинство к-рых регулирует отношения между сеньорами и наследниками их вассалов и процедуру нек-рых видов суд. разбирательств, дополняя и развивая соответств. положения *Великой хартии вольностей.* Наибольшее значение имеет 4-я ст., к-рая разрешала лордам «улучшать» (т. е. огораживать) общинные пустоши, леса и пастбища. Хотя М. с. предписывает, что такое «улучшение» может быть произведено только при условии, когда держатели лорда имеют «столько пастбищ, сколько полагается при их держаниях», и предоставляет потерпевшим возможность защищать свои права по *ассизе* о новом захвате, однако эта оговорка касалась только свободных держателей лорда — рыцарей и простых фригольдеров и совершенно не касалась прав крепостных вилланов (о к-рых в М. с. вообще не упоминалось). Эта ст. М. с. фактически явилась (наряду с 46-й ст. 2-го *Вестминстерского статута* 1285) законодат. санкцией начавшейся узурпации феодалами общинных земель, развернувшейся в период ранних *огораживаний.*

Публ.: The statutes of the realm, ed. by J. Caley and W. Elliott, v. 1, L., 1810 (рус. пер. ст. IV см. в «Хрестоматии по истории средних веков», т. 2, М., 1963).

МЕ́РЯ — племя, предки к-рого в кон. 1-го тыс. до н. э.— 1-м тыс. н. э. жили в р-не Волго-Окского междуречья. Впервые М. упоминаются (merens) в 6 в. *Иорданом.* «Повесть временных лет» помещает М. в р-не озер Неро и Клещина. Назв. рек и урочищ в р-не расселения М. свидетельствуют, что язык М. относился к финно-угорской семье. В 1-м тысячелетии н. э. у М. распадался родовой строй. Основные занятия М.: скотоводство, охота, рыболовство, домашние ремесла. По мере продвижения славян в Поволжье (с конца 1-го тысячелетия) М. постепенно растворились в их среде.

Лит.: Корсаков Д., Меря и Ростовское княжество, Каз., 1872; Уваров А. С., Меряне и их быт по курганным раскопкам, в кн.: Тр. 1-го Археологич. съезда в Москве. 1869, М., 1871; Горюнова Е. И., Этническая история Волго-Окского междуречья, М., 1961 (МИА, № 94).

МЕ́СА-И-ЛЕОМПА́РТ (Mesa y Leompart), Хосе (1840—22.I.1904) — деятель исп. рабочего движения. Рабочий-типограф. Политич. деятельность начал в рядах демократич. оппозиции, примыкал к мелкобурж. республиканцам-федералистам. Принял активное участие в революционных выступлениях 1866. В том же году был вынужден эмигрировать в Париж, где находился до 1868. В 1870 вступил в 1-й Интернационал. В 1871—72 — чл. Исп. федерального совета 1-го Интернационала, в 1871—73 — ред. газеты «Emancipacion». Под воздействием П. Лафарга и Ф. Энгельса М.-и-Л., преодолевая влияние воззрений Прудона и Бакунина, стал активным борцом против бакунизма и одним из первых пропагандистов марксизма в Испании. В 1872 принял участие в создании *Новой мадридской федерации.* Переводил произведения К. Маркса и Ф. Энгельса на исп. яз. С 1873, находясь в эмиграции в Париже, поддерживал постоянные контакты с Марксом и Энгельсом. С 1877 — чл. ред. «Egalité»; участвовал в создании франц. Рабочей партии. Один из основателей Испанской социалистической рабочей партии (1879) и ее органа — газеты «El Socialista», в к-рой активно сотрудничал. Представлял Испанию на I конгрессе 2-го Интернационала (1889).

Н. Ю. Колпинский. Москва.

«МЕ́САМЕ-ДА́СИ» («третья группа»)—первая социал-демократич. организация в Грузии, основанная марксистски настроенной интеллигенцией в конце 1892 (конференция в Зестафони). Зачинателями ее были прогрессивный писатель Э. Ниношвили (ум. в 1894) и М. Цхакая. С самого начала группа не была однородна: в ней были представители революц. с.-д. (М. Цхакая, Ф. Махарадзе) и участники, склонившиеся к «легальному марксизму» и национализму (Н. Жордания, И. Рамишвили, Н. Чхеидзе и др.). В своей пропагандистской деятельности, используя, в частности, легальную печать, газ. «Квали» («Борозда»), журн. «Моамбе» («Вестник»), «дасисты» пропагандировали марксистские взгляды. Признавая значение клас. борьбы в развитии общества и ист. роль пролетариата, большинство группы, однако, не поднялось до признания неизбежности диктатуры пролетариата. Своей деятельностью «дасисты» способствовали распространению марксистского мировоззрения среди передовых рабочих и представителей демократич. интеллигенции. Ряд представителей «М.-д.» вел революц. работу среди рабочих, создавая с.-д. кружки на предприятиях. Центром деятельности «М.-д.» был Тбилиси, но влияние ее распространялось и на др. р-ны Грузии и Закавказья. С «М.-д.» были связаны марксистские кружки и группы, организованные рус. с.-д.: Ф. Афанасьевым, И. Лузиным, Г. Франчески, Н. Козеренко, В. Родзевич-Белевич и др.

Во 2-й пол. 90-х гг. в связи с ростом рабочего движения в Грузии и усилением влияния идей науч. социализма на передовые круги пролетариата и интеллигенции усилилась деятельность революц. крыла «М.-д.», обострилась его борьба против оппортунистов. Этому способствовало вступление в 1895—98 в «М.-д.» А. Цулукидзе, Л. Кецховели, И. Сталина и др. революц. с.-д. В 1898 группа вошла в РСДРП, но сохранила свое название. Позже, в связи с образованием ленинско-искровских орг-ций в Грузии, назв. «М.-д.» встречается редко. После раскола с.-д. на II съезде РСДРП (1903) на большевиков и меньшевиков оппортунистич. крыло «М.-д.» примкнуло к меньшевикам, а революц.-марксистская часть стала борцом за ленинские идеи.

Лит.: История КПСС, т. 1, М., 1964, с. 164; Очерки истории КП Грузии, ч. 1 (1883—1921 гг.), Тб., 1957, с. 25—48; Цхакая М., К 25-летию существования Российской Коммунистической партии, «Революциис матиане», 1923, № 20 (на груз. яз.); Махарадзе Ф., Как я стал марксистом, «Красные всходы», Тб., 1923, № 1—[2]; Горгиладзе Л. Е., Из истории грузинской общественной мысли, Тб., 1961 (груз. яз.). *Н. Махарадзе, З. Гегешидзе.* Тбилиси.

МЕ́САРОШ (Mészáros), Лёринц (ум. 1514) — один из руководителей и идеологов *Дожи Дьёрдя восстания.* Приходский священник из местечка Медьясо. М. сформулировал наиболее радикальные требования восставших (истребление дворянства, раздел земли и т. п.). Во главе крест. отрядов продолжал борьбу после пора-

жения при Тимишоаре (15 июля 1514). Был захвачен в плен феодалами и заживо сожжен.

Лит.: Márki S., Dósa György, [Bdpst], 1913.

МЕСЕМБРИ́Я, Месемврия (Μεσημβρία), — древний город в Болгарии (совр. Несебыр) на берегу Черного м. Осн. в 7—6 вв. до н. э. (на месте фракийского поселения) греками-дорянами, выходцами из Мегары и Калхедона. Будучи авт. *полисом*, М. временами находилась под властью Македонии или фракийских царей; в 46 н. э. М. вошла в состав рим. пров. Фракии. Интенсивное развитие земледелия и ремесел в М. сопровождалось широкой торговлей. Экономич. связи М. охватывали области внутр. Фракии и достигали гос-в Сев. Причерноморья и Средиземноморья. Открыты остатки гор. стен (5 в. до н. э.), храмов, театра и др. построек, а также предметы материальной культуры. Большое значение М. имела в ранневизантийское время, когда город был важным адм. и религ. центром. Сохранились монумент. памятники церк. зодчества этого времени (Старая митрополия — 6 в., церковь Иоанна Крестителя — 10 в. и др.). После завоевания Болгарии турками в кон. 14 в. М. приходит в упадок.


Месе́мбрия. Бронзовая гидрия начала 4 в. до н. э.

Лит.: Данов Хр. М., Западният бряг на Черно море в древността, София, 1947; Блаватская Т. В., Западнопонтийские города в VII—I вв. до н. э., М., 1952; История на България, т. 1, София, 1954. *Т. В. Блаватская.* Москва.

МЕСОЛО́НГИОН, Миссолунги (Μεσολόγγιον), — город в Зап. Греции, на берегу зал. Патрас. Адм. ц. нома Этолия и Акарнания. 11,3 т. ж. (1961). В период нац.-освободит. восстания 1821—29 — важный опорный пункт повстанцев. В нояб. 1822 — янв. 1823, в мае 1825 — апр. 1826 осаждался тур. войсками. Особенно упорный характер носила вторая осада, в к-рой приняли участие 2 лучшие тур. армии (52 т. ч.) и флот. Им противостоял гарнизон (3 т. ч.) и все население (13 т. ч.). Истощив все средства сопротивления, защитники М. в ночь с 22 на 23 апр. 1826 пытались прорваться через тур. линии. Спаслось лишь 1300 чел. Оборона М. и героич. прорыв осажденных получили сильный междунар. резонанс, что повлияло на позицию европ. держав в греч. вопросе. В организации обороны М. участвовал Дж. Г. Байрон, умерший там 19 апр. 1824.

Г. Л. Арш. Москва.

МЕСОПОТА́МИЯ, Двуречье (от греч. μέσον — посреди и ποταμός — река), — междуречье Тигра и Евфрата (по среднему и ниж. течению) в Передней Азии; в более широком, физико-географич. понятии — природная область в Передней Азии, в басс. среднего и ниж. течения этих рек. М. — один из крупнейших культурных очагов Др. Востока. Создателями древнейшей культуры в М. были шумеры и аккадцы, образовавшие в 4—3-м тыс. до н. э. ряд рабовладельч. гос-в (крупнейшие — шумеро-аккадское, 2-я пол. 2-го тыс. до н. э. и Вавилонское царство, нач. 2-го тыс. до н. э.). В дальнейшем М. входила в состав Ассирийской державы (9—7 вв. до н. э.), Ново-Вавилонского царства (7—6 вв.), Персидской монархии Ахеменидов (6—4 вв.), державы Александра Македонского, гос-ва Селевкидов (312—280), *Парфянского царства*, гос-ва *Сасанидов*, араб. халифата *Омейядов* (с 7 в.), халифата *Аббасидов* (с 8 в.); в 762 на терр. М. была осн. столица Аббасидов — Багдад. Во 2 в. М. была завоевана сельджуками, в 13 в. — монголами. В нач. 16 в. попала под власть сефевидского Ирана, в 17 в. — Османской империи. После 1-й мировой войны бо́льшая часть М. входит в гос-во Ирак.

МЕ́ССА (позднелат. missa, франц. messe) — принятое католич. церковью назв. *литургии*. Порядок проведения, состав М. в осн. были определены Тридентским собором (1545—63). 2-й Ватиканский собор (1962—65) внес изменения в М. (разрешив, напр., вести службу не только на лат., но и на местных яз.).

Лит.: Бобровницкий И., О происхождении и составе римско-католич. литургии и отличии ее от православной, 4 изд., К., 1873; Wagner P., Geschichte der Messe, Lpz., 1913; Ritter K. B., Die Ordnung der Messe, B., 1950; Iungmann I. A., Missarium sollemnia, 3 Aufl., Freiburg, 1952.

МЕССАЛИ́ ХАДЖ, Ахмед (р. 1898) — деятель нац.-освободит. движения в Алжире 20 — нач. 50-х гг. В 1918—21 служил во франц. армии. Участвовал в создании (1926) нац.-революционной орг-ции «Североафриканская звезда», единоличным лидером к-рой стал с 1927. Выступая за независимость Алжира, часто скатывался к шовинизму и панисламизму. Неоднократно (в 1934, 1937, 1939) арестовывался франц. властями. На основе «Североафриканской звезды» в нач. 1937 образовал Партию алжирского народа. В нояб. 1946 возглавил партию Движение за торжество демократич. свобод, гл. националистич. партию Алжира того периода. После раскола этой партии в июле 1954 М. Х. и его сторонники («мессалисты») заняли сектантско-авантюристич. позицию, выступив против Фронта нац. освобождения Алжира, возглавившего вооруж. борьбу против франц. колонизаторов. С 1957 М. Х. и «мессалисты» начали открыто сотрудничать с французскими властями. Вследствие этого М. Х. утратил всякое влияние среди алжирского народа. Находится в эмиграции во Франции, куда был выслан в 1952.

МЕССА́НА (греч. Μεσσήνη, лат. Messana), совр. Мессина (итал. Messina), — др.-греч. колония в сев.-вост. части Сицилии. Осн. под назв. Занкла г. *Кумами* ок. 730 до н. э. на месте поселения племени *сикулов*. Ок. 493 до н. э. была переименована в М.; позднее заселялась выходцами с о. Эвбеи, из Ионии, Мессении. В 396 до н. э. М. была разрушена Карфагеном, но вскоре восстановлена Дионисием Старшим. Ок. 289 до н. э. захвачена *мамертинцами*. В нач. 1-й Пунической войны (264 до н. э.) М. попала под власть Рима.

Лит.: Randwall-Mac Iver D., Greek cities in Italy and Sicily, Oxf., 1931.


Тетрадрахма г. Мессаны. 480 — 461 до н. э.

МЕССА́ПЫ, Мессапии (Messapii), — древнее племя, жившее на Ю. Италии, в юж. части совр. обл. Апулия. В науке было высказано мнение об иллирийском происхождении М. Но обнаруженные в 1-й пол. 20 в. в Апулии сосуды местного производства со знаками критского линейного письма «А» подтверждают версию Геродота (VII, 170) и точку зрения В. И. Модестова («Введение в рим. историю», ч. 2, СПБ, 1909, с. 101 и сл.) о переселении М. с о. Крит в 10—9 вв. до н. э.

МЕССЕ́НИЯ (Μεσσηνία) — область Др. Греции в юго-зап. части Пелопоннеса. В древнейшее время была заселена лелегами. Согласно Гомеру, в М. находилось царство легендарного Нестора с центром в г. *Пилосе*, сохранившем мн. памятников эгейской культуры. В результате *Мессенских войн* оказалась в сер. 8 в. до н. э. под

властью Спарты. Только после победы *Эпаминонда* над Спартой в 369 до н. э. М. стала независимой. В этом же году была осн. столица М.— Мессена. В 1 в. до н. э. М. вошла в состав рим. пров. Ахайя.

МЕССЕ́НСКИЕ ВО́ЙНЫ — три войны *Мессении* против Спарты (Др. Греция). Во многом легендарные сведения о первых двух войнах сохранились во фрагментах песен др.-греч. поэта Тиртея (7 в. до н. э.) и в 4 кн. «Описания Эллады» *Павсания*. Наиболее достоверный рассказ о 3-й М. в. имеется у *Фукидида*. Во время 1-й М. в. (2-я пол. 8 в. до н. э.) спартанцам удалось захватить вост. часть и юж. побережье Мессении. Побежденные должны были отдавать спартанцам $^1/_2$ урожая. 2-й М. в. (2-я пол. 7 в. до н. э.) наз. восстание мессенян под рук. Аристомена. Более сильная в воен. отношении Спарта захватила тогда всю Мессению. Часть побежденных переселилась в Сицилию. Оставшиеся мессеняне были превращены в бесправных *илотов*. 3-й М. в. (464—458 или 455 до н. э.) принято наз. крупнейшее в древности восстание илотов. Воспользовавшись замешательством, последовавшим после землетрясения 464, повстанцы укрепились на неприступной горе Итоме и, несмотря на воен. помощь Спарте со стороны мн. греч. полисов, стойко держались в течение 10 лет. Спартанцы были вынуждены предоставить свободный выход из Мессении восставшим, к-рые поселились затем в г. Навпакте (Центр. Греция).

Лит.: Б е р г е р А., Социальные движения в Др. Спарте, М., 1936. *Я. А. Ленцман.* Москва.

МЕ́ССЕНХАУЗЕР (Messenhauser), Венцель Цезарь (4.I.1813—16.XI.1848) — австр. политич. деятель и писатель. Начав в 1829 службу в армии рядовым, в 1832 был произведен в офицеры. В 40-х гг. опубликовал ряд новелл и стихотворений; занимал умеренно-либеральные позиции. В кон. марта 1848 в чине обер-лейтенанта вышел в отставку и поселился в Вене. Во время Октябрьского восстания 1848 в Вене был назначен (12 окт.) командующим нац. гвардией и всеми повстанч. силами Вены. Пытался организовать оборону Вены от контрреволюц. армии Виндишгреца, однако главное внимание М., не доверявший пролетарским и мелкобурж. массам, уделял охране бурж. собственности и порядка. 30 окт., вопреки воле народных масс, подписал акт о капитуляции Вены. После падения Вены сдался контрреволюц. войскам, был расстрелян по приговору воен. суда.

Лит.: Э н г е л ь с Ф., Революция и контрреволюция в Германии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 8, с. 71; Революции 1848—1849, т. 1—2, М., 1952 (см. Указат. имен); П р и с т е р Е., Краткая история Австрии, пер. с нем., М., 1952, с. 394, 396, 398.

МЕ́ССЕРШМИДТ (Messerschmidt), Даниил Готлиб (16.IX.1685—25.III.1735) — нем. естествоиспытатель, исследователь Сибири. В 1716 приглашен Петром I на службу. В 1720—27 по его заданию совершил путешествие по Сибири, собрал большие коллекции (в т. ч. местные карты) и написал многочисл. труды, гл. обр. по естеств. наукам (ботанике, зоологии, минералогии и т. п.). В трудах, переписке и дневниках М. имеется также много сведений по географии, этнографии, истории и лингвистике народов Сибири.

С о ч.: Wasserreise von Mangasea..., в кн.: Neue Nordische Beiträge, t. 3, Lpz., 1782; Forschungsreise durch Sibirien (1720—1727), Tl 1 (1720—1722), Tl 2 (1723 — Mai 1724), B., 1962—64; Извлечения из путевого дневника, в кн.: В. В. Радлов, Сиб. древности, т. 1, в. 1, СПБ, 1888, Прил. с. 9—19.

Лит.: Н о в л я н с к а я М. Г., Д. Г. Мессершмидт и его дневник путешествия по Сибири, «Изв. ВГО», 1962, т. 94, в. 3; А н д р е е в А. И., Очерки по источниковедению Сибири, в. 2, М.— Л., 1965.

МЕССИА́НСТВО — в ряде религ. учений вера в пришествие *мессии*. Появление мессии нар. массы связывали с надеждой на избавление от эксплуататорского гнета. Именно поэтому М. в истории часто являлось идеологич. оболочкой ряда социальных и нац. движений. Напр., вожди восстаний против рим. господства в 1-й и 2-й Иудейских войнах (66—73, 132—135) *Иоханан* (*Иоанн*) *из Гисхалы*, *Симон бар Гиора*, *Бар-Кохба* называли себя мессиями; восстание тайпинов в Китае (1850—64), борьба суданцев во главе с Махди в кон. 19 в. против англ. колонизаторов и др. выступления проходили в форме М.

МЕССИДО́Р (франц. messidor, от лат. messis — жатва и греч. δῶρον — дар) — десятый месяц года по франц. респ. календарю, принятому *Конвентом* 5 окт. 1793 и действовавшему до 1 янв. 1806 (соответствовал 19—20 июня — 18—19 июля).

МЕССИ́Я (от др.-евр. машиах — помазанник; в греч. пер.— Христос) — в ряде религиозных учений (прежде всего в иудаизме и христианстве) ниспосланный богом «спаситель», долженствующий уничтожить зло и установить на земле «царство божье». Раньше всего представления о М. возникли, видимо, в религии древних вавилонян; постепенно оформились в иудаизме после потери древними евреями политич. независимости, в период т. н. вавилонского пленения (586—538 до н. э.). Сначала приход М. связывался с надеждами на реального земного «спасителя» «из дома царя Давида». В последние века до н. э. с усилением рим. гнета в народе стали представлять М. в качестве небесного «спасителя», который должен установить на земле «царство божье». Одновременно в народных массах возникала вера в М. страждущего, к-рый своей мученической смертью должен будет искупить грехи иудейского народа перед богом. Страждущий М. постепенно отождествлялся с народом-страдальцем. В иудаизме роль грядущего М. ограничивается спасением только еврейского народа. В христианстве—мессианская роль Христа связывается со спасением всего человечества. *Я. А. Ленцман.* Москва.

МЕ́СТА (Mesta) — организация крупных овцеводов (преим. феодалов) в Испании в 13—19 вв. Возникла в 1273 в Кастилии, пользовалась королев. привилегиями. Огромные стада овец, принадлежавшие чл. М., осенью перегонялись с С. страны на юж. пастбища, а весною обратно по спец. дорогам (каньядам), проложенным через возделанные поля, луга, виноградники. М. добилась права на порубку лесов по пути следования стад, на использование пастбищ гор. и сел. общин; крестьянам же было запрещено возводить изгороди для защиты полей. М. имела свою собственную юрисдикцию. В кон. 15—16 вв., в связи с увеличением экспорта шерсти в Зап. Европу, королев. указами за счет пахотных земель были расширены пастбища М., за членами М. были закреплены навечно арендованные ими земли. Деятельность М., вызвавшая рост перегонного скотоводства за счет др. с.-х. отраслей, явилась одной из причин общего упадка с. х-ва Испании в 16 в. Во 2-й пол. 18 в. привилегии М. были ограничены, а затем отменены, но сама М. существовала до 1836.

Лит.: М и ц к у н Н. И., О роли Месты в истории Испании XVIII в., «ВИ», 1963, № 8; K l e i n J., The Mesta, Camb., 1920. *Э. Э. Литаврина.* Москва.

МЕ́СТНИЧЕСТВО — система феод. иерархии в Рус. гос-ве в 15—17 вв. Служебно-родовое М.— институт, официально регулировавший служебные отношения между членами служилых фамилий на воен. и адм. службе и при дворе. Назв. М. произошло от обычая считаться «местами» (за столом и на службе), характерного и для раннего средневековья. Место зависело от «отечества», «отеческой чести», к-рая слагалась из двух элементов — родословной (т. е. происхождения) и служебной карьеры самого служилого человека и его предков. Местнич. споры разбирали царь и Боярская дума. М. утверждалось в условиях сохранения в гос-ве значит. остатков феод. раздробленности и борьбы центр. власти с привилегиями аристократии. Этим объясняется двойственная политич. природа М. Оно являлось своеобразным компромиссом центр. власти с верхушечными группировками феодалов и этих группировок

между собой. М. использовалось в своих интересах не только феод. аристократией (как полагал В. О. Ключевский и нек-рые др. ученые), но и центр. властью, по существу подчинившей родовую «честь» служебной. Первоначально М. регулировало взаимоотношения лишь высших служилых людей — прежних удельных князей и исконных моск. бояр. С сер. 16 в. местнич. нормы распространяются и на взаимоотношения московских чинов, а с 17 в.— и городовых чинов и даже дьяков и гостей. Ограничения местнич. прав начались с сер. 16 в. В 17 в., с консолидацией класса феодалов и ростом бюрократии, М. становится уже серьезной помехой к утверждению в России абсолютизма. Постепенно в обществе утратилось и уважение к М. Усиление роли дворянства и политич. и экономич. жизни страны, незаинтересованность боярства в сохранении М., распространявшего боярские привилегии на все больший круг лиц, а также необходимость лучшего «устроения и управления ратного дела» привели в 1682 к отмене М.

Лит.: Маркевич А. И., О местничестве, ч. 1 — Русская историография в отношении к местничеству, К., 1879; его же, История местничества в Моск. гос-ве в XV—XVII вв., О., 1888; Ключевский В. О., Соч., т. 2, М., 1957 (лекция XXVII); Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; Шмидт С. О., Местничество и абсолютизм (постановка вопроса), в сб.: Абсолютизм в России (XVII—XVIII вв.), М., 1964. *С. О. Шмидт.* Москва.

МЕСТР (Maistre), Жозеф де (1.IV.1753—26.II.1821), граф,— франц. публицист, один из идеологов феод.-монархич. контрреволюции в кон. 18 — нач. 19 вв. Католик-иезуит. В 1802—17 — посланник сардинского короля в Петербурге. В своих произв., написанных в этот период, восхвалял абсолютизм, отстаивал господствующее положение дворянства, защищал крепостнич. порядки, прославлял инквизицию, иезуитов, выдвигал план создания федерации католич. монархий Европы под главенством папы. Взгляды М. оказали влияние на формирование идеологии *Священного союза.* В 1817 по требованию царского пр-ва, обеспокоенного происками иезуитов в России, был отозван сардинским пр-вом. В 1819 опубликовал трактат «О папе», написанный по заданию Ватикана для обоснования тезиса о «верховенстве» и «непогрешимости» главы католич. церкви. В трактате «Петербургские вечера» (1821) выступал апологетом войн и утверждал, что длительный мир между гос-вами невозможен.

Лит.: Савин А., Жозеф де-Местр. Очерк его политических идей, «ВЕ», 1900, кн. 2; Степанов М., Жозеф де Местр в России, в кн.: Лит. наследство, т. 29—30, М., 1937; Dimier L., Les maîtres de la contre-révolution au XIX siècle, P., 1907; Rohden P. R., Joseph de Maistre als politischer Theoretiker, Münch., 1929.

МЕСХЕ́ТИ, страна месхов,— историч. назв. Юж. Грузии (Ахалцихского края). Со 2-й пол. 13 в. М. входила в состав кн-ва Самцхе-Саатабаго. В 16 в. завоевана Турцией. По Адрианопольскому миру 1829 сев. часть М. присоединена к России. Ее терр. является частью Груз. ССР.

Лит.: История Грузии, ч. 1, Тб., 1962.

МЕ́СХИ, Сергей Семенович (12.X.1845—21.VII. 1883) — груз. журналист и лит. критик, один из активных участников нац.-освободит. движения в Грузии 2-й пол. 19 в., представитель груз. шестидесятников, т. н. тергдалеульцев. Окончил Петерб. ун-т (1867). В 1869—82 редактировал газ. «*Дроеба*». Разделял во многом взгляды утопич. социалистов и рус. революц. демократов.

Соч.: Соч., т. 1—3, Тб., 1962—64 (на груз. яз.).

Лит.: Касрадзе О., Жизнь С. Месхи, Тб., 1963 (на груз. яз.); Боцвадзе И., С. Месхи, Тб., 1964 (на груз. яз.); Гаприндашвили М., Очерки по истории груз. обществ. мысли XIX в., Тб., 1959 (на груз. яз.).

МЁСЮ — в Японии 11—15 вв. владельцы т. н. именных земель (мёден), являвшиеся осн. хоз.-податными единицами в сёэнах. Представляли собой неоднородную сословную категорию, промежуточную между феодалами и крестьянством. В центре страны М. имели небольшие х-ва в 2—3 *га*, на окраинах — обширные владения, включавшие иногда по неск. деревень. Крупные М. вели х-ва силами большой патриархальной семьи, носившей характер общины. Со своих земель М. выплачивали ренту и несли повинности владельцам сёэн. В 14—15 вв. происходил распад и дифференциация М.: часть вливалась в военно-служилое сословие, часть превращалась в имущее крестьянство.

Лит.: Поздняков И. Г., Прогрессивная япон. историография о характере феодализма в Японии, «НАиА», 1962, № 3; Ясуда Мотохиса, Нихон сёэн си гайсэцу (Очерк ист. сёэн в Японии), Токио, 1958.

И. Г. Поздняков. Москва.

МЕ́СЯЧИНА — плата натурой в виде месячного продовольств. пайка и одежды, выдававшаяся помещиками крепостным крестьянам, лишенным зем. наделов, прежде всего — дворовым людям. Переведенные на М. крестьяне наз. ме́сячниками. М. известна уже в 18 в., но развитие получила в 1-й пол. 19 в. М.— наиболее тяжелая форма крепостничества. Введение М. встречало сопротивление крестьян. М. применялась преим. в мелкопоместных имениях Украины, Белоруссии, черноземных и степных губ. России и не получила широкого распространения.

Лит.: Игнатович И. И., Месячина в России в 1-й пол. XIX в., «Историк-марксист», 1927, № 3.

МЕТА́ВР (Metaurus, Μέταυρος) — река в Умбрии (Италия). 24 июня 207 до н. э. при М. рим. войско (св. 40 т. ч.) во главе с консулами Клавдием Нероном и Марком Ливием одержало победу над карфагенянами (ок. 30 т. ч.), возглавляемыми братом Ганнибала Гасдрубалом, к-рый вывел войска из Испании в Италию на помощь брату. Битва имела большое значение в ходе 2-й Пунической войны (218—201 до н. э.). Она привела к тому, что Ганнибал, лишившись помощи, вынужден был отступить из Апулии и отказаться от решительных сражений.

Источн.: T. Liv., XXVII, 46; App., Hannib., 52.

МЕТАКСА́С (Μεταξᾶς), Иоаннис (12.IV.1871—29.I. 1941) — греч. гос. и политич. деятель. Получил высшее военное образование в Германии. Вернувшись в 1903 в Грецию, многие годы служил офицером в Ген. штабе. В 1921 основал фаш. Партию свободомыслящих. В окт. 1923 принял участие в реакц. выступлении генералов Гаргалидиса и Леонадопулоса, после провала к-рого бежал за границу, был приговорен заочно к смертной казни. В 1924 возвратился в Грецию, активно выступал за реставрацию монархии. В янв.— апр. 1935 — военный министр, в апр.—окт. 1935 — вице-премьер-министр; с 13 апр.— 4 авг. 1936 — премьер-министр. 4 авг. 1936 правительство М., используя в качестве предлога мнимую угрозу «коммунистич. заговора», распустило все партии и установило режим военно-фаш. диктатуры; стало на путь экономич. и политич. сближения с фаш. Германией. Мощное выступление нар. масс против интервенции фаш. Италии (28 окт. 1940) поколебало политич. положение М.

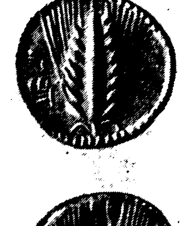
К. А. Шеменков. Москва.

МЕТАЛЛУРГИ́ЧЕСКИЙ КОМИТЕ́Т (Комитет по делам металлургической промышленности) — гос.-монополистич. орган по регулированию металлургич. пром-сти России в годы 1-й мировой войны 1914—18. Создан в дек. 1915 при Особом совещании по обороне (см. «*Особые совещания*»), в условиях нехватки металлов, когда вся частная пром-сть была мобилизована на выполнение воен. заказов. В М. к. (пред.— ген. А. З. Мышлаевский) входили представители министерств и бурж. орг-ций, Земского и Гор. союзов, Советов съездов горнопромышленников Урала и Юга России и др. Вначале занимался распределением черных металлов, а с апр. 1916 — и цветных (местного и заграничного произ-ва). Деятель-

ность к-та развивалась в направлении перехода от посредничества при размещении заказов к контролированному распределению металлов, для чего были использованы аппараты металлургич. монополий—«*Продамета*», «*Кровли*», «*Меди*», *Меднопрокатных заводов синдиката*. К-т распределял металлы между ведомствами-заказчиками по ценам, обеспечивавшим монополистам невиданные в мирное время прибыли. К нач. 1917 стал очевиден провал регулирующей деятельности М. к.: к-т не сумел вывести рус. металлургию из глубокого кризиса; направляя же металл исключительно на удовлетворение воен. потребностей, он способствовал углублению общей разрухи. После Окт. революции М. к. и связанные с ним учетно-распределит. аппараты монополий были национализированы и использованы при создании ВСНХ (см. *Государственно-монополистический капитализм* в России).

Лит.: Бовыкин В. И., Гиндин И. Ф., Тарновский К. Н., Гос.-монополистич. капитализм в России, «ИССССР», 1959, № 3; Венедиктов А. В., Организация гос. пром-сти в СССР, т. 1, Л., 1957; Тарновский К. Н., Формирование гос.-монополистич. капитализма в России в годы первой мировой войны (на примере металлургич. пром-сти), М., 1958. *К. Н. Тарновский.* Москва.

МЕТАПО́НТ (Metapontum, Μεταπόντιον) — др.-греч. колония в Италии (обл. Лукания). Осн. в 7 в. до н. э. выходцами из Пилоса в *Мессении*. Вскоре М. был разрушен местными племенами, но восстановлен при помощи г. *Сибарис*, в результате чего попал под влияние последнего. О хоз. развитии и богатстве М. пшеницей свидетельствует изображение колоса на монетах города. Во время войны с *Пирром* (280—275 до н. э.) М. перешел на сторону Рима. После битвы при *Каннах* в 216 до н. э. принял сторону Карфагена. В позднейшее время о М. известно мало.





Статер Метапонта. 550—450 до н. э.

Лит. см. при статье *Колонии античные*.

МЕТЕ́КИ (от греч. μέτοικος, букв.— переселенец) — чужеземцы, переселившиеся в тот или иной др.-греческий полис. М. становились также рабы, отпущенные на волю. Больше всего сведений сохранилось об афин. М. Будучи лично свободными, они были лишены политич. прав, не могли вступать в брак с афин. гражданами и, как правило, не могли владеть недвижимой собственностью. Каждый М. был обязан иметь афин. гражданина в качестве опекуна-простата, платить гос-ву особый налог-метойкион (мужчина — 12 драхм, женщина — 6 драхм в год) и зарегистрироваться в деме по месту жительства. М. должны были нести воен. службу и наряду с афин. гражданами платить эйсфору (чрезвычайный воен. налог). Большую часть М. составляли люди, жившие своим трудом, но были среди М. и богатые рабовладельцы, и торговцы; они привлекались, как и богатые афиняне, к т. н. *литургиям*. В 5—4 вв. до н. э. М., составлявшие значит. часть городского населения Аттики, играли важную роль в экономике города. Положение М., живших в разных греч. полисах, было неодинаковым.

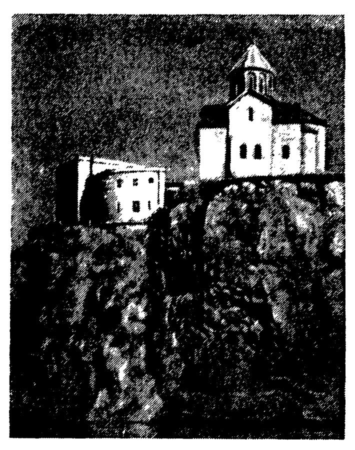
Лит.: Кутрога М. С., Афинская гражданская община по известиям эллинских историков, Собр. соч., т. 1, СПБ, 1894; Глускина Л. М., Афинские метеки в борьбе за восстановление демократии в кон. V в. до н. э., «ВДИ», 1958, № 2; Clerc M., Les métèques athéniens, P., 1893. *Я. А. Ленцман.* Москва.

МЕТЁЛЛ Нумидийский, Квинт Цецилий — см. *Цецилий Метелл* Нумидийский, Квинт.

МЕ́ТЕРЕН (Meteren), Эмануэл ван (19.VII.1535—13.IV.1612) — автор документ. хроники по истории Нидерландов 16 в. Фламандец, сын типографа. В 1550 переселился в Лондон, где стал заниматься торговлей, примкнул к кальвинизму и был членом синода нидерл. реформированной церкви города. С 1583 и до конца жизни возглавлял нидерл. купеч. корпорацию в Лондоне. На основе собранной им богатой коллекции документов издал в 1593 в Германии на нем. яз. первый том своей хроники; в 1598 вышел лат. пер., в нач. 17 в. появился ряд новых изданий на разных яз. (лучшим является издание 1611, заново проверенное М.). Содержание хроники вызвало нападки на М. как со стороны Генеральных штатов, обвинивших (в 1599) хрониста в сообщении неверных фактов «в ущерб некоторым принцам и господам» и в разглашении гос. тайны, так и со стороны кальвинистского синода в Бриле, жаловавшегося (в 1603) на ущерб, нанесенный престижу нек-рых церковнослужителей фактами, сообщаемыми М.

Лит.: Willems L., Meteren, в кн.: Biographie nationale, t. 14, Brux., 1897; Fruin R., Over het ontstaan en de eerste hoogduitsche uitgave van E. van Meteren's Historien, «Bijdragen voor Vaderlandsche Geschiedenis en oudheidkunde», 1888, dl 4, s. 417—29; Someren J. F. van, De eerste druck van Meteren, «Nederlandsche Spectator», 1895, 25 mai. *А. Н. Чистозвонов.* Москва.

МЕТЕ́ХСКИЙ ЗА́МОК — древняя цитадель и местопребывание груз. царей. Был воздвигнут в 5 в. в г. Тифлисе, на лев. берегу р. Куры. Неоднократно разрушался и перестраивался. В нач. 19 в. были разрушены старые укрепления и на их месте построены новые здания для тюрьмы. При царизме в М. з. в разное время отбывали заключение: А. М. Горький, М. И. Калинин, В. К. Курнатовский, В. З. Кецховели (убит тюремщиком в одиночной камере 17 авг. 1903), А. Г. Цулукидзе, П. А. Джапаридзе, С. Я. Аллилуев, Ф. И. Махарадзе, М. З. Бочоридзе, Камо (С. Тер-Петросян) и др. Как при царизме, так и во время господства меньшевиков политич. заключенные в М. з. устраивали голодовки и бунты. С 1934 по 1942 в бывшем М. з. помещался Гос. музей искусств Груз. ССР. В 1947—58 в М. з. находился Ин-т металла и горного дела и Ин-т химии АН Груз. ССР. В 1959, в связи с благоустройством города, М. з. был снесен. Метехский храм, как памятник древней груз. культуры, охраняется.



Метехский замок (слева) и Метехский храм.

Лит.: Бадриашвили Н., Тбилиси, [Тбилиси], 1957. *З. Гегешидзе.* Тбилиси.

МЕТИ́СЫ (от франц. métis — смешанный) — потомство от браков лиц, принадлежащих к различным расам. В Америке М. обычно наз. потомков от браков «белых» и индейцев. Во многих странах Лат. Америки (Мексике, Эквадоре, Боливии и др.) М. составляют осн. часть населения. В капиталистич., колониальных и полуколониальных странах (особенно Америки и Африки), в условиях острой клас. борьбы и расовой дискриминации, термин «М.» имеет не только расовое, но и социальное значение, и причисление к этой категории зависит как от физич. типа, так и от социального положения человека.

МЕ́ТЛЕНД, Ф. У.— см. *Мейтленд.* Ф. У.

МЕТОДИ́СТЫ (англ. methodists, от греч. μέθοδος — путь познания) — приверженцы одного из направлений в протестантизме, отделившегося от *англиканской церкви* в кон. 18 в. В 1729 братьями Джоном и Чарлзом Уэсли был организован в Оксфордском университете кружок студентов, поставивший своей целью «методичное», т. е. полное и точное, исполнение христианских заповедей (отсюда термин «М.»). Из этого кружка впоследствии выросла методистская церковь. В условиях начавшейся пром. революции и возросшей капиталистич. эксплуатации рабочих М. развернули широкую кампанию с целью усиления в англ. народе религиозного чувства, «шли в народ», проповедуя дух христ. смирения и покорности, отстаивая частную собственность. В своих проповедях М. гл. внимание уделяли эсхатологич. вопросам (о конце мира, о т. н. загробной жизни), связывая их с жизненно-практическими. Методизм служил либерализации протестантизма. Основатель учения — Дж. Уэсли смягчил учение *Лютера* и особенно *Кальвина* о всеобщей греховности людей и абсолютном предопределении, отдав дань гуманизму Просвещения; он утверждал, что человек при грехопадении, утратив праведность, не утратил божественного образа, разума и свободы воли и способен в результате долгой борьбы со своими греховными наклонностями достичь безгрешного состояния («второе рождение»). Методизм создал строго централизованную и дисциплиниров. церковь: общины М., состоящие из классов по 12 чел. в каждом, подчиняются квартальным или ежегодным (генеральным в США) конференциям. М. объединены в международном масштабе: в 1881 учрежден Всемирный методистский совет. М. ведут широкую миссионерскую деятельность (с 1813 существует Методистское миссионерское об-во) в интересах англ. и амер. капитала. С сер. 19 в. М. выступают инициаторами организации христ. профсоюзов и пропагандистами христ. социализма. На 1964 насчитывалось ок. 40 млн. М., из них в США — более 12 млн. и в Великобритании — ок. 1 млн. взрослых членов. Большое число М. в Австралии, ЮАР, Канаде, Аргентине, Бирме.

Лит.: Булгаков А. И., Очерки истории методизма, т. 1—2, К., 1887; Wesley J., The works, 3 ed., v. 1—14, L., 1829—31; его же, Selected letters, L., 1956; Stevens A., The history of the religious movement of the XVIII century, called Methodism, v. 1—2, L., 1873—74, new ed., v. 1—3, L., 1878; Dobrée B., J. Wesley, L., 1933; Gill F. C., The Romantic movement and Methodism, L., 1937.

А. Н. Чанышев. Москва.

МЕТОДОЛО́ГИЯ ИСТО́РИИ (от греч. μέθοδος — путь исследования, познания и λόγος — учение) — теория исторического познания. М. и. разрабатывает принципы и средства добывания знаний о прошлом, систематизации и истолкования полученных данных с целью выяснения сущности ист. процесса и реконструкции его во всей конкретности и целостности. Нет единой М. и.: различие в главном создается разным пониманием природы обществ. развития, т. е. зависит от мировоззрения, определяясь через него — прямо или опосредствованно — интересами определенного класса. Последовательно научной М. и. становится с возникновением материалистич. понимания истории и выработкой соответствующего ему метода. Поскольку, с точки зрения марксизма, закономерности ист. исследования по-своему воспроизводят закономерности самой истории, объективного процесса поступательного движения человечества, постольку теория ист. процесса и теория ист. познания взаимосвязаны, в определенной мере переходят друг в друга. М. и.— неразрывный составной элемент ист. науки; по отношению к последней она представляет собой итог, результат предшествующего развития науки, теоретически осмысленный и переработанный в логику современного научного ист. познания. К числу коренных проблем М. и. относятся: предмет и границы ист. науки, соотношение ее с др. отраслями знания; социальная функция и действенность ист. науки; проблема познаваемости и объективный критерий истины в исследовании прошлого; понятия, как основное средство познания и непосредственный предмет исследования, воспроизводящий ист. действительность; историч. факт и его место в реконструкции прошлого; специфичность ист. исследования, последовательность и взаимосвязь его ступеней и форм и др. Характер и развитие объекта определяют структуру М. и., связь между ней, как целым, и методологией отдельных ист. дисциплин и проблем, а также методикой (техникой) ист. исследования, наконец, связь и взаимодействие М. и. с аналогичными дисциплинами в общей системе философского, теоретического знания.

Генезис М. и. Хотя М. и. в качестве специального предмета выделилась сравнительно недавно (сер. 19 в.), становление ее — неизмеримо более длительный процесс, к-рый может быть прослежен на материале общественно-ист. мысли разных стран (исследования в этой области еще крайне недостаточны). В данном случае отмечены узловые моменты под одним углом зрения, именно — исторического подготовления научной М. и в связи с развитием самого знания и борьбой двух основных тенденций — материалистической и идеалистической.

Уже в древней историографии, гл. обр. в греко-римской, появляются зачатки науч. метода: требование достоверности, отделения факта от вымысла, поиски различия между внешним, ближайшим поводом события и его более отдаленными и глубокими, иногда даже экономич. причинами, сопоставление быта, нравов и обществ. порядков разных народов с выделением ряда общих для них черт, и в качестве итога — реалистич. взгляд на историю в целом, к-рый противостоял мифологии и вместе с тем был во многом ее своеобразным, наивно-материалистич. переосмыслением. Чем более подвижным делался древний мир, чем острее протекали в недрах его социальные и политич. столкновения, тем настойчивее доискивались антич. авторы смысла происходящего в его связи с прошлым. На этой почве зарождается комплекс основных филос.-ист. идей и проблем — от идеи ист. развития, понимаемого не только как ход событий, но и как изменение состояния людей и народов, до проблемы конфликта между необходимостью, к-рая воплощена в «судьбе», тяготеющей над людьми, и их собственной активностью. Европ. средневековье утратило многие из высших завоеваний ист. мысли древних. Однако это был не только регресс. Вступление в мировой ист. процесс новых народов расширяло само по себе терр. и этнич. границы ист. знания. Но и в рамках господствовавшего теологич. мировоззрения совершалось, в сугубо противоречивой форме, движение вперед: на смену специфически рабовладельческому взгляду, крайне сужавшему субъект истории исключением из нее всех несвободных, пришла универсальная концепция, к-рая охватывала в принципе весь род человеческий, усматривая в единстве его ист. судеб осуществление во времени предначертаний «божественного плана». Тут замкнулся круг развития ист. мысли; для перехода (совершившегося уже в новое время) к изучению истории человечества в собств. смысле, с соответствующим этой главной цели поиском средств объяснения и интерпретации фактич. мат-ла прежде всего требовался революционный по своему существу разрыв с религ.-провиденциалистской идеологией и мертвенной схоластикой, начатый Возрождением.

Расширение сферы научности в изучении прошлого — одно из крупнейших завоеваний восходящей бурж. мысли. Ист. знание, освобождаясь от церк. пут, становилось на почву действительности, а критич. отношение к источнику способствовало становлению историографии в качестве самостоятельной дисциплины. Решающее значение имел, однако, прогресс мировоззрения в целом, философской мысли, сосредоточенной на проблеме метода познания мира, притом познания преимущественно естеств.-научного. Ист. мысль, развиваясь в этом общем русле, приходит к осознанию истории «естественной историей людей», к установлению зависимости обществ. жизни от условий, находящихся вне людей (географич. среды и др.), к взгляду на общество как на целостный организм, развивающийся по определенным законам, наконец, к первым наброскам теории всемирно-ист. прогресса, рассматриваемого по преимуществу в виде прогресса знания, умственного развития человечества. Именно в натурализме и *рационализме* состояла одновременно и сильная для своего времени сторона этих взглядов, просветительского мировоззрения в целом, и его ограниченность, преодоление к-рой было невозможно на данной основе. Поскольку в развитии общества видели простое продолжение эволюции природы, постольку и вся система понятий, к-рыми оперировала ист. мысль, несла на себе печать механич. детерминизма, к-рый господствовал в природоведении и философии 17—18 вв. Сталкиваясь с нарастающей активностью исторически действующих сил, будучи сама, как пра-

вило, частью процесса становления и развития буржуазной революционности и демократизма, передовая мысль испытывала особые трудности в определении характера этого процесса и неизбежно становилась на идеалистич. позиции, когда пыталась решить проблему соотношения закономерной обусловленности действий человека и его стремления к пересозданию действительности. С другой стороны и в силу тех же причин, ист. мысль не могла высвободиться из тенет фаталистич. объективизма, отвергающего возможность активного воздействия людей на их собств. судьбу и ограничивающего свободу деятельности человека лишь созерцанием неумолимой необходимости, заключенной в природе и обстоятельствах.

В философии *Гегеля* указанные противоречия движения мысли получили законченный характер и предельную остроту. Громадная заслуга Гегеля — создание диалектич. метода. Выделив в качестве основного закона самодвижения единство и борьбу противоположностей, Гегель показал, что противоречия обществ. прогресса, замеченные в их реальных проявлениях предшествующей мыслью (напр., Руссо, Дидро), но представлявшиеся ей аномалиями естеств. развития, являются на самом деле его сущностью и движущей силой. В частности, одну из важнейших закономерностей человеческой истории Гегель видел в отклонении результата от цели: люди, руководствующиеся своими субъективными интересами, осуществляют вместе с тем «...нечто дальнейшее, нечто такое, что скрыто содержится в них, но не сознавалось ими и не входило в их намерения» (Соч., т. 8, М.—Л., 1935, с. 27). Однако поскольку законы бытия в конечном счете сводились Гегелем к законам познания, постольку ставилась непреодолимая преграда на пути к раскрытию собств. логики истории, противоречий, внутренне присущих ей и независимых от духа. Тем самым ист. знанию навязывалась чуждая ему иллюстративная задача, по существу делавшая излишним изучение реального многообразия фактов в их действительных связях. Идеалистич. философия истории становилась оковами для прогресса ист. знания, к-рое прокладывало себе новые русла в обход универсальных спекулятивных схем, получая гл. стимул в связи истории с современностью, в политич. борьбе. Таково происхождение мн. прогрессивных идей бурж. историографии и социологии— вплоть до понятия клас. борьбы, открытие к-рой, при всей неполноте и односторонности в определении ее генезиса и природы, в значит. степени подготовило материалистич. понимание истории; в этом же состояло методологич. значение ряда аспектов развития экономич. теории бурж. классич. школы и утопич. социализма. Вместе с тем гегелевская диалектика оставалась в основном неосвоенной бурж. ист. мыслью и чем сильнее сказывалась клас. ограниченность последней, тем явственнее становился процесс возрождения метафизичности философско-историч. мышления. Оно (прежде всего в лице *позитивизма*) не просто возвращалось к 18 в., а, обогащаясь достижениями естествознания и историографии, переработало их в метод, отличит. чертами к-рого были: эволюционизм, исключавший революц. скачки в развитии общества; объяснение ист. процесса совокупным действием независимых друг от друга факторов, из к-рых «природные» определяют законы ист. развития, а психологические — действия людей; ограничение познания данными непосредств. опыта (факта). Т. о., за иллюзией единства естеств.-науч. и ист. познания скрывался еще более резко выраженный дуализм, снятый в свое время Гегелем лишь в мистифицированной форме. Преодоление этого дуализма, органически присущего всей домарксовой мысли, требовало коренного перелома как в сфере бытия, так и в собственном развитии мышления.

Марксизм сумел сохранить и продолжить наиболее важное и ценное в разных, притом все более несовпадающих и расходящихся направлениях обществ. мысли именно потому, что он разорвал порочный круг бурж. миросозерцания в целом. Открытие материальной основы развития общества сделало возможным познание ист. действительности, исходя из нее самой, как закономерного процесса, движимого внутренне присущими ему противоречиями и воплощенного в обществ. практике людей. Тем самым принцип детерминизма, причинного объяснения, приобрел форму, соответствующую характеру человеч. истории. Коренное положение материализма о первичности бытия по отношению к обществ. сознанию не только получило решающее доказательство, но и было освобождено от метафизич., абстрактного противопоставления человека окружающему его внеш. миру. Идее бессилия людей перед роковыми законами истории марксизм противопоставил анализ объективных условий преобразования мира и самого человека, к-рые вытекают с обязательной силой из положения, борьбы, ист. роли нового класса — пролетариата. На этой основе была заново открыта диалектика в ее «рациональном виде» как метод познания и вместе с тем практически-революционной деятельности, в ходе к-рой только и возможно выявление и осмысление взаимосвязей, взаимозависимостей всех обществ. явлений и процессов, взятых в целом и в развитии. В силу этого возникла также возможность подлинно монистич. взгляда, охватывающего и природу, и общество, мировоззрения материалистического и исторического одновременно. *Историзм* как генеральный методологич. принцип был проведен строго и последовательно, распространен на настоящее и будущее человечества, что позволило впервые представить весь процесс всемирно-ист. развития как процесс непрерывного обновления, отрицания и становления, восхождения, таким образом, от низшего к высшему.

Принципиально важным было то, что новый диалектико-материалистический, ист. метод формировался и обогащался его основоположниками в ходе предметного исследования (решающую роль сыграл в этом отношении «Капитал»). Два величайших открытия Маркса— «...основного закона, определяющего движение и развитие человеческой истории...» и «...особого закона движения современного капиталистического способа производства и порожденного им буржуазного общества» (Э н г е л ь с Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 348, 351)—были в сущности единым открытием, единым процессом проникновения в природу обществ. эволюции. Поскольку капитализм вырос из предшествующих ему форм общества, вобрав и подчинив себе либо непосредственно (в метрополии), либо через создание мирового рынка и мировой колониальной системы все прежние типы и виды производств. отношений и социального гнета, поскольку, далее, самой глубокой объективной тенденцией развития бурж. общества является самоотрицание не только данного, но и всякого строя, основанного на эксплуатации, постольку и исследование генезиса капитализма, исторического движения этой формации включало в себя осн. моменты всемирной истории, начиная с возникновения человека и общества, становления таких его институтов, как семья, община, собственность, классы, государство. Анализ капиталистического общества явился ключом к анализу предшествующих форм не просто в силу генетич. связи, но и в результате выработки метода, позволяющего отобразить реальное движение истории в движении овладевающего им науч. познания: в понятиях, категориях, законах, система к-рых представляет логич. модель действительности. Категории и понятия, выработанные в процессе изучения наиболее развитого для своего времени социального объекта, в силу этого приобрели всеобщее значение в качестве орудия исследования других клас. обществ, в известной мере всей человеч. истории. В первую очередь, это относится к понятиям, выражающим необходимый характер, закономерность развития общества и определяющим как его внутр. структуру в каждый данный момент, так и его динамику — этапы, стадии поступательного движения отдельных стран, групп стран и всего человечества: понятия способа произ-ва, обществ.-экономич. формации. Ту же роль играют категории, отображающие взаимодействие объективного и субъективного, стихийного и сознательного в истории: базис и надстройка, классы и классовая борьба, социальная революция. Но и другие, более частные понятия, фиксирующие результаты анализа отдельных сторон бурж. общества, а сквозь призму его и предшествующих обществ, сыграв важную роль в становлении ист. материализма в целом, сохранили и в дальнейшем свое общеметодологич. значение для ист. исследования.

Все эти логич. категории не оставались неизменными. Движение марксизма вперед сопровождалось не только обновлением теории, но и творч. развитием самого метода, постепенно обогащающегося исследованием новых сторон действительности, напр. совр.

капитализма, и особенно практич. применением теории к практике, прежде всего к практике клас. борьбы и революционных, социалистических, антиимпериалистических преобразований — самых сложных и подвижных процессов действительности (потому предъявляющих максимальные требования к познанию и неоднократно обрекавших на ошибки и поражение течения и деятелей с метафизическим, недиалектическим методом мышления). «Конкретный анализ конкретной ситуации», блестящие образцы к-рого дали уже Маркс и Энгельс, получил исключительно многостороннее применение в ленинском творчестве и в этом отношении в наибольшей мере обогатил диалектико-материалистич. метод, принцип историзма, а через метод всю общественную, в т. ч. ист. науку, включая те отделы ее, к-рыми основоположники марксизма-ленинизма непосредственно не занимались.

Предмет и проблематика марксистско-ленинской М. и. Правильное понимание творч. природы и особенностей эволюции ист. материализма имеет фундаментальное значение для определения предмета и задач совр. марксистско-ленинской М. и. как одной из специальных областей разработки метода, единого для всех обществ. наук. С точки зрения марксизма, несостоятельны не только попытки выделить М. и. в область чисто абстрактных положений, не меняющихся с развитием ист. науки, но и вытекающая отсюда близкая по существу к телеологич. воззрениям тенденция свести изучение реальных ист. объектов к поискам подтверждений заранее высказанных положений, к описанию тех или иных модификаций процесса, характер и закономерности к-рого уже выявлены в наиболее общей логич. форме. Общие понятия — необходимая посылка и составная часть конкретно-ист. исследования. Они придают ему направленность, сокращают — при наличии других необходимых условий — путь к познанию сущности объекта, к выявлению его наиболее общих и сравнительно постоянных отношений и связей, повышая в конечном счете степень достоверности, истинности ист. знания. Но не менее важно обратное воздействие исследования на М. и.: движение мысли от абстрактного к конкретному есть движение не только вширь, но и вглубь, обогащающее и видоизменяющее и отдельные понятия и всю их систему. Отличие от всеобщего,— заметил Маркс,— есть именно то, что составляет развитие самого всеобщего (см. там же, т. 12, с. 711): в ист. действительности, а стало быть и в познании, к-рое к тому же способно отобразить действительность не сразу и не полностью, а лишь в приближении, в известном огрублении.

Теоретич. решение центральной для М. и. (как и теории познания вообще) проблемы достижения объективной истины не означает, однако, автоматич. устранения трудностей в самом ист. познании. Тут налицо противоречие: прежде всего противоречие между общим и особенным, соответственно логическим и конкретно-историческим аспектами воспроизведения прошлого — противоречие, движущее вперед познание и вбирающее в себя так или иначе все остальные его проблемы, трудности, противоречия. Часть этих проблем не является специфичной только для ист. познания: естествознание 20 в. сталкивается в какой-то мере с подобными же проблемами. Такова, напр., особая «текучесть» объекта: при всем отличии внутри истории эпох замедленного, постепенного развития от эпох скачкообразного, революционного продвижения вперед для эволюции человеческого общества в целом характерна исключительная быстрота качеств. изменений; чем ближе к современности, тем чаще познание уже происшедших перемен совпадает с новыми переменами, по отношению к к-рым все прежнее развитие выступает как их ист. подготовление и предыстория. С этим связаны известные трудности в применении принципа историзма при определении критерия объективной истины в познании прошлого. Другой, также неспецифический, но существенно важный момент: общее выступает в истории с необычайно большим «спектром» многообразия, чаще всего в форме неповторимого, т. е. содержит огромные индивидуальные отклонения от всеобщей закономерности, притом отклонения, создаваемые не только различием материальных условий, к-рые можно констатировать с предельной точностью, но и воздействием массы привходящих обстоятельств, случайностей, заслоняющих и видоизменяющих действие долговременных, коренных факторов и делающих невозможным буквальное повторение одной и той же ситуации. Для ист. познания отсюда проистекает особая сложность как включения отдельного в общую картину движения истории, так и сложность включения универсальных взаимосвязей в анализ отдельного, порождаемая этим возможность разрыва между ступенями и формами исследования — между описанием и объяснением, частным исследованием и обобщением.

Наряду с указанными ист. познание обладает особенностями, присущими лишь ему. Первая — ограниченность поля зрения историка сохранившимися от прошлого памятниками (в т. ч. ограниченность социальная, связанная с неравноправием угнетенных масс, «молчанием» народа); невозможность непосредственно наблюдать изучаемый объект, проверить правильность выводов с помощью прямого эксперимента. Вторая, более общая особенность, отличающая ист. познание от естественнонаучного: если для последнего, какие бы изменения ни вносила эволюция науки и производственной деятельности людей, объектом изучения остается внешний по отношению к человеческому обществу мир природы, то в ист. исследовании общество встречается с самим собой; объектом изучения является сам субъект ист. движения — та история, к-рая «сделана нами» (см. К. Маркс, там же, т. 23, с. 383, прим.), причем этот объект представляет собой предельно противоречивое целое, существующее на протяжении долгого времени по преимуществу в виде клас. антагонизма. Эта особенность накладывает отпечаток на весь ход исследования, особенно на его концепционную сторону, но также и на отношение историка к материалу, с к-рым он оперирует, на природу ист. факта. Имеющий независимую от сознания исследователя объективную основу, ист. факт вместе с тем вдвойне «субъективен»: с одной стороны, поскольку в нем выражена какая-то сторона противоречивого ист. целого, в силу идеологич. окрашенности большинства письм. источников, слияния их во многих случаях с историографией и т. д.; с другой стороны, в силу ретроспективности даже первичной операции—выявления и отбора фактов, операции, к-рую историк производит, иногда не замечая этого сам, под углом зрения ранее сложившейся концепции, представления о процессе в целом, в конечном счете как участник ист. движения своего времени, отражающий определенную сторону совр. ему действительности.

Все эти особенности ист. познания необходимо иметь в виду не только в целях предотвращения вульгарных, догматических искажений марксистско-ленинского метода, но прежде всего для последовательного отмежевания материалистов от идеалистич. направлений ист. мысли. Непонимание диалектики ист. познания питает как эмпиризм, абсолютизирующий факт и порождающий иллюзию непосредственного воспроизведения истории «как она была», так и априоризм, навязывающий ист. познанию рассудочные схемы и построения, абсолютно отвлеченные от реального хода событий или искусственно выпрямляющие его; наконец, именно здесь гносеологич. источник субъективистских

и релятивистских концепций, сторонники к-рых отрицают самую возможность воспроизведения подлинной картины прошлого и видят задачу М. и. по преимуществу в отыскании наиболее эффективных средств упорядочения фактич. мат-ла в соответствии с избранным историком взглядом, целевой установкой. Отвергая эти воззрения, марксистская М. и. не ограничивается простым противопоставлением им принципа объективности, достоверности, конкретности ист. познания.

С точки зрения марксизма, противоречия ист. познания преодолеваются — при наличии правильного метода — только в ходе самого исследования: прежде всего тем, что исследователь, вооруженный объективным (материалистическим) критерием отделения первичного от вторичного, необходимого от случайного, способен выявить ведущую тенденцию ист. развития, т. е. реальную форму, в к-рой конкретизируется закономерность. В истории закон выступает лишь как типическое — «...то, что́ Маркс однажды назвал „идеальным" в смысле среднего, нормального, типичного капитализма» (Ленин В. И., Соч., т. 28, с. 218). Типизация в таком ее понимании не имеет ничего общего с произвольными построениями, подобными «идеальным типам» М. Вебера и его продолжателей. Марксистско-ленинская М. и. в определении типического идет от ист. прецедента, т. е. от наиболее выраженной, зрелой формы самого обществ. развития и вместе с тем формы, наиболее изученной на данной ступени знания (два аспекта, принципиально связанных, но не всегда и не обязательно совпадающих, особенно при изучении ранних этапов всемирной истории). Идти от прецедента не значит, однако, просто копировать его. Речь идет о сложном процессе выделения из цельной системы фактов, составляющих неповторимый облик данного общества, фактов и связей, наиболее существенных и характерных не для него одного, конструирования как бы новой системы причинных связей, взаимозависимостей и т. д., утратившей индивидуальные черты познаваемого объекта и лишь в силу этого способной служить орудием исследования аналогичных обществ, многообразных социальных структур, к-рые соединяют в себе, притом в самых различных соотношениях, господствующий способ произ-ва и соответствующие ему политич., идеологич. «надстройки» с остатками старых формаций и зародышами новых, а также с переходными ступенями и формами. Т. о., от «модели» ист. исследование вновь возвращается к действительности, от нее — к новой «модели», воспроизводящей более широкий круг явлений с включением в него новых моментов и сторон развивающегося ист. процесса и т. д. Так, опыт социально-экономич. развития Англии, теоретически переработанный Марксом, послужил ключом к анализу иных форм и вариантов капитализма; прусский и амер. типы агр. эволюции, вскрытые Лениным, дали ему возможность наиболее глубоко и всесторонне раскрыть закономерности и особенности развития пореформенной России, а через них — новый тип всемирно-историч. развития, характерный для значительной группы стран в 20 в. В свете этого марксистско-ленинская М. и. определяет содержание и границы применения *сравнительно-исторического метода*, задачи и условия науч. разработки концепции всемирно-ист. процесса: не путем механич. суммирования данных по истории отдельных стран и народов, а такого обобщения этих данных, при к-ром национальное, специфическое понимается в своей подлинной сущности как особая форма всеобщего, универсального; история отдельной страны рассматривается в диалектическом единстве внутр. и внеш. условий, с учетом воздействия мировой ист. среды; объективно оценивается роль передовых стран и народов, к-рые в силу определенных ист. обстоятельств, а не каких-нибудь прирожденных — расовых, нац. и т. п.— свойств оказались на данной ступени развития двигателем всемирного прогресса, творцом его классич. форм. Благодаря этому и т. н. «исключения» из закона не только не отпадают, но получают единственно науч. оценку в качестве необходимых звеньев всемирно-ист. процесса, а сам процесс предстает в своем действительном единстве — единстве многообразия (методологич. основа марксистской критики европоцентристских, азиоцентристских и т. п. ненаучных концепций).

Противоречие между общим и особенным, индивидуальным, между ист. закономерностью и ист. фактом снимается также рассмотрением истории как процесса превращения возможности в действительность. Несостоятельность ходячей идеи эволюции, концепций прямолинейного прогресса замечали наиболее проницательные мыслители домарксовой эпохи (напр., Вико и особенно Гегель, Чернышевский). Но только ист. материализм сумел вскрыть объективную природу зигзагообразного развития общества с повторениями тех или иных сторон пройденного, отступлениями в сторону от магистральной линии прогресса, различием его форм и темпов в пределах одной и той же всемирно-ист. ступени развития. Без учета этих моментов объективный принцип изучения истории превращается в объективизм, неизбежной становится фаталистическая трактовка закона как некоего абсолюта, действующего в одном, наперед заданном направлении. Если постановка цели, следование определенным, в большей или меньшей степени осознанным интересам составляет качественную особенность человека и человеческого общества, то и ист. процесс нельзя понять и воссоздать вне данной его стороны. «Мысль о превращении идеального в реальное глубока: очень важна для истории» — отмечал в своих заметках на гегелевскую «Науку логики» Ленин (там же, т. 38, с. 102). Марксизм видит решение труднейшей проблемы соотношения, в т. ч. несовпадения, цели и результата ист. деятельности людей в материалистич. трактовке «возможного» — не в виде чисто мысленного идеала, а прежде всего как одной из тенденций самой действительности, социально-экономич. основа к-рой не только обусловливает политич. и духовный процессы, но и изменяется под их воздействием. С этой точки зрения вся история представляет собой процесс возрастающей (несмотря на многие отступления) объективизации субъективного, иначе говоря,— процесс перехода от начальных ступеней прогресса, когда разные возможности создавались не столько сознательной деятельностью людей, сколько различием стихийно складывающихся географических и вообще естественноист. условий, к более зрелому состоянию, для к-рого характерно приближение обществ. сознания к действительности и, что особенно важно, превращение передовых идей в организованные и целенаправленные действия революц. классов и партий, аккумулирующих протест, чаяния, энергию нар. масс. С революц. борьбой в широком смысле и с ее высшей формой — социальной революцией — связано появление во всемирной истории возможности выбора пути в том смысле, к-рый вкладывал в это Маркс: «Общество, если даже оно напало на след естественного закона своего развития, ...не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить последние декретами. Но оно может сократить и смягчить муки родов» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 10).

В марксистско-ленинской М. и. категории возможности и действительности являются также ключевыми в раскрытии единства и многообразия ист. процесса. Именно на данной основе исследование от анализа отдельных сторон, «клеточек» прошлого может перей-

ти к воспроизведению целого в качестве равнодействующей — как результата взаимодействия и борьбы, к-рая превращает одну из ряда реальных возможностей в конкретный путь, вариант, тип движения общества. Ист. закономерность предстает в познании с еще одной стороны: в виде логически выраженного процесса реализации той возможности, к-рая более всего отвечает объективным условиям и воплощена в деятельности передовых классов, обществ. сил (так, революция, потерпевшая поражение, закономернее, «почвеннее» временно восторжествовавшей реакции; сами действия реакционных классов, напр. крупные социальные и политич. реформы, раскрываются в зависимости — прямой, но чаще всего сложной, опосредствованной — от сопротивления и действий масс, в качестве «побочных продуктов революции»). Из диалектич. трактовки природы ист. процесса вытекает понимание исторического события не как эмпирически данного, внешнего и чисто случайного по отношению к закономерно протекающему процессу, а как его воплощения, взятого во всей сумме конкретно сложившихся взаимосвязей и соотношения клас. сил. Ист. событие — это узловой пункт, в к-ром выявляется способность людей к осуществлению вызревших задач, происходит «взрыв» противоречий, проверка и видоизменение цели реальной действительностью. Последняя только при таком методе ее изображения приобретает свойственный ей многокрасочный облик, включающий «сознание, волю, страсть, фантазию» (см. В. И. Ленин, Соч., т. 31, с. 75), притом не только ист. деятелей, но и целых народов, классов, широких масс. Из того факта, что «...воли отдельных людей, каждый из которых хочет того, к чему его влечет физическая конституция и внешние, в конечном счете экономические, обстоятельства (или его собственные, личные, или общесоциальные), что эти воли достигают не того, чего они хотят, но сливаются в нечто среднее, в одну общую равнодействующую,— из этого все же не следует заключать, что эти воли равны нулю. Наоборот, каждая воля участвует в равнодействующей и постольку включена в нее» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 37, с. 396). Под этим углом зрения марксистская М. и. выделяет проблему человека в истории и социальную психологию в качестве необходимого компонента реконструкции ист. процесса.

Т. о., все движение ист. познания представляет собой разрешение его внутр. противоречий, отражающих противоречия самого объекта,— бесконечный процесс, каждый этап к-рого должен рассматриваться как с точки зрения углубления в сущность, природу обществ. развития, так и по степени охвата многосторонности, воспроизведения целостности ист. движения. И тот и другой аспекты исследования являются одновременно логическими и историческими, в равной мере требуя обогащения прежних представлений анализом нового фактич. мат-ла, расширением источниковедч. базы. Ист. факт в той мере, в какой он в ходе исследования включен в сложное ист. целое и правильно понят, становится составным элементом концепции, общей реконструкции процесса; исследовательская гипотеза, подтвержденная анализом фактов, утверждает себя как относительная форма (ступень) абсолютной истины, а субъективные представления отдельного исследователя приобретают тем самым общенаучную значимость. В этом заключит. пункте исследования (итоговом на данной ступени знания) теория ист. познания уже не существует как нечто отдельное, отличное от теории ист. процесса.

Единство объекта, цели и метода определяет, в свою очередь, структуру науки, соотношение отдельных областей и отраслей ее, всего обществ. знания, совр. развитие к-рого, как и развитие науки в целом, характеризуется, с одной стороны, возрастающей специализацией, а с другой — тенденцией к сближению, к интенсивному развитию пограничных областей, к взаимному обогащению исследовательскими приемами: напр., выделение области конкретных социологич. исследований и использование их методики в анализе ист. структур, применение историками совр. методов логич. анализа, а также методов статистики, кибернетики и т. д.; вместе с тем идет общий процесс «историзации» во всех науках, включая точные, оказывающий обратное воздействие на развитие самой ист. науки.

Творч. развитие теоретич. принципов и познавательных средств науки призвано не только обогатить практику ист. исследования, но и способствовать повышению роли ист. знания как одной из наиболее активных форм обществ. сознания. Последний аспект, к-рый всегда учитывается марксистами и к-рый во многом определяет возросшее внимание к М. и. со стороны историков-марксистов в СССР и за рубежом, исключительно важен в совр. условиях. Гигантские революц. изменения в мире, вовлечение в активную ист. жизнь народов, долгое время рассматривавшихся их колониальными угнетателями лишь как объект истории, резко усилившаяся взаимозависимость между развитием отдельных стран и процессом поступат. движения человечества в целом — все это делает наиболее актуальными проблемы всемирности, неравномерности и многовариантности прогресса, интернационального и национального, требуя интенсивной разработки и большей, чем в прошлом, дифференциации соответствующих категорий и понятий. Тут действует и более широкая закономерность: если настоящее, правильно понятое в своей генетич. связи с прошлым, служит важнейшим объективным критерием ист. познания, то, в свою очередь, исследование истории — необходимое условие для решения современностью ее собственных задач. В этой связи внимание историков-марксистов привлекает, в частности, проблема повторяемости — не только в ее общеисторическом и гносеологическом плане (повторяемость как необходимая сторона прогресса, момент познания единства истории), но и под углом зрения неиспользованных в прошлом возможностей и вариантов развития, поиска более прямых, «экономных» путей поступат. движения общества. Именно новизна совершающегося требует углубленного анализа и всестороннего учета опыта истории. Отсюда вытекает еще одна задача марксистско-ленинской М. и.: теоретич. вооружение ист. науки для более действенного участия ее в формировании положительных традиций, прежде всего традиций освободит. борьбы и революц. преобразования мира, а также для участия в критич. анализе уроков прошлого, в очищении прогрессивных традиций от случайного, ложного, чуждого им.

То обстоятельство, что ист. знание есть всегда по преимуществу знание актуальное, признавалось и признается с разных позиций представителями домарксистской и немарксистской ист. науки. Лучшие из них открыто связывали свои взгляды с определенной классовой, партийной в широком смысле, позицией, совпадающей с надеждами угнетенного большинства, борьбой за прогресс. Но признания связи между историей и политикой делались и историками реакц. толка, хотя для бурж. историографии в целом более характерна, особенно по мере обострения клас. борьбы, тенденция к затушевыванию этой связи, к провозглашению «надклассовости» ист. знания (в ряде случаев являющаяся добросовестным заблуждением, иллюзорной попыткой историка отстоять перед лицом реакции свое право на беспристрастное науч. исследование). В конечном счете решающим является не субъективное осознание партийности, а ее объективный характер: взаимосвязь мировоззрения и метода с действительностью, содер-

жащей в себе как прогрессивную, так и консервативную, реакционную стороны. Благодаря тому, что марксизм дал строго науч. обоснование социальной природы функции ист. знания, он смог органически объединить в единый принцип объективность и партийность исследования прошлого, выделив два его главных аспекта: 1) совпадение коренных клас. интересов пролетариата с потребностями общечеловеческого прогресса, находящее адэкватное отражение в материалистич. философии истории, и 2) активное, сознательное, целеустремленное использование результатов строго науч. исследования в общественно-революц. практике. Так понятый принцип партийности ничего общего не имеет с субъективизмом, прагматич. приспособлением истории к злобе дня, с наивным резонерством и подгонкой ист. действительности под заранее заданные схемы и идеалы: «...правда не должна зависеть от того, кому она должна служить» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 54, с. 446). Вместе с тем строгая научность марксизма несовместима с нейтральностью, принятием всего существующего как необходимого. Она исключает объективизм — разновидность метафизич. мышления, к-рое, будучи неспособно выйти за рамки простой констатации многосторонности ист. процесса и вскрыть механизм его противоречивого самодвижения, вместе с тем несет в себе в данном случае и определенную обществ.-политич. тенденцию: затушевывание клас. противоречий, утверждение мнимого равноправия противостоящих друг другу сторон исторического целого. В отличие от бурж. объективизма, марксистская М. и. [redacted] зрения диалектики обществ. обновления, развития в конкретных ист. условиях конфликта и борьбы нарождающегося с господствующим и отмирающим, притом не ограничивается выделением общей прогрессивной линии развития, но и отмечает качественно разные формы прогресса. Поэтому поиск объективных мотивов тех или иных действий, к-рые в клас. обществах сплошь и рядом носят далеко не идиллич. характер, не означает, что марксизм оправдывает любые действия. Напротив, одной из наиболее существенных для ист. исследования он считает проблему превращения ист. необходимости и обусловленной временем ограниченности в ошибку, заблуждение и вину (эта проблема внутренне связана с охарактеризованной выше проблемой возможности и действительности, но имеет и более непосредственный, в т. ч. персональный, аспект).

Принцип объективности и партийности определяет отношение марксистской историографии к буржуазной: идеологич. размежевание, непримиримая критика идеалистич. основ последней, отказ от поисков каких-либо промежуточных, эклектич. «смычек» внутренне несовместимых мировоззрений не исключают использования ценных фактич. данных, свежих наблюдений, исследовательских гипотез и частных концепций. В плане истории знания имеет место диалектич. процесс преемственности и отрицания: одностороннее выделение одного из этих моментов не раз порождало как некритич. отношение к предшествующим этапам и представлениям, так и крайний нигилизм вульгарно-социологич. толка. Преодоление обеих крайностей требует учета сложного соотношения между конкретными методами и приемами ист. исследования того или иного историка и философским, политич. мировоззрением, невозможности прямого сведе́ния первого ко второму (хотя средства ист. исследования не автономны от теоретич. позиций исследователя). Ограниченность и несостоятельность бурж. М. и. обнаруживаются с наибольшей силой в сфере обобщения, ист. синтеза, но даже здесь ложные в целом взгляды могут нести в себе противоречащий их основному содержанию рациональный элемент и в ряде случаев быть формой, в к-рой впервые выдвигается та или иная важная для науки проблема. Данное положение не теряет своего значения и в совр. условиях с тем отличием от прошлого, что, с одной стороны, эволюция бурж. ист. мысли все более отражает процессы реакц. перерождения капитализма и его духовной культуры, а с другой — испытывает действие перемен, происходящих в совр. мире, не может не реагировать в той или иной мере на существование и растущее влияние марксизма. Кризис бурж. М. и. принял ныне особенно явственный характер с постоянным возвращением к уже, казалось, отброшенным концепциям, но в подновленной и потому еще более противоречивой форме.

Некоторые проблемы буржуазной М. и. 2-й пол. 19—20 вв. Бурж. М. и. не выступает как нечто единое. Она раздроблена на множество направлений соответственно множеству филос. школ, определяющих развитие ист. мысли,— явление, причины к-рого заключены в сложности самой социальной структуры бурж. общества и к-рое наложило глубокий отпечаток на решение всех важнейших методологич. проблем ист. науки. Вместе с тем в бурж. ист. мысли явственно прослеживается противоборство двух осн. тенденций (связанных с недиалектич. пониманием природы ист. познания, его осн. противоречий): «натуралистической», ставящей историю в один ряд с естеств. науками, но не учитывающей при этом специфику ист. знания, и «антинатуралистической», резко противопоставляющей историю [redacted] тенденции, намеченные уже в М. и. Просвещения и романтич. историографии, выступили особенно отчетливо в позитивизме и неокантианстве). Типической чертой эволюции бурж. М. и. является усиление релятивизма и все большее распространение плюралистского подхода к истории, выступающего в самых различных его вариантах (см. *Плюрализм*).

«Натурализм» претерпел в ходе своего развития значит. изменения. Если в 19 в. для сторонников позитивизма истинность и объективность ист. познания с самоочевидностью следовали из признания закономерности ист. процесса (хотя и ограниченно понимаемой), то совр. сторонники натуралистич. направления, не отрицая истинности и объективности ист. познания, но отказывая ист. процессу во всеобщей детерминированности, ограничивают ист. объяснение или узкими пространственно-временными рамками «конкретной ситуации» и присущих ей каузальных связей и тенденций (см. *Неопозитивизм*), или сферой взаимодействия индивидуального (человеческого) и социального, духовного и материального (см. *Синтеза исторического школа*). Меняется и отношение к ист. факту. Для позитивистов 19 в. он был основой ист. знания, ретроспективность к-рого не ставила под сомнение то, что факт — адэкватная событию реконструкция прошлого, осуществляемая сознанием ученого. Поэтому главное место отводилось анализу источников с целью выявления максимального количества фактов, тогда как синтез, выходящий за пределы их классификации и систематизации, оставался далекой конечной целью науки. Место факта в ист. познании неопозитивизма 20 в. стало иным (хотя прежний взгляд на природу ист. факта в осн. сохранился): он превратился в один из элементов характеристики «конкретной ситуации» или «исторического синтеза», в связи с чем возникла проблема отбора, отражающая громадный рост накопленного наукой материала. Отрицая ценностные критерии отбора, свойственные сторонникам «антинатуралистич». школ, неопозитивизм взамен их выдвигает формально-логич. критерии. В отличие от него, школа ист. синтеза стремится сочетать

ценностные критерии с социально-экономическими. Расхождение двух ветвей совр. «натурализма» находит выражение также в решении вопроса о задачах и средствах ист. объяснения. Если неопозитивисты концентрируют внимание на его логич. структуре, способах конструирования гипотез и понятий, то представители школы синтеза направляют осн. усилия на разработку психологич. мотивировочного объяснения (им принадлежит, в частности, значит. вклад в разработку проблем социальной психологии) и его сочетание с объяснением социально-экономическим.

«Антинатурализм», противопоставляя ист. знание естеств.-научному (начало было положено неокантианством), спекулирует на многообразии и сложности форм ист. процесса, на специфике ист. факта, как реконструкции прошлого в его индивидуальных проявлениях, из чего делается вывод, что ист. факт, в отличие от естеств.-научного, содержит в себе только единичное, индивидуальное, неповторимое, имея притом не материальную, а духовную сущность. Именно это и объединило в рамках «антинатурализма» столь различные направления, как идиографизм, интуитивизм и презентизм со всеми их ответвлениями. Сходясь с другими течениями «антинатурализма» в определении ист. факта, идиографизм, в отличие от интуитивизма и презентизма, утверждает истинность и объективность ист. знания, видя его, однако, лишь в строгом следовании ист. фактам (чем по сути ограничиваются задачи ист. науки). Интуитивизм и презентизм, утверждая, что вследствие ретроспективности ист. познания ист. факт является не более чем умственной конструкцией, по существу отрицают объективность этого познания. Основной тезис *презентизма* — «каждое поколение пишет свою историю заново» — не только подчеркивает такое отрицание, но и проводит мысль об отсутствии преемственности в ист. науке, о недостижимости для нее истинного знания, поскольку историк воспринимает прошлое только с позиций своей эпохи. В презентизме релятивизм, свойственный совр. бурж. М. и., находит свое крайнее выражение. Что касается интуитивизма в его обоих ипостасях (*«философия жизни»* и *экзистенциализм*), то для него путем познания ист. истины является интуитивное «сопереживание» историком прошлого, что означает отрицание объективности ист. знания. Само это прошлое определяется по-разному: «философией жизни» как «самосознание жизни», экзистенциализмом — как «самоощущение человека в истории».

Понимание истории как сменяющих друг друга систем духовных ценностей, равно присущее всем представителям «антинатурализма», определяет ценностный же характер критериев отбора ими ист. фактов. Анализ, объяснение идиографизм признает лишь в рамках «индивидуальной причинности»; интуитивизм (в частности, «философия жизни») — как «понимание жизни» в результате соединения трех присущих человеку видов мировосприятия: натурализма, идеализма «свободы выбора» и объективного идеализма (В. Дильтей); экзистенциализм трактует объяснение как выявление бесконечного множества потенциальных возможностей, реализуемых в результате выбора, осуществляемого индивидуумами в соответствии с их целями,— т. е. преимущественно психологически; презентизм сводит проблему объяснения на нет, отрицая причинно-следственный анализ (поскольку каждый из компонентов и факторов рассматривает одновременно и как причину и как следствие) и считая количество возможных концепций, гипотез и точек зрения бесчисленным, поскольку оно определяется субъективным восприятием ученого. Ист. обобщение в чрезвычайно ограниченных рамках конкретных «относительно-исторических понятий» (Г. Риккерт) типа «семья», «государство», «нация» (за пределы чего вышел лишь М. Вебер путем конструирования «идеального типа») признают лишь сторонники идиографизма. Для экзистенциалистов и презентистов любая генерализация в силу их субъективизма оказывается неприемлемой. Что касается сторонников «философии жизни», то они признают генерализацию в качестве «исторического образа», приравнивая тем самым историю к искусству.

Т. о., «антинатурализм» во всех его разновидностях выступает как тенденция к крайнему субъективизму и релятивизму в ист. познании, граничащему с агностицизмом и иррационализмом. При этом «антинатурализму» в еще большей степени, чем «натурализму», присуща раздробленность на множество направлений с различными модификациями внутри каждого из них, что, с одной стороны, отражает неудовлетворенность бурж. историко-философской мысли имеющимися решениями проблем ист. познания, а с другой — еще более подчеркивает тенденцию совр. бурж. ист. науки к плюралистскому мышлению.

См. также *Позитивизм*, *Неопозитивизм*, *Неокантианство* и др. и лит. к этим статьям.

Лит.: Маркс К., К критике политич. экономии. Предисловие, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 13; его же, Капитал. Предисловие к первому изд. Послесловие ко второму изд., там же, т. 23; Энгельс Ф., Карл Маркс. К критике политич. экономии, там же, т. 13; его же, Анти-Дюринг, там же, т. 20 (особенно с. 16—27, 380—381); Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 1, с. 121—25, 380—81, т. 14, с. 328, т. 16 (Письмо Скворцову-Степанову 16 декабря 1909), т. 23 (Статистика и социология), т. 38 (Философские тетради); Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии конца XIX — нач. XX в., [М., 1958], ч 1; его же, Теоретико-методологич. проблемы ист. науки в бурж. историографии ФРГ. в сб.: Ср. века, в. 15, М., 1959; его же, Марксистско-ленинская теория отражения и ист. наука, там же, в. 24, М., 1963; Кон И. С., Философский идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959; его же, Неопозитивизм и вопросы логики ист. науки, «ВИ», 1963, № 9; Грушин Б. А., Очерки логики ист. исследования, М., 1961; Иванов Г. М., К вопросу об образовании социально-экономич. понятий, «Уч. записки Томского гос. ун-та», 1959, № 31; его же, К вопросу о своеобразии ист. познания, в сб. ст.: Методологич. и историографич. вопросы ист. науки, Т., 1963; Коган Л. Н., О специфике применения критерия практики в ист. науке, в кн.: Практика — критерий истины в науке, М., 1960; Гулыга А. В., О характере ист. знания, «ВФ», 1962, № 9; его же, О предмете ист. науки, «ВИ», 1964, № 4; его же, Понятие и образ в ист. науке, там же, 1965, № 9; Городецкий Е. Н., Вопросы методологии ист. исследования в послеоктябрьских трудах В. И. Ленина, там же, 1963, № 6; Смирнов И. Н., Нек-рые вопросы методологии ист. исследования в трудах В. И. Ленина, в сб.: Вопросы историографии и источниковедения истории СССР, М.—Л., 1963; Сретенский Л. В., Категории ист. науки, «Докл. Яросл. пед. ин-та им. К. Д. Ушинского. Обществ. науки», 1963, т. 2, в. 2; Андреева Г. М., Методологич. роль теории на разных этапах социального исследования, «ВФ», 1964, № 7; Левада Ю. А., Точные методы в социальном исследовании, там же, № 9; Барг М. А., Структурный анализ в ист. исследовании, там же, № 10; Семенов С. А., О методологич. функциях ист. наук, «НДВШ ФН», 1964, № 6; Петров И. Г., Конкретность в ист. познании, Труды Сухумского гос. пед. ин-та им. А. М. Горького, 1964, т. 17; Жуков Е. М., Ленин и понятие «эпохи» в мировой истории, «ННИ», 1965, № 5; Штаерман Е. М., О повторяемости в истории, «ВИ», 1965, № 7; Гуревич А. Я., Общий закон и конкретная закономерность в истории, там же, 1965, № 8; Kula W., Rozważania o historii, Warsz., 1957; Шафф А., Объективный характер законов истории. Нек-рые проблемы марксистской методологии историографии, пер. с польск., М., 1959 (имеется библ.); Malewski A., Topolski J., Studia z metodologii historii, Warsz., 1960; Giedymin J., Z problemów logicznych analizy hystorycznej, Poznań, 1961; Стефанов Н. К., Въпроси на методологията на историческата наука, С., 1962; Bobińska C., Historik, fakt, metoda, [Warsz.], 1964; Nowak S., Studia z metodologii nauk spolecznych, Warsz., 1965.

Бурж. М. и. Comte Aug., Cours de philosophie positive, 5 éd., v. 1—6, P., 1892—94; Риккерт Г., Границы естеств.-научного образования понятий. Логич. введение в ист. науки, СПБ, 1903; Виндельбанд В., Прелюдии. Философские статьи и речи, пер. со 2 нем. изд., СПБ, 1904; Bernheim E., Lehrbuch der historischen Methode und der Geschichtsphilosophie, 6 Aufl., Lpz., 1908; Мейер Э., Теоретич. и методологич. вопросы истории, пер. с нем., 2 изд., М., 1911; Виппер Р., Очерки теории ист. познания, М., 1911; Кареев Н. И., Теория ист. знания, СПБ, 1913; Петрушевский Д. М., К вопросу о логич. стиле ист.

науки, СПБ, 1915; Шпет Г., История как проблема логики. Критич. и методологич. исследования, ч. 1, М., 1916; Weber M., Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre, 2 Aufl., Tübingen, 1951; Лаппо-Данилевский, Методология истории, М., 1923; Rothaker E., Logik und Systematik der Geisteswissenschaften..., 3 Aufl., Bonn, 1948; Gardiner P. (ed.), Theories of history, Glencoe, 1959; Berr H., La synthèse en histoire. Son rapport avec la synthèse générale, nouv. ed., P., 1953; Mandelbaum M., The problem of historical knowledge, N. Y., 1938; Marrou H.-J., De la conaissance historique, P., 1954; Litt Th., Die Wiedererweckung des geschichtlichen Bewusstseins, Hdlb., [1956]; Dray W., Laws and explanation in history, [L.], 1957; Heimpel H., Über Geschichte und Geschichtswissenschaft in unserer Zeit, Gött., 1959; Dovring F., History as a social science. An essay on the nature and purpose of historical studies, The Hague, 1960 (имеется библ.); Popper K. R., Poverty of historicism, 2 ed., L., 1960; Hook I. (ed.), Philosophy and history, N. Y., 1963; Gallie W. B., Philosophy and the historical understanding, L., 1964. *М. Я. Гефтер, Е. Э. Печуро* (Нек-рые проблемы бурж. М. и. 2-й пол. 19—20 вв.). Москва.

МЕ́ТОДЫ АРХЕОЛОГИ́ЧЕСКИХ ДАТИРО́ВОК — методы, с помощью к-рых в археологич. науке устанавливается абсолютная или относительная хронология находок. К ним относятся: сравнит. метод (сопоставление найденного материала с данными, известными из истории или этнографии), *типологический метод*, метод изучения *стратиграфии* (чередования *культурных слоев*). Применяются также методы, заимствованные из естеств. наук: радиоуглеродный метод (определение абсолютной хронологии по содержанию радиоактивного углерода С—14 в находках органических остатков), дендрохронологический метод, позволяющий устанавливать возраст находок древесины по годичным кольцам, палеомагнитный метод, при к-ром, измеряя оста- [redacted] метов и сопоставляя ее с магнитным полем земли соответствующей эпохи, находят абсолютный возраст предметов. Датирование осуществляется и геологич. методами, по отложениям ленточных глин и др.

Лит.: Археология и естественные науки, М., 1965.

МЕТО́Х (греч. μετόχιον), метохия, — визант. институт, распространившийся также в Сербии и Болгарии 13—14 вв. Термином «М.» обозначали барскую усадьбу (обычно — церковь или небольшой монастырь), оказавшуюся в зависимости от др., более крупного феодала (монастыря или церкви).

Лит.: Каждан А. П., Аграрные отношения в Византии XIII—XIV вв., М., 1952; Хвостова К. В., Взаимоотношения Хиландарского монастыря и некоторых его метохов в XIV в., «Визант. врем.», 1961, т. 18.

МЕТРОЛО́ГИЯ историческая (от греч. μέτρον — мера и λόγος — наука) — вспомогательная ист. дисциплина, изучающая употреблявшиеся в прошлом разными народами меры (длины, площади, объема, веса) в их ист. развитии. Задача М.— выяснение названий мер, их количеств. соотношений, установление их реальной величины, т. е. соответствия их совр. метрич. мерам. Значение М. особенно велико при изучении источников по социально-экономич. истории: без знания реальных размеров мер невозможно составить истинное представление ни о степени эксплуатации зависимого населения, ни о цене товаров, ни о торг. оборотах и т. п. М. помогает определить время и место источника (если в нем упоминаются меры) и выявить подложность док-та (если данные в нем меры не соответствуют указанию времени и места его написания). История мер и систем мер является составной частью истории культуры (повышение уровня производства, развитие науч. знаний сопровождалось усовершенствованием мер, ростом их значения). М. находится в тесной связи с *нумизматикой*, ибо у мн. народов в прошлом меры веса совпадали с ден. единицами и имели одинаковые назв. Это объясняется тем, что до появления чеканных монет деньги обращались в форме слитков определенного веса.

К источн. М. относятся вещественные памятники (дошедшие до нас гири, монеты, масштабные линейки, сооружения со «стандартными» размерами и др.) и письменные памятники, в к-рых содержатся те или иные сведения о мерах (законодательные акты, договоры, описи, купчии, описания путешествий и др.).

Необходимость в измерениях, а следовательно, и в мерах возникла у человека, как только он начал строить жилища, изготовлять орудия, посуду и т. п. Потребность в измерениях стала особенно насущной с развитием обмена. Первые меры, возникшие на ранних этапах развития человеческого общества, были весьма условны, приблизительны. Так, мерами длины служили в первую очередь части тела человека (о чем свидетельствуют назв. мер): стопа (тамильское adi, лат. pes, франц. pied, англ. foot, нем. Fuß), палец (вавилон. «убану», греч. δάκτυλος, лат. digitus, голл. duim, франц. pouce), локоть (санскрит. hasta, егип. «мех», вавилон. «амматум», греч. πῆχυς, лат. cubitum, нем. Elle) и др. В стремлении к какому-то единообразию вырабатывалось понятие среднего значения меры, уточнялось, что именно брать в расчет при определении той или иной меры; напр., под «локтем» подразумевалось обычно расстояние по прямой от локтевого сочленения до конца вытянутого среднего пальца (у мужчины среднего роста), под «пальцем» — ширина большого пальца у его основания (по др.-инд. трактату *Артхашастра* «палец» измерялся толщиной середины среднего пальца у человека среднего роста) и т. п. Мерами служили и количества, к-рые человек может захватить или унести своими руками (горсть, охапка), расстояния мерились также шагами (греч. βῆμα), длиной пути, пройденного в определенное время (перс. «парасанг» — путь, к-рый может пройти взрослый мужчина [redacted] дии в 6—12 вв. мера площади paṭṭi соответствовала площади, к-рую занимал загон овец. Появились меры, определявшиеся затраченным трудом (перс. «джофт», рим. «югер» — площадь однодневной вспашки парой волов, рус. зем. мера «плуг»). Для устранения субъективности в измерениях человек искал более постоянные образцы для мер. Мн. народы использовали в качестве меры зерно ячменя или пшеницы (ибо издревле было установлено большое единообразие их размеров и веса), об этом свидетельствует назв. распространенной малой меры веса — «гран» (от лат. granum — зерно, англ. grain, нем. Gran). В Вавилоне малая мера площади и веса называлась «зерно» (мера площади «ше», равная при переводе на метрич. меры 0,2 $м^2$, и мера веса «ше» или «шеум» = =46 *мг*). В Индии мера «палец» иногда определялась для уточнения как длина 3 зерен риса. Точные размеры мер появляются лишь с усложнением хоз. жизни, развитием торговли, ростом культуры. Стихийно возникавшие меры заменяются единицами измерения, стоявшими в точном математич. отношении друг к другу, устанавливаются и закономерные соотношения между мерами разного рода (мерами длины и мерами объема и т. д.); так, в гос-вах Др. Востока, в Др. Риме и др. на основе достижений в области геометрии создаются системы мер, необходимые и для сложных архит. сооружений, и при работах по ирригации, и для развития торговли. Система мер у вавилонян была осн. на шестидесятиричной системе счисления (как и меры времени: 1 час =60 мин.); единицами площадей и объемов служили квадраты и кубы со стороной, равной единицам длины. Однако единство мер даже в таких централизованных гос-вах древности, как Египет, Вавилон, Рим. империя, было весьма относительным; в Египте несколько различались меры Верх. и Ниж. Египта; осн. мера длины «локоть» («мех») имела во всем Египте варианты: более распространенный «локоть» (т. н. царский), равный прибл. 52,3 *см*, и «локоть» (малый), равный 44,8 *см* [размеры были определены по дошедшим до нас масштабным линейкам, по изображению «локтя» в элефатинском ниломере (сооружение для из-

мерения уровня Нила), по размерам архитектурных сооружений]; у римлян, имевших единую систему мер, размер отдельных мер колебался: напр., мера длины pes была равна либо 31,96 *см*, либо 29,62 *см*. В Др. Греции различие в величине одноименных мер (в зависимости от р-на, где они употреблялись) было еще большим («стадий» равнялся 177,6 *м*, 184,98 *м*, 185,136 *м*, 192,27 *м*; размер «таланта» колебался от 25,5 *кг* до 37,2 *кг*).

Системы мер, отдельные меры, употреблявшиеся разными народами, во все времена в результате торг. и культурных связей, завоеваний были между собой тесно связаны, перенимались одними народами у др. Под влиянием вавилонской системы сложились системы мер мн. стран Средиземноморья; о прямом влиянии этой системы свидетельствует, напр., перешедшая из Вавилона в Египет, Сирию, Палестину, Финикию, Персию, Грецию осн. мера веса «талант», делившийся везде на «мины». Геродот утверждал, что «локоть» на греч. о. Самос был равен египет. «локтю». Римляне принудительно вводили свою систему даже в самых отдаленных из завоеванных ими областей. Раннефеод. гос-ва в какой-то мере использовали не только рим. ден. единицы («солид», «денарий»), но и отдельные рим. меры (напр., меру сыпучих тел «модий»). Однако после падения Зап. Рим. империи рим. система мер в гос-вах, образовавшихся в Зап. Европе, не сохранилась (Серовайский А. Д., Изменение системы зем. мер, в сб. «Ср. века», 1956, т. VIII). Несколько большее влияние римской системы мер прослеживается в Византии, где продолжали пользоваться «модием», «югером» и др. В ср. века значит. влияние на меры Бл. и Ср. Востока оказали араб. меры. Назв. араб. мер длины «мерхале», «мензил» (равных дневному пути средним шагом), мер веса «ман», «батман», «кантар» встречаются в ср.-век. Турции, Иране, гос-вах Ср. Азии.

Если можно говорить о каком-то единстве мер в централизованных гос-вах древности, то в эпоху феодализма, особенно в период раннего средневековья, в условиях господства натур. х-ва, при слабости центр. власти не было каких-либо единых гос. мер. Складываются локальные системы мер. Собственными, отличными от других, мерами пользовались отд. феодалы, отд. города, и нередко в одном даже городе меры одной купеческой гильдии отличались от мер другой. Обычным было различие в размере мер с одинаковыми назв. (напр., в Китае в 6 в. мера длины «чи» была равна либо 29,5 *см*, либо 26,68 *см*; во Франции до введения метрич. системы мера веса «ливр» в Париже равнялся 490,4 *г*, в Бордо — 492,1 *г*, в Лионе — 425,3 *г*, в Марселе — 402,1 *г*; колебался и размер меры длины «он», равный, напр., в Руане 1,164 *м*, а в Париже — 1,187 *м*. В 12—15 вв. в Новгороде «пядь» равнялась совр. 22—23 *см*, а в Москве — 19 *см* и т. п.). Размеры одноименных мер зависели также от области применения, назначения меры (неск. вариантов по размерам имела, напр., франц. мера объема «мюид»: «мюид овса», «мюид соли», «мюид угля», «мюид извести»; в Англии и теперь «фунт» аптекарский, равный 12 унциям, отличается от «фунта» торгового, равного 16 унциям).

Расширение торговли, складывание единого рынка в гос-вах делало все более нетерпимым отсутствие единых гос. мер. Даже в раздробленной Германии 16 в. часть бюргерства требовала единства монет и мер (одно из требований «*Гейльброннской программы*»). Процесс ликвидации феод. строя сопровождался образованием систем общегос. мер. Однако сразу уничтожить местные меры было невозможно (так, в Англии, значительно опередившей в экономич. развитии др. страны Европы, в 18 в. имелось, напр., 5 разновидностей «фунта»).

В период Вел. франц. революции было предпринято упорядочение мер, приведшее к созданию метрич. системы, к-рая стала затем междунар. системой мер. По предложению Комиссии франц. АН в 1791 Нац. собрание Франции утвердило основы этой новой системы мер. Единицей длины стал «метр», равный одной десятимиллионной четверти дуги Парижского меридиана; единицей измерения поверхности стал «ар», объема — «литр», веса — «грамм». Остальные единицы образовывались по десятичному принципу (путем умножения или деления осн. единиц на 10 в разных степенях). В 1797 был создан платиновый эталон «метра», а затем и эталон «килограмма», оба были переданы в 1799 на хранение в Архив Франц. республики (т. н. «архивные метр и килограмм»). Но даже во Франции метрич. система вошла в употребление далеко не сразу. В 1812 были введены меры, представлявшие собой комбинацию старых франц. мер и новой метрич. системы (практика введения промежуточной системы мер для более постепенного перехода к метрич. системе применялась в дальнейшем мн. гос-вами, напр., в Китае в 1928 были введены новые меры, представлявшие собой комбинацию старых кит. мер и метрич. десятичной системы). И только законом 1837 во Франции устанавливалось обязательное с 1 янв. 1840 употребление метрич. системы. В 1875 17 гос-в (в т. ч. и Россия) подписали Метрическую конвенцию «для обеспечения международного единства и усовершенствования метрической системы». Договаривавшиеся гос-ва обязались основать и содержать на свои средства Междунар. бюро мер и весов — постоянное учреждение, находящееся в Париже. В 1889 собралась 1-я Междунар. конференция по мерам и весам, к-рая утвердила изготовленные к тому времени прототипы «метра» и «килограмма» и распределила их по жребию между странами, подписавшими Метрическую конвенцию. Эти прототипы с того времени стали нац. эталонами «метра» и «килограмма». Но и в гос-вах, присоединившихся к конвенции, продолжали применяться местные дометрич. меры.

В 18—1-й пол. 20 вв. большую роль играла англ. система мер, получившая широкое распространение не только в англ. колониях, но и в ряде др. стран. Англ. система мер оказала, в частности, влияние на рус. систему мер. Это сказалось в прямом заимствовании отдельных мер («фут», «дюйм»), а также в изменении рус. мер длины, в установлении кратных отношений русских мер с английскими. В основе английской системы — мера длины «ярд» (91.44 *см*) и мера веса — торг. «фунт» (453, 592 *г*). Этой системой в Англии пользуются и поныне.

В России законом 1899 была допущена к употреблению наряду с русской метрич. система. Большая заслуга в этом принадлежит Д. И. Менделееву, к-рый возглавил Гл. палату мер и весов. Обязательной метрич. система стала лишь после Вел. Октябрьской революции. 14 сент. 1918 был принят декрет «О введении междунар. метрич. десятичной системы мер и весов», с 1927 в СССР метрич. система окончательно вошла в употребление.

Развитие экономич., науч. междунар. связей, широкое распространение метрич. системы и принятие в 1960 11-й Ген. конференцией по мерам и весам междунар. системы единиц измерения физич. величин (также построенной на десятичном принципе, базирующейся на 6 осн. единицах, имеющей единицей длины «метр», а массы — «килограмм»), стимулируют введение метрич. системы мер в гос-вах, еще ее не принявших. Несмотря на трудности перехода с англ. мер на метрические (из-за отсутствия кратности единиц англ. и метрич. систем), в Англии в 1965 было объявлено о переходе в течение 10 лет на метрич. систему.

Метрич. система распространена в большинстве стран мира, однако практически наряду с ней во мн. из этих стран применяются и нац. системы (употреблявшиеся

еще до принятия метрич. системы). Англ. система мер распространена в гос-вах, входящих в состав Содружества, но и они постепенно переходят на метрич. систему (напр., в Индии наряду с англ. и нац. системами в 1958 была введена метрическая, окончательный переход к к-рой должен быть завершен к 1967). В США пользуются англ. системой мер (с нек-рыми отклонениями).

Разработка вопросов ист. М. в странах Зап. Европы начинается с 16—18 вв. Предметом исследований на Западе до наст. времени являются гл. обр. егип., греч., рим. системы мер, к-рые легли в основу мн. европ. систем мер.

В России работы по ист. М. появляются в 19 в., когда возрос интерес к источниковедению и вспомогательным ист. дисциплинам. Первым науч. исследованием в области ист. М. явилась книга А. И. Ламберти «О первоначальном происхождении и нынешнем состоянии Росс. линейной меры и веса» (СПБ, 1827). С сер. 19 в. выходит ряд метрологич. описательных работ (рассмотрение мер длины, веса, площади, объема, сыпучих и жидких тел, применявшихся различными народами, установление соотношений между единицами измерений). Сводный труд такого характера принадлежал Ф. И. Петрушевскому, описавшему меры сер. 19 в. в разных странах («Общая метрология», СПБ, 1849). Ко 2-й пол. 19 в. относятся и труды по ист. М. (как вспомогательной ист. дисциплины). Историей рус. мер занимались П. Г. Бутков (меры длины), Д. И. Прозоровский, составивший 1-й курс ист. М. (отпечатан на стеклографе), А. И. Никитский (меры сыпучих и жидких тел, поземельные меры и др.), И. И. Кауфман (меры веса). После Вел. Окт. социалистич. революции до сер. 30-х гг. история мер изучалась гл. обр. с целью разъяснения населению целесообразности замены старой рус. системы мер метрической (работы Л. Д. Исакова и др.). В дальнейшем появляется ряд исследований по истории мер в Рус. гос-ве с древнейших времен: И. И. Смирнова, В. И. Шункова (меры сыпучих тел), Б. А. Рыбакова (меры длины), В. Л. Янина (меры веса), С. Г. Струмилина (меры феод. России), Е. И. Каменцевой (меры 18 в.). Создаются общие курсы [redacted] ставлен Н. В. Устюговым в кон. 30-х гг.(и отпечатан на стеклографе) для студентов Моск. гос. историко-архивного ин-та (опубл. в 1945). В 1944 вышел курс ист. М. Л. В. Черепнина. Известным подведением итогов развития М. как вспомогательной ист. дисциплины явился курс «Рус. метрология» Е. И. Каменцевой и Н. В. Устюгова (М., 1965).

Таблицы некоторых систем мер *

Ассиро-вавилонская система
(2-е тысячелетие до н. э.)

Меры длины: ашлу (веревка)=10 гарам=59,4 *м*; гар=12 амматумам=5,94 *м*; амматум (локоть)=24 убану=49,5 *см* (позднее 39,6 *см*); убану (палец)=20,6 *мм* (позднее 16,5 *мм*). Меры площади: буру=3 эблу=6,35 *га*; эблу=6 ику=2,12 *га*; ику=100 сарам=35,28 *а*; сар (гар)=60 гинам=35,28 $м^2$; гин=3 ше=0,59 $м^2$; ше (зернышко)=0,2 $м^2$. Меры объема жидких и сыпучих тел: гур=3 имеру=252,6 *л*; имеру (ослиный вьюк)=100 ка=84,2 *л*; ка (шумерский «сила»)=0,84 *л*. Меры массы (веса): талант (билтум)=60 минам=30,3 *кг*; мина (манум)=60 шекелям=505 *г*; шекель (тиклум, сикль)=180 ше=8,4 *г*; ше (шеум) =46 *мг*.

Ассиро-халдейско-персидская система
(после 6 в. до н. э.)

Меры длины: статмос (мансион)=4 парасангам=25,6 *км*; парасанг=250 чебелям=6,4 *км*; чебель=40 кубитам=25,6 *м*; кубит (локоть)=2 зерецам=64 *см*; зерец (фут)=4 ладоням=32 *см*; ладонь=4 пальцам=8 *см*; палец=2 *см*; шем=4 милям=6,91 *км*; миля=$7\frac{1}{2}$ стадиям=1,73 *км*; стадий (хальва, гхальва)=30 саам=230,4 *м*; саа=2 касабам=7,68 *м*; касаб (кан)=2 шагам=3,84 *м*; шаг=6 зерецам=1,92 *м*. Меры площади: гур=10 ганам=147 *а*; ган=10 десяткам=14,7 *а*; десяток=10 гарам=1,47 *а*; гар=144 кв. зерецам=14,7 $м^2$; кв. зерец=0,1 $м^2$. Меры объема жидких и сыпучих тел (измеренные по весу): гариба=$2\frac{2}{3}$ большой амфоры=8 амфорам=260,8 *кг*; большая амфора=$1\frac{1}{2}$ большим артабам =3 амфорам=97,8 *кг*; большая артаба=$1\frac{1}{3}$ малой артабы=2 амфорам=65,2 *кг*; малая артаба=$1\frac{1}{2}$ амфорам=48,9 *кг*; амфора=2 вебам (модиям)=32,6 *кг*; веб (модий)=4 макукам=16,3 *кг*; макук=4 кадосам=4,08 *кг*; кадос=1,02 *кг*. Меры массы (веса): талант=50 минам=32,6 *кг* (имело место деление таланта также на 60 и 100 мин); мина=100 драхмам=652 *г* (также 543,3 *г* и 326 *г*); драхма=6,52 *г* (также 5,43 *г* и 3,26 *г*); персидский золотой талант=60 минам=25,2 *кг*; персидская золотая мина=420 *г*; мидийский серебряный талант =60 минам=33,6 *кг*; мидийская серебряная мина=560 *г*.

* В таблицы включены: 1) системы древних мер, к-рые представляли собой достаточно прочные метрологические образования и имели широкое распространение в Др. мире (при этом данные таблиц лишь приблизительны ввиду колебаний размеров отдельных мер в различных р-нах даже одного гос-ва, трудности, а подчас и невозможности точно установить соответствие метрич. мерам); 2) русские меры, применявшиеся до введения метрич. системы; 3) современные системы мер, наиболее распространенные в мире, — английская и метрическая. Не приводятся ср.-век. меры, не сложившиеся в прочные системы и не представлявшие собой единых гос. мер. Сведения о совр. неметрич. мерах разных гос-в приведены в 51-м т. «Большой Советской Энциклопедии» (2-е изд., 1958), с. 327—345.

Древнейшая египетская система

Меры длины: итеру=4000 мехов; хет=100 мехам; мех (локоть)=7 шеспам=52,3 *см*; шесп (ладонь)=4 джебам=7,47 *см*; джеба (палец)=1,87 *см*. Меры объема жидких и сыпучих тел: хар (мешок)=20 хекатам простым=95,7 *л* (до 16 в. до н. э.); хар=4 хекатам учетверенным=75,56 *л* (после 16 в. до н. э.); хекат учетверенная=2 хекатам двойным =19,14 *л*; хекат двойная = 2 хекатам простым =9,57 *л*; хекат простая=4,785 *л*; хену (сосуд) =46 *л*. Меры массы (веса): дебен=10 кедетам=12 шати =91 *г*; кедет (ките)=9,1 *г*; шати (кольцо)=7,5 *г*.

Древнеегипетская система
(с 5 по 1 вв. до н. э. включительно)

Меры длины: атур обычный=3 милям=5,235 *км*; атур царский=$1\frac{1}{2}$ парасангам=10,47 *км*; парасанг=$1\frac{1}{9}$ шема=6,98 *км*; шем=$1\frac{1}{5}$ атура обычного=6,282 *км*; миля=10 стадиям=1,745 *км*; стадий=$3\frac{1}{3}$ хета=174,5 *м* (употреблялся также стадий=209,4 *м*); хет (сенус)=25 оргиям=52,35 *м*; оргия =$1\frac{1}{3}$ ксилона=2,094 *м*; ксилон=3 локтям царским=1,57 *м*; мех (локоть) царский=$1\frac{1}{6}$ локтя малого=$1\frac{1}{5}$ пигона=52,35 *см*; мех (локоть) малый=44,83 *см*; пигон=$1\frac{1}{4}$ зереца=43,625 *см*; зерец (фут)=$1\frac{1}{3}$ спитама=2 дихасам=34,9 *см*; спитам=$1\frac{1}{2}$ дихасам=26,175 *см*; дихас= 2 шеспам=17,45 *см*; шесп=4 джебам=8,725 *см*; джеба (палец)= 2,18 *см*; канна =5 шагам=$11\frac{2}{3}$ зереца=4,07 *м*; шаг=$2\frac{1}{3}$ зереца=81,44 *см*. Меры площади: сета (арура)=2 ременам=27,4 *а*; ремен=5 десяткам=13,7 *а*; десяток=$1\frac{3}{5}$ са=10 пекейсам=2,74 *а*; са=$6\frac{1}{4}$ пекейса=171,28 $м^2$; пекейс=100 кв. локтям царским=27,4 $м^2$; кв. локоть царский=0,274 $м^2$. Меры объема жидких и сыпучих тел (измеренные по весу): артаба=$2\frac{13}{16}$ артабы 70 толковников=$3\frac{3}{4}$ метрета героновского=143,44 *кг*; артаба 70 толков- [redacted] =$1\frac{1}{4}$ хара=42,5 *кг*; хар (мешок)=4 ойпе=34 *кг*; ойпе=4 гекатам=8,5 *кг*; гекат= $2\frac{1}{2}$ манам=2,125 *кг*; ман (мина)=4 дебенам=850 *г*; дебен=212,5 *г*. Меры массы (веса): киккар (талант)=50 минам=42,5 *кг*; мина=850 *г*; большой птолемеевский талант=60 большим птолемеевским минам=29,46 *кг*; большая птолемеевская мина=491 *г*; малый птолемеевский талант=60 малым птолемеевским минам = 20,47 *кг*; малая птолемеевская мина = 341 *г*.

Древнекитайская система
(3 в. до н. э. — 1 в. н. э.)

Меры длины: 1 ли=18 инь=498 *м*; 1 инь=10 чжан=27,65 *м*; 1 чжан =10 чи=2,765 *м*; 1 бу (шаг)=6 чи=1,66 *м*; 1 чи=10 цунь=27,63 *см*; 1 цунь=10 фэнь=2,765 *см*; 1 фэнь=2,765 *мм*. Меры площади: 1 цзин (кв. ли)=3у=12,7512 *га*; 1у=3фу=4,2504 *га*; 1 фу=100 му=1,4168 *га*; 1 цин=12,5 му=17,71 *га*; 1 му=1,4168 *а*. Меры объема: 1 ху=10 доу=34,25 *л*; 1 доу=10 шэн=3,425 *л*; 1 шэн=10 чэ=0,3425 *л*; 1 чэ=2 юе=0,0342 *л*; 1 юе=0,0171 *л*. Меры веса: 1 дань=4 цзюнь=20,6 *кг*; 1 цзюнь=30 цзинь=7,4 *кг*; 1 цзинь=16 лян=258,24 *г*; 1 лян=24 чжу=16,14 *г*; 1 чжу≈0,67 *г*.

Древнегреческая система

Меры длины: тысяча оргий=$1\frac{1}{3}$ мили =10 стадиям=1,851 *км*; миля=$7\frac{1}{2}$ стадиям=1,388 *км*; стадий=6 плетрам=10 аммам=185,136 *м*; плетр=$1\frac{2}{3}$ аммы=10 акенам=30,856 *м*; амма=6 акенам=10 оргиям=18,514 *м*; акена (декапод)=$1\frac{2}{3}$ оргии =10 подам=3,086 *м*; оргия (гексапод)=$2\frac{2}{5}$ бемы=6 подам=1,851 *м*; бема (шаг)=$1\frac{1}{4}$ пехиса греческого=$2\frac{1}{2}$ подам=77,14 *см*; пехис (локоть) греческий=$1\frac{1}{3}$ локтя короткого=2 подам=61,712 *см*; пехис (локоть) короткий=$1\frac{1}{2}$ подам=46,284 *см*; пус (фут, мн. ч. под)=$1\frac{1}{3}$ спитама=2 дихасам=30,856 *см*; спитам=$1\frac{1}{2}$ дихасам=23,142 *см*; дихас=2 палестрам=15,428 *см*; палестра (ладонь)=2 кондилям=7,714 *см*; кондиль=2 дактилям=3,857 *см*; дактиль (палец)=1,928 *см*; стадий олимпийский=192,27 *м*; стадий аттический=184,98 *м*; стадий птолемеевский=185 *м*. Меры площади: кв. плетр = 100 кв. декаподам=9,52 *а*; кв. декапод=100 кв. подам=9,52 $м^2$; кв. под=0,095 $м^2$. Меры объема сыпучих и жидких тел (измеренные по весу): медимн=$1\frac{1}{3}$ метрета=39,17 *кг*; метрет =$4\frac{1}{2}$ гектам=29,38 *кг*; гект=2 гемиектам=6,53 *кг*; гемиект=$1\frac{1}{3}$ хуса=3,26 *кг*; хус (конгия)=3 хеникам=2,45 *кг*; хеника=2 ксестам=816 *г*; ксест=2 котилам=408 *г*; котила= 4 оксибафам=204 *г*; оксибаф=$1\frac{1}{2}$ киафам=51 *г*; киаф=34 *г*. Меры массы (веса): талант=60 минам=25,5 *кг*; мина=25 тетрадрахмам=425 *г*; тетрадрахма=4 драхмам=17 *г*; драхма=3 диоболам=4,25 *г*; диобол=2 оболам=1,42 *г*; обол=8 халькам=0,71 *г*; хальк=0,09 *г*.

Древнеримская система

Меры длины: милларий (миля)=$41\frac{2}{3}$ акта=1,598 *км*; акт=12 децемпедам=38,352 *м*; децемпеда=2 пассам=3,196 *м*; пасс (шаг)=$3\frac{1}{3}$ кубита=5 педам=1,598 *м*; кубит=$1\frac{1}{2}$ педам=

=47,94 *см*; пес (обыкновенный, или друзовский) = 12 унциям = =31,96 *см*; унция (дюйм) = $1\frac{1}{3}$ дигита = 2,663 *см*; дигит (палец) = 1,997 *см*; пес (фут) легальный = 29,62 *см*. Меры площади: сальт = 4 центуриям = 235,328 *га*; центурия = 100 герsucc; = 58,832 *га*; гередий = 2 югерам = 58,832 *а*; югер = 2 кв. актам = 29,416 *а*; кв. акт = 4 климам = 14,708 *а*; клима = 9 кв. актам малым = 3,677 *а*; кв. акт малый = 4 кв. децемпедам = 40,856 *м*^{2}; кв. децемпеда = 100 кв. педам = 10,214 *м*^{2}; кв. пес (обыкновенный) = 0,10214 *м*^{2}; кв. пес (легальный) = 0,08773 *м*^{2}. Меры объема жидких тел (измеренные по весу): кулей (долей) = = 20 амфорам = 522,24 *кг*; амфора = 2 урнам = 26,112 *кг*; урна = = 4 конгиям = 13,056 *кг*; конгий = 6 секстариям = 3,264 *кг*; секстарий = 2 геминам = 544 *г*; гемина = 2 квартам = 272 *г*; кварт = 2 ацетабулам = 136 *г*; ацетабула = $1\frac{1}{2}$ циатам = 68 *г*; циат = 45,333 *г*. Меры объема сыпучих тел (измеренные по весу): куб. пес (квадрантал) = 3 модиям = 26,112 *кг*; модий = = 2 семодиям = 8,704 *кг*; семодий = 8 секстариям = 4,352 *кг*; секстарий = 4 квартариям = 544 *г*, квартарий = 136 *г*. Меры массы (веса): центумподий = 60 минам = 100 подиям = 32,6 *кг*; мина = $1\frac{2}{3}$ подия = 543,3 *г*; подий (либра) = 12 унциям = 326 *г*; унция = 2 семунциям = 27,166 *г*; семунция = $1\frac{1}{2}$ дуэллам = = 2 сицилиям = 13,583 *г*; дуэлла = $1\frac{1}{3}$ сицилия = 9,055 *г*; сицилий = $1\frac{1}{4}$ миллиаресия = $1\frac{1}{2}$ солидам = 6,792 *г*; миллиаресий = $1\frac{1}{5}$ солида = 5,433 *г*; солид = $1\frac{1}{3}$ денария = 4,528 *г*; денарий = 3 скрупулам = 3,396 *г*; скрупул (скрипул) = 1,132 *г*.

Английская система

Меры длины: миля морская = 1,8532 *км*; миля морская (США, с 1 июля 1954) = 1,852 *км*; миля уставная = 8 фарлонгам = = 5280 футам = 1,6093 *км*; фарлонг = 10 чейнам = 201,168 *м*; чейн = 4 родам = 100 линкам = 20,1168 *м*; род (поль, перч) = = $5\frac{1}{2}$ ярдам = 5,0292 *м*; ярд = 3 футам = 91,44 *см*; фут = 3 хэндам = = 12 дюймам = 30,48 *см*; хэнд = 4 дюймам = 10,16 *см*; дюйм = = 2,54 *см*; кейбл = 120 фэсомам = 219,456 *м*; фэсом = = 4 кэбитам = 1,8288 *м*; кэбит = 2 спэнам = 45,7 *см*; пейс = $1\frac{2}{3}$ кэбита = 76,2 *см*; спэн = 22,9 *см*; линк = = 20,1168 *см*. Меры площади: кв. миля = 640 акрам = 259 *га*; акр = 4 рудам = 0,4047 *га*; руд = 40 кв. родам = 0,10117 *га*; кв. род (поль, перч) = $30\frac{1}{4}$ кв. ярда = 25,293 *м*^{2}; кв. ярд = 9 кв. футам = 0,83613 *м*^{2}; кв. фут = 144 кв. дюймам = 929,03 *см*^{2}; кв. дюйм = 6,4516 *см*^{2}. Меры объема тел (или кубические): фэсом (для круглого леса) = 216 куб. футам = 6,116 *м*^{3}; стандард (для пиломатериалов) = 165 куб. футам = 4,672 *м*^{3}; корд (для круглого леса) = 128 куб. футам = 3,625 *м*^{3}; бордфут (для пиломатериалов) = 0,00236 *м*^{3} (счет ведется обычно в тысячах бордфутов). Меры сыпучих и жидких тел: квартер = 9 бушелям = = 290,94 *л*; бушель = 8 галлонам = 4 пекам = 36,368 *л*; пек = 2 галлонам = 9,092 *л*; галлон = 4 квартам = 4,5460 *л*; кварта = 2 пинтам = 1,1365 *л*; пинта = 4 джилям = 0,56825 *л*; джиль = $\frac{1}{32}$ галлона = 0,14206 *л*; галлон = 277,463 куб. дюйма (с 1889; до 1824 употреблялись галлоны — винчестерский, зерновой = = $272\frac{1}{4}$ куб. дюйма, винный галлон = 231 куб. дюйму, и пивной галлон = 282 куб. дюймам; в 1824 введен галлон = 277,274 куб. дюйма). Меры массы (веса). Торговый вес: тонна большая, или длинная = 20 хандредвейтам = 1016 *кг*; тонна малая, или короткая (США, Канада и др.) = 20 центалам = 907,18 *кг*; хандредвейт = 4 квортерам = 50,8 *кг*; центал = 100 фунтам = = 45,3592 *кг*; квортер = 2 стонам = 12,7 *кг*; стон = 14 фунтам = = 6,35 *кг*; фунт = 16 унциям = 7000 гранам = 453,592 *г*; унция = = 16 драхмам = 437,5 грана = 28,35 *г*; драхма = 1,772 *г*; гран = = 64,8 *мг*. Аптекарский и тройский (для драгоценных металлов) вес: фунт = 12 унциям = 5760 гранам = 373,242 *г*; унция = = 8 драхмам = 31,1035 *г*; драхма = 2,5 пеннивейта = 3 скрупулам = 3,888 *г*; пеннивейт = 24 гранам = 1,5552 *г*; скрупул = = 20 гранам = 1,296 *г*; гран = 64,8 *мг*.

Русская система
(до введения метрической системы)

Меры длины: миля = 7 верстам = 7,4676 *км*; верста = 500 саженям = 1,0668 *км*; сажень = 3 аршинам = 7 футам = 2,1336 *м*; аршин = 16 вершкам = 28 дюймам = 0,7112 *м*; вершок = $1\frac{3}{4}$ дюйма = 44,45 *мм*; фут = 12 дюймам = 0,3048 *м*; дюйм = 10 линиям = = 25,4 *мм*; линия = 10 точкам = 2,54 *мм*; точка = $\frac{1}{1200}$, или 0,00083333 фута = 254 микронам. Меры площади (или квадратные): кв. верста = 250 000 кв. саженей = 1,1381 *км*^{2}; десятина = 2400 кв. саженям = 1,0925 *га*; кв. сажень = 9 кв. аршинам = 49 кв. футам = 4,5522 *м*^{2}; кв. аршин = 256 кв. вершкам = = 784 кв. дюймам = 0,5058 *м*^{2}; кв. вершок = 19,7580 *см*^{2}; кв. фут = 144 кв. дюймам = 0,0929 *м*^{2}; кв. дюйм = 100 кв. линиям = 6,4516 *см*^{2}. Меры объема тел (или кубические): куб. сажень = 27 куб. аршинам = 343 куб. футам = 9.7127 *м*^{3}; куб. аршин = 4096 куб. вершкам = 21952 куб. дюймам = 359.7278 *дм*^{3}; куб. вершок = 5,3594 куб. дюйма = 87,8244 *см*^{3}; куб. фут = = 1728 куб. дюймам = 28,3168 *дм*^{3}; куб. дюйм = 1000 куб. линий = = 16.3871 *см*^{3}. Меры сыпучих тел: четверть = 2 осьминам = = 8 четверикам = 2,0991 *гл*; осьмина = 4 четверикам = 1,0495 *гл*; четверик = 8 гарнцам = 26,239 *л*; гарнец = $\frac{1}{8}$ четверика = = 3,2798 *л*. Меры жидких тел: бочка = 40 ведрам = 491,96 *л*; ведро = 4 четвертям = 10 штофам = 12,299 *л*; четверть = 2,5 штофа = 5 водочным бутылкам = 3,0748 *л*; штоф (кружка) = = 2 водочным бутылкам = 10 чаркам = 1,2299 *л*; винная бутылка = $\frac{1}{16}$ ведра = 0,7687 *л*; водочная или пивная бутылка = = $\frac{1}{20}$ ведра = 5 чаркам = 0,615 *л*; чарка = $\frac{1}{100}$ ведра = 2 шкаликам = 122,99 *мл*; шкалик = $\frac{1}{200}$ ведра = 61,5 *мл*. Меры массы (веса): берковец = 10 пудам = 1,63805 центнера; пуд = = 40 фунтам = 16,3805 *кг*; фунт = 32 лотам = 96 золотникам = = 409,51241 *г*; лот = 3 золотникам = 12,797 *г*; золотник = 96 долям = 4,266 *г*; доля = 44,43 *мг*.

Метрическая система

Меры длины: мегаметр (*Мм*) = 1000 километров = 1 000 000 метров; мириаметр (*мрм*) = 10 километрам = 10 000 метров; километр (*км*) = 10 гектометрам (1000 метров); гектометр (*гм*) = = 10 декаметрам = 100 метрам; метр (*м*) = 10 дециметрам; дециметр (*дм*) = 10 сантиметрам; сантиметр (*см*) = 10 миллиметрам; миллиметр (*мм*) = 1000 микронов; микрон (*мк*, μ) = 1000 миллимикронов; миллимикрон (*ммк*, $m\mu$) = 10 ангстремам (Å). Меры площади (или квадратные): кв. километр (*кв. км*, или *км*^{2}) = 1 000 000 кв. метров = 100 гектарам; гектар (*га*) = = 10 000 кв. метров = 100 *арам*; ар (*а*) = 100 кв. метрам; кв. метр (*кв. м*, или *м*^{2}) = 100 кв. дециметрам; кв. дециметр (*кв. дм*, или *дм*^{2}) = 100 кв. сантиметрам; кв. сантиметр (*кв. см*, или *см*^{2}) = 100 кв. миллиметрам (*кв. мм*, или *мм*^{2}). Меры объема тел (или кубические): куб. гектометр (*куб. гм*, или *гм*^{3}) = 1000 куб. декаметров = 1 000 000 куб. метров; куб. декаметр (*куб. дкм*, или *дкм*^{3}) = 1000 куб. метров; куб. метр (*куб. м*, или *м*^{3}) = = 1000 куб. дециметров; куб. дециметр (*куб. дц*, или *дц*^{3}) = = 1000 куб. сантиметров; куб. сантиметр (*куб. см*, или *см*^{3}) = = 1000 куб. миллиметров (*куб. мм*, или *мм*^{3}). Меры объема жидкостей и сыпучих тел: килолитр (*кл*) = 10 гектолитрам; гектолитр (*гл*) = 10 декалитрам; декалитр (*дкл*) = 10 литрам; литр (*л*) = 10 децилитрам; децилитр (*дл*) = 10 сантилитрам; сантилитр (*сл*) = 10 миллилитрам (*мл*). Меры массы (веса): тонна (*т*) = 10 центнерам = 1000 килограммов; центнер (*ц*) = = 100 килограммам; килограмм (*кг*) = 10 гектограммам = 1000 граммов; гектограмм (*гг*) = 10 декаграммам = 100 граммам; декаграмм (*дкг*) = 10 граммам; грамм (*г*) = 10 дециграммам = = 1000 миллиграммов; дециграмм (*дг*) = 10 сантиграммам; сантиграмм (*сг*) = 10 миллиграммам; миллиграмм (*мг*) = 1000 микрограммов (*мкг*); карат метрический междунар. = 0,2 грамма = 200 миллиграммам.

Лит. (кроме указ. в ст.): Бабенко И. П., Метрология (Мероведение), СПБ, 1905; Гутер Ф. Н., Сравнит. таблицы. Изложение монетных, меровых и вес. соотношений всех стран света, 5 изд., Рига — Лейпциг, 1911; Исаков Л. Д., На все времена, для всех народов. Очерки по истории метрич. системы, П., 1923; Мешен и Деламбр, Основы метрической десятичной системы, М.—П., 1926; Алексеев Н. П., Дальневосточные меры рус., англ., япон., кит. и метрические..., Хабаровск — Владивосток, 1927; Иольсон Л., Справочник мер, весов и таблиц, применяемых в странах Дальнего Востока..., Владивосток, 1929; Маракуев А. В., Меры и весы Дальнего Востока (Материалы к экономич. истории стран Дальнего Востока), «Вестник ДВ филиала АН СССР», 1937, № 24; Депман И., Меры и метрическая система, М.—Л., 1953; Aubry, Métrologie linéaire et élémentaire des poids et mesures, P., 1830; Woolhouse W. S. B., Measures, weights and moneys of all nations..., 7 ed., L., 1890; Ridgeway W., The origin of metallic currency and weight standards, Camb., 1892; Nicholson E., Men and measures, a history of weights and measures, ancient and modern, L., 1912; Hinz W., Islamische Masse und Gewichte umgerechnet ins metrische System, Leiden, 1955.

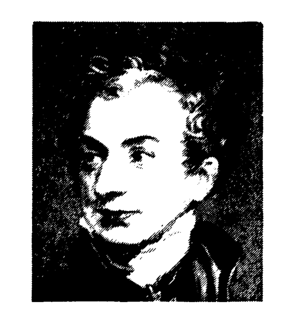
Нейгебауер О., Лекции по истории античных математич. наук, т. 1, М.—Л., 1937; Böckh A., Metrologische Untersuchungen über Gewichte Münzfüsse und Masse des Alterthums in ihrem Zusammenhange, B., 1838; Vázquez Queipo V., Essai sur les systèmes métriques et monétaires des anciens peuples, t. 1—3, P., 1859; Petrie (W. M. Flinders), Inductive Metrology, or the Recovery of ancient measures from the Monuments, L., 1877; Hultsch F., Die Gewichte des Altertums nach ihrem Zusammenhange dargestellt, Lpz., 1898; Lepsius R., Die Längenmasse der Alten, B., 1884; Berriman A. E., Historical metrology, L.—N. Y., 1953; Lehmann C. F., Historisch-metrologische Forschungen, «Klio», Bd 12, H. 2, Bd 13, H. 1, Bd 14, H. 3, Lpz., 1912—14; Brandis I., Das Münz-, Maass- und Gewichtswesen in Vorderasien bis auf Alexander den Grossen, B., 1877; Вайман А. А., Шумеро-вавилонская математика III—I тыс. до н. э., М., 1961, гл. 2; Oppert J., L'Étalon des mesures assyriennes fixé par les textes cunéiformes, P., 1875; Aures A., Mémoire, rédigé pour compléter la détermination des mesures agraires de longueur et de superficie autrefois en usage chez les Assiriens, Nîmes, 1891; Lehmann C. F., Über die babylonischen metrischen Systeme und deren Verbreitung, «Verhaldlungen der Phisikalischen Gesellschaft in Berlin», 1889, v. 8, S. 81—101; его же, Das altbabylonische Maass- und Gewichtssystem als Grundlage der antiken Gewichts-, Münz- und Maassysteme, Leide, 1893; Chabas Fr.-J., Recherches sur les poids, mesures et monnaies des anciens Egyptiens, P., 1876; Bortolotti P., Del primitivo Cubito Egizio e de suoi geometrici rapporti colle altre unità di misura e di peso egiziane e straniere, Modena, 1878; Aurès A., Métrologie égyptienne..., Nîmes, 1880; Gardiner A. H., Egyptian grammar..., Oxf., 1927; Греческая и римская метрология, сост. по Гюлтшу, М., 1873; Герасимов Т., Оловена тяжест от Аполония на Черном море, «Изв. на народния музей Бургас», 1950, т. 1; Hultsch Fr., Griechische und römische Metrologie, 2 Aufl., B., 1882; Wex J., Die Metra der alten Griechen und Römer, Lpz., 1883; Schillbach C. M., Beitrag zur griechischen Gewichtskunde, B., 1877;

Pernice E., Griechische Gewichte, B., 1894; Tissot P. de, Etude historique et juridique sur la condition des agrimensores dans l'ancienne Rome..., P., 1879; Манандян Я. А., Римско-визант. хлебные меры и основанные на них индексы хлебных цен, «Визант. врем.», М.—Л., 1949, т. 2 (27); Литаврин Г. Г. Налоговая политика Византии в Болгарии в 1018—1185 гг., там же, 1956, т. 10; Dain A., Metrologie bisantine, Buc., 1948; Berger F., Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung, Darmstadt, 1960; Roca P., Sul sistema metrico e numismatico dei Merovingi reformato da Carlomagno, Crémone, 1889; Garcia Franco S., La legua náutica en edad media, Madrid, 1957; Airy W., On the origin of the British measures of capacity weight and length, «Minutes of proceedings of civil engineers», L., 1909, v. 177; Zevenboom K. M. C., Bijdrage tot de kennis van de oude Amsterdamse graanmaat, Amst., 1959; Hannerberg D., Die älteren skandinavischen Ackermasse, L., 1955; Sedláček A., Paměti a doklady o staročeskych mírách a váhách, Praha, 1923; Zagrodzki T., Regularny plan miasta średniowiecznego a limitacja miernicza, Wr., 1962; Wołánski M., Śląskie miary nasypíe (zbożowe) w XVIII w., «Zesty naukowe Wrocławskiego uniw., historia», 1959, № 13; Махов И., Введение в Японии мер, весов и монет и сравнение их с русскими, СПБ, 1862; Маракуев А. В., Меры и весы в Китае, Владивосток, 1930; его же, Краткий очерк мер и весов Кореи в первые годы по ее освобождении от японского ига, «Уч. зап. Томского гос. пединститута, серия физико-математич. и естественно-географич. наук», 1950, т. 6; Legendre M., Survivances des mesures tradicionnelles en Tunisie, P., 1958.

Бутков П. Г., Объяснение рус. старинных мер, линейной и путевой, «ЖМВД», 1844, ч. 8, № 11; Прозоровский Д., Древне-русские меры жидкостей, «ЖМНП», 1854, ч. 81, № 3; его же, Монета и вес в России до кон. XVIII в., СПБ, 1865; его же, Древний рус. вес в сравнении с римско-визант. и нынешним рус., «Изв. Имп. рус. археологич. об-ва», СПБ, 1872, т. 7, в. 3; его же, О старинных рус. мерах протяжения, там же; его же, Древняя рус. метрология, СПБ, 1888; Никитский А. И., К вопросу о мерах древней Руси, «ЖМНП», 1894, № 4; Младенцев М. Н., Учреждение Главной палаты мер и весов и ее деятельность, «Врем. Гл. [redacted] Русский вес, его развитие и происхождение, 2 изд., СПБ, 1911; Кузнецов С. К., Древне-русская метрология, Малмыж-на-Вятке, 1913; Метрическая система мер. (К декрету о введении метрической системы в России), П., 1918; Беляев П. Т., О древних и нынешних русских мерах протяжения и веса, в кн.: Сб. ст. по археологии и византиноведению, т. 1, Прага, 1927; Смирнов И. И., К вопросу о мерах в Моск. гос-ве XVI в., «Уч. зап. ЛГУ, серия ист. наук», 1939, в. 5; Черепнин Л. В., Русская метрология, М., 1944; 100 лет гос. службы мер и весов в СССР, М.—Л., 1945; Устюгов Н. В., Очерк древнерусской метрологии, ИЗ, кн. 19, М., 1946; Монгайт А. Л., Рязанские гирьки, КСИМК, М.—Л., 1947, в. 14; Рыбаков Б. А., Русские системы мер длины XI—XV вв., «СЭ», 1949, № 1 (рец. в «Сообщениях Ин-та истории иск-в», М., 1956, [кн.] 7); его же, Архитектурная математика др.-рус. зодчих, «СА», 1957, № 1; Воронина В. Л., К вопросу о древней метрологии в Средней Азии, КСИИМК, 1951, в. 39; Монгайт А. Л., Археологич. заметки, ч. 3— Новгородские гирьки, там же, в. 41; Шунков В. И., Меры сыпучих тел в Сибири XVII в., в сб.: Академику Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия, М., 1952; Земзарис Я. К., Метрология Латвии в период феод. раздробленности и развитого феодализма (XIII—XVI вв.), ПИ, 1955, кн. 4; Янин В. Л., Денежно-весовые системы рус. средневековья. Домонгольский период, М., 1956; Орлов С. Н., К вопросу о др.-рус. метрологии, «СА», 1957, № 4; Струмилин С. Г., О мерах феод. России,— в сб.: Вопросы истории нар. х-ва СССР, М., 1957; Радовский М. И., К участию рус. ученых в междунар. соглашениях о единстве мер и весов, «ИА», 1958, № 2; Каменцева Е. И., К истории создания образцовых мер веса в первой пол. XVIII в., в кн.: Археографич. ежегодник за 1958 г., М., 1960; ее же, К истории создания образцовых мер сыпучих тел в первой пол. XVIII в., ТрМГИАИ, М., 1963, т. 17; ее же, Меры длины в первой пол. XVIII в., «ИСССР», 1962, № 4; ее же, Меры жидкостей в первой пол. XVIII в., в кн.: Археографич. ежегодник за 1960 г., М., 1962; Давидович Е. А., О мерах веса позднесредневековой Бухары, «Изв. АН Тадж. ССР, отд. обществ. наук», 1960, в. 1 (22); Огризко З. А., К вопросу об единицах измерения земельных площадей в XVII в., ПИ, 1961, кн. 9; Чуистова Л. И., Античные и средневековые весовые системы, имевшие хождение в Северном Причерноморье, в сб.: Археология и история Боспора, Симферополь, 1962; Абрамович Г. В., Неск. изысканий из области рус. метрологии XV—XVI вв. (коробья копна, обжа), ПИ, 1963, в. 11; Вилков О. Н., К вопросу об унификации мер сыпучих тел Сибири XVII в., «Изв. Сибирского отделения АН СССР, серия общественных наук», Новосибирск, 1963, в. 2; Чехович О. Д., Об использовании среднеазиатских актов в нумизматических и метрологических исследованиях, «ИСССР», 1963, № 4.

Е. И. Каменцева, Н. А. Шостьин. Москва.

МЕ́ТТЕРНИХ, Меттерних-Виннебург (Metternich-Winneburg), Клеменс Венцель Лотар (15.V.1773—11.VI.1859), князь,— австрийский гос. деятель и дипломат. В 1801—03—австр. посланник в Саксонии, в 1803—05 — посланник в Пруссии, в 1806—09 — посол в Париже. В 1809—21 — мин. иностр. дел и фактически глава австр. пр-ва, в 1821—48 — канцлер. М. как дипломат отличался большим самообладанием и умением вводить в заблуждение своих партнеров, был мастером тактики лавирования и выжидания наиболее благоприятного момента. После вступления на пост министра М. старался упрочить австро-франц. отношения, рассчитывая вернуть Австрии земли, потерянные ею в войнах с Наполеоном, и приобрести новые территории.



14 марта 1812 заключил союзный договор с наполеоновской Францией, готовившейся к походу против России. После разгрома наполеоновских войск в России выступил (в марте 1813) с предложением «мирного посредничества». М. стремился использовать в интересах Габсбургской монархии противоречия между Францией и Россией, помешать дальнейшему укреплению позиций России в Европе, выиграть время для усиления австр. армии и пресечь развертывание нар. войны в Германии против наполеоновского господства. М. решительно выступал против привлечения к борьбе с наполеоновской Францией нар. масс, был противником [redacted] После присоединения Австрии к антинаполеоновской коалиции (авг. 1813) М. вместе с главнокомандующим союзными войсками австр. фельдмаршалом К. Шварценбергом тормозил развертывание воен. действий против Наполеона. М. играл большую роль на *Венском конгрессе 1814—15*. Потерпев неудачу в попытке изолировать Россию, М. в янв. 1815 подписал вместе с представителями Англии и Франции секретный договор, направленный против России и Пруссии.

М.— один из гл. организаторов *Священного союза* и его конгрессов (см. *Ахенский конгресс 1818*, *Троппауский конгресс 1820*, *Лайбахский конгресс 1821*, *Веронский конгресс 1822*). Т. н. система Меттерниха была направлена на борьбу с революционным, либеральным и нац.-освободит. движением во всех странах; М. был инициатором политики полицейских репрессий в Австрии и гос-вах Германии. Пр-во М., выражавшее интересы феод. землевладельцев и крупных финансистов, поддерживало дворянское землевладение, его политика задерживала развитие австр. пром-сти. Стремясь укрепить феодально-абсолютистский строй и господство австр. меньшинства над населением многонац. Габсбургской монархии, пр-во М. всемерно разжигало вражду между народами австр. империи. В 1847 М. предпринял окончившуюся неудачей попытку организовать иностр. вмешательство в гражд. войну в Швейцарии на стороне реакц. *Зондербунда*. Власть М. в Австрии была свергнута революцией 1848—49. В марте 1848 М. бежал в Англию, затем направился в Бельгию (окт. 1849). В 1851, после поражения революции, вернулся в Австрию, но активного участия в политич. жизни не принимал.

М., его личности и политике бурж. историография посвятила множество работ. Историки т. н. малогерманской школы (Трейчке и др.) в общем отрицательно относились к М., порицая его за «антипрусский курс». Либеральные нем. и австр. историки подвергали М. критике как противника бурж. порядков.

После 1-й мировой войны в бурж. историографии начался пересмотр утвердившихся в историч. лит-ре взглядов на М., начало к-рому положил австр. историк Г. Србик (H. Srbik, Metternich. Der Staatsmann und der Mensch, Bd 1—2, Münch., 1925; 2 Aufl., Münch., 1957). Србик стремился возвеличить М.,

объявляя его миротворцем, создателем «философии» гос. устройства Европы после наполеоновских войн и «системы европейского равновесия» (в к-рой М., по мнению Србика, будто бы обеспечил гл. роль Австрии).

Нек-рые немецко-фаш. историки пытались изобразить М. защитником «тевтонской идеи» установления господства «Центральной Европы» над Европ. континентом (напр., E. Lauber, Metternichs Kampf um die europäischen Mitte, W.— Lpz., 1939).

После 2-й мировой войны политика М. стала объектом самого пристального внимания бурж. историков, особенно амер. и английских, расточающих М. неумеренные похвалы. Особое одобрение у реакц. историков находит враждебная России политика М., к-рый, по их словам, «осознал русскую опасность». Всячески преувеличивается значение политики М. в последний период наполеоновских войн. Ведущая роль России в борьбе с наполеоновской Францией игнорируется, а М. объявляется «истинным премьер-министром» антинаполеоновской коалиции.

М.— этот вдохновитель феодально-абсолютистской реакции, провозглашается бескорыстным приверженцем «общечеловеческих идеалов», «великим европейцем», прозорливым политиком, не только блестяще разрешавшим большие проблемы своего времени, но и давшим своей деятельностью много примеров, к-рые надлежит использовать в совр. условиях (H. A. Kissinger, World restored. Metternich, Castlereagh and the problems of peace 1812—1822, L., 1957); см. также написанный с апологетич. позиций обзор работ о М. (P. W. Schroeder, Metternich studies since 1925, «J. of Modern History», 1961, v. 33, № 3).

Читателя нередко подводят даже к выводу, будто благодаря усилиям М. в Европе в течение десятков лет после 1815 не было крупных войн (A. Cecil, Metternich. 1773—1859, 3 ed., L., 1947). Всемерно подчеркивается роль М. в организации Священного союза и его конгрессов, к-рые объявляются примером «наднациональных и надпартийных институтов». М. рассматривают даже как идейного предшественника организаторов Северо-Атлантич. пакта (напр., R. A. Kann, Metternich. A reappraisal of his impact on international relations, «J. of Modern History», 1960, v. 32, № 4). Его хвалят за умение противостоять освободит. движению угнетенных народов [напр., A. G. Haas, Metternich, reorganization and nationality 1813—1818, Wiesbaden, 1963 (Veröffentlichungen des Inst. für Europäische Geschichte, Mainz, Bd 28)].

Попытки подвергнуть критике «основанную на государственной мудрости» систему М. и «изобразить ее как полицейскую» объявляются совр. западногерм. историком Хубером «клеветническим вымыслом либералов» (см. E. R. Huber, Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd 1 — Reform und Restauration 1789—1830, Stuttg., 1957, S. 531, 688).

Возвеличение М. обусловливается разными причинами, в числе к-рых особую роль играют симпатии многих новейших бурж. историков к феод. реакции и стремление исторически обосновать совр. империалистич. идеологию. Характерно, что многие новые работы бурж. историков о М., насыщенные социально-политич. рассуждениями, опираются на крайне скудную источниковедческую базу и содержат, как это показали историки ГДР, данные, уже давно известные науке (K. Obermann, Bemerkungen über die bürgerliche Metternich-Forschung, «ZG», 1958, № 6).

Соч.: Aus Metternich's nachgelassenen Papieren, Bd 1—8, W., 1880—84; Lettres du prince de Metternich à la comtesse de Lieven 1818—1819, P., 1909.

Лит. (кроме указ. в ст.): Энгельс Ф., Начало конца Австрии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; его же, Борьба в Венгрии, там же, т. 6; его же, Революция и контрреволюция в Германии, там же, т. 8, с. 30—36; его же, Роль насилия в истории, там же. т. 21, с. 432—37; История дипломатии, 2 изд., т. 1, М., 1959 (см. Указат. имен); Писарев Д. И., Меттерних, Полн. собр. соч., т. 1, СПБ, 1900; Пристер Е., Краткая история Австрии, пер. с нем., М., 1952; Оберман К., О роли Меттерниха в европейской дипломатии 1813 г., в сб.: Освободительная война 1813 г. против наполеоновского господства, М., 1965; Demelitsch F., Metternich und seine auswärtige Politik, Stuttg., 1898; Meyer A. O., Fürst Metternich, B., 1924; Bibl V., Metternich in neuer Beleuchtung, W., 1928; Woodward E. L., Three studies in European conservatism, L., 1929; Bertier de Sauvigny G., Metternich et son temps, P., 1959; Missoffe M., Metternich 1773—1859, P., [1959]; Kraehe E., Metternich's German policy, v. 1— The contest with Napoleon 1799—1814, Princeton, 1963; Obermann K., Diplomatie und Außenpolitik im Jahre 1813, unter besonderer Berücksichtigung der Rolle Metternichs, в сб.: Das Jahr 1813..., B., 1963; Zywczyński M., Metternich w swietle nowszej historiografii, «Kwartalnik Historyczhy», 1961, roc. 68. *Л. А. Зак.* Москва.

МЕТУЭ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1703 — подписан Англией и Португалией 27 дек. По М. д. Англия получала право ввозить в Португалию свои шерстяные изделия, импорт к-рых всем гос-вам, в т. ч. и Англии, был в 1677 запрещен португ. пр-вом (ст. 1). Португалия получала право ввозить в Англию свои вина на льготных условиях (ввозная пошлина сокращалась на $^1/_3$ по сравнению с пошлиной, взимавшейся с франц. вин) (ст. 2). Полученные Англией по М. д. преимущества позволили ей в короткий срок овладеть почти всей торговлей Португалии (уже к 1775 торговля Англии с Лисабоном в $2^1/_2$ раза превышала торговлю с этим портом всех стран, вместе взятых) и подавить развитие местной португ. пром-сти, что усилило зависимость Португалии от Англии, обусловленную заключенным в мае 1703 Лисабонским договором. В 1836 М. д. был формально отменен, однако упроченная почти полуторавековым его существованием зависимость Португалии от Англии сохранилась и в дальнейшем.

Публ.: Complet collection of the treaties and conventions and reciprocal regulations at present subsisting between Great Britain and foreign powers, etc. by L. Hertslet, v. 2, p. 24.

МЕФО́ДИЙ — см. в ст. *Кирилл и Мефодий.*

МЕ́ХЕЛИН (Mechelin), Лео (24.XI.1839—25.I.1914) — фин. политич. и гос. деятель. По образованию юрист. В 1874—82 — проф. права и экономич. наук в ун-те Хельсинки. Политич. деятельность начал в 50-х гг. 19 в. как один из лидеров либеральной бурж. группы. В 1872, в 1877—78, 1882, 1885, 1899—1904 был депутатом сословного сейма. В 1882—90 — член сената (пр-ва) Вел. кн-ва Финляндского, ведал вопросами финансов, торговли и пром-сти. В 1893—1903 — директор и пред. правления банка в Хельсинки. В кон. 90-х гг. стал одним из лидеров бурж. движения, выступавшего с позиций пассивного сопротивления против политики рус. царизма. В дек. 1905 был назначен царем (Николаем II) пред. финл. сената, составленного из представителей умеренного крыла фин. буржуазии. Принял активное участие в разработке новой конституции, пытаясь примирить бурж. партии на базе общего блока против социал-демократии. В 1908 ушел в отставку. В 1910—13 был депутатом сейма от шведской нар. партии.

М. принадлежат многочисл. труды по истории гос. права Финляндии и о правовом положении Финляндии в составе Росс. империи. Под ред. М. был издан сборник «Финляндия в XIX столетии» (рус. пер. 1894), освещающий историю и культуру страны. Был одним из основателей журналов «L'Européen» (1900) и «Финляндия».

Соч.: Précis du droit public du Grand-Duché de Finlande. 2 éd., Hels., 1886; Das Staatsrecht des Grossfürstentums Finnland, в кн.: Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart. Bd 4, Halbband 2, Abt. 1, Freib., 1889; Till fragan om Finlands autonomi och grundlagar, Stockh., 1903.

В. В. Похлебкин. Подольск

МЕ́ХИКО (México, Méjico) — город, столица Мексики. Расположен в центре страны на выс. 2278 *м.* Нас. (вместе с федеральным округом) — 4666 т. ч. (1960). Важнейший экономич., политич. и пром. ц. стра-

Центр г. Мехико.



ны, аэропорт междунар. значения, узел жел. и автодорог. В М. сосредоточено до 30% обрабат. пром-сти страны. Преобладают пищевкусовая и легкая промышленность.

В 1325 ацтеки основали г. Теночтитлан. В 1521 он был полностью разрушен исп. завоевателями. На его месте был заложен новый город — М., к-рый сразу же стал столицей колонии Новая Испания. В 1535—1821 М.— столица вице-королевства Новая Испания. В 1624 и 1692 в М. происходили нар. восстания против колониального гнета. С 28 сент. 1821 М.— столица независимой Мексики. В ходе амер.-мекс. войны (1846—1848) город был оккупирован войсками США (1847—1848); в период *мексиканской экспедиции 1861—67* — франц. войсками (4 июня 1863—5 февр. 1867). В 1914 — июле 1915 (с перерывами) был занят революц. крест. армиями *Сапаты* и *Вильи*. В 20 в. происходит быстрый рост населения города. В 1900 в М. (без федерального округа) — 368 т. ж., в 1950 — 2234 т. ж., в 1963 — 3118 т. ж.

М.— крупный культ. ц. страны. В нем находятся Нац. автономный ун-т (осн. в 1551), нац. АН, Мекс. историч. академия, Нац. академия истории и географии, Нац. архив, Нац. библиотека, Нац. музей антропологии (основное собр. мекс. древностей), Нац. музей истории, много памятников архитектуры колониального периода (собор, Нац. дворец и др.).

Лит.: Машбиц Я. Г., Мексика, М., 1961, с. 239—49; Romero Flores J., México. Historia de una gran ciudad, México, 1953; Vargas Martinez U., La ciudad de México (1325—1960), México, 1961. *Г. И. Иванов*, г. Иваново.

[redacted] 1889—7.V.1938) — активный участник [redacted] революции, сов. воен. деятель. Род. в пос. Завод Александровский (ныне г. Александровск) Пермской губ. в семье учителя. В революц. движении с 1906. Член Коммунистич. партии с 1913. Будучи студентом Петербургского ун-та (1909—14), он дважды был арестован и выслан из Петербурга. В 1914—15 — науч. сотрудник Каспийской мор. экспедиции АН. С 1915 — на воен. службе в Петербурге, рядовой лейб-гвардии Гренадерского полка. После Февр. революции 1917 М.— чл. полкового к-та и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов; был избран в состав Петроградского к-та большевиков; чл. Воен. орг-ции большевиков (с апреля) и Всеросс. бюро фронтовых и тыловых воен. орг-ций при ЦК РСДРП(б) (с июня). В июле 1917 арестован Врем. пр-вом и заключен в «Кресты» (освобожден в окт.). В дни подготовки и проведения Окт. восстания — чл. Петроградского ВРК. Чл. ВЦИК 2-го созыва. 20 нояб. (3 дек.) 1917 назначен товарищем (заместителем) наркома по воен. делам; в дек. 1917 — сент. 1918 — чл. коллегии Наркомвоена. С 21 янв. (3 февр.) 1918 — чл. коллегии по формированию и орг-ции РККА, с марта 1918 — чл. Высшего воен. совета. В период гражд. войны 1918—20 М.— чл. Реввоенсоветов Восточного, Южного, Каспийско-Кавказского фронтов, 11-й отдельной армии, 11-й армии Юго-Вост. фронта, 3-й армии Зап. фронта, чл. Реввоенсовета Республики (сент. 1918 — июль 1919). В 1921—26 М.— зам. начальника и нач. Всеобуча, пред. Высшего совета физкультуры и спорта, на работе в Красном спортинтерне. В 1926—27 — воен. атташе в Польше. В 1927—31 работал в Госплане СССР и Осоавиахиме; в 1931—34 — чл. коллегии Наркомата связи, затем директор Всесоюзного н.-и. ин-та океанографии и морского х-ва. В 1937 незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

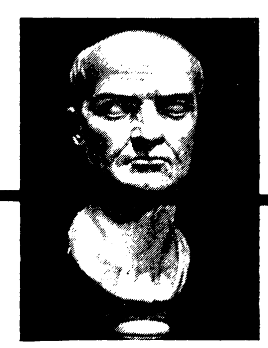


Лит.: Викторов И., Член Реввоенсовета Республики, «Воен.-историч. ж.», 1964, № 10.

МЕЦ (Metz) — город на В. Франции, адм. ц. деп. Мозель (Лотарингия). 109,7 т. ж. (1962). Крупный ж.-д. узел, порт на р. Мозель. В древности — Divodurum, гл. поселение кельтского племени медиоматриков; при римлянах — воен. лагерь. С 4 в.— епископская резиденция. В нач. 6 в. стал гл. гор. Франкского королевства Австразии. В 870 отошел к Вост.-Франкскому королевству. С 13 в.— имперский город. В 1552 был присоединен к Франц. королевству (закреплено в 1648) и превращен в сильную воен. крепость. Во время франко-прусской войны в М. была блокирована франц. Рейнская армия маршала Базена, капитулировавшая 27 окт. 1870. По Франкфуртскому мирному договору 1871 перешел к Германии (был гл. гор. округа Лотарингия), по Версальскому миру 1919 возвращен Франции. В 1940—1944 был оккупирован нем.-фаш. войсками.

Лит.: Albers J. H., Geschichte der Stadt Metz, Metz, 1902; Toussaint M., Metz à l'époque gallo-romaine, Metz, 1948; Schneider J., La ville de Metz aux XIII et XIV siècles, Nancy, 1950; Zeller G., La réunion de Metz à la France (1552—1648), v. 1—2, P., 1926.

МЕЦЕНА́Т, Гай Цильний (Gaius Cilnius Maecenas) (р. между 74—64 — ум. в 8 до н. э.) — приближенный имп. Августа. Никогда не занимая гос. должностей, исполнял для Августа важные поли- [redacted] миссии (при [redacted] Марком Антонием и др.), а также поручения приватного порядка (при заключении брака Августа со Скрибонией). М. был известен своим влиянием на совр. ему лит. жизнь Рима, он дружил с поэтами Горацием, Вергилием, Проперцием и др. Имя М. как покровителя наук и искусств стало нарицательным.



Бюст Мецената. Лувр. Париж.

МЕЧЕНО́СЦЫ, Орден меченосцев,— духовно-рыцарский орден, официально называвшийся «Братья Христова воинства» («Fratres militiae Christi»), осн. в 1202 при содействии рижского епископа Альберта и рим. папы *Иннокентия III* для захвата Вост. Прибалтики. Традиционное наименование М. произошло от изображения на их белых плащах красного меча с крестом. В основу устава М. был положен устав *тамплиеров*. М. подчинялись непосредственно рижскому епископу. В нач. 13 в. предприняли крестовые походы против ливов, эстов, земгалов и др. прибалт. народов, захватив мн. земли в Вост. Прибалтике, третья часть к-рых с санкции папы (1207) была закреплена за орденом. Вскоре М. вторглись в пределы Полоцкого кн-ва, угрожали Новгороду и Пскову. В 1234 новгородский князь Ярослав Всеволодович нанес М. тяжелое поражение близ Юрьева (у р. Эмайыги), а в 1236 объединенные силы литовцев и земгалов наголову разгромили М. (предположительно близ совр. Шяуляя в Литве или у Вецсауле — в Латвии). Остатки ордена М. в 1237 слились с *Тевтонским орденом* и образовали в Вост. Прибалтике Ливонский орден.

Лит.: Грацианский Н., Нем. агрессия в Прибалтике в XIII—XV вв., «Историк-марксист», 1938, № 6; Рамм Б. Я., Папство и Русь в X—XV вв., М.—Л., 1959; Bunge F. G., Baltische Geschichtsstudien, [Bd] 2 — Der Orden der Schwertbrüder, Lpz., 1875.

МЕЧЕ́ТЬ (от араб. масджид — место поклонения) — культовое сооружение у мусульман. Первая М., по преданию, была построена в селении Куба близ Медины в кон. 1-й четверти 7 в.; она имела вид огороженного

четырехугольного двора с навесом, крытым пальмовыми листьями. В М. мусульмане собирались для общей молитвы, слушания проповеди и обсуждения обществ. дел. Совр. М.— крытое здание с куполом, внутри — зал с колоннадой и балконом, по углам М. с внеш. стороны или над крышей — минареты (от одного до четырех и более). В стене зала, обращенной к священному городу мусульман *Мекке*,— михраб (ниша, показывающая направление к Мекке). С правой стороны от михраба — минбар (кафедра, с к-рой читаются проповеди). Многие М. имеют открытый двор с колодцем, фонтаном или бассейном для ритуального омовения.

Л. И. Климович. Москва.

МЕ́ША — царь *Моава* [9 в. до н. э.] (Заиорданье). В начале своего правления подчинялся Израильскому царству, но в сер. 9 в. до н. э. отделился от него, и Моав был осажден войсками израильско-иудейско-эдомской коалиции. М. победил коалицию. В память об этой победе М. высек большую благодарств. надпись (найдена в 1868). Надпись М.— крупнейший памятник зап.-семитич. эпиграфики и (до 1963) единственный памятник моавитского яз.— дает ценнейшие сведения о социальной структуре и политич. истории Палестины в 9 в. до н. э. *И. Д. Амусин.* Ленинград.

МЕША́ЛИН, Иван Васильевич (19.X.1901—12.I.1942) — сов. историк. Науч. сотрудник Ленингр. отд. Ин-та истории (с 1931). Погиб в Ленинграде во время блокады. Гл. тема исследований — промышленность России 18—1-й пол. 19 вв.

Соч.: Текст. пром-сть крестьян Моск. губ. в XVIII— и первой пол. XIX в., М.—Л., 1950; Экономич. описание Нерехтского у. Костромской губернии, Тр. Нерехтского отделения Костромского науч. об-ва по изучению местного края, в. 1, Нерехта, 1927; Промышленность Новгорода в XVIII в., в кн.: Новгородский ист. сб., в. 7, Новгород, 1940; Промышленность России в первой четв. XVIII в. и ее терр. распределение, «Изв. ВГО», № 72, в. 3, М.—Л., 1940; Промышленность России во второй пол. XVIII в. и ее территориальное размещение, там же, № 73, в. 2, М.—Л., 1941.

МЕ́ШКО (Mieszko). В Польше: **М. I**, Мечислав I (922—992),— первый исторически достоверный польск. князь [ок. 960—992] из династии Пястов, сын Земомысла, в правление к-рого произошло складывание терр. польск. гос-ва. Вел войну с *лютичами* (967) за Поморье, с Чехией (990) за Силезию и Малую Польшу. В союзе с чеш. кн. Болеславом стремился к ослаблению герм. «Священной Рим. империи», поддерживал в ней оппозиц. силы. В 966 ввел христианство (по лат. образцу), что способствовало укреплению междунар. позиций Польши (но надолго задержало развитие польск. письменности и литературы).

М. II (1014—34) — польск. король [1025—34], сын Болеслава I. Правление М. II протекало в борьбе с сепаратизмом знати, в условиях обострения внешнеполитич. обстановки. У М. II была отвоевана Венгрией Словакия (1027), «Священной Рим. империей» — часть Лужиц, Киевской Русью — Червенские города. В 1031 был свергнут с престола братом Беспримом. В 1032 с помощью чеш. кн. Ольдржиха вернул престол, но вынужден был временно отказаться от Силезии и Зап. Поморья в пользу «Священной Рим. империи».

Лит.: Королюк В. Д., Древнепольск. государство, М., 1957 (см. указ.). *А. И. Рогов.* Москва.

МЕШХЕ́Д — город на С.-В. Ирана, гл. город Хорасана. 312,2 т. ж. (1964). Центр паломничества («вторая Мекка») мусульман-шиитов к гробнице имама Резы и кр. торг. ц. В 9 в. на месте М. было селение Санабад. Впервые поселение под назв. М. упоминается араб. географами конца 10 в. В 11—12 вв. М. последовательно владели *Газневиды* и *Сельджуки*. В кон. 13 в. монголы подвергли город разорению. С кон. 14 в. М.— гл. город Хорасана (вместо пришедшего в упадок Туса). Расцвет М. относится к 15—17 вв., когда им владели сначала Тимуриды, затем *Сефевиды*. В 1736—47 М.— столица гос-ва *Надир-шаха*. В 1795, как и весь Хорасан, был подчинен *Каджарами*. В М.— могила *Харун-ар-Рашида*, мечеть имама Резы (нач. 17 в.), мечеть Гаухар-шад (15 в.), близ М. гробница Фирдоуси.

Лит.: Бартольд В. В., Историко-географич. обзор Ирана, СПБ, 1903; Enzyklopaedie des Islam, Bd. 3, Leiden, 1936; Lockhart L., Persian cities, L., 1960.

МЕЩА́НЕ (польск. ед. ч. mieszczanin)— часть податного сословия в дореволюционной России, включавшая разные категории городских жителей (ремесленников, мелких торговцев, мелких домовладельцев и т. п.). М. в 14—17 вв. назывались жители городов зап. и юж. Руси, входивших в состав Польско-литов. гос-ва (Украина, Белоруссия, с 17 в.— смоленские города). В рус. городах М. с 1775 стали называть *посадских людей*, к-рые имели капитал менее 500 руб. В отличие от купцов 1—3-й гильдий, М. платили подушную подать и подлежали рекрутской повинности, были ограничены в свободе передвижения, до 1863 подвергались телесным наказаниям. Звание М. было наследственным. Разбогатевшие М. могли свободно перейти в гильдейское *купечество*, в свою очередь разорившиеся купцы попадали в М. Сословие М. пополнялось также за счет частновладельч. крестьян, выкупившихся или отпущенных помещиком на волю. Гос. крестьянам переход разрешался Сенатом. Остальным крестьянам до отмены крепостного права в 1861 был запрещен переход в М. В 1811 в России насчитывалось 949,9 тыс. М., что составляло 35,1% гор. населения империи. В 1897 соответственно — 7449,3 т. ч. и 44,3%. После бурж. реформ 60—70-х гг. осн. масса М. представляла собой мелкую буржуазию городов. М. получили широкий доступ к гос. службе с правом приобретения личного дворянства. Многие выходцы из сословия М. становились лицами «свободных профессий».

Лит.: Рындзюнский П. Г., Гор. гражданство дореформ. России, М., 1958; Рашин А. Г., Население России за 100 лет, М., 1956.

МЕЩАНИ́НОВ, Иван Иванович (р. 24.XI.1883) — сов. языковед и археолог; акад. (с 1932); Герой Социалистич. Труда (1945), лауреат Гос. премий (1943 и 1946). В 1934—50 — член президиума АН СССР, акад.-секретарь отделения лит-ры и языка и директор Ин-та языка и мышления АН СССР; с 1930-х гг. ведет педагогич. работу в высших учебн. заведениях Ленинграда, с 1952 — проф. Ленингр. ун-та. Специалист в области урартского (халдского) языка и общего языкознания. Его первые работы посвящены урартскому языку, к-рым он продолжает заниматься до наст. времени («Халдоведение», 1927, «Язык Ванской клинописи», 1935, «Грамматич. строй урартского языка», т. 1—2, 1958—62). М. длительное время разделял т. н. «новое учение о языке» Н. Я. *Марра* и развивал это учение («Введение в яфетидологию», 1929, «Новое учение о языке», 1936, «Общее языкознание», 1940). Но при этом М. центр тяжести перенес с «палеонтологического метода» (четырехэлементный анализ) на проблему стадиального развития и отказался от того, что у Марра противоречило достижениям языкознания. М. занимался также проблемами синтаксич. и морфологич. типологии («Члены предложения и части речи», 1945; «Глагол», 1948). В последние годы наряду с работой над урартским языком М. продолжает изучать проблемы типологии на материале различных языков, в частности кавказских и палеоазиатских («Структура предложения», 1963). С изучением древних языков народов Передней Азии связаны исследования эламских древностей и археол. ра-



боты М. Он вел раскопки в Сев. Причерноморье (в Ольвии) и на Кавказе (в 1926 раскопки курганов эпохи бронзы в Ходжалах, могильника в Кизил-Ванке, в 1927 и 1933 — памятников Мильской степи, 1930 — циклопич. крепостей Закавказья и др.). Результаты этих исследований М. опубликовал в серии работ по истории Закавказья и археологии Передней Азии.

Лит.: Аврорин В. А., Щербак А. М., И. И. Мещанинов (к 75-летию со дня рождения), «ИАН СССР, Отдел. лит-ры и языка», 1958, т. 17, в. 5; Вопросы грамматики (сб. ст. к 75-летию акад. И. И. Мещанинова), М., 1960 (дан список трудов М. до 1958). *Т. С. Пассек.* Москва.

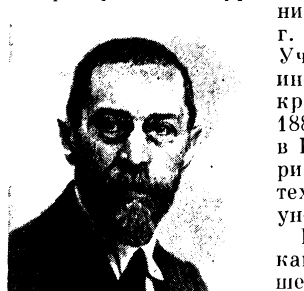
«МЕЩА́НСКАЯ БЕСЕ́ДА» — первый обществ.-политич. клуб чеш. буржуазии, существовавший в 1845—1849. Начал действовать 12 окт. 1845 в Праге, после утверждения устава «М. б.» пражским магистратом и избрания заинтересованными представителями чеш. бурж. кругов к-та из 11 чел. во главе с ответств. секретарем адвокатом Ф. Браунером. 31 янв. 1846 состоялось торжеств. открытие «М. б.», на к-ром присутствовали Й. Юнгман, П. Й. Шафарик, Ф. Палацкий и др. видные деятели чеш. нац. движения. На взносы постоянных членов (св. 500 чел.) «М. б.» содержалось помещение, выписывались газеты и журналы. Собрания чл. «М. б.», вместе с их семьями, происходили 2—3 раза в неделю по спец. программам, включавшим чтение нац.-патриотич. книг, пение нар. чеш. песен, музыку, декламацию. Все обязаны были говорить только по-чешски. «М. б.» была центром либерального крыла чеш. нац. движения в 40-х гг. 19 в. После поражения революции 1848 «М. б.» утратила свое обществ.-политич. значение и роль в нац. движении.

Ист.: «Česka včela», 1845, 17 okt.; «Pražske noviny», 1847, 4 února.

Лит.: История Чехословакии, т. 1, М., 1956, с. 348—49; «Beseda», в кн.: Ottův Slovník Naučný, dl 3, Praha, 1890, s. 883; Přehled československých dějin, dl 1, Praha, 1958; Kočí J., Naše národní obrození, [Praha, 1960], s. 236. *К. П. Гогина.* Москва.

МЕЩЕ́РСКИЙ, Алексей Павлович (гг. рожд. и смерти неизв.) — крупный рус. капиталист, инженер. Чл. правлений и директор-распорядитель акц. об-в Коломенского машиностроит. з-да, «Сормово», Белорецких железоделат. з-дов, чл. правлений акц. об-ва Выксунских горных з-дов, Рус. судостроит. акц. об-ва, об-ва механич. з-дов Бромлей, акц. об-в механич. з-дов «Шестерня-цитроен», «Океан» и др. Один из организаторов концерна «Коломна — Сормово» (1913). Чл. Совета Петерб. междунар. банка, тов. пред. Совета съездов представителей металлообрабат. пром-сти и Совета съездов представителей пром-сти и торговли. После Окт. революции М. — активный враг Сов. власти, белоэмигрант, чл. «Торгпрома».

МЕЩЕРЯКО́В, Николай Леонидович (25.II.1865—3.IV.1942) — деятель революц. движения в России, литератор. Член-корр. АН СССР (с 1939). Член Коммунистич. партии с 1901. Род. в г. Зарайске в семье агронома. Учился в Петерб. технологич. ин-те, принимал участие в кружках «*Народной воли*». В 1886 был арестован и выслан в Рязанскую губ. В 1893 эмигрировал в Бельгию, окончил технологич. ф-т Льежского ун-та.



В 1902 приехал в Москву как представитель «*Искры*», вошел в состав МК РСДРП. 27 нояб. 1902 был арестован и после тюремного заключения в 1904 сослан в Якутскую губ. В 1906 был чл. Московского окружного к-та и обл. бюро партии. В окт. 1906 был вновь арестован и сослан в 1909 на поселение в Енисейский у. В 1913 переехал в Красноярск, работал инженером. В 1917 — чл. Красноярского к-та РСДРП(б), редактор газ. «Красноярский рабочий», а по возвращении в Москву стал пред. Моск. губ. совета. В окт. дни 1917 — редактор «Известий Московского военно-революционного комитета». После Октябрьской революции работал в «Известиях Моссовета» и чл. редколлегии газ. «Правда» (1918—1922). Нек-рое время был заведующим, а затем гл. редактором Госиздата (1921—24). Принимал участие в работе Коминтерна, Крестинтерна и в организации Междунар. аграрного ин-та. С 1924 — зам. гл. редактора БСЭ, в 1927—38 — гл. редактор МСЭ.

МЖАВАНА́ДЗЕ, Василий Павлович (р. 20.IX. 1902) — сов. парт. и гос. деятель. Член КПСС с 1927. Род. в г. Кутаиси в семье рабочего. С 1915 по 1924 — рабочий в г. Цулукидзе. В 1927 окончил груз. воен. школу, а затем служил в войсковых частях. До 1933 — на командной и политич. работе в Сов. Армии. В 1933—37 учился в Ленингр. воен.-политич. академии им. В.И.Ленина, окончив к-рую, работал комиссаром полка, в 1939 — воен. комиссар штаба армии. В годы Вел. Отечеств. войны был комиссаром дивизии, корпуса, Приморской оперативной группы войск, чл. Воен. совета армии Ленинградского, затем Первого укр. фронтов. В 1945—1953 — чл. Воен. советов Харьковского, Киевского, Прикарпатского воен. округов. В 1942 М. было присвоено звание ген.-майора, а в 1944—ген.-лейтенанта. Избирался депутатом Верх. Совета УССР, чл. ЦК и чл. Оргбюро ЦК КП Украины. С сент. 1953 — первый секретарь ЦК КП Грузии. На XX, XXII и XXIII съездах КПСС избран чл. ЦК КПСС. В июне 1957 избран канд. в чл. Президиума, а в апр. 1966 — канд. в чл. Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верх. Совета СССР 4—7-го созывов. В 1962 М. присвоено звание Героя Социалистич. Труда.



МИАУ́ЛИС (Μιαούλης), Андреас (1769—1835) — греч. флотоводец. Участник нац.-освободит. восстания 1821—1829. Являясь главнокомандующим (с кон. 1821) греч. мор. силами, одержал ряд побед над тур. флотом: успешно провел мор. блокаду крепости Навплион (1822), в авг.—сент. 1825 отразил нападение турок на Самос. В 1825—26 неоднократно организовывал доставку продовольствия в осажденный *Месолонгион.* Был противником *Каподистрии.* С 1834 — вице-адмирал и ген. инспектор флота. *Г. Л. Арш.* Москва.

МИГЕ́Л БРАГА́НСКИЙ, Мигел Мария Эваришту ди Браганса (Miguel Maria Evaristo de Bragança) (26.X.1802—14.XI.1866),— король Португалии в 1828—34, глава абсолютистов; сын короля Жуана VI португальского. В 1807, во время вторжения войск Наполеона в Португалию, вместе с семьей бежал в Бразилию. Вернувшись в Португалию в 1821, возглавил вооруж. борьбу приверженцев абсолютизма со сторонниками конституционной монархии, завершившуюся победой конституционалистов (см. *Мигелистские войны* 1823—34).

Лит.: Freire de Carvalho, Memorias... da usurpação de D. Miguel, v. 1—3, Lisboa, 1841—43.

МИГЕЛИ́СТСКИЕ ВО́ЙНЫ — гражд. войны в Португалии в 1823—34 между выступавшими за сохранение конституц. монархии представителями либерального дворянства, буржуазии и интеллигенции, поддержанными антифеодально настроенной частью крестьянства, с одной стороны, и стремившейся к восстановлению абсолютизма феод. верхушкой, к-рую поддержи-

вали церковь и оставшиеся под влиянием реакции слои крестьянства—с другой. Началом М. в. явился мятеж в Траз-уж-Монтиш (1823), поднятый сторонниками абсолютизма, возглавленными королевой Жоакиной и принцем Мигелом Браганским. В апр. 1824 мигелисты захватили власть, но удержать ее не смогли, и Мигел Браганский 13 мая 1824 эмигрировал во Францию. В 1826, после смерти короля Жуана VI (6 марта), на португ. престол вступил его сын — император Бразилии Педру, к-рый 2 мая 1826 передал португ. престол своей дочери Марии да Глориа, а регентом 3 июля 1827 назначил Мигела. 30 июня 1828 Мигел добился от кортесов признания себя королем, после чего были распущены кортесы, восстановлен абсолютизм. Либералы-конституционалисты организовали ряд антиправительств. венных выступлений, главной силой к-рых была армия. Опорным пунктом конституционалистов стал о. Терсейра. Революция 1830 во Франции укрепила силы конституционалистов, возглавленные отрекшимся в апр. 1831 от бразильского престола Педру, к-рый выехал в Англию и принял активное участие в формировании там эмигрантских отрядов. В Португалии центром конституц. движения сделался Порту, где 8—9 июля 1832 высадились эмигранты. Город, осажденный мигелистами, выдержал до авг. 1833 ряд штурмов и тяжелую осаду. В нач. 1833 конституционалисты высадились в Алгарви. Их поддержали англ. и франц. эскадры, блокировавшие устье Тежу (Тахо). Из Алгарви антимигелистские отряды продвинулись вдоль побережья на С., к Лисабону, к-рый был ими занят 24 июля 1833. Мигелисты отступили к С. и, потерпев несколько поражений, вынуждены были сложить оружие. 26 мая 1834 в Эворе было подписано соглашение, по к-рому Мигел обязывался в 15-дневный срок покинуть Португалию и не появляться больше на Пиренейском п-ове. Попытка сторонников Мигела (объявившего в Генуе недействительным соглашение в Эворе) организовать антиправительств. заговор в 1837 потерпела неудачу.

С. В. Фрязинов. Москва.

МИГЕ́ЛЬ (Miguel) (ум. в 1555) — руководитель крупного восстания индейцев и негров, вспыхнувшего в 1552 в Баркисимето (Венесуэла). М. был рабом на золотом руднике, бежал с него и организовал отряд для борьбы за освобождение рабов от исп. ига. Был провозглашен королем. Создал подобие гос. аппарата, назначил министров, епископа, организовал войско. Отряды М. двинулись на Баркисимето (1555), во время осады к-рого потерпели поражение, а сам М. геройски погиб в бою. Это было первое совместное выступление негров и индейцев.

Источн.: Simon P., Primera parte de las noticias historiales de las conquistas de Tierra Firme, Madrid, 1627, V not., cap. XX—XXI; Brito F. Figeroa, La estructura social y demográfica de Venezuela colonial, «Revista de Historia», 1961, № 8, p. 72.

МИГРА́ЦИИ, миграции населения (от лат. migro — перемещаюсь, переселяюсь),— перемещения групп населения на значит. расстояния. На различных этапах истории человечества вызывались разными причинами и носили разнообразный характер. М. играли важную роль в заселении континентов и стран мира и в формировании состава их жителей. Уже в эпоху раннего палеолита люди расселились по континентам Старого Света. Отступление ледника позволило человеку проникнуть в Сев. р-ны Евразийского материка. К ранним М. относится также проникновение человека из Сев.-Вост. Азии в Америку и из Юго-Вост. Азии в Австралию. Процесс расселения носил в это время характер постепенного освоения отдельными первобытнообщинными коллективами новых, ранее необитаемых территорий. Крупные М. происходили в период разложения первобытнообщинного строя и становления клас. общества. Крупнейшими из этих М. были: переселение семитских народов в Двуречье (3-е тыс. до н. э.), арийских племен в Сев. Индию (по-видимому, между 4-м и 2-м тыс.), «*народов моря*» (в числе к-рых были и предки греков) в Вост. Средиземноморье (ок. 12 в. до н. э.), расселение *кельтов* по Зап. и Юго-Вост. Европе (2-я пол. 1-го тысячелетия до н. э.). Крупнейшие М. 1-го тыс. н. э.: переселение герм., слав. и др. племен— т. н. *Великое переселение народов* (4—7 вв.), морские М. *норманнов* (конец 8 — нач. 11 вв.), «аспаруховых болгар» на Балканский п-ов (7 в.), угров-мадьяр на Ср. Дунай (9 в.), расселение арабов по странам Бл. Востока и Сев. Африки в результате *арабских завоеваний* (7—8 вв.), сопровождавшееся ассимиляцией местного населения. Центром распространения мн. миграционных волн в древности и в средние века была Центр. Азия, скотоводческие племена к-рой длит. время сохраняли кочевой образ жизни (см. *Кочевничество*), — напр. передвижения *гуннов* (хунну) на рубеже древности и средневековья, позднее *монгольские завоевания 13 в.*, переселения тюркских племен и т. д. Из М. в Африке одним из наиб. значит. было продвижение предков *банту* из стран Экваториальной Африки в Вост. и Юж. Африку в 1-м тыс. н. э., в Америке — М. *индейцев*. М. этого периода происходили чаще всего в уже заселенные земли, сопровождаясь сложным процессом взаимодействия местного и пришлого населения — воен. столкновениями, завоеваниями, иногда разрушением одних и образованием других гос-в, формированием новых народов. Если складывающийся в результате М. антропологич. тип определялся гл. обр. первоначальным количественным соотношением компонентов, то на судьбы яз. и культуры мигрантов воздействовали более разнообразные факторы: уровень обществ. развития пришлого и местного населения, создающиеся между ними политич. взаимоотношения, тип х-ва и т. д. Мн. бурж. ученые склонны объяснять появление и распространение новых элементов культуры прежде всего М. Марксистская наука не отрицает важной роли М. в ист. процессе (хотя в 30—40-е гг. она недооценивалась). Однако сходство элементов культуры далеко не всегда связано с М., а может быть результатом сходных стадий в социально-экономич. развитии народов. Напротив, сходства и изменения в антропологич. типе, смена языков, как правило, предполагают имевшие место М.

Ранние М. были связаны с определенными формами х-ва, соответствовавшими низкому уровню производит. сил (собирательство, охота, кочевое скотоводство, примитивные формы земледелия — переложная система) и сопровождавшимися относит. перенаселением; именно оно в первую очередь вынуждало избыточное население «...совершать те полные опасностей великие переселения, которые положили начало образованию народов древней и современной Европы» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 568). На эти естеств. причины в процессе разложения родоплеменного строя и зарождения клас. общества «накладывались» причины социального характера (разорение части соплеменников и др.). М. этого времени представляли собой, как правило, необратимые передвижения целых этнич. коллективов, сохранявших в процессе М. свои обществ. связи и структуру. Такого рода М. (иногда выделяемые как М. в узком, собств. смысле слова) в период развитого клас. общества прекращаются. Вынужденная эмиграция при рабовладельч. строе, вызывавшаяся относит. перенаселением, принимала форму основания колоний (см. *Колонии античные*, *Колонизация*).

При капитализме М. происходят под влиянием экономич. неустойчивости, безработицы, разорения мелких производителей, а также по политич. и религ. мотивам (напр., М. из Европы в Америку в 16—18 вв.); М. из стран Европы сопровождался иногда и захват

колоний (напр., М. испанцев и португальцев в страны Лат. Америки, М. французов в Сев. Африку, голландцев, позднее англичан — в Юж. Африку и др.). Маркс указал на принципиальное отличие докапиталистич. М. от М. эпохи капитализма в ст. «Вынужденная эмиграция»: если ранние М. вызывались недостаточным развитием производит. сил, давлением «...избытка населения на производительные силы...», то в условиях капитализма «не народонаселение давит на производительные силы, а последние давят на народонаселение» (там же). Гл. причиной М. становится переселение в поисках работы из одного р-на в др., из деревни в город и за пределы страны. В 19 в. гл. миграционный поток, помимо М. из деревни в город, шел из европ. стран в Америку (гл. обр. в США и Канаду), отчасти в Австралию. Всего с нач. 19 в. до 1914 из Европы выехало св. 50 млн. чел. (из них ок. 1/3 вернулось). Эти М. были связаны гл. обр. с бурным развитием капитализма, возникновением явлений относит. перенаселения, разорением мелких крестьян и ремесленников и появлением армии безработных. До 70-х гг. 19 в. осн. массу переселенцев составляли выходцы из Зап. и Сев. Европы, с конца 19 в.— из стран «новой эмиграции» (Италия, Австро-Венгрия, Россия и др.). После отмены крепостного права развернулось *переселенчество* в России (за 1861—1914 в Сибирь и др. азиат. р-ны переселилось св. 5 млн. чел.). С 1918 по 1939 из Европы за океан выселилось ок. 9 млн. чел. (ок. половины — в США), в 1946—57 — ок. 5,4 млн., в 1957—61 — еще ок. 1,5 млн. (более всего из Италии, Испании). В последующие годы эмиграц. поток из Европы за океан сокращается. Значит. М. связаны с событиями 1-й и 2-й мировых войн, с политич. событиями послевоен. лет (раздел Индии, образование гос-ва Израиль и др.).

М. внутри СССР связаны преим. с индустриализацией, с пром. и с.-х. освоением новых р-нов, носят в известной мере организованный характер, преследуя цели более рационального размещения производит. сил, широкого освоения природных богатств слабозаселенных р-нов страны.

Лит.: Маркс К., Вынужденная эмиграция, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 8; Население мира, М., 1965 (глава М. населения); Плетнев Э. П., Междунар. М. рабочей силы, М., 1962; Переведенцев В. И., Совр. М. населения Зап. Сибири, Новосибирск, 1965; Migrations, в кн.: Encyclopaedia of the Social sciences, [v. 9—10], N. Y., p. 429—441 (приводится большая лит.). См. также лит. при ст. *Народонаселение*, *Колонизация*, а также при ст. о крупных М. (*Великое переселение народов* и др.). *С. А. Арутюнов.* Москва.

МИ́ДАС (Μίδας) — полулегендарный царь *Фригии* (кон. 8 — нач. 7 вв. до н. э.), сын *Гордия*; в ассир. текстах конца 8 в.— Мита. Согласно греч. легенде о М., бог Дионис наделил М. способностью обращать в золото все, к чему он ни прикоснется. Т. к. в золото превращалась даже пища, М. был вынужден освободиться от этого дара, выкупавшись в р. Пактол, ставшей после этого золотоносной. В этой легенде отразилось воспоминание о былом расцвете Фригии, богатой золотом. В другой легенде невежественный и самоуверенный М. присудил первенство Пану в музыкальном состязании последнего с Аполлоном (отсюда выражение «мидасов суд» — суд невежды) и в наказание за это был наделен Аполлоном ослиными ушами («уши Мидаса»).

МИДДЕНДО́РФ, Александр Федорович (6.VIII. 1815—16.I.1894) — рус. путешественник и естествоиспытатель, акад. (с 1850). Окончил Дерптский (ныне Тартуский) ун-т. Большое науч. значение имели путешествия М. в 1842—45 в Сибирь — от Красноярска по Енисею до устья р. Таймыры и из Красноярска через Иркутск и Якутск до Шантарских о-вов в Охотском м., а затем в Приамурье. В результате путешествия М. опубликовал наряду с естественнонауч. материалами ценные этнографич. описания сибирских народов — кетов, нганасан, долган, эвенков, якутов, негидальцев. Именем М. названы мыс на Сев. острове Новой Земли и залив на п-ове Таймыр.

Соч.: Путешествие на север и восток Сибири, ч. 1—2, СПБ, 1860—1877; Бараба, СПБ, 1871; Очерки Ферганской долины, СПБ, 1882.

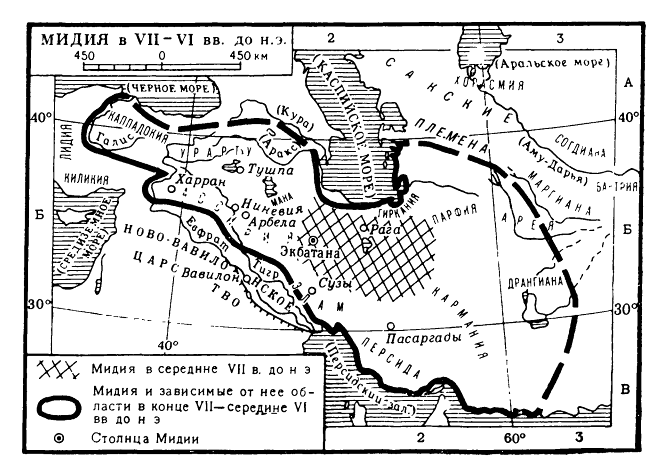
МИДЗУ́НО, Сэйити (р. 1905) — япон. археолог. Специалист в области кит. археологии, в особенности древней и средневековой буддийской скульптуры Китая. Проф. ун-та в Киото. Вел полевые исследования памятников культуры Монголии и Синьцзяна, скульптуры Датуна (Шаньси), пещерного храма Юньган и др.

Соч.: A study of the Buddhist cave temples at Lung-mên. Honan, Tokyo. 1941; Chinese stone sculpture, Tokyo, 1950; Bronzes and jades of ancient China, Tokyo, 1959; Yün — Kang. 1938—1945, v. 1—12, [Kyoto], 1952—54 (совм. с Nagahiro T.).

МИДЗУ́НО, Тадакуни (1794—1851) — гос. деятель феод. Японии. С 1828 опекун при Иэёси Токугава — наследнике сёгуна (правил в 1837—53). С 1841 проводил реформы, направленные на укрепление феод. режима (т. н. «реформы годов тэмпо»): введение режима экономии, развитие воен. дела, принудит. возвращение крестьян в деревни, оказание помощи князьям и самураям, роспуск гильдий (*кабунакама*) и пр. В 1843 вышел в отставку вследствие противодействия богатого купечества и части феодалов и неудач в проведении этих реформ. *И. Г. Поздняков.* Москва.

МИ́ДИЯ — в древности первоначально наименование племенного союза, затем — царства в сев.-зап. областях Иранского нагорья и, наконец, значит. державы. Впервые мидяне упоминаются в ассир. летописях во 2-й пол. 9 в. до н. э. Вероятно, племенной союз сложился как союз автохтонных («загро-эламских» или «каспийских») племен; но уже в 9—8 вв. до н. э., в связи с приходом новых племен, в М. появляется и начинает усиливаться ираноязычный элемент, позднее возобладавший; конституируется иран. яз. одного из племен, ставший известным в античное время как мидийский. Большинство исследователей считает, что в мидийском племенном союзе с самого начала преобладали ираноязычные племена.

Мидяне 9—8 вв. жили в условиях воен. демократии. Это был период, переходный от первобытнообщинного строя к раннерабовладельческому. Экономич. базу общества составляли земледелие и скотоводство (особенно выделялось коневодство), развивались и ремесла. В 9—8 вв. до н. э. мидяне вели жестокую борьбу с Ассирией, захватившей часть их земель. Античная традиция возникновение гос-ва М. относит к самому концу 8 в. до н. э. и связывает это с именем царя *Дейока*, что, однако, не подтверждается ассирийскими данными. Судя по ассирийским источникам, царство М. возникло в 70-х гг. 7 в. до н. э. в результате мощного нар. антиассирийского движения, поддержанного новыми при-



шельцами — киммерийцами и скифами. В это время, или несколько позднее, столицей М. стала *Экбатана*. Выдающимся царем М. был *Киаксар* [625/4—584], перестроивший племенное ополчение в регулярное войско. Время его правления — поворотный пункт в истории М., когда из небольшого царства она превратилась в великую державу Др. Востока. За короткое время мидяне завладели *Манной*, в союзе с Вавилонией разгромили Ассирийскую державу, завоевали Урарту и др. земли. Пределы Мидийской империи на З. достигли р. Галис (совр. Кызыл-Ирмак), а на В. — Ср. Азии и, по-видимому, Афганистана.

Со времени завоеват. войн мидяне пришли в соприкосновение с древними цивилизациями Востока. В связи с этим в Зап. М. увеличивается удельный вес труда рабов, к-рые использовались не только в царском х-ве, но и в х-вах знати и на храмовых землях; усиливается эксплуатация общинников, углубляется клас. антагонизм. Попытки *Астиага* ослабить силу знати осложнили внутриполитич. обстановку в М. В 550/49 до н. э. М. была завоевана персами и включена в качестве сатрапии в Ахеменидскую державу. Мидяне впоследствии предпринимали попытки освободиться из-под власти персов. Но самостоят. мидийское гос-во было восстановлено лишь в последней четверти 4 в. до н. э. и только на части терр. прежней М., в Юж. Азербайджане (прежней Манне), к-рый позже назывался М. (или Малой М., Мидийской Атропатеной, *Атропатеной*).

М. занимает видное место в политич., экономич. и культурной истории древности. Она была одной из стран, где широкое распространение получил *зороастризм* и связанные с ним учения. В Малой М. (Атропатене) была, по-видимому, кодифицирована *Авеста*. Здесь часть мидян, смешавшаяся с местными кутийско-луллубейскими и маннейско-матиенскими племенами, сыграла значит. роль в этногенезе др.-азербайджанской (азерийской) народности. Самостоятельно М. (Атропатена) выступает в последний раз в 1 в. до н. э. О М. и мидянах Атропатены как о реальном народе упоминается в источниках (в частности, в армянских) и позднее, в эпоху средневековья.

Лит.: Всемирная история, т. 1, М., 1955; Дьяконов И. М., История Мидии, М.—Л., 1956; Алиев И., История Мидии, Баку, 1960; Cameron G. G., History of early Iran, Chi., 1936; Labat R., Kaštariti, Phraorte et les débuts de l'histoire mède, «JA», 1961, t. 249, № 1; Cavaignac E., A propos du début de l'histoire des mèdes, «JA», 1961, t. 249, № 2. *Играр Алиев.* Баку.

МИДХА́ТА КОНСТИТУ́ЦИЯ — первая тур. конституция, выработанная в 1876 при активном участии *Мидхата-паши*.

МИДХА́Т-ПАША́ (Midhat Paşa), Ахмед (18.X.1822—10.IV.1883, по др. данным — 7.V.1884) — тур. гос. и политич. деятель. Род. и получил образование в Стамбуле. В 1836—54 занимал различные должности в канцелярии вел. везира, в т. ч. при *Решиде-паше*. В 1858 ездил в Европу, откуда вернулся убежденным сторонником зап.-европ. конституц. системы. Занимая крупные посты в султанской администрации [ген.-губ. Дунайского (1864—1868) и Багдадского (1869—72) вилайетов; вел. везир (1872, 1876—77)], М.-п. выступал за проведение реформ, способствовавших прогрессу экономики и культуры Османской империи, расчищающих дорогу капиталистич. развитию страны; в них он видел путь к укреплению империи и упрочению власти турок над покоренными народами; выступал



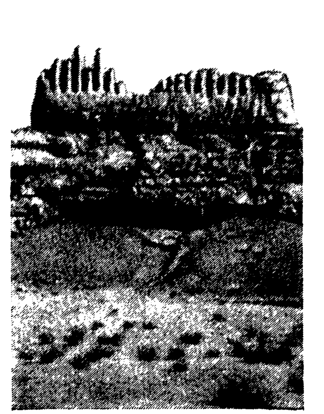
против нац.-освободит. движения этих народов. Примкнув к движению *«Новых османов»*, возглавил их борьбу за превращение Османской империи в конституц. монархию. Под рук. М.-п. была выработана обнародованная 23 дек. 1876 первая тур. конституция (т. н. «конституция Мидхата»), утвердившая создание конституц. монархии, но лишь незначительно ограничившая права султана. После поражения конституц. движения М.-п. был выслан в Европу; в 1878 — ген.-губ. Сирии, в 1880— Измира. В мае 1881 по ложному обвинению в убийстве султана Абдул-Азиза (июнь 1876) был арестован, приговорен к смертной казни, к-рая была заменена пожизненной ссылкой в Таиф (Аравия). Задушен по указанию султана *Абдул-Хамида II*.

Соч.: La Turquie, son passé et son avenir, P., 1878.

Лит.: Стамбулов В., Намык Кемаль, М., 1935; Попова А. А., Турецкая политика в Болгарии в 60 гг. XIX в., в кн.: Доклады и сообщения ист. ф-та МГУ, М., 1950, № 10; Петросян Ю. А., «Новые османы» и борьба за конституцию 1876 г. в Турции, М., 1958; Ali Haydar Midhat Bey, Midhat-Pacha, sa vie — son oeuvre, P., 1908; Uzunçarşılı I. H., Midhat Paşa ve Tâif mahkûmları, Ankara, 1950. *Ю. А. Петросян.* Ленинград.

МИДЯ́НЕ — см. в ст. *Мидия*.

МИЗДАХКА́Н — крупный средневековый город Хорезма. Развалины его находятся в 7—8 *км* к З. от г. Ходжейли Каракалп. АССР. Возник в раннефеод. время вокруг замка, стоявшего на остатках антич. поселения, и существовал до кон. монг. времени (14 в.). Городище включает два холма. На одном из них (Гяур-кале, представляющем древнюю часть городища) сохранились остатки укрепления с мощной пахсовой стеной и цитаделью. На другом находилось кладбище (функционирует поныне), там же находится мазар Мазлумхан-Сула (кон. 13—нач. 14 вв.). Археол. изучение М. было начато в 1928 А. Ю. Якубовским. Раскопки 1962 дали материалы по истории М. и истории религии Хорезма в доисламское и мусульм. время.



Миздахкан. Общий вид цитадели.

Лит.: Якубовский А., Городище Миздахкан, «Зап. коллегии востоковедов», т. 5, Л., 1930, с. 551—81; Ягодин В. Н., Новые мат-лы по истории религии Хорезма, «СЭ», 1963, № 4. *Н. Н. Вактурская.* Москва.

МИЗИА́НО (Misiano), Франческо (26.VI.1884 — 16.VIII.1936) — деятель итал. и междунар. рабочего движения. В 1907 вступил в Итал. социалистич. партию (ИСП). В 1908—14 — секретарь Социалистич. федерации Неаполя и секретарь местного профсоюза железнодорожников. Призванный в 1916 в армию, он отказался участвовать в империалистич. войне, за что был арестован, бежал из тюрьмы и эмигрировал в Швейцарию. Здесь М. — секретарь организации итальянских социалистов. В 1918 направился в Советскую Россию для пропаганды среди итал. частей интервенционистского корпуса на Мурманском фронте. Оказавшись проездом в Берлине, принял участие в *Январском восстании 1919*, после поражения которого был приговорен к 10 годам тюрьмы, но в результате кампании протеста итал. рабочих, избравших его в парламент, и при содействии нем. левых с.-д. был освобожден. В числе левых *максималистов* боролся за революц. обновление ИСП и в 1921 участвовал в основании компартии, был избран чл. ее ЦК. В 1921—чл.

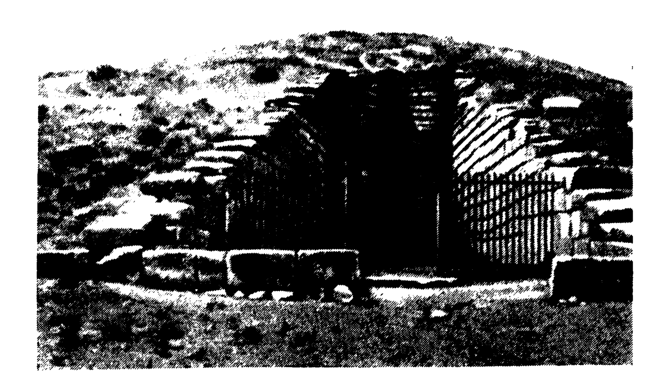
ЦК по организации помощи Сов. России. В 1921 вновь избран в парламент. В том же году был лишен деп. мандата и приговорен к 10 годам тюрьмы; по решению ЦК компартии эмигрировал. Был чл. Исполкома Профинтерна, затем чл. Исполкома Межрабпома и представителем этой орг-ции в СССР. Умер в СССР.

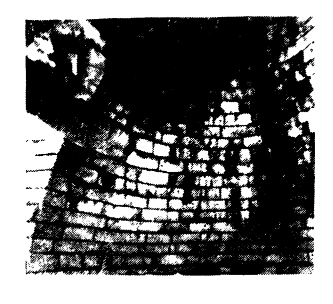
МИКА́ЛЕ (Μυκάλη) — мыс в Ионии (М. Азия), напротив о. Самос. Во время *греко-персидских войн* в 479 до н. э. около М. персы создали укрепленный лагерь для защиты вытащенных на берег кораблей. В сент. 479 с подошедшего союзного греч. флота во главе с афин. стратегом Ксантиппом и спарт. царем Леотихидом был высажен десант (ок. 20 тыс. чел.), к-рый при поддержке ионийцев, насильно призванных в перс. войско, овладел лагерем и уничтожил перс. корабли. Битва при М. привела к освобождению Ионийской Греции: в ее городах вспыхнули восстания против Ахеменидов; о-ва Хиос, Лесбос и Самос присоединились к греч. союзу.

Источн.: Herod., IX 90—101.

Лит. см. при ст. *Греко-персидские войны.*

МИКЕ́НЫ (Μυκῆναι) — др.-греч. город в Арголиде (Пелопоннес). М. были заселены с нач. 3-го тыс. до н. э. Начало расцвета М. относится к кон. 17 в. до н. э. Открытые раскопками Г. *Шлимана* т. н. шахтовые гробницы правителей (по традиции, потомков Персея) резко отличаются богатством и обилием золотых украшений от родовых погребений, что свидетельствует о глубоком имущественном неравенстве (см. *Крито-микенская культура*). Наивысшего расцвета М. достигают в 1450—1200 до н. э., когда они, подчинив своему влиянию весь Пелопоннес, овладели Кноссом на Крите, вступили в сношения с Египтом, хеттской державой, Кипром, Сирией. По-видимому, к этому времени относятся дворец с циклопич. стенами и т. н. Львиными воротами, связываемые с новой династией Пелопидов, 9 круглых купольных гробниц (среди них «Сокровищница Атрея»), дома торговцев и ремесленников вне крепости. Согласно Гомеру, царь Микен Агамемнон возглавил общегреч. поход на Трою (ок. 1200 до н. э.). В кон. 12 в. до н. э. М. были разрушены *дорийцами.* В 1-м тыс. до н. э. М. представляли собой небольшое поселение, к-рое в 468 до н. э. уничтожили аргосцы.







Вверху: купольная гробница в Микенах (т. н. Сокровищница Атрея), вход. Внизу: слева — внутренний вид гробницы; справа — золотая маска из династического погребения в Микенах. Афины. Национальный музей.

Лит.: Wace A. J. B., Mycenae..., Princeton, 1949; Mylonas G. E., Ancient Mycenae the capital city of Agamemnon, Princeton, 1957.

МИКИ́РЫ — народ, живущий на С. Ассама (Индия). Численность — 150 т. ч. (1961). Язык — микир тибето-бирманской группы. У М. сохраняются древние анимистич. верования. По занятиям, материальной и духовной культуре, общественному строю близки к *нага.* Осн. занятие — подсечно-огневое земледелие, местами — террасное. У М. частично сохраняется родовая и общинно-деревенская собственность на землю, но уже есть и семейная. Совет старейшин, руководители морунгов (домов холостяков) ограничивают власть вождей. В деревнях М. наряду с морунгами есть особые «клубы» для юношей, подчиненные вождю. Семейно-брачные отношения регулируются правилами, связанными с делением на экзогамные роды. Семья моногамна, распространена отработка за невесту.

Лит.: Народы Южной Азии, М., 1963; Stack E., The Mikirs, L., 1908. *Ю. И. Журавлев.* Москва.

МИ́ККЕЛЬСЕН (Michelsen), Кристиан (15.III. 1857—29.VI.1925) — норв. политич. деятель, по профессии адвокат, крупнейший судовладелец Норвегии в нач. 20 в. В 1879—84 — адвокат в Бергене. В 1884 основал судовладельч. фирму. В нач. 90-х гг. М. стал участвовать в обществ.-политич. деятельности (1891 — чл. к-та по изучению вопроса о введении отдельной от Швеции норв. консульской службы, 1892—98 — мэр Бергена, 1892—94 — деп. стортинга, пред. конституц. к-та). В 1898—1903 временно отошел от политич. деятельности, всецело занявшись делами своей фирмы. С 1903 принял активное участие в объединении всех бурж. политич. партий Норвегии с целью расторжения *шведско-норвежской унии 1814—1905.* В окт. 1903 — февр. 1905 — мин. коалиц. пр-ва, а в 1905—07 — премьер-министр пр-ва, совершившего отделение Норвегии от Швеции и провозгласившего независимость Норвегии. В 1910 организовал Союз норв. судовладельцев и с 1911 занимал пост его президента. В 1919 по просьбе норв. короля Хокона VII безуспешно пытался сформировать пр-во из представителей правых партий (Хёйре и др.).

Лит.: Løvland J., Menn og minner fra 1905, [Oslo], 1929. *В. В. Похлебкин.* Подольск.

МИКЛАШЕ́ВСКИЙ, Иван Николаевич (1858—1901) — рус. историк-экономист. В 1882 окончил Новоросс. ун-т. Преподавал в Петровской земледельч. академии, Демидовском лицее, Моск. ун-те (1894—95). В 1896—1901 — проф. кафедры политэкономии и статистики Харьковского ун-та. Автор ок. 30 работ. Осн. труд — «К истории хоз. быта Моск. гос-ва, ч. 1 — Заселение и сельское х-во юж. окраины России XVII в.» (М., 1894).

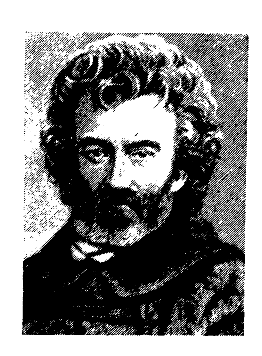
Соч.: Земледелие и горнозаводская промышленность в России, «РМ», 1897, № 2; Доимочная книга 7202—7203 гг. по сбору мостовых и решеточных денег с Кремля, Китая, Белого и Земляного городов, «Зап. АН», сер. т. 8, 1902, т. 5, № 4.

МИ́КЛОШИЧ (Miklošič), Франц (20.XI.1813—7.III. 1891) — языковед, основоположник сравнит. грамматики слав. языков. По национальности словенец. Д-р философии (с 1837), д-р права (с 1840). В 1849—86 — проф. слав. филологии и лит-ры Венского ун-та. С 1851 — чл. Австр. АН. В кон. 30—40-х гг. М. примыкал к *иллиризму.* В 1848 явился одним из организаторов либерального об-ва «Словения» в Вене, был избран в австр. Учредит. собрание, но от мандата деп. отказался и отошел от активного участия в политич. жизни. Капитальный труд М. в области языкознания «Сравнитель-

ная грамматика славянских языков» («Vergleichende Grammatik der slavischen. Sprachen», Bd 1—4, 1852—75) получил высокую оценку Ф. Энгельса. Большую науч. ценность представляет составленный М. «Словарь старослав. языка» (в. 1—6, 1862—65). М. занимался также историей славян, историей слав. права, этнографией. Согласно концепции М., решающую роль в развитии слав. общества сыграло влияние на него визант. и зап.-европ. культур. М. издал множество слав. ср.-век. лит. памятников и ист. док-тов, в т. ч. польск. и чеш. летописи, рус. летопись Нестора, Законник Стефана Душана и др.

Лит.: Энгельс Ф., Письмо Ф. Лассалю 14 марта 1859, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 29, с. 477; Флоринский Т. Д., Памяти Миклошича. 1813—1891. К., 1891; Список трудов М. и библ. см.: Maretič T., Život i književni rad F. Miklošiča, «Rad Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti», 1892, t. 112. *В. П. Грачев.* Москва.

МИКЛУ́ХО-МАКЛА́Й, Николай Николаевич (5.VII. 1846—2.IV.1888) — рус. ученый, путешественник и обществ. деятель. Родился в Новгородской губ. в семье инженера-путейца. В юности находился под сильным влиянием идей Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева. В 1863 поступил в Петерб. ун-т, откуда в 1864 был исключен за участие в студенческом движении. Естеств.-науч. образование продолжал в Гейдельбергском (1864), Лейпцигском (1865) и Иенском (1866—68) ун-тах. В 1866—69 посетил Канарские о-ва, о. Мадейру, Марокко, берег Красного м., где изучал морскую фауну. Уже тогда он интересовался культурой и бытом населения посещаемых им стран.



Последующие годы жизни М.-М. посвятил антропологич. и этнографич. исследованиям коренного населения Юго-Вост. Азии, Австралии, о-вов Тихого ок. Два с половиной года он прожил на сев.-вост. берегу Новой Гвинеи (1871—72, 1876—77, 1883), где завоевал любовь и доверие новогвинейцев; побывал в др. р-нах Новой Гвинеи и на многих о-вах Океании; совершил две трудные и опасные экспедиции в глубь п-ова Малакка; подолгу жил в Индонезии и Австралии.

Результаты антропологич. и этнографич. исследований М.-М. имеют большое науч. значение. Он решительно отстаивал идею о видовом единстве и взаимном родстве рас человека; впервые подробно описал меланезийский антропологич. тип и доказал его широкое распространение в Зап. Океании и на о-вах Юго-Вост. Азии; опроверг распространенные в то время взгляды на курчавоволосых негроидов Новой Гвинеи (папуасов) как на представителей якобы особого вида, отличного от др. человеч. рас; впервые доказал, что в пределах одной расы могут быть и долихокефальные и брахикефальные типы. Большую ценность представляют оставленные М.-М. описания х-ва, материальной культуры, обычаев папуасов и др. народов Океании и Юго-Вост. Азии. М.-М. установил, что народы Океании отстали в культурном отношении в силу ряда историч. причин, но что по интеллектуальным и моральным качествам они не уступают др. народам и в частности европейцам. Он не только подверг науч. обоснованной критике расизм, но и практически выступал в защиту свободы и независимости изучавшихся им народов, разоблачал насилия и грабежи колонизаторов. Пытаясь спасти от колонизаторов своих друзей папуасов, М.-М. разработал в 1881 проект создания Папуасского союза — независимого гос-ва на сев.-вост. берегу Новой Гвинеи. С той же целью он пытался организовать там в 1886 основанное на идеях утопич. социализма рус. поселение, но царское пр-во не дало на это разрешения.

Тяжелые лишения, болезни, неудачи подорвали здоровье М.-М. Он скончался в Петербурге на 42-м году жизни. Из своих экспедиций М.-М. привез в Петербург богатейшие антропологич. и этнографич. коллекции, к-рые хранятся в Музее антропологии и этнографии в Ленинграде. В 1947 Ин-ту этнографии АН СССР было присвоено имя М.-М.

Соч.: Собр. соч., т. 1—5, М.—Л., 1950—54.

Лит.: Рогинский Я. Я. и Токарев С. А., Н. Н. Миклухо-Маклай, как этнограф и антрополог, в кн.: Н. Н. Миклухо-Маклай. Собр. соч., т. 2, М.—Л., 1950; Бутинов Н. А., Н. Н. Миклухо-Маклай (Биографич. очерк), там же, т. 4, М.—Л., 1953; Тумаркин Д. Д., Великий русский ученый-гуманист, «СЭ», 1963, № 6; Вальская Б. А., Борьба Н. Н. Миклухо-Маклая за права папуасов берега Маклая, в сб.: Страны и народы Востока, в. 1, М., 1959; Germer E., Miklucho-Maklai und die koloniale Annexion Neuguineas durch das Kaiserliche Deutschland 1884, «Veröffentlichungen des Museums für Völkerkunde zu Leipzig», H. 11, B., 1961.

Н. А. Бутинов. Ленинград.

МИКОЛА́ЙЧИК (Mikołajczyk), Станислав (р. 1901)— гос. и политич. деятель бурж.-помещичьей Польши. В 1930—35—депутат сейма от крест. партии Стронництво людове. В 1939 эмигрировал в Англию. В 1940—43 — вице-премьер, в 1943—45—премьер-министр польск. эмигрантского пр-ва в Лондоне. В июне 1945 вошел в состав образованного в освобожденной Польше Временного правительства нац. единства, заняв пост второго зам. премьер-мин. и мин. земледелия. В авг. 1945 основал свою партию Польске стронництво людове (ПСЛ), ставшую оплотом реакции, гл. силой в борьбе против нар.-демократич. строя. В 1947 тайно бежал в Англию, затем переехал в США. В 1950 создал и возглавил один из центров реакц. польск. политич. эмиграции, финансируемый амер. монополистами, т. н. Польск. нац.-демократич. к-т, к-рый проводит враждебную пропаганду и подрывную работу против нар. Польши. *П. Н. Ольшанский.* Москва.

МИКОЯ́Н, Анастас Иванович [р. 13(25).XI.1895] — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. Член Коммунистич. партии с 1915. Герой Социалистич. Труда (1943). Род. в селении Санаин Тифлисской губ (ныне Алавердский р-н Арм. ССР) в семье плотника. Окончил арм. духовную семинарию в Тифлисе. После вступления в РСДРП вел работу среди молодежи Тифлиса, был парт. организатором и пропагандистом большевистской группы в Эчмиадзине, сотрудничал в тифлисской с.-д. газете «Пайкар». После Февр. бурж.-демократич. революции 1917 был организатором Совета солдатских депутатов в Эчмиадзине, затем вел парт. работу в Баку, Тифлисе.



В окт. 1917 принимал участие в работах I съезда кавказских большевистских организаций, затем вернулся в Баку. Входил в состав президиума Бакинского к-та большевиков, вел парт. работу в нефтепромысловых и заводских р-нах Баку, редактировал большевистскую газ. «Социал-демократ» (на арм. яз.), сотрудничал в «Бакинском рабочем». В марте 1918 командовал отрядом боевой парт. дружины и участвовал в подавлении контрреволюц. мятежа мусаватистов, был ранен. Являлся редактором газ. «Известия Бакинского совета». Участвовал в проведении первых социалистич. преобразований в Баку — национализации пром-сти и банков. В середине 1918, в период борьбы с герм.-тур. интервентами, был комиссаром бригады Красной Армии и участвовал в руководстве боевыми действиями на фронте. В авг. 1918, пос-

ле временного падения Советской власти в Баку, когда в город вступили англ. интервенты, группа большевиков во главе с М. была оставлена в Баку для подпольной работы. Эвакуация в Астрахань бакинских комиссаров не удалась. С. Г. Шаумян, М. Азизбеков, П. А. Джапаридзе, И. Фиолетов и др. были арестованы. Оставшиеся на свободе большевики во главе с М. восстановили в Баку подпольные партийные организации, создали большевистскую печать. Одновременно М. прилагал все усилия для освобождения арестованных бакинских комиссаров. В день захвата города герм.-тур. войсками (15 сент. 1918) М. удалось освободить из тюрьмы комиссаров и вместе с ними сесть на пароход «Туркмен», к-рый взял курс на Астрахань. Однако контрреволюционно настроенная часть команды увела пароход в Красноводск. 17 сент. в Красноводске 35 бакинских работников, в числе к-рых был М., были арестованы. 20 сент. 26 чел. были расстреляны (см. *Бакинские комиссары*). Местные белогвардейцы и английское командование не знали хорошо всех попавших в их руки бакинских большевиков. Они руководствовались отобранными у Г. *Корганова* «списками на довольствие», к-рые были составлены в бакинской тюрьме для распределения получаемых с воли продовольственных передач. Они имели также бакинские эсеровские и меньшевистские газеты со списками арестованных в Баку руководителей коммуны. М. не было ни в списке арестованных в Баку, ни в списке на довольствие. Это спасло от смерти его, а также С. Канделаки, В. Джапаридзе, Э. Гигояна, Сур. Шаумяна и др. активных парт. и воен. деятелей Бакинской коммуны. М. вместе с группой товарищей находился в красноводской затем в кызыл-арватской и ашхабадской тюрьмах. В конце февр. 1919 по требованию бакинских рабочих, организовавших всеобщую забастовку, англ. оккупанты вынуждены были освободить и выслать этапом М. с группой арестованных бакинцев из Закаспия в Баку.

С начала марта 1919 М. становится во главе большевиков Азербайджана, налаживает работу в подполье, руководит борьбой трудящихся против контрреволюционеров и интервентов; неоднократно подвергался арестам. Установив связь с Москвой, Астраханью, М. организовал доставку нефтепродуктов для Красной Армии.

В октябре 1919 по поручению крайкома партии М. пробрался через деникинский фронт в Астрахань, а затем в Москву, где имел беседы с В. И. Лениным и участвовал в заседаниях Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б), на к-рых были разрешены важные вопросы партийного строительства в Баку и во всем Закавказье. Из Москвы М. вместе с М. В. Фрунзе прибыл в Ташкент, где встретился с В. В. Куйбышевым. Связавшись оттуда по проводу с С. М. Кировым, М. направился к Каспийскому морю и на катере прибыл в Дагестан, где встретился с Г. К. Орджоникидзе и С. М. Кировым. В ночь на 28 апр. 1920 бакинский пролетариат поднял вооруженное восстание. На поддержку восставшим была направлена 11-я Красная Армия. С Г. К. Орджоникидзе и С. М. Кировым А. И. Микоян прибыл в Баку, где оставался на руководящей работе до сент. 1920. В окт. 1920 М. был направлен ЦК РКП(б) в Нижний Новгород (ныне Горький), где работал сначала зав. агитпропотделом, членом бюро, а затем секретарем губкома РКП(б). С июля 1922 по авг. 1924 М. — секретарь Юго-Вост. бюро ЦК (Ростов-на-Дону), а затем до авг. 1926 — секретарь Сев.-Кавк. краевого комитета партии, чл. РВС Сев.-Кавк. воен. округа. С авг. 1926 М.— нарком внешней и внутр. торговли СССР; в 1930—34 — нарком снабжения СССР, в 1934—38 — нарком пищевой пром-сти СССР. С авг. 1937 по 1946 М. — зам. пред. СНК СССР и одновременно (с февр. 1938 по март 1946) нарком внеш. торговли. В июле 1941 М. был назначен пред. К-та продовольственно-вещевого снабжения Красной Армии. В 1942—45 М. работал членом ГКО СССР. В 1943—46 М. — член Комитета при СНК СССР по восстановлению х-ва в р-нах, освобожденных от фаш. оккупации. С марта 1946 М.— зам. пред. Совета Министров СССР и одновременно (с 1946 по 1949) министр внеш. торговли. С марта 1953 — зам. пред. Совета Министров СССР и министр внутр. и внеш. торговли СССР; с сент. 1953 по янв. 1955 — министр внутр. и внеш. торговли СССР. С февр. 1955 — первый зам. пред. Совета Министров СССР. В июле 1964 избран пред. Президиума Верховного Совета СССР. В декабре 1965 М. обратился с просьбой об освобождении его от этого поста в связи с достижением 70-летнего возраста и ухудшением состояния здоровья. 9 дек. 1965 сессия Верховного Совета СССР удовлетворила просьбу М.; сессия избрала его членом Президиума Верховного Совета СССР. С 1922 — кандидат в члены ЦК РКП(б), а с 1923 — член ЦК. С 1926 — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б), с 1935 — член Политбюро ЦК ВКП(б), с 1952 по 1966 — член Президиума ЦК КПСС. С 1919 избирался в состав ВЦИК РСФСР, с 1922 — ЦИК СССР. Депутат Верховного Совета СССР 1—7-го созывов. Неоднократно совершал гос. и парт. поездки во многие страны мира.

М.— автор многих работ по вопросам сов. экономики и истории партии. В выступлении на XX съезде КПСС (1956) М. подверг серьезной критике нарушения социалистич. законности, а также ошибки и извращения, имевшие место в области обществ. наук и особенно в ист. науке.

МИКРОНЕЗИЙЦЫ — группа родственных народов, коренное население Микронезии. Общая численность— св. 100 т. ч. (1961). Антропологич. тип сложился из смешения меланезийцев, полинезийцев и индонезийцев. Черты общности с этими народами прослеживаются у М. и в культуре, причем зап. часть Микронезии в культурном отношении тяготеет к Индонезии, а вост.— к Полинезии. М. говорят на 11 языках, распадающихся на многочисл. диалекты и относящихся к микронезийской и индонезийской группам малайско-полинезийской языковой семьи. Христианство, навязанное миссионерами, сочетается у М. с местными верованиями. Осн. занятия — рыболовство и выращивание плодовых деревьев, гл. обр. кокосовой пальмы. Земледелие развито слабо, особенно на мелких атоллах. До вторжения колонизаторов для М. были характерны матрилинейные роды. Землями распоряжалась родовая аристократия. На нек-рых о-вах складывались классовые отношения. Значит. развития достиг торговый обмен; деньгами служили раковины и каменные диски (на о. Яп). Пережитки родовой организации сохранились до наших дней. Большой вклад в этнографич. изучение М. внесли в 1816—28 рус. мореплаватели О. Е. *Коцебу* и Ф. П. *Литке*, в 1876—Н. Н. *Миклухо-Маклай*. Хозяйничанье исп., нем., англ., япон. и амер. колонизаторов вызвало резкое уменьшение численности М. На Марианских о-вах М. еще в 17 в. были почти полностью истреблены, а их остатки растворились среди пришлого населения. После 2-й мировой войны 1939—45 б. ч. Микронезии была превращена в подопечную терр. США (о-ва Гилберта — владение Великобритании). М. ведут борьбу за нац. освобождение.

Лит.: Коцебу О. Е., Путешествия вокруг света, 2 изд., М., 1948; его же, Новое путешествие вокруг света в 1823—1826 гг., [пер. с нем.], М., 1959; Литке Ф. П., Путешествие вокруг света на военном шлюпе «Сенявин», 1826—1829, 2 изд., М., 1948; Миклухо-Маклай Н. Н., Собр. соч., т. 2—5, М.—Л., 1950—54; Народы Австралии и Океании, М., 1956; Ergebnisse der Südsee-Expedition. 1908—1910. Mikronesien, Bd 1—12, Hamb., 1914—38; Janaihara T., Pacific islands under Japanese mandate, L., 1940; Coulter J. W., The Pacific dependencies of the United States, N. Y., 1957.

Д. Д. Тумаркин. Москва.

МИ́КУ-КЛЕЙН (Micu-Klein), Самуил (1745—1806)— рум. лингвист и историк. Вместе с П. Майором и Р. Шинком представлял т. н. трансильванскую школу в рум. лит-ре. Труды М.-К. по истории и языкознанию способствовали формированию нац. самосознания румын. В ист. работах М.-К. развивал теорию дако-романского происхождения румын. Наиболее значительные из работ М.-К. «История дако-римлян или валахов» («Historia Daco-Romanorum sive Valachorum», 1861), «История румын, ее факты и события» («Istoria lucrurile şi întîmplările Romanilor», Buda, 1806), «История государей рум. земли» («Istoria domnilor Ţarii-româneşti», в рукописи), «История государей Молдовы» («Istoria domnilor Ţarii Moldovei», в рукописи).

Соч.: Scurtá cunoştinţá a istorii romînilor, Buc., 1963.

Лит.: Bianu I. C., Viéţi'a şi activitatea luĭ Maniu Samuilu Miculu alias Clain de Sadu, Buc., 1876; Iorga N., Istoria literaturii româneşti, 2 ed., v. 3, Buc., 1933.

МИ́КУЛАШ из Пельгржимова (Mikuláš z Pelhřimova), прозвище — Бискупец (ок. 1385— ок. 1460), — идеолог бюрг. оппозиции таборитов, один из авторов ряда программных док-тов *гуситского революционного движения*, епископ Табора (с 1420). Взгляды и деятельность М. были противоречивы. М. продолжил и развил данную Я. *Гусом* критику католич. церкви и ее учения (отрицал существование чистилища и почитание святых, посты, церк. обряды, праздники, кроме воскресенья, не признавал большинства католич. таинств, в основу вероучения клал исключительно Библию). М. обосновывал необходимость наказания высших сословий за несправедливые поступки. Горячо выступал в защиту крестьян. Вместе с тем М. почти в совершенно католич. духе выступал против пикартов, в 1421 вместе с Я. *Жижкой* участвовал в расправе над ними. В 40-х гг. враги М. (Рокицана) обвиняли его в защите тезисов пикартов (в частности, в отрицании идеи о перевоплощении). М.— автор «Хроники таборитов» — обширного собрания политич. и религ. источников по истории гуситского революц. движения, политической целью составления к-рой являлась защита Табора в идеологич. борьбе 1440—44. После взятия Табора Йиржи Подебрадом (1452) М. вместе с *Корандой* был заключен в темницу, где и умер.

Лит.: Мацек Й., Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Kalivoda R., Husitská ideologie, Praha, 1961. *Б. Т. Рубцов.* Москва.

МИ́КУЛАШ из Гуси (Mikuláš z Husi) (ок. 1370— 24.XII.1424) — деятель гуситского революц. движения, один из руководителей таборитов. Впервые упоминается в док-тах в 1389. В 1406 — королев. бургграф в замке Гуси (на Ю. Чехии). Был одним из главных организаторов «ухода в горы», участвовал в основании Табора, где был избран первым из четырех гетманов. Резко выступал против соглашательства *чашников* и умеренных таборитов. Пал жертвой несчастного случая.

Лит.: Мацек Й., Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Рубцов Б. Т., Гуситские войны, М., 1955; его же, Подвиги таборитов, М., 1961. *Б. Т. Рубцов.* Москва.

МИ́КУЛОВСКИЙ (НИ́КОЛЬСБУРГСКИЙ) МИР 1622 — договор между трансильванским кн. Габором Бетленом и Фердинандом II Габсбургом. Был подписан 31 дек. 1621 (обмен экземплярами договора произошел 6 янв. 1622) в г. Никольсбурге [ныне Микулов (Mikulov), Чехословакия], закрепил результаты первого успешного похода Бетлена против Фердинанда II Габсбурга (см. *Бетлена Габора движение 1619—26*). По М. (Н.) м. Фердинанд II жаловал Бетлену титул герцога Герм. империи, герцогства Оппельн, Ратибор и передавал ему в пожизненное владение значит. часть Словакии [7 т. н. верхневенг. комитатов: Сатмар, Сабольч, Угоча, Земплен, Боршод, Абауй, Берег с замками Токай, Мукачево (Мункач) и Эчед]. Бетлен отказывался от притязаний на венг. престол, возвращал корону, занятые им венг. комитаты и замки.

Публ.: Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Bd 8, W., 1852, S. 3—36. *В. П. Шушарин.* Москва.

МИ́КУЛЬЧИЦЕ (Mikulčice) — слав. городище близ одноименного села у г. Годонина в Чехословакии. Систематич. раскопки ведутся И. Поуликом с 1954. Первоначально, в 7—8 вв., М.— небольшое поселение, укрепленное деревянным палисадом. В 9 — нач. 10 вв. М.— один из крупнейших центров *Великоморавской державы*, укрепленный мощным земляным валом с кам. и деревянными сооружениями. Ок. городища возник большой посад. На городище вскрыты остатки нескольких кам. храмов, княжеский дворец, многочисл. деревянные жилища и большое количество погребений (в т. ч. местной знати и дружинников), в к-рых найдены позолоч. орнаментированные шпоры, наконечники поясных ремней, различные подвески, оковки и пр. Материалы раскопок свидетельствуют о высоком экономич. и культурном уровне жизни слав. населения древней Моравы, о глубоком клас. расслоении и развитии раннефеод. отношений.



Бронзовый позолоченный наконечник поясного ремня. 9 в. н. э.

Лит.: Poulik J., Velkomoravské hradište Mikulčice, Brno, 1963. *Ю. В. Кухаренко.* Москва.

МИКУ́НИС, Самуил (р. 10.VIII.1903) — деятель рабочего и коммунистич. движения в государстве Израиль. Род. в местечке Полонное на Украине. В 1920 попал в Палестину, где работал по найму на строительстве шоссейных дорог, гор. стройках, цитрусовых плантациях. В 1922 — один из создателей левого профцентра Иргун (разгромлен англ. колон. властями). В 1930 уехал во Францию, где закончил Ин-т Нормандии с дипломом инженера-строителя. В 1933 возвратился в Палестину и вскоре вступил в компартию; вел активную пропагандистскую работу. В 1939 был избран чл. ЦК компартии Палестины (КПП). В 1939— 1943 — гл. редактор подпольной газ. «Кол гаам» («Голос народа», на яз. иврит). В 1941 вместе с др. руководителями КПП был арестован и приговорен к заключению на период войны; в 1942 власти отменили приговор. С 1947 М. — ген. секр. КПП, с 1948 — компартии Израиля (КПИ). С февр. 1949—депутат кнесета. Возглавлял делегации КПИ на XIX, XX, XXI, XXII съездах КПСС, участвовал в работе Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960.

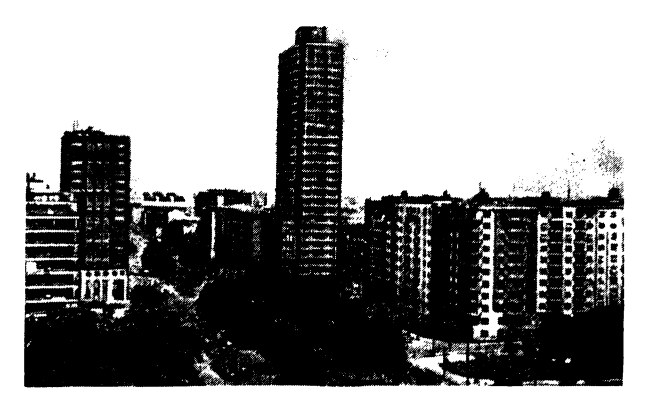
МИЛА́Н (Milano) — город в Сев. Италии; адм. ц. Ломбардии и пров. Милан; 1-й по пром. значению и 2-й по числу населения город в стране; 1629, 2 т. ж. (1962). Осн. в кон. 5 в. или нач. 4 в. до н. э. *инсубрами.* С 196 до н. э. — под властью Рима (рим. назв. — Mediolanum); в 49 до н. э. получил права муниципия. Был крупным экономич. центром Рим. империи. В 5—6 вв. подвергался разрушениям варваров. При *лангобардах* М. — резиденция одного из герцогов. С 801 М. — столица одноим. графства, с кон. 10 в. — центр епископии. К 11—12 вв. М. превратился в крупный ремесл. (произ-во оружия, шелка, сукна и др.) и торг. центр; политич. власть принадлежала архиепископу и феод. аристократии. Во 2-й пол. 11 в. М. был одним из очагов *патарии*, в результате к-рой была утверждена



Милан. Замок Сфорца.

в 1097—98 коммуна, возникшая еще в сер. 11 в. В 1158 М. отказался признать власть Фридриха I Барбароссы, в 1162, после длительной осады, был полностью разрушен. Восстановленный на средства *Ломбардской лиги*, М. активно участвовал в разгроме имперских войск в 1176 при Леньяно. По Констанцскому миру 1183 за М. были закреплены права коммуны. Социальные противоречия и борьба крупных фамилий за власть привели к утверждению в М. в 1329 тирании *Висконти*; при них М. стал столицей обширного Миланского герцогства (с 1395). В 1450—1535 (с перерывами) М. — под властью рода *Сфорца*. В результате *Итальянских войн 1494—1559* М. вошел в состав владений Испании (1535). В 1706 в ходе войны за Исп. наследство (1701—14) захвачен Австрией. Оккупированный в 1796 войсками Наполеона, М. в 1797 стал столицей Цизальпинской республики, в 1802 — Итал. республики, в 1805 — Итал. королевства. В 1815—59 М. — вновь под австр. игом (как центр *Ломбардо-Венецианского королевства*). Во время революции 1848—49 в результате нар. восстания 18—22 марта 1848 («пять дней») австр. армия была изгнана из города. В авг. 1848 австрийцы вновь захватили М. В 1859 М. освободился от австр. господства (в результате *австро-итало-французской войны 1859*) и со всей Ломбардией вошел в Сардинское королевство, конституировавшееся в 1861 в единое Итал. королевство. М. стал важным центром рабочего движения. В 1882 в М. была осн. Итал. рабочая партия. В мае 1898 всеобщая стачка рабочих М. переросла в баррикадные бои между рабочими и войсками. В 1920 М. — один из гл. центров движения за *занятие предприятий*.

Милан. Современный вид.



Во время 2-й мировой войны М. был одним из гл. очагов антифаш. освободит. борьбы против итал. и оккупировавших в 1943 Италию нем. фашистов (в М. был нац. комитет освобождения Сев. Италии), с марта 1943 являлся местом крупнейших антифаш. забастовок, 25 апр. 1945 в городе началось всенар. восстание и 26 апр. 1945 М. был освобожден.

Архитектурные ср.-век. памятники: собор (начат в 1386), замок Сфорца (15 в.), церковь и монастырь Санта-Мария делле Грацие (с «Тайной вечерей» Леонардо да Винчи, 15 в.) и др.

Лит.: Colombo A., Milano feudale e communale, Mil., 1936; Bascapé G., Mezzanotte P., Milano nell'arte e nella storia, Mil., 1948; Visconti A., Storia di Milano, Mil., 1952; Bosisio A., Storia di Milano, Mil., 1958.

Л. М. Брагина. Москва.

МИ́ЛАН ОБРЕ́НОВИЧ (Милан Обреновић) (1854—1901) — серб. князь (под именем Милана IV) [1868—82], затем король (под именем Милана I) [1882—89]. Стремился к установлению самодержавного режима. В борьбе с либералами и радикалами опирался на самые реакц. политич. силы в стране — сначала на консерваторов, затем на их преемников напередняков. В 1875 впервые в парл. истории Сербии распустил Нар. скупщину. Проводил авантюристич. внешнюю политику: в 1876 объявил войну Турции, поставив страну на грань катастрофы, от к-рой ее спасло лишь вмешательство России. После русско-тур. войны 1877—78, одним из результатов к-рой было утверждение независимости Сербии от Турции, в поисках внешней опоры своему реакц. режиму, занял австрофильскую позицию. В 1881 заключил с Австро-Венгрией торговый договор и тайную конвенцию, лишившие Сербию экономич. и политич. самостоятельности. Реакц. внутр. и антинац. внешняя политика М. О. вызвала протест со стороны нар. масс, вылившийся в *Тимокское восстание 1883*. В 1885 развязал братоубийственную войну с Болгарией, закончившуюся поражением серб. армии. Чтобы сохранить власть за своей династией, М. О. в 1889 вынужден был отречься от престола в пользу своего сына и покинул страну.

Лит.: Јовановић С., Влада Милана Обреновића,Сабрана дела, књ. 7—9, Београд, 1934. *В. Г. Карасев.* Москва.

МИЛА́НСКИЙ МИ́РНЫЙ ДОГОВО́Р 1849 — подписан в Милане 6 авг. 1849 представителями Австрии и Сардинского королевства. Завершил *австро-итальянскую войну 1848—49*. М. м. д. подтверждал решения Венского конгресса 1814—15, устанавливавшие границы в Сев. Италии (ст. 3), король Сардинского королевства отказывался от всех претензий на итал. земли за границами королевства (ст. 4), герцоги Пармы и Модены, изгнанные восставшим народом из своих владений, восстанавливались в своих правах (ст. 5). М. м. д. восстанавливал господство Австрии в Сев. и Центр. Италии, почти полностью утерянное ею в результате революции 1848—49 и воен. действий итал. армии весной 1848. Заключение М. м. д. поставило Венецианскую республику в безвыходное положение и обрекло ее на капитуляцию 22 авг. 1849.

Публ.: Neuman L., Recueil des traités et conventions conclus par l'Autriche avec les Puissances étrangères depuis 1763 jusqu'à nos jours, v. 5, Lpz., 1859, p. 138.

МИЛА́НСКОЕ ГЕ́РЦОГСТВО — ср.-век. гос-во с центром *Милан*, властитель к-рого Джан Галеаццо *Висконти* добился в 1395 титула герцога. Ликвидированное после смерти последнего представителя династии Висконти в 1447 (в Милане провозгласили *Амброзианскую республику*), М. г. было восстановлено родом *Сфорца* в 1450. В 1535, когда умер последний Сфорца, М. г. вошло в состав исп. владений.

МИЛЕ́СКУ, Николай — молд. ученый и гос. деятель Молдавии и России. См. *Спафарий*, Николай Гаврилович.



Милет. Общий вид святилища Аполлона Дельфиния (Дельфиниона).

МИЛЕ́Т (Μίλητος) — др.-греч. полис у устья р. Меандра, на зап. побережье М. Азии. Как показали археологич. находки, на месте М. существовало поселение уже во 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. Согласно античной традиции, его основателями были выходцы из *Пилоса*, к-рые после вторжения *дорийцев* переселились в Аттику, а затем в 11—10 вв. до н. э. в Малую Азию. В «Илиаде» (2,867 сл.) М. назван городом карийцев. Архаический М. (8—6 вв. до н. э.) был крупнейшим торг. и ремесл. центром эллинского мира (монеты М.— одни из наиболее ранних в Греции). В это время милетяне основали более 70 колоний, особенно на берегах Мраморного и Черного морей: Абидос, Кизик, Синопа, Пантикапей, Ольвия, Томы и др. В кон. 7 в. до н. э. в М. установилась тирания *Фрасибула*, представителя богатых торговых кругов. В сер. 6 в. до н. э. М. попал под власть персов. Ок. 500 тиран М. Аристагор возглавил антиперсидское восстание, после подавления к-рого М. был полностью разрушен персами (494). Архаический М. был основным центром греч. науки. Здесь возникла т. н. «милетская», или «ионийская», школа натурфилософии; представители ее: Фалес, Анаксимен и Анаксимандр. В М. жили также *логографы* Кадм и Гекатей.

После победы греков над персами при Микале в 479 до н. э. М. был восстановлен и вошел в 478 до н. э. в состав 1-го Афинского мор. союза. После Пелопоннесской войны М. находился в зависимости от персов. В 334 до н. э. был захвачен и разрушен Александром Македонским. В эллинистич. и рим. время значение М. падает.

В 1-й пол. 20 в. в М. велись длительные раскопки Нем. археологич. ин-том под рук. Т. Виганда. Были обнаружены святилище Аполлона Дельфиния, храм Аполлона Филесия в Дидимах, алтарь Посейдона Геликонского и др. памятники.

Лит.: Кобылина М. М., Милет, М., 1965; Доватур А. И., Аграрный Милет, «ВДИ», 1955, № 1; Freeman K., Greek city-states, L., 1950; Akurgal E., Die Kunst Anatoliens, Von Homer bis Alexander, B., 1961.

Я. А. Ленцман. Москва.

МИ́ЛЕТИЧ (Милетић), Светозар (10.II.1826—22.I.1901) — серб. политич. и обществ. деятель. Получил образование в Пожунском (Братиславском) лицее, Венском ун-те. Д-р юридич. наук. Испытал на себе воздействие словацкой националистич. идеологии. Участвовал в 1848 в политич. движении серб. буржуазии в Воеводине, примыкая к радикальной группе. С 1860 — сотрудник газеты «Српски дневник». В 1864 впервые избран депутатом в Серб. церковно-нар. собор, в 1865 — в венг. и хорв. сеймы. В 1866 организовал газ. «Застава» («Знамя»), издававшуюся сначала в Пеште, а с 1867 — в Нови-Саде и ставшую основным органом Либер. партии Воеводины, созданной М. в 1869. Газета предоставляла свои страницы деятелям серб. Омладины (В. Йованович, С. Маркович), болг. революц. движения (Л. Каравелов). За выступления против режима нац. угнетения М. не раз подвергался репрессиям со стороны венг. властей. В 80-х гг. отошел от политич. деятельности.

Лит.: Стајић В., Светозар Милетић. Живот и рад, Нови Сад, 1926; Документи о Светозару Милетићу, [уредник Бр. Врањешевић, Нови Сад, 1951] (Здесь подробная библ.); Петровић Н., Светозар Милетић, Београд, 1958.

С. А. Никитин. Москва.

МИЛИТАРИ́ЗМ (от лат. militaris — военный) — в широком историч. понимании — политика наращивания воен. могущества эксплуататорского гос-ва в целях подготовки захватнич. войн и подавления сопротивления эксплуатируемых масс внутри страны. Как законченная система экономики, политики и идеологии М. сложился лишь при капитализме, к-рый принес с собой крайнее обострение социальных противоречий, борьбу за колониальный раздел мира, за рынки сбыта и источники сырья, невиданное ранее развитие техники, рост военно-экономич. потенциала, формирование массовых армий. «Современный милитаризм..., — указывал В. И. Ленин, — „жизненное проявление" капитализма: как военная сила, употребляемая капиталистическими государствами при их внешних столкновениях..., и как оружие, служащее в руках господствующих классов для подавления всякого рода (экономических и политических) движений пролетариата...» (Соч., т. 15, с. 169).

М.— постоянное явление в об-ве, разделенном на антагонистич. классы (хотя впервые термин «М.» был применен в сер. 19 в. для характеристики режима Наполеона III во Франции). Рабовладельческие гос-ва нуждались в воен. силе для ведения войн с целью захвата территорий, рабов, а также для подавления выступлений рабов и свободной бедноты против рабовладельцев. Феод. властители заботились об усилении своих вооруж. сил для захвата новых земель и подавления крест. восстаний. Раннерабовладельч. гос-ва Востока, Римская империя, крупнейшие феод. гос-ва сложились после ряда победоносных захватнич. войн, требовавших от господствующих классов постоянной заботы о расширении вооруж. сил. К 18 в. М. получил наибольшее развитие в Пруссии. Захватнич. целям господствующих классов служила, наряду с вооруженными силами, насаждавшаяся в разных формах милитаристская идеология: теоретическое «обоснование» философами и мыслителями необходимости войн, культ воинских «доблестей», использовавшийся для оправдания зверств и грабежей, религиозные догматы и пр. В эпоху капитализма М. охватывает все стороны экономич., политич. и идеологич. жизни общества. Этот процесс отчетливо выявляется уже в последней трети 19 в., когда происходит перерастание домонополистич. капитализма в империализм, заканчивается раздел мира между колон. державами и складываются предпосылки борьбы за его передел. Уже франко-прусская война 1870—71, в результате к-рой завершилось объединение Германии на прусско-милитаристской основе, дала толчок такому росту М., что «армия стала главной целью государства, она стала самоцелью; народы существуют только для того, чтобы поставлять и кормить солдат» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 175). С 1875 воен. расходы Японии возросли в 1908—09 в 15 раз, США в 1907—08 — на 271%; в Германии в 1908 по сравнению с 1881—82 воен. расходы увеличились на 192%. Численность армий шести крупнейших европ. держав — Франции, Англии, Италии, России, Германии и Австро-Венгрии — составляла в 1869—2111 т. ч., в 1889—2635 т. ч., в 1912—3184 т. ч.

В нач. 20 в., с наступлением империалистич. стадии развития капитализма, милитаризация была уско-

рена действием многообразных факторов. Монополисты — поставщики оружия—видели в М. источник обогащения. Углубление противоречий между империалистич. державами (отражением к-рого было завершение в 1907 формирования Антанты, противостоявшей Тройственному союзу) порождало междунар. кризисы (*Марокканские кризисы*, *Боснийский кризис 1908—09*, обострение междунар. обстановки в связи с Балканскими войнами 1912—13 и т. д.) и предвещало большую войну. В то же время первая русская революция и усилившийся под ее влиянием подъем революц. и нац.-освободит. движения накануне 1-й мировой войны побуждали правящую верхушку капиталистич. стран заботиться о росте М. для борьбы против «внутр. врага».

В ходе 1-й мировой войны было мобилизовано ок. 74 млн. чел. Эта война была проявлением начавшегося общего кризиса капитализма, одна из важных черт к-рого — безудержное развитие М. Война ускорила развитие гос.-монополистич. капитализма, к-рый неслыханно усиливает милитаризм. Напуганные могучим революционизирующим влиянием Вел. Окт. социалистич. революции, империалисты бросили свои вооруженные силы против Сов. России—оплота международного рабочего и нац.-освободит. движения и оказывали всемерную поддержку силам русской контрреволюции. Подавление послевоенных революц. выступлений «собственного» рабочего класса также сопровождалось развитием М., ростом влияния военщины. Империалистич. державы направляли свои вооруженные силы против нац.-освободит. борьбы народов Египта, Марокко, Сирии, Ирака, Китая, Индии и др. колон. и зависимых стран. Так «милитаризм вовне» (т. е. М., направленный против внешних противников) все теснее переплетался с «милитаризмом внутри» (т. е. М., направленным против внутреннего противника — революционного и демократического движения).

Накануне 2-й мировой войны 1939—45 рост М. особенно усилился в Германии (где в 1933 была установлена фаш. диктатура) и в гос-вах, заключивших с ней воен. союз, — Японии, Италии. Эти страны стремились не только встать на один уровень с Англией, Францией и США по мощи военных, военноморских и военно-воздушных сил, но и превзойти их. Экономика этих гос-в была поставлена на воен. рельсы.

Страны	Военный бюджет	
	1927	1937
Германия	683 млн. марок	12600 млн. марок
Япония	495 млн. иен	1300 млн. иен
Италия	4960 млн. лир	11840 млн. лир

В гос-вах фаш. блока были ликвидированы основные политич. и демократич. права трудящихся. Шовинистич. пропаганда, расизм, реваншизм, антикоммунизм, проповедь геополитики служили идеологическим «обоснованием» неизбежности и необходимости войны. Развязывая мировую войну, эти гос-ва встали на путь прямой агрессии (захват Италией Эфиопии, итало-герм. интервенция против Исп. республики, война япон. империалистов за захват Китая, захват Германией Австрии и Чехословакии). Правящие круги Англии, Франции, США поощряли эту агрессию, рассчитывая использовать фаш. гос-ва в борьбе против СССР и мирового рабочего и нац.-освободит. движения.

Со своей стороны, Англия, Франция и США также наращивали вооруж. силы и увеличивали воен. расходы, стремясь сохранить военно-политич. позиции, к-рые они закрепили в результате победы в 1-й мировой войне. Рост расходов на вооружения накануне 2-й мировой войны сопровождался развитием воен. техники, к-рое в годы войны совершило новый скачок. По расчетам Генри Л. Эклса (США), в 1939—45 расходы на одного убитого составили 200 тыс. долл. (в 1914—1918 — 21 тыс. долл.).

Коренные изменения в расстановке сил на междунар. арене после 2-й мировой войны повлекли за собой смещение гл. центров М. Этими центрами стали США и Англия. Разгром фаш. блока, образование мировой социалистич. системы, распад колон. системы, рост социалистич. и демократич. сил обусловили резкое ослабление системы капитализма в целом. В капиталистич. мире возросла роль США — единственной капиталистич. страны, вышедшей из войны с укрепившейся экономикой. США стали крупнейшим оплотом междунар. реакции, главным душителем революц. и нац.-освободит. движений. Эта новая роль амер. империализма, так же как и дальнейшее развитие гос.-монополистич. капитала, вызвала новый громадный рост М. и, в частности, рост влияния военщины в гос. аппарате США. Будучи самой сильной страной капиталистич. мира, США содействовали росту М. в др. капиталистич. странах. Под эгидой США и Англии были созданы агрессивные воен. блоки (НАТО, СЕНТО, СЕАТО и др.), направленные, в первую очередь, против стран социалистич. системы и освободит. борьбы народов колон. и зависимых стран. В Зап. полушарии была создана орг-ция амер. гос-в (ОАГ), к-рую США стремятся использовать как орудие в борьбе против нац.-освободит. и революц. движений в странах Лат. Америки. При непосредственном содействии со стороны США и их союзников по НАТО и в нарушение всех союзнических соглашений по герм. вопросу развернулась милитаризация Зап. Германии, правящие круги к-рой открыто выступили с реваншистскими притязаниями. Милитаризация Зап. Германии осуществляется при активном участии бывших генералов гитлеровской армии, распространяющих в стране дух шовинизма и воинствующего антикоммунизма. Зап. Германия стала опасным очагом реваншизма и М.

После 2-й мировой войны капиталистич. страны неоднократно использовали свои вооруженные силы в агрессивных целях: оккупация англ. войсками части терр. Индонезии (1945—47), воен. действия Англии в Кении (1953—56), Малайе (1945—56), Франции — в Индокитае (1946—54) и Алжире (1954—62), Нидерландов—в Индонезии (1946—49), англо-франко-израильская агрессия против Египта (1956), англ. интервенция в Иордании и амер.— в Ливане (1958), совместные воен. действия США и Бельгии, при поддержке Англии, в Конго (1964), интервенция США во Вьетнаме и распространение (с 1964) воен. действий на ДРВ, интервенция США в Доминиканской Республике (1965) и т. д. Наряду с прямыми военными действиями империалистическая агрессия нередко проводится при помощи наемников, при поддержке сил внутренней реакции в различных странах, путем использования многочисленных военных баз на чужих территориях и т. д. Одно из наиболее ярких проявлений империалистич. агрессии США — неоднократные провокации против Кубы, включая организацию вторжения в эту страну. Развитие М. в капиталистич. мире после 2-й мировой войны стало одним из важнейших факторов совр. междунар. обстановки. Политика «с позиции силы», «холодной войны», «на грани войны», «контролируемой напряженности», «психологич. войны» и т. д. широко используется совр. М.

После окончания войны США и Англия во имя утверждения господства англо-саксонских стран в мире развернули безудержную гонку сухопутных, военно-воздушных и военно-морских, обычных и ракетно-ядерных вооружений, причем в значительно бо́льших масштабах, чем это делали ранее Германия, Италия и Япо-

ния. Если воен. расходы США в 1938 бюджетном году составляли 10,3 млрд. долл., то в 1949 они достигли 13,3 млрд. долл., в 1959 — 47 млрд. долл., в 1964 — 55,3 млрд. долл. За 20 послевоен. лет воен. расходы США в 48 раз превысили воен. расходы за два десятилетия перед 2-й мировой войной; более трех четвертей всех расходов по федеральному бюджету США прямо или косвенно идут на воен. нужды. Воен. расходы Англии составляли в 1938 — 560 млн. долл., в 1949 — 2,3 млрд. долл., в 1959—4,1 млрд. долл. и в 1964— 5,6 млрд. долл. В 1964 вооруж. силы США насчитывали 2687 т. ч. (армия — 972 тыс., ВВС — 855 тыс., ВМФ — 670 тыс., морская пехота — 190 т. ч.).

Появление ракетно-ядерного оружия и технич. революция, начавшаяся после 2-й мировой войны и сопровождающаяся дальнейшим развитием гос.-монополистич. капитализма, принесли с собой, наряду с огромным ростом расходов на вооружения, еще большее подчинение ключевых отраслей х-ва крупнейших капиталистич. стран задачам милитаризации. Опираясь на мощную экономич. базу, США модернизировали свои вооруженные силы. При содействии США наращивали вооружения и др. гос-ва, входящие в агрессивные блоки. За 15 лет существования НАТО его участники израсходовали на воен. цели 900 млрд. долл. (из них США почти 700 млрд. долл.). С нач. 1960 стали быстро расти вооруж. силы Зап. Германии. К 1965 ФРГ уже смогла возродить вооруж. силы численностью в 433 т. ч. (армия — 275 тыс., ВВС—93 тыс., ВМФ—32 тыс., территориальная оборона — 33 т. ч.). В ФРГ действуют несколько десятков реваншистских орг-ций (наиболее крупная из них— «Союз изгнанных»), а также 560 милитаристских союзов (крупнейшие — «Союз немецких солдат», «Союз лиц, возвратившихся на родину», «Союз бывших военнослужащих войск СС», «Стальной шлем» и др.). Целям дальнейшей милитаризации ФРГ служат разрабатываемые с 1964 проекты создания многосторонних (или «атлантических») ядерных сил НАТО, к-рые по расчетам США и Англии откроют Зап. Германии доступ к ядерному оружию, сохраняя одновременно в руках англ. и амер. монополий контроль за развитием западногерм. М.

Воен. заказы приносят огромные прибыли монополистич. капиталу. В США нек-рые крупные военно-пром. корпорации получили в отдельные годы периода 1950—60 валовую прибыль в размере 50—100% и даже более высокую. Монополисты, вкладывающие капиталы в страны Азии, Африки и Лат. Америки (с 1946 по 1965 инвестиции монополий США в этих странах возросли с 6 до 42,5 млрд. долл.), видят в росте военной мощи империалистич. гос-в одно из средств упрочения и расширения своих позиций в этих странах. Развитие М. сопровождается наступлением реакции на политич. права трудящихся, усилением репрессий в отношении рабочего класса, преследованиями прогрессивных сил и орг-ций, в первую очередь — компартий. Современный М. несет, в условиях невиданного технического прогресса, исключит. опасность для человечества. По подсчетам амер. ученого-атомника Л. Полинга, к сер. 1963 в мире было накоплено ядерное оружие мощностью в 320 тыс. мегатонн тринитротолуола. Это значит, что разрушит. сила накопленного ядерного оружия в 53 тыс. раз превышает разрушит. силу взрывчатых веществ, использованных во 2-й мировой войне. Рост М. сопровождается обострением присущих капитализму экономич. и социальных противоречий. Одновременно с развитием милитаризации происходит сужение социальной базы, на к-рую опирается М. Интересы финансовой олигархии, обогащающейся на гонке вооружений, все больше противоречат не только интересам трудящихся, но и интересам немонополистич. групп буржуазии. Народные массы в капиталистич. странах все яснее осознают необходимость предотвращения дальнейшей гонки вооружений, к-рая, в условиях громадного развития воен. техники, создавшей оружие колоссальной разрушительной силы (ядерное, бактериологическое и проч.), грозит уничтожением целых народов и взваливает непосильное бремя на трудящихся.

Передовые силы во всех странах мира объединяются для борьбы против М., за мирное сосуществование стран с различными общественными системами, разоружение, окончательную ликвидацию всех форм национального угнетения (см. *Движение сторонников мира*). Руководящая и организующая роль в этой борьбе принадлежит междунар. рабочему классу, возглавляемому коммунистич. и рабочими партиями. Выступая против захватнич. войн, рабочий класс всемерно поддерживает справедливые нац.-освободит. и революц. гражд. войны. Освободит. борьба народов ослабляет империализм и укрепляет силы мира. Гос-ва, вступившие на путь самостоятельного развития, капиталистич. страны, не входящие в империалистич. блоки, активизируют свои усилия в борьбе за мир. Силы, борющиеся за мир, выступают за всеобщее и полное *разоружение* при строгом междунар. контроле.

Важнейшим фактором мира является внеш. политика СССР и др. стран мировой социалистич. системы. «Главной целью своей внешнеполитической деятельности КПСС считает: обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны» (Программа КПСС, 1965, с. 56). Растущее могущество Советского Союза, других социалистических стран, рост сил, способных сохранить и упрочить всеобщий мир, создают реальные условия для выполнения этой цели (см. также ст. *Война*, *Вооруженные силы*).

Совр. милитаристы, пытаясь обосновать и оправдать нарастающую гонку вооружений в капиталистич. странах, поддерживают идею фатальной неизбежности войны. Повторяя высказывания нек-рых крупнейших философов прошлого (иногда тенденциозно выхваченные из контекста), они рассматривают войны и М. как «естественное состояние общества» и стремятся подтвердить свои взгляды ссылками на биологич. [Н. Спикмен, Дж. Бёрнхем (США) и др.], географич. [Макиндер (Англия), Хаусхофер (Германия), Дж. Киффер (США) и др.], психологич. [У. Мак-Дугалл (Англия), Л. Г. Браун, Л. Л. Бернард (США) и др.] факторы. Вслед за Ф. Ницше нек-рые идеологи М. [Ф. Ч. Фуллер (Англия), В. Пихт (ФРГ)] говорят об «облагораживающем» действии войн на отдельных людей и целые народы. Смыкаясь, по существу, с расистами, они утверждают, что войны способствуют выделению наиболее сильных, жизнеспособных наций, к-рым якобы предназначена особая историч. миссия.

Вместе с тем совр. милитаристы понимают, что при нынешнем соотношении сил глобальный конфликт может обернуться катастрофой для самих поджигателей войны. Страшась такого исхода, они выступают с теориями «локальной», «ограниченной», «периферийной» войны (см., напр., Р. Осгуд, Ограниченная война, пер. с англ., М., 1960), пытаясь скрыть, что т. н. малые войны могут перерасти в мировую войну с применением ядерного и др. видов разрушит. оружия.

Лит.: Маркс К., Учредительный Манифест Международного Товарищества Рабочих. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16, с. 11; его же, Первое воззвание Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих о франко-прусской войне, там же, т. 17; его же, Второе воззвание Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих о франко-прусской войне, там же; Энгельс Ф., Имперский военный закон, там же, т. 18; его же, Анти-Дюринг, там же, т. 20, с. 175—78; его же, Может ли Европа разоружиться?, там же, т. 22; Ленин В. И., Международный социалистический конгресс в Штутгарте, Соч., 4 изд., т. 13; его же, Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии, там же, т. 15; его же, О лозунге «разоружения», там же, т. 23; Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1965; Документы совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий, М., 1959; Люксембург Р., Кризис социал-демократии, пер. с нем., М., 1923; Либкнехт К., Милитаризм и антимилитаризм..., М., 1960; Bebel A. und Liebknecht W., Gegen den Militarismus und gegen die neuen Steuern, B., 1893; Скопин В. И., Милитаризм. Исторические очерки, 2 изд., М., 1957; Милитаризм. Разоружение. Справочник, М., 1963; Современ-

ная империалистическая военная идеология, М., 1958; Вишнев С. М., Современный милитаризм и монополии, М., 1952; Европейская безопасность и угроза западногерманского милитаризма. Сб. мат-лов международной научной конференции в Праге 23—27 мая 1961 г., М., 1962; Шейнин Ю. М., Наука и милитаризм в США. Научно-технический переворот в военном деле и возникновение предпосылок кризиса милитаризма, М., 1963; Корниенко А. А., К критике современных теорий милитаризации экономики, М., 1961; Аболтин В., Монополии и войны, «Коммунист», 1966, № 2; Альбрехт Э., Антикоммунизм —идеология клерикального милитаризма, пер. с нем., М.,1963; Бернал Дж., Мир без войны, пер. с англ., М., 1960; Перло В., Милитаризм и промышленность. Военные прибыли в век ракетноядерного оружия, [пер. с англ.], М., 1963; Смит Д. О., Военная доктрина США, пер. с англ., М., 1956; Хитч П. и Маккин Р., Военная экономика в ядерный век, пер. с англ., М., 1964; Итоги второй мировой войны, пер. с нем., М., 1957; Броди Б., Стратегия в век ракетного оружия, пер. с англ., М., 1961; Киссинджер Г., Ядерное оружие и внешняя политика, пер. с англ., М., 1959; Гейден Г., Критика немецкой геополитики, пер. с нем., М., 1960; Gilpin R., American scientists and nuclear weapons policy, Princeton, 1962; Raymond J., Power at the Pentagon, N. Y., 1964; Jaspers K., Die Atombombe und die Zukunft des Menschen, 2 Aufl., Münch., 1958; Tonnies N., Der Weg zu den Waffen. Die Geschichte der deutschen Wiederbewaffnung 1949—1957, Köln, 1957. *Д. Асанов.* Москва.

«МИЛИТАРИСТЫ» — члены революц. кружков и групп разночинной интеллигенции в России 1880-х гг. Являлись своеобразными попутчиками воен. орг-ции «*Народной воли*». Кружки «М.» существовали в высших уч. заведениях Петербурга, Москвы и в нек-рых воен. учебных заведениях. «М.» — сторонники воен. заговора, ограничивали деятельность воен. средой. Вели в 1884 переговоры с народовольцами на предмет объединения, но аресты помешали завершить их. Гл. деятели «М.»: В. Распопин, П. А. Аргунов, бр. Вигелевы. Серьезного значения в истории движение «М.» не имело.

Лит.: Аргунов П. А., Моск. кружок «Милитаристов», в сб.: Народовольцы после 1 марта 1881 г., М., 1928; Попов И. И., Минувшее и пережитое, Л., 1924. *М. Г. Седов.* Москва.

МИЛИЧ из Кромержижа (Milič z Kroměříže), Ян (ум. 1.VIII.1374) — чеш. проповедник, представитель бюргерской оппозиции, предшественник *Я. Гуса*. В 1358—62 —на службе в королевской канцелярии, в 1362 — каноник, в 1363 отказался от должности, доходов, привилегий и стал священником-аскетом. В страстных проповедях (преим. на чеш. яз.) М. обличал паразитизм, стяжательство, симонию, упадок нравов духовенства (особенно монашества, предлагал закрыть монастыри). Богатству и упадку нравов современного ему духовенства М. противопоставлял бедность и простоту первоначального христианства. Требовал критич. подхода к Библии. Выдвинул идею секуляризации церк. имущества и требование общей реформы церкви. М. полагал, что со злом можно бороться личным примером, ведя. аскетич образ жизни и не порывая с церк.-католич. иерархией. Возлагал надежды в деле всеобщего исправления на папу и созыв церк. собора. М. неоднократно подвергался гонениям, был заключен (1374) в темницу в Авиньоне.

Лит.: Мацек Й., Гуситское революц. движение, пер. с чеш., М., 1954; Machovec M., Husovo učení a význam v tradici českého národa, Praha, 1953. *Б. Т. Рубцов.* Москва.

МИЛЛЕНАРИИ (от лат. mille — тысяча), хилиасты, — приверженцы учения о предстоящем на земле «тысячелетнем царстве божьем» (см. *Хилиазм*).

МИЛЛЕР, Анатолий Филиппович [р. 16.II (1.III). 1901] — сов. историк-востоковед. В 1926 окончил Московский ин-т востоковедения. Д-р ист. наук, проф. (с 1943). Начиная с 1926 М. написано ок. 120 работ, гл. обр. по новой и новейшей истории Турции, в т. ч.: «Мустафа паша Байрактар. Оттоманская империя в нач. XIX в.», М.— Л., 1947; «Очерки новейшей истории Турции», М.— Л., 1948; «Формирование политич. взглядов Кемаля Ататюрка», «НАиА», 1963, № 5. Одновременно с н.-и. деятельностью (1941 —65— ст. науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР, с 1966 — Ин-та народов Азии) вел педагогич. работу (МИВ, 1926—1930, 1944—46; МГУ, 1937—60, ИФЛИ и др.); подготовил большое число специалистов по истории Бл. и Ср. Востока. В 1936 М. был экспертом на конференции по вопросу о режиме проливов в Монтрё (Швейцария), в 1943 и 1945 — экспертом-консультантом НКИД на Тегеранской и Ялтинской конференциях глав трех держав. Значит. место в работе М. занимает научно-редакц. деятельность [член Гл. редакции и зав. сектором по подготовке «Всемирной истории», член редколлегий ряда др. науч. изданий («НАиА», «Дипломатич. словарь» и др.), редактор-консультант СИЭ].

М.— участник 25-го и 26-го междунар. конгрессов востоковедов, 11-го и 12-го междунар. конгрессов историков; чл. к-та Междунар. ассоциации по изучению стран Юго-Вост. Европы (осн. в 1963). Библиографию трудов М. см. в журн. «НАиА», 1961, № 2; о нем — «ВИ», 1961, № 5.

МИЛЛЕР, Всеволод Федорович (7.IV.1848—5.XI. 1913) — рус. фольклорист, лингвист, этнограф и археолог. Проф. Московского ун-та с 1884, директор Лазаревского ин-та вост. языков в 1897—1911, акад. с 1911. Им написано ок. 200 науч. работ. В 1879—86 провел ряд экспедиций на Кавказ. Осн. науч. исследования посвящены иранистике и рус. эпосу. М. был одним из виднейших представителей т. н. историч. школы в рус. фольклористике и сторонником теории дружинного и городского происхождения былинного эпоса, создававшегося сказителями-профессионалами.

Соч.: Осетинские этюды, в. 1—3, М., 1881—87; Археологич. экскурсии в Терской обл., МАК, в. 1, М., 1888; Систематич. описание коллекций Дашковского этнографич. музея, в. 1—4, М., 1887—95; Осетинско-русско-немецкий словарь, т. 1—3, М., 1927—1934; Очерки русской народной словесности, т. 1—3, М., 1897, 1910—24.

Лит.: Калоев Б. А., В. Ф. Миллер — кавказовед, Орджоникидзе, 1963; Мат-лы для биографич. словаря действительных членов АН, ч. 2, П., 1917 (дан полный список трудов М. и библ.).

МИЛЛЕР, Герард Фридрих (18.X.1705—11.X.1783) — историк и археограф, член Петерб. АН с 1731. По происхождению немец. В 1725 приехал в Россию. Изучил рус. язык. С 1725 — адъюнкт, с 1731 — проф. истории, в 1728—30 и 1754—65 — конференц-секретарь АН. В 1733—43 М. участвовал в экспедиции по изучению Сибири, во время к-рой обследовал и описал архивы более 20 городов, собрал огромную коллекцию копий док-тов по рус. истории (т. н. портфели М.). Среди них — ценные мат-лы не только по истории Сибири (уникальная Сибирская летопись С. У. Ремезова, док-ты о путешествиях С. И. Дежнева и др.), но и европ. части России (о крест. войне, о польской и швед. интервенции в России нач. 17 в. и др.). М. собрал также обширные данные по географии, археологии, этнографии и экономике Сибири. Осн. работы М., писавшего гл. обр. на нем. яз., посвящены истории и географии России с древнейших времен до сер. 18 в. Наиболее крупный науч. труд — «История Сибири» (доведена до 60-х гг. 17 в., опубл. на рус. яз. в 1750 1-й т. под назв. «Описание Сибирского царства»). Для ее написания М. привлек широкий круг источников и один из первых в рус. историографии подверг их внутр. и внеш. критике и проверке, стремясь установить достоверность фактов. По вопросу присоединения Сибири стоял на апологетически офиц. позициях. В диссертации «Происхождение народа и имени российского» (1749) в духе норманистов излагал историю России, что вызвало резкую критику М. В. Ломоносова, С. П. Крашенинникова. М. опубликовал ряд ценных источников и работ: «Степенная книга», Судебник 1550 с комментариями В. Н. Татищева, письма Петра I к Б. П. Шереметеву, «Ядро Росс. истории» А. И. Манкиева, «История Российская» В. Н. Татищева и др.

Соч.: История Сибири, т. 1—2, М.—Л., 1937—41 (со ст. С. В. Бахрушина, А. И. Андреева, Н. А. Баклановой); в кн.: Мат-лы для истории АН, т. 6—История АН, СПБ, 1890 (совм. с И. Г. Шриттером).

Лит.: Соловьев С. М., Г. Ф. Миллер, «Современник», 1854, № 10; Пекарский П. П., История имп. Академии наук в Петербурге, т. 1, СПБ, 1870; Голицын Н. В., Портфели Г. Ф. Миллера, М., 1899; Ломоносов М. В., Замечания на дисс. Г. Ф. Миллера «Происхождение имени и народа российского», Полн. собр. соч., т. 6, М.—Л., 1952; Косвен М. О., Г. Ф. Миллер (к 250-летию со дня рождения), «СЭ», 1956, № 1; Черепнин Л. В., Рус. историография до XIX в., М., 1957; Греков В. И., Очерки из истории рус. географич. исследований в 1725—65 гг., М., 1960; Андреев А. И., Очерки по источниковедению Сибири, в. 2 — XVIII в. (1-я пол.), М.—Л., 1965 (библ.); Очерки истории историч. науки в СССР, т. 1, М., 1955.

С. М. Троицкий. Москва.

МИЛЛЬ (Mill), Джеймс (6. IV.1773— 23.VI.1836) — англ. историк, публицист, экономист и философ; шотландец по национальности. Сын сапожника. После окончания (в 1798) Эдинбургского ун-та посвятил себя публицистике. Ознакомившись (после 1808) с идеями И. *Бентама*, стал их пропагандистом и основателем т. н. философского радикализма; его программа умеренных реформ уголовного и гражд. права и расширения круга избирателей стала знаменем бурж. радикалов. Осн. ист. труд М. — «History of British India», 1817. М. считал, что более близкое знакомство с Индией позволит улучшить англ. управление этой страной. Излагая задачи своего труда, М. писал, что намерен дать «критическую историю», а именно — «отделить истину от лжи», взвесить и оценить свидетельства, установить подлинные причины событий. Работа М. ценна, как первая попытка систематич. обзора англ. политики в Индии и ее результатов; она содержит также критич. замечания по адресу Ост-Индской компании. Что касается истории самой Индии, то здесь работа М. изобилует грубыми ошибками, свидетельствующими о пренебрежении М. к традициям и культуре страны. Как экономист, М. выступал в защиту теории Д. Рикардо, вместе с тем вульгаризируя ее. Экономич. взгляды М. критиковал К. Маркс (см. «Теории прибавочной стоимости», ч. 3, 1961, с. 73—94).

Соч.: Elements of political economy, 2 ed., L., 1824; The principles of toleration, L., 1837.

Лит.: Bain A., James Mill. A biography, L., 1882.

Н. А. Ерофеев. Москва.

МИЛЛЬ (Mill), Джон Стюарт (20.V.1806—8.V. 1873) — англ. философ, экономист и социолог. Последователь *Бентама*. Сын Джеймса *Милля*. Род. в Лондоне. В 1823—58 служил в управлении Ост-Индской компании. Под влиянием чартизма, франц. революции 1830 (в этом году в Париже М. знакомится с сен-симонизмом) взгляды М. приобретают черты бурж. радикализма. В 1835—40 М. — собственник и издатель «London Review». В 1865—68—член палаты общин. В политэкономии (кн. М. — «Principles of political economics», 1848) исходил из того, что буржуазные отношения — неизменны, что законы производства не зависят от данного экономического строя, что общество может сделать более справедливым только распределение.

Политич. доктрина М. изложена в работах «О свободе» (L., 1859; рус. пер. 1861) и «Представительное правление» (L., 1851; рус. пер. 1897), где он выступает за свободу личности, одновременно выражая неверие в возможности демократич. формы правления. В работе «О подчинении женщины» (L., 1869; в рус. пер., 3 изд., СПБ, 1882) М. высказывался за политич. и экономич. равноправие женщин. В 1840—46 в журн. «Edinbourgh Review» поместил ряд статей о франц. историографии.

Соч. (кроме указ. в ст.) в рус. пер.: Система логики, 2 изд., СПБ, 1878; Принципы политической экономии, 2 изд., т. 1—2, СПБ, 1873—74; Утилитаризм, 3 изд., СПБ, 1900; Автобиография, М., 1896.

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 12, с. 713; Courtney W. L., Life of J. S. Mill, L., 1888; Halevy E., The growth of philosophic radicalism, L., 1928; Anchutz R. P., The philosophy of J. S. Mill, N. Y., 1953.

МИ́ЛНЕРА МИ́ССИЯ — правительств. миссия Великобритании во главе с министром колоний А. Милнером (Milner), направленная в 1919 в Египет. Имела целью выяснить сложившуюся в стране обстановку в период подъема нац.-освободит. движения и принять меры для сохранения англ. колон. господства. Начавшаяся еще накануне прибытия миссии кампания протеста особенно усилилась после ее приезда в Египет (7 дек. 1919). М. м. встретилась с всеобщим бойкотом, массовыми демонстрациями протеста и была вынуждена покинуть страну (6 марта 1920). Переговоры Милнера с руководителем партии «Вафд» *Заглулом* (июнь — август 1920, Лондон) окончились неудачей, т. к. последний отверг англ. империалистич. требования. Доклад М. м. («Egypt», L., 1921, № 1), содержавший предложения о необходимости изменения методов англ. колон. господства в Египте, был использован в декларации англ. пр-ва от 28 февр. 1922 об отмене англ. протектората над Египтом.

Лит. см. при ст. *Египетские восстания.*

А. М. Голдобин. Ленинград.

МИЛОВА́НОВ, Игнатий — нерчинский сын боярский. В 1670 был послан нерчинским воеводой с дипломатической миссией в Пекин и в ответ на требование маньчжурских властей о выдаче им эвенкийского кн. Гантимура, перешедшего на сторону русских, предложил богдыхану перейти под «высокую руку» моск. царя, а также открыть свободную торговлю подданных обоих гос-в. Хотя маньчжурское пр-во в ответной грамоте предложило установить мирные отношения, но вскоре оно начало воен. действия против рус. владений в Приамурье, сведя на нет положительные последствия миссии. В 1675—76 М. вторично совершил поездку в Пекин, известив маньчжурское пр-во о предстоящем прибытии посольства Н. Г. *Спафария*. В 1680 он был назначен начальником рус. острогов на Зее и Селембе. В 1683 И. Милованов сопровождал в Москву князя Гантимура, а в 1684 он обследовал земли Нерчинского уезда для устройства пашни.

В. С. Мясников. Москва.

МИЛОГРА́ДСКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура, распространенная в 7 в. до н. э. — 1 в. н. э. в лесной полосе Юж. Белоруссии и Сев. Украины, от верховьев р. Горыни до устья р. Сейм. На поздних этапах известна только в БССР. Названа по городищу в д. Милоград Гомельской обл. М. к. характеризуется городищами и селищами, постройками столбовой конструкции с выступами по одной из стен, курганными и грунтовыми могильниками с трупоположениями и трупосожжениями, своеобразными изделиями из глины и металла: круглодонными сосудами, грузиками в форме сосудов, фигурками животных, металлич. украшениями, напоминающими изделия *латенской культуры*. Население М. к., находившееся на стадии разложения родового строя, занималось пашенным земледелием и скотоводством. Территорию М. к. предположительно идентифицируют с территорией расселения *невров*, упоминаемых Геродотом (IV, 106, 109—110).

Лит.: Мельниковская О. Н., Памятники раннего желез. века в юго-вост. Белоруссии, «КСИА», 1963, в. 94, с. 9—19; Третьяков П. Н., Чаплинское городище, МИА, № 70, М.—Л., 1959, с. 119—153.

О. Н. Мельниковская. Москва.

МИ́ЛОЙЧИЧ (Milojčić), Владимир (р. 7. II. 1918, Загреб) — археолог, проф. (с 1958) ун-тов в Саарбрюккене и Гейдельберге (ФРГ). Изучает неолит и бронз. век Юго-Вост. Европы. В 1953—60 вел полевые исследования в Фессалии. М. открыл ряд памятников разл. периодов неолита, начиная с древнейшего «докерамического» до конца эпохи ср. бронзы (сер. 2-го тыс. до н. э.) [поселения Одзаки-магула, Арапи-магула, Аргисса (Гремнос-магула)]. В 1953 и 1955 производил раскопки Герейона на о. Самос. М. — автор сводных

работ по хронологии, соотношению и ист. интерпретации осн. культур неолита и энеолита Юго-Вост. Европы.

Соч.: Chronologie der jüngeren Steinzeit Mittel-und Südosteuropas, B., 1949; Vorbericht über die Versuchsgrabung an der Otzaki-Magula bei Larisa, «Arch. Anzeiger», 1954—60; Die deutschen Ausgrabungen auf der Argissa - Magula in Thessalien, Bonn, 1962 (совм. с Boessneck J. und Hopf M.).

Лит.: Мерперт Н. Я., К проблеме абсолютной датировки археологич. культур энеолита и эпохи бронзы Европы, «СА», 1957, № 1. *Н. Я. Мерперт.* Москва.

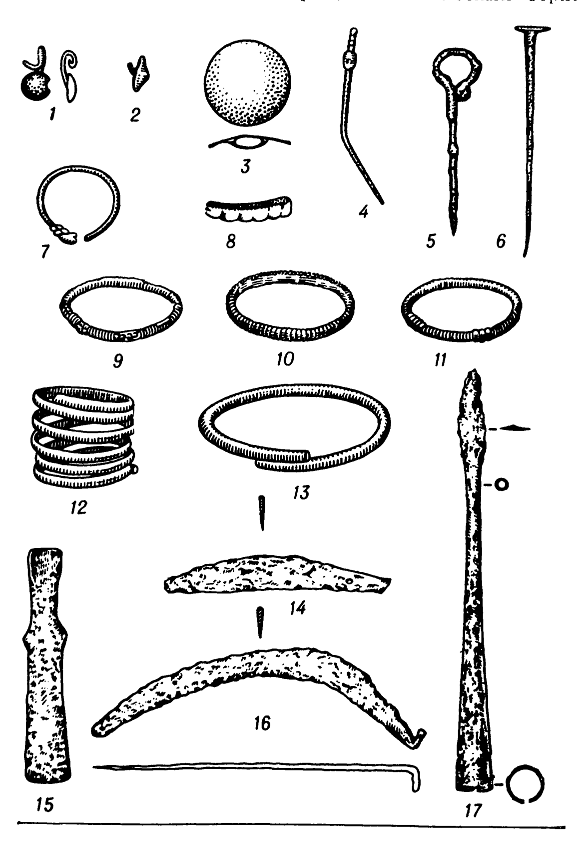
МИЛÓНОВ, Юрий Константинович [р.8(21).IV.1895] — участник революц. движения в России. Науч. работник, историк. Член КПСС с 1912. Род. в Н. Новгороде в семье чиновника. Революц. деятельность вел в Самаре и Саратове. В 1917—чл. Самарского к-та РСДРП(б), пред. Самарского совета фабзавкомов. После Окт. революции — на парт. и проф. работе. В 1918 примыкал к «*левым коммунистам*», в 1921—к «*рабочей оппозиции*». С 1921 работал в Москве зав. Истпрофом ВЦСПС, директором Гос. ист. музея, директором Ин-та красной профессуры техники. Делегат VI, VIII, IX и X парт. съездов и X Всероссийской парт. конференции. Член ВЦИК 8-го созыва, член ВЦСПС 3, 7 и 8-го созывов. В 1926—27—чл. Совета *Истпарта* ЦК ВКП(б). Был незаконно репрессирован. В 1956 реабилитирован; в наст. время — персональный пенсионер. Автор воспоминаний и ряда работ по истории техники и архитектуры.

МИЛОРÁДОВИЧ, Михаил Андреевич (1.X.1771—15.XII. 1825) — рус. воен. деятель, генерал от инфантерии (1809), граф (1813). Происходил из герцеговинского рода, переселившегося при Петре I в Россию. В армии с 1780. В 1798 — ген.-майор. Был дежурным генералом в штабе А. В. Суворова во время Итальянского и Швейцарского походов 1799. Во время отступления армии М. И. Кутузова в 1805 от Браунау к Ольмюцу, командуя бригадой, отличился в сражениях при Амштеттене и Кремсе. В рус.-тур. войне 1806—12 командовал корпусом, к-рый 13 дек. 1806 освободил Бухарест и нанес поражения туркам при Турбате и Обилешти. С дек. 1810 — киевский воен. губернатор. В нач. Отечеств. войны 1812 руководил формированием в р-не Калуги, Волоколамска и Москвы резервных войск, с к-рыми присоединился к гл. силам в р-не Гжатска. В Бородинском сражении командовал правым крылом 1-й армии. После сражения, командуя арьергардом, обеспечивал Тарутинский маневр рус. армии. В период преследования наполеоновской армии командовал авангардом. Участник заграничных походов рус. армии 1813—14. С 1814 — командир гвард. корпуса. С 1818 — воен. губернатор Петербурга. Во время восстания декабристов 14 дек. 1825 был смертельно ранен на Сенатской пл. декабристом П. Г. Каховским.



Лит.: Мамышев В. Н., Ген. от инфантерии граф М. А. Милорадович, СПБ, 1904; Семевский М., Граф М. А. Милорадович, «Воен. сб.», 1869, № 10.

Милоградская культура: *1—13* — бронзовые и железные украшения; *14, 17* — железные нож и дротик; *15* — железный пластинчатый топорик; *16* — железный серп.



МИЛОСЛÁВСКИЕ — дворянский род из литов. выходцев (кон. 14 в.), возвысившийся в сер. 17 в., когда Мария Ильинична М. стала женой царя *Алексея Михайловича*, а на ее сестре Анне женился царский воспитатель боярин Б. И. *Морозов*. Отец царицы Илья Данилович М. (ум. 1668) получил боярский чин, а после Моск. восстания 1648 возглавил пр-во. Он стал крупным феодалом, занимался предпринимательской деятельностью (железоделательный завод, производство, скупка и продажа поташа, пеньки и др.). Земельные пожалования получили и др. М. Своей политикой М. вызвали ненависть нар. масс, к-рые громили их дома во время *Московского восстания 1662*. Во время Крест. войны 1670—71 Иван Богданович М. был воеводой Симбирска, к-рый в сент.—окт. 1670 осаждался войском восставших во главе с Разиным. Он и гл. обр. Ю. Барятинский руководили подавлением восстания и жестоко расправлялись с повстанцами. При Федоре Алексеевиче видную роль в пр-ве играл боярин Иван Михайлович М. (ум. 1685). С воцарением в апр. 1682 Петра I М. на короткое время были удалены от дел. Их влияние было восстановлено в результате восстания 1682, когда Иван V Алексеевич был избран «первым» царем, а царевна *Софья Алексеевна* возглавила пр-во. После падения царевны Софьи в 1689 М. были окончательно отстранены от власти. Род М. пресекся в кон. 18 в.

В. И. Буганов. Москва.

МИ́ЛОСТНИКИ — категория княж. слуг в рус. землях в 12—13 вв. Назв. происходит от слова «милость», обозначавшего условное феод. держание. М.— предшественники позднейших дворян. В появлении М. ученые видят признаки возникновения служилого землевладения на Руси.

Лит.: Тихомиров М. Н., Условное феод. держание на Руси XII в., в сб.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню 70-летия, М., 1952.

МИ́ЛОШ ОБРЕ́НОВИЧ (Милош Обреновић), Милош Теодорович (7. III.1780—14.IX.1860),— серб. князь в 1815—39 и 1858—60, основатель династии *Обреновичей*. Участник *Первого сербского восстания 1804—13*, после поражения восстания остался в Сербии и был назначен тур. властями оберкнезом

трех нахий, а затем — башкнезом (гл. кнезом) всей Сербии. Возглавил *Второе сербское восстание 1815*, устранив наиболее опасных соперников, действуя интригами и подкупом, добился назначения наследственным князем Сербии. После предоставления Турцией Сербии внутренней автономии (см. *Аккерманская конвенция 1826*, *Адрианопольские мирные договоры* 1829) М. О. стал по существу неограниченным правителем Сербии, приняв титул князя. Самодержавный, авторитарный режим вызвал оппозицию к М. О. среди *великашей*, выступавших под флагом борьбы за Устав (Конституцию), а сохранение полуфеод. методов эксплуатации — недовольство широких масс крестьянства, что явилось причиной частых заговоров и восстаний против М. О. В борьбе с великашами М. О. потерпел поражение и в 1839 был вынужден отречься от престола и покинуть Сербию. В 1858 серб. Скупщина, свергнув кн. Александра Карагеоргиевича, вернула М. О. на престол.

Лит.: Карациħ В. Ст., Милош Обреновиħ..., в кн.: Скупљени историски и етнографски списи, књ. 1, Београд, 1898; Гавриловиħ М., Милош Обреновиħ, књ. 1—3, Београд, 1908—12. *В. В. Зеленин.* Москва.

МИ́ЛУТИН, Стефан Урош II (ум. в 1321),— серб. король с 1282. Благодаря поддержке церкви, к-рой он раздавал большие зем. пожалования, М. удалось существенным образом укрепить центральную власть. После успешной войны с Византией (начатой в 1282), результаты которой были закреплены миром 1299 и женитьбой М. на дочери византийского императора, к сербскому государству были присоединены б. ч. Македонии со Скопле, Видин и другие земли.

Лит.: Станојевиħ Ст., Краљ Милутин, Београд, 1937; Јиречек К., Историја Срба, 2 изд., књ. 1, Београд, 1952.

МИ́ЛЫ (Mylae, Μυλαί) — древний город в Сев. Сицилии (совр. Милаццо). В 260 до н. э. во время 1-й Пунической войны (264—241 до н. э.) при М. рим. флот во главе с консулом Гаем Дуилием одержал победу над карфагенянами. Решающую роль в исходе битвы сыграло технич. нововведение на рим. кораблях (абордажные мостики). После этого сражения римляне начали военные действия на территории Африки. В 36 до н. э. в битве при М. флот Октавиана во главе с Випсанием Агриппой одержал победу над Секстом Помпеем.

МИЛЬЕ́Р (Millière), Жан Батист (13.XII.1817—26.V.1871) — франц. революционер, социалист левопрудонистского направления, адвокат и журналист. Род. в семье рабочего, с 13 лет работал бочаром. Активный участник революции 1848. В 1851—59 находился в ссылке в Алжире за участие в сопротивлении бонапартистскому перевороту 2 дек. 1851. Возвратившись по амнистии 1859 во Францию, занимался журналистской деятельностью. В 1869—70 — редактор и администратор основанной совм. с А. Рошфором демократич. газеты «La Marseillaise». Во время осады Парижа нем. войсками в 1870 командовал 208-м батальоном Нац. гвардии; участвовал в восстании 31 окт. 1870 против изменнич. «пр-ва нац. обороны». 8 февр. 1871 избран депутатом Нац. собрания, но после революции 18 марта вышел из его состава. В период Парижской Коммуны 1871 сотрудничал в газ. «La Commune», отстаивая освободит. идеи Коммуны. В дни «майской недели» был арестован версальцами и без суда расстрелян на ступенях Пантеона (одной из причин этой расправы была ненависть мин. иностр. дел Ж. Фавра к М., разоблачившему его преступные действия).

Лит.: Лавров П. Л., Парижская Коммуна 18 марта 1871 г., 4 изд., Л., 1925, гл. 1, § 3; Керженцев П. М., История Парижской Коммуны 1871 г., М., 1959, гл. 1, § 2, гл. 12, § 3. *А. И. Молок.* Москва.

МИЛЬЕРА́Н (Millerand), Александр (10. II. 1859—6. IV. 1943) — франц. политич. деятель, адвокат, публицист. Политич. карьеру начал как бурж. радикал, выступал защитником стачечников на суд. процессах, в нач. 80-х гг. сотрудничал в газ. Ж. Клемансо «Justice», был гл. ред. «La Petite République», затем «La Lanterne». В 1884 избран муниципальным советником Парижа, в 1885 — деп. парламента, куда впоследствии неоднократно переизбирался. Примкнув из карьеристских соображений к социалистич. движению в нач. 90-х гг., М. занял там крайне правые позиции, проповедовал реформизм, клас. сотрудничество с буржуазией. 21 июня 1899 вступил в качестве мин. торговли и пром-сти в состав кабинета П. М. Вальдека-Руссо, что было первым в истории случаем участия социалиста в бурж. пр-ве (см. *Мильеранизм*). В 1904 был исключен из Франц. социалистич. партии, после чего совм. с А. Брианом, Р. Вивиани, А. Зеваэсом и др. основал реформистскую группировку «независимых социалистов», а вскоре окончательно порвал с социализмом, боролся против забастовочного и антимилитаристского движения. Был министром обществ. работ в кабинете А. Бриана (24 июля 1909 — 2 нояб. 1910), воен. министром в кабинетах Р. Пуанкаре (14 янв. 1912 — 18 янв. 1913) и Р. Вивиани (26 авг. 1914 — 29 окт. 1915). Верховный комиссар Франции в Эльзас-Лотарингии (март 1919—янв. 1920). С 20 янв. по 23 сент. 1920— пред. Сов. Министров и мин. иностр. дел, один из активных организаторов антисов. интервенции. Избранный 24 сент. 1920 президентом республики, М., в противоположность установившейся во Франции традиции, активно вмешивался во внутр. и внеш. политику страны. После победы на парл. выборах 1924 левых бурж. партий, отказавшихся сотрудничать с М., был вынужден уйти с поста президента (11 июня 1924) до истечения срока своих президентских полномочий. В 1925 и 1927 избирался в сенат. В дальнейшем активной политич. роли не играл.

Соч.: Travail et travailleurs, P., 1908; La guerre libératrice, P., 1918; La retour de l'Alsace-Lorraine à la France, P., 1923.

Лит.: Федорова Ф. А., Борьба течений во французском социалистическом движении в связи с «казусом Мильерана», «Уч. зап. Моск. пед. ин-та», т. 93, М., 1959; Barty I., L'Affaire Millerand, P., 1924; Simonsson R., Millerands presidentur, Uppsala — Stockh., 1938; Derfler L., «Le cas Millerand»: une nouvelle interprétation, «Rev. d'Histoire Moderne et Contemporaine», 1963, t. 10, avril — juin. *Б. Л. Вульфсон.* Москва.

МИЛЬЕРАНИ́ЗМ (министериализм, «министерский социализм») — форма политич. сотрудничества оппортунистич. лидеров социалистич. партий с буржуазией. Понятие «М.» возникло в связи со вступлением А. Мильерана (21 июня 1899) в состав реакц. франц. пр-ва П. М. Вальдека-Руссо. В. И. Ленин, назвав этот поступок Мильерана «практическим бернштейнианством» (см. Соч., т. 5, с. 327), отмечал, что «французский мильеранизм — самый крупный опыт применения ревизионистской политической тактики в широком, действительно национальном масштабе...» (там же, т. 15, с. 23). Ожесточенная полемика, развернувшаяся вокруг «казуса Мильерана», отражала борьбу оппортунистич. и революц. тенденций в развитии социалистич. движения. Во Франции *гедисты* и *бланкисты* создали в 1901 Социалистич. партию Франции, выступавшую против М.; сторонники М. образовали в 1902 Франц. социалистич. партию, возглавленную Ж. Жоресом. На Парижском конгрессе 2-го Интернационала (1900, см. *Интернационал 2-й*) большинством голосов была принята «каучуковая» резолюция К. Каутского, фактически не осуждавшая измены Мильерана. Амстердамский конгресс 2-го Интернационала (1904) высказался, несмотря на сопротивление оппортунистов, против участия социалистов в бурж. пр-вах.

Дальнейшим развитием М. в годы 1-й мировой войны явился *социал-шовинизм*.

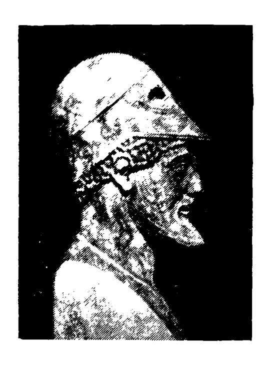
Лит. см. при ст. А. *Мильеран*. *Б. Л. Вульфсон*. Москва.

МИ́ЛЬСПО МИ́ССИИ — амер. финанс. миссии в Иране (нояб. 1922 — авг. 1927, янв. 1943 — февр. 1945) и Гаити (1927—29), возглавлявшиеся А. Ч. Мильспо (Millspaugh) — экономич. советником гос. департамента США, связанным с амер. нефт. монополиями. М. м. выполняли задания пр-ва США, хотя формально находились на службе пр-в Ирана и Гаити. Офиц. должность Мильспо в Иране — ген. администратор финансов. Полученные от меджлиса полномочия миссии использовали для установления контроля США над ключевыми позициями в финансах, экономике Ирана, для вмешательства в политич. жизнь страны. М. м. препятствовали развитию сов.-иран. отношений, боролись против влияния зап.-европ. держав в Иране. М. м. пользовались поддержкой реакц. сил страны, укрепляя их позиции. Деятельность М. м. вызвала протест широкой общественности Ирана, в результате чего как первая, так и вторая миссии были удалены из Ирана, вопреки усилиям США. В Гаити Мильспо являлся советником по финанс. вопросам и гл. инспектором по таможенным сборам.

Лит.: Абдуллаев З. З., Начало экспансии США в Иране, М., 1963; Попов М. В., Амер. империализм в Иране в годы 2-й мировой войны. Американская финансовая миссия, М., 1956; Millspaugh A. C., The American task in Persia, N. Y.—L., 1925; Haiti under American control. 1915—1930, Boston, 1931; Americans in Persia, Wash., 1946.

М. В. Попов. Москва.

МИЛЬТИА́Д Младший (Μιλτιάδης) (ок. 550—489 до н. э.) — афинский государственный деятель и полководец. Принадлежал к знатному роду Филаидов. Между 523 и 513 был сослан тираном Гиппием на *Херсонес Фракийский*, где, унаследовав власть своего брата Стесагора, стал тираном. М. оказывал поддержку восставшим против Персии в 500 — 494 малоазийским грекам. После подавления восстания бежал в Афины, где, согласно Геродоту (VI, 104), привлекался к суду как бывший тиран, но был оправдан. В 490 М. избран одним из афин. стратегов и командовал афин. войском в битве при *Марафоне*. В 489 принимал участие в экспедиции против отложившихся от Афин островов; за неудачные воен. действия на о. Парос был приговорен к уплате ден. штрафа, превосходившего его состояние. М. умер в тюрьме. Он был отцом афин. полководца *Кимона*.



Мильтиад Младший. Мрамор. 1-я пол. 5 в. до н. э.

Источн.: Herod., IV, 137—140; VI, 34, 39, 40, 103, 104, 109, 110, 132—136; Cornelius Nepos, Miltiades.

Лит.: Зельин К. К., Олимпионики и тираны, «ВДИ», 1962, № 4.

Я. А. Ленцман. Москва.

МИ́ЛЬТОН, Милтон (Milton), Джон (9.XII. 1608—8.XI.1674) — англ. поэт и политич. мыслитель, видный идеолог *индепендентов* в период англ. бурж. революции. Род. в Лондоне в семье нотариуса-пуританина. Учился в Кембридже, в 1632 получил степень магистра. В 1638—39 совершил путешествие в Италию. С началом революции М. выступил с серией политич. памфлетов и трактатов («О Реформации», 1641, «Об англиканском епископате», 1641, «Основание церк. управления», 1641), направленных против епископальной англиканской церкви и защищавших с гуманистич. позиций религ. свободу. В «Ареопагитике» (1644, рус. пер.: «О свободе печати», 1907) М. выступал за установление свободного «устного и печатного слова». Примкнув к индепендентам, М. стал активным защитником их политич. программы. В вышедших после казни Карла I памфлетах «Иконоборец» (1649), «Защита англ. народа» (1651) и др. М. в ответ на нападки англ. роялистов и реакц. католич. и монархич. кругов Европы защищал права англ. народа на казнь короля-тирана. Его соч. — страстная защита того строя, к-рый был установлен индепендентской республикой. В своей аргументации М. широко обращался к Библии, к античным политич. теориям, к соч. тираноборцев 16 в. Выступая сторонником теорий нар. суверенитета, естеств. права, общественного договора (к-рый в трактовке М. не лишал народ власти, а сохранял ее за ним), М. стремился обосновать практич. действия индепендентов и прежде всего необходимость казни короля. Буржуазная ограниченность взглядов М. как идеолога буржуазии и нового дворянства сказалась в трактовке им понятия «народ»: к нему М. причислял лишь «лучших людей», «средний класс» и исключал простой народ («чернь», которая, по его мнению, не должна пользоваться ни свободой, ни властью); в проведении им идеи об англ. нации как «избранной богом», имеющей особую ист. миссию (что служило оправданием завоеват. политики индепендентов). М. был сотрудником индепендентской газеты «Mercurius politicus», занимал с 1649 должность правительств. секретаря при Гос. совете для ведения дипломатич. переписки («лат. секретарь»). С наступлением реставрации (1660) подвергся преследованиям, нек-рое время был под арестом; часть памфлетов М. была публично сожжена. Живя в нужде, слепой (М. полностью ослеп еще в 1652), он создал свои знаменитые поэмы «Потерянный рай» (1667) и «Возвращенный рай» (1671, есть рус. пер. поэм) и трагедию «Самсон-борец» (1671), в к-рых (в архаическо-библейской форме) отразил опыт революции; в них, несмотря на победу реакции, продолжали звучать тираноборческие мотивы. В. Г. Белинский охарактеризовал «Потерянный рай» как «...апофеозу восстания против авторитета...» (см. Избр. филос. соч., т. 2, 1948, с. 446).



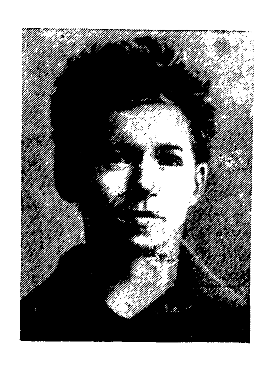
М. принадлежат также ист. соч. «История Англии» («The history of Britain», v. 1—6, L., 1670) и «История Московии» («A brief history of Moscovia», 1682, рус. пер.: «Московия», М., 1875).

Соч.: The works, v. 1—20, Oxf.—N. Y., 1931—40.

Лит.: Кон И. С., Дж. Мильтон как социально-политич. мыслитель, «ВФ», 1959, № 1; Masson D., The life of John Milton, v. 1—6, N. Y., 1946 (см. также список произв. М. и лит. о нем в кн.: Англ. бурж. революция 17 в., т. 2, М., 1954).

МИЛЬЧАКО́В, Александр Иванович (р.29.IX.1903)—деятель коммунистич. юношеского движения в СССР. Член КПСС с 1919. Род. в Вятке в семье железнодорожника. В 1918 вступил в Социалистич. союз рабочей молодежи. С 1919— на ответственной комсомольской работе в Перми, Верхнеуральске; был секретарем Сиббюро ЦК РКСМ. С окт. 1921— чл. ЦК РКСМ, секретарь Юго-Вост. бюро ЦК РКСМ. С окт. 1924 —чл. бюро и зав. отделом ЦК РКСМ. С 1925— секретарь ЦК РЛКСМ, чл. Президиума

А. И. Мильчаков. 1923.



Исполкома КИМ. В 1927—1928— генеральный секретарь ЦК КСМ Украины. С мая 1928 по май 1929 — ген. секретарь ЦК ВЛКСМ. В 1931 — зав. сектором парт. строительства ЦК ВКП(б). В 1932—38— на руководящей работе в золотопромышленности. Делегат 2—9-го съездов комсомола и XII—XVII съездов партии. На XIV, XV и XVI съездах партии избирался чл. ЦКК ВКП(б). Делегат V конгресса Коминтерна и III—V конгрессов КИМ. Избирался кандидатом в чл. ЦИК СССР. В обстановке культа личности Сталина был незаконно репрессирован; реабилитирован в 1954. С 1956 — персональный пенсионер. Автор кн. «Первое десятилетие. Записки старого комсомольца», М., 1959 (2 изд.—1965).

МИЛЬЧА́НЕ — племя полабских славян сербо-лужицкой группы. См. *Лужичане.*

МИЛЬЯРЕС, Лос-Мильярес (Los Millares),— городище (пл. ок. 2 *га*) в Испании, в пров. Альмерия. Относится к поздней стадии альмерийской культуры и датируется кон. энеолита— нач. бронз. века (по Г. Шмидту, сер. 3-го тыс. до н. э.). Городище занимает высокое плато, с 2 сторон омываемое р. Андарас, а с напольной стороны защищенное валом и рвом. Вне городища найдено ок. 100 подкурганных мегалитич. гробниц, содержавших от 1 до 100 захоронений. Найдены кам. и медные орудия и оружие, украшения, остатки ткани, керамика с разнообразным орнаментом. Изогнутые шиферные пластинки (croses), найденные в М., свидетельствуют о связях с Португалией, слоновая кость — с Африкой, сосуды на высоких поддонах и лицевые урны — с Вост. Средиземноморьем, янтарь — с Балтикой. Раскопки производил Л. Сире в 80-х гг. 19 в. В 50-х гг. 20 в. раскопки, во время к-рых открыта мощная система укреплений, возобновил Барселонский археологич. музей.

Лит.: Camón Aznar J., Las artes y los pueblos de la España primitiva, Madrid, 1954.

МИЛЮКО́В, Павел Николаевич (15.I.1859—31.III. 1943) — рус. бурж. политич. деятель, лидер *Конституционно-демократической партии*, историк, публицист. Род. в Москве в семье профессора-архитектора. Окончил Моск. ун-т (1882). С 1886 — приват-доцент Моск. ун-та по кафедре рус. истории. В 1892 получил степень магистра за исследование «Гос. х-во России в первой четверти XVIII ст. и реформа Петра Великого» (СПБ, 1892). В последующие годы вышли «Очерки по истории рус. культуры» (ч. 1—3, СПБ, 1896—1903), «Гл. течения рус. историч. мысли» (М., 1897) и др. исследования М. На формирование ист. воззрений М. сильное влияние оказали, помимо его учителей П. Г. *Виноградова* и В. О. *Ключевского*, представители *государственной школы*. В области методологии истории М. был близок к контовскому позитивизму. Правильно утверждая, что в социальной жизни действуют разнородные факторы, М. отказывался признать какой-либо из них решающим, т. е. отвергал монистич. понимание истории и, по существу, отрицал объективную закономерность процесса обществ. развития. М. воспринял все осн. черты гос. теории рус. ист. процесса. М. считал наиболее характерными чертами рус. истории, в отличие от западной, «крайнюю элементарность», «примитивность». Отсюда его вывод о прогрес. роли «варяжских элементов», иностр. заимствований, влияний и т. п. Экономич. отсталость Руси, по концепции М., предопределила крайнюю неразвитость сословных отношений, что обусловило доминирующее значение в истории страны гос. власти; эволюция же самой власти, имевшей надклас. характер, была вызвана гл. обр. интересами обороны. Во имя этих «высших» интересов все сословия Руси были закрепощены «надклас.» гос-вом. М. отрицал значение клас. борьбы в истории России, доказывая, что нар. массы всегда здесь отличались инертностью. Преобразования в истории Рус. централизованного гос-ва М. объяснял воен. потребностями и фискальными целями, не связывая их с интересами тех или иных классов. Весьма критически оценивал М. реформы Петра I, проводившиеся «насильственно», «стихийно», без должной подготовки. Напротив, в адм. реформах Екатерины II его привлекало то, что они осуществлялись будто бы без спешки и при известной опоре власти на оформившееся к 70—80-м гг. 18 в. «интеллигентное обществ. мнение».



С сугубо идеалистич. позиций рассматривал М. историю рус. обществ. мысли, источники развития к-рой он находил только в идейной области, игнорируя социально-экономич. факторы, взаимоотношения классов. При этом и здесь у М. доминирует ложный тезис об извечной культурной отсталости Руси и благотворном воздействии иностр. влияний. М. не видел ничего положительного в трудах рус. историков 18 в., но зато превозносил Г. З. Байера, Г. Ф. Миллера, А. Л. Шлёцера. Высокой оценки М. удостоились труды Н. А. Полевого, П. Я. Чаадаева, но лишь потому, что в них он усмотрел отражение идей зап.-европ. философии.

В наиболее плодотворный период своей науч. деятельности (2-я пол. 80-х — 90-е гг. 19 в.) М. испытал известное влияние ист. материализма. Это отмечал В. И. Ленин, указывая, что М. был «...одним из наиболее сведущих историков, кой-чему научившимся у исторического материализма...» (Соч., т. 16, с. 115). В этот период для М. характерно стремление к разработке крупных социально-экономич. проблем, привлечение широкого круга док-тов, особенно по экономич. истории. Его труд о гос. х-ве дает обстоят. характеристику финансово-податной и адм. политики в России 17 — нач. 18 вв. Однако в целом созданная М. схема рус. ист. процесса была идеалистич. в своей основе. Ист. концепция М. имела ярко выраженную политич. направленность, обосновывая идею взаимодействия самодержавия и бурж. «обществ. мнения», «аргументируя» отрицание ист. закономерности нар. революции в России.

В политич. биографии М. отразились осн. этапы эволюции рус. бурж. *либерализма*. В 90-х — нач. 900-х гг. М. не раз выступал с критикой реакц. политики царизма. В 1895 за связь с студенч. движением (его либеральным крылом) М. был уволен из Моск. ун-та. Большую часть последующего 10-летия провел за границей, выступая с лекциями в Софийском и Чикагском ун-тах. Сотрудничал в журн. «*Освобождение*». Весной 1905 возвратился в Россию и всецело отдался политич. деятельности. Приобрел широкую известность в либерально-бурж. кругах в качестве активного деятеля «*Союза освобождения*», одного из учредителей «*Союза союзов*», участника и чл. бюро земских и гор. съездов. Один из гл. организаторов кадетской партии, пред. ее ЦК (с 1907), редактор ее органа — газ. «*Речь*», М. направлял деятельность кадетской фракции в Гос. думе всех созывов (сам он был депутатом 3-й и 4-й Дум). М. был одним из гл. проводников «либеральной» политики, к-рая «...состояла в „успокоении“ и раздроблении борьбы масс ради примирения буржуазии с монархией» (там же, т. 21, с. 380). Вся деятельность М. как лидера кадетов была направлена к поискам сделок с самодержавием, во имя к-рых он не останавливался перед переговорами с В. Ю. Витте, Д. Ф. Треповым, П. А. Столыпиным. После поражения

революции 1905—07 М. занял открыто контрреволюц. позиции (ренегатский сб. статей «Год борьбы», 1907). В годы 1-й мировой войны 1914—18 М. выступил в роли идеолога росс. империализма и апологета захватнич. политики царизма (требования аннексии Галиции, Константинополя и Дарданелл — отсюда кличка «Милюков-Дарданелльский» — и доведения войны «до победного конца»). Неспособность пр-ва обеспечить успешное ведение войны вызвала резкую критику со стороны М., занимавшего видное место в *«Прогрессивном блоке»*.

В первые дни Февр. бурж.-демократич. революции 1917 М. выступал за сохранение монархии и добивался передачи царской власти вел. кн. Михаилу, утверждая, что иначе «воцарится хаос безвластия». Заняв в 1-м составе *Временного правительства* пост министра иностр. дел, М. в полной мере проявил себя как преданный «...приказчик англо-французского империалистического капитала и русский империалист...» (там же, т. 35, с. 249). *Нота Милюкова* от 18 апр. (1 мая) 1917, подтвердившая готовность Врем. пр-ва продолжать войну «до победы» и верность тайным «союзническим» договорам, заключенным царизмом, вызвала негодование революц. рабочих и солдат (см. *Апрельский кризис 1917*). М. был вынужден 2 (15) мая уйти в отставку, но продолжал играть руководящую роль в многочисл. контрреволюц. орг-циях, совещаниях и съездах, был одним из вдохновителей и организаторов корниловского мятежа. В «Речи» он вел клеветнич. кампанию против Ленина, партии большевиков.

После победы Окт. революции М. бежал на юг России, где активно сотрудничал с белогвардейцами и иностр. интервентами. В 1920 эмигрировал в Лондон, с 1921 жил в Париже. В эмиграции возглавил «левое» крыло кадетов, образовавших в 1920 «демократич. группу» (в 1924 группа оформилась в «республиканско-демократич. объединение»), и выступил на страницах редактируемой им газ. «Последние новости» приверженцем «новой тактики» борьбы против Сов. власти, рассчитанной на перерождение диктатуры пролетариата и подрыв ее изнутри (лозунг— «Советы без большевиков»). Написал неск. книг по истории Окт. революции («История второй рус. революции», т. 1—3, К.— С., 1919—24; «Россия на переломе», т. 1—2, Париж, 1927), дающих извращенное представление о ходе революции и ее движущих силах и проникнутых злобой и ненавистью к нар. массам, большевикам. Клеветнич. измышления М. широко использованы зап. антисов. бурж. историографией. С началом 2-й мировой войны М. встал на позиции той части рус. эмиграции, к-рая отказалась от сотрудничества с гитлеровцами. В статье, написанной незадолго до смерти, он признавал успехи Сов. гос-ва и Красной Армии.

Соч. (кроме указ. в статье): Спорные вопросы финанс. истории Моск. гос-ва, СПБ, 1892; Разложение славянофильства, М., 1893; Из истории рус. интеллигенции, СПБ, 1902; Нац. вопрос, Берлин,1925; Воспоминания (1859— 1917), т. 1—2, Нью-Йорк, 1955.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 221—222); Очерки истории историч. науки в СССР, т. 3, М., 1963; Шапиро А. Л., Рус. историография в период империализма, Л., 1962; Покровский М. Н., Историч. наука и борьба классов, т. 2, М.—Л., 1933; Лидак О. А., П. Н. Милюков как историк, в кн.: Рус. историч. лит-ра в клас. освещении. Сб. ст., т. 2, М., 1930; П. Н. Милюков. Сб. мат-лов по чествованию его 70-летия. 1859—1929, Париж, 1929 (Библ. 1886—1930). *Н. Ф. Славин.* Петрозаводск.

МИЛЮ́ТИН, Владимир Алексеевич (4.XII.1826 — 5.VIII.1855) — рус. публицист, экономист, представитель социалистич. мысли России 40-х гг. 19 в. Брат Д. А. и Н. А. Милютиных. Окончил Петерб. ун-т (1847). Участник кружка *петрашевцев.* Адъюнкт-профессор (с 1850) и проф. (с 1853) Петерб. ун-та. Секретарь отделения статистики Рус. географич. об-ва в 1849—52, секретарь этого об-ва в 1853—55. Наиболее оригинальные работы созданы М. в 1840-х гг.: «Пролетарии и пауперизм в Англии и во Франции» («Отечеств. записки», 1847, № 1—4), «Мальтус и его противники» («Современник», 1847, № 8, 9) и др., в к-рых дана критика бурж. порядков, мальтузианства, показано тяжелое положение рабочих Зап. Европы. М. сделал попытку дать связный очерк истории экономич. учений. При определении своего обществ. идеала М. склонялся в области философско-социологической к учению О. Конта, а в области социально-политической — к утопич. надежде на постепенное мирное превращение всей земли в единое и нераздельное средство труда с сохранением крестьян как класса мелких собственников, соединяющихся в производств. ассоциации.

М. принадлежит ряд работ по истории: «Очерки рус. журналистики, преим. старой» (1851), «Обзор дипломатич. сношений Древней России с Римской империей» (1851), «Жизнь Алкивиада» (1855).

Соч.: Избр. произв., М., 1946 (вступительная ст. И. Г. Блюмина).

Лит.: Русанов Н. С., Из идейной истории рус. социализма 40-х гг., «Рус. богатство», 1909, № 1—2; Дубнов А., Экономич. взгляды В. А. Милютина, М., 1958; Берг Л., Всесоюзное географич. об-во за сто лет, М.—Л., 1946; Дело петрашевцев, т. 1—3, М.—Л., 1937—51.

МИЛЮ́ТИН, Владимир Павлович (1884—1938) — сов. парт. и гос. деятель, литератор-экономист. В с.-д. движении с 1903, после II съезда РСДРП примыкал к меньшевикам; с 1910 — большевик. Парт. работу вел в Курске, Москве, Орле, Петербурге и Туле. За революц. деятельность арестовывался 8 раз, сидел в тюрьме ок. 5 лет, 2 года был в ссылке. После Февр. революции 1917 — чл. Саратовского к-та РСДРП(б), пред. Саратовского совета. На VII (Апр.) Всеросс. конференции РСДРП(б) был избран чл. ЦК РСДРП(б). В первом Сов. пр-ве был наркомом земледелия. В нояб. 1917 выступил за создание коалиц. пр-ва с участием меньшевиков и эсеров и заявил о несогласии с политикой ЦК РСДРП(б); вышел из состава ЦК партии и СНК. Позже признал свою ошибку. В 1918—21 работал зам. пред. ВСНХ. На IX и X съездах партии избирался канд. в чл. ЦК РКП(б), на XIII, XIV, XV и XVI съездах — чл. ЦКК ВКП(б). С 1924 — чл. коллегии НК РКИ. С 1928 — управляющий ЦСУ СССР, зам. пред. Госплана СССР. Был чл. СТО и СНК СССР, чл. ЦИК СССР, зам. пред. Коммунистич. академии, чл. гл. редакции БСЭ. Автор мн. работ по вопросам экономики, в т. ч. «Аграрная политика в СССР» (М.—Л., 1926), «История экономич. развития СССР» (М., 1928) и др. В обстановке культа личности Сталина был оклеветан и репрессирован. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 222).

МИЛЮ́ТИН, Дмитрий Алексеевич (28.VI.1816 — 25.I.1912) — рус. гос. и воен. деятель, ген.-фельдмаршал (1898), граф (1878). Род. в Москве в среднепоместной дворянской семье. По окончании Моск. университетского пансиона (1833) поступил на воен. службу и в том же году произведен в офицеры. В 1836 окончил Воен. академию. В 1836—39 служил в гвард. генеральном штабе. Сотрудничал в «Отечеств. записках», «Воен. журнале» и энциклопедич. изданиях по вопросам воен. истории. В 1839—45 служил в войсках Кавк. линии и Черноморья (с 1843—обер-квартирмейстер). В 1845—56— проф. Воен. академии по кафедре воен. географии, а затем воен. статистики. По инициативе М. в 40-х гг. было начато воен.-статистич. описание губерний России. В 1852—53 опубликовал 5-томный труд «История войны России с Францией в царствование Павла I в 1799 г.» (СПБ), за к-рый получил Демидовскую премию и был избран чл.-корр. Академии наук. Во время Крымской войны 1853—56 состоял при Воен. мин-ве. В 1856 был назначен чл. комиссии «для улучшений по воен. части»,

в к-рую он представил записку «Мысли о невыгодах существующей в России воен. системы и о средствах к устранению оных», где ставил вопрос о коренной реорганизации армии. В 1856—59 — начальник Гл. штаба Кавк. армии. В 1860 — товарищ воен. министра, а с конца 1861 — воен. министр. Провел серию бурж. *военных реформ 1860—70-х гг.*, имевших целью превращение рус. армии в совр. массовую армию. Политич. взгляды М. характеризовались умеренным либерализмом. Принадлежа к кругу либер. бюрократии, был близок к вел. князю Константину Николаевичу и вел. княгине Елене Павловне. Принимал участие в решении разл. гос. вопросов, воздействуя гл. обр. через печать. Орган Воен. мин-ва — газ. «Рус. инвалид» была превращена М. в политич. газету либер. направления, отстаивавшую бурж. преобразования. Играл активную роль в борьбе с Польским восстанием 1863—64, являясь сторонником его беспощадного подавления; вместе с тем выступал за уступки крестьянам в зем. вопросе в целях их привлечения на сторону пр-ва. Занимал решит. позицию в вопросе завоевания Ср. Азии. Во время рус.-тур. войны 1877—78 после неудачи 3-го штурма Плевны решительно высказался против отхода, и по его настоянию была организована осада Плевны. После Берлинского конгресса 1878 фактически руководил внеш. политикой России. После убийства Александра II М. вместе с М. Т. Лорис-Меликовым и А. А. Абазой вел борьбу с реакц. группировкой во главе с К. П. Победоносцевым. Издание манифеста об укреплении самодержавия 29 апр. 1881 определило уход М. в отставку. С 1881 М. жил в своем имении в Симеизе. Был чл. Гос. совета, почетным президентом Академии Генштаба и Воен.-юридической академии, почетным чл. Академии наук, Арт., Инж. и Медико-хирургич. академий. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище. Обширный архив М. хранится в Отделе рукописей Гос. б-ки им. В. И. Ленина.



Соч.: Дневник, Биографич. очерк П. А. Зайончковского, т. 1—4, М., 1947—50; Воспоминания, т. 1, Томск, 1919; Первые опыты воен. статистики, т. 1—2, СПБ, 1847—48; Суворов, «Отечеств. зап.», 1839, кн. 4—5.

Лит.: Байов А. К., Граф Д. А. Милютин, СПБ, 1912; Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962. *П. А. Зайончковский.* Москва.

МИЛЮТИН, Николай Александрович (8.XII.1889—1942) — сов. гос. и парт. деятель. Член Коммунистич. партии с 1908. Род. в Петербурге в семье рыбака. С 1910 работал в профсоюзах. В 1914—15 — секретарь больничной кассы Путиловского з-да. С 1916 — в армии. В 1917 — чл. Петрогр. совета. В Июльские дни 1917 был приговорен Временным пр-вом к расстрелу, но освобожден солдатами. При ликвидации *корниловщины* командовал Красной гвардией Моск.-Нарвского р-на. В окт. участвовал в штурме Зимнего дворца. С 1918 — на ответственной хоз. работе; был чл. коллегии Наркомата труда и чл. Малого СНК. В 1924—29 — нарком финансов РСФСР, в 1929 — пред. Малого СНК. В 1930—34 — зам. Наркомпроса РСФСР; в 1935—37 — нач. Гл. управления кинофикации РСФСР.

Лит.: Энциклопедич. словарь «Гранат», т. 41, ч. 2.

МИЛЮТИН, Николай Алексеевич (1818—26.I.1872) — рус. гос. деятель. Брат В. А. и Д. А. Милютиных. Окончил Благородный пансион Моск. ун-та. С 1835 служил в Мин-ве внутр. дел. В 1859—61 — товарищ министра внутр. дел. По политич. убеждениям принадлежал к либер. бюрократии. Автор Городового положения 1846 для С.-Петербурга. Активный участник подготовки крест. реформы 1861, член *Редакционных комиссий.* Непосредственно участвовал в разработке Положения о выкупе. В период Польского восстания 1863—64 занимал крайне шовинистич. позицию, близкую к М. Н. *Муравьеву* (Вешателю). Находясь в Царстве Польском с особыми поручениями императора, разработал ряд проектов реформ, в т. ч. положения 19 февр. 1864 «Об устройстве быта крестьян» в Польше. В 1866 — гл. начальник канцелярии по делам Царства Польского. В 1867 по болезни вышел в отставку.

Лит.: Н. А. Милютин, «РС», 1880, кн. 2; Щебальский П. К., Н. А. Милютин и реформы в Царстве Польском, «РВ», 1882, кн. 10—12; Гармиза В. В., Подготовка земской реформы 1864 г., М., 1957; Костюшко И. И., Крест. реформа 1864 г. в Царстве Польском, М., 1962; Leroy-Beaulieu A., Un homme d'état russe, P., 1884. *П. А. Зайончковский.* Москва.

МИ МИ КХА́ИН (р. 1916) — бирманская фольклористка, этнограф и обществ. деятельница. Автор ряда науч. работ и этнографо-беллетристич. произведений.

Соч.: Burmese kinship and life. Cicle, «Southeastern J. of Anthropology», 1951, v. 7, № 4 (в соавторстве с C. S. Broun); Burmese family, Bombay, 1946.

МИН — кит. династия, правившая с 1368 по 1644. Пришла к власти в результате свержения династии *Юань.* Основатель империи и династии М.— *Чжу Юань-чжан* (Тай-цзу) [1368—98]; выходец из крестьян, один из руководителей восстания против монг. феодалов, в 1368 провозгласил себя императором. Кит. империя при династии М. охватывала терр. совр. внутр. провинций страны и юж. часть Дунбэя (см. карту к ст. *Китай* — Империя М.). Династия М. создала деспотич. власть, наиболее централизованную по сравнению с предшествовавшими династиями. После раскрытия и подавления заговора канцлера Ху Вэй-юна (1380) был упразднен пост канцлера и ликвидирован кабинет министров (чжуншушэн). Тай-цзу сосредоточил всю полноту власти в своих руках, как гражданскую, так и военную, установил строгий контроль центр. власти над местной.

С 1398 по 1402 императором был Хуэй-ди (Чжу Юнь-вэнь, внук Тай-цзу), к-рый пытался ограничить права удельных князей. Это вызвало в 1399 восстание яньского князя Чжу Ди (4-го сына Тай-цзу), продолжавшееся до 1402. В результате этого Чжу Ди сверг императора и захватил имп. престол; в историю вошел как Чэн-цзу [1402/3—24]. С его именем связана дальнейшая централизация имп. власти и активная внеш. политика: проведение ряда войн с монг. ханами, воен. походы в страны Юго-Вост. Азии, отправление морских экспедиций во главе с *Чжэн Хэ* в р-ны Юж. морей и Индийского ок. (с 1405 по 1433). Во 2-й пол. правления династии М. происходила острая борьба за власть, причем императоры часто оказывались марионетками в руках дворцовых феод. групп, что вело к интригам, коррупции гос. аппарата и ослаблению династии М. Усиливалась и клас. борьба, что привело в 17 в. к мощной крест. войне. Восставшие крестьяне захватили под рук. *Ли Цзы-чэна* в 1644 столицу Пекин и свергли династию М. Часть кит. феодалов перешла на сторону маньчжуров, к-рые вели в это время войну против Китая, помогла им подавить крестьянское восстание и утвердить в Китае власть маньчжурской династии *Цин.*

Перечень правителей династии М. см. в ст. *Китай* (раздел Династии и правители Китая).

Источн.: Чжан Тин-юй, Мин ши (Ист. дин. Мин).

Лит.: Очерки ист. Китая. С древности до «опиумных войн», пер. с кит., М., 1959; Ли Гуан-би, Мин чао шилюэ (Краткая ист. дин. Мин), Ухань, 1957. *Л. И. Думан.* Москва.

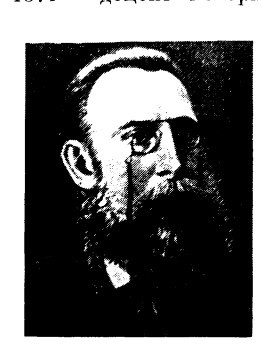
МИ́НА Старший, Эспос-и-Мина (Espoz y Mina), Франсиско (17.VI.1781 — 13.XII.1836) — исп. бурж. революционер. Участвовал в нац.-освободит. борьбе против франц. оккупантов в качестве командира ге-

рильеров (см. *Герилья*). С 1813 — генерал. С установлением абсолютизма Фердинанда VII, после неудачной попытки провозгласить в сент. 1814 в Памплоне конституцию 1812 (см. *Кадисская конституция 1812*), вынужден был бежать во Францию, где находился до исп. революции 1820—23. Возвратившись на родину, М. был назначен революц. властью главой вооруж. сил, направленных против абсолютистского восстания в Каталонии. С началом франц. интервенции 1823 руководил борьбой против оккупантов в Каталонии. После поражения революции эмигрировал в Англию, откуда после Июльской революции 1830 переехал во Францию, а позднее— в Англию. В 1830—32 М. пытался, вторгаясь в Испанию с группой своих сторонников, возобновить борьбу за конституцию 1812. Возвратившись после амнистии 1833 в Испанию, был в 1834 назначен главнокомандующим Сев. армией для борьбы с *карлистами*, но через год вышел в отставку. Назначенный в 1835 командующим войсками в Каталонии, в 1836, незадолго до смерти, выступил против регентши Марии Кристины, объявив осн. законом Испании конституцию 1812.

Е. Л. Глушицкая. Москва.

МИ́НА (Mina) Младший, Франсиско Хавьер (1789—11.XI.1817)—исп. бурж. революционер, племянник *Мины* Старшего. В 1808—10 принимал участие в борьбе исп. народа против франц. захватчиков. Попав в 1810 в плен к французам, был заключен в тюрьму во Франции, где пробыл до окончания войны (1814). Вернувшись в Испанию, начал борьбу за восстановление *Кадисской конституции 1812*. Предпринятая М. в 1814 совместно с Миной Старшим попытка организовать вооруженное восстание в Памплоне окончилась неудачей, и М. был вынужден бежать во Францию, откуда переехал в Англию (1816). В 1817 М. отправился в Мексику для участия в освободит. борьбе против исп. колон. господства. В ноябре 1817 был схвачен исп. властями и расстрелян.

МИНА́ЕВ, Иван Павлович [9(21).X.1840—1(13).VI. 1890] — рус. индолог. С 1869 — доцент кафедры санскритской словесности вост. ф-та Петерб. ун-та, а с 1871 — доцент историко-филологич. ф-та по кафедре сравнит. грамматики индоевроп. языков. С 1873 — проф. по той же кафедре. В 1869 защитил магистерскую дисс. «Пратимокша-сутра, буддийский служебник, изданный и переведенный», а в 1872—докторскую дисс. «Очерк фонетики и морфологии языка пали». С 1871 — чл. Рус. географич. об-ва. Совершил три путешествия в Индию: в 1874—75, 1880 и в 1885—86, за время к-рых собрал большое число рукописей и книг по Индии. Работы М. посвящены филологии и лингвистике, истории буддизма, ист. географии, фольклору, ср.-век. и новой истории Индии. В центре интересов М. как исследователя был буддизм, его философ. аспект и догматика. М. был одним из зачинателей изучения юж. буддизма. Уделял также большое внимание анализу совр. ему положения Индии. М. основал рус. индологич. школу.



Соч.: Очерки Цейлона и Индии, ч. 1—2, СПБ, 1878; Русские помыслы об Индии в старину, «ЖМНП», 1884, ч. 235, № 10; Сведения о странах по верховьям Аму-Дарьи, СПБ, 1879; Буддизм. Исследования и материалы, т. 1,в. 1—2, СПБ, 1887; Дневники путешествий в Индию и Бирму. 1880 и 1885—1886, М., 1955.

Лит.: Баранников А. П., Биография И. П. Минаева (1840—1890), в кн.: Минаев И. П., Дневники путешествий в Индию и Бирму..., М., 1955.

Л. С. Гамаюнов. Москва.

МИНАМО́ТО — 1-я династия (1192—1333) сёгунов — воен.-феод. правителей ср.-век. Японии. Была основана Ёритомо М., возглавлявшим группировку воен. феодалов вост. р-нов страны, после победы Ёритомо М. над воен. феодалами [буси] Юго-Зап. Японии во главе с Тайра Киёмори. Время нахождения у власти дома М. именуется в япон. историографии периодом *Камакура дзидай*.

Всего было 9 сёгунов М., из них только один (Ёритомо) имел фактически власть, трое (Ёритомо, Ёрииэ, Санэтомо) принадлежали к осн. ветви М. С нач. 13 в. власть оказалась в руках родственного М. дома Ходзё, к-рый был представлен 16 всесильными регентами (сиккэнами). С 1226 регенты на посты сёгунов стали сажать детей (5—8 лет) из родственного М. аристократич. рода Фудзивара; с 1252 на этом посту сменилось 4 принца (родственных М. по материнской линии).

Создание сёгуната М. означало возвышение воен.-феод. сословия в противовес старой аристократии во главе с императором, значит. часть земель к-рых была роздана Ёритомо М. своим сторонникам в качестве ленов. Однако имп. власть не была ликвидирована, сёгуны и регенты номинально действовали от лица императора. Аристократия и двор неоднократно пытались свергнуть сёгунат и вернуть утраченные земли. Особенно крупная попытка была предпринята в 1221.

Пр-во сёгуната (бакуфу) состояло из трех ведомств (воен., адм. и судебного) и спец. чиновников. В р-ны страны (в Киото, на запад, сев.-восток и пр.) посылались наместники, в провинции — вице-губернаторы (сюго), а в поместья (сёэны) — спец. чиновники (дзито) из личных вассалов сёгуната (гокэнин). Именно это воен.-служилое сословие являлось опорой сёгуната. М. в 1232 был введен свод законов правителей «*Дзёэй сикимоку*».

В период сёгуната М. начали появляться ремесл. и торг. цехи и гильдии (дза), возникали рынки, была введена единая ден. система. В 1297 вышел первый указ о ликвидации ростовщической задолженности (токусэйрё). В 1333 войска юго-зап. феодалов во главе с Нитта Ёсисада положили конец сёгунату М.

Сёгуны Минамото: М.Ёритомо [1192—99], М. Ёрииэ [1199—1203], М. Санэтомо [1203—19], Фудзивара Ёрицунэ [1226—1244], **Фудзивара** Ёрицугу [1244—52], принц Мунэтака [1252—1266], **принц** Корэясу [1266—89], принц Хисаакира [1289—1308], **принц** Морикуни [1308—33].

Регенты Ходзё: Токимасе [1203—05], Ёситоки [1205—24], Ясутоки [1224—42], Цунэтоки [1242—46], Токиёри [1246—1256], Нагатоки [1256—64], Масамура [1264—68], Токимунэ [1268—84], Садотоки [1284—1301], Моротоки [1301—11], Мунэнобу [1311—12], Хиротоки [1312—15], Соноки [1315], Такатоки [1316—26], Садзаки [1326], Моритоки [1316].

Источн.: Тюсей хосэй сирёсю (Сб. материалов по ср.-век. законодательству), т. 1 — Законодательство пр-ва Камакура, Токио, 1955.

Лит.: Мендрин В. М., История сёгуната в Японии (Нихон гайси), Соч. Рай Дзио Сисэй, пер. с япон., кн. 1—4, Владивосток, 1910—13; Shinoda Minoru, The founding of the Kamakura shogunate 1180—85. With the selected translations from the Azuma kagami, N. Y., 1960; Нагахара Кэйдзи, Нихон хокэнсэй сэйрицу катэй-но кенкю (Изучение процесса становления япон. феодализма), Токио, 1961; Рё Сусуму, Камакура дзидай си (История эпохи Камакура), Токио, 1933.

И. Г. Поздняков. Москва.

МИНАМО́ТО, Ёритомо (1147—99)— япон. полководец, основатель династии сёгунов *Минамото*. В 1180 вместе с родственником — владетелем пров. Идзу Ходзё Токимаса поднял восстание против господства в стране воен. дома Тайра. Вокруг М. группировались воен. феодалы (*буси*) р-на Канто. После полной победы над Тайра в 1185 создал центр. гос. аппарат. В 1192 заставил императора присвоить ему титул сёгуна и образовал свое пр-во (*бакуфу*) в Камакуре.

Лит.: Ямадзи Айдзан, Минамото Ёритомо, Токио, 1909 (на япон. яз.); Эндо Мотоо, Минамото Ёритомо, Токио, 1938 (на япон. яз.).

МИНАМО́ТО, Ёсицунэ (1159—89) — япон. полководец, младший брат (по отцу) *Минамото* Ёритомо.

Сыграл важную роль в победе М. Ёритомо над домом *Тайра*, особенно в сражениях при Итинотани (1184), при Ясима (1184) и в морской битве при Данноуре (1185). После этого началась борьба М. за власть со своим братом. Но в 1189 М. попал в окружение и покончил жизнь самоубийством. М. являлся одним из популярных героев воен. эпоса (как образец самурайской доблести) в различных япон. песнях, былинах и рассказах.

Лит.: Куроита Кацуми, Ёсицунэ дэн (Биография М. Ё.). Токио, 1914.

МИНАНГКАБА́У — индонез. народность, населяющая зап. (Падангское нагорье) и центр. р-ны о. Суматра, а также ряд др. р-нов в Индонезии и за ее пределами (в Малайе). Общая числ. (вместе с бенгкуленами и др. близкородств. народностями) — более 3,6 млн. чел. (1961). Язык близок малайскому и индонез. языкам малайско-полинезийской семьи. По религии М.— мусульмане. Осн. занятие —заливное рисосеяние, культивируются фрукты и овощи, с нач. 20 в.— произ-во технич. культур (каучук и др.); развиты животноводство (быки, буйволы) и разнообразные ремесла. Значит. часть совр. народов Суматры связана по происхождению с М. Уже в 13 в. у М. существовало одноим. раннефеод. княжество. В 1-й пол. 19 в. у М. шла упорная религ. борьба под рук. *Бонджол Туанку* за распространение ислама, к-рая перешла в борьбу против голл. вторжения. М. сохраняют многие черты соседской общины наряду с материнско-родовыми пережитками в семейно-брачных отношениях. Большие изменения в экономич. и социальной жизни привели к быстрому отмиранию этих пережитков, разложению общины и обусловили активизацию М. в политич. и культурной жизни Индонезии; из их среды вышли многие писатели, ученые, обществ. и гос. деятели.

Лит.: Маретин Ю. В., Адат, ислам и политическая борьба у минангкабау (Западная Суматра) в первой половине XX в., «СЭ», 1964, № 6; его же, Община минангкабау и ее разложение (первая треть XX в.), «Тр. Ин-та этнографии АН СССР», т. 73, М., 1961; Josselin de Jong P. E., Minangkabau and Negri Sembilan, Djakarta, 1960.

Ю. В. Маретин. Ленинград.

МИНАХА́СЦЫ, минаха́сы,— индонез. народность, населяющая сев.-вост. оконечность о. Сулавеси (Целебес). Числ.—более 450 тыс. чел. (1961). Язык относится к филиппинской группе малайско-полинезийской семьи языков. Религия — христианство, сохраняются пережитки анимизма. Осн. занятие — земледелие (кокосовая пальма, рис, кукуруза, фрукты), развиты рыболовство и животноводство. В 1-й четв. 19 в. М. вели упорную борьбу с голл. вторжением. До 30-х гг. 20 в. у них существовала соседская община с отчетливыми следами родовых отношений (большесемейные дома, остатки родоплеменного деления и пр.). В наст. время это один из наиболее развитых в экономич. и политич. отношении народов Индонезии.

Лит.: Republik Indonesia: Propinsi Sulawesi. [Djakarta, 195...]; Uit en over de Minahasa, «Bijdragen tot de taal-, land-en volkenkunde van Nederlandsch-Indië», 's-Gr., 1925, deel 85; Kielstra J. C., De bewoners van Noord-Celebes, в кн.: De volken van Nederlandsch-Indië, deel 2, Amst., 1921.

Ю. В. Маретин. Ленинград.

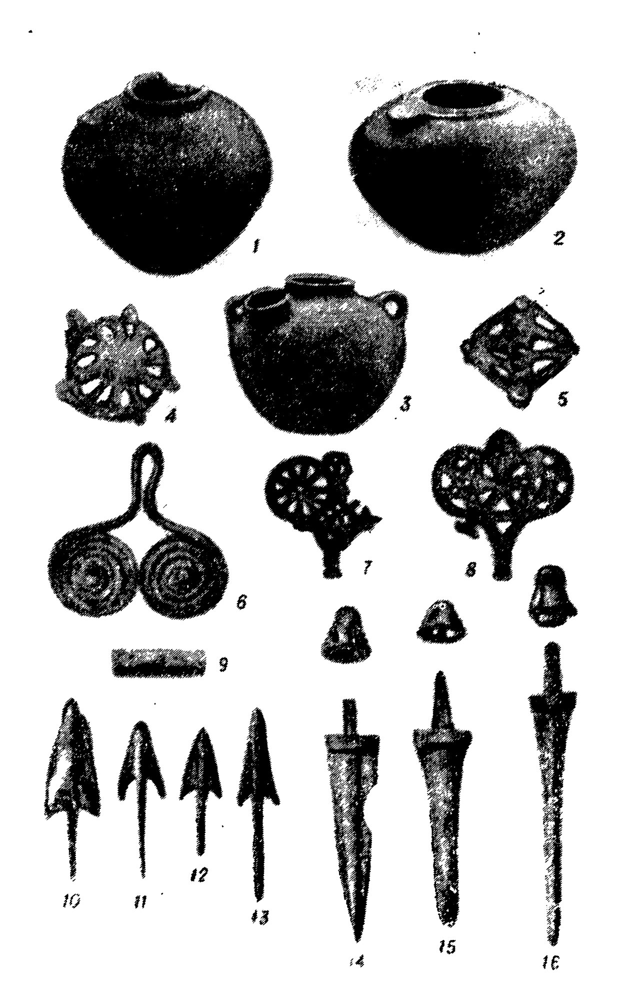
МИН БИ (1851—95) — корейская королева, супруга короля Кочжона [1864—1907]. С 1874 фактически правила страной. Ее политика была направлена на сохранение независимости Кореи. М. Б. и поддерживавшие ее *янбани* решительно выступали против активизации япон. колониальной политики, наступившей после *японо-китайской войны 1894—95.* С деятельностью М. Б. было связано удаление летом 1895 из корейского пр-ва япон. ставленников. 8 окт. того же года М. Б. была убита группой япон. наемных убийц, действовавших, как выяснилось позже на судебном процессе, по указанию посланника Японии в Сеуле.

МИНГ — узбекское племя. См. *Узбеки.*

МИНГА́ТЫ — группа зап. *монголов*, живущая в Кобдоском аймаке МНР. Числ.—3 тыс. чел. (1963). Язык—монгольский. Верующие — ламаисты. По языку и материальной культуре близки монголам халха. В наст. время входят в состав монгольской нации.

МИНГЕЧАУ́Р — город в Азерб. ССР, возникший в 1948 на р. Куре в связи со строительством Мингечаурской ГЭС. В р-не М., у подножия Боздага, по обоим берегам Куры находится крупнейший в Закавказье археол. комплекс, включающий 4 поселения и 3 больших могильника, датируемых от 3-го тыс. до н. э. до 17 в. н. э. Изучение началось в кон. 19 в., систематич. раскопки производились в 1946—53 под рук. С. М. Казиева. Исследованы десятки бытовых, погребальных и культовых памятников. Самыми ранними являются ниж. слой поселения № 1 и погребения 3-го тыс. до н. э., относящиеся к культуре т. н. *Куро-Аракского энеолита.* Следующую группу памятников составляют слой II поселения № 1, грунтовый могильник и курганы, относящиеся к *ходжалы-кедабекской культуре* (конец 2-го — нач. 1-го тыс. до н. э.). Изучены жилища, хоз. ямы, гончарные печи и более 200 погребений. В одном из погребений найдены костяные муз. инструменты (дудки-флейты). Эпоха раннего железа (8—2 вв. до н. э.)

Мингечаур: *1—3* — чернолощеные сосуды; *4—9* украшения; *10—13* — наконечники стрел; *14—16* — бронзовые кинжалы.



представлена слоем III поселения № 1 и множеством погребальных комплексов. Особую группу составляют погребения в кувшинах (их более 300), позволившие широко изучить *кувшинных погребений культуру* Закавказья, датируемую монетами 2 в. до н. э.—1 в. н. э. Инвентарь включает: глиняные сосуды, жел. оружие и разл. украшения. Кроме того, вскрыто более 30 гончарных печей, более 200 катакомбных погребений 1—8 вв. н. э., неизвестных до этого в Закавказье. Они содержали глиняные, стеклянные и серебряные сосуды, перстни с разными изображениями, жел. оружие, золотые серьги и др. украшения, аршакидские и греко-рим. монеты и сасанидские печати. К ср.-век. памятникам М. относятся поселения № 2—3 (3—13 вв.) и № 4 (14—17 вв.), албанские христ. храмы 5—8 вв., христ. и мусульм. погребения и др. объекты. Большой интерес вызывают обнаруженные в М. кам. база для креста и фрагменты керамич. подсвечников с албанскими надписями. Памятники М. являются важнейшими источниками изучения культурно-ист. и социально-экономич. развития Азербайджана и сопредельных стран на протяжении более 4 тыс. лет.

Лит.: Казиев С. М., Археологические раскопки в Мингечауре, в кн.: Материальная культура Азербайджана, т. 1, Баку, 1949; его же, Археологические памятники Мингечаура как исторический источник для изучения Азербайджана, «ИАН Азерб. ССР», № 7, 1950; Ваидов Р. М., Археологические работы в Мингечауре в 1950 г., КСИИМК, в. 46, М., 1952; его же, Мингечаур в III—VIII вв., Баку, 1961 (на азерб. яз.); Асланов Г. М., К изучению раннесредневековых памятников Мингечаура, КСИИМК, в. 60, М., 1955; Асланов Г. М., Ваидов Р. М., Ионе Г. И., Древний Мингечаур, Баку, 1959. *Р. М. Мунчаев.* Москва.

МИНДО́ВГ, Миндаугас (ум. 1263),— вел. князь Литовский [ок. кон. 1230-х гг.—1263]. М. объединил под своей властью литов. земли (Аукштайтию, Жемайтию и др.) и подчинил рус. гг. Новгородок, Слоним, Волковыйск. В 1244 М. предпринял поход против Ливонского ордена в землю куршей и земгалов. Орден объединился с враждебными М. литов. феодалами и нанес М. поражение. М. пошел на компромиссное соглашение с орденом (1250), принял католичество (1251) и был коронован от имени папы, однако готовился к новой схватке с орденом. М. заключил договор (ок. 1253) с галицким кн. Даниилом и выдал свою дочь за его сына Шварна, возобновил и укрепил связи с владимиро-суздальским вел. князем Александром Невским. В 1260 литов. войско при оз. Дурбе разбило объединенное войско Ливонского и Тевтонского орденов и их союзников. М. отрекся от католичества. Был убит в результате заговора феод. знати.

Лит.: Пашуто В. Т., Образование Литовского гос-ва, М., 1959; Lietuvos TSR istorija, t. 1, Vilnius, 1957. *Ю. И. Жюгжда.* Вильнюс.

МИНДО́Н — бирм. правитель [1853—78] из династии Конбаун. В 50—60-х гг. провел реформы в области адм. устройства, налогообложения, суд. системы, направленные на усиление централизации гос-ва, ослабление власти крупных феодалов. Искусный дипломат, М., идя на ряд уступок Англии, с одной стороны (см. *Англо-бирманские договоры*), и используя ее европ. соперников, гл. обр. Францию, — с другой, пытался противодействовать агрессивным устремлениям Англии в Бирме. В период правления М. бирм. дипломатич. миссии посетили мн. европ. страны, были сделаны попытки установить контакты с Россией и США. М. поощрял развитие пром-сти и торговли, лит-ры и иск-ва. В 1857 основал *Мандалай* как новую столицу Бирмы. *М. Г. Козлова.* Москва.

МИНЕ́ЙСКОЕ ЦА́РСТВО — см. *Маин.*

МИ́НИ (Meany), Джордж (р. 16.VIII.1894) — проф. лидер США правого направления. В 1922—34 — посредник по урегулированию конфликтов с предпринимателями от местного профсоюза водопроводчиков № 463 г. Нью-Йорка. В 1934—39 — пред. Федерации труда штата Нью-Йорк. В 1940—52 — секретарь-казначей, а с 1952 — председатель Американской федерации труда (АФТ). После слияния АФТ и Конгресса производств. профсоюзов в 1955 — председатель АФТ — КПП. Во время 2-й мировой войны был членом Нац. управления по вопросам труда в военное время, членом делегации США на 12-й и 14-й сессиях Ген. Ассамблеи ООН. М.— один из лидеров раскольнической *Международной конфедерации свободных профсоюзов.* На выборах в конгресс в 1964 М. поддерживал предвыборную программу Демократич. партии США как в вопросах внутр., так и внеш. политики. М. неоднократно выступал за укрепление НАТО и проведение жесткого курса в отношении социалистич. стран. 27 февр. 1965 М. направил президенту США Джонсону телеграмму, в к-рой заявил о полной поддержке агрессивного курса пр-ва США во Вьетнаме.

МИ́НИН, Захарьев-Сухорук, Кузьма Минич (ум. до сер. 1616) — организатор и один из руководителей 2-го ополчения в период борьбы рус. народа против *польской и шведской интервенции начала 17 в.* М.— нижегородский посадский человек. Избранный 1 сент. 1611 земским старостой, он возглавил нар. движение по организации ополчения и сбор для него ден. средств. К воен. руководству ополчением по инициативе М. был приглашен кн. Д. М. *Пожарский.* В период движения к Москве, боев за ее освобождение и до созыва Земского собора 1613 М. входил в состав «Совета всей Земли», созданного в Ярославле и выполнявшего функции рус. пр-ва. В боях за Москву он проявил большую активность, высокие качества воен. организатора и личную храбрость. В 1613 М. присвоили чин думного дворянина, т. е. он был введен в состав Боярской думы. Вскоре М. умер. М. воздвигнуты памятники в Горьком — в кремле (1826, скульптор А. И. Мельников) и на площади его имени (1943, скульптор А. И. Колобов); в Москве на Красной площади установлен памятник М. и Пожарскому (1818, скульптор И. П. Мартос).

Лит.: Забелин И., Минин и Пожарский, 4 изд., М., 1901; Любомиров П. Г., Очерк истории нижегородского ополчения, 1611—1613 гг., М., 1939; Бибиков Г. Н., Бои рус. народного ополчения с польск. интервентами 22—24 августа 1612 г. под Москвой, ИЗ, т. 32, М., 1950. *В. И. Сергеев.* Москва.

МИ́НИН, Сергей Константинович (29.VI.1882—8.I.1962) — сов. гос. и парт. деятель. Член Коммунистич. партии с 1905. Род. в посаде Дубовка Царицынского у. Саратовской губ. в семье священника. Революц. деятельность начал в 1903; неоднократно подвергался репрессиям царского пр-ва. После Февр. революции 1917 — пред. Царицынского к-та РСДРП(б) и пред. Совета рабочих и солдатских депутатов. В конце 1917 возглавлял штаб обороны, созданный для подавления контрреволюции на Дону. С июля 1918 — чл. РВС Сев.-Кавк. воен. округа, чл. РВС 10-й армии. С окт. 1918 работал в Москве чл. коллегии НКВД, с июня 1919 вновь в 10-й армии. На VIII съезде РКП(б) (1919) примыкал к «*военной оппозиции*». В мае 1920 — мае 1921 — чл. РВС 1-й Конной армии. После гражд. войны — пом. командующего войсками Украины и Крыма по политич. части. Был чл. ЦК КП(б)У и СНК Украины, гл. редактором газ. «Коммунист». С 1923 работал в Ленинграде ректором Коммунистич. и Гос. ун-тов, был чл. Сев.-Зап. бюро ЦК ВКП(б). Делегат VI, VIII, IX, X, XI, XIII, XIV и XV съездов партии. В 1925 примыкал к «*новой оппозиции*». С 1927 по болезни отошел от обществ. деятельности.

Лит.: Мужественный революционер, «Правда», 1962, 29 июня, № 180.

МИНИСТЕРИА́ЛЫ (позднелат. ministeriales, от лат. ministerium — служба, должность) — в раннее и классич. средневековье в Зап. Европе слуги и служилые люди короля, а также духовных и светских феодалов, выполнявшие придворную, хоз.-адм. и воен. службу. М.

набирались преим. из несвободных людей и получали за свою службу зем. владения (министериальные лены). Министериалитет особого распространения достиг в Германии в 11—13 вв. В 12—13 вв. М. добились повышения своего статуса, приобрели личную свободу и частично вошли в состав дворянства. Этому способствовало занимаемое ими высокое положение в феод. обществе и гос-ве, в частности рыцарская воен. служба. Более всего возвысились и м п е р с к и е М., к-рые, начиная с Конрада II, составляли важную социальную опору королев. власти.

Лит.: К о л е с н и ц к и й Н. Ф., К вопр. о герм. министериалитете X — XII вв., в сб.: Ср. века, в. 20, М., 1961; B o s l K., Die Reichsministerialität der Salier und Staufer, Bd 1—2, Stuttg., 1950. *Н. Ф. Колесницкий.* Москва.

МИНИСТЕ́РСТВА в Р о с с и и (от лат. ministro — служу, управляю) — господствовавшая в 19 в.— нач. 20 в. форма организации высших органов гос. управления, основанная на принципе единоначалия. К М. были приравнены действовавшие самостоятельно гл. управления (во главе с главноуправляющими). Правами министров (единоначалие) пользовался ряд гос. деятелей еще в 17 в. (А. Л. Ордин-Нащокин, А. С. Матвеев, В. В. Голицын), номинально же должность министра появилась при Павле I (в 1797 — министр уделов, в 1800 — министр коммерции). Вопрос о замене коллежской системы управления (см. *Коллегии*) министерской возник с воцарением Александра I. В *Негласном комитете* высказывались пожелания о создании системы М., к-рые, руководствуясь указаниями императора, осуществляли бы согласованную политику. Манифестом 8 сент. 1802 были учреждены 8 первых М.: иностр. дел, внутр. дел, воен.-сухопутных сил, воен.-морских сил, финансов, коммерции, нар. просвещения, юстиции, а также действовавшее на особых основаниях Гос. казначейство. Последнее лишь в 1810 существовало как самостоят. ведомство; до этого и позже было фактически структурной частью М. финансов, а в 1821 окончательно включено в его состав. Сохранился как центр. учреждение созданный в 1797 *Департамент уделов*. Существовавшие ранее коллегии первоначально не были ликвидированы; они были включены в М., сохранив организац. самостоятельность и лишь подчиняясь министру. С сер. 1803 коллегии постепенно реорганизуются в департаменты и др. подразделения М. В 1809 было образовано Гл. управление водяных и сухопутных сообщений. Законы 25 июля и 17 авг. 1810 о разделении гос. дел по М. уточнили функции М., гл. обр. финансов и внутр. дел. Из М. внутр. дел были выделены М. полиции и Гл. управление духовных дел разных вероисповеданий (в 1819 и 1832 они снова вошли в М. внутр. дел). Тогда же М. коммерции было ликвидировано, а его функции переданы М. финансов. В 1811 было образовано Гл. управление ревизии гос. счетов (в 1836 реорганизовано в Гос. контроль). Министры по должности были чл. *Комитета министров* и *Государственного совета* (с 1810), а также должны были присутствовать в *Сенате*. Помимо императора, согласно Манифесту 1802, М. были подведомственны Сенату и К-ту министров, но их взаимоотношения не были четко определены.

25 июня 1811 было опубликовано «Общее учреждение министерств», разработанное М. М. *Сперанским* с учетом опыта первых лет деятельности М. и задуманное как часть большого проекта гос. преобразования, не получившего, однако, осуществления. Закрепляя сложившуюся систему М. и приравненных к ним центр. учреждений, «Общее учреждение М.» вместе с тем определило внутр. организацию, порядок деятельности и права М. Министерства возглавлялись министрами, назначаемыми и увольняемыми царем. Министр имел одного или неск. товарищей (заместителей), осуществлявших управление опред. частями М. В состав каждого М. входили департаменты (управления, отделы), ведавшие определ. комплексом вопросов. Департаменты делились на отделения (экспедиции), а отделения на столы. Для ведения дел, касающихся М. в целом, особо важных и не относящихся к компетенции ни одного из департаментов, в составе М. существовали канцелярии министров (иногда именовавшиеся департаментами общих дел). Для рассмотрения спец. вопросов создавались к-ты и комиссии. В ряде М. существовали и др. учреждения («особенные установления»): чертежные, статистич. органы и т. п. В М., состоявших из неск. департаментов, создавались советы министров (входили товарищи министра, директора департаментов и др. специально назначаемые лица), действовавшие под председательством министра или его товарища. По закону вся полнота власти в М. принадлежала министру, даже директора департаментов пользовались правом самостоят. решения лишь сравнительно незначительных текущих дел. Др. чиновники рассматривались как технич. исполнители. На практике, однако, вследствие ультра-бюрократич. организации М. начальники отделений и столоначальники играли значит. роль при решении даже крупных вопросов.

«Общим учреждением М.» был установлен сохранившийся до 1917 порядок делопроизводства М. (в условиях большой централизации управления, обстоятельность фиксации событий в док-тах, стабильность форм док-тов и четкая система делопроизводства делают архивные фонды М. важнейшим и сравнительно полным источником по истории России 19— нач. 20 вв.). Министры обязывались представлять императору ежегодные отчеты о деятельности М. (с 1802 через Сенат, с 1810 — через Гос. совет, с 1827 в К-т министров или непосредственно царю). Однако отчеты представлялись нерегулярно, в конце 19 в. их представление почти прекратилось.

Влияние Сената на деятельность М. было незначительным. Министры не имели права устанавливать новые или отменять существующие узаконения; при необходимости законодат. решений, а также в ряде др. случаев, особенно связанных с толкованием законов, они обязаны были входить с представлениями в Гос. совет. На практике же изданием разл. предписаний и разъяснений М. оказали существенное влияние на действующее законодательство. Чтобы обойти Гос. совет, министры широко использовали К-т министров, решения к-рого, утвержденные царем, получали силу закона. Большое значение получили личные доклады министров императору. Важнейшие гос. вопросы часто получали решение по резолюции царя на докладе министра в обход и Гос. совета, и К-та министров. Система таких докладов способствовала усилению личного влияния министров на царя.

В окт. 1905, под влиянием революции, царизм декларировал ответственность М. перед *Государственной думой*. Но фактически М. остались в полном подчинении императору. Тогда же была предпринята попытка укрепить «единство» деятельности министров (замена К-та министров *Советом министров*). Но, исключая общую клас. направленность, согласованность в деятельности М. продолжала отсутствовать.

При Николае I, вследствие активизации деятельности Собственной его имп. величества канцелярии, значение М. в системе центр. органов гос. управления временно несколько снизилось. То же произошло и в годы 1-й мировой войны, с созданием системы т. н. «*особых совещаний*» и др. органов по руководству воен. экономикой.

Сеть М. в течение св. 100 лет их деятельности была сравнительно стабильной. Наиболее значит. изменения ее в 1-й пол. 19 в. связаны с образованием объединенного М. духовных дел и нар. просвещения (1817—24),

созданием в 1826 М. имп. двора (с 1893 — и уделов) и М. гос. имуществ (1837). М. имп. двора включило Департамент уделов; ему же были подведомственны имп. Эрмитаж, Академия художеств, Русский музей, Дирекция имп. театров, Археол. комиссия. В 1852—56 из М. имп. двора временно выделилось особое М. уделов. Министр двора был поставлен вне контроля Сената и др. высших органов власти, подчиняясь исключительно царю. При образовании М. гос. имуществ (МГИ) ему было передано управление гос. имуществами (землями, оброчными статьями, лесами) и казенными крестьянами, до 1837 сосредоточенное в ведении М. финансов. В 1848—56 и 1874—81 в ведении МГИ было также гос. коннозаводство, а в 1873—1905 — горное дело (в частности, казенные и частные горные з-ды). В 1881 заведование гос. коннозаводством было выделено в самостоят. гл. управление. В качестве самостоят. ведомств в 1865—68 и 1880—81 действовало М. почт и телеграфов, а в 1902—05 — Гл. управление торг. мореплавания и портов. С сент. 1916 по февр. 1917 на правах М. действовало Гл. управление гос. здравоохранения. Частыми были реорганизации департаментов и передачи их из одного М. в другое. Развитие структуры центр. управления значительно отставало от потребностей жизни страны. Только в 1905 было создано М. торговли и пром-сти, включившее учреждения, ранее находившиеся в ведомстве М. финансов и МГИ. Реорганизация старых и образование новых М., как и передача департаментов из одного М. в другое, в большинстве случаев были подчинены задачам усиления борьбы с революц. движением, бюрократич. соображениям, а также необходимости создать новую должность для члена царской фамилии или чиновного фаворита.

После Февр. революции 1917 система царских М. была сохранена. 1 (14) марта в М. были назначены комиссары из членов Гос. думы, а 2 (15) марта — министры *Временного правительства*, к-рые 4 (17) марта приступили к обязанностям. Ликвидировано было лишь М. имп. двора и уделов. Реорганизации также подверглись органы политич. сыска МВД (см. *Департамент полиции*). В мае и авг. 1917 Врем. пр-вом было образовано 5 новых М.: труда, почт и телеграфов, продовольствия, гос. призрения, исповеданий. Принципы внутренней организации царских М. были сохранены.

Окт. социалистич. революция ликвидировала все М. 25 окт. (7 нояб.) 1917 они были захвачены Красной гвардией и революц. войсками. Большинство министров было арестовано. В обращениях Петроградского ВРК и 2-го Всеросс. съезда Советов Врем. пр-во объявлялось низложенным. Вся власть перешла в руки Советов. 26 окт. (8 нояб.) съезд принял постановление об образовании рабочего и крестьянского пр-ва и организации новых высших органов гос. управления — нар. комиссариатов (см. *Народные комиссариаты и министерства в СССР*).

Перечень министерств и главных управлений в России (1802—октябрь 1917). Список министров и главноуправляющих*

М. внутр. дел [8.IX.1802—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Кочубей В. П.** (8.IX.1802—24.XI.1807), **Куракин А. Б.** (24.XI.1807—31.III.1810), **Козодавлев О. П.** (31.III.1810—24.VII.1819), **Голицын А. Н.** (3.VIII.1819—4.XI.1819), **Кочубей В. П.** (4.XI.1819—28.VI.1823), **Кампенгаузен Б. Б.** (28.VI.1823—29.VIII.1823), **Ланской В. С.**(29.VIII. 1823—19.IV.1828). **Закревский А. А.** (19. IV.1828 — 19. XI. 1831), **Блудов Д. Н.** (12.II.1832—15.II.1839), **Строганов А. Г.** (10.III.1839—23.IX. 1841),**Перовский Л.А.** (23.IX.1841—30.VIII.1852), **Бибиков Д. Г.** (30.VIII.1852—20.VIII.1855), **Ланской С. С.** (20.VIII. 1855—23.IV.1861), **Валуев П. А.** (23.IV.1861—9.III.1868), **Тимашев А. Е.** (9.III.1868—27.XI.1878), **Маков Л. С.** (27.XI. 1878—6.VIII.1880), **Лорис-Меликов М. Т.** (6.VIII.1880—4.V. 1881), **Игнатьев Н. П.** (4.V.1881—30.V.1882), **Толстой Д. А.** (30.V.1882—25.IV.1889), **Дурново И. Н.** (28.IV.1889—15.X. 1895), **Горемыкин И. Л.** (15.X.1895—20.X.1899), **Сипягин Д.С.** (20.X.1899—2.IV.1902), **Плеве В. К.** (4.IV.1902—15.VII.1904), **Святополк-Мирский П. Д.** (26.VIII.1904—18.I.1905), **Булыгин А. Г.** (20.I.1905—22.X.1905), **Дурново П. Н.** (23.X.1905—22.IV.1906), **Столыпин П. А.** (26.IV.1906—5.IX.1911), **Макаров А. А.** (20.IX.1911—16.XII.1912), **Маклаков Н. А.** (16.XII. 1912—5.VI.1915), **Щербатов Н. Б.** (5.VI.1915—26.IX. 1915), **Хвостов А. Н.** (26.IX.1915—3.III.1916), **Штюрмер Б. В.** (3.III.1916—7.VII.1916), **Хвостов А. А.** (7.VII.1916—16.IX. 1916), **Протопопов А. Д.** [16.IX. 1916—28. II (13. III). 1917], **Львов Г. Е.** [2(15).III.1917—7(20).VII.1917], **Церетели И. Г.** [10(23).VII.1917—24.VII(6.VIII).1917], **Авксентьев Н. Д.** [25.VII(7.VIII).1917—2(15).IX.1917], **Никитин А. М.**[4(17).IX. 1917—25.X(7.XI).1917].

М. иностранных дел [8.IX.1802—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Воронцов А. Р.** (8.IX.1802—16.I.1804), **Чарторыйский А. А.** (16.I.1804—17.VI.1806), **Будберг А. Я.** (17.VI. 1806—30.VIII.1807), **Румянцев Н. П.** (30.VIII.1807—1.VIII. 1814), **Нессельроде К. В.** (10. VIII.1814—15.IV.1856), **Горчаков А. М.**(15.IV.1856—28.III.1882), **Гирс Н. К.** (28 III.1882—14.I.1895), **Лобанов-Ростовский А.Б.** (26.II.1895—18.VIII.1896), **Шишкин Н. П.** (19.VIII.1896—1.I.1897), **Муравьев М. Н.** (1.I. 1897—8.VI.1900), **Ламздорф В. Н.** (9.VI.1900—28.IV.1906), **Извольский А. П.** (28.IV.1906—14.IX.1910), **Сазонов С. Д.** (4.IX.1910—7.VII.1916), **Штюрмер Б. В.** (7.VII.1916—10.XI. 1916), **Покровский Н. Н.** [30.XI.1916—2(15).III.1917], **Милюков П. Н.** [2(15).III.1917—2(15).V/5(18).V. 1917], **Терещенко М. И.** [5(18).V.1917—25.X(7.XI).1917].

М. военно-сухопутных сил; с 17.XII.1815 — **Военное М.** [8.IX.1802—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Вязьмитинов С. К.** (8.IX.1802—13.I.1808), **Аракчеев А. А.** (13.I.1808—1.I.1810), **Барклай-де-Толли М. Б.** (20.I.1810—24.VIII.1812), **Горчаков А. И.** (24.VIII.1812—12.XII.1815), **Коновницын П. П.** (12.XII.1815—6.V.1819), **Меллер-Закомельский П.И.** (6.V.1819—14.III.1823), **Татищев А. И.** (14.III.1823—26.VIII. 1827), **Чернышев А. И.** (26.VIII.1827—26.VIII.1852), **Долгоруков В. А.** (26.VIII.1852—17.IV.1856), **Сухозанет Н. О.** (17.IV.1856—16.V.1861), **Милютин Д. А.** (16.V.1861—21.V. 1881), **Ванновский П. С.** (22.V.1881—1.I.1898), **Куропаткин А. Н.** (1.I.1898—7.II.1904), **Сахаров В. В.** (11.III.1904—21.VI.1905), **Редигер А. Ф.** (21.VI.1905—11.III.1909), **Сухомлинов В. А.** (11.III.1909—13.VI.1915), **Поливанов А. А.** (13.VI.1915—15.III.1916), **Шуваев Д. С.** (15.III.1916—3.I. 1917), **Беляев М. А.** [3.I.1917—28.II(13.III). 1917], **Гучков А. И.** [2(15).III.1917—30.IV(13.V)/5(18).V.1917], **Керенский А. Ф.** [5(18).V.1917—30. VIII (12.IX).1917], **Верховский А. И.**[30.VIII(12.IX).1917—20.X(3.XI).1917].

М. морских сил; с 17.XII.1815 — **Морское М.** [8.IX.1802—25.X(7.XI).1917] — Министры: **Мордвинов Н. С.** (8.IX. 1802—28.XII.1802), **Чичагов П. В.** (31.XII.1802—28.XI.1811), **Траверсе И. И.** (28.XI.1811—24.III.1828), **Моллер А. В.** (24.III. 1828—5.II.1836), **Меншиков А. С.** (5.II.1836—23.II.1855), **Врангель Ф. П.** (18.V.1855—27.VII.1857), **Метлин Н. Ф.** (27.VII.1857—19.IX.1860), **Краббе Н. К.** (19.IX.1860—3.I. 1876), **Лесовский С. С.** (12.I.1876—23.VI.1880), **Пещуров А. А.** (23.VI.1880—11.I.1882), **Шестаков И. А.** (11 I.1882—21.XI. 1888), **Чихачев Н. М.** (28.XI.1888—13.VII.1896), **Тыртов П. П** (13.VII.1896—4. III. 1903), **Авелан Ф. К.** (10.III.1903—29.VI. 1905), **Бирилев А. А.** (29.VI.1905—11.I.1907), **Диков И. М.** (11.I.1907—8.I.1909), **Воеводский С. А.** (8.I.1909—18.III. 1911), **Григорович И. К.** [19.III.1911—28.II(13.III).1917], **Гучков А. И.** [2(15).III.1917—30.IV(13.V)/5(18).V. 1917], **Керенский А. Ф.** [5(18).V.1917—30.VIII(12.IX).1917], **Вердеревский Д. Н.**[30.VIII(12.IX).1917—25.X(7.XI).1917].

М. финансов [8.IX.1802—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Васильев А. И.** (8.IX.1802—15.VIII.1807), **Голубцов Ф.А.** (26.VIII.1807—1.I.1810), **Гурьев Д. А.** (1.I.1810—22.IV.1823), **Канкрин Е. Ф.** (22.IV.1823—1.V.1844), **Вронченко Ф. П.** (1.V.1844—6.IV.1852), **Брок П. Ф.** (9.IV.1852—23.III.1858), **Княжевич А. М.** (23.III.1858—22.I.1862), **Рейтерн М. Х.** (23.I.1862—7.VII.1878), **Грейг С. А.** (7.VII.1878—27.X.1880), **Абаза А. А.** (27.X.1880—6.V.1881), **Бунге Н. Х.** (6.V.1881—31.XII.1886), **Вышнеградский И. А.** (1.I.1887—30.VIII.1892), **Витте С. Ю.** (30.VIII.1892—16.VIII.1903), **Плеске Э. Д.** (16.VIII.1903—4.II.1904), **Коковцов В. Н.** (5.II.1904—24.X. 1905), **Шипов И. П.** (28.X.1905—24.IV.1906), **Коковцов В. Н.** (26.IV.1906—30.I.1914), **Барк П. Л.** [30.I.1914—28.II (13.III). 1917], **Терещенко М. И.** [2(15).III.1917—5(18).V.1917], **Шингарев А. И.** [5(18).V.1917—2(15).VII/4(17).VII.1917], **Хрущов А. Г.** (упр.) [11(24).VII.1917—24.VII(6.VIII). 1917], **Некрасов Н. В.** [25.VII(7.VIII).1917—31.VIII(13.IX).1917], **Бернацкий М. В.** [2(15).IX.1917—25.X(7.XI).1917].

* Составлен по данным юбилейных изданий дореволюц. М. (см. список лит-ры), «Правительственного вестника», «Вестника Временного правительства», мат-лов ЦГИА СССР (в случае несовпадения сведений в различных изданиях предпочтение отдавалось трем последним из названных источников). Вслед за фамилиями указаны даты нахождения данного лица в должности министра (или исполняющего обязанности министра), а также управляющего М. (для 1917 последнее оговаривается). В нек-рых случаях для 1917 указаны двойные даты: дата решения об отставке и дата ее юридич.оформления [напр., 2 (15). V/5(18).V.1917].

М. юстиции [8.IX.1802—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Державин Г. Р.** (8.IX.1802—7.X.1803), **Лопухин П. В.** (8.X.1803—1.I.1810), **Дмитриев И. И.** (1.I.1810—30.VIII.1814), **Трощинский Д. П.** (30.VIII.1814—25.VIII.1817), **Лобанов-Ростовский Д. И.** (25.VIII.1817—18.X.1827), **Долгорукий А. А.** (18.X.1827—20.IX.1829), **Дашков Д. В.** (20.IX.1829—14.II.1839), **Блудов Д. Н.** (15.II.1839—31.XII.1839), **Панин В. Н.** (31.XII.1839—21.X.1862), **Замятнин Д. Н.** (21.X.1862—18.IV.1867), **Урусов С. Н.** (18.IV.1867—15.X.1867), **Пален К. И.** (15.X.1867—30.V.1878), **Набоков Д. Н.** (30.V.1878—6.XI.1885), **Манасеин Н. А.** (6.XI.1885—1.I.1894), **Муравьев Н. В.** (1.I.1894—14.I.1905), **Манухин С. С.** (21.I.1905—16.XII.1905), **Акимов М. Г.** (16.XII.1905—24.IV.1906), **Щегловитов И. Г.** (24.IV.1906—6.VII.1915), **Хвостов А. А.** (6.VII.1915—7.VII.1916), **Макаров А. А.** (7.VII.1916—20.XII.1916), **Добровольский Н. А.** [20.XII.1916—28.II(13.III).1917], **Керенский А. Ф.** [2(15).III.1917—5(18).V. 1917], **Переверзев П. Н.** [5(18).V.1917—6(19).VII.1917], **Ефремов И. Н.** [10(23).VII.1917—24.VII(6.VIII).1917], **Зарудный А. С.** [25.VII(7.VIII).1917—2(15).IX.1917], **Демьянов А. А.** (упр.) [3(16). IX. 1917—25. IX(8. X). 1917], **Малянтович П. Н.** [25 IX(8.X).1917—25.X(7.XI).1917]

М. народного просвещения (с 24.X.1817 по 15.V.1824 — **М. духовных дел и народного просвещения**) [8.IX.1802—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Завадовский П. В.** (8.IX.1802—11.IV.1810), **Разумовский А. К.** (11.IV.1810—10.VIII.1816), **Голицын А. Н.** (10.VIII.1816—15.V.1824), **Шишков А.С.** (15.V.1824—25.IV.1828), **Ливен К. А.** (25.IV.1828—18.III.1833), **Уваров С. С.** (21.III.1833—20.X.1849), **Ширинский-Шихматов П. А.** (20.X.1849—7.IV.1853), **Норов А. С.** (7.IV.1853—23.III.1858), **Ковалевский Е. П.** (23.III.1858—28.VI.1861), **Путятин Е. В.** (28.VI.1861—25.XII.1861), **Головнин А. В.** (25.XII.1861—14.IV.1866), **Толстой Д. А.** (14.IV.1866—24.IV.1880), **Сабуров А. А.** (24.IV.1880—24.III.1881), **Николаи А. П.** (24.III.1881—16.III.1882), **Делянов И. Д.** (16.III.1882—29.XII.1897), **Боголепов Н. П.** (12.II.1898—2.III.1901), **Ванновский П. С.** (24.III.1901—11.IV.1902), **Зенгер Г. Э.** (11.IV.1902—23.I.1904), **Глазов В. Г.** (10.IV.1904—18.X.1905), **Толстой И. И.** (31.X.1905—24.IV.1906), **Кауфман П. М.** (24.IV.1906—1.I.1908), **Шварц А. Н.** (1.I.1908—25.IX.1910), **Кассо Л. А.** (25.IX.1910—26.XI.1914), **Игнатьев П. Н.** (9.I.1915—27.XII.1916), **Кульчицкий Н. К.** [27.XII.1916—28.II(13.III).1917], **Мануйлов А. А.** [2(15).III.1917—2(15).VII/4(17).VII.1917], **Ольденбург С. Ф.** [25.VII(7.VIII). 1917—27. VIII (9. IX)/31.VIII (13.IX). 1917], **Салазкин С. С.** [упр. с 4(17).IX. 1917, мин-р 8(21).IX.1917—25.X(7.XI).1917].

М. коммерции (8.IX.1802—25.VII.1810). Министр: **Румянцев Н. П.** (8.IX.1802—25.VII.1810).

Главное управление водяных и сухопутных сообщений; с 25.VII.1810 — **Главное управление путей сообщения;** с 29.IX.1832 — **Главное управление путей сообщения и публичных зданий;** с 23.VI.1865 — **М. путей сообщения** [20.XI.1809—25.X(7.XI).1917]. Главноуправляющие и министры: принц **Ольденбургский Г.** (20.XI. 1809—15.XII.1812), **Деволант Ф. П.** (15.XII.1812—30.XI.1818), **Бетанкур А. А.** (1.IV.1819—2.VIII.1822), герцог **Вюртембергский А.** (20.IX.1822—22.VI.1833), **Толь К. Ф.** (1.X.1833—23.IV.1842), **Клейнмихель П. А.** (11.VIII.1842—15.X.1855), **Чевкин К. В.** (15.X.1855—11.X.1862), **Мельников П. П.** (11.X.1862—20.IV.1869), **Бобринский В. А.** (20.IV.1869—2.IX.1871), **Бобринский А. П.** (2.IX.1871—10.VII.1874), **Посьет К. Н.** (10.VII.1874—7.XI.1888), **Паукер Г. Е.** (7.XI.1888—29.III.1889), **Гюббенет А. Я.** (30.III.1889—17.I.1892), **Витте С. Ю.** (15.II.1892—30.VIII.1892).**Кривошеин А. К.** (30.VIII.1892—16.XII.1894), **Хилков М. И.** (4.I.1895—25.X.1905), **Немешаев К. С.** (28.X.1905—24.IV.1906), **Шаффгаузен-Шенберг-Эк-Шауфус Н. К.** (25.IV.1906—29.I.1909), **Рухлов С. В.** (29.I.1909—27.X 1915), **Трепов А. Ф.** (30.X.1915—27.XII.1916). **Кригер-Войновский Э. Б.** [28 XII.1916—28.II(13.III).1917]. **Некрасов Н. В.** [2(15).III.1917—4(17).VII.1917], **Тахтамышев Г. С.** [упр. 11(24).VII.1917—24.VII(6.VIII).1917], **Юренев П. П.** [25.VII(7.VIII).1917—27.VIII(9.IX)/31.VIII(13.IX).1917], **Ливеровский А. В.** [упр с 31.VIII(13.IX). 1917, мин-р 25.IX(8.X).1917—25 X(7.XI).1917].

М. полиции (25.VII.1810—4.XI.1819). Министры: **Балашов А. Д.** (25 VII.1810—28.III.1812), **Вязмитинов С. К.** (28.III.1812—15.X.1819). **Балашов А. Д.** (15.X.1819—4.XI.1819).

Главное управление духовных дел разных вероисповеданий [25.VII.1810—24.X.1817]. **Главное управление иностранных вероисповеданий** (15 V.1824—2.II.1832). Главноуправляющие: **Голицын А. Н.** (25.VII.1810—24.X. 1817), **Шишков А. С.** (15.V.1824—25.IV.1828). **Блудов Д. Н.** (25.IV.1828—2.II.1832).

Главное управление ревизии государственных счетов, с 30. XII.1836 — **Государственный контроль** [28.I.1811—25.X(7.XI).1917]. Гос. контролеры: **Кампенгаузен Б. Б.** (28.I.1811—11.IX.1823). **Хитрово А. З.** (3.III. 1827*—21.II.1854). **Кушелев-Безбородко А. Г.** (13.III.1854—6.IV.1855), **Анненков Н. Н.** (17.IV.1855—6.XII.1862), **Татаринов В. А.** (1.I.1863—13.II.1871), **Абаза А. А.** (17.II.1871—1.I.1874), **Грейг С. А.** (1.I.1874—7.VII.1878), **Сольский Д. М.** (7.VII.1878—11.VII.1889), **Филиппов Т. И.** (26.VII.1889—30.XI.1899), **Лобко П. Л.** (5.XII.1899—26.X.1905), **Философов Д. А.** (28.X.1905—24.IV.1906), **Шванебах П. Х.** (24.IV.1906—13.VI.1907), **Харитонов П. А.** (12.IX.1907—25.I.1916), **Покровский Н. Н.** (25.I.1916—30.XI.1916), **Федосьев С. Г.** [30.XI.1916—28.II(13.III).1917], **Годнев И. В.** [2(15).III.1917—24.VII(6.VIII).1917], **Кокошкин Ф. Ф.** [25.VII(7.VIII).1917—27.VIII(9.IX)/31.VIII(13.IX).1917], **Смирнов С. А.** [25 IX(6.X) 1917—25.X (7.XI).1917].

* В 1823—27 гос. контролеры не назначались, управлял совет.

М. императорского двора; с 1893 — **М. императорского двора и уделов** [22.VIII.1826—28.II(13.III.1917]. Министры: **Волконский П. М.** (22.VIII.1826—27.VIII.1852), **Адлерберг В. Ф.** (30.VIII.1852—17.IV.1870), **Адлерберг А. В.** (17.IV.1870—17.VIII.1881), **Воронцов-Дашков И. И.**(17.VIII.1881—6.V.1897), **Фредерикс В. Б.** [6.V.1897—28.II (13.III). 1917].

М. государственных имуществ; с 21.III.1894 — **М. земледелия и государственных имуществ;** с 6.V.1905 — **Главное управление землеустройства и земледелия;** с 26.X.1915 — **М. земледелия** [26.XII.1837—25.X(7.XI).1917]. Министры и главноуправляющие: **Киселев П. Д.** (27.XII.1837—11.VII.1856), **Шереметев В. А.** (30.VIII.1856—17.IV.1857), **Муравьев М. Н.** (17.IV.1857—1.I.1862), **Зеленой А. А.** (1.I.1862—16.IV.1872), **Валуев П. А.** (16.IV.1872—25.XII.1879), **Ливен А. А.** (25.XII.1879—25.III.1881), **Игнатьев Н. П.** (25.III.1881—4.V.1881), **Островский М. Н.** (4.V.1881—1.I.1893), **Ермолов А. С.** (28.III.1893—6.V.1905), **Шванебах П. Х.** (31.V.1905—26.X.1905), **Кутлер Н. Н.** (28 X.1905—4.II.1906), **Никольский А. П.** (27.II.1906—24. IV.1906), **Стишинский А. С.** (24.IV.1906—8 VII.1906), **Васильчиков Б.А.** (27 VII.1906—21.V.1908), **Кривошеин А. В.** (21.V.1908—26.X.1915), **Наумов А. Н.** (10.XI.1915—21.VII 1916), **Бобринский А. А.** (21.VII.1916—14.XI.1916), **Риттих А. А.** [14.XI.1916—28.II(13.III).1917], **Шингарев А. И.** [2(15).III.1917—5(18).V.1917], **Чернов В. М.** [5(18).V.1917—28.VIII(10.IX).1917], **Вихляев П. А.** [упр. 28.VIII(10.IX).1917—3(16).X.1917], **Маслов С. Л.** [3(16).X.1917—25.X(7.XI).1917].

М. уделов (30.VIII.1852—9.XI.1856). Министр: **Перовский Л. А.** (30.VIII.1852—9.XI.1856).

М. почт и телеграфов (15.VI.1865—9.III.1868 и 6.VIII.1880—16.III.1881). Министры: **Толстой И. М.** (25.VI.1865—21.IX.1867), **Тимашев А. Е.** (14.XII.1867—9.III.1868), **Маков Л. С.** (6.VIII.1880—16.III.1881).

Главное управление государственного коннозаводства [1.VI.1881—25.X(7.XI).1917]. Главноуправляющие: **Воронцов-Дашков И. И.** (1.VI.1881—6.V.1897), вел. кн. **Дмитрий Константинович** (25.V.1897—13.XI.1905), **Зданович А. И.** (22.XI.1905—28.XI.1912), **Щербатов Н. Б.** (1.I.1913—5.VI.1915), **Стахович П. А.** [28.VII 1915—28.II (13.III).1917].

Главное управление торгового мореплавания и портов (7.XI.1902—27.X.1905). Главноуправляющий: вел. кн. **Александр Михайлович** (7.XI.1902—27.X.1905).

М. торговли и промышленности [27.X.1905—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Тимирязев В. И.** (28.X.1905—18.II.1906), **Федоров М. М.** (18.II.1906—4.V.1906), **Философов Д. А.** (27.VII.1906—6.XII.1907), **Шипов И. П.** (23.I.1908—13.I 1909), **Тимирязев В. И.** (14.I.1909—5.XI.1909), **Тимашев С. И.** (5.XI.1909—17.II.1915), **Шаховской В. Н.** [18.II.1915—28 II 13.III).1917], **Коновалов А. И.** [2(15).III.1917—27.V(9.VI). 1917], **Степанов В. А.** [упр. 27.V(9.VI).1917—4(17) VII 1917], **Прокопович С. Н.** [25.VII(7.VIII).1917—25. IX(8.X) 1917], **Коновалов А. И.** [25.IX(8.X).1917—25.IX(7.XI) 1917].

Главное управление гос. здравоохранения [1.IX.1916—22.II(7.III).1917]. Главноуправляющий: **Рейн Г. Е.** [1.IX.1916—22.II(7.III).1917].

М. труда [5(18).V.1917—25 X(7.XI).1917]. Министры: **Скобелев М. И.** [5(18).V.1917—2(15).IX.1917], **Гвоздев К. А.** [2(15).IX.1917—25 X(7.XI).1917].

М. почт и телеграфов (Врем. пр-ва) [6(19).V.1917—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Церетели И. Г.** [5(18).V.1917—24.VII(6.VIII).1917], **Никитин А. М.** [25.VII (7.VIII).1917—25.X(7.XI) 1917]

М. продовольствия [5(18).V.1917—25 X(7.XI).1917]. Министры: **Пешехонов А. В.** [5(18).V.1917 — 31.VIII(13.IX).1917]. **Прокопович С. Н.** [16(29).IX.1917—25.X(7.XI).1917].

М. государственного призрения [5(18).V 1917—25.X(7.XI).1917]. Министры: **Шаховской Д. И.** [5(18).V.1917—2(15).VII/4(17).VII.1917], **Барышников А. А.** [упр. 10(23).VII.1917—24.VII(6.VIII).1917], **Ефремов И. Н.** [25.VII(7.VIII) 1917—24.IX(7.X).1917], **Кишкин Н. М.** [25.IX(8.X).1917—25 X(7.XI).1917].

М. вероисповеданий [5(18).VIII.1917—25.X(7.XI).1917]. Министр: **Карташев А. В.** [5(18).VIII.1917—25. X(7.XI).1917].

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (См. Справочный том, ч. 1. с. 109, 548—52); 1—3 ПСЗ; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960 (библ.); Очерк истории Мин-ва иностр. дел. 1802—1902, СПБ, 1902; Столетие Воен. мин-ва (1802—1902 гг.), **т. 1—13,**

СПБ, 1902—14; Огородников С. Ф., Историч. обзор, развития и деятельности Морского мин-ва за 100 лет его существования (1802—1902), СПБ, 1902; Мин-во внутр. дел. 1802—1902, СПБ, 1902; Краткий очерк деятельности МВД со времени гос. переворота по 1 июля 1917 г., П., 1917; Мин-во финансов. 1802—1902, ч. 1—2, СПБ, 1902; Мин-во финансов. 1904—13, [СПБ, 1914]; Рождественский С. В., Историч. обзор деятельности Мин-ва нар. просвещения. (1802—1902), СПБ, 1902; Мин-во юстиции за сто лет. 1802—1902, СПБ, 1902; Краткий историч. очерк развития и деятельности ведомства путей сообщения за сто лет его существования 1798—1898, СПБ, 1898; Обзор деятельности Мин-ва путей сообщения за десятилетие 1895—1904 гг., СПБ, 1906; Краткий очерк развития нашей ж.-д. сети за 10-летие 1904—13 гг., СПБ, 1914; Гос. Контроль. 1811—1911, [СПБ, 1911]; Обзор деятельности Мин-ва имп. двора и уделов (1881—1894 гг.), ч. 1—2 и приложения, СПБ, 1901; История уделов за 100-летие их существования, т. 1—3, СПБ, 1901—1902; С.-х. ведомство за 75 лет его деятельности (1837—1912 гг.), П., 1914; Историч. обозрение 50-летней деятельности Мин-ва гос. имуществ. 1837—1887, ч. 1—5, СПБ, 1888.

Л. Е. Шепелев. Ленинград.

МИНИСТЕ́РСТВА в СССР — см. *Народные комиссариаты и министерства в СССР.*

МИ́НИХ, Бурхард Кристоф (Христофор Антонович) (9.V.1683—16.X.1767) — рус. воен. и гос. деятель, ген.-фельдмаршал (1730), граф (1728). Род. в Ольденбурге в семье воен. инженера. С 1700 служил инженером во франц., гессен-дармштадтской, гессен-кассельской и польско-саксонской армиях. В 1721 перешел на рус. службу на должность ген.-инженера. Руководил строительством шлюза на р. Тосна, Обводного и Ладожского каналов. С 1728 — ген.-губернатор Ингерманландии, Карелии и Финляндии. При императрице Анне Ивановне благодаря близости с Э. *Бироном* и А. И. *Остерманом* роль М. возросла. С 1730 М.— президент Воен. коллегии. В 1734 руководил осадой Данцига, где находился претендент на польск. престол Станислав Лещинский. Во время рус.-тур. войны 1735—39 командовал рус. войсками в Крыму и Бессарабии. Полководч. талантом не обладал, отличался жестокостью. После смерти Анны Ивановны устранил Бирона и стал первым министром, но вскоре вошел в конфликт с Остерманом и был уволен в отставку. В 1742 сослан Елизаветой Петровной в Пелым, возвращен Петром III в 1762. Во время дворцового переворота 1762 поддерживал Петра III, но затем перешел на сторону Екатерины II. Политич. влияния не имел.

МИ́НИХ, Эрнст (1707—88), граф,— автор мемуаров, сын Б. К. *Миниха.* В 1743 был сослан в Вологду, где пробыл 20 лет. С 1774— президент Коммерц-коллегии. «Записки гр. Эрнста Миниха, сына фельдмаршала, писанные им для детей своих в Вологде в 1758 г.» (СПБ, 1817) интересны характеристиками придворных деятелей времени правления Анны Ивановны. М. написал «Замечания на записки ген. Манштейна», в к-рых оправдывал своего отца («Отечеств. записки», 1825—1828).

Лит.: Россия и рус. двор в 1-й пол. XVIII в., СПБ, 1891.

«МИНКЭН УНДО» (полное назв.— «Дзию минкэн ундо») — движение за свободу и народные права, развернувшееся в Японии в 1874—89. В своем развитии оно прошло через несколько этапов.

На первом этапе (до 80-х гг. 19 в.) «М. у.» представляло собой движение либеральной буржуазии и интеллигенции (из б. самураев), требовавших установления в стране представительного учреждения типа парламента. На втором этапе (с 1882 по 1884) «М.у.», возглавлявшееся членами партии Дзиюто, приняло более радикальный характер. Целью движения стало свержение пр-ва самодержавной монархии и учреждение конституционно-монархич. строя. В 1882 руководство движением намеревалось ограничиться сменой пр-ва, но план заговора был раскрыт, его участники арестованы. В япон. ист. лит-ре это известно под назв. «События в городе Фукусима префектуры Нагано» (1882) и «События в г. Таката префектуры Ниигата» (1883). На третьем этапе (с 1884 по 1885) руководство «М. у.» перешло в руки революционно настроенной интеллигенции из левого крыла Дзиюто, находившейся под влиянием народовольч. идей. Отдельные участники «М. у.» разделяли республиканские идеи. Эти группы стояли на позициях защиты интересов крестьянства, но аграрной программы не имели. Опирались на крестьянство нек-рых центр. префектур, оказавшихся в тяжелом положении из-за кризисных явлений в экономике, а также на нек-рые воинские гарнизоны. Связей с только зарождавшимся рабочим движением не было. В нояб. 1884 было организовано выступление крестьян префектуры Сайтама. Но оно было подавлено правительств. войсками. В 1885—86 в гг. Иида, Нагоя и Сидзуока были арестованы последние группы и руководители левого крыла «М. у.».

С 1886 начинается последний этап движения, когда во главе «М. у.» снова встали руководители правого крыла б. партии Дзиюто, к-рые стремились вернуть его в рамки бурж. либерализма. После введения конституции и открытия парламента (1890) лидеры движения стали поддерживать самодержавную монархию, и «М. у.» как революц.-демократич. движение прекратило свое существование.

Лит.: Жуков Е. М., Из истории япон. либерализма, «ИАН СССР. Серия ист. и филос.», 1944, т. 1, № 2; Очерки новой истории Японии (1640—1917), М., 1958; Мэйдзи си кэнкю сосё (Серия исследований по истории гг. Мэйдзи), т. 3, Токио, 1958, Дзию минкэн сисо (Идеология движения за свободу и народные права), т. 1—3, Токио, 1956—57.

Г. И. Подпалова. Москва.

МИНО́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — условное назв. культуры Крита 3—2 тыс. до н. э. См. *Крито-микенская культура.*

МИНОРИ́ТЫ (от лат. minor — меньший), меньшие братья (Fratres minores),— монахи ордена *францисканцев.*

МИНО́РСКИЙ, Владимир Федорович [24.I(5.II).1877—25.III. 1966]— рус. востоковед. Род. в г. Корчеве на Волге. Окончил юридич.ф-т Моск. ун-та (1900) и Лазаревский ин-т вост. языков (1903). Работал по линии Мин-ва иностр. дел России в Иране и Турции. После Окт. революции не вернулся в Россию. В 1919 уехал из Ирана во Францию. В 1930 переехал в Англию. С 1937 — проф. Лондонского ун-та. М.— автор многочисл. трудов по истории и культуре Ирана («Persia in 1474—1490»,«RAS», Monogr., 1957, v. 26, и др.), Закавказья («История Ширвана и Дербенда X—XI вв.», М., 1963, и др.) и Турции, по истории ислама («Мат-лы для изучения перс. секты „Люди истины“, или „Ала-Илахи“», «Труды Лазаревского ин-та», в. 33, 1911, и др.), этнографии («Курды. Заметки и впечатления», «Изв. МИД», СПБ, 1915, № 3, и др.), истории востоковедения (ряд ст.). М. опубликовал (с предисл., пер. и комментариями) «Hudud al-Alam», «GMS», new ser., 1937, v. 11 и «Tadhkirat-al-muluk. A manual of Safavid administration», там же, 1943, v. 16; М.— чл. Британской и Французской академий, почетный чл. «Азиатских обществ» Франции и Германии, почетный доктор Кембриджского и бельг. Свободного ун-тов, участник мн. междунар. конгрессов и конференций востоковедов, в т. ч. 25-го Междунар. конгресса востоковедов в Москве (1960).

Библиографию трудов М. см.: List of publications by Professor V. Minorsky, IRANICA, «Publication of the University of Tehran», 1964, v. 775.

МИ́НОС (Μίνως) — легендарный царь *Кносса*, сын Зевса и Европы. С его именем связаны многочисленные мифы Др. Греции. Традиция приписывает М. введение законодательства, создание могущественной морской державы (талассократии). Археологич. раскопки А. Эванса и его учеников на Крите, начавшиеся в 1900, позволяют сопоставить мифы о М. с историей Крита 17—15 вв. до н. э. В совр. историографии древнюю историю Крита принято делить на 3 минойских периода (по имени М.; см. *Греция* Древняя).

Источн.: Her I, 171, 173; Phuk., 1, 4, 8; Diod., IV, 60–62, V, 64–66, 78–84.
Лит.: Пендлбери Д., Археология Крита, М., 1950; Evans A. J., The palace of Minos, v. 1—4, L., 1921—35; Glotz G., La civilisation égéenne, nouv. éd., P., 1952.

МИНСК — столица и обл. центр БССР на р. Свислочь (басс. Днепра). Крупный пром. и культурный центр. Узел железных и шоссейных дорог. Аэропорт. На 1 янв. 1965—707 т. ж. (в 1897—91 т. ж., в 1923—106 т. ж., в 1939—237 т. ж., в 1959—509 т. ж.).

По археологич. данным, М. возник в 1-й пол. 11 в. Впервые упоминается в летописи под 1067 (Менеск, видимо, от слова «менять»). С нач. 12 в. М.— центр *Минского княжества*. В течение 11—13 вв. М. часто был ареной феод. междоусобиц; неоднократно подвергался разрушению. С нач. 14 в. Минское кн-во попало под власть великого литовского князя. В 1413 в составе Вел. кн-ва Литовского учреждено было Минское воеводство. М. насчитывал в сер. 15 в. 5 т. ж. В 1499 в М. было введено т. н. *магдебургское городское право*. Со 2-й пол. 16 в. в М. были учреждены две ярмарки. М. имел широкие торговые связи с Витебском, Могилевом, Слуцком, Полоцком, а также со Смоленском, Москвой, Вязьмой, Вильно, Люблином и др. центрами за пределами Белоруссии. В 16 в. в М., как крупном культ. центре, заметное развитие получили православные *братства*, типографии. Горожане М. принимали активное участие в казацко-крест. восстаниях конца 16 и нач. 17 вв. К сер. 17 в. М. стал центром обширного местного рынка, включавшего мн. города и др. насел. пункты центр. части терр. Белоруссии.

Во время Северной войны в 1708 шведы подвергли М. разорению. Во 2-й пол. 18 в. город отстраивается. В 1790 в М. 7 т. ж. По второму разделу Польши М. в 1793 был присоединен к России, с 1796 — губ. центр. Во время Отечеств. войны 1812 М. был разорен французами, освобожден рус. войсками 4 нояб. 1812.

Открытие в 70-х гг. 19 в. движения по Моск.-Брестской и Либаво-Роменской ж. д., проходящим через М., способствовало его развитию. Наиб. развитыми отраслями являлись: мукомольная, винокуренная, кожевенная, обувная и др. В М. было 8 тыс. ремесленников. К 1913 в крупной фаб.-зав. пром-сти М. было занято 2,4 тыс. рабочих. К 1875—76 относятся первые забастовки рабочих. В 80-х гг. 19 в. в М. появляются первые рабочие кружки. В 90-х гг. 19 в. возникли с.-д. кружки. Наряду с с.-д. движением в М. действовали народовольческие и бундовские орг-ции. В 1895 произошла политич. 11-дневная стачка рабочих мастерских Московско-Брестской ж. д., 1—3 марта 1898 в М. состоялся *Первый съезд РСДРП*. В 1900 рабочие М. отмечали 1 Мая. В 1901 в М. возник искровский кружок, ставший ядром группы РСДРП, к-рая оформилась осенью 1903. В 1902—05 выходила под сильным влиянием минской большевистской группы РСДРП газ. «Северо-Западный край». Рабочие М. приняли активное участие в революции 1905—07: стачки в январе 1905, демонстрация 1 Мая (подавлена полицией), участие во Всеросс. окт. политич. стачке, массовый митинг 18 окт. (расстрелян по приказу губернатора Курлова), всеобщая забастовка в дни Декабрьского вооруж. восстания 1905 в Москве.

В годы 1-й мировой войны в гор. организации РСДРП(б) М. активную работу вели М. В. *Фрунзе* и А. Ф. *Мясников*, направленные ЦК РСДРП(б) для руководства революц. работой в Белоруссии и на Зап. фронте.

В дни Февр. революции 1917 трудящиеся М. вместе с солдатами Зап. фронта создали Советы рабочих и солдатских депутатов. Под руководством большевиков 2(15) марта 1917 рабочие боевые дружины освободили политзаключенных, разоружили жандармерию и полицию. 8 (21) марта 1917 Минский совет рабочих деп. объединился с Советом солдатских деп. в единый орган. 21 мая (3 июня) был избран Минский гор. к-т РСДРП(б). С 27 июля (9 авг.) в М. стала издаваться большевистская газ. «Звезда».

Большевики М. сыграли большую роль в ликвидации корниловщины: были созданы отряды Кр. гвардии, образован Штаб революц. войск Минского р-на, задержано несколько эшелонов корниловских войск, направлявшихся на Петроград. В сент. 1917 большевики завоевали большинство в Минском совете. 25 окт. (7 нояб.) 1917 Минский совет взял власть в свои руки, в городе был сформирован 1-й революц. полк им. Минского совета. 26 нояб. (9 дек.) образован СНК Зап. области и фронта. В годы гражд. войны 1918—20 М. оккупировали нем., белопольские войска. В февр. 1918 был создан Минский подпольный к-т РСДРП(б), руководивший партиз. борьбой в тылу нем. войск. 10 дек. 1918 Кр. Армия освободила М. от нем. захватчиков.

После образования (1 янв. 1919) БССР Врем. революц. рабоче-крест. Сов. пр-во БССР 5 янв. 1919 переехало из Смоленска в М., к-рый стал столицей БССР. 2—3 февр. 1919 в М. состоялся 1-й съезд Советов БССР. 8 авг. 1919 М. был оккупирован белополяками; освобожден Кр. Армией 11 июля 1920.

За годы социалистич. строительства М. превратился в крупный пром. и культурный центр Белоруссии. Реконструированы заводы, существовавшие до революции, созданы новые — машиностроит., станкостроит., химич.; кондитерская, швейная ф-ки. Пром. продукция М. в 1940 выросла по сравнению с 1913 в 40 раз.

В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 М. 28 июня 1941 был оккупирован нем.-фаш. захватчиками. В период оккупации в М. действовала подпольная коммунистич. орг-ция. Подпольный горком КПБ имел свою типографию и издавал газ. «Звезда». Коммунисты М. приняли активное участие в партиз. борьбе во многих р-нах Белоруссии. За годы войны из М. в партизаны ушло ок. 40 тыс. чел. 3 июля 1944 М. был освобожден Сов. Армией.

Немецко-фаш. оккупанты превратили город в развалины: разрушили 80% жилых домов, почти все ф-ки, з-ды, электростанции, уч. заведения, театры. После войны М. был заново отстроен. Восстановлено и вновь построено св. 600 пром. предприятий.

Пром. продукция М. идет в 50 стран мира. Ведущая отрасль пром-сти — машиностроение (гл. обр. автомобиле-, тракторо- и станкостроение) и металлообработка. Минский тракторный завод в 1963 выпустил 57,1 тыс. тракторов. Крупными заводами также являются: 3 станкостроит., автомобильный, з-д автоматич. линий, мотовелосипедный, шарикоподшипниковый, запасных тракторных частей, часовой, электро-

Разрушенный Минск. 1944.





Празднование 20-летия освобождения Минска от фашистской оккупации. 1964.

технич., инструментальный, радиозавод, домостроит. комбинат и др. Развита легкая и пищевая пром-сть; имеются предприятия деревообр. пром-сти и произ-ва строительных материалов. Валовая продукция всей промышленности М. в 1963 по сравнению с 1940 возросла в 17 раз.

В М. 13 вузов (в т. ч. ун-т, политехнич., мед. и 2 пед., лесотехнич., радиотехнич. ин-ты, консерватория), АН БССР, 5 театров, 8 музеев, дом-музей I съезда РСДРП, музеи истории Вел. Отечеств. войны, худож., лит. музеи Я. Купалы и Я. Коласа, зоологич. и минералогич. музей ун-та. В М.—106 науч. учреждений, 4 республиканских (центральных) архива. В М. издается 11 республиканских газет, среди них «Звязда» и «Советская Белоруссия».

Лит.: История Минска, Минск, 1957; Загорульский Э. М., Древний Минск, Минск, 1963; Ивашин В. Т., Великий Октябрь в Минске, Минск, 1957; О партийном подполье в Минске в годы Вел. Отечеств. войны, Минск, 1961; Развитие народного х-ва Белорусской ССР за 20 лет (1944—1963 гг.). Сб. ст., Минск, 1964.

И. С. Кравченко, В. В. Шотилло. Минск.

МИ́НСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1944 — составная часть стратегич. *Белорусской операции 1944*, проводившаяся войсками 1-го Прибалт., 1-го, 2-го и 3-го Белорус. фронтов. 29 июня 5-я и 11-я гвард. армии и конно-механизир. группа 3-го Белорус. фронта форсировали р. Зап. Двину и развернули наступление на Вилейку, Молодечно. 2 июля конно-механизир. группа перерезала ж. д. Минск—Вильнюс, а к 4 июля 5-я и 11-я гвард. армии вышли на рубеж оз. Нарочь, Молодечно, обеспечив с С.-З. гл. силы фронта (5-я гвард. танковая армия, 2-й гвард. танковый корпус, 31-я армия), наступавшие с С. на Минск, к-рый был ими освобожден утром 3 июля. Затем в Минск с Ю. вступили войска 1-го гвард. танкового корпуса и 3-й армии 1-го Белорус. фронта, наступавшие из р-на Свислочь — Осиповичи. Одновременно войска 2-го Белорус. фронта (33-я, 49-я и 50-я армии) форсировали рр. Друть и Березину и, охватив противника с Ю.-В., вышли к вост. и юго-вост. окраинам города. Восточнее Минска было окружено св. 100 тыс. вражеских войск. 4—11 июля происходило планомерное уничтожение окруженной группировки при активной поддержке авиации 1-й и 4-й возд. армий. Гл. силы фронтов в это время продолжали развивать наступление на З.

МИ́НСКОЕ КНЯЖЕСТВО — удельное кн-во, выделившееся в 1101 из Полоцкого. Занимало территорию басс. рек Свислочь, Друть, Березина. В него входили Минск, Друцк, Борисов, Изяславль, Логожск и др. города. При первом кн. Глебе Всеславиче между М. к. и киевскими князьями велись разорительные войны (1104, 1116). После победы Владимира Мономаха над минчанами в 1119 Глеб был увезен в Киев и там вскоре умер. При Ростиславе Глебовиче М. к. было снова захвачено киевскими войсками (1129) и отдано в удел сыну киевского кн. Изяславу Мстиславичу. В сер. 12 в. сыновья Глеба, вернувшие себе М. к., отбили попытки полоцких князей подчинить М. к. В 1164 Володарь Глебович, разгромив с помощью литов. сил полоцкого кн. Рогволода, укрепил независимость М. к. от Полоцкого. В 1249 недалеко от Минска войска М. к. совместно с литов. отрядами разбили вторгнувшихся татаро-монгол. Со 2-й пол. 12 в. в М. к. начало усиливаться влияние литов. князей, во 2-й пол. 13 в. минские князья фактически являлись их вассалами. В 1326 Гедимин присоединил М. к. к Литве.

Лит.: Данилевич В. Е., Очерк истории Полоцкой земли до конца XIV ст., К., 1896.

Г. С. Горшков. Москва.

МИНСЭ́ЙТО (япон. — Партия народного управления) — япон. буржуазно-помещичья партия, существовавшая с 1.VI.1927 до 15.VIII.1940. Была создана на базе партий Кэнсэйкай и Сэйюхонто. Представляла интересы монополистич. капитала, крупных помещиков и монархич. бюрократии. Руководители М. тесно связаны с концерном *Мицубиси*. Первым президентом был избран Юкио Хамагути, сформировавший в июле 1929 кабинет, к-рый стал проводить курс на подготовку и развязывание агрессии на материке. В 1930 на Лондонской морской конференции представители пр-ва Хамагути подписали соглашение об ограничении морских вооружений. Это вызвало недовольство военщины, организовавшей покушение на Хамагути (14.XI.1930), в результате к-рого он был тяжело ранен. В 1931—37 М. находилась в умеренной оппозиции, подвергаясь нападкам военщины. В самой партии усиливалось фашистское крыло. С 1937 М. стала открыто поддерживать курс на войну. 15 авг. 1940 М. самораспустилась, ее деятели активно включились в фашистскую «новую политич. структуру».

Лит.: Симмё Такэо, Сёва сэйдзи хисси (Тайная политич. история периода Сёва), Токио, 1961; Танака Согоро, Нихон-но сэйто (Политич. партии Японии), Токио, 1953.

И. Г. Поздняков. Москва.

МИ́НТО (Minto), Джон (9.VII.1845—1.III.1914), лорд,— англ. гос. деятель, ген.-губернатор Канады (1898—1904) и вице-король Индии [1905—10]. В Индии М., в отличие от своего предшественника *Керзона*, придерживался линии политич. маневрирования, хотя не отказывался от полицейских репрессий. М. стремился разобщить нац.-освободит. движение, усилить рознь между мусульманами и индусами, в частности он содействовал созданию *Мусульманской лиги*. М. был одним из инициаторов реформы, несколько расширившей состав и функции существовавших в Индии т. н. законодат. советов (см. «*Морли—Минто реформа*»).

«МИНУ́ВШИЕ ГО́ДЫ» — ежемесячный журнал по истории обществ. движения в России. Выходил в Петербурге в 1908 вместо закрытого в 1907 журн. «*Былое*». Вышло 12 номеров. Фактич. руководителями издания были В. Я. Богучарский и П. Е. Щеголев. Журнал не имел четкой политич. платформы. В нем сотрудничали кадеты (П. Н. Милюков, А. А. Корнилов и др.), народники и эсеры (О. В. Аптекман, М. Р. Попов, В. И. Семевский и др.), меньшевики (В. П. Махновец-Акимов и др.) и даже большевики (В. Д. Бонч-Бруевич, М. С. Ольминский). В «М. г.» был помещен ряд ценных мемуарных и др. источников,

а также статей о декабристах, петрашевцах, революц.-народнич. движении 60—70-х гг. 19 в., о крест. движении в дореформенной России, революции 1905—07, по истории политич. сыска, тюрьмы и ссылки. Мат-лы по истории РСДРП трактуют ее с меньшевистских позиций. Значит. часть публикаций носит ист.-лит. характер. В связи с преследованиями цензуры издание «М. г.» в дек. 1908 прекратилось.

Лит.: Сильчевский Д. П., Указатель к журн. «Минувшие годы» за 1908 г., СПБ, 1908; Систематич. указатель статей и мат-лов, помещенных в журн. «Былое» и «Минувшие годы» за 1906—1908, «Библиография периодики», в. 4, М., 1923. *Е. А. Никифоров.* Москва.

МИНУСИ́НСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1918 — стихийное выступление крестьян против белогвард. режима в Минусинском у. Енисейской губ. Контрреволюц. политика белогвард. Сибирского врем. пр-ва вызвала массовое недовольство крестьян. В нач. нояб. 1918 в с. Дубенском крестьяне разгромили карательный отряд и вскоре восстание охватило весь Ю. уезда. 11 нояб. восставшие захватили крупную казачью станицу Каратуз, а затем ок. 10 тыс. повстанцев под рук. Гл. штаба (начальник — фельдфебель В. Ощепков) двинулось к Минусинску и 20 нояб. обложило его с трех сторон. Колчаковцы направили для подавления восстания отборные войска под команд. ген. Шильникова. Попытки восставших овладеть городом потерпели неудачу из-за недостатка оружия и несогласованности в действиях. К концу нояб. М. в. было подавлено, его руководители казнены. М. в. дало толчок развитию партиз. борьбы в Енисейской губ.

Лит.: Стишов М. И., Большевист. подполье и партиз. движение в Сибири в годы гражд. войны (1918—1920), М., 1962; Воспоминания участников гражд. войны в Минусинском у., Абакан, 1957. *Л. М. Папин.* Москва.

МИНУЧИ́ХР II, Манучехр II (1120—49),— правитель Ширвана из династии Кесранидов. С помощью груз. царя Давида IV, на дочери к-рого женился, изгнал иракских сельджуков из страны. Правление М. II — эпоха расцвета культ. жизни Ширвана. В это время работали знаменитые поэты и ученые Абульула, Фалаки, Хагани и др.

Лит.: Минорский В. Ф., История Ширвана и Дербенда X—XI вв., М., 1963; Пахомов Е. А., Краткий курс истории Азербайджана, Баку, 1923.

МИНЦ, Исаак Израилевич (р. 3.II.1896) — сов. историк, акад. (с 1946). Чл. КПСС с 1917. Род. в с. Криничка Днепропетровской обл. в семье служащего. В годы гражд. войны 1918—20 — на политич. работе в Кр. Армии. После окончания в 1926 Ин-та красной профессуры — в Москве на преподавательской и научной работе: зав. кафедрами истории СССР в МИФЛИ и МГУ (1932—49), в Высш. парт. школе при ЦК КПСС (1937—49), проф. Академии обществ. наук (1947—50), зав. кафедрой истории СССР Моск. гос. пед. ин-та им. Ленина (с 1950). Пред. науч. совета АН СССР по комплексной проблеме «История Окт. революции». Науч. деятельность М. посвящена разработке проблем истории КПСС, Окт. революции, гражд. войны 1918—20, истории сов. об-ва и междунар. отношений. Автор более 200 науч. трудов. Осн. работы М.: «Англ. интервенция и сев. контрреволюция» (М.— Л., 1931), «История дипломатии» (т. 2—3, М., 1945 — соавтор), «История гражд. войны в СССР», т. 1—2, М., 1936—43 (соавтор). Чл. авторского коллектива кн. «История Коммунистич. партии Сов. Союза» (М., 1959, 2-е изд.— 1962). Чл. Гл. редакции многотомной истории КПСС. Участие М. в работе над «Историей гражд. войны в СССР» и «Историей дипломатии» отмечено Гос. премиями СССР (1943, 1946).



МИ́НЦЛОВ, Сергей Рудольфович (1.I.1870—18.XII. 1933) — рус. библиограф, библиофил, писатель. Собиратель старинных и редких книг, владелец большого книжного собрания, каталог к-рого («Книгохранилище С. Р. Минцлова») опубл. в 1913. Автор ряда библиографич. трудов, из к-рых наиболее важен «Обзор записок, дневников, воспоминаний, писем и путешествий, относящихся к истории России и напечатанных на рус. яз.» (в. 1—5, Новгород, 1911—12). Это единственная капитальная (до 5 тыс. названий) библиография рус. мемуаров, написанных до нач. 20 в. М.— автор неск. историч. романов, повестей и драм. В 1917, после Окт. революции, эмигрировал в Латвию, где продолжал науч. и лит. работу. Умер в Риге.

Лит.: Библиография рус. библиографии по истории СССР, М., 1957; Венгеров С. А., Источники словаря рус. писателей, т. 4, П., 1917. *З. Л. Фрадкина.* Москва.

МИНЬ (Migne), Жак Поль (25.X.1800—24.X.1875) — франц. аббат, издатель ср.-век. теологич. лит-ры. Из многочисл. многотомных изданий М. выдающимся по своему значению является «Патрология» («Patrologiae cursus completus») в 2 сериях: 1. Series Latina (PL, t. 1—221, P., 1844—64, частично переизд. в 1865—80, включает подробные указатели, составленные М. в 4 тт., нов. переиздание с 1958 продолжается) — соч. церк. авторов 2 — нач. 13 вв.; 2. Series Graeca (PG, t. 1—166, P., 1857—66, указатели составлены в 20 в.) — гл. обр. соч. православных (греч.) церк. авторов до 16 в. (греч. оригинал и лат. пер.). «Патрология», помимо религ. соч., включает многочисл. хроники, папские буллы, письма и др. Эти своды представляют собой перепечатку источников с лучших предшествующих изданий, сопровождающуюся зачастую вводными статьями наиболее крупных исследователей 16—18 вв.; из-за полноты охвата источников не утратили своего значения и в настоящее время, хотя большинство текстов в 20 в. вышло в лучших науч. изд.

Осн. публ. (кроме указ. в ст.): Scripturae sacrae cursus completus, t. 1—28, P., 1837—45; Theologiae cursus completus..., 2 éd., t. 1—28, P., 1839—45; Collection intégrale et universelle d'orateurs sacrés..., t. 1—99, P., 1844—55.

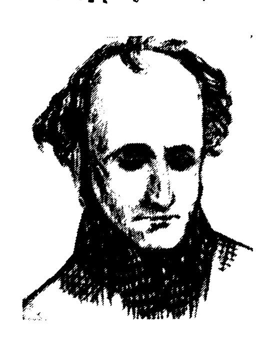
«МИНЬБА́О» («Народ») — теоретич. журнал кит. бурж. революционеров, издававшийся орг-цией Тунмэнхой в Токио с 1905 по 1908 (№ 1—24) и в 1910 (№ 25—26). В борьбе с либер.-монархич. идеологией разрабатывал программные и тактич. принципы революции, призывал к свержению маньчжурской династии, агитировал за бурж.-демократич. республику в Китае. Заметна роль журнала в пропаганде рус. революции 1905. Пользовался большой популярностью в Китае, где распространялся нелегально.

Источн.: Миньбао, Пекин, 1957; т. 1—4, № 1—26; Миньбао. Ди 15 хао Сяцзи цзэнкань (Летний дополнит. выпуск), Пекин, 1958, № 15.

Лит.: Кюзаджян Л., О влиянии рус. революции 1905—1907 гг. на кит. революц. демократов, «ВИМК», 1959, № 6; Синьхай гэмин (Синьхайская революция), т. 2, Шанхай, 1957, с. 259—459; Ван Дун, Тунмэнхой хэ «Миньбао» пяньдуань хойи (Воспоминания о Тунмэнхое и «Миньбао»), в кн.: Синьхай гэмин хойилу (Воспоминания о синьхайской революции), т. 6, Пекин, 1963, с. 23—32. *Ю. М. Гарушянц.* Москва.

МИНЬЕ́ (Mignet), Франсуа Огюст Мари (8.V.1796—24.III.1884) — франц. историк. Чл. Академии моральных и политич. наук (1833), чл. Франц. академии (1836). Один из создателей (наряду с *Тьерри*, *Гизо*, *Тьером*) нового направления в историографии, рассматривавшего борьбу классов как осн. пружину ист. событий. Возникновению ср.-век. гор. коммун М. придавал первостепенное значение, т. к. с их установлением у класса землевладельч. дворянства появился соперник — буржуазия. Бурж. революцию 1789 М. счи-

тал неизбежной, ибо феод. строй перестал соответствовать потребностям усилившейся буржуазии. В 3-м сословии М. различал «средний класс» (la classe moyenne), т. е. буржуазию, на стороне к-рой были все его симпатии, и толпу (la multitude). Однако несмотря на свою враждебность к «простонародью», М. считал якобинскую диктатуру неизбежным этапом (из-за сопротивления знати) революции. Идеолог буржуазии, М. понимал и одобрял клас. борьбу до тех пор, пока ее вела буржуазия против феодалов, и отнесся резко отрицательно к выступлению пролетариата против буржуазии. М. участвовал в Июльской революции 1830 и был ревностным сторонником конституционной бурж. монархии, к-рая утвердилась во Франции после 1830. Впоследствии М. отошел от революц. тематики и обратился гл. обр. к изучению истории 16 в. [«История Марии Стюарт» («Histoire de Marie Stuart», v. 1—2, P., 1851, рус. пер., СПБ, 1863), «Борьба Франциска I с Карлом V» («Rivalité de François I et de Charles-Quint», v. 1—2, P., 1875) и др.].



Осн. соч. (кроме указанных в ст.): De la féodalité des institutions de St. Louis et de l'influence de la législation de ce prince, P., 1822; Histoire de la révolution française depuis 1789 jusqu'en 1814, P., 1824 (рус. пер.—СПБ, 1866).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953, с. 471; Реизов Б. Г., Франц. романтич. историография, Л., 1956, с. 228—51; Косминский Е. А., Историография ср. веков, М., 1963, с. 397—99; Petit E., Fr. Mignet, P., 1889; Halphen L., Histoire en France depuis cent ans, P., 1914. *О. Л. Вайнштейн.* Ленинград.

МИНЬ МАНГ, Минь Мень,— вуа (монарх) Вьетнама [1820—40 (по др. источн., 1841)]. М. М. пришел к власти в период стабилизации вьетнамского абсолютизма. Осн. преобразования М. М. касались централизации гос. аппарата, развития с. х-ва, подрыва экономич. силы титулов. знати, утверждения частной собственности на землю. Вместе с тем тормозилось развитие торговли, ремесла. В 1833 М. М. жестоко подавил сопротивление противников своей политики. Вел успешные войны в 1833—41 с Лаосом, Сиамом, Камбоджей, расширял вьетнамскую территорию.

МИНЬЦЗЯ́ — прежнее кит. назв. народности бай (самоназв.— байцзы, байхо), населяющей зап. часть пров. Юньнань в КНР (центр расселения — Далиский авт. окр. народности бай). Числ.— 700 т. ч. (1961). Язык относится к группе ицзу тибето-бирм. ветви кит.-тибетской семьи яз. Письменность, в прошлом иероглифическая, теперь латинизирована. Религия — буддизм; сохраняются анимистич. представления и культ предков. Занимаются плужным и поливным земледелием. М.— исконные обитатели Юньнани. В 8 в. входили в состав гос-ва *Наньчжао*, а в 937 создали гос-во Дали, существовавшее до 1253. Сложение феод. отношений у М. завершилось еще в 13 в. С 1952 М. стали на путь коренных демократич. преобразований.

МИНЬ ЧАНЬ (Minh Tranh) (р. 1910)—историк ДРВ. Начал заниматься историей во время войны Сопротивления. Чл. Партии трудящихся Вьетнама (ПТВ). Был одним из первых сотрудников созданного в 1953 Комитета по изучению литературы, истории, географии при ЦК ПТВ, заложившего основы марксистской историч. школы ДРВ. В 1953—64 — директор государств. политич. изд-ва «Сы Тхат» («Правда»). Работает преим. по вопросам истории нац.-освободит. движения во Вьетнаме, Августовской революции 1945, а также над проблемами совр. положения в Юж. Вьетнаме. Имеет ряд работ по всеобщей истории Вьетнама.

Соч.: So'thảo lu'o'c su'Việt-nam, tấp 1—3, Hà-nôi, 1954—55; Quốc-Quang, Nguyên vân Trân, Hà-nôi, Huê, Sài-gòn tháng 8—1945, Hà-nôi, 1959; Việt-nam du'o'i ngon cò đang cúa giai cấp công nhân (1930—1960), Hà-nôi, 1960; Môt số'y' kiên vê hông dân Việt-nam, Hà-nôi, 1961.

МИО́ (Miot), Жюль Франсуа (14.IX.1809—9.V. 1883) — франц. революционер, мелкобурж. демократ. По профессии фармацевт. Участник революции 1848. В мае 1849 был избран в Законодат. собрание. За участие в сопротивлении бонапартистскому перевороту (2 дек. 1851) был сослан в Алжир. Возвратившись по амнистии 1859 во Францию, примкнул к бланкистам, за что, в частности, в 1862 был приговорен к 3-летнему тюремному заключению. В 1865—70 находился в эмиграции в Великобритании, где примкнул к 1-му Интернационалу. После возвращения во Францию (1870) выступал против пр-ва «нац. обороны». 26 марта 1871 был избран членом Парижской Коммуны; с 29 марта входил в состав ее комиссии просвещения. Один из инициаторов создания Комитета общественного спасения. После поражения Коммуны (28 мая 1871) эмигрировал в Швейцарию. Заочно приговорен к смертной казни. После амнистии 1880 вернулся во Францию.

МИР — наименование в России 13 — нач. 20 вв. сел. общины. Крест. М. существовали как на черных, т. е. гос. землях, так и на дворцовых, боярских и монастырских. С развитием в 16 в. поместной системы крест. М. в центр. р-нах Рус. гос-ва дробились, сохраняясь в монастырских и крупных частновладельческих вотчинах. Наиболее устойчивое мирское устройство было на Севере России. М. ведал раскладкой и сбором податей, отдачей на оброк запустевших земель, осуществлял низший суд. Во главе М. стояли выбираемые из зажиточных крестьян старосты. М. использовался гос. властью для адм.-фискальных целей, а позднее превратился в орудие кулаков и находился под контролем *земских начальников*. М. наз. также городская (посадская) община.

Лит.: Богословский М. М., Земское самоуправление на рус. Севере в XVII в., т. 1—2, М., 1909—12; Островская М., Земельный быт сел. населения рус. Севера в XVI—XVIII вв., СПБ, 1913; Дьяконов М. А., Очерки обществ. и гос. строя древней Руси, 4 изд., М.—Л., 1926; Градовский А. Д., История местного управления в России, т. 1, СПБ, 1868; Мелкая земская единица. Сб. ст., 2 изд., в. 1, СПБ, 1903; Копанев А. И., История землевладения Белозерского края XV—XVI вв., М.—Л., 1951; его же, Комментарий к Судебнику 1589 г., в кн.: Судебники XV—XVI вв., М.—Л., 1952.

В. И. Корецкий. Москва.

МИР БАЧА́ — руководитель отряда кохистанских повстанцев (Афганистан), участвовавшего в дек. 1879, во время 2-й англо-афг. войны, в блокаде англ. войск Робертса в окрестностях Кабула. Таджик по национальности.

«МИР БО́ЖИЙ» — ежемесячный лит. и науч.-политич. журнал. Издавался в Петербурге с 1892 по 1902 В. П. Острогорским, с 1902 до 1906 Ф. Д. Батюшковым. Фактич. руководитель «М. б.» — А. И. *Богданович*. В апр. 1898 В. И. Ленин опубл. в «М. б.» рецензию на кн. А. А. *Богданова* «Краткий курс экономич. науки». В сер. 90-х гг. журнал вел борьбу с народничеством с позиций «легального марксизма». Был популярен в среде демократич. интеллигенции. В публицистич. отделе сотрудничали М. И. *Туган-Барановский*, П. Б. *Струве*, Н. А. *Бердяев*, П. Н. *Милюков*, Р. Ю. *Виппер*, Е. В. *Тарле*, М. К. *Лемке*, Г. А. Джаншиев, в лит. отделе—М. Горький, Д. Н. Мамин-Сибиряк, А. И. Куприн, И. А. Бунин, В. В. Вересаев, Н. Г. Гарин (Михайловский) и др. Продолжением «М. б.» после запрещения цензурой в 1906 явился «Совр. мир».

МИР ВАЙС (ум. в 1715) — вождь афг. племени гильзаев из клана хотаки. В 1709 возглавил освободит. антисефевидское восстание в Кандагаре. Был первым правителем [1709—15] независимого кн-ва, образовав-

шегося в результате восстания (см. *Гильзайское княжество*).

МИР ДЖАФА́Р (ум. в 1765) — инд. феодал, способствовавший завоеванию Бенгалии англ. колонизаторами. Командуя войсками наваба (правителя) Бенгалии *Сирадж уд-даула*, по сговору с Р. *Клайвом* содействовал победе англичан в битве при *Плесси* 1757. За «услуги» англичанам и крупную сумму денег был сделан в 1757 навабом Бенгалии. В 1760 англичане заменили его *Мир Касимом*, но в 1763 опять возвели на престол, к-рый он и занимал как их марионетка до своей смерти.

МИР ДЖУ́МЛА (наст. имя — Мухаммад Саййд) (ум. 31.III.1663) — визирь в гос-вах *Голконда* и Великих Моголов (Индия). По происхождению иранец, в юности приехавший в Голконду и разбогатевший на торговле алмазами. В 1646—47 завоевал и захватил в свое владение значит. часть мадрасского *Карнатика*, создал собственную сильную армию. В 1655 перешел на службу к Великим Моголам. Способствовал активизации экспансии Моголов в Декане. В войне за престол (в 1658—59) между сыновьями Великого Могола Шах-Джахана выступил на стороне *Аурангзеба*; в 1659—60 возглавлял армию, воевавшую в Бенгалии с *Шуджей*, был назначен (1660) наместником Бенгалии. Умер в конце завоеват. похода в Ассам (1661—63). М. Д. — типичный представитель феод. верхушки гос-ва Великих Моголов сер. 17 в., отличавшийся беспринципностью, сочетавший воен. и политич. деятельность с торговлей.

Лит.: Sarkar J., The life of Mir Jumla, the general of Aurangzeb, Calc., 1951.

МИР КАСИ́М (ум. в 1777) — наваб Бенгалии (Индия) в 1760—63, боровшийся против англ. колонизаторов. М. К. был сделан англичанами навабом (вместо *Мир Джафара*) за крупную сумму денег и передачу Ост-Индской компании трех наиболее богатых бенг. округов. Став навабом, попытался уравнять пошлины с инд. и англ. купцов, лишив последних их привилегий. Тогда компания в 1763 захватила г. Патну и сместила М. К. с престола. М. К. поднял восстание против англичан и получил поддержку наваба Ауда и Великого Могола, но в битве при *Буксаре* (1764) союзные войска были разбиты англичанами. М. К. бежал в Дели, где и умер.

МИРАБО́ (Mirabeau), Оноре Габриель Рикети (Riqueti) (9.III.1749—2.IV.1791), граф. — деятель Великой франц. революции. Род. в богатой аристократич. семье. В молодости, ввиду крайне беспорядочного образа жизни, непомерных расходов и долгов неоднократно подвергался тюремному заключению. В 1776, после бегства с чужой женой за границу, был заочно приговорен «за оскорбление личности» к смертной казни, но впоследствии амнистирован. Находясь в изгнании, подвергаясь новым тюремным заключениям и участвуя в многочисл. судебных процессах, М. совершенствовал свой незаурядный ораторский и литературный талант, выступая с защитительными речами и публикуя произв., направл. против деспотич. форм власти. В 1785 вернулся в Париж. В 1786 был послан с дипломатич. миссией в Пруссию. Избранный в 1789 от третьего сословия Марселя и Экса в Ген. штаты, М. очень скоро выдвинулся в них благодаря своему исключит. ораторскому дару. М. был врагом феод.-абсолютистского режима, к-рый он изобличал в своих пламенных речах. Однако политич. идеал М. не простирался дальше цензовой парламентской монархии, близкой по типу к английской. Поэтому по мере возрастания в революции роли нар. масс М. постепенно переходил на консервативные позиции и становился лидером крупной буржуазии, стремившейся задержать дальнейшее развитие революции. Проводя скрытно и тонко эту политику торможения революц. процесса и стремясь удержать начавшую падать популярность произносимыми порой обличит. речами против двора, М. в то же время вступил на путь поисков тайного соглашения с двором. В апр. 1790 это тайное соглашение было заключено. За крупное вознаграждение и обязательство погасить его огромные долги М. стал секретным агентом королев. двора. Ж. П. Марат, М. Робеспьер и нек-рые др. революц. демократы, не зная ничего достоверного, угадывали измену М. и резко выступали против него. Однако до внезапной смерти М. его тайная сделка с двором оставалась неизвестной и он был похоронен с величайшими почестями. Лишь после свержения монархии 10 авг. 1792 были обнаружены документы, устанавливавшие его измену революции. В связи с этим прах М., первоначально помещенный в Пантеон, был перенесен на кладбище для преступников в предместье Сен-Марсо.



Соч.: Oeuvres complètes, P., 1882.

Лит.: Rousse E., Mirabeau, 2 éd., P., 1896; Mézières A., Vie de Mirabeau, P., 1892; Warwick C. F., Mirabeau and the French revolution, Phil. — L., 1905; Barthou L., Mirabeau, P., 1913. *А. З. Манфред.* Москва.

МИРА́ДЖ (араб. — восхождение, вознесение) — в исламе праздник, связанный с мифом о вознесении *Мухаммеда* на небо; отмечается 27 раджаба (7-й месяц) мусульм. лунного календаря. Установлен после утверждения власти арабов в Иерусалиме (638), когда мусульмане начали осваивать его святыни.

МИРА́МБО (р. между 1840—45 — ум. 1886) — глава гос-ва народа ваньямвези в Вост. Африке (на терр. Танганьики). Род. близ г. Таборы в семье вождя народа Урамбо. Был проводником араб. караванов. В 1870 возглавил восстание африканцев против работорговцев, взял Табору и подчинил себе всю терр. народа ваньямвези. С помощью своих воинов изгнал из Зап. Танганьики всех работорговцев. М. создал постоянную сильную армию, способствовал развитию торговли, строительству оружейных мастерских и складов. После смерти М. гос-во, названное его именем, распалось.

МИРА́НДА (Miranda), Франсиско (28.III.1750—14.VII.1816) — венесуэльский патриот, один из руководителей борьбы за независимость исп. колоний в Америке. Выходец из богатой, но незнатной семьи, М. юношей поступил на службу в исп. армию, однако поддерживал связи с патриотически настроенными креольскими кругами Кубы и Венесуэлы. В 1783 из-за преследований исп. властей был вынужден бежать в Сев. Америку, где участвовал в борьбе за независимость англ. колоний и вел переговоры о наборе и вооружении волонтеров в помощь креольским патриотам. Добиваясь в борьбе с Испанией поддержки европ. держав, к-рые стремились к укреплению своих позиций в исп. Америке, М. отправился в Европу. В 1786—87 находился в России, где ему был оказан радушный прием. В 1790 в Лондоне добивался разрешения англ. пр-ва на снаряжение экспедиции с целью освобождения Венесуэлы, но в связи с подписанием Англией торг. договора с Испанией экспедиция была отложена. В 1792 М. переехал во Францию, сблизился с жирондистами и вступил



во франц. армию. В 1798 выехал в Лондон и возобновил переговоры с англ. пр-вом. В 1806 ему удалось снарядить корабль к берегам Венесуэлы, но экспедиция, принятая населением за англ. пиратов, окончилась неудачно. В дек. 1810, вновь прибыв в Венесуэлу, М. возглавил борьбу за независимость. В нач. 1812 венесуэльский конгресс назначил М. «генералиссимусом венесуэльской республики», предоставив ему диктаторские полномочия. М., стремясь пополнить ряды борцов за независимость, обещал свободу рабам, вступавшим в армию, однако обещание М. о предоставлении свободы запоздало. В июне респ. армия, не сумев оказать должного сопротивления исп. войскам, капитулировала. Согласно договору, заключенному 26 июля 1812 М. с исп. командованием, участникам движения за независимость разрешалось выехать за границу, но эти условия были нарушены исп. колонизаторами. За несколько часов до отъезда М. попал в руки испанских властей, был выслан в Кадис, где и умер в тюрьме.

Лит.: Мирошевский В., Освободит. движения в амер. колониях Испании..., М., 1946; Лаврецкий И., Миранда, М., 1965. *А. М. Зорина.* Москва.

МИРАСДА́Р (перс.— обладатель наследственного права) — 1) В Индии 17—18 вв. обычно полноправный общинник, наследств. владелец земли, имевший право отчуждения. В конце 18 в. М. наз. в ряде р-нов только представители общин. верхушки. 2) В совр. Индии обычное назв. собственника земли, часто — помещика. Синонимы: ватандар, тхальвах, тхальвари (Махараштра), малик бисвадар, заминдар, паттидар (Сев. Индия), каниятчикар (Тамилнад). *Л. Б. Алаев.* Москва.

МИРЗА́, мурза (от перс. амир-заде — сын начальника, князя),— 1) В Иране: а) титул членов царствующего дома; ставится после имени (напр., *Аббас-мирза*); б) писец, чиновник, секретарь; ставится перед именем (напр., Мирза Мухаммед). 2) У тюркских кочевых народов России (татар, ногайцев и др.) с 13 в. до Октябрьской революции М. наз. крупные феодалы, главы отд. орд и родов.

МИРЗА́ ИБРАХИ́М (Мирза Мухаммад Ибрахим) — один из деятелей рабочего движения в Пакистане. Основатель (май 1946) и бессменный руководитель профсоюза Сев.-Зап. ж. д. После раздела Индии (1947) и образования Пакистана М. И. вел работу по восстановлению профсоюзов. В 1948 был избран пред. Федерации профсоюзов Пакистана (1948—1952), входившей во ВФП. В марте 1951 М. И. был избран чл. Законодат. собрания Пенджаба. Неоднократно подвергался арестам (1950, 1951, 1954 и 1958).

МИРЗА́ ТАГИ́-ХА́Н — см. *Эмир Незам.*

«МИРИОБИБЛИ́ОН», «Мириобиблон» (греч. Μυριοβίβλιον — множество книг или библиотека), — условное назв. соч. Фотия «Опись и перечисление прочитанных нами книг», написанного предположительно ок. 855—858 или 877—886. Состоит из 280 аннотаций (т. н. кодексов) греч. лит. произведений (гл. обр. прозаических), как светских (122 кодекса), так и церковных (158 кодексов): историч., географич., медицинских, романов и др. (хронологически — от *Геродота*, 5 в. до н. э., до визант. хрониста 9 в. Сергия Исповедника). В нек-рых кодексах даются сведения об авторах, критич. оценки самого Фотия. В М. имеются аннотации соч., до нас не дошедших (соч. Ктесия, Диодора, Дионисия Галикарнасского, Юста Тивериадского, Диона Кассия и др.).

Публ.: Photius. Bibliothèque, t. 1—3, P., 1959—62 (не завершено).

Лит.: Diller A., Photius' bibliotheca in Byzantine literature, «Dumbarton Oaks papers», 1962, v. 16.

МИРИОКЕ́ФАЛОН (Μυριοκέφαλον) — местность во фригийских горных проходах (на западе М. Азии), где 17 сент. 1176 визант. имп. *Мануил I* был наголову разбит сельджукским султаном Килидж Арсланом II и едва избежал плена. После поражения Мануил был вынужден уступить сельджукам крепости Дорилей и Сублей. В дальнейшем борьба византийцев с сельджуками продолжалась с переменным успехом. Поражение при М. разрушило последнюю надежду Византии на вытеснение сельджуков из М. Азии; но и сельджуки не смогли использовать свой воен. успех.

Лит.: Vasiliev A. A., Das genaue Datum der Schlacht von Myriokephalon, BZ, 1927, Bd 27; его же, Manuel Comnenus and Henry Plantagenet, там же, 1929/30, Bd 29.

МИ́РКОВИЧ (Mirković), Мийо (28.IX.1898—16.II.1963) — югосл. экономист, историк и писатель. С 1947 — действит. чл. Югосл. академии наук и иск-в. Работы М. посвящены гл. обр. экономич. истории Югославии («Ekonomska historija Jugoslavije», Zagreb, 1958, и др.). В монографии М. «Matija Vlačić Ilirik» (Zagreb, 1960) исследуются социальные корни и филос. содержание идей хорв. гуманиста 16 в. Матии Влачича. Список работ М. приведен в его некрологе [J. Šidak, Mijo Mirković (1898—1963), «Jugoslovenski istorijski časopis», 1963, № 3, s. 151—54].

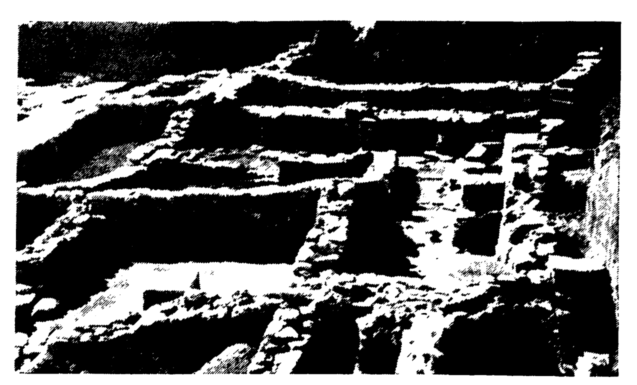
МИРМЕ́КИЙ (Μυρμήκιον) — город *Боспорского государства.* Развалины М. обнаружены в 20-х гг. 19 в. у мыса Карантинного, в 4 *км* от Керчи в Крыму. Систематич. раскопки: в 1934—38, 1946—50 и с 1956 до наст. времени. М. основан ок. середины 6 в. до н. э., прекратил существование во 2-й пол. 3 в. н. э. В нач. 4 в. до н. э. обнесен оборонит. стенами, в сер. 3 в. до н. э. стены перестроены, заменены более мощными. Раскопаны жилые кварталы и культовый р-н. С 3 в. до н. э. М.— крупный центр виноделия, рыболовства и ремесла (керамич., ткацкого и др.) Боспора. Открыто много виноделен, большие рыбозасолочные цистерны 2—3 вв. н. э. При раскопках М. найдена разнообразная импортная и местная керамика, терракоты, монеты. Вокруг города был обширный некрополь. На развалинах антич. М. в 8—9 и 14 вв. существовали поселения (о раскопках см. МИА, № 4, 1941; № 25, 1952; № 85, 1958).



Мирмекий. Маска Диониса-Винограда. 3 в. до н. э.

Лит.: Гайдукевич В. Ф., Мирмекий, Варшава, 1959; Michałowski K., Mirmeki, Warsz., 1958. *В. Ф. Гайдукевич.* Ленинград.

Мирмекий. Часть городского квартала эллинистич. периода.



МИ́РНОГО ОБНОВЛЕ́НИЯ ПА́РТИЯ — умеренная конституционно-монархич. политич. группировка в дореволюц. России, образовавшаяся в 1906 и объединявшая в своем составе б. левых октябристов (П. А. *Гейден*, М. А. Стахович и др.) и б. правых кадетов (Н. Н. Львов и др.). См. *Партия мирного обновления.*

МИ́РНОЕ СОСУЩЕСТВОВА́НИЕ государств с различным общественным строем — принцип межгос. отношений в условиях разделения мира на 2 обществ. системы — социалистическую и капиталистическую. С победой Вел. Окт. социалистич. революции 1917 и образованием Сов. гос-ва начался период сосуществования гос-в двух противоположных обществ. систем — капиталистической и социалистической. Неизбежность такого сосуществования вытекает из закона неравномерного экономич. и политич. развития капитализма, открытого В. И. Лениным. В силу этого закона переход к социализму совершается не одновременно во всех странах, а составляет целую историч. эпоху, начинающуюся победой социализма в одной или неск. странах и заканчивающуюся торжеством социализма и коммунизма во всем мире. Отсюда вытекает объективная необходимость длительного сосуществования социалистич. и капиталистич. гос-в.

В условиях разделения мира на две противоположные системы М. с.— единственно разумный принцип отношений между гос-вами, воплощающий интересы всего человечества. Исходя из ленинского содержания политики М. с., основанного на коренных интересах мира и социализма, КПСС и Сов. пр-во рассматривают М. с. не как временное и неустойчивое перемирие между социалистич. и капиталистич. странами, а как определенную систему взаимоотношений между ними в условиях мира, обеспечивающих СССР и др. социалистич. странам наиболее благоприятные внешнеполитич. условия для социалистич. и коммунистич. строительства. В мирной обстановке легче парализуются наиболее агрессивные силы империализма, затрудняется экспорт контрреволюции, империалистич. буржуазии труднее использовать воен.-политич. аппарат для удушения революц. и демократич. движения, для борьбы с нац.-освободит. движением.

М. с. предполагает отказ от войны как средства решения спорных вопросов между гос-вами, разрешение их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между гос-вами, учет интересов друг друга; невмешательство во внутр. дела, признание за каждым народом права самостоятельно решать все вопросы своей страны; строгое соблюдение суверенитета и терр. целостности всех стран; развитие экономич. и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды (см. Программа КПСС, 1965, с. 59).

М. с.— специфич. форма клас. борьбы на мировой арене. М. с. не устраняет борьбы противоположных социальных систем, оно является одной из форм проявления мирового социального антагонизма. М. с. не исключает, а, наоборот, предполагает борьбу с агрессивными планами и происками империализма, разоблачение их, мобилизацию масс на борьбу за мир. М. с. распространяется только на межгос. отношения и не имеет в виду клас. борьбу в странах капитала, а также нац.-освободит. движение. М. с. исключает всякий компромисс между коммунистич. и бурж. идеологиями; напротив, оно предполагает усиление борьбы с бурж. идеологией. Между социализмом и капитализмом не может быть идеологич. М. с. Но идеологич. и политич. споры не должны решаться вооруж. путем.

М. с.— двухсторонний процесс, в к-ром происходит столкновение различных обществ. сил, выступающих за и против М. с. Общественная собственность на орудия и средства произ-ва, ликвидация эксплуатации человека человеком, переход власти в руки трудящихся обеспечивают социалистич. системе решающие преимущества в мирном соревновании с капитализмом и создают прочную основу мирной политики социалистич. гос-в. Утверждение принципов М. с. гос-в с различным обществ. строем и избавление человечества от угрозы новой мировой войны является одной из важнейших внешнеполитич. задач Сов. гос-ва. Принципы М. с. нашли отражение в первых же внешнеполитич. актах Сов. гос-ва, начиная с *Декрета о мире* 1917, договоров о дружбе и сотрудничестве Сов. России с Афганистаном, Ираном, Китаем, Турцией, заключенных в первые годы Сов. власти. Эти принципы были выдвинуты на Генуэзской и Гаагской конференциях 1922, получили развитие в Рапалльском договоре 1922 с Германией, в договорах о ненападении и нейтралитете, заключенных СССР с капиталистич. гос-вами в 20—30-е гг., в активной борьбе Сов. Союза в Лиге наций и вне ее за предотвращение 2-й мировой войны, за разоружение, за создание системы *коллективной безопасности*. Вынужденные пойти на нормализацию отношений с СССР, ведущие капиталистич. державы не отказались, однако, от планов уничтожения первого в мире социалистич. гос-ва. В условиях капиталистич. окружения, когда СССР был единственной в мире страной социализма, принцип М. с. не мог утвердиться в качестве общепризнанного принципа междунар. права. После 2-й мировой войны социализм превратился в мировую систему. Ныне, следовательно, имеет место не просто сосуществование двух общественных систем, а сосуществование двух мировых общественных систем.

При наличии ядерного оружия война принесла бы самые тяжкие последствия для народов всех стран. М. с.— объективная необходимость развития человеческого общества.

Пока существует империализм, сохраняется и почва для возникновения войн. Вместе с тем в результате коренного изменения соотношения сил на мировой арене в пользу социализма политика М. с. приобрела несравнимо более прочную и широкую базу. При существующем соотношении сил империализм не может рассчитывать на победу в войне против стран социализма. Крупным фактором мира являются новые гос-ва, родившиеся в ходе нац.-освободит. движения, и страны, придерживающиеся политики нейтралитета и неприсоединения к агрессивным империалистич. блокам. За М. с. активно выступают компартии и трудящиеся капиталистич. стран. Все более мощным фактором становится *движение сторонников мира*. Возрастающий перевес сил социализма над силами империализма, сил мира над силами войны ведет к тому, что еще до победы социализма во всех странах возникает реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества. В результате борьбы Сов. Союза и др. социалистич. стран за укрепление мира принципы М. с. получили ныне широкое междунар.-правовое признание. Они зафиксированы в Уставе *Организации Объединенных Наций*, нашли отражение в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН (Декларация о разоружении, 1959; Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, 1960, и др.), принятых по инициативе и при активном участии СССР, в *Московском договоре 1963* о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах, во мн. решениях междунар. конференций и в договорах между гос-вами.

Лит.: Ленин о внеш. политике Сов. гос-ва, М., 1960; Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1965; Мирное сосуществование — ленинский курс внеш. политики

Сов. Союза. Предисл. и общ. ред. А. А. Громыко, М., 1962; Внеш. политика СССР на новом этапе, М., 1964.

МИРОВА́Я СИСТЕ́МА СОЦИАЛИ́ЗМА — социально-экономич. и политич. общность свободных, равноправных стран, идущих по пути социализма и коммунизма. М. с. с. — величайшее ист. завоевание междунар. рабочего класса, гл. революц. сила нашей эпохи, надежная опора народов, борющихся за мир, нац. независимость, демократию и социализм. Страны М. с. с. имеют однотипную экономич. основу — обществ. социалистич. собственность на средства произ-ва; однотипный гос. строй — власть народа во главе с рабочим классом и его авангардом — коммунистич. и рабочими партиями; единую идеологию — марксизм-ленинизм; общие интересы в защите революц. завоеваний и нац. независимости от посягательств империалистич. лагеря, в борьбе за мир во всем мире и оказании помощи народам, борющимся за нац. независимость; единую цель — коммунизм. Социалистич. строительство в странах М. с. с. основывается на общих закономерностях, к-рые каждой страной реализуются с учетом конкретных особенностей ее развития.

Образование и развитие М. с. с. происходит на основе соблюдения принципов гос. суверенитета, полной добровольности, на основе укрепления дружеств. отношений между странами, образующими эту систему, в соответствии с коренными жизненными интересами трудящихся.

Возникновение М. с. с. кладет начало формированию нового, социалистического типа политических и экономических отношений между странами. Принципами этих отношений являются: полное равноправие, уважение терр. целостности, гос. независимости и суверенитета, невмешательство во внутр. дела друг друга, братское сотрудничество и взаимопомощь, взаимная выгода. В этих принципах на деле проявляется социалистич. интернационализм. Эти отношения в наибольшей степени способствуют развитию производительных сил, историческому процессу экономического, политического и культурного сближения народов.

Начало переходу человеческого общества от капитализма к социализму положила Вел. Окт. социалистич. революция. С ее победой мир раскололся на две противоположные системы: социалистическую и капиталистическую. Советская Россия оказала братскую поддержку Монголии, перед к-рой после победы в 1921 Нар. революции открылся путь развития к социализму, минуя капитализм. Успехи СССР в строительстве социализма, его решающая роль в разгроме герм. фашизма и япон. милитаризма во 2-й мировой войне оказали сильнейшее влияние на развитие революц. движения, облегчили и ускорили победу нар.-демократич. и социалистич. революций в группе стран Европы и Азии. На путь социализма встали народы Албании, Болгарии, Венгрии, ДРВ, ГДР, КНР, КНДР, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии. Сложилась новая форма организации общества — *народная демократия*. Во 2-й пол. 40-х гг. 20 в. началось превращение социализма в мировую систему. Возникновение М. с. с. — самое крупное событие мировой истории после победы Вел. Окт. социалистич. революции. Оно подтвердило вывод ленинизма о том, что развитие мировой социалистич. революции будет происходить путем революционного отпадения отдельных стран от капиталистич. системы.

Важным событием в процессе складывания М. с. с. явилась победа в 1959 на Кубе народной, антиимпериалистич. революции, переросшей в социалистическую. Республика Куба — первая страна Зап. полушария, вступившая на путь строительства социализма.

Укреплению отношений между странами, вступившими на путь социализма, содействовали заключенные между ними договоры и соглашения. В 1945 был подписан договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве СССР с Польшей (продлен в 1965), в 1946 — договор и соглашение с Монголией (новый договор заключен в 1966; первое советско-монг. соглашение относится к 1921), в 1948 — договоры о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве с Румынией, Венгрией и Болгарией, в 1950 — с Китаем, в 1961 — с КНДР, в 1964 — с ГДР (договор об отношениях между ГДР и СССР был заключен в 1955); советско-чехословацкий договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве был подписан еще в 1943 (продлен в 1965). Были заключены также договоры между отд. зарубежными социалистич. странами: в 1947 — между Албанией и Болгарией, между Польшей и Чехословакией, в 1948 — между Болгарией и Румынией, между Румынией и Чехословакией, между Венгрией и Польшей, между Венгрией и Румынией, в 1949 — между Румынией и Польшей, и др.

Усилия стран М. с. с. направлены на всемерное обеспечение успешного строительства социализма. При этом социалистич. страны используют опыт друг друга и прежде всего опыт социалистич. строительства Сов. Союза, создавшего к концу 50-х гг. необходимые предпосылки для построения материально-технич. базы коммунизма и постепенного перерастания социалистич. общественных отношений в коммунистические. Уже в начале первого периода развития М. с. с. в странах нар. демократии были национализированы крупная пром-сть, банки, ж. д. Важное значение в строительстве социализма в странах М. с. с. имели социалистич. индустриализация и кооперирование с. х-ва (см. в статьях *Индустриализация* и *Кооперирование сельского хозяйства*). Существенную роль в восстановлении нар. хозяйства и в его дальнейшем развитии в молодых социалистических странах играла помощь им со стороны СССР кредитами, поставками оборудования, сырья и продовольствия; в ряд стран, по просьбе правительств этих стран, командировывались сов. специалисты. Между социалистич. странами постепенно расширялось, наряду с внешней торговлей, научно-техническое сотрудничество. Для осуществления более широкого экономич. сотрудничества и социалистич. разделения труда внутри М. с. с. в 1949 создан *Совет экономической взаимопомощи* (СЭВ).

В связи с угрозой миру в Европе, создавшейся в результате ратификации зап. гос-вами Парижских соглашений 1954, предусматривавших образование агрессивной воен. группировки — зап.-европ. союза с участием ФРГ и включение ее в Северо-атлантический пакт, был подписан 8 европ. социалистич. гос-вами *Варшавский договор 1955*. Договор имеет целью принятие необходимых мер для обеспечения безопасности миролюбивых гос-в и поддержания мира в Европе, носит строго оборонит. характер.

Развитие и укрепление социалистич. производств. отношений и защита всеобщего мира являются важнейшими политич. задачами М. с. с. и на втором этапе ее развития, в к-рый М. с. с. вступила в конце 50-х гг. На этом этапе развития М. с. с. СССР развернул строительство коммунизма, др. страны М. с. с. решают задачи всемерного укрепления и совершенствования социалистич. производств. отношений, завершения строительства материально-технич. базы социализма и создания предпосылок для постепенного перехода к строительству коммунизма. При этом ист. сроки решения этих задач различны для отд. стран. Страны М. с. с. путем развития своей нац. экономики вносят вклад в дело укрепления М. с. с. в целом, а особенности строительства социализма в отдельных странах являются вкладом в общую сокровищницу марксизма-ленинизма.

В странах М. с. с. создана развитая пром-сть. Те страны М. с. с., к-рые в прошлом были аграрными, превратились или превращаются в индустр. и индустр.-аграрные. Несмотря на очень высокие темпы роста

пром. произ-ва в странах, имевших в прошлом низкий уровень экономич. развития, объем произ-ва на душу населения в них еще отстает от аналогичных показателей в развитых социалистических странах. Сохраняющиеся различия в уровнях экономич. развития и определенная однобокость экономики нек-рых стран М. с. с., унаследованная от капитализма, создают возможность несовпадения конкретных экономич. интересов и требуют повседневного внимания к вопросам координации экономич. политики. С 1963 в ряде стран М. с. с. (ГДР, Чехословакия, Польша, СССР и др.) проводятся реформы управления нар. хозяйством, направленные на повышение эффективности обществ. произ-ва. Перестройка управления предусматривает более полное использование товарно-денежных отношений (закона стоимости), совершенствование планирования для повышения уровня производства, поднятия производительности труда.

Успехи в развитии нац. экономики и накопленный опыт экономич. сотрудничества позволили социалистич. странам начать постепенный переход от косвенного согласования производств. усилий (через внешнеторг. связи) к прямому производств. сотрудничеству. Каждая социалистич. страна, с учетом своих возможностей и стоящих перед нар. х-вом задач, суверенно и добровольно решает вопрос о своем участии в тех или иных формах экономич. сотрудничества. Большое внимание развитию экономич. сотрудничества стран М. с. с. было уделено на совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий стран—членов СЭВ 1958, 1960 (февр.), 1962 и 1963. Гл. средством планомерного углубления междунар. разделения труда и объединения производств. усилий стран—членов СЭВ является в современных условиях координация нац. народнохоз. планов, а также специализация и кооперация производства, совместное строительство странами М. с. с. крупных народнохоз. объектов. К концу 1964 специализацией было охвачено более 1500 видов машин и оборудования. Вступил в действие нефтепровод «Дружба», построенный совместными усилиями СССР, Чехословакии, Польши, Венгрии и ГДР. Создана энергосистема «Мир»: к объединенным ранее энергосистемам Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии присоединилась в 1962 энергосистема Зап. Украины (СССР), в 1963 — Румынии и в 1964 — Болгарии. С 1 янв. 1964 приступил к работе Междунар. банк экономич. сотрудничества, создан и (с 1963) начал действовать Ин-т СЭВ по стандартизации. В 1964 создано международное производственное объединение «Интерметалл» и организация по сотрудничеству в производстве подшипников, начал функционировать общий парк товарных вагонов. Товарооборот внешней торговли стран М. с. с. вырос в 1964 более чем в 3,8 раза по сравнению с 1950 и составил св. 40,4 млрд. руб. Ведущее место в экономич. и научно-технич. сотрудничестве стран М. с. с. занимает Сов. Союз. За послевоенные годы он оказал зарубежным социалистич. странам содействие в строительстве более 600 пром. предприятий и сооружений. В 1964 СССР оказывал технич. помощь в сооружении еще 620 предприятий и объектов. Размер кредитов, предоставленных Сов. Союзом, превышает 9 млрд руб. Развиваются научные связи стран М. с. с. В 1956 образован Объединенный институт ядерных исследований в Дубне (СССР), расширяются контакты между научно-исследовательскими институтами стран М. с. с., обмен технической документацией. Расширяются культурные связи (перевод литературы, издание журналов, театральные и концертные гастроли, фестивали фильмов, обмен радио и телепередачами и т. д.).

В развитии М. с. с. встретился ряд трудностей. Они вытекают прежде всего из различия в уровнях экономич. развития отд. стран к моменту начала строительства в этих странах социализма; они также связаны с известными различиями в подходе к ряду проблем, возникающих в процессе становления отношений нового типа.

В обстановке культа личности Сталина имели место случаи нарушения равноправных и взаимовыгодных отношений между СССР и нек-рыми др. странами М. с. с. Они были решительно исправлены после XX съезда КПСС. Важную роль в этом деле сыграла Декларация Сов. пр-ва об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между СССР и др. социалистич. странами от 30 окт. 1956. Делу укрепления М. с. с. содействовали Моск. совещания 1957 и 1960 представителей коммунистич. и рабочих партий. В 1960 обнаружились разногласия руководства Коммунистич. партии Китая и Албанской партии труда с КПСС и др. братскими партиями. СССР и большинство др. социалистич. стран проявляют полную готовность к установлению дружеских отношений с Китаем и Албанией, к преодолению на марксистско-ленинской основе разногласий с КПК и АПТ, особо опасных в условиях активизации империалистич. сил, к-рые пытаются использовать любые средства для ослабления М. с. с. и подрыва борьбы народов всего земного шара за мир. Укрепление М. с. с. неразрывно связано с соблюдением верности идеям марксизма-ленинизма, принципам пролетарского интернационализма, а также с необходимостью правильного сочетания каждым гос-вом М. с. с. нац. интересов и интернац. задач. Сотрудничество и солидарность — один из гл. источников силы М. с. с. Развитие и углубление этого сотрудничества отвечает коренным интересам каждой страны в отдельности и всей М. с. с. в целом, способствует сплочению ее рядов в борьбе против империализма.

В результате своего растущего экономич. и политич. могущества М. с. с. превращается в решающий фактор прогрессивного развития человеч. об-ва. Определяющее влияние на мировое развитие М. с. с. оказывает своими хоз. успехами. В 1951—64 среднегодовые темпы прироста пром. произ-ва составили в социалистич. странах 11,7% по сравнению с 5,5% в капиталистич. странах. Выпуск пром. продукции в странах социализма в целом за 1961—65 вырос на 43%, а в странах капиталистич. системы — на 34%; при этом рост экономики стран М. с. с., в отличие от капиталистич. стран, обеспечивает неуклонное повышение материального и культурного уровня трудящихся. Однако поскольку большинство стран М. с. с. начали строить социализм, имея отсталую экономику, М. с. с. по производству на душу населения промышленной продукции ряда отраслей еще не догнала такие экономически развитые капиталистические страны, как США, Англия и ФРГ. Коммунистические и рабочие партии социалистических стран, говорится в Заявлении Московского совещания 1960 (ноябрь), свою интернац. обязанность видят в решении совместными усилиями и в кратчайший срок историч. задачи — превзойти мировую капиталистич. систему по абсолютному объему пром. и с.-х. произ-ва, а вслед за этим обогнать наиболее развитые в экономич. отношении капиталистич. страны по уровню произ-ва на душу населения и по жизненному уровню.

Успехи стран М. с. с. создают благоприятные условия для рабочего движения в развитых капиталистич. странах, для нац.-освободит. движения народов Азии, Африки, Лат. Америки. Образование М. с. с. в значит. степени способствовало процессу распада колон. системы империализма. Помощь стран М. с. с. облегчает освободившимся из-под колон. господства народам создание развитой, независимой экономики. В молодых гос-вах Азии, Африки и Латинской Америки с помощью стран М. с. с. строится около 1500 предприятий, из них 600 — с экономической и технической помощью СССР. Социа-

листич. страны предоставили этим странам долгосрочные льготные кредиты для развития национальной экономики на сумму около 5,5 млрд. руб. Сила и могущество М. с. с. привели к прекращению имп. агрессии против Египта в 1956, спасли Кубу от амер. вторжения в 1962 и т. д. Мощная поддержка М. с. с. помогает вьетнамскому народу отражать агрессию империализма США.

Успехи М. с. с. оказывают могучее влияние на умы людей, усиливают притягательную силу идей марксизма-ленинизма, развивают революционную энергию и активность трудящихся масс. М. с. с. создает благоприятные условия для развития мировой социалистич. революции, для отпадения все новых стран от мировой капиталистич. системы. Достижения стран М. с. с. в области науки, выдающиеся успехи Советского Союза в освоении космоса и в мирном использовании атомной энергии, расцвет социалистич. культуры оказывают все более значит. воздействие на развитие мировой науки и культуры.

В наст. время (1966) в состав М. с. с. входит 14 стран с общей площ. 35,2 млн. *км*² (26% терр. земного шара); в них проживает (на начало 1965) 1 млрд. 144 млн. чел. (35% нас. земного шара).

Страны мировой социалистической системы (территория и население)

Страны	Терр. (тыс. *км*²)	Численность населения	
		даты	тыс. чел.
Народная Республика Албания	28,7	31/XII 1964	1 840
Народная Республика Болгария	110,9	1/X 1964	8 164
Венгерская Народная Республика	93,0	май 1965	10 143
Демократическая Республика Вьетнам	159,0	1/XII 1960	15 917
Германская Демократическая Республика	108,3	31/XII 1964	17 012
Китайская Народная Республика	9597,0	конец 1957	656 630*
Корейская Народно-Демократическая Республика	121,2	1/X 1963	11 568
Республика Куба	114,5	сер. 1965	7 630
Монгольская Народная Республика	1565,0	январь 1964	1 050
Польская Народная Республика	312,5	31/III 1965	31 420
Социалистическая Республика Румыния	237,5	1/I 1965	18 980
Союз Советских Социалистических Республик	22402,2	1/I 1965	229 100
Чехословацкая Социалистическая Республика	127,9	начало 1965	14 107
Социалистическая Федеративная Республика Югославия	255,8	1/I 1965	19 392

* Без населения Сянгана (Гонконга), Аомыня (Макао) и без китайцев, проживающих за границей.

Источн.: Экономика социалистич. стран в цифрах 1964, М., 1965, с. 3.

Лит.: Ленин В. И., Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам, Соч., 4 изд., т. 31, с. 163—66; Резолюция XII съезда РКП(б) «По национальному вопросу», в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 709—16; Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1965; Декларация Правительства Союза ССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и другими социалистическими государствами, «Правда», 1956, 31 окт., № 305; Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран..., М., 1958; Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, в кн.: Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Основные принципы международного социалистического разделения труда, М., 1964; Социалистический лагерь. Краткий иллюстр. полит.-экон. справочник, М., 1962; Мир социализма в цифрах и фактах. [Справочник], М., 1964; Экономика социалистических стран в цифрах, М., 1963—65; Краткий статистический сборник, М., 1964; Соревнование двух систем. Справочник, М., 1964; Дудинский И. В., Мировая система социализма и закономерности ее развития, М., 1961; Победа ленинского кооперативного плана в странах социализма, М., 1963; Социалистическая индустриализация стран народной демократии, М., 1960; Золотарев В. И., Внешняя торговля социалистических стран, М., 1964; Иванов Н. И., Экономическое сотрудничество и взаимопомощь стран социализма, М., 1962; Санакоев Ш. П., Великое содружество свободных и суверенных народов, М., 1964; Сергеев С. Д., Экономическое сотрудничество и взаимопомощь социалистических стран, [3 изд.], М., 1964; Социалистическое международное разделение труда, М., 1961; Фаддеев Н. В., Совет Экономической Взаимопомощи, М., М., 1964; Строительство коммунизма в СССР и сотрудничество социалистических стран, М., 1962; Айрапетян М. Э., Суходеев В. В., Новый тип международных отношений, М., 1964; Харахашьян Г. М., Некоторые вопросы теории мировой экономики социализма, М., 1969; Ширяев Ю. С., Мировое социалистическое содружество, М., 1963; Экономическая эффективность международного социалистического разделения труда, М., 1965; Сопоставление уровней экономического развития социалистических стран, М., 1965; Кишш Т., Экономическое сотрудничество социалистических стран, М., 1963; Пописаков Г., Международното разделение на труда при социализма, София, 1960; Apró A., A szocialista országok gazdasági együttmüködésert, [Bdpst], 1964; Gräbig G., Internationale Arbeitsteilung und Außenhandel im sozialistischen Weltsystem, B., 1960; Krause M., Das Entwicklungstempo der sozialistischen Länder im ökonomischen Wettbewerb der beiden Weltsysteme, B., 1960; Kunz W., Grundfragen der Internationalen Wirtschaftszusammenarbeit der Länder des Rates für Gegenseitige Wirtschaftschilfe (RGW), B., 1964; Bodnar A., Gospodarka europejskich Krajów socjalistycznych, Warsz., 1962; Márgineanu I., George V., Jánosi J., Sistemul mondial socialist, Buc., 1961; Bantea E., Dreptatea si tăria sînt de partea socialismului, Buc., 1962; Válek A., Havelkova B., Titěra D., Zamě socialisticke Soustavy, Praha, 1961; Machová D., CSSR v socialisticke mezinarodni dělbě práce, [Praha], 1962; Malý B., Svétová socialistická hospodářská soustava, Praha, 1961.

Л. И. Абалкин. Москва.

МИРÓВИЧ, Василий Яковлевич (1740—15.IX. 1764) — подпоручик Смоленского пех. полка, организатор неудавшегося дворцового переворота 1764 в России в пользу *Ивана VI Антоновича.* Будучи офицером сменной караульной команды в Шлиссельбургской крепости, где содержался в заключении Иван Антонович, М. решил освободить его и возвести на престол, низложив Екатерину II. В свой заговор вовлек группу солдат. В ночь с 4 на 5 июля 1764 команда М. захватила крепость и ворвалась в тюрьму, но к тому времени Иван Антонович был убит офицерами внутр. стражи. М. сдался властям, был судим Сенатом и казнен в Петербурге.

Лит.: По делу Мировича, в кн.: Сб. ист. мат-лов и док-тов, относящихся к новой Русской истории XVIII—XIX вв., СПБ, 1873; Бильбасов В. А., Шлиссельб. неделя, «ИВ», 1888, № 5; его же, Иоанн Антонович и Мирович, М., 1908.

«МИРОВÓЕ ХОЗЯ́ЙСТВО И МИРОВÁЯ ПОЛИ́ТИКА» — ежемесячный журнал. Издавался: в 1924—25 (под назв. «Междунар. летопись») кабинетом Междунар. политики Коммунистич. академии; в 1925—36 — Ин-том мирового х-ва и мировой политики Коммунистич. академии; в 1936—47 — Ин-том мирового х-ва и мировой политики АН СССР. Журн. «М. х. и м. п.» выходил с приложениями: «Ежегодник мирового х-ва и мировой политики» (1928—29) и «Конъюнктурный бюллетень» (май 1936—41, 1947). В журн. освещались проблемы империализма, кризиса колониальной системы и т. п.

МИРОВÓЙ ПОСРÉДНИК — должностное лицо в России, назначавшееся для разбора споров и жалоб, возникавших между крестьянами и помещиками в период реализации Положений 19 февр. 1861. М. п. ведал также органами крест. обществ. управления (утверждение избранных должностных лиц — волостного старшины, сел. старосты и др., наказание их, отрешение от должности). Обладал по отношению к крестьянам суд.-полицейской властью: разбор споров с иском, не превышающим 30 руб. (потравы, порубки и др.), арест до 7 дней с наказанием розгами до 20 ударов. М. п. намечались губернатором совместно с губ. предводите-

лем дворянства из числа местных дворян-помещиков и утверждались Сенатом. М. п. принадлежали в осн. к консервативному дворянству, однако в первом составе было небольшое число гуманно настроенных помещиков (Л. Н. Толстой, П. Н. Обнинский, братья Бакунины, б. декабристы А. Е. *Розен*, Г. С. *Батеньков* и др.). Второй инстанцией института М. п. был уездный мировой съезд, состоявший из всех М. п., члена от пр-ва под председательством предводителя дворянства; он рассматривал ряд спорных вопросов между помещиками и крестьянами, жалобы на М. п. и др. Высшей инстанцией являлось Губернское по крест. делам присутствие, состоявшее из губ. предводителя дворянства, прокурора, управляющего Палатой гос. имуществ и четырех местных дворян-помещиков под председательством губернатора. Оно рассматривало окончательно жалобы на действия М. п., утверждало добровольные соглашения между крестьянами и помещиками об уменьшении надела, разрешало вопросы о понижении и увеличении крест. повинностей и т. д. Институт М. п. был упразднен (за исключением ряда окраинных губ.) по закону 27 июня 1874 и заменен Уездным по крест. делам присутствием. В 1862—63 издавалась спец. газ. «Мировой посредник», позже — «Вестник мировых учреждений».

Лит.: Корнилов А. А., Деятельность мировых посредников, в кн.: Великая реформа, т. 5, М., 1911; Зайончковский П. А., Проведение в жизнь крест. реформы 1861 г., М., 1958. *П. А. Зайончковский.* Москва.

МИРОВО́Й СУД — особый вид суда с упрощенным судопроизводством в России для рассмотрения незначит. гражд. исков (до 500 руб.) и мелких уголовных преступлений. Учрежден по суд. уставам 20 нояб. 1864. Мировой судья избирался уездным земским собранием (в столицах и г. Одессе — гор. думами) сроком на 3 г. из числа лиц, обладавших имуществ. и образоват. цензом. Избранные утверждались Сенатом. Каждый уезд подразделялся на ряд мировых участков. Мировой судья принимал решения единолично. Второй коллегиальной инстанцией М. с. являлся мировой съезд, состоявший из мировых судей уезда. Он утверждал решения М. с. по ряду наиболее важных дел и рассматривал жалобы на его приговоры. 12 июля 1889 М. с. был ликвидирован (за исключением столиц и г. Одессы) в связи с введением закона о *земских начальниках.* Функции М. с. в сел. местностях перешли в осн. земским начальникам, в городах — гор. судьям, назначенным пр-вом. Мировой съезд заменялся уездным съездом земских начальников под председательством уездного предводителя дворянства. 15 июня 1912 М. с. был восстановлен, однако фактически к 1917 был введен не во всех губерниях. Упразднен декретом Сов. власти 22 нояб. 1917.

Лит.: Судебная реформа, т. 2, М., 1915; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960. *П. А. Зайончковский.* Москва.

МИРОВО́Й ЭКОНОМИ́ЧЕСКИЙ КРИ́ЗИС 1929—33 — наиболее глубокий экономич. кризис в истории капитализма. Кризис, проходивший в условиях дальнейшего углубления общего кризиса капитализма, начался осенью 1929 биржевым крахом в США и быстро охватил почти все капиталистич. страны. Достигнув наибольшей остроты в 1932, кризис привел к резкому сокращению пром. произ-ва; по всему капиталистич. миру оно уменьшилось с 1929 на 44%, т. е. упало до уровня 1908—09. В ряде капиталистич. стран произ-во в отд. отраслях было отброшено на десятки лет. Напр., в Англии выплавка чугуна снизилась до уровня 1861, судостроение — до уровня 1843. В США произ-во в осн. отраслях тяжелой пром-сти (выплавка чугуна, стали, произ-во автомобилей) сократилось на $^3/_4$ и больше.

Кризис в пром-сти переплелся с агр. кризисом (начавшимся после 1-й мировой войны), до крайности усилив его и приведя с. х-во ряда капиталистич. стран к деградации (в США в ряде случаев имел место переход от машин к ручному труду, уничтожение с.-х. продуктов и пр.). Кризис вызвал обесценение почти всех капиталистич. валют и отказ от золотого стандарта, массовые банкротства, резкое снижение цен (в среднем на 30—45%, а на продукцию немонополизированных отраслей еще больше).

Кризис крайне тяжело отразился на положении трудящихся, усилив их обнищание. В 32 капиталистич. странах, охваченных кризисом, число безработных составило в 1932 26,4 млн. чел. У занятых рабочих резко снизилась зарплата (в США — на 44%, в Англии — на 15—20% и т. д.). Кризис привел к обострению клас. борьбы в капиталистич. странах, выразившемуся в массовых демонстрациях и забастовках, «голодных походах» безработных, столкновениях с полицией и пр. В этой обстановке монополистич. капитал стал искать выход в установлении фаш. и полуфаш. режимов (установление фаш. диктатуры в Германии в 1933, попытка фаш. путча во Франции в 1934 и пр.).

Другим последствием кризиса было обострение противоречий между империалистич. державами и колон. странами, за счет к-рых монополисты пытались выйти из кризиса (используя «ножницы цен», усиление прямого ограбления колон. народов). Результатом явилось усиление антиимпериалистич. борьбы в Китае, Индии и др. в ту пору колон. и полуколон. странах. Экономич. кризис повлек за собой также дальнейшее обострение межимпериалистич. противоречий, вызвавших 2-ю мировую войну. Кризис перешел в тяжелую и длительную депрессию, к-рую, в отличие от прежних пром. циклов, в 1937—38 сменил новый экономич. кризис.

Индекс промышленной продукции *

Годы	Англия	Германия	Франция	США	Капиталистич. мир
1913	100	100	100	100	100
1929 (высшая точка перед кризисом) .	104,4	119,2[1]	144	182,6	150
1932 (низшая точка кризиса)	70,7	57,1[1]	92[2]	81,2	84

* Данные из кн.: Мировые экономические кризисы 1848—1935, т. 1, М., 1937, с. 34.

[1] Без нищевкусовой. [2] 1935.

Лит.: Варга Е., Мировой кризис и борьба двух систем, М., 1932; его же, Новые явления в мировом экономич. кризисе, [М.], 1934; Мировые экономические кризисы 1848—1935, т. 1, М., 1937; Трахтенберг И. А., Денежные кризисы (1821—1938), М., 1939; Dunlop H., Facts and figures about the crisis, N. Y., 1933; Hansen A. H., Economic stabilization in an unbalanced world, N. Y., 1932; Keynes J. M., The means to prosperity, L., 1933; Sombart W., Die Zukunft des Kapitalismus, B., 1932; The world's economic crisis and the way of escape, L., 1932.

МИРОВЫЕ ВОЙНЫ — см. в ст. *Война.*

МИРО́НОВ, Филипп Кузьмич (14.X.1872 — 2.IV. 1921) — сов. воен. деятель, герой гражд. войны. Чл. Коммунистич. партии с 1920. Род. в станице Усть-Медведицкой Донской обл. в казачьей семье. Окончил Новочеркасское казачье юнкерское училище (1898), участник рус.-япон. войны. В 1905—07 участвовал в антиправительств. выступлениях на Дону, был арестован и по освобождении отчислен от воен. службы. В 1914 добровольно вступил в армию. В 1-ю мировую войну награжден 4 орденами, получил чин войскового старшины. В 1917 нек-рое время примыкал к эсерам-максималистам; в том же году избран командиром 32-го Донского казачьего полка. В дек. 1917 вместе с полком прибыл в Усть-Медведицкий округ, где принял активное участие в установлении Сов. власти, в 1918 формировал сов. отряды на Верх. Дону, был окружным ко-

миссаром. В 1918 — нач. 1919 командовал полком, бригадой, 23-й стрелк. дивизией, группой войск 9-й армии (23-я и 16-я дивизии) в боях против белоказачьих войск Краснова. В февр. 1919 по представлению Донбюро РКП(б) за резкие выступления против политики «расказачивания», проводившейся Донбюро, приказом РВСР был переведен на Зап. фронт. В июне 1919 назначен командиром экспедиц. корпуса Юж. фронта, в июле М. было поручено формировать Особый казачий корпус Юж. фронта. В сент. 1919 за самовольное выступление на фронт с частями корпуса М. был приговорен воен. трибуналом к расстрелу, но помилован ВЦИК. 2 сент. — 6 дек. 1920 успешно командовал *Второй Конной армией* в боях против Врангеля. Был награжден орденом Красного Знамени и золотым оружием. В февр. 1921 арестован по ложному доносу и расстрелян. Реабилитирован посмертно. *К. А. Хмелевский.* Москва.

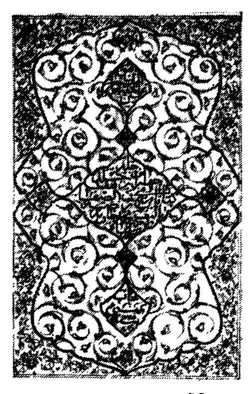
МИРОПОМА́ЗАНИЕ — 1) Одно из таинств в большинстве христ. церквей, совершается при крещении (в православии), при конфирмации (в католицизме) и в ряде др. случаев путем смазывания человека ароматич. смесью (миро). Произошло от древних колдовских магич. обрядов. 2) Обряд освящения христ. церковью власти монарха при его вступлении на престол.

МИРСКИ́Е ПОВИ́ННОСТИ — натуральные и ден. повинности, отбывавшиеся сел. и вол. об-вами в дореволюц. России сверх гос. и земских сборов. Включали расходы на содержание органов крест. управления, устройство и содержание запасных хлебных магазинов, исправление дорог и мостов, принятие мер против стихийных бедствий, содержание церквей, училищ и т. д. Раскладка М. п. проводилась сел. сходом по числу душ и по количеству земли. В кон. 19 в. составляли ок. 20% всех крест. платежей; 40% мирских сборов расходовалось на сел. и волостные учреждения.

Лит.: Скибинский М. А., Крест. мирское хоз-во, СПБ, 1895; Бржеский Н. К., Натуральные повинности крестьян и мирские сборы, СПБ, 1906.

МИРУ́ТСКИЙ ПРОЦЕ́СС — судебный процесс в г. Мератхе (Мирут, Индия) над 32 лидерами рабочего движения, продолжавшийся с 1929 по 1932 (сессионный суд вынес приговор мирутским заключенным 10 янв. 1933). По М. п. были преданы суду виднейшие коммунисты (Ш. А. *Данге*, Музаффар Ахмед, П. Ч. Джоши, Мираджкар, С. Б. Гхате и др.), а также ряд левых деятелей рабочего движения. Арестованным было предъявлено обвинение в заговоре с целью лишить короля власти в Брит. Индии. Суд приговорил обвиняемых к различным срокам тюремного заключения (от 12 до 3 лет.). Однако под влиянием массового движения протеста, поднявшегося как в Индии, так и за рубежом, сроки заключения были сокращены. М. п. явился попыткой колон. властей нанести удар рабочему движению Индии, получившему в 1928—29 широчайший размах, а также помешать становлению и укреплению молодой компартии Индии, созданной в 1925. Вопреки замыслам колонизаторов, аресты по М. п. не остановили роста рабочего движения, хотя на нек-рое время и ослабили его. Вместе с тем мужеств. поведение заключенных во время процесса, их смелые выступления способствовали разоблачению политики англ. империализма в Индии, разъяснению целей и задач коммунистов, пропаганде идей марксизма-ленинизма. *В. В. Балабушевич.* Москва.

МИРХО́НД, Мохаммед ибн Хавандшах (1433—24.II. 1498) — иран. историк, представитель придворной школы перс. историографии, сложившейся при Тимуридах в Герате. Род. в Балхе, затем жил в Герате, где примкнул к лит. кружку Алишера *Навои.* Известен 7-томным трудом по всеобщей истории (от «сотворения мира» до нач. 16 в.) под названием «Сад чистоты относительно жизни пророков, царей и халифов» («Раузат ас-сафа фи сират аль-анбийа ва-ль-мулук ва-ль-хулафа»). Цветистость изложения, множество занимательных рассказов создали труду М. преувеличенную славу. В Иране и Ср. Азии труд М. считался образцовым соч. по истории. Однако только часть 6-го и весь 7-й тт. (вместе с географич. заключением обработан, завершен и продолжен до 1521 внуком М. — *Хондемиром*), излагающие события, современные автору, оригинальны. Остальные тома — компиляция и представляют интерес лишь постольку, поскольку нек-рые использованные для их составления источники до нас не дошли. Труд М. долгое время (до выявления его первоисточников) служил для европ. исследователей почти единств. источником по истории Ирана и Ср. Азии. Весь труд М. неоднократно издавался литографир. способом на Востоке; в Европе переводились и издавались отдельные части. Перечень этих изд. см.: А. Е. Крымский, История Персии, ее лит-ры и дервишской теософии, т. 3, М., 1917.



Страница из соч. Мирхонда «Раузат ас-сафа...».

Изд. соч. М.: Тарих-е Раузат ас-сафа ..., т. 1—7, Тегеран, 1339 с. г. х. (1960).

Лит.: Пигулевская Н. В., Якубовский А. Ю., Петрушевский И. П., Строева Л. В., Беленицкий А. М., История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в., Л., 1958, с. 213; Storey С., Persian literature..., v. 1, L., 1935, p. 92 sq. *О. Ф. Акимушкин.* Ленинград.

МИ́РЧА СТА́РЫЙ (ум. 1418) — господарь (князь) Валахии [1386—1418], полководец. Участвовал в битве на *Косовом поле* 1389. Возглавленное М. валашское войско нанесло в 1394 в битве при Ровине поражение тур. султану Баязиду. В 1396 участвовал в антитур. крестовом походе венг. короля Сигизмунда, окончившемся поражением антитур. коалиции у Никополя. В правление М. расширилась терр. Валашского кн-ва, возникли новые города и крепости, укрепилась центр. власть и были упорядочены налог. система и судопроизводство. В условиях усилившегося натиска турок и боярских измен М. вынужден был признать вассальную зависимость от тур. султана.

МИСАЛЫ — кн-ва, образовавшиеся в Пенджабе (Индия) в 60-х гг. 18 в. после победы сикхской армии над феодалами Могольской империи и афг. войсками Ахмадшаха (см. *Сикхов восстания*). В 1799 правитель мисала Сукарчакья — *Ранджит Сингх*, объединив под своей властью большую часть Пенджаба, создал централизованное феод. гос-во (существовало до 1849).

МИСИ́ЙЦЫ — народность, обитавшая в 1-м тыс. до н. э. на терр. *Мисии.* Предки М. жили, очевидно, на Балканах (ср. назв. провинции Мёзии в долине Дуная). М., возможно, находились в тесном родстве с фракийцами. Отд. слова яз. М. известны из греч. и лат. источников. Известна одна, очень краткая надпись на мисийском яз., найденная на границе областей, к-рые занимали М. и фригийцы; надпись осталась непонятной, но отд. ее элементы могут быть истолкованы как индоевроп. термины, обозначающие родственные отношения. М. исчезли бесследно.

МИ́СИЯ, Мизия (греч. Μυσία, лат. Mysia), — древняя страна в гористой части С.-З. М. Азии (на терр. совр. Турции). Подразделялась на Большую М., Малую М., Троаду, Эолию, Тейфранию. Нас. М. состояло из *мисийцев*, фригийцев, троянцев, эолийцев, лидийцев и др. В 7 в. до н. э. М. захватили лидийцы , а в сер. 6 в. до н. э. — персы. В кон. 4 в. до н. э. М. завоевал Александр Македонский в 3—2 вв. до н. э. М. стала осн.

частью Пергамского царства. В 133 до н. э. М. была включена в рим. пров. Азию. В позднерим. период М. выделилась в особую пров. Геллеспонт.

Лит.: Dussand R., La Lydie et ses voisins, P., 1930 (Babylonica, t. 11, fasc. 2-3).

МИСР (араб., от массара — заселять, колонизовать) — совр. араб. наименование Египта. Возникло в 7 в. как назв. первых араб. поселений, когда терр. Египта была завоевана арабами. Впоследствии перешло на всю страну.

МИССИОНЕ́РСТВО (от лат. missio — посылка, поручение) — форма деятельности религ. орг-ций и церквей, официально направленная на обращение иноверующих; в действительности ставит более широкие задачи, содействуя осуществлению политич. целей классов или социальных групп (чаще всего — правящей верхушки), на службе у к-рых миссионеры фактически находятся. Наиболее широко развернули миссионерскую деятельность первоначально последователи *буддизма*, а позднее — христ. церковь. В 3 в. до н. э. др.-инд. царь Ашока посылал буддийских миссионеров в Бирму, Цейлон, Непал. С тех пор буддийское М. (осуществлявшееся нередко странствующими монахами) получило значит. распространение. Христ. миссионеры, после распространения христианства по всей Рим. империи и признания его императором Константином (313), по существу, служили делу укрепления внешнеполитич. и стратегич. позиций империи, обращая в христианство окружающие империю варварские племена. После распада Рим. империи (395) христ. М. стало средством распространения политич. влияния и экспансии папства, а также Византии и ряда феод. монархий Европы; насаждение христианства в католич. форме было идеологич. прикрытием нем. феод.-колон. наступления на В. (см. «*Дранг нах Остен*»). Миссионеры участвовали в крестовых походах (1096—1279), в ходе к-рых они помогали осуществлению политич. и торг. целей зап.-европ. феодалов и католич. церкви. М. заняло важное место в деятельности религ. орденов (*францисканцев*, *доминиканцев*, *иезуитов* и др.). Их проникновение в Китай относится к концу 13—нач. 14 вв., в Индию —к 15 в., в Японию—к 16 в. Широкую миссионерскую деятельность вела рус. православная церковь (см. ниже Миссионерство в России).

После великих географич. открытий и создания исп. и португ. колониальных империй (15—16 вв.) расширилось поле миссионерской деятельности католич. церкви, активно помогавшей колонизаторам «осваивать» новые земли, особенно в Лат. Америке. Исп. и португ. короли предоставляли миссионерам всевозможные привилегии, направляли и контролировали их деятельность, к-рая сопровождалась массовым истреблением местного населения и уничтожением памятников его культуры. В 1622 папа Григорий XV учредил Конгрегацию пропаганды веры при Ватикане для руководства католич. М. Позже в ряде стран для содействия миссионерской деятельности были созданы католич. миссионерские об-ва.

В 17—18 вв., в связи с вступлением на путь колон. политики Нидерландов и Англии, стали расширять сферу миссионерской деятельности протестантские церкви этих стран. К концу 18 в. были учреждены многочисл. протестантские миссионерские об-ва. В нач. 19 в. возникают миссионерские орг-ции в США.

В последней трети 19 в. началась новая активизация миссионерской деятельности, связанная с борьбой колон. держав за раздел мира. Широко развернулась в это время деятельность миссионеров в Африке (впервые появившихся здесь еще в эпоху крестовых походов). Обострившаяся в Африке (напр., в Буганде) борьба миссионеров-протестантов и католиков стала частью борьбы за колон. раздел «Черного континента». Колонизаторы передали миссионерам школьное дело в колониях. Просветит. деятельность миссионеров сводилась к сообщению учащимся (составлявшим ничтожную часть населения колоний) элементов начальной грамотности и воспитанию их в духе преклонения перед «ниспосланными богом» колонизаторами. Поддерживаемые колон. администрацией, субсидируемые правительств. органами и капиталистич. монополиями, миссионерские учреждения стали владельцами крупных капиталов и зем. богатств. После 2-й мировой войны, когда перед народами Африки, завоевавшими политич. независимость, открылись перспективы перехода на некапиталистич. путь развития, большое место в деятельности миссионеров заняла антикоммунистич. пропаганда. М. стало активным проводником политики неоколониализма.

Крах колон. системы, образование после окончания 2-й мировой войны независимых гос-в в Азии и Африке привели к кризису христ. М. Многолетние связи с колонизаторами дискредитировали христ. М. и способствовали росту антимиссионерских движений. Христ. миссионеры нередко высылаются из освободившихся стран за проимпериалистическую пропаганду и подрывную деятельность.

В Африке враждебное отношение нас. к христ. миссионерам создает благоприятные условия для активизации организованных там после 2-й мировой войны центров мусульм. пропаганды («Исламский конгресс» в Каире, осн. в 1957, и др.).

В целях приспособления миссионерской деятельности к новым условиям католич. церковь приступила к пересмотру своих методов. Энцикликами пап Пия XII «Fidei Donum» (1957) и Иоанна XXIII «Princeps Pastorum» (1959), а также решениями 2-го ватиканского Вселенского церковного собора (1962—65) предусматривается создание в более широких масштабах церк. иерархии из местных жителей, включение в христ. культ местных религ. обрядов, культовых танцев, музыки, широкое использование радио и телевидения для миссионерской пропаганды и осуществление ряда др. мероприятий. В 1960 Иоанн XXIII возвел в кардиналы негритянского епископа из Танганьики; в 1965 Павел VI возвел в кардиналы епископа — уроженца Верхней Вольты; еще раньше, в 1953, Пий XII возвел в кардинальское достоинство инд. епископа.

В связи с ростом в совр. бурж. странах атеизма и индифферентного отношения к религии, церкви (католич. и протестантская) стали создавать различные учреждения для «внутренней миссии» с целью возвращения в лоно церкви отошедших от нее христиан. Одна из форм «внутренней миссии» — созданный во Франции во время 2-й мировой войны ин-т священников-рабочих, а также создаваемые во все большем числе учреждения т. н. светского апостолата, ставящие своей целью вовлечение мирян в активную церк. деятельность.

М. М. Шейнман. Москва.

Кризис М., вызванный распадом колон. системы, нашел отражение в огромном потоке лит-ры, центр. место в к-рой занимает проблема связи М. с колониализмом. В апологетич. лит-ре (напр., B. de Vaulx, Les missions, P., 1960; R. Delavignette, Christianisme et colonialisme, P., 1960; Histoire universelle des missions catholiques, t. 1, P., 1956; O. Niederberger, Kirche — Mission — Rasse, Beckenried — Schöneck, 1961; B. Sundkler, The Christian ministry in Africa, Uppsala, 1960; его же, Bantu-prophets in South Africa, L., 1961) делается попытка отрицать связь М. с колониализмом в настоящем, а иногда и в прошлом; вместе с тем в этих работах иногда подвергаются критике устаревшие методы миссионерской деятельности.

Подъем нац.-освободит. борьбы после 2-й мировой войны породил большое количество критич. лит-ры, раскрывающей колониалистскую сущность миссионерства. К ней относятся такие книги как M. K. Gandhi, Christian missions, 2 ed., Ahmedabad, [1957]; Мустафа аль Халиди, Омар Фаррух, Миссионеры и империализм в арабских странах, пер. с араб., М., 1961, и др.

В марксистских (советских и зарубежных) исследованиях выявляется роль миссионерства как идеологич. оружия колониализма и неоколониализма. В работах Х. Лота «Колониализм под сутаной» (пер. с нем., М., 1962), И. Лаврецкого «Тень Ватикана над Латинской Америкой» (М., 1961), «Колонизаторы уходят—миссионеры остаются» (М., 1963), М. М. Шейнмана «Современный клерикализм» (М., 1964), Б. И. Шаревской «Старые и новые религии Тропической и Южной Африки» (М., 1964) и др. разоблачаются идеологич. ухищрения миссионеров, направленные на сохранение колон. порядков.

И. С. Борисова. Москва.

Миссионерство в России было тесно связано с насильственной христианизацией нерус. народностей, борьбой с расколом (старообрядчеством) и сектантством, монастырской колонизацией. Уже в 14 в. Стефан Пермский распространял христианство среди зырян (коми). С присоединением Казанского и Астраханского ханств (16 в.) и созданием здесь монастырей усилилась миссионерская деятельность среди местного населения Поволжья, а в 18—1-й пол. 19 вв. — среди народов Сибири и Кавказа. Этим целям содействовали Астраханская, Тобольская, Иркутская и др. миссии, а на Сев. Кавказе Осетинская комиссия (в 1860 реорганизована в Об-во восстановления православного христианства на Кавказе). В 1870 в Москве было основано Православное миссионерское об-во, к-рое объединило различные сибирские миссии. Обращением в православие тат. населения занималось с 1867 церк. братство св. Гурия в Казани. Пропаганду среди католиков в зап. губерниях России в кон. 19 в. вели 159 церк. братств. М. вне России осуществляли миссии: китайская (с 1714), японская (с 1862), корейская (с 1897), сев.-амер. и алеутская, превращенная в 1912 в амер. епархию; на Бл. Востоке — миссии в Палестине (с 1847) и в Иране — Урмийская (с 1897). Руководство М. осуществлялось Синодом, к-рый разрабатывал уставы миссионерских об-в, проводил всеросс. (с 1897 по 1917 было созвано 5 съездов) и местные миссионерские съезды и т. п. Являясь одной из форм колониальной русификаторской политики царизма, М. поддерживалось полицейско-адм. мерами, вплоть до высылки в Сибирь лиц, упорствовавших в своих нац. верованиях, а также отклонившихся от офиц. православия — сектантов и старообрядцев.

В. И. Корецкий. Москва.

МИ́ССИЯ ПЕ́ТИК ЛО́УРЕНСА — англ. миссия в Индию в 1946, возглавленная министром по делам Индии и Бирмы лордом Петик Лоуренсом. См. *Петик Лоуренса миссия.*

МИССУРИ́ЙСКИЙ КОМПРОМИ́СС — соглашение 1820 между чл. конгресса США, в соответствии с к-рым шт. Миссури был принят в Союз как рабовладельческий, а штат Мэн как свободный. Вследствие М. к. обл. рабовладения расширилась, рабство запрещалось только севернее 36°30′ сев. широты и западнее Миссури. Было решено в дальнейшем принимать в Союз по 2 шт., из к-рых один должен был быть свободным, а другой рабовладельческим. Соглашение означало уступку фермерско-бурж. Севера рабовладельч. Югу, стремившемуся к распространению рабства. М. к. не устранил противоречий между системами наемного и рабского труда, а лишь отсрочил неизбежный конфликт. М. к. был отменен в 1854 после принятия билля Канзас-Небраска (см. *Канзас-Небраска билль*).

Лит.: Moore G., Missouri controversy. 1819—1921, N. Y., 1953.

МИСТЕ́РИИ (от греч. μυστήριον — таинство)—в античности тайные культы нек-рых божеств. В М. участвовали только посвященные, т. н. мисты. М. состояли из ряда последовательных драматизированных действий, к-рые иллюстрировали мифы, связанные с божествами — объектами культа. Эти действия сопровождались определенным ритуалом и обычно процессиями, заклинаниями, оргиями и т. д. Возникли М. на почве культов древнейших божеств, олицетворявших умирающую и оживающую природу. С образованием клас. общества нек-рые из этих культов обособились от офиц. религии и приняли характер тайного служения. Первые М. восходят к др.-вост. обрядам (культ Осириса и Исиды в Египте, Таммуза в Вавилонии). В Др. Греции М. засвидетельствованы с 7 в. до н. э. Из ранних М. наиболее известны Элевсинские М. (в честь богини плодородия Деметры и ее дочери Персефоны-Коры), Орфические М. (осн., согласно традиции, мифическим певцом из Фракии Орфеем), Самофракийские М. (в честь покровителей мореходства Диоскуров-Кабиров). В Италии М., привнесенные с В.: М. Исиды, М. Кибелы, М. Митры и др., засвидетельствованы со 2 в. до н. э. Ок. Помпей обнаружена Вилла М., в центр. помещении к-рой сохранились уникальные изображения сцен М. Мн. элементы позднеантич. М., прежде всего М. Исиды и Митры, были заимствованы христианством и вошли составной частью в христ. богослужение.



1. Элевсинские мистерии. Барельеф. 6 в. до н. э. Национальный музей. Афины. 2. Роспись Виллы мистерий близ Помпей. 2-я пол. 1 в. до н. э.

Лит.: Новосадский Н. И., Элевсинские мистерии, СПБ, 1887; Kern O., Die griechischen Mysterien der klassischen Zeit, B., 1927; Maiuri A., La villa dei misteri, Roma, 1931; Nilsson M. P., Geschichte der griechischen Religion, Bd 1—2, Münch., 1941—50, 2 Aufl., Münch., 1955.

Я. А. Ленцман. Москва.

МИ́СТИИ, мистоты (ед. ч. μίσθιος, μισθωτής, μίσθωτος, от μισθός — заработная плата),— наемные работники в Византии. М. становились разорившиеся ремесленники и торговцы, лишившиеся земли крестьяне. Их занимали и на с.-х. работах (во владениях светских феодалов и монастырей), и в городе в ремесленных мастерских (вопрос о соответствии М. зап.-европ. подмастерьям спорен). Срок найма в мастерских в 10 в. ограничивался месяцем, зарплату М. получали поденно или за месяц вперед. Были случаи (с 13 в.), когда М., получая от землевладельца небольшой участок земли, превращались в зависимых крестьян (проскафименов).

Источн. и лит.: Византийская книга эпарха, М., 1962, с. 37—39, 162—65; Сюзюмов М. Я., О наемном труде в Византии, «Уч. зап. Уральского гос. ун-та», 1958, в. 25; Каждан А. П., Деревня и город Византии IX—X вв., М., 1960.

М. Я. Сюзюмов. Свердловск.

МИ́СТИКА (от греч. μυστικός — таинственный) средневековая — религ.-философ. направление, видевшее путь постижения бога не в логике и рассуждении (схоластика), а в иррац. созерцании и чувстве. М. распадалась на ортодоксальную и еретическую. Первым ср.-век. философом мистич. направления был И. Эриугена (9 в.). Мистико-пантеистич. учение Эриугены, исходившее из субстанциального единства божественного и человеческого разума (тем самым в сущности возвышавшее человеческий разум), находилось в непримиримом противоречии с католич. вероучением и было осуждено в 13 в. католич. церковью как еретическое. В 12 в. с обострением клас. и идеологич. борьбы

(в связи с ростом городов) развивается ортодоксальная М. как реакция против прогрессивного рационалистич. течения в ранней схоластике, выражавшего сопротивление разума авторитету церкви. Ортодоксальная М. стремилась к полному подчинению разума вере (*Бернар Клервоский* и представители Сен-Викторской школы, осн. специально для опровержения «мудрствований схоластов»). В 13—14 вв. как протест ср.-век. бюргерства против духовной диктатуры церкви, освящавшей феод. порядок, ширится оппозиционное, еретич. направление М., являвшееся одной из форм «революционной оппозиции феодализму» (см. Ф. Энгельс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 361). Еретической являлась и пантеистич. нем. М. (Экхарт, И. Таулер), искавшая пути познания в слиянии души с богом в результате индивидуальных усилий личности, что вело к мысли о ненужности сложной церк. организации и культа для «спасения» верующего. Кроме того, она признавала также самостоят. (хотя и вторичную) ценность светской деятельности человека. Наиболее радикальным было хилиастич. направление в М., связанное с крест.-плебейскими еретич. движениями. Родоначальником ср.-век. хилиазма в М. был *Иоахим Флорский* (12 в.), идеи к-рого получили открыто антифеод. истолкование у *Дольчино* (14 в.). *Табориты* развернули хилиастич. идеи в открыто-революц. программу. Энгельс отмечал, что «средневековые мистики, мечтавшие о близком наступлении тысячелетнего царства, сознавали уже несправедливость классовых противоположностей» (там же, т. 20, с. 160—61). С хилиастич. направлением М. связаны были плебейские ереси эпохи Реформации (напр., *анабаптисты*), они оказали значит. влияние и на формирование взглядов Т. *Мюнцера*. М. была широко представлена не только на З., но и на В. В мусульм. странах наиболее влият. мистич. направлением был *суфизм*.

Лит.: Энгельс Ф., Крестьянская война в Германии, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7; его же, Анти-Дюринг, М., 1957; его же, К истории первоначального христианства, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 22; его же, Естествознание в мире духов, в его кн.: Диалектика природы, М., 1955; Ленин В. И., Материализм и эмпириокритицизм, Соч., 4 изд., т. 14; Вертеловский А., Зап. ср.-век. мистика и отношение ее к католичеству, Х., 1888; Сидорова Н. А., Очерки по истории ранней гор. культуры во Франции, М., 1953; Смирин М. М., Нар. реформация Т. Мюнцера и Великая Крестьянская война, 2 изд., М., 1955; Трахтенберг О. В., Очерки по истории зап.-европ. ср.-век. философии, М., 1957; Preger W., Geschichte der deutschen Mystik im Mittelalter, Bd 1—3, Lpz., 1893; Büttner Th., Werner E., Circumcellionen und Adamiten, B., 1959; Kalivoda R., Husitská ideologie, Praha, 1961. *С. М. Стам.* Саратов.

МИ́СТРА (Μυστρᾶς) — мертвый город в Греции (близ Спарты). Осн. как крепость ахейским князем Вильгельмом II Виллардуэном в 1248/49, завоевана Византией в 1261 (или 1262). С 1348 М. — столица т. н. *Морейского деспотата*. М. являлась крупным ц. поздневизант. культуры, сохранились замечательные памятники зодчества и фресковой живописи (церковь Феодора, кон. 13 в., Митрополия, 1309—10, Пантанасса, 1-я пол. 15 в., и др.). В 1460—1829 М.— под властью турок (с перерывом 1685—1715, когда М. владели венецианцы). В 19 в. М. пришла в упадок и с развитием нового г. Спарты была почти полностью покинута жителями.

Лит.: Struck A., Mistra, W., 1910; Sotiriou M. G., Mistra, Athènes, 1935.

МИ́ТА (mita; на яз. кечуа — обязательная очередность) — поочередное исполнение коллективных работ в сел. общине Древнего Перу. В гос-ве *инков* М. стала одной из форм эксплуатации осн. производителей — общинников (работа на рудниках, в с. х-ве, на строительстве). Исп. завоеватели распространили М. на др. колонии, обязав *редукции* выделять определенный контингент индейцев («митайо») для работы на рудниках, мануфактурах и строительстве. М. стала составной частью, переходной к капиталистич. системе эксплуатации. Была формально отменена в 18 в., но фактически сохранилась и в дальнейшем как одна из форм принудит. труда и явилась одной из причин, приведших к массовой смертности среди индейского населения. М. как пережиток докапиталистич. отношений сохраняется и в наст. время в ряде стран Лат. Америки (Перу, Экуадор и др.).

МИТА́ННИ (аккадск. Ханигальбат, егип. Нахарина) — раннерабовладельч. держава 16—13 вв. до н. э. в Верх. Месопотамии во главе с хурритским племенем митанни. Столица — Вашшукканни (Васугани, Усукани, Сикани), совр. — Рас-эль-Айн, на р. Хабур (в совр. Сирии, на тур. границе).

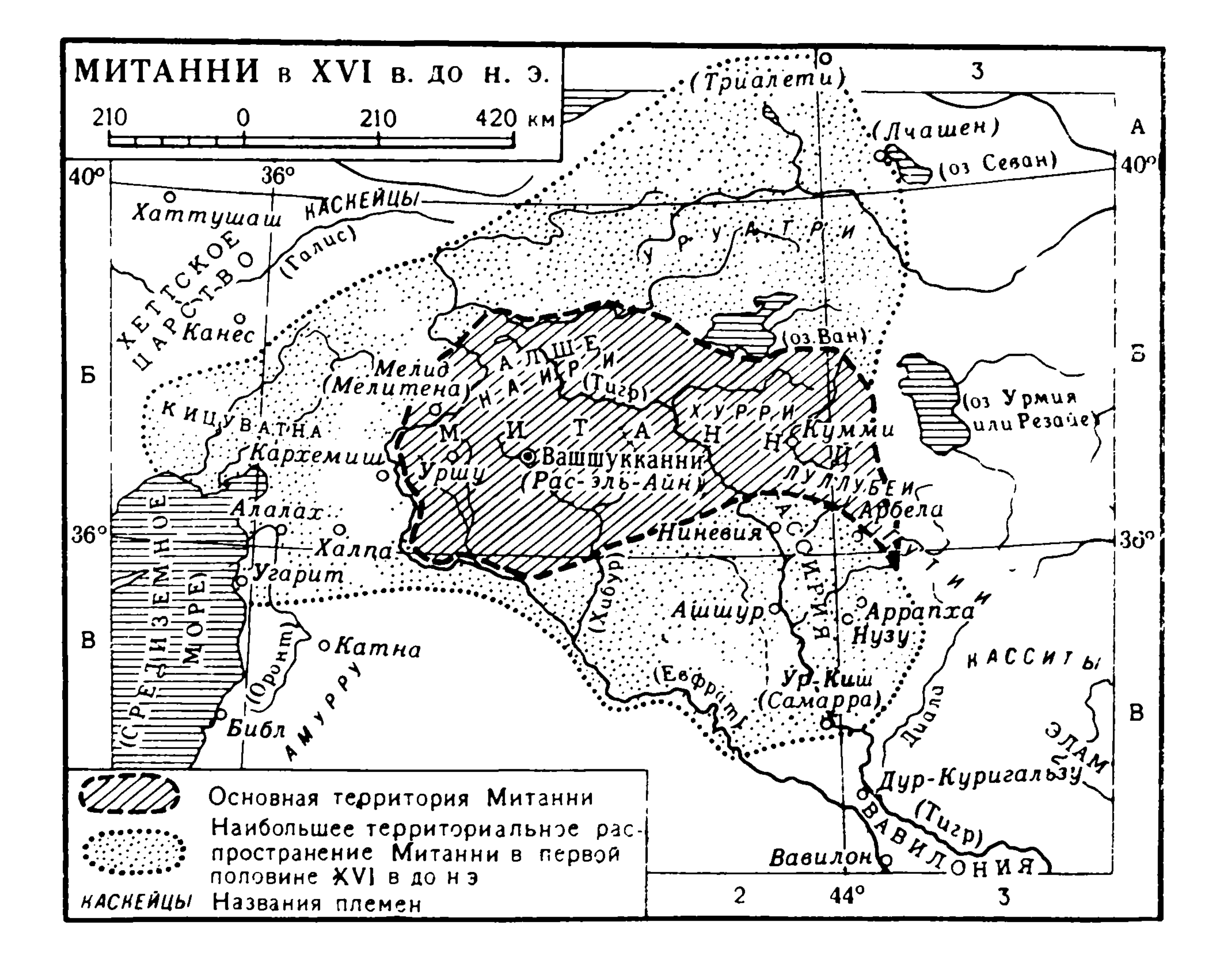
Коренным нас. являлись субарейцы (известны с нач. 3-го тыс.) и хурриты (известны с сер. 3-го тыс. до н. э.).

Древнехурритские царства (23—17 вв. до н. э.). В кон. 3-го—нач. 2-го тыс. на терр. М. существовал ряд независимых хурритских гос-в [Ур-Киш и Навар (в р-не рр. М. Заба и Диалы), Алше, Куммийское царство (шумерское Кимаш, урартское Кумену), Ашшурское царство, Ямхад (столица — г. Халпа) и др.].

Среднемитаннийское царство (16 в. до н. э.). К нач. 16 в. образовалась сильная Митаннийская держава (из царств Кумми и Алше), к-рая нанесла ок. 1595 поражение хеттскому царю Мурсили I. В сер. 16 в. М. достигла большого могущества (при царях Кирте и Шутарне I), но во 2-й пол. 16 в. потерпела ряд поражений в борьбе с егип. фараоном Тутмосом I, вытеснившим митаннийские войска из Сирии, и затем попала под власть вавилонского царя Агума II.

Новомитаннийское царство (кон. 16—15 вв. до н. э.). В конце 16 в. началось новое возвышение М. При царе Шаушаттаре [1510—1480] Митаннийская держава владела на С. — Алше (на верх. Тигре), на З.—Сев. Сирией и *Кицуватной* (в М. Азии), на С.-В.—Куммийским царством, на В.— Аррапхой и Нузу (в бассейне р. Диалы), на С.— Уруатри (до совр. Триалети и Лчашена у о. Севан). В 1500 Шаушаттар подчинил г. Ашшур. В 1492/91 фараон Тутмос III нанес поражение Шаушаттару и отнял его владения на З. от Евфрата.

При Артатаме I [1480—1460] М. сблизилась с Египтом. Союз с Египтом был закреплен неоднократной отправкой митаннийских царевен в гаремы фараонов. При Тушратте [1438—1400] усилилась антиегип. группировка во главе с вельможей Тухи и были сделаны попытки сближения с Хеттским царством. Однако в дальнейшем Тушратта возобновил союз с Египтом и выдал свою дочь за Эхнатона. Он вел успешно войну



с хеттами и заключил союз с вавилонским царем Бурнабуриашем II против Ассирии. Ок. 1400 Тушратта был разбит хеттским царем Суппилулиумой и затем свергнут и убит Шутарной III (сыном алшейского правителя), занявшим престол Тушратты. Терр. М. была поделена между Алше и Ассирией. Куммийское царство (Хурри) и союз урартских племен (Уруатри) получили независимость. В нач. 14 в. Суппилулиума после свержения Шутарны III посадил на престол М. сына Тушратты Маттивазу, к-рого сделал своим вассалом. В своей внутр. политике цари М. опирались обычно на воен. аристократию из ариев (марианни).

Большую роль в М. играл культ инд. (ранневедийских) богов Индры, Варуны, Митры, Насатьи и др. В мифах М. чувствовалось значит. вавилонское влияние; осн. сюжеты (мифы о Кумарби и Улликуми) сохранились в хеттской переработке.

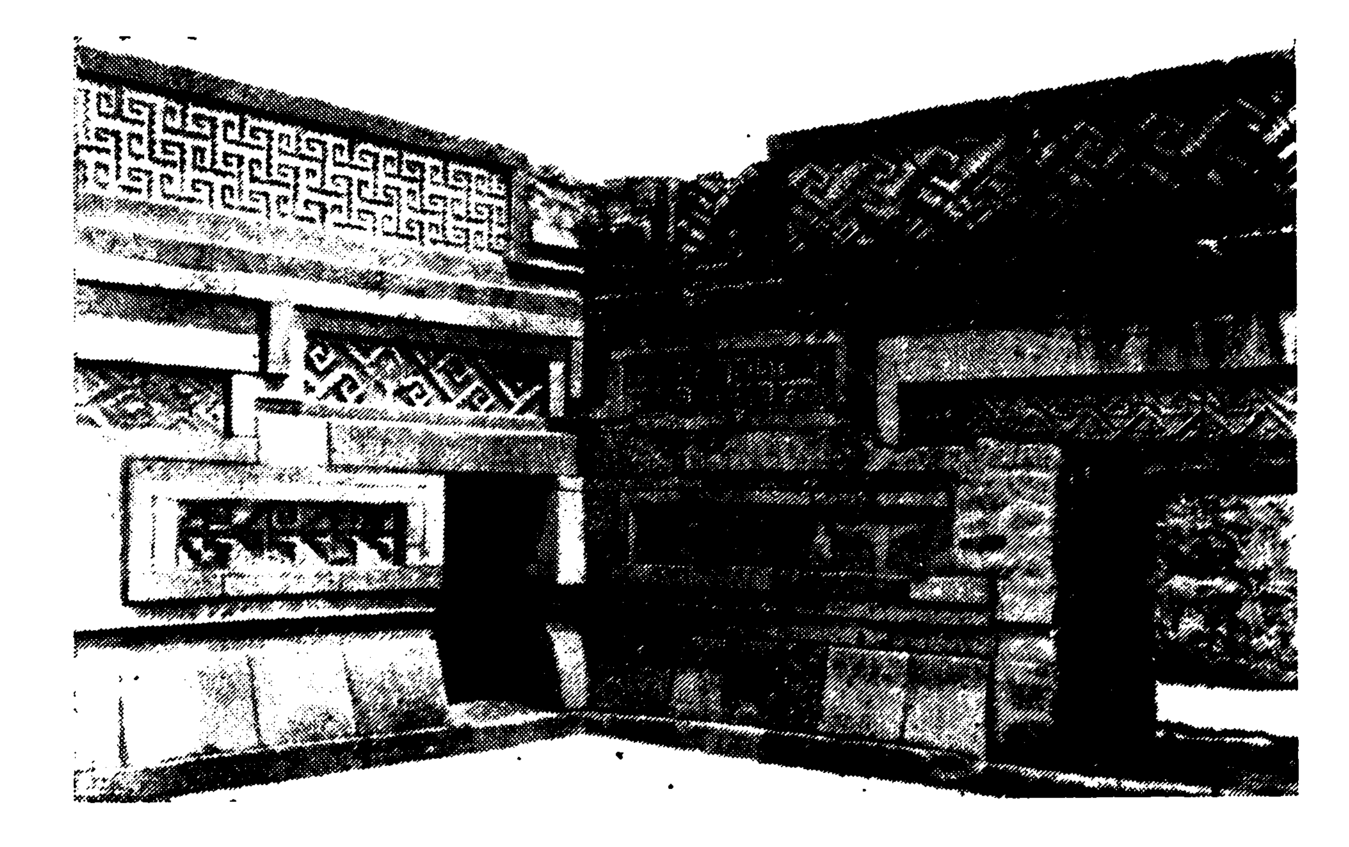
Позднемитаннийское царство (14—13 вв. до н. э.). В этот период М. вела упорную борьбу с Ассирией; царь М. Шаттуара I потерпел поражение от Ададнирари I и попал в плен. Царь Шаттуара II выступил с помощью хеттов и арамейцев против Салманасара I (нач. 13 в. до н. э.), но был побежден, и ассир. войска дошли до Кархемиша. В это время началось арамейское нашествие. М. потеряло свою самостоятельность и распалось на ряд кн-в, попавших под власть Ассирии.

Лит.: Меликишвили Г. А., Древневосточные материалы по истории народов Закавказья, т. 1— Наири-Урарту, Тбилиси, 1954; Messerschmidt L., Mitanni-studien, B., 1899 (M. V. A. G., H. 4); Contenau G., La civilisation des Hittites et des Hurrites du Mittanni, P., 1948.
А. Г. Кифишин. Москва.

МИТИЛЕ́НА (Μιτυλήνη) (совр. Митилини) — др.-греч. полис в вост. части о. Лесбос. Во время *греко-персидских войн* М. была захвачена персами (493 до н. э.), после образования в 478/477 до н. э. 1-го Афинского морского союза вошла в него. В 428 до н. э. в М. произошло восстание, возглавленное противниками афинской экспансии. Афиняне жестоко расправились с М. (1 тыс. человек была казнена, стены города срыты, флот выдан Афинам, часть гор. терр. конфискована и на ней посажено ок. 3 тыс. афинских *клерухов*). В эпоху эллинизма М. переживала упадок, возродилась только в период ранней Рим. империи. М. была родиной поэтов Алкея и Сапфо, историка Гелланика.

МИ́ТЛА (Mitla, сапотекское назв. — Йоо-паа) — один из центров высокоразвитой культуры, созданной в Мексике племенами *миштеков* и *сапотеков*; датируется 10—15 вв. Расположена на В. штата Оахака на возвыш. части Теуантепекского перешейка. Исследована нем. ученым Э. Зелером в нач. 20 в., а позднее—мекс. учеными А. Касо, М. Коваррубиас и др. М. имела множество культовых и жилых сооружений (дворцы правителей, дома знати, храмы, кам. стелы и др.). Характерен дворец правителя, в к-ром сложное переплетение многочисл. комнат и залов, лестниц и переходов создает впечатление лабиринта. Круглые 4-метровые колонны из монолитов поддерживали деревянные потолки (не сохранившиеся). Внутр. и внеш. стены зданий были отделаны кам. мозаикой в виде геометрич. орнамента. В М. найдены также фресковая живопись, множество тонко раскрашенной керамики, погребальные урны, украшения из драгоценных камней и металлов и др. Исследования М. продолжаются.

Храм в Митле



Лит.: Кинжалов Р. В., Искусство древней Америки, М., 1962; Covarrubias M., Mexico South, the Isthmus of Tehuantepec, N. Y., 1946.
С. А. Сошина. Москва.

МИТО́К (Mitoc) — населенный пункт в Румынии на прав. берегу р. Прут (р-н Сэвени, обл. Сучава), в окрестностях к-рого Н. Морошаном, Н. Захария и К. С. Николэеску-Плопшором в 20—50-х гг. 20 в. изучено три, относящихся к древнему и к позднему палеолиту, местонахождения. В местонахождении Малул-галбен в отложениях рисс-вюрмского межледникового периода на глубине 13,5 *м* найдены клектонские кремневые отщепы, датируемые нач. древнего палеолита. Над ними залегали мустьерские и ориньякские кремневые изделия. Местонахождения Ла-Пикет и Ла-Мори доставили позднепалеолитич. кремневые изделия. В М. найдены и сарматские погребения (3—4 вв.).

Лит.: Николэеску-Плопшор К. С., К изучению палеолита Румынии, «СА», 1962, № 3; Nicolăescu-Plopşor C. S. şi Zaharia N., Cercetările de la Mitoc, «Materiale şi cercetări arheologice», t. 6, [Buc.], 1959.
П. И. Борисковский. Ленинград.

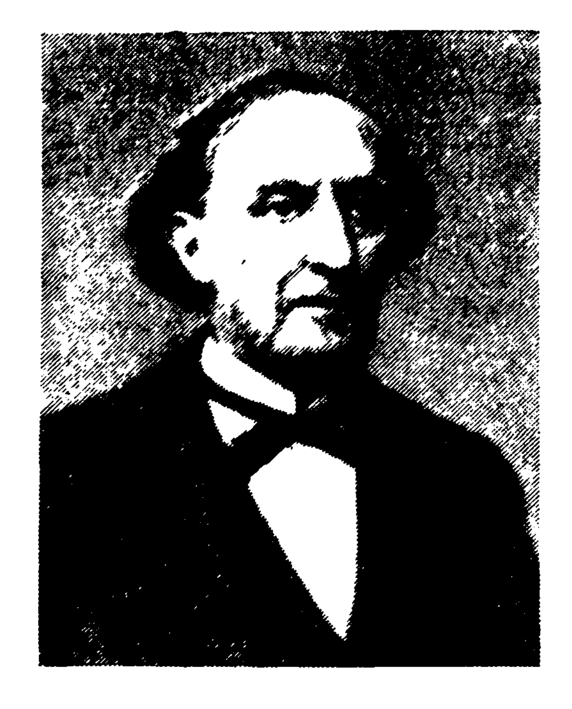
МИ́ТРА — в др.-вост. религиях один из гл. индо-иран. богов, воплощающий доброжелательную человеку сторону божеств. сущности; М. — бог дневного света, податель жизни и пр.; в своей специфич. функции — бог договора (индо-иран. М.: «договор») — гарант установленных или обусловленных отношений в мире и обществе (от семейных до междунар.); М. обычно выступает рядом с солнцем, но не идентичен ему (отождествление М. — Солнце известно лишь у нек-рых иран. народов в более поздний период). М. почитался с индо-иран. эпохи (в *Митанни*, в древнейшей Индии и т. д.); в *Гатах* М. игнорируется, но позже он был включен в пантеон *зороастризма*. М. представлен и в ряде др. иран. религий, в иранизированных или находившихся под иран. влиянием областях Передней Азии.



Митра, убивающий быка. Римский барельеф. Лувр. Париж.

Лит.: Duchesne-Guillemin J., La religion de l'Iran ancien, P., 1962.
Э. А. Грантовский. Москва.

МИ́ТРЕ (Mitre), Бартоломе (26.VI. 1821—19.I. 1906) — аргент. политич., гос. и воен. деятель, историк, публицист. В качестве арт. офицера участвовал (с 1839) в гражд. войнах против Х. М. *Росаса*. По окончании воен. кампании был вынужден эмигрировать (1846—51). Жил в Боливии, Перу, Чили, занимаясь журналистской деятельностью. По возвращении на родину был избран в Законодат. собрание Буэнос-Айреса. Являясь сторонником централизации управления страной, выступал за нац. объединение. В 1859 во главе войск Буэнос-Айреса боролся с армией Аргент. конфедерации. Победа М. при Павоне (14 сент. 1861) привела к распаду конфедерации и образованию единой Аргент. республики. В 1862—68 М. — президент



страны. Сыграв прогрессивную роль в борьбе за национальное единство, М., придя к власти, способствовал укреплению позиций Англии в Аргентине, предоставляя англ. капиталу концессии на постройку ж. д. Вместе с правительствами Бразилии и Уругвая вел войну против Парагвая (1864—70). В 1868—74 был сенатором, затем послом в Парагвае и Бразилии. В 1875 отошел от политической деятельности.

М. являлся родоначальником аргент. историографии либерально-позитивистского направления. Историч. взгляды М. изменялись параллельно его политич. эволюции — от бурж. либерализма к реакц. консерватизму. Труды М., осн. на богатом документ. мат-ле, имеют большое науч. значение, хотя выводы М. нередко вступают в противоречие с приведенными фактами. М. собрал большую коллекцию книг и рукописей по истории, географии и культуре стран Зап. полушария. Лит. наследство М. представляет определенную ценность. Им нарисованы яркие картины событий и колоритные образы воен. и политич. деятелей. М. известен также как лингвист («Lenguas americanas», B. Aires, 1894), драматург и переводчик (Горация и Данте). В Буэнос-Айресе имеется музей М. («Casa de Mitre»).

Соч.: Obras completas, v. 1—12, B. Aires, 1938—49; Ensayos históricos, 2 ed., v. 1—3, B. Aires, 1941; Las ruinas de Tiahuanaco, B. Aires, 1954; Historia de Belgrano, 2 ed., v. 1—4, B. Aires, 1960; Historia de San Martin, v. 1—3, B. Aires, 1950; Correspondencia literaria, histórica y política, v. 1—3, B. Aires, 1912.

Лит.: Очерки истории Аргентины, М., 1961; Levene R., Mitre y los estudios históricos en la Argentina, B. Aires, 1944; Márquez N., Mitre y la república, B. Aires, 1956.

В. Л. Афанасьев. Ленинград.

МИТРИДА́Т I, Аршак VI (Μιθριδάτης) (г. рожд. не уст. — ум. ок. 136 до н. э.), — царь Парфии [ок. 170—138/137]. Воспользовавшись ослаблением Селевкидского гос-ва, М. I к 140 до н. э. захватил его вост. сатрапии: Мидию и большую часть Месопотамии. При нем были завоеваны Элимаида, Персида и Бактрия (ок. 136 до н. э.). Армения находилась под политич. влиянием Парфии. В результате завоеваний М. I Парфия превратилась в огромную и сильную державу.

Источн.: Just., Epit., XXXVI, XXXVIII, XLI.

МИТРИДА́Т V Евергет (Μιθριδάτης Εὐεργέτης) (г. рожд. не уст. — ум. ок. 120 до н. э.) — царь Понта [ок. 150—ок. 120]. Союзник Рима в 3-й Пунической войне 149—146 до н. э., помогал римлянам при подавлении восстания *Аристоника* в 133—129, за что получил Фригию. М. V установил протекторат над Галатией, Пафлагонией и оказывал политич. влияние на Каппадокию. Создал наемную армию, начал строительство флота. При нем столица Понтийского царства была перенесена из Амасия в Синопу. Был убит в результате дворцового заговора.

Источн.: Just., Epit., XXXVII; Strabo, X, 4, 10.

МИТРИДА́Т VI Евпатор (Μιθριδάτης Εὐπάτωρ) (132—63 до н. э.) — царь Понтийского гос-ва с 121 (фактически с 111) до 63. Дважды посылал войска в Крым, чтобы предотвратить захват Херсонеса Скифским царством. Третий поход имел целью подавление восстания боспорских скифов, к-рое возглавил Савмак (107). После этого царь Перисад V передал М. VI управление Боспорским гос-вом. Зависимыми от М. VI оказались почти все греч. города Черноморья. Он подчинил также М. Армению и Колхиду. Установив дружеств. отношения с варварами (скифы, сарматы, фракийцы и др.), М. VI обеспечил пополнение своей армии войсками союзников. Стремясь преградить путь рим. экспансии, пытался овладеть Каппадокией, Галатией, Вифинией. 1-я война с Римом (89—84) развивалась сначала удачно, римляне были изгнаны из М. Азии, М. VI занял Грецию. Потом рим. войска Суллы принудили армии М. VI к отступлению. Мир, заключенный в Дардане, сохранил за М. VI основные его владения. Период после 2-й войны (83—81) М. VI использовал для подготовки к 3-й войне (74—63), к-рая началась с захвата М. VI Вифинии. Война шла с переменным успехом, но в 65 войска Помпея нанесли окончательное поражение М. VI. Бежав в Пантикапей, М. VI пытался организовать новый поход на Рим. Восстание греч. городов разрушило эти планы; не желая попасть в плен, М. VI лишил себя жизни.

Лит.: Аппиан, Митридатовы войны, «ВДИ», 1946, № 4; Калистов Д. П., Этюды из истории Боспора в Римский период, там же, 1938, № 2. *В. Ф. Гайдукевич.* Москва.

МИТРИДА́Т VIII (ум. в 68 н. э.) — царь Боспорского гос-ва [39/40—44/45]. Занял трон по праву наследования, вопреки решению рим. имп. *Калигулы.* В 41 был признан имп. *Клавдием.* М. VIII хотел покончить с зависимостью Боспора от Рима, но его планы выдал брат. В Боспорское гос-во вторглись рим. войска. М. VIII вел с ними борьбу в Прикубанье, затем в Сев. Приазовье, опираясь на поддержку меотских и сарматских племен. Плененного в 49 М. VIII доставили в Рим, где в 68 он был казнен за участие в политич. заговоре.

МИТРОПО́ЛИЧЬЕ ПРАВОСУ́ДИЕ — др.-рус. сборник законов, составленный как пособие для епископского суда. Сохранился в одном списке нач. 16 в. Источниками М. п. явились Устав Ярослава, Русская правда, не дошедшие до нас юридич. постановления и нормы обычного права. Составитель подверг источники значит. обработке, приспособив их нормы к совр. ему условиям. Внесенные им изменения позволяют судить об эволюции рус. права в 14—15 вв. Сов. историки расходятся в определении времени и места составления М. п. С. В. Юшков относил составление памятника к кон. 13—нач. 14 вв., Л. В. Черепнин считает, что М. п. составлено в Москве для церк. суда в Новгороде в кон. 14 в., И. А. Голубцов — в Москве ок. 1390—1420-х гг., В. Н. Автократов — в Новгороде в нач. 16 в., М. Н. Тихомиров — в Пермской земле в 15 в.

Изд.: ПРП, в. 3, М., 1955; Тихомиров М. Н., Правосудие митрополичье, «Археографич. ежегодник» за 1963 г., М., 1964; Акты социально-экономич. истории Сев.-Вост. Руси кон. XIV — нач. XVI вв., т. 3, М., 1964, с. 22—25 (№ 8).

Лит.: Юшков С. В., Правосудие митрополичье, ЛЗАК, в. 35, Л., 1929; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 2, М., 1951. *Б. Н. Флоря.* Москва.

МИТРОФА́НОВ, Павел Павлович (7. XI. 1873 — 4. III. 1917) — рус. историк либерально-бурж. направления. Ученик Н. И. *Кареева.* Приват-доцент Петерб. ун-та и проф. Высших женских курсов Н. П. Раева и Петерб. историко-филологич. ин-та. Занимался преим. историей Австрии (ранняя работа относится к истории крестовых походов — «Изменение в направлении четвертого крестового похода», «Визант. врем.», 1897, т. 4). Гл. труды М.: «Политич. деятельность Иосифа II, ее сторонники и её враги (1780—1790)» (магистер. дисс., 1907; в 1909 изд. на нем. яз.) — до сих пор остается наиболее капитальным исследованием по истории правления Иосифа II; «Леопольд II Австрийский» (1916, т. 1, ч. 1 — Внеш. политика). М. принадлежит также краткая популярная «История Австрии» (1910, ч. 1 — с древнейших времен до 1792).

Лит.: П. П. Митрофанов (Некролог), «Гермес», 1917, № 6 (192).

МИ́ТТЕЙС (Mitteis), Генрих (26.XI. 1889 — 23.VII. 1952) — нем. историк-медиевист. Проф. права в Кёльнском (с 1921), Гейдельбергском (с 1924), Мюнхенском (с 1934), Венском (с 1935), Берлинском (с 1946), Мюнхенском (с 1948) ун-тах. Получил широкую известность в бурж. историографии работами по истории ленного,

частного и семейного права и средневекового государства. Источником обществ. развития считает право и правосознание, развивающиеся на основе господствующих в обществе идей и определяемые нац. духом. Уступая в дальнейшем критике этой крайне идеалистич. юридич. концепции, М. говорит и о значении в развитии общества политич. и материальных факторов, но право остается для него решающим.

Соч.: Politische Prozesse des früheren Mittelalters in Deutschland und Frankreich, Hdlb., 1927; Bürgerliches Recht. Familienrecht, 4 Aufl., B., 1949; Lehnrecht und Staatsgewalt, 2 Aufl., Weimar, 1958; Die deutsche Königswahl, 2 Aufl., Brünn–Münch. — B., 1944; Der Staat des hohen Mittelalters, 7 Aufl., Weimar, 1962; Deutsche Rechtsgeschichte, 6 Aufl., Münch.—B., 1960; Deutsches Privatrecht, 3 Aufl., Münch.—B., 1959; Die Rechtsidee in der Geschichte, Weimar, 1957.

Лит.: Колесницкий Н. Ф., Исследование по истории феод. гос-ва в Германии (IX — первая половина XII в.), М., 1959. *Н. Ф. Колесницкий.* Москва.

МИТТЕЙС (Mitteis), Людвиг (17.III.1859—26.XII.1921) — нем. ученый, специалист в области рим. права и греч. папирологии. Наибольшее значение имеет его труд «Grundzüge und Chrestomathie der Papiruskunde» (Bd 1—2, Lpz.— B., 1912, neue Aufl., Hildesheim, 1963; в соавторстве с У. *Вилькеном*), являющийся классич. введением в папирологию.

Соч. (кроме указ. в статье): Reichsrecht und Volksrecht in den östlichen Provinzen des römischen Kaiserreichs, Lpz., 1891; Römisches Privatrecht..., Lpz., 1908.

МИТЧЕЛ (Mitchel), Джон (3.XI.1815—20.III.1875)— ирл. революц. демократ. Банковский клерк, потом адвокат, журналист, историк. Войдя в Ассоциацию рипилеров и в патриотич. группу «*Молодая Ирландия*», способствовал в 1846 разрыву радикальных элементов с соглашательским крылом, возглавлявшимся О'Коннелом. Один из организаторов Ирландской конфедерации (1847), на к-рой отстаивал идеи революц. освобождения Ирландии. Призывал к подготовке вооруж. восстания против англ. господства. Стоял за сочетание борьбы за независимость с демократич. преобразованиями, испытал влияние утопич. социализма, был сторонником союза с англ. чартистами. 27 мая 1848 М. был приговорен англ. судом к 14 годам ссылки в каторжные колонии. В 1853 бежал из Тасмании в США; продолжал участвовать в ирл. нац.-освободит. движении. Работами по истории Ирландии М. внес значит. вклад в развитие демократич. направления в ирл. историографии.

Соч.: The last conquest of Ireland, Dublin, 1961; The history of Ireland from the treaty of Limerick to the present time, v. 1—2, L., 1868.

Лит.: [Кунина В. Э.], Национально-освободительная борьба ирландского народа в 1848 г., в кн.: Революции 1848 — 1849, [т.] 2, М., 1952; Dillon W., Life of John Mitchel, v. 1—2, L., 1888. *Л. И. Гольман.* Москва.

МИТЬКОВ, Михаил Фотиевич (1791—23.X.1849)— декабрист. Полковник лейб-гвардии Финляндского полка. Участник кампании 1806—07, Отечеств. войны 1812 и заграничных походов 1813—14. Один из видных членов *Северного общества декабристов* (вступил в 1821). Сторонник агитац. работы в народе, введения республиканского правления. 14 дек. 1825 находился в Москве, где вместе с декабристами-москвичами пытался выработать план революц. действий. Приговорен к 20 годам каторги, сокращ. до 10 лет, к-рую отбывал в Нерчинских рудниках. С 1836 — на поселении в Красноярске, где умер от чахотки.

Лит.: Восстание декабристов, т. 3, М.— Л., 1927; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Порох И. В., Деятельность декабристов в Москве (1816—1825 гг.), в кн.: Декабристы в Москве, М., 1963.

МИТЯЙ (ум. 1379) — духовник Дмитрия Донского. Первоначально был священником в Коломне. Образованный и энергичный, М. стремился к обособлению рус. церкви от Константинополя и подчинению ее княж. власти. Не желая допустить в Москву ставленника Литвы Киприана, Дмитрий решил возвести М. на митрополичий стол. М. был пострижен в монахи с именем Михаила и назначен архимандритом Спасского монастыря. Затем он отправился на посвящение в Константинополь, но в пути внезапно умер.

Лит.: Голубинский Е., История рус. церкви, т. 2, 1 пол., М., [1900]; Пресняков А. Е., Образование Великорус. гос-ва, П., 1918; Тихомиров М. Н., Средневек. Москва в XIV—XV вв., М., 1957. *А. Г. Кузьмин.* Рязань.

МИФОЛОГИЯ (от греч. μῦθος — предание, сказание и λόγος — слово, рассказ) — 1) Фантастич. представление о мире, свойственное человеку первобытнообщинной формации. 2) В узком смысле слова — вид устного нар. творчества. 3) Наука, изучающая мифы и соответствующие им сказания.





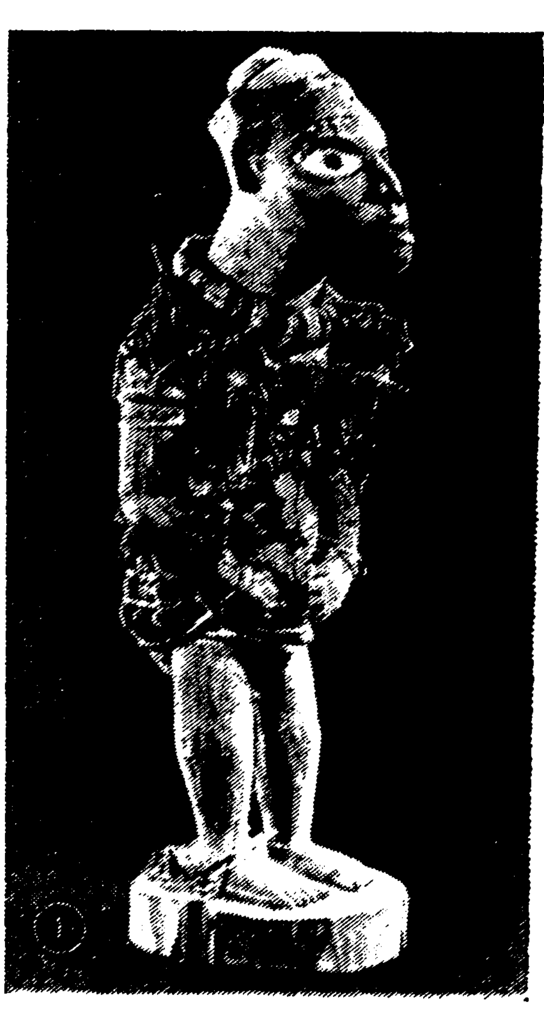
1. Бог рыболовства, изображаемый в виде пеликана, поедающего рыбу. Культура наска. 4 в. Музей перуанской культуры. Лима. 2. Бог керамики — птица «Чилало». Культура чинча. 400—1000. Национальный музей антропологии и археологии. Лима. 3. «Чивара» — антилопа, дух — покровитель земледелия. Маска - наголовник. Зап. Судан (бамбара). 19—20 вв. Музей антропологии и этнографии АН СССР. Ленинград.

Человеку, жившему в условиях первобытнообщинного строя, основанного на стихийном коллективизме ближайших родственников, были понятны и наиболее близки только его общиннородовые отношения. Эти отношения он переносил на все окружающее. Земля, небо, растительный и животный мир представлялись такому человеку в виде универсальной родовой общины, в к-рой все существующие предметы мыслились не только как одушевленные, а часто даже и разумные, но обязательно родственные между собой существа. В М. эти представления получают форму обобщений. Напр., ремесло, взятое в целом, со всеми характерными для него признаками, во всем его развитии и со всеми его ист. судьбами, мыслится в виде некоего живого и разумного существа, управлявшего всеми возможными видами и областями ремесла. Отсюда и возникают мифологич. образы богов-ремесленников, богов-земледельцев, богов-скотоводов, богов-воинов и т. д.: слав. Велес (Волос) или кельтская Дамона, представлявшие собой то или иное обобщение скотоводства, греч. Афина Паллада или абхазская Ерыш (богини прядения и ткачества), а также боги плодородия, растительности, боги-

хранители и демоны-покровители у ацтеков, в Нов. Зеландии, в Нигерии и у мн. др. народов мира. В. И. Ленин определял то, что он называл первобытным идеализмом и что, очевидно, и есть М., следующим образом: «... общее (понятие, идея) есть о т д е л ь н о е с у щ е с т в о»(Соч., т. 38, с. 370).

Обобщающие понятия в М. возникают не сразу. Являясь духовным отражением опред. ступеней ист. развития, М. претерпела глубокие изменения. Большое значение в истории М. имел переход от х-ва присваивающего типа (собирательно-охотничьего) к производящему. Когда использовался только готовый продукт природы, на первом плане было одушевление отд. вещей или, вернее, полное неразличение вещи от «идеи» самой вещи. Сюда относится не только *фетишизм*, но и все соответствующие первобытные представления о растениях, животных и человеке. *Тотемизм* тоже есть фетишизация данной общины или данного племени, выраженная в виде того или другого основателя этой общины или этого племени. Когда же человеку пришлось создавать необходимые для жизни продукты при помощи собств. усилий, идея вещи в его сознании стала отделяться от самой вещи и представляться в виде более или менее самостоятельного духа или демона. Этот период одушевления и обожествления идеи вещи вместо самой вещи является уже преодолением фетишизма и обычно называется *анимизмом*. Фетишизм, тотемизм и анимизм характерны в осн. для М. эпохи *матриархата*.

1. Фетиш с вбитыми в него гвоздями, ножами, палками (из Лоанго). 19 в. Музей антропологии и этнографии АН СССР. Ленинград. 2. Четырехликое божество (из Хафадже). 3-е тыс. до н. э. Чикагский музей. 3. Ягуар Куаухшикалли — бог земли, ночи, мертвых, символ уничтожения всего живого (из долины Мехико). Культура ацтеков. 1325—1521. Национальный музей антропологии. Мехико. 4. Койот — священное животное, герой мифов североамериканских и мексиканских индейцев (из долины Мехико). Культура ацтеков. 1325—1521. Национальный музей антропологии. Мехико.











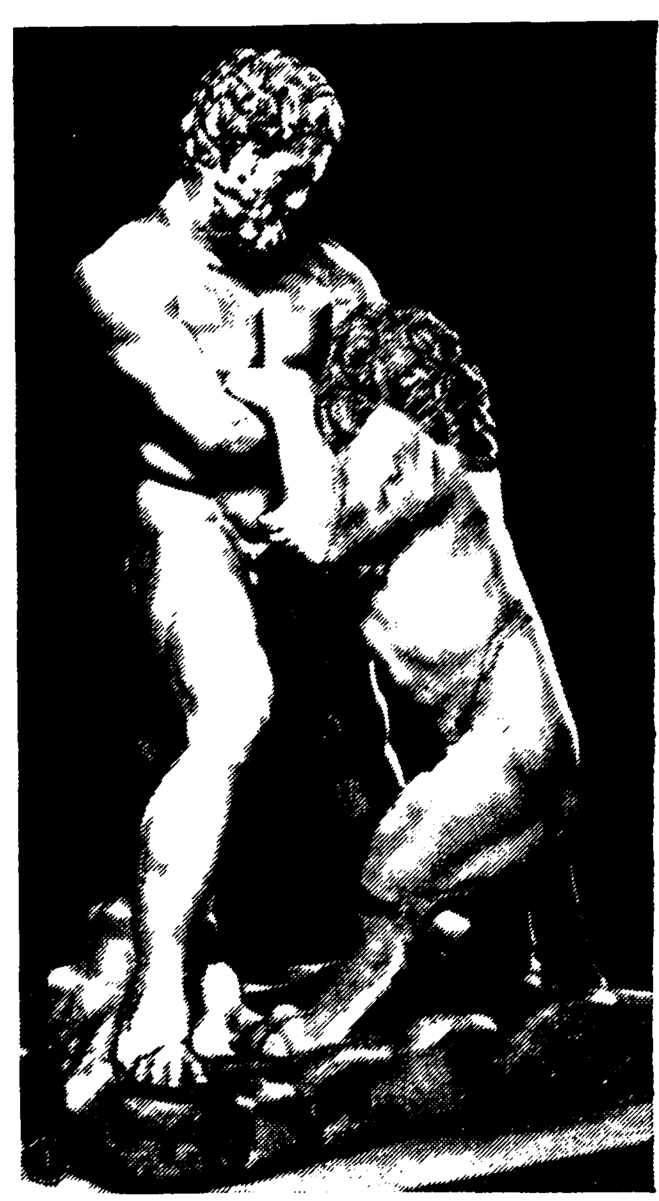


1. Зевс и Гера. Деревянный рельеф из святилища Геры на о. Самос. Кон. 7 в. до н. э. Музей Вати (о. Самос). 2. Верховный бог мочика. Музей перуанской культуры. Лима.

Мифологич. образы этой эпохи отражали стихийную сторону общинно-родовой жизни, характеризовались неуклюжими, а часто даже уродливыми формами и были весьма далеки от позднейшей пластики и красоты героич. личности. Трехглавые, четырехглавые и пятидесятиглавые, сторукие, а также всякого рода злые и мстительные чудовища или получудовища встречаются в мировой М. эпохи матриархата очень часто (напр., в Др. Вавилоне — звероподобная властительница мира Тиамат, в Австралии — одноногий дух-убийца, на Таити — бог Оро, требующий кровавых жертв, в Сев. Америке — 7 гигантских братьев-людоедов, на Огненной Земле у индейцев-óна — злая ведьма Таита), вампиризм или высасывание крови из человека к.-л. злым духом — довольно популярный образ. Идолище поганое или Соловей-разбойник русских былин тоже ярко свидетельствуют о прежнем господстве стихийных и потому уродливых, жестоких и беспощадных форм.

В связи с дальнейшим ростом обобщающего и абстрагирующего мышления создавалась та или иная ступень мифологич. абстракции. Сначала демон вещи едва-едва намечался, был слаб и погибал вместе с самой вещью. Затем он укреплялся, оставался после гибели отд. вещей и возглавлял собой уже целый класс вещей данного типа. Так мифологич. абстракция доходила до представления о каком-нибудь одном «отце людей и богов», хотя на этой ступени образы таких мифологич. владык содержали в себе массу остатков фетишистской и анимистич. старины и были лишены предельной абсолютизации. Таким предстал олимпийский Зевс, осевший на горе Олимп, ниспровергнувший своих предшественников в подземный мир, а др. богов подчинивший себе в качестве своих детей. У Гомера приводится ряд старинных и доолимпийских черт этого Зевса, делающих его фигуру исторически сложной и многообразной. Таковы верховные божества, творцы мира, возникшие в эпоху патриархата в Полинезии, на Таити, у сев.-амер. индейцев, у якутов, у афр. племен под разными именами, с разными функциями и с разной степенью мифологич. абстракции.

В эпоху *патриархата* зарождаются и оформляются представления о героич. личности, к-рая побеждает силы природы, до тех пор казавшиеся непобедимыми, сознательно организует обществ. жизнь, а также защиту данной общины или союза общин от враждебных сил природы и соседних племен. Напр., вавилонский Мардук убивает чудовищную Тиамат, создавая из ее тела небо и землю. В Вавилоне же возникает знаменитый эпос о герое Гильгамеше (см. *Вавилоно-ассирийская религия и мифология*). Иран. бог Митра борется со злыми духами и побеждает страшного быка (см. *Древнеиранская мифология*). Египт. бог Ра борется с подземным змеем Апопом (см. *Древнеегипетская мифология и религия*). Др.-греч. Зевс побеждает титанов, гигантов и Тифона. Всемирно известный *Геракл* совершает свои 12 подвигов (см. *Древнегреческая мифология и религия*). Германский Сигурд убивает







1. «Геракл со львом». Римская копия с оригинала Лисиппа. 2-я пол. 4 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград. 2. Митра, убивающий быка. 2 в. Эрмитаж. Ленинград. 3. Борьба героя с демоном (изображение на сосуде). Культура мочика. 400—1000. Париж.

дракона Фафнира (см. *Древнегерманская мифология и религия*), Илья Муромец — Змея Горыныча и т. д. Таким образом, развитие М. шло от простого к сложному: от хаотич., дисгармоничного к упорядоченному, соразмерному, гармоничному.

Однако дошедшие до нас мифы представляют собой сложный комплекс напластований (рудиментов) различных эпох. Напр., миф о критском Минотавре. Бычья голова Минотавра свидетельствует о том, что происхождение данного образа относится к периоду раннего матриархата, когда человек почти еще не отличал себя от животных. Минотавр изображается со звездами и носит имя Звездного — это уже космическое обобщение. Минотавра убивает герой Тезей — эта часть мифа могла возникнуть только в период патриархата.

Римлянин с изображениями предков. Мраморная статуя. 1 в. до н. э. Палаццо Барберини. Рим.



Мифологич. мышление, стихийно возникая повсюду, очень рано приходило к разного рода и с т о р и ч. и к о с м и ч. о б о б щ е н и я м. С переходом людей к оседлому образу жизни, когда они оказались экономически связанными с той или иной местностью, у них усиливалось представление о единстве племени или рода, возникало желание восстановить память о своем прошлом. Так появился к у л ь т п р е д к о в, к-рый никогда не обходился и без соответствующих м и ф о в о п р е д к а х. Поскольку оставались в памяти разные фигуры из мира прежних богов и демонов, то сама собой создавалась М. о сменах прежних божественных и демонич. поколений, т. е. М. к о с м о г о н и ч е с к а я и т е о г о н и ч е с к а я. Попытки разобраться в будущем, в загробной жизни, привели к возникновению М. э с х а т о л о г и ч е с к о й. Мировые пожары, потопы, мировые бури, голод, жажда, нашествия диких зверей — эти образы часто встречаются в М.; они отражают те или иные катастрофич. моменты истории человечества. К этой же области мифологич. представлений необходимо отнести также идею с у д ь б ы, по пятам сопровождающую человека, пока он не научился познавать природу и переделывать ее. Такое разделение М. (космогонич., эсхатологич. и т. д.) вызвано еще и тем, что всякий миф, возникавший в сознании первобытного человека, содержал в себе познавательную функцию, попытку разобраться в сложных вопросах: как произошел мир, человек, в чем тайна жизни и смерти и т. д. Причем новые изобретения, изменения в обществ. отношениях, в самих знаниях последовательно фиксировались в М. Однако объяснительная функция мифа все же остается у первобытного человека на втором плане. В первобытном сознании слиты воедино основанное на опыте рациональное мышление, фантазия, поэзия, религия, т. е. элементы реальности и ирреальности. Историческое развитие приводит к дифференциации этих элементов, благодаря чему первобытная слитность распадается, и распавшиеся элементы вступают в антагонизм. Когда вавилонский Адапа ломает крылья юж. ветру богов, Этана поднимается в небо за травой рождения, Гильгамеш ищет тайну жизни и смерти, греч. Беллерофонт пытается лететь на небо на коне Пегасе, Геракл очищает Авгиевы конюшни, изменив русло реки, когда в сев.-амер. мифах индейцы, недовольные своим творцом, поднимают небо повыше или когда от древа познания добра и зла смелый человек вкушает плоды, несмотря на запреты богов,—везде в этих случаях ясно чувствуется начавшееся в мифе разграничение знания и фантазии, причем разделение это граничит уже и с полным их взаимным антагонизмом. Это видно на сотнях примеров, но, кажется, самым ярким из них является древнегреческий миф о Прометее, к-рый, будучи двоюродным братом Зевса, навсегда остался символом борьбы за человека против богов и символом технического и вообще культурного прогресса.



Мифологический герой Гильгамеш. 8 в. до н. э. Лувр. Париж.

В первобытнообщинной формации М. была своего рода наивной верой, единственной формой идеологии. В рабовладельч. обществе М. становится одной из форм выражения разного рода религиозных, социально-политич., моральных и филос. идей этого общества, носит служебный характер, превращается в филос. аллегорию, широко используется в литературе и искусстве (см. илл. на отд. листе к стр. 512). Соответственно политич. взглядам и стилю того или иного автора древности она получает то или иное оформление и использование. Напр., Афина Паллада у Эсхила оказалась богиней восходящих демократич. Афин, а образ Прометея был наделен им же передовыми и даже революц. идеями. В этом смысле М. никогда не умирала и ее художеств. образы оформляли и до сих пор оформляют совсем не мифологич. идеологию и совсем не мифологич. иск-во. Маркс, например, находит нужным говорить о «чудесах» совр. экономики, о товарном фетишизме (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23, с. 80—93). Нередко и ныне гос. и политические деятели всех направлений используют мифологические образы при характеристике своих взглядов.

Будучи в течение тысячелетий формой осознания бытия и природы, М. рассматривается совр. наукой как летопись вечной борьбы старого и нового, как повесть о человеч. жизни, ее страданиях и радостях. Народность М., ее реализм, героизм и предчувствие в ней будущих побед человека, равно как вопросы о зарождении, расцвете и падении М., об ее прогрессивности или реакционности для данного времени — все эти проблемы историками-марксистами решаются с конкретным подходом для разных народов и разных ист. эпох.

Науч. подход к изучению М. возник в эпоху Возрождения. Однако вплоть до 18—19 вв. в Европе изучалась гл. обр. антич. М.; знакомство с историей, культурой, М. Египта, народов Америки, Востока дало возможность перейти к сравнительному изучению М. разных народов. В 18 в. выдающуюся попытку дать ист. понимание М. предпринимает итал. философ Дж. *Вико*, указавший на 4 ступени развития М.: очеловечение и обожествление природы (напр., море — Посейдон), начало ее покорения и переделывания (символами покорения природы являлись, напр., Гефест и Деметра), общественно-политич. толкование богов (напр., Юнона — покровительница браков), очеловечение богов и потеря ими аллегорич. смысла (Гомер).

В сравнении с теорией Дж. Вико франц. Просвещение с его отказом от ист. подхода, рассматривавшее М. как продукт невежества и обмана, как суеверие, представляет собой шаг назад (Б. Фонтенель, Вольтер, Д. Дидро, Ш. Монтескьё и др.). Напротив, англ. поэт Дж. Макферсон, нем. писатель и философ Гердер и др. дали новое понимание М. как выражения общенар. мудрости. Романтизм закрепил и развил гердеровское учение о М., понимая ее как выражение нар. мудрости, как продукт общенар. творчества. Началось собирание и изложение нар. сказаний, легенд, сказок и мифов (нем. ученые К. Брентано, Я. и В. Гримм, Л. Й. Арним и др.). Филос. основу романтич. мифологич. учений дали Ф. Шеллинг и отчасти Г. Гегель.

С сер. 19 в. возник ряд позитивистских мифологич. теорий: с о л я р н о - м е т е о р о л о г и ч. т е о р и я (нем. ученые А. Кун, М. Мюллер, рус.—Ф. И. Буслаев, Л. Ф. Воеводский, О. Миллер и др.), истолковывавшая мифы как аллегорию тех или иных астрономич. и атмосферных явлений. Т е о р и я «н и з ш е й М.» (нем. ученые В. Шварц, В. Манхардт и др.) истолковывала мифы, наоборот, как отражение самых обыденных явлений жизни. Сторонники а н и м и с т и ч. т е о р и и переносили представления о человеч. душе на всю природу (англ. ученые — Э. Тейлор, Г. Спенсер, Э. Лэнг, нем.— Л. Фробениус, рус.— В. Клингер и др.). В 60-е гг. 19 в. возникла с о ц и о л о г и ч. т е о р и я (И. Бахофен в Швейцарии, Э. Дюркгейм во Франции), видевшая в М. отражение матриархата и патриархата. Широкую популярность получила в 19 в. и с т о р и к о - ф и л о л о г и ч. т е о р и я (нем. ученые Г. Узенер, У. Виламовиц-Мёллендорф и др.; в России—В. Властов, Ф. Ф. Зелинский, Е. Г. Кагаров, С. А. Жебелев, Н. И. Новосадский, И. И. Толстой и др.), использовавшая методы лит. и лингвистич. анализа при изучении мифов.

Совр. бурж. мифологич. теории базируются исключительно на логич. и психологич. данных истории человеч. сознания, вследствие чего М. истолковывается как тончайшее и высокоинтеллектуальное явление, каковой она не могла быть на заре человеч. истории. Поэтому эти теории носят, как правило, абстрактный и антиисторич. характер. Среди психологич. теорий 20 в. большой популярностью пользовалась концепция австр. ученого З. Фрейда и швейц. ученого К. Юнга, к-рые все явления социальной жизни, культуры сводили к психич. жизни индивидуума. выдвигали на первый план сексуальные потребности, к-рые якобы являются единственным фактором всей сознательной жизни человека. В противоположность фрейдизму, «дологич. теория» франц. ученого Л. Леви-Брюля утверждает, что первобытная мысль дикаря якобы основана только на феноменальной памяти и на ассоциациях по смежности.

Большое распространение имеет к у л ь т у р н о - и с т. т е о р и я мифообразования (англ. ученые Дж. Фрейзер, Г. Р. Леви, Б. К. Малиновский, франц.— Ж. Дюмезиль, П. Сентив, амер.— Р. Карпентер и др.). Эта теория рассматривает всякий миф как отражение ритуала и переосмысление древнего магич. обряда.

В нек-рых из буржуазных мифологич. теорий, к-рые нередко трудно отграничить друг от друга, элементы материализма и идеализма часто переплетаются. Напр., анимистич. теории Тейлора внешне кажется идеалистической, но именно она дала толчок накоплению данных антропологии и этнографии, что объективно создавало базу для материалистич. изучения и понимания М. Но большинство мифологич. теорий бурж. науки, особенно 20 в., основывается на индивидуалистич. философии, используя для объяснения М. ту или иную способность или деятельность отд. человека (сексуальную, аффективно-волевую, умственную, религиозную, научную и т. д.). Все они дают то или иное объяснение к.-н. одной стороны мифотворчества. Но ни одна из них не может объяснить социальную сущность М., ибо объяснение следует искать не в отд. способностях человеч. духа, а в раскрытии социальных условий, породивших идеологию того или иного об-ва и, следовательно, составную ее часть — М. Эта материалистич. концепция лежит в основе трудов сов. ученых А. М. Золотарева, А. Ф. Лосева, С. А. Токарева, Ю. П. Францева, Б. И. Шаревской и др.; культурно-ист. толкование М. на марксистской основе и связанный с этим сравнительно-ист. анализ мирового эпоса дается у В. Я. Проппа, П. Богатырева, В. М. Жирмунского, В. И. Абаева, У. Б. Далгат, Е. М. Мелетинского, И. Н. Голенищева-Кутузова и др. Только на путях диалектич. и ист. материализма возможно в будущем построение подлинно научной теории мифа, к-рая в настоящее время находится еще в стадии разработки. (Подробный разбор мифологич. теорий см. в ст. А. Ф. Лосева «Мифология» в 3-м т. Философской энциклопедии, М., 1964).

Лит. см. при статьях: *Вавилоно-ассирийская религия и мифология, Древнегреческая мифология и религия, Древнегерманская мифология и религия, Древнеегипетская мифология и религия, Древнеиндийская мифология, Древнеиранская мифология, Древнеримская мифология и религия.* Кроме того, общие, а также спец. работы: М е л е т и н с к и й Е. М., Происхождение героич. эпоса, М., 1963 (имеется библ.); Т о к а р е в С. А., Что такое мифология?, «ВИРА», 1962, в. 10; е г о ж е, Религия в истории народов мира, М., 1964; е г о ж е, Ранние формы религии и их развитие, М., 1964; З о л о т а р е в А. М., Родовой строй и первобытная мифология, М., 1964; Ш а р е в с к а я Б. И., Старые и новые религии Тропич. и Юж. Африки, М., 1964.

А. Ф. Лосев. Москва.

МИХАЙЛ III (Μιχαήλ) (9. I. 840 — 23. IX. 867) — визант. император с 842. Из Аморийской династии. До 856 правила его мать Феодора, восстановившая иконопочитание (март 843). С 856 по 865 правление фактически находилось в руках дяди М. III — Варды. В царствование М. III было отражено нападение Руси на Константинополь (860), арабы были оттеснены за Евфрат. М. III был убит своим приближенным Василием I. Основываясь на характеристике, данной М. III сторонниками Македонской династии, ист. лит-ра рисует его пьяницей, мало интересовавшимся гос. делами. С попыткой опровергнуть традиц. оценку М. III выступил в кон. 20—нач. 30-х гг. 20 в. в ряде работ бельг. историк А. Грегуар.

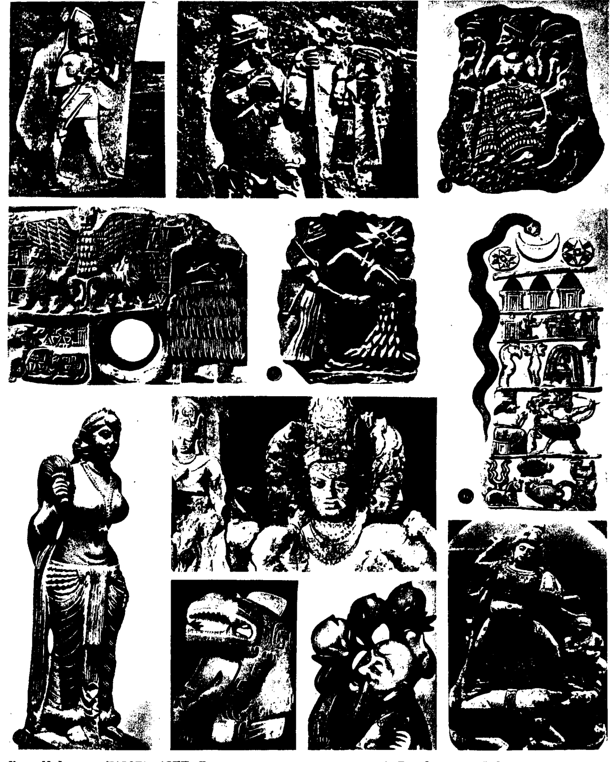
М. Я. Сюзюмов. Свердловск.

МИХАЙЛ АЛЕКСА́НДРОВИЧ (1333—26.VIII. 1399) — тверской князь, четвертый сын кн. *Александра Михайловича.* Род. во время изгнания отца в Пскове, воспитывался в Новгороде у архиепископа Василия Калики. В 1368 окончательно утвердился на тверском столе. С помощью Литвы вел непрерывную, но безуспешную борьбу с Москвой. М. А. — последний князь Твери, оспаривавший у московского вел. княжение Владимирское. В 1370, 1371 и 1375 он получал у Орды великокняж. ярлыки, но не смог утвердиться на вел. княжении во Владимире.

Лит.: Э к з е м п л я р с к и й А. В., Великие и удельные князья Сев. Руси в тат. период, т. 2, СПБ, 1891; Ч е р е п н и н Л. В., Образование рус. централизованного гос-ва XIV—XV вв., М., 1960. *В. А. Кучкин.* Москва.

МИХАЙЛ БОРИ́СОВИЧ (1453—ок. 1505)— последний самостоятельный тверской князь (с 1461). Сын кн. *Бориса Александровича.* Будучи не в силах противостоять Моск. вел. кн-ву, М. Б. действовал в русле политики Ивана III. Тверские войска приняли участие в походах Ивана III на Новгород в 1471 и 1477 и в стоянии на Угре (против хана *Ахмата*). Стремясь освободиться от растущей зависимости, М. Б. заключил договор с польск. королем Казимиром IV (1483), но по требованию Ивана III договор был аннулирован. По соглашению 1484/85 М. Б. признал вассальную зависимость Твери от Москвы, но продолжал тайно сноситься с Казимиром IV. Иван III выступил против Твери. В ночь на 12 сент. 1485 М. Б. тайно бежал из осажденного города в Литву. Тверское кн-во перестало существовать. Попытка М. Б. с помощью Литвы вернуть себе княжение в 1486 оказалась безуспешной. Последние годы М. Б. прошли в Литве.

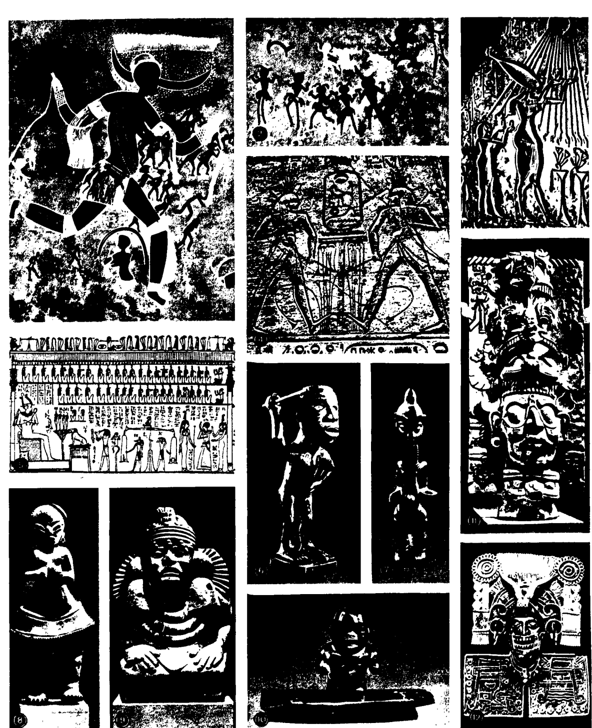
Лит.: Б о р з а к о в с к и й В. С., История Тверского княжества, СПБ, 1876; Э к з е м п л я р с к и й А. В., Великие и удельные князья Сев. Руси в тат. период с 1238



К ст. Мифология. **НАРОДЫ АЗИИ.** Хеттское государство: 1. Тешуб — главный бог хеттов, громовержец, покровитель войны, царей (из Хаттушаша). 2-е тыс. до н. э. 2. Божество плодородия у хеттов (из Ивриза). 8 в. до н. э. Финикия: 3. Богиня плодородия, кормящая козлов травой (из Рас-Шамры). 14 в. до н. э. Месопотамия: 4. Священная птица Имдугуд, терзающая львов (из Лагаша). 3-е тыс. до н. э. Лувр. Париж. 5. «Битва бога Солнца с трехглазым чудовищем» (из Хафадже). 3-е тыс. до н. э. Чикагский музей. 6. Изображения вавилонских богов и их символов на межевом камне — кудурру. 6 в. до н. э. Британский музей. Лондон. Индия: 7. Божество плодородия — якшини (из Дидарганджа). 4—2 вв. до н. э. Музей в Патне. 8. Трехликий Шива — созидающий, охраняющий и разрушающий. Пещерный храм на о. Элефанта близ Бомбея. 8 в. Китай: 9. Человек — тигр — дух, отпугивающий от могилы демонов. Эпоха Шан-Инь. 16—11 вв. до н. э. Пекинский музей. 10. Шоу Син — божество долголетия. 17—18 вв. Эрмитаж. Ленинград. Индонезия: 11. «Битва богини Дурги с демоном Махишей». Скульптурная группа из Сингасари. Ок. 1300. Этнографический музей. Лейден.



К ст. Мифология. НАРОДЫ ЕВРОПЫ. Древняя Греция: **1.** «Дионис в ладье». Роспись килика, выполненная Эксекием. 3-я четв. 6 в. до н. э. Музей античного малого искусства. Мюнхен. **2.** Афина и Персей, убивающий Горгону. Метопа из храма в Селинунте (о. Сицилия). 2-я пол. 6 в. до н. э. Национальный музей в Палермо. **3.** Гигантомахия — битва богов с гигантами. Фрагмент рельефа Пергамского алтаря: богиня Афина и гигант Алкионей. Ок. 180 до н. э. Античное собрание. Берлин. **4.** Малоазийская «Великая мать» Кибела и греческая богиня Геката. 4 в. до н. э. Античное собрание. Берлин. Этрурия: **5.** Этрусский «демон». Фрагмент росписи склепа «Чудовища». 5 в. до н. э. **6.** Мифические крылатые кони. Этрусская терракота. Национальный музей в Тарквинии. Галлия: **7.** Трехликие божества. Изображение на терракотовой вазе. 2 в. Кабинет медалей. Париж. Скандинавия: **8.** Культовая тележка из Трунхольма с изображением лошади, везущей солнечный диск. Ок. 1400—1200 до н. э. Национальный музей. Копенгаген. **9.** Борьба мифологических героев. Бронзовый брактеат из Торслунде (Швеция). 7 в. Исторический музей. Стокгольм. Западные славяне: **10.** «Збручский идол». Верхняя часть изображения — четырехликая голова под княжеской шапкой, ниже — конь и оружие божества, еще ниже — человеческие фигуры, самый нижний пояс — божества подземного мира. Каменное изваяние из Гусятина на Волыни. 9 в. Краковский музей.



К ст. Мифология. **НАРОДЫ АФРИКИ.** С а х а р а: **1.** «Рогатая богиня» или «Белая дама». Эпоха неолита. Ауанрхет. **2.** «Дьяволята». Эпоха неолита. Джаббарен. Д р е в н и й Е г и п е т: **3.** «Поклонение Солнцу». Рельеф из храма в Ахетатоне. Правление Эхнатона. Музей в Каире. **4.** Два гения Нила, связывающие лилию и папирус, что олицетворяет единение Верхнего и Нижнего Египта. Абу-Симбел. 1-я пол. 13 в. до н. э. **5.** Сцена загробного суда бога Осириса из «Книги мертвых» египтянина Несмину. 4 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград. Ц е н т р а л ь н а я т р о п и ч е с к а я А ф р и к а: **6.** «Нкиси» — «Дух мститель». Фетиш из Лоанго. 19 в. Музей антропологии МГУ. Москва. **7.** Резная фигурка предка из Бена-Лулуа. Конго. 19 в. Музей антропологии и этнографии АН СССР. Ленинград. **НАРОДЫ АМЕРИКИ.** Ц е н т р а л ь н а я А м е р и к а: **8.** Женская фигурка — символ плодородия. Из Тлатилько. Архаическая культура. 1500—1000 до н. э. Национальный музей антропологии. Мехико. **9.** Шилонен — богиня молодой кукурузы. Статуя из Веракрус. Культура уацтеков. Национальный музей антропологии. Мехико. **10.** «Чанекес» — божество карлик, живущее в водопадах, насылающее на людей болезни, хозяин дождя, зверей, рыбы. Статуэтка из Серро-де-лас-Месас. Культура ольмеков. 6—1 вв. до н. э. Национальный музей антропологии. Мехико. **11.** Бог солнца. Горельеф из Паленке. Культура майя. 7—8 вв. Национальный музей антропологии. Мехико. **12.** Миктлантекухтли — бог смерти. Золотое нагрудное украшение из Монте-Альбана. Культура миштеков. 9—16 вв. Музей штата Оахака.



К ст. Мифология. НАРОДЫ АМЕРИКИ (продолжение): 1. Чак-Мооль—бог дождя (из Чичен — Ица). Культура майя. 9—12 вв. Национальный музей антропологии. Мехико. 2. Шипе-Тотек — бог посевов, обновления природы. Культура ацтеков. 1325—1521. Национальный музей антропологии. Мехико. Южная Америка: 3. Повелитель дождя и молнии. Ваза. Культура наска. 4 в. Национальный музей антропологии и археологии. Лима. НАРОДЫ АВСТРАЛИИ И ОКЕАНИИ: 4. Мифические герои. Роспись пещеры в Кимберли (Австралия). Искусство аборигенов. До 18 в. 5. Изображение предка (Новая Зеландия). Искусство аборигенов. Музей антропологии и этнографии АН СССР. Ленинград. 6. Каменный идол. Остров Хива-Оа (Маркизский архипелаг). Искусство аборигенов. 7. Моаи — каменный идол, воздвигавшийся, вероятно, в честь предка племени. Остров Пасхи. 12—17 вв. НАРОДЫ СССР: 8. Символы плодородия. Глиняные женские статуэтки из села Колодяжного. Трипольская культура. 8—2-е тыс. до н. э. Исторический музей. Москва. 9. Деревянные идолы. Горбуновский торфяник (Среднее Зауралье). Неолит. 3—2-е тыс. до н. э. Исторический музей. Москва. 10. Изображение божества на гранитной глыбе у поселка Сакачи-Аляна (Хабаровский край). 2—1-е тыс. до н. э. 11. Слева направо: бог Халди — верховный бог урартов; бог Тейшеба — повелитель грома и молнии, бог войны; Шивини — бог солнца. Изображения на бронзовом поясе из Кармир-Блура. 1-е тыс. до н. э. Исторический музей Армении. Ереван. 12. Каменный идол 10—11 вв. из раскопок близ деревни Акулинино. Московская обл. 13. Человеческие фигуры, переходящие в изображение уток и змей. Бронзовая фибула из окрестностей г. Зенькова на Полтавщине. 7 в. 14. «Великая богиня» и два зверя. Бронзовая пластинка из Белогорского кургана (Курская обл.). 10—11 вв. (12, 13, 14 — экспонаты Исторического музея. Москва).

по 1505, СПБ, 1891; Черепнин Л. В., Образование рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.

В. А. Кучкин. Москва.

МИХАЙЛ ВСЕ́ВОЛОДОВИЧ (80—90-е гг. 12 в.— 20. IX. 1246)— князь черниговский. Сын кн. Всеволода Святославича Чермного. В 20—40-х гг. 13 в. принимал активное участие в политич. жизни Юж. и Сев.-Вост. Руси. В 1223 вместе с др. князьями совещался по поводу первого появления татар. В 20-е гг. неск. раз становился во главе Новгорода, затем вел борьбу с Даниилом Галицким и Ярославом Всеволодовичем за Киев. При приближении татар в 1238 бежал в Венгрию, затем в Польшу. Не найдя там поддержки, в 1246 отправился к Батыю, рассчитывая получить от него Черниговское кн-во, но татары убили его. Предлогом послужил отказ М. В. принять татарскую веру и пройти сквозь очистительный огонь. Канонизирован рус. церковью.

МИХАЙЛ НИКОЛА́ЕВИЧ (13.X.1832 — 5. XII. 1909) — вел. князь, четвертый сын имп. Николая I. В 1863—81 — наместник Кавказа и командующий войсками Кавк. воен. округа. Во время рус.-тур. войны 1877—78— главнокомандующий Кавк. армией. Воен. кругозор М. Н. был узок, несмотря на нек-рые познания в артиллерии, полководч. способности отсутствовали. На посту пред. Гос. совета (1881—1905) проявил себя человеком государственно ограниченным, выразителем интересов консервативных кругов дворянства.

Лит.: Витте С. Ю., Воспоминания, т. 1—3, М., 1960; Дневник П. А. Валуева, министра внутр. дел, т. 1—2, М., 1961; Беляев Н. И., Рус.-тур. война 1877—78 гг., М., 1956; Струков Д. П., Августейший ген.-фельдцейхмейстер вел. князь Михаил Николаевич, ч. 1—2, СПБ, 1906.

МИХАЙЛ ОБРЕ́НОВИЧ III (Михаило Обреновић) (4.IX. 1823 — 29. V. 1868) — князь Сербии [июль 1839—сент. 1842 и сент. 1860—май 1868]. Занял престол после отречения и бегства за границу своего отца *Милоша Обреновича.* Продолжал его абсолютистскую политику, что вызвало недовольство народа, использованное *уставобранителями* для свержения М. О. III. Во время второго правления стремился осуществить великосерб. политику объединения вокруг монархич. Сербии др. юж.-слав. народов, для чего был создан Балканский союз (Сербия, Черногория, Греция, Румыния и болг. эмиграция). С помощью новых законов усилил свою власть, свел на нет конституцию 1838, низвел Совет и Скупщину до положения совещат. органа при князе. С 40-х гг. проводил политику сотрудничества с Россией, в последние годы жизни начал склоняться к союзу с Австрией. Был убит заговорщиками.

Лит.: Никитин С. А., Рус. дипломатия и национальное движение южных славян в 50—70-х гг. 19 в., в сб.: История, фольклор, искусство славянских народов. Доклады советской делегации (V Международный съезд славистов), М., 1963; История Югославии, т. 1, М., 1963; Јовановић С., Сабрана дела, књ. 5—6, Београд, 1933; Јакшић Г., Вучковић В., Спољња политика Србије за владе кнеза Михаила. (Први балкански савез), Београд, 1963.

С. А. Никитин. Москва.

МИХАЙЛ ФЁДОРОВИЧ Романов (12.VII. 1596 — 13. VII. 1645) — рус. царь, родоначальник династии *Романовых.* Сын Ф. Н. Романова (позднее патриарха *Филарета*), двоюродный племянник царя *Федора Ивановича.* После изгнания из Москвы польск. интервентов избран по инициативе боярства на престол Земским собором 21 февр. 1613. Кандидатура 16-летнего М. Ф. была поддержана также духовенством, дворянами, т. к. Романовы принадлежали к нетитулованному боярству, верхушкой казачества, знавшей его отца по Тушинскому лагерю, и представителями городов. В царствование слабовольного и болезненного М. Ф. решающую роль в управлении гос-вом играли его близкие родственники (в 1619—33 фактич. правителем гос-ва был его отец патриарх Филарет). При М. Ф. упрочилась и получила дальнейшее развитие крепостнич. система, расширилось феод. землевладение и возросло налоговое обложение тяглого населения, что привело к усилению клас. борьбы. Пр-во М. Ф., чтобы вывести разоренную страну из войны, заключило *Столбовский мир 1617* и *Деулинское перемирие 1618.* В 1632—34 оно вело войну с Польшей, начатую по инициативе патриарха Филарета, за возврат Смоленска и др. рус. земель. Частые вторжения татар в юж. р-ны страны помешали ведению войны с Польшей и потребовали восстановления старой и создания новой *засечных черт*; расширение терр. гос-ва происходило за счет дальнейшего присоединения Сибири. М. Ф. был дважды женат: в 1624 на Марии Владимировне Долгоруковой (ум. через 4 мес.), в 1626 — на Евдокии Лукьяновне Стрешневой; старший сын от второго брака — царь *Алексей Михайлович.*

Лит.: Васенко П. Г., Бояре Романовы и воцарение Михаила Федоровича, СПБ, 1913; Платонов С. Ф., Моск. пр-во при первых Романовых, в его кн.: Статьи по рус. истории, 2 изд., СПБ, 1912; Сташевский Е. Д., Очерки по истории царствования Михаила Федоровича, ч. 1, К., 1913.

В. И. Сергеев. Москва.

МИХАЙЛ ХОНИА́Т (Χωνιάτης), иногда неправильно наз. Акоминатом (ок. 1138 — ок. 1222),— визант. писатель. Брат *Никиты Хониата.* С 1182— митрополит Афин. В кон. 1204, после захвата крестоносцами Афин, переселился на о. Кеос, отказался быть патриархом Никейской империи, ок. 1217 вступил в монастырь близ Фермопил. Письма и речи М. Х. — важный источник по истории визант. провинции кон. 12 — нач. 13 вв.; они свидетельствовали об экономич. упадке Византии, произволе фискальных чиновников, засилье пиратов в Эгейском м. М. Х. выступал против монаршего деспотизма и господства столичного чиновничества, отстаивал интересы провинц. городов. М. Х. начинал с апологетики *Андроника* I [1183—85], кончил его осуждением.

Соч.: Τὰ σωζόμενα, 1—2, Ἐν Ἀθήναις, 1879—1880; Отрывки произв. М. Х. в рус. пер. см.: Сборник док-тов по социально-экономич. истории Византии, М., 1951.

Лит.: Stadtmüller G., Michael Choniates. Metropolit von Athen, «Orientalia Christiana», Roma, 1934, [v.] 33, [pt.] 2.

А. П. Каждан. Москва.

МИХАЙЛ ШИ́ШМАН (ум. 28.VII.1330) — болг. царь [1323—30], сын видинского кн. Шишмана. Вел активную внеш. политику (вмешательство в междоусобную борьбу визант. императоров Андроника II и Андроника III, участие в антисерб. коалиции Византии, Валахии и Молдовы). Погиб в битве с сербами при Велбужде.

Лит.: Бурмов А., История на България през времето на шишмановци (1323—1396), св. 1, С., 1947.

МИХАЙЛ ЯРОСЛА́ВИЧ (1271—22.XI. 1318)—князь тверской (с 1285) и вел. князь владимирский [1305—1317]. Сын вел. князя Ярослава Ярославича от второго брака. До 1300 в союзе с моск. и переяславским князьями вел борьбу против вел. князей владимирских: Дмитрия, а затем Андрея. Союзники опирались на помощь орды Ногая. В 1300 М. сблизился с вел. кн. Андреем, что помогло ему после смерти последнего занять великокняж. стол (1305). Соперником М. Я. выступил моск. кн. Юрий Данилович, но вначале успех сопутствовал М. Я. Стремление М. Я. поставить митрополитом своего кандидата вместо митрополита Петра и расширить великокняж. права в Новгородской земле привело к союзу Новгорода и церкви с Москвой. В борьбе за вел. княжение, желая подчеркнуть свои права, М. Я. первым из рус. князей стал титуловаться «великим князем всея Руси». В 1317 хан Узбек передал владимирский великокняж. стол Юрию, к-рый с тат. войском выступил против М. Я. В битве у Бортенева (22 дек. 1317) М. Я. одержал победу, но был вынужден отправиться на суд к хану Узбеку. В ставке хана М. Я. был убит слугами Юрия. Канонизирован рус. церковью.

Лит.: Серебрянский Н. И., Древнерус. княж. жития, М., 1915; Черепнин Л. В., Образование рус. централизованного гос-ва XIV—XV вв., М., 1960.

В. А. Кучкин. Москва.

МИХАЙЛ ЯРОСЛА́ВИЧ Хоробрит (ум. 1248) — моск. князь с 1247, брат *Александра Невского.* Получив моск. стол, М. Я. вскоре же (в 1248) овладел Владимиром и стал вел. князем владимирским. Погиб в сражении с литовцами на р. Поротве (Протве); погребен во Владимире.

Лит.: Тихомиров М. Н., Древняя Москва (12—15 вв.), М., 1947.

МИХАЙЛА РА́ЛЛИСА И ПЕТРА́ БУ́АСА ВОССТА́НИЕ — антитур. восстание греч. нас. Пелопоннеса в 1463. Михаил Раллис возглавил восстание в Спарте, Петр Буас — в Аркадии. Восстание было поддержано Венецией, владениям к-рой в Пелопоннесе угрожала Османская империя. В решит. сражении ок. г. Патры восставшие одержали победу, но вскоре были разбиты превосходящими силами противника. Михаил Раллис был захвачен в плен и убит, Петр Буас погиб позднее в юго-зап. Пелопоннесе. Подавив восстание, тур. войска учинили кровавую расправу над мирным населением и захватили ряд владений Венеции.

Лит.: Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους, Ἀθῆναι, 1887; Ζωΐδης Γ., Οἱ Ἕλληνες καὶ οἱ βόρειοι γείτονες, [Ἀθῆναι], 1957.

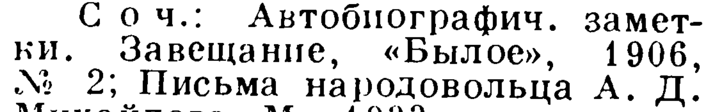
МИХА́Й ХРА́БРЫЙ (1558 — 9.VIII.1601) — господарь Валахии с 1593. Пытаясь создать централизов. рум. гос-во, вел борьбу против тур. господства. В этой борьбе опирался на поддержку Моск. гос-ва и украинского казачества. После разгрома тур. войск в 1595 (в сражении у Кэлугэрени, между Джурджу и Бухарестом), во время к-рого М. Х. обнаружил выдающиеся способности полководца, он объединил в 1600 под своей властью Валахию, Молдову и Трансильванию и стал именовать себя «господарем Валахии, Трансильвании и всей Молдавской земли». Был убит боярами, недовольными его централизаторской политикой. Объединение кн-в, созд. М. Х., после его смерти распалось, а зависимость рум. земель от Османской империи возобновилась.

Лит.: Istoria Romîniei, v. 2, cap. 5, Buc., 1962.

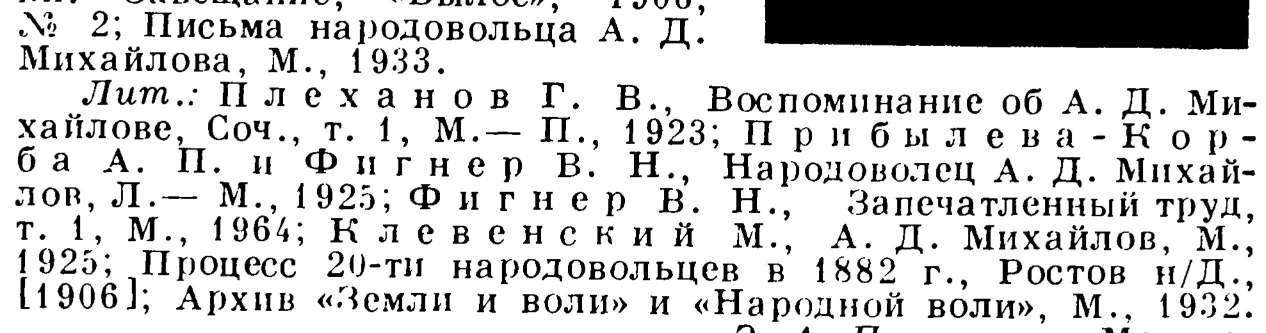
МИХА́ЙЛОВ, Адриан Федорович (5.VIII.1853 — 8.VII. 1929) — рус. революционер, народник. Член *«Земли и воли».* В 1878 принимал участие в попытке освобождения П. И. *Войнаральского*, в убийстве шефа жандармов Мезенцова. Арестован в окт. 1878 в Петербурге. В 1880 приговорен к смертной казни. Ценой раскаяния добился замены ее 20 годами каторги, к-рую отбывал на Каре (см. «КА», 1932, т. 4). В 1907 возвратился в Европ. Россию. Оставил воспоминания: «Семидесятники» и «4 авг. 1878—4 авг. 1918 г.» («Кубанский кооператор», 1918, № 12—13, № 14—15). Автобиография М. опубл. в Энциклопедич. словаре «Гранат», т. 40.

Лит.: Архив «Земли и Воли» и «Народной Воли», М., 1932; Попов А., А. Ф. Михайлов, «КИС», 1929, № 10 (59).

МИХА́ЙЛОВ, Александр Дмитриевич (1855—18. III. 1884) — рус. революционер, народник. Из дворян Курской губ. В 1875 поступил в Петерб. технологич. ин-т, из к-рого через неск. месяцев был исключен за участие в студенч. движении. В 1876 вернулся в Петербург, где сыграл выдающуюся роль в организации *«Земли и воли».* Весной 1877 поселился в Саратов. губ. среди старообрядцев, ошибочно полагаясь на наличие в их среде «революционных социалистических идеалов». Весной 1878 вернулся в Петербург, участвовал во всех крупнейших предприятиях землевольцев. В 1879 помог Н. В. *Клеточникову* устроиться на работу в 3-е отделение, откуда тот в течение почти двух лет сообщал о предстоящих обысках и арестах. М. был убежденным сторонником централизованной общерус. орг-ции, основанной на единстве, дисциплине, строгой конспирации, и всю жизнь боролся за нее. Товарищи называли М. «всевидящим оком организации и блюстителем дисциплины». Подпольная кличка М. — «Дворник». В 1879 М. — участник Липецкого и Воронежского съездов, где выступил активным поборником нового направления в народничестве. После раскола «Земли и воли» стал членом Исполнит. к-та *«Народной воли»* и сыграл крупнейшую роль в деятельности орг-ции. Устраивал подпольные типографии, заведовал финансами партии, участвовал в подготовке террористич. актов. М. пользовался исключит. уважением и любовью товарищей. Арестован 28 нояб. 1880. Судился в февр. 1882 по процессу 20-ти. Был приговорен к смертной казни, замененной бессрочной каторгой. Умер в одиночной камере Алексеевского равелина Петропавловской крепости.



Соч.: Автобиографич. заметки. Завещание, «Былое», 1906, № 2; Письма народовольца А. Д. Михайлова, М., 1933.



Лит.: Плеханов Г. В., Воспоминание об А. Д. Михайлове, Соч., т. 1, М.— П., 1923; Прибылева-Корба А. П. и Фигнер В. Н., Народоволец А. Д. Михайлов, Л.— М., 1925; Фигнер В. Н., Запечатленный труд, т. 1, М., 1964; Клевенский М., А. Д. Михайлов, М., 1925; Процесс 20-ти народовольцев в 1882 г., Ростов н/Д., [1906]; Архив «Земли и воли» и «Народной воли», М., 1932.

Э. А. Павлюченко. Москва.

МИХА́ЙЛОВ, Лев Михайлович (парт. и лит. псевд.— Политикус) [12(24). XI. 1872—5. III. 1928] — участник революц. движения в России. Журналист. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Род. в г. Екатеринодаре в семье служащего. В 1905 был чл. литературно-лекторской группы МК РСДРП(б), сотрудничал в газ. «Борьба», «Светоч», затем жил в Петербурге, принимал участие в организации газ. «Звезда» и «Правда». В 1917— пред. 1-го легального Петрогр. к-та РСДРП(б), пред. Выборгской районной управы. После Окт. революции — чл. Президиума Петрогр. губисполкома. В 1922— полпред СССР в Норвегии. В 1923—24 — уполномоченный НКИД в Туркестане, чл. Среднеазиатского бюро ЦК РКП(б). С 1924 работал ответств. секретарем Всесоюзного об-ва старых большевиков при ЦК РКП(б) и одновременно — в Госплане. Делегат VI, XIII, XIV и XV партсъездов.

Лит.: Леви Е., Большевики Москвы 1905 г., М.— Л., 1925.

МИХА́ЙЛОВ, Михаил Ларионович (Илларионович) (3. I. 1829—2. VIII. 1865) — рус. революционер, писатель, публицист. Род. в семье чиновника, отец к-рого был крепостным. Начал печататься с 1845. В 1846, будучи вольнослушателем Петерб. ун-та, познакомился, а затем сблизился с Н. Г. *Чернышевским.* С нач. 50-х гг. выступал преим. как прозаик, автор повестей, романа «Перелетные птицы» и рассказов, поставивших его в ряды писателей т. н. натуральной школы. В 1852 начал сотрудничать в *«Современнике»*, где печатал стихи и переводы, критич. статьи и публицистику, проникнутую демократич. пафосом. Во время поездки за границу (1858—59) познакомился с А. И. *Герценом* и Н. П. *Огаревым.* Сблизился с Н. А. *Добролюбовым*, с кружком *«Современника»* (вошел в состав редакции) и стал одним из видных деятелей революц. подполья. В годы революц. ситуации (1859—61) вел большую конспиративную работу. В прокламациях «Рус. солдатам» и «К молодому поколению» Н. В. *Шелгунов* и М. при-



зывали к революц. пропаганде в народе и к вооруж. восстанию среди солдат. Вторую из этих прокламаций М. напечатал в Лондоне (1861) в типографии Герцена (600 экз.) и тайно привез в Россию, где сам распространял. Арестован 14 сент. 1861, приговорен к 6 годам каторжных работ и пожизн. поселению в Сибири. На Кадаинском руднике встречался (1864) с Чернышевским. Сообщение о смерти М. было опубл. Герценом в «Колоколе» (1865, № 205). Гражд. лирика и политич. сатира М. развивали вольнолюбивые традиции поэзии декабристов и М. Ю. Лермонтова. Нек-рые его стихи («Памяти Добролюбова», «Смело, друзья! Не теряйте...» и др.), расходившиеся в списках, сыграли важную роль в революц. пропаганде 60-х гг.

Соч.: Полн. собр. соч., т. 1—4, СПБ, 1913—14; Собр. стихотворений, Л., 1953; Соч., т. 1—3, М., 1958; Записки (1861—62), П., 1922.

Лит.: Лемке М. К., Дело М. И. Михайлова, в кн.: Политич. процессы в России 1860-х гг., М.— П., 1923; Козьмин Е., Н. Г. Чернышевский и М. И. Михайлов. (К истории их взаимоотношений), «ВИ», 1946, № 7; Малютина А., Встреча Михайлова с Петрашевским в Красноярске, «Енисей», Красноярск, 1962, № 2. *В. В. Жданов.* Москва.

МИХА́ЙЛОВ, Тимофей Михайлович (22.I.1859 — 3.IV. 1881) — рус. революционер, народоволец. Род. в семье крестьянина Смоленской губ. В сер. 1870-х гг.— чернорабочий, затем котельщик на петерб. заводах. Посещал один из землевольч. рабочих кружков. В 1880 вошел в рабочую орг-цию «Народной воли» в Петербурге. Был чл. центр. группы Василеостровского р-на. В кон. 1880 вступил в «боевую рабочую дружину». Вошел в образованный Исполнит. к-том в янв. 1881 отряд метальщиков бомб для покушения на Александра II. Арестован 3 марта 1881 после вооруж. сопротивления. По процессу первомартовцев в числе пятерых приговорен к смертной казни и повешен. На суде и в момент казни проявил большое мужество.

Лит.: Процесс 1-го марта 1881 г., СПБ, 1906; «Былое», 1918, № 10—11, кн. 4—5; Левандовский А., Т. М. Михайлов, М., 1930.

МИХА́ЙЛОВ, Христо [18(30).IV. 1893—8.II. 1944]— деятель болг. рабочего движения, один из организаторов борьбы против фашизма. Род. в семье учителя. Окончил офицерскую школу и юридич. ф-т Софийского ун-та. В 1918 вступил в Болг. рабочую с.-д. партию (тесных социалистов). Один из руководителей *Сентябрьского антифашистского восстания 1923.* В 1924—25, будучи на нелегальном положении, вел парт. работу. В 1925—37 находился в заключении. С 1937— чл. ЦК БКП, в 1938—39— секретарь ЦК БКП, с 1941 возглавлял Воен. комиссию ЦК БКП (с 1943— Гл. штаб Нар.-освободит. повстанческой армии). Был схвачен полицией и убит. Посмертно произведен в чин ген.-полк.; его именем назван г. Михайловград (б. Фердинанд).

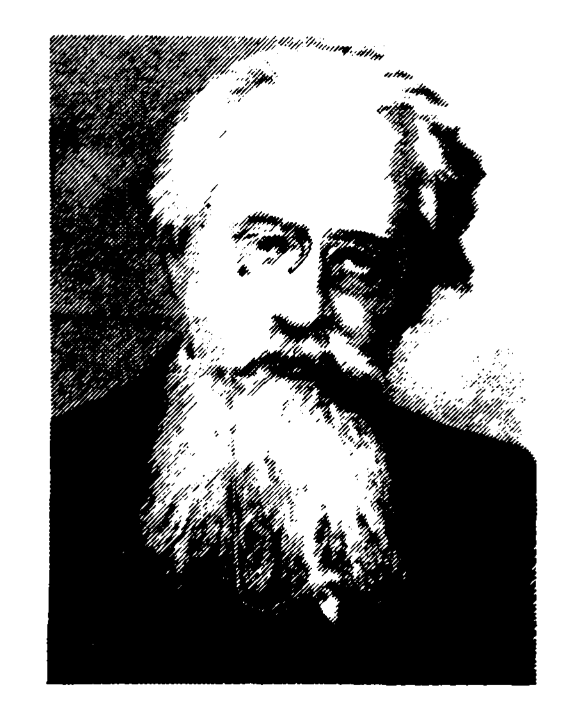
Лит.: Първанов П., Христо Михайлов (Биографичен очерк), С., 1955; Ярки имена в нашата история. Кратки биографически справки, С., 1955, с. 190—95; Косев Д., Септемврийското въстание в 1923 година, С., 1954, с. 130, 139, 140. *А. И. Доронченков.* Великие Луки.

МИХА́ЙЛОВИЧ (Михаjловић), Драголюб (Дража) (27.IV.1893—17.VII.1946) — серб. генерал, возглавлявший контрреволюц. профаш. формирования четников в 1941—45. В 1925 окончил высшую воен. академию в Белграде. В 1925—28 — офицер Ген. штаба. В 1928—34 — зам. нач. и начальник дивизий в югосл. армии. В 1934 — воен. атташе в Софии, в 1936 — в Праге. Вскоре после оккупации Югославии фаш. Германией начал формировать в осн. из монархич. элементов отряды, развернувшие вооруж. борьбу с партизанами. В янв. 1942 был назначен воен. министром югосл. эмигрантского пр-ва в Лондоне; вступил в контакт с марионеточным пр-вом Недича в Сербии, а также итал. и нем. оккупантами. 10 июня 1946 нар. суд ФНРЮ приговорил М. к смертной казни.

МИХА́ЙЛОВСКИЕ КУРГА́НЫ — группа курганов (2-я пол. 10 — нач. 11 вв.), расположенных в 4 *км* от лев. берега р. Волги, у с. Михайловское (близ Ярославля). Имеет более 400 насыпей. Исследование М. к. производили И. А. Тихомиров (1896—98), В. А. Городцов (1902—03), Т. Арне (1913), Д. Н. Эдинг (1921), Я. В. Станкевич (1938—39); в 1961 исследование завершено Н. Г. Недошивиной. Курганы содержат трупосожжения и трупоположения. Найдены: лепная керамика, фибулы, предметы вооружения, бусы и др. Судя по деталям обряда и характерным вещам захоронения, оставлены местным фин. нас. и пришлыми слав. племенами. Среди захоронений в М. к. имеются единичные захоронения дружинников и богатых женщин (со сканд. фибулами и вост. бусами) и большое количество захоронений с бедным инвентарем, оставленным сельским населением.

Лит.: Станкевич Я. В., К вопросу об этническом составе населения Ярославского Поволжья в IX—X вв., МИА, № 6, М.— Л., 1941; Ярославское Поволжье X—XI вв., М., 1963. *Н. Г. Недошивина.* Москва.

МИХАЙЛО́ВСКИЙ, Николай Константинович (15. XI.1842—28.I.1904) — рус. публицист, лит. критик, социолог, один из идеологов народничества. Из дворян Калужской губ. В 1863 из-за участия в студенч. волнениях вынужден был оставить Петерб. ин-т горных инженеров. Лит. деятельность начал в 1860. С 1868 работал в *«Отечественных записках»* (сотрудник, затем один из редакторов), к-рые превратил в популярный легальный орган народничества. В «Отечеств. записках» опубл. важнейшие работы М.: «Что такое прогресс?», «Теория Дарвина и обществ. наука», «Записки профана», «Борьба за индивидуальность», «Жестокий талант», «Письма о правде и неправде» и др. В кон. 70-х гг. сблизился с народовольцами, публиковал статьи в «Народной воле». В 1882 был выслан из Петербурга, куда вернулся в 1886. С 1892 до самой смерти — один из ведущих редакторов журн. *«Русское богатство»*, органа либеральных народников. В течение неск. десятилетий пользовался большой популярностью в среде демократич. интеллигенции России. «Сильные ненавистью к настоящему», работы М., даже чисто теоретические, приобретали публицистич. звучание: они звали рус. интеллигенцию к служению интересам народа, пробуждали чувство личной ответственности за судьбы страны, доказывали необходимость и законность борьбы с существующим порядком. В. И. Ленин считал М. «...одним из лучших представителей и выразителей взглядов русской буржуазной демократии в последней трети прошлого века» (Соч., т. 20, с. 99).



Мировоззрение М. сложилось под определяющим влиянием демократич. и социалистич. идеологии 60-х гг., к-рую он переосмыслил в новой историч. ситуации (рост демократич. сил, по преимуществу разночинной интеллигенции, поворот к боевым действиям против самодержавия). Учтя опыт *«хождения в народ»*, когда народники столкнулись с неподвижностью крест. массы, М. попытался обойти трудность; он центр тяжести историч. действия перенес с народа на разночинную интеллигенцию. Т. обр., вопреки первонач. смыслу, крест. социализм в трудах М. превратился в программу деятельности разночинной интеллигенции — единственной в 70-х гг. обществ. силы, способной вести сознательную борьбу с существующим строем.

В народнич. лит-ру кон. 60-х гг. М. вошел как критик спенсеровской теории «органич.» развития общества,

апологетич. по отношению к капитализму. Высшим мерилом ценности обществ. форм, доказывал М., являются интересы «живой личности». «Все здание правды должно быть построено на личности». Совр. общество, развивающееся по общему закону органич. процесса, т. е. путем «разделения труда между людьми, путем раздробления целостности личности» приносит, считал М., интересы личности в жертву интересам «системы наибольшего производства». Но нравственное чувство человека не должно мириться с подобным развитием, тем более признавать его прогрессивным. «Прогресс,— согласно М.,— есть постепенное приближение к целостности неделимых, к возможно полному и всестороннему разделению труда между органами и возможно меньшему разделению труда между людьми» (Соч., т. 1, СПБ, 1896, с. 150). Абстрактная и бесплодная в науч. отношении «формула прогресса» М. имела в 70-х гг. положительный социально-политич. смысл; она выдвигала борьбу против существующего обществ. строя в качестве непреложного императива практич. деятельности. Именно так ее оценивала передовая молодежь, ставившая «Что такое прогресс?» М. в один ряд с «Что делать?» Н. Г. Чернышевского и «Ист. письмами» П. Л. Лаврова. Несколько позже М. расшифровал «интересы личности» как «интересы труда» и, в конечном счете, как «интересы народа». В служении последним он видел назначение искусства, науки, обществ. деятельности. «Формула прогресса» обосновывалась М. с помощью «субъективного метода» в социологии, рассматривавшего историю с точки зрения «нравственного, справедливого, должного». Право «нравственного суда» означало, по М., «право вмешательства в ход жизни». Общие законы истории определяют лишь порядок, в к-ром историч. эпохи следуют друг за другом, но не исключают возможности «...добиться целей, несогласных с известными законами явлений общественной жизни» (там же, с. 70). Живая личность, утверждал М., «ставит цели в истории» и «двигает к ним события» сквозь все препятствия. Оправданная как стремление дать социальную перспективу интеллигентской борьбе народников, субъективная социология в теоретич. отношении была шагом назад по сравнению со взглядами Чернышевского. Из ее поля зрения выпадали объективная логика развития истории, реальные обществ. силы, способные осуществить социалистич. идеал.

Концепция некапиталистич. развития М. складывалась в кон. 60—70-х гг., когда начал обнаруживаться бурж. характер пореформ. развития России. Однако М. считал капиталистич. уклад и интересы, с ним связанные, пока еще слабыми. «Колесо национального богатства только что начинает вертеться в России...» (там же, с. 837). Страна может избежать «язвы пролетариатства», если будут приняты «общие меры в пользу крестьянства», такие, как ликвидация малоземелья, высоких платежей, законодат. закрепление общины и т. п. Сложившись как теоретик в «...эпоху полной неразвитости угнетенных масс...» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 99). М. по существу исключал возможность появления в России массового революц. движения. «Это дело веры,—писал он в 1879.—Я не имею ее» («Лит-ра партии „Народная воля"», 1930, с. 28—29). Итогом спора М. с «людьми революции», к-рые «рассчитывают на народное восстание», явилась его теория «героев» и «толпы». Созданная, в частности, под впечатлением черносотенных еврейских погромов, она, по замыслу М., должна была раскрыть «природу массовых движений» как в основе своей бессознательных и подражательных. Совр. общество, по М., обрекает большинство населения на нищенское существование, узость интересов и скудость духовной деятельности. Под влиянием такого образа жизни масса превращается в «толпу», готовую идти за «героем» куда угодно: на подвиг и на преступление. Никаких прочных обществ. результатов от подобных выступлений ожидать не приходится. Единств. путь превращения «толпы» в народ — содействовать развитию ее самосознания.

Политич. взгляды М. изменялись, отражая эволюцию народнич. движения. В нач. 70-х гг. М. был деятелем реформистского толка, благожелательно настроенным к культурнич. народничеству и считавшим революц. взрыв в России преждевременным. К кон. 1877 пришел к выводу о необходимости, в качестве «ближайшего ист. шага», коренным образом преобразовать политич. строй страны. Оправдывая допустимость любых форм борьбы со «злом», включая террор, М. призывал революционеров к решит. наступлению на пр-во. В 1879 М. сблизился с «Народной волей», написал знаменитые «Письма социалиста», в к-рых блестяще развенчал идеологию аполитизма. Как сотрудник газ. «Народная воля», М. был лично связан с чл. Исполнит. к-та «Народной воли». Перед их мужеством он преклонялся до конца жизни. Революционеры высоко ценили помощь М., советовались с ним по отдельным вопросам. После покушения 1 марта 1881 М. редактировал письмо Исполнит. к-та к Александру III.

Разгром «Народной воли» и последовавшая за ним эпоха политич. и обществ. реакции 80-х гг. отрицательно сказались на лит. деятельности М. В 1884 были закрыты «Отечеств. записки». Сотрудничая в либеральных органах («Рус. мысль», «Рус. ведомости», «Сев. вестник»), М. вел борьбу с идейной реакцией, старался сохранить престиж и обаяние демократич. традиций. Однако лишенный поддержки революц. народничества, питавшей его творчество в 70 — нач. 80-х гг., М. оказался не в состоянии сформулировать сколько-нибудь действенную программу. Из лит.-критич. выступлений М. в этот период положительное политическое значение имела борьба с толстовской проповедью «непротивления».

Обществ. подъем 1-й пол. 90-х гг. застал М. идейно неподготовленным. Бессильный отрицать торжество капитализма над «народным производством» и безуспешность земских и иных начинаний в поддержку кустарных промыслов и артелей, М. не смог, оставаясь на почве народничества, найти выход из кризиса. Давнишний скептицизм М. относительно возможности самостоятельного выступления масс еще более усугублял безвыходность положения. Несмотря на ряд разногласий М. с В. П. *Воронцовым*, С. Н. *Кривенко* и др., его работы в 80—90-х гг. шли в общем русле с либерально-народнич. публицистикой. В нач. 90-х гг. М. выступил с резкой критикой марксизма. Однако поход М. против марксистов окончился полным провалом. Оказалась несостоятельной доктрина крест. социализма, к-рую М. и др. либеральные народники пытались приспособить к условиям развивавшегося капитализма.

Как лит. критик М. продолжал традиции школы Чернышевского и Н. А. Добролюбова. Он рассматривал писателя как нравств. судью общества, а лит-ру как голос совести, подвергающий действительность разбору с точки зрения определенного идеала. М. вел борьбу с одной стороны против «чистого искусства», с другой— против натурализма.

Беспощадно критикуя политич. ошибки М., показывая теоретич. несостоятельность его миросозерцания, Ленин тем не менее выделял его из числа либерально-народнич. публицистов. «Великой исторической заслугой Михайловского в буржуазно-демократическом движении в пользу освобождения России было то,— писал Ленин,— что он горячо сочувствовал угнетенному положению крестьян, энергично боролся против всех и всяких проявлений крепостнического гнета, отстаивал в легальной, открытой печати — хотя бы намеками сочувствие и уважение к „подполью", где дей-

ствовали самые последовательные и решительные демократы разночинцы, и даже сам помогал прямо этому подполью» (Соч., т. 20, с. 99—100).

Соч.: Полн. собр. соч., т. 1—8, 10 (указат. лит.), 4 изд., СПБ, 1906—14; Лит.-критич. статьи, М., 1957.

Лит.: Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Экономич. содержание народничества, там же; его же, От какого наследства мы отказываемся, там же, т. 2; его же, Народники о Михайловском, там же, т. 20; Плеханов Г. В., К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю, в его кн.: Избр. философ. произв., т. 1, М., 1958; Красносельский А. И., Мировоззрение гуманиста нашего времени. Основы учения Н. К. Михайловского, СПБ, 1900; Бердяев Н., Субъективизм и индивидуализм в обществ. философии. Критич. этюд о Михайловском, СПБ, 1901; Коварский Б., Н. К. Михайловский и обществ. движение 70-х гг., СПБ, 1909; Ранский С. П., Социология Н. К. Михайловского, СПБ, 1901; На славном посту (1860—1900). Лит. сб., СПБ, 1906; Колосов Е. Е., Очерки мировоззрения Н. К. Михайловского, СПБ, 1912; Русанов Н. С., Н. К. Михайловский и обществ. жизнь России, «ГМ», 1914, № 2; Горев Б. И., Н. К. Михайловский, М., 1931; Левин Ш. М., Обществ. движение в России в 60—70-х гг. XIX в., М., 1958; Левин Ш. М., Волк С. С., Д. Х. Биллингтон «Михайловский и рус. народничество», «ИСССР», 1959, № 4 (рец.); Седов М. Г., К вопросу об обществ.-политич. взглядах Н. К. Михайловского, в сб.: Обществ. движение пореформ. России, М., 1965. *И. К. Пантин.* Москва.

МИХАЙЛО́ВСКИЙ-ДАНИЛЕ́ВСКИЙ, Александр Иванович (26.VIII.1790—9.IX.1848) — рус. воен. историк, ген.-лейтенант (1835). Чл. Росс. АН (1841), сенатор (1835), чл. Воен. совета (1839). Окончил нем. Петровскую школу в Петербурге, в 1807—11 учился в Гёттингенском ун-те, затем служил в Мин-ве финансов. В 1812 вступил в ополчение Петерб. губ., был назначен адъютантом М. И. Кутузова, в 1812—15 вел журнал боевых действий рус. армии. С 1816 — флигель-адъютант. В 1823—25 командовал бригадой. С 1826 занимался изучением войн России 1-й четв. 19 в. Во время рус.тур. войны 1828—29 исполнял обязанности дежурного генерала в штабе 2-й армии. С 1845 — гл. ред. сб. «Военная галерея Зимнего дворца» (т. 1—6, 1845—1850), для к-рого написал ряд биографич. очерков. Автор большого количества работ по истории войн России с Францией (1805—07, 1812—14), Турцией (1806—12), Швецией (1808—09), к-рые содержат большой фактич. мат-л, но носят описат. характер и не дают достаточного критич. анализа стратегии и тактики. М.-Д. неверно приписывал гл. роль в руководстве Отечеств. войной 1812 Александру I, отводя М. И. Кутузову роль простого исполнителя воли императора; считал дворянство решающей силой в войне, недооценивал партиз. движение.

Соч.: Полн. собр. соч., тт. 1—7, СПБ, 1849—50.

Лит.: Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962. *Г. Б. Карамзин.* Ленинград.

МИХА́ЙЛОВСКОЕ ПОСЕЛЕ́НИЕ — многослойное поселение эпохи энеолита (3-е тыс. до н. э.). Исследовалось в 1952—55, 1960—63. Расположено на трех холмах у берега р. Подпильной — правого притока Днепра, близ села Михайловки (Нововоронцовский р-н Херсонской обл.). Культурный слой (до 2,4 *м*) представлен тремя горизонтами. К древнейшему (2-я четв.— сер. 3-го тыс. до н. э.) относятся остатки небольшого поселка с жилищами — полуземлянками с кам. очагами. Обитатели занимались скотоводством и земледелием. Орудия — скребки, наконечники стрел, проколки, шилья — сделаны из кремня и кости. Керамика: плоскодонные чернолощеные горшки, чаши и шаровидные амфоры, орнаментированные отпечатками шнура и зубчатого штампа. Культура этого этапа связана с энеолитом Подонья и Предкавказья и предшествует появлению в Поднепровье древнеямных племен, с к-рыми связаны 2 последующих этапа жизни М. п. 2-й горизонт (3-я четв. 3-го тыс. до н. э.) представлен остатками большого поселка с полуземлянками и наземными домами (при постройке употреблялся камень) с глинобитными очагами и печами. Сосуды древнеямного типа, круглодонные и плоскодонные, с шнуровым, гребенчатым и жемчужным орнаментом. Наряду с кам. и костяными, появляются немногочисл. медные орудия. На последнем этапе (кон. 3-го тыс. до н. э.) М. п. расширилось, были построены оборонит. и опорные кам. стены. Основания больших многокамерных глинобитных домов складывались из камня. В керамике развивались формы, появившиеся во 2-м горизонте, кроме них, появились миски, чаши на ножках и пр. Число медных орудий заметно возросло (форма изделий кавказская; анализ металла свидетельствует о его кавк. происхождении). Основу х-ва составили скотоводство и земледелие. Наличие земледелия засвидетельствовано находками мотыг, зернотерок и зерна. Осн. слои (II и III) М. п. позволили резко изменить представление об уровне экономич. и культурного развития племен древнеямной культуры, доказав наличие у них долговременных поселений и производящих видов х-ва.

Лит.: Лагодовська О. Ф., Шапошникова О. Г., Макаревич М. Л., Михайлівське поселення, К., 1962. *Н. Я. Мерперт.* Москва.

МИХАЛО́ВСКИЙ (Michałowski), Казимеж (р. 14.XII. 1901)—польск. специалист в области археологии антич. мира и Бл. Востока, проф. Варшавского ун-та (с 1939), акад. Польской АН (с 1952). Руководил польск. археол. экспедициями в Эдфу и Тель-Атрибе (Египет), Мирмекии (Крым), Пальмире (Сирия), Фарасе (Нубия) и др.

Соч.: Sztuka starożytna, Warsz., 1955; Kanon w architekturze egipskiej, Warsz., 1955; Mirmeki, Warsz., 1958; Technika grecka, Warsz., 1959; Delfy, 3 wyd., Warsz., 1959; Palmyre. Fouilles polonaises 1959, Warsz., 1960; Palmyre. Fouilles polonaises 1960, Warsz., 1962; Palmyre. Fouilles polonaises 1961, Warsz.— 's-Gr., 1963; Faras. Fouilles polonaises 1961, Warsz., 1962.

МИХА́ЛОН ЛИТВИ́Н (Michalo Lituanus) — автор соч. «О нравах татар, литовцев и москвитян» (ок. 1550), сохранившегося в отрывках, изданных в 1615 в Базеле. Предполагают, что за именем М. Л. скрывается Тишкевич—литов. дворянин, направленный в 1537 послом в Крым и задержанный там более чем на 2 года. Соч. М. Л. преследовало цель исправления нравов литов. общества. Большой интерес представляют данные М. Л. о быте и занятиях крымских татар, о рабовладении и работорговле в Крыму. Менее ценны его сведения о «москвитянах», к-рых М. Л. непосредственно не знал.

Публ. в кн.: Мемуары, относящиеся к истории Юж. Руси, в. 1, К., 1890.

Лит.: Любавский М. К., Кто был М. Литвин, написавший в пол. XVI в. трактат «О нравах татар, литовцев и москвитян», «Уч. зап. Ин-та истории РАНИОН», 1929, т. 4.

МИ́ХЕ, Михе Гарсиа (Mije García), Антонио (р. 24.IX.1905) — деятель исп. рабочего движения. По профессии булочник. В 1926 вступил в компартию Испании (КПИ). С февр. 1932 — чл. ЦК КПИ. С окт. 1932 — чл. Политбюро (с 1960 — Исполкома) и Секретариата КПИ. В 1930—33—ген. секретарь регионального союза профсоюзов Андалусии. В 1933—35— ген. секретарь Всеобщей унитарной конфедерации труда. Во время нац.-революц. войны 1936—39 — зам. ген. комиссара респ. армии и воен. комиссар хунты обороны Мадрида.

МИ́ХЕЛЬСБЕРГСКАЯ КУЛЬТУ́РА (Michelsberger Kultur) — археологич. культура среднего неолита (кон. 4 — нач. 3-го тыс. до н. э.), распространенная вдоль Рейна с его правыми притоками, в Швейцарии и Бельгии, а также в Чехии. Названа по стоянке на вершине холма в Михельсберге в Бадене (ФРГ). Вопросы ее хронологии, происхождения и связей дискуссионны. Выделяется 6 региональных групп М. к.: бельгийская, рейнской области, классическая М. к. (Юж. Гессен, Сев. Баден), южнобаденская, южнорейнская и чешская. Характерные черты М. к. значительно меняются от одной группы к другой, но остаются единообразными внутри отд. групп. Для всей М. к. можно считать характерными: тюльпанообразные сосуды, кувшины с одной

ручкой, сосуды для запасов с плоскими крышками. Среди кремневых орудий бельг. группы преобладают листовидные наконечники стрел, в др. группах — треугольные с вогнутым основанием. В Рейнской обл. исследован ряд поселений М. к., укрепленных системой рвов, валов и палисадов и сложными воротами (Урмиц и др.). Погребальные обычаи в деталях неизвестны.

Лит.: L'Europe à la fin de l'âge de la pierre, Prague—Liblice—Brno, 5—12 Octobre 1959, Praha, 1961; Driehaus J., Die Altheimer Gruppe und das Jungneolithikum in Mitteleuropa, Mainz, 1960; Scollar I., Regional groups in the Michelsberg culture, «Proc. of the Prehistoric Society for 1959», New Series, v. 25, Camb., 1959; Baer A., Die Michelsberger Kultur in der Schweiz (Monographien zur Ur-und Frühgeschichte der Schweiz, Bd 12), Basel, 1959. *В. С. Титов.* Москва.

МИХЕЛЬСО́Н, Иван Иванович (1740—5.VIII. 1807) — рус. воен. деятель, ген. от кавалерии (1797). Участник Семилетней войны 1756—63, войны против польск. конфедератов 1768 и рус.-тур. войны 1768—74. Приобрел известность при подавлении *Крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачева 1773—75.* В нач. 1774 М. в чине подполк. (с июля 1774 — полк.) был назначен командиром карательного отряда из пехоты, кавалерии и артиллерии в Башкирии. Нанес ряд поражений войскам Пугачева (под Уфой в марте 1774, Казанью в июле 1774 и др.), учиняя жестокие расправы над пленными. Неотступным преследованием до Царицына и Черного Яра содействовал окончат. разгрому восставших. В рус.-швед. войне 1788—90 командовал корпусом, в нач. рус.-тур. войны 1806—12 — Днестровской армией.

Лит.: Оресус И. И., И. И. Михельсон, «РС», 1876, т. 15.

МИХИРАКУ́ЛА — вождь белых гуннов-эфталитов [515— сер. 6 в.]. Правил в Сев.-Зап. Индии (столица — г. Шакала, совр. Сиалкот). Власть М. простиралась и на Джамна-Гангскую долину вплоть до Гвалиора. В 528 был разбит войсками индийских правителей, что положило предел завоеваниям эфталитов. Их владения сохранились лишь в долине Инда. В инд. ист. традиции М. предстает как жестокий тиран и свирепый завоеватель.

Лит.: Stein Aurel M., White huns and kindred tribes in the history of the Indian North-west frontier, „Indian Antiquary", 1905, v. 34; The history and culture of Indian people, v. 3 — The classical age, Bombay, 1954, p. 34—39. *Е. М. Медведев.* Москва.

МИХНЕ́ВИЧ, Николай Петрович (1849—1922) — рус. воен. историк, ген. от инфантерии (1910). Окончил Александровское воен. училище (1869) и Академию Генштаба (1882). С 1892 — проф. этой академии, в 1904—1907—ее начальник. В 1911—17 — нач. Гл. штаба. После Окт. революции перешел на службу в Красную Армию и в 1918—22 преподавал воен. историю на Петрогр. арт. командных курсах и в Интернац. воен. школе. Похоронен в Петрограде. Ист. работы М. отражали сложную борьбу в историографии эпохи империализма. М. прошел путь от идеалистич. понимания истории до стихийного материализма, уделял большое внимание изучению влияния материальных средств на воен. дело. Стремился показать положит. черты рус. воен. искусства.

Соч.: Значение герм.-франц. войны 1870—71 гг. в истории воен. искусства, ч. 1, СПБ, 1892; Влияние новейших технич. изобретений на тактику войск, СПБ, 1893; Война между Германией и Францией 1870—1871, ч. 1, СПБ, 1897; История воен. искусства с древнейших времен до нач. 19 ст., 2 изд., СПБ, 1896; Основы рус. воен. искусства, СПБ, 1898; Стратегия, 3 изд., т. 1—2, СПБ, 1910—1911.

Лит.: Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962. *В. Н. Копылов.* Москва.

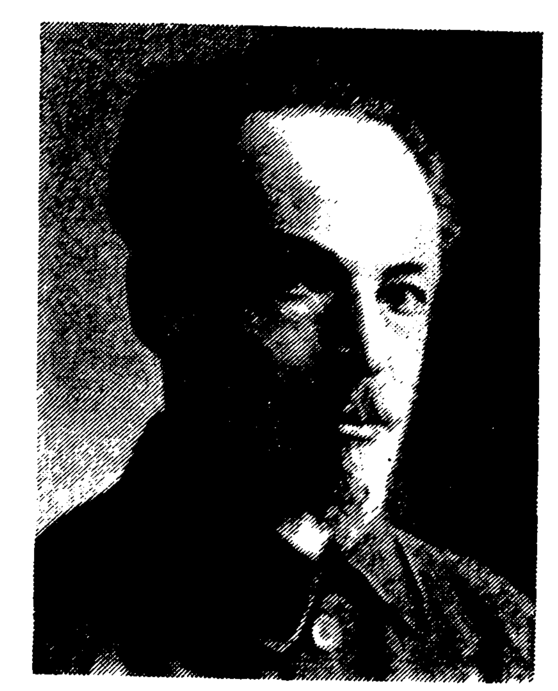
МИЦКЕ́ВИЧ (Mickiewicz), Адам (24.XII.1798—26.XI. 1855) — польск. поэт и деятель освободит. движения. Род. близ Новогрудка в семье обедневшего шляхтича. В 1815—19 учился в Виленском ун-те, в 1819—23 — преподаватель в Ковно. Выслан из Литвы (1824) в глубь Российской империи за участие в патриотич. орг-циях молодежи (*«филоматов»* и *«филаретов»*). С 1829—в эмиграции. Первые произв. М., проникнутые демократич. и освободит. мотивами, усилившимися в годы пребывания в России (1824—29), стали наиболее ярким проявлением польск. романтизма. Сближение с декабристами и Пушкиным оставило большой след в жизни М., ставшего убежденным сторонником идеи революц. союза народов России и Польши. Созданные им после поражения восстания 1830—31 3-я ч. «Дзядов» (1832), «Пан Тадеуш» (1834) проникнуты верой в конечный успех освободит. борьбы польск. народа. Эту веру и демократич. идеалы М. выразил на страницах газ. «Pielgrzym polski» (Париж, 1832—33). В 40-х гг., подпав под влияние мистика А. Товяньского, пережил тяжелый кризис, проникся идеями мессианизма и почти совсем прекратил художеств. творчество. В годы эмиграции занимался проблемами лит-ры, культуры и истории слав. народов. В 1848 М. организует в Италии польск. респ. легион. Редактировал газ. «La tribune des peuples» (Париж, 1849), междунар. орган революц., утопически-социалистич. направления, где опубликовал много ярких публицистич. произведений. Газ. подверглась преследованиям пр-ва Луи Бонапарта. Умер в Константинополе, куда поехал знакомиться с польск. воен. формированиями.



Соч.: Dzieła, t. 1—16, Warsz., 1948—55; в рус. пер.—Собр. соч., т. 1—5, М., 1948—54.

Лит.: Горский И. К., Адам Мицкевич, М., 1955; Живов М. С., А. Мицкевич. Жизнь и творчество, М., 1956; Стахеев Б. Ф., Мицкевич и прогрессивная русская общественность, М., 1955; Яструн М., Мицкевич, пер. с польск., М., 1963; Żółkiewski S., Spór o Mickiewicza, Wr., 1952. *И. С. Миллер.* Москва.

МИЦКЕ́ВИЧ, Сергей Иванович (18. VIII. 1869 — 12.IX.1944) — один из старейших деятелей Коммунистич. партии. Род. в г. Яранске Вятской губ. в семье офицера. Учился в кадетском корпусе в Н. Новгороде, но, порвав с воен. средой, в 1893 окончил мед. ф-т Моск. ун-та. С 1892 в Москве участвовал в марксистском кружке. В авг. 1893, будучи в Н. Новгороде на квартире марксиста П. Н. Скворцова, впервые встретился с В. И. Лениным. В сент. 1893 — один из основателей марксистской группы, т. н. шестерки, ставшей ядром Рабочего союза, положившей начало Моск. с.-д. организации. Летом 1894 был чл. кружка, к-рый нелегально печатал рукопись Ленина «Что такое „друзья народа" и как они воюют против социал-демократов». В конце 1894 был арестован и в 1897 сослан в Якутию, где явился первым врачом. Лечил якутов, юкагиров, ломутов, выяснял причины их вымирания, помещал на эту тему статьи в сиб. прессе. По возвращении из ссылки в 1903 вел парт. работу в Москве и в Твери. В 1905 активно работал в лит.-лекторской группе МК РСДРП(б). Участвовал в Декабрьском вооруж. восстании. С 1906 работал врачом в Н. Новгороде, с 1914— в Саратове. После Февр. революции 1917 — чл. Исполкома Саратовского совета. После Окт. революции — пред. Совета гор. комиссаров в Саратове. В годы гражд. войны был пом. нач. санчасти Юж. и Юго-Зап. фронтов и лектором. Делегат IX съезда РКП(б). В 1922—24 — чл. коллегии *Истпарта* при ЦК РКП(б). В 1922 —



один из основателей Музея Революции СССР, а в 1924—34 — его директор. Был лектором Коммунистич. ун-та им. Я. М. Свердлова и Моск. ун-та.

Соч.: На грани двух эпох. От народничества к марксизму, М., 1937; Революционная Москва, 1888—1905, М., 1940; Записки врача-общественника. 1888—1918, М.— Л.,1941.
Лит.: С. И. Мицкевич [Некролог], «ИЖ», 1945, № 3.
Н. В. Бычкова, Г. М. Крамаров. Москва.

МИЦКЯ́ВИЧЮС-КАПСУ́КАС, Винцас Симанович (Мицкевич-Капсукас, Викентий Семенович) (26.III.1880—17.II.1935) — один из организаторов и руководителей Коммунистич. партии Литвы. Род. в крест. семье в Литве. В 1902—04 изучал политэкономию и философию в Бернском ун-те. В 1903 вступил в ряды литов. с.-д. Активный участник революции 1905—07. В 1907 арестован, в 1909 приговорен к 8 годам каторги. В 1913 сослан в Сибирь, откуда бежал. В 1914 жил в Кракове (где установил связь с В. И. Лениным), затем в Англии и США. В эмиграции редактировал литов. с.-д. газ. «Rankpelnis», «Socialdemokratas», «Kova», журн. «Naujoji gadynë», в к-рых пропагандировал большевистские лозунги об отношении к империалистич. войне и выступал за сближение литов. с.-д. с большевиками. Возвратившись в июне 1917 в Петроград, М.-К. вступил в чл. РСДРП(б), редактировал первую литов. большевистскую газ. «Tiesa» («Правда»). Делегат VI съезда РСДРП(б), 2-го Всеросс. съезда Советов. 8(21) дек. 1917 назначен комиссаром Сов. пр-ва по литов. делам. В качестве чл. Центр. бюро литов. секций при ЦК РКП(б) принимал участие в создании компартии Литвы, чл. ее ЦК (1918—35). В 1918—19 возглавлял первое Сов. пр-во Литвы и СНК *Литовско-Белорусской Советской Социалистической Республики.* В 1920—21, после победы контрреволюции в Литве, был на подпольной работе в Вильнюсе. С кон. 1921 — в Москве. Кандидат в чл. ИККИ (с 1924), чл. ИККИ (с 1928). Руководил Польско-прибалтийским лендер-секретариатом ИККИ. М.-К.— один из основателей МОПРа и чл. его ЦК 1-го созыва. Имя М.-К. присвоено городу (г. Капсукас) и Вильнюсскому гос. ун-ту.



Блестящий публицист, М.-К. был одним из первых литов. марксистских историков, философов, пролет. писателей и лит. критиков (начал печататься с 1898). Его перу принадлежит 47 книг и брошюр, ок. 2 тыс. ст. Автор первых марксистских работ о революции 1918—19 в Литве («Pirmoji Lietuvos proletariné revoliucija ir tarybų valdžia», 2 leid. Vilnius, 1958), по истории литов. социал-демократии («Trumpa Lietuvos social-demokratų partijos istorija», d. 1—2, Petrapilis—[б. м.], 1918—20), о бурж. Литве («Buržuazinė Lietuva», Vilnius, 1961; «Фаш. переворот в Литве», М., 1927; «Литва», М.—Л., 1931) и др.

Соч.: Raštai, t. 1—7, Vilnius, 1960—64.
Лит.: Sniečkus A., V. Mickevičius-Kapsukas,2 leid., Vilnius, 1960; Škliarskaite F., V. Kapsuko kova prieš buržuazinę ideologiją Lietuvoje, Vilnius, 1962.
Р. Я. Шармайтис. Вильнюс.

МИЦУБИ́СИ — япон. финансово-монополистич. группа. М. основана в 1870 семьей Ивасаки. Поражение Японии во 2-й мировой войне серьезно подорвало силу М., однако сейчас она восстановила ее. В 1962 М. контролировала активы в 9,5 млрд. долл., занимала 17-е место среди 50 ведущих монополистич. группировок мира. В сферу влияния М. входит 24 осн. компании. Среди них гигантский машиностроительный концерн «М. дзюкогё», созд. в июне 1964 в результате слияния компаний тяжелой пром-сти. М. связана с амер. монополистич. капиталом. Принимает активное участие в возрождении военной промышленности Японии.
Ю. В. Георгиев. Москва.

МИЦУ́И — япон. финансово-монополистич. группа. Выросла из торг.-банкирского дома М., осн. в нач. 17 в. До войны была самой мощной в Японии, затем уступила первенство *Мицубиси.* В 1962 М. контролировала активы в 8 млрд. долл., занимала 29-е место среди 50 ведущих монополистич. группировок мира. В сферу влияния М. входят 22 крупнейшие япон. компании, среди к-рых: «Тоё рэйон» (произ-во нейлона), «Тоё коацу» (произ-во мочевины), «М. кагаку» (произ-во синтетич. красителей), «М. кодзан» (добыча угля). К М. примыкает крупнейшая электротехнич. компания «Тосиба» и автоконцерн «Тоёда». М. связана с амер. монополистич. капиталом. Принимает активное участие в возрождении воен. пром-сти Японии. *Ю. В. Георгиев.* Москва.

МИ́ШАР—небольшое плоскогорье к Ю.-В. от г. Шабаца (Сербия), на к-ром 13 авг. 1806 во время *Первого сербского восстания 1804—13* отряд восставших (ок. 7 тыс. чел., в т. ч. ок. 1,5—2 тыс. конницы) под команд. *Карагеоргия* нанес поражение тур. войскам (ок. 40 тыс. чел.), предводительствуемым боснийским феодалом Сулейманом-пашой Скопляком.

Лит. см. при ст. *Первое сербское восстание 1804—13.*

МИШАРИ́ — этнографич. группа татар. Сами себя наз. татарами. Расселены небольшими группами по прав. и лев. берегам Ср. Волги, преим. в Тат. АССР; живут также в Башкирии, где были прежде известны под назв. мещеряков. Говорят на особом диалекте тат. яз. Происхождение М. неясно. Большинство исследователей склонно видеть в них подвергшуюся тюркизации мещеру (племя финно-угорского происхождения). В культурном отношении М. почти не отличаются от татар, с к-рыми в наст. время постепенно сливаются.

Лит.: Трофимова Т. А., Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии, Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Нов. сер., т. 7, М.— Л., 1949; Воробьев Н. И., Казанские татары, Каз., 1953; Токарев С. А., Этнография народов СССР, М., 1958.

МИШЕ́ЛЬ (Michel), Луиза (20.IV.1830—9.I.1905) — франц. революционерка, писательница. По профессии учительница. Принимала участие в революц. движении, направленном против режима Второй империи и сменившего ее изменнич. «Пр-ва нац. обороны», была тесно связана с бланкистами. В период Парижской Коммуны 1871 — чл. Комитета бдительности 18-го округа. Во время боев «Майской недели» М. геройски сражалась на баррикадах. После падения Коммуны была сослана в Новую Каледонию, где в г. Нумее открыла школу для детей горожан и ссыльных и преподавала там живопись, музыку, скульптуру и др. предметы. Обучала грамоте детей местного населения (канаков).



Вернувшись во Францию после амнистии 1880, М. приняла участие в рабочем движении, пропагандируя анархистские идеи. В 1883 за участие в организации демонстрации безработных была приговорена к 6 годам тюремного заключения; в 1886 амнистирована. В 1890, после неудачного антиправительств. выступления в г. Лионе, М. была арестована, но вскоре бежала в Великобританию, где оставалась до конца жизни. Являлась сторонницей П. А. Кропоткина. В 1896 совершила пропагандистскую поездку по Нидерландам, а в 1897 и 1904 — по Франции. В последние годы жизни она живо интересовалась рус. революц. движением. Была убеждена в неизбежности революции в России. М.—ав-

тор ряда романов, пьес, стихов, в к-рых бичевала бурж. мораль, бурж. семью, горячо выступала за эмансипацию женщин.

Соч.: Mémoires, P., 1886; A travers la vie, poésies, P., 1894; в рус. пер.— Нищета, ч. 1—2, М., 1960 (совм. с Ж. Гетро); Коммуна, М.— Л., 1926.

Лит.: Неустроева О., Жизнь Луизы Мишель, М.— Л., 1929; Лурье А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956; Planche F., La vie ardente et intrépide de Louise Michel, P., [1946]; Thomas E., Les «Pétroleuses», P., [1963]. *А. И. Молок.* Москва.

МИШЛЕ́ (Michelet), Жюль (21.VIII.1798—9.II. 1874) — франц. историк романтич. направления, идеолог мелкой буржуазии. С 1827 — проф. Высшей нормальной школы, с 1838 — проф. Коллеж де Франс.



В годы Июльской монархии М. стал кумиром радикального студенчества как страстный борец против католич. церкви [социологич. этюды — «Иезуиты» («Les Jésuites», P., 1845), «Священник, женщина и семья» («Du prêtre, de la femme, de la famille», P., 1845), «Народ» («Le peuple», P., 1846, рус. пер. — М., 1965)]. Если в юности идеалы М. не шли дальше «либеральной монархии», то в дальнейшем он становится приверженцем республики. Принимая франц. революцию конца 18 в., М., однако, отрицательно относился к деятельности якобинцев, к коммунистич. идеям (рассматривая экономич. неравенство как божественный закон). За отказ присягнуть Наполеону III М. в 1852 был лишен профессорской кафедры и должности зав. ист. секцией Нац. архива. В учебниках «Очерк новой истории» («Précis de l'histoire moderne», P., 1828) и «Введение во всемирную историю» («Introduction à l'histoire universelle», P., 1831), оказавших большое влияние на франц. историографию, М. обнаружил наряду со способностью к широким ист. обобщениям эклектизм филос.-ист. мысли (соединение циклизма *Вико* с теорией прогресса *Гегеля*). Герой ист. процесса, согласно М., — народ, без деления на классы; великие люди — лишь «символы» (выражение обществ. идей, цивилизации), по существу «пигмеи», вскарабкавшиеся «на послушные плечи доброго гиганта-Народа» («Histoire Romaine», v. 1—2, P., 1866).

Наиболее значительные из его работ — многотомная «История Франции» («Histoire de France», v. 1—17, P., 1833—67), доведенная до 1789, и являющаяся ее продолжением «История франц. революции» («Histoire de la révolution française», v. 1—7, P., 1847—53), основанные гл. обр. на источниках (архивных и печатных), на данных языка, географии, нумизматики и др. Свою задачу историка М. видел в раскрытии психологии франц. народа, стремился «воскресить» его прошлое с помощью художественных средств, основываясь на изучении природных условий его родины, его «этнич. субстрата» — кельтов, стремясь к выявлению «нар. духа» в языке, фольклоре, лит-ре, иск-ве. Ист. метод М. отличается субъективизмом оценок: в основе — интуиция, воображение, симпатия к изображаемым людям и явлениям.

Соч.: Oeuvres complètes, t. 1—40, P., 1893—98; в рус. пер.—Обозрение новейшей истории, СПБ, 1838; Реформа (Из истории Франции в XVI в.), СПБ, 1861; Женщина, О., 1863; История XIX в., т. 1—3, СПБ, 1883—84; Жанна д'Арк, П., 1920; Ведьма, М., 1929.

Лит.: Герцен А. И., Избр. филос. произв., т. 2, М., 1946, с. 128—58; Герье В., Народник во франц. историографии, «Вестник Европы», 1896, т. 2; Кареев Н. И., Историки Франц. революции, т. 1, Л., 1924, гл. 5; Вайнштейн О. Л., Историография ср. веков, М.— Л., 1940, с. 191—93; Рензов Б. Г., Франц. романтич. историография, Л., 1956, гл. 9; Косминский Е. А., Историография ср. веков, М., 1963, с. 401—410; Monod G., La vie et la pensée de J. Michelet, v. 1—2, P., 1923; Rudler G., Michelet historian of Jeanne d'Arc, v. 1—2, P., 1925—26; Chatelain U., Michelet, ses idées sur l'histoire, P., 1930; Viallaneix P., La voie royale. Essai sur l'idée de peuple dans l'œuvre de Michelet, P., 1959. *О. Л. Вайнштейн.* Ленинград.

МИШО́ (Michaud), Жозеф Франсуа (19.VI.1767—30.IX.1839) — франц. историк романтич. направления. Роялист-аристократ, приговоренный к казни во время франц. революции конца 18 в., М. бежал из Франции; вернулся после установления Консульства. Гл. труд М.— «История крестовых походов» («Histoire des croisades», v. 1—5, P., 1813—22, рус. пер., ч. 1—5, СПБ, 1822—36, 2 изд., СПБ, 1841), дополненная «Библиографией» («Bibliographie des croisades», v. 1—2, P., 1822). М. использовал большое число латинских, визант., араб. источников, но отнесся к ним весьма некритически; анализ событий неглубок. М. рассматривал крестовые походы как великий подвиг набожных французов, прославлял «героич. деяния» зап. рыцарства на В., восхвалял церковь, направлявшую крестоносцев на борьбу с «неверными». Книга М. имела большой успех, широкую известность получило изд. 1872, иллюстрированное Г. Доре.

Лит.: Рензов Б. Г., Франц. романтич. историография (1815—1830), Л., 1956, с. 27—31. *М. А. Заборов.* Москва.

МИШТЕ́КИ — один из крупнейших совр. индейских народов Мексики. Живут гл. обр. в штатах Оахака, Герреро и Пуэбла. Числ.— 150—200 тыс. чел. (1961). Язык М. принадлежит к отоми-миштеко-сапотекской семье яз. До прихода (в нач. 16 в.) исп. завоевателей М. создали замечательную и своеобразную культуру; особенно они славились обработкой драгоц. металлов. М. были соперниками и врагами *ацтеков.* Осн. занятие совр. М.— земледелие. Оно является мужским занятием, как и шерстяное ткачество, плетение шляп и циновок из волокон пальм и агав. Женщины ведут домашнее х-во, занимаются гончарством, ткут хл.-бум. ткани. М. сохраняют традиц. культуру: женск. костюм, жилище, верования (хотя офиц. религией считается католичество). Во мн. чертах материальной культуры М. (утварь, нек-рые формы жилища и др.) сказывается влияние негритянского населения, поселившегося рядом с М. еще в колон. время.

Лит.: Хорошаева И. Ф., Современное индейское население Мексики, в кн.: Американский этнографический сборник, в.1, М., 1960 (Тр. Ин-та этнографии АН СССР.т. 58); Etnografía de México, México, 1957, p. 351—67; Basauri C., La población indígena de México, t. 2, México, 1940, p. 279—329. *И. Ф. Хорошаева.* Москва.

МИ́ЩЕНКО, Федор Герасимович (6. II.1848—28.X. 1906) — рус. историк античности, специалист по классич. филологии. Преподавал с 1872 по 1884 в Киевском ун-те, с 1889 — проф. Казанского ун-та. С 1895 — чл.-корр. Императорской АН. М. первым в России осуществил науч. переводы с др.-греч. языка «Географии» Страбона (в 17 кн., М., 1879), «Истории» Геродота в 9 кн. (т. 1—2, М., 1885—86); «Истории» Фукидида (т. 1—2, М., 1887—88; нов. изд. в переработке С. Жебелева, т. 1—2, М., 1915) и «Всеобщей истории» Полибия (т. 1—3, М., 1890—99). Каждый из переводов снабжен подробным комментарием, вступит. статьями (перевод Фукидида — послесловием), в к-рых приводятся существовавшие ко времени М. в историографии точки зрения по поводу событий, изложенных др.-греч. авторами. М. написано большое число филологич. и ист. работ, в к-рых он решительно выступает против гиперкритицизма в отношении к сообщениям греч. авторов («Не в меру строгий суд над Геродотом», М., 1886, и др.). Список трудов М. см.: Биографич. словарь профессоров и преподавателей императорского Казанского ун-та (1804—1904), ч. 1, Каз., 1904.

Лит.: Шестаков С. П., Мищенко (Некролог), «ЖМНП», 1907, июль; Шкляев Н. П., Казан. период науч. деятельности проф. Ф. Г. Мищенко, «Уч. зап. Казан. гос. ун-та», 1956, т. 116, кн. 5.

МИЯМО́ТО, Кэндзи (р. 20.X.1908) — деятель япон. рабочего движения. В 1932 окончил филологич. ф-т Токийского ун-та. Чл. компартии Японии (КПЯ) с 1931. В 1932—33 находился на руководящей работе в Токийском горкоме партии, а затем в ЦК КПЯ. В 1933 был арестован. После освобождения из тюрьмы (1945) был на IV съезде КПЯ (дек. 1945) избран чл. ЦК, затем чл. Политбюро ЦК КПЯ. В 1946—49 — ред. теоретич. журн. ЦК КПЯ «Дзэнъэй». В 1955—58— секретарь ЦК КПЯ, в 1955—57 — гл. ред. ЦО КПЯ газ. «Акахата». С 1958 — ген. секретарь ЦК КПЯ.

МИЯ́ТЕВ, Кристо Иванович (р. 1.II.1892) — болг. археолог и искусствовед, акад. Болг. АН (с 1945). С 1926 преподает историю визант. иск-ва в Софийском ун-те, в 1939—46 — директор Софийского этнографич. музея, в 1951—63 — Археологич. ин-та Болг. АН. Руководил раскопками наиболее значит. ср.-век. памятников Болгарии: Мадары, Плиски, Преслава, Тырнова. М.— автор св. 200 работ по болг. археологии, истории иск-в, этнографии и эпиграфике.

Соч.: Монументалната живопись в древна България, С., 1927; Декоративната живопись на Софийския некрополъ, С., 1925; Мадарският конник, «ИБАИ», т. 5, 1928—29; Кръглата църква в Преслав, С., 1932; Преславската керамика, С., 1936; Славянска керамика в България..., С., 1948; Боянските стенописи, С., 1961; Архитектурата в средновековна България, С., 1965. *Н. Я. Мернерт.* Москва.

МЛАДОАЛЖИ́РЦЫ—члены нац. орг-ций, возникших в Алжире в 1905—06 и состоявших из представителей нац. буржуазии и бурж. интеллигенции. М. боролись против колониального господства Франции в Алжире путем агитации в печати, подачи петиций властям и посылки делегаций в Париж. Большинство М. составляли т. н. мусульмане-французы (алжирцы, находившиеся под сильным франц. влиянием), они требовали уравнения алжирцев в правах с европейцами и предоставления алжирцам политич. прав франц. граждан, выступали за усвоение алжирцами франц. культуры и яз. Созданная М. в 1912 «Младоалжирская партия» (или партия «Молодой Алжир») требовала отмены налог. неравенства алжирцев, увеличения представительства алжирцев в выборных органах и отмены «туземного кодекса» (1881), ущемлявшего их права. Партия призывала алжирцев к отказу от службы во франц. армии, в случае неудовлетворения ее требований. Небольшая часть М., в осн. связанная с мусульм. духовенством, выступала в защиту араб. яз. и культуры, за создание самостоятельного алжиро-тунисского гос-ва. После 1-й мировой войны последователи М. составили умеренное крыло нац.-освободит. движения в Алжире.

Лит.: Julien Ch.-A., L'Arfique du Nord en marche, P., 1952; Favrod Ch.-H., La révolution algérienne, P., [1959]. *Р. Г. Ланда.* Москва.

МЛАДОАФГА́НЦЫ — участники нац.-патриотич. движения в Афганистане, возникшего в нач. 20 в. и активизировавшегося под влиянием рус. революции 1905—1907. Социальный состав — представители интеллигенции, либеральных помещиков и купечества. Одним из идеологов движения М. был М. *Тарзи.* М. выступали за нац. независимость, ограничение власти эмира, расширение светского образования, развитие нац. пром-сти и торговли. В 1919 М. во главе с Амануллой (см. *Аманулла-хан*) пришли к власти. Они возглавили борьбу против англ. колонизаторов (3-я англо-афганская война 1919) и провели ряд реформ (1919—28), способствовавших развитию капитализма. В результате мятежа *Бачаи Сакао* правительство М. в 1929 было свергнуто.

Лит.: Рейснер И. М., Афганистан, М., 1929; Ахрамович Р. Т., Вел. Окт. революция и утверждение нац. независимости Афганистана, в сб.: Вел. Октябрь и народы Востока, М., 1957; Бабаходжаев А. Х., Провал англ. политики в Ср. Азии и на Ср. Востоке, 2 изд.,М., 1962; Очильдиев Д. Я., Из истории борьбы за нац. независимость и внутренние реформы в Афганистане в нач. XX в., «Обществ. науки в Узбекистане», 1963, № 1; Бурхануддин Кушкаки, Надири Афган, Кабул, 1310 с. г. х. (1931). *Д. Я. Очильдиев.* Ташкент.

МЛАДОБУХА́РЦЫ — одно из течений бурж.-националистич. движения — *джадидизма,* возникшее на терр. б. Бухарского эмирата в 1916. В 1918 орг-ция М. распалась после неудачной попытки создать пр-во из представителей нац. буржуазии при сохранении эмира как главы гос-ва. В янв. 1920 часть М. организовала в Ташкенте «Туркестанское центр. бюро младобухарцев-революционеров» во главе с Ф. Ходжаевым. Программа М. предусматривала свержение власти эмира и установление демократич. республики в Бухаре. Бухарская коммунистич. партия (БКП) в интересах сплочения всех демократич. сил против феод. реакции заключила блок с М. на условиях признания ими программы БКП. После создания *Бухарской Народной Советской Республики* (БНСР) М. в сентябре 1920 официально слились с коммунистами, что привело к засорению БКП бурж.-националистич. элементами. М. вошли в революц. пр-во БНСР, но с развитием революции выявили свою антинар. природу и поддерживали *басмачество.* После разгрома осн. сил басмачества и укрепления Сов. власти 4-й съезд Советов БНСР (окт. 1923) отстранил от власти М. как бурж. националистов. Мн. М. были исключены из БКП.

«МЛАДОЛАТЫШИ́» — назв. участников обществ. движения либерально-реформистского характера, направленного против засилья нем. баронов в Латвии. Расцвет движения «М.» связан с деятельностью его идеологов в газ. «Pēterburgas Avīze» («Петерб. газета»), издававшейся в 1862—65 в Петербурге. Газета выступала против остатков крепостничества и засилья нем.-балт. дворянства в Прибалтике, требовала уничтожения баронских привилегий, проведения в Прибалтике суд. и зем. реформ, расширения прав крест. самоуправления, развития нац. культуры латыш. народа. Виднейшими представителями и идеологами движения «М.» были К. М. *Валдемар,* К. Ю. Барон, А. Пумпур, К. К. Биезбардис, Ю. А. Алунан, А. *Кронвальд,* Аусеклис (М. Е. Крогземис). Несомненно прогрессивным было выступление «М.» за бурж. развитие Латвии, их борьба против нац. гнета нем. баронов и буржуазии, деятельность в области развития латыш. нац. культуры и особенно латыш. яз., лит-ры и школы, их ориентация на Россию. Движение «М.» было классово ограниченно: они отрицали революц. методы борьбы против царского самодержавия и борьбу за раздел помещичьих латифундий, уповали на реформы и мирные уступки, «дарованные» сверху. В условиях обострения клас. борьбы между пролетариатом и буржуазией в 80-х гг. 19 в. небольшая часть «М.» (А. Пумпур, Аусеклис и др.) встала на бурж.-демократич. позиции, а осн. масса участников и идеологов движения «М.» перешла на бурж.-националистич. позиции.

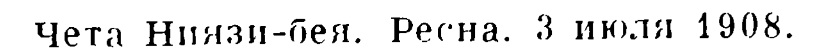
Лит.: Страздин К., О младолатыш. движении 60—70-х гг. XIX в., «ВИ», 1958, № 10; Против идеализации младолатыш. движения, Рига, 1960; Бумбер Я. [и др.], О характере младолатыш. движения и о дискуссии по этому вопросу, «Коммунист Сов. Латвии», 1960, № 1; Libermanis G., Jaunlatvieši, Rīga, 1957; Sočņevs M., Kaspars Biezbārdis. Dzive un pasaules uzskats, Rīga, 1963; Krišjāna Barona piemiņai, Rīga, 1962. *А. А. Дризул.* Рига.

МЛАДОТУРЕ́ЦКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1908 — первая тур. бурж. революция; имела непосредств. целью свержение деспотич. режима султана *Абдул-Хамида II* и введение конституц. строя в Османской империи, а в более отдаленной перспективе освобождение страны от полуколон. зависимости. Произошла, так же как *Иранская революция 1905—11* и кит. *Синьхайская революция,* под влиянием рус. революции 1905—07 в эпоху, названную В. И. Лениным «пробуждением Азии». Ее предпосылки сложились в кон. 19 — нач. 20 вв., когда завершилось превращение Османской им-

перии в полуколонию империалистич. держав, а деспотич. режим «*зулюм*» султана Абдул-Хамида II, углубляя недовольство нар. масс, породил активное движение протеста в кругах бурж. интеллигенции (особенно офицерства), отражавших интересы молодой, еще очень слабой тур. нац. буржуазии. Движением руководила тайная орг-ция «*Единение и прогресс*». Усиление четнического (партиз.) движения в Македонии, восстание моряков тур. флота в 1906, нар. выступления в Анатолии в 1906—07, волнения в араб. странах и пр. свидетельствовали о возникновении революц. ситуации. Непосредственным поводом к М. р. послужило Ревельское свидание англ. и рус. монархов (июнь 1908), в ходе к-рого было намечено проведение реформ в Македонии, фактически направленных на ее отторжение от Турции. 3 июля 1908 сформированная в г. Ресне тур. чета под команд. лейтенанта Ниязи подняла восстание. 6 июля выступила чета во главе с майором Энвером (см. *Энвер-паша*), а еще через неск. дней восстание распространилось на большинство тур. воинских частей в Македонии. К ним присоединились макед. и алб. четы. Переброшенные из Измира в Македонию войска отказались воевать против революционеров. 23 июля революц. отряды, восторженно приветствуемые населением, вступили в Салоники, Монастир и др. крупные города Македонии. На многолюдных митингах «от имени народа и армии» было провозглашено восстановление конституции 1876. Убедившись в бесполезности сопротивления, Абдул-Хамид II подписал указ о созыве парламента.

Быстрота и «бескровность» М. р. проистекали из неимоверной слабости султанского режима. Однако и сама М. р. была очень слаба. «Если взять для примера революции XX века,— писал В. И. Ленин,— то и португальскую и турецкую придется, конечно, признать буржуазной. Но „народной“ ни та, ни другая не является, ибо масса народа, громадное большинство его активно, самостоятельно, со своими собственными экономическими и политическими требованиями ни в той, ни в другой революции заметно не выступают» (Соч., т. 25, с. 388).

Вначале М. р. вызвала всеобщий энтузиазм. Происходили торжеств. манифестации под лозунгами «свобода, равенство, братство, справедливость», были освобождены десятки тыс. заключенных и ссыльных, уничтожена цензура, из-за границы возвратились политич. эмигранты. Младотурки объявили всех подданных империи равноправными «османами». Активизировалось и рабочее движение: стали проводиться стачки, создавались профсоюзы, социалистич. кружки. Однако вскоре картина изменилась. Ограничив цели М. р. установлением конституц. строя, младотур. лидеры стремились пресечь активность нар. масс, заслужить своей «умеренностью» благоволение империалистич. держав. Стачки рабочих подавлялись, нац. меньшинства подвергались гонениям, парл. выборы были проведены под беззастенчивым давлением властей. Опубл. осенью 1908 программа орг-ции (преобразованной в партию) «Единение и прогресс» предусматривала вместо обещанного наделения крестьян землей лишь «облегчение» покупки земли «при условии, чтобы не нарушались... права собственности землевладельцев», а вместо ликвидации *ашара* — «уточнение расчетов» при его определении. Программа не признавала никаких прав за нац. меньшинствами. В 1909 был принят закон о запрещении стачек. В результате младотурки не только вызвали недовольство тур. нар. масс и нац. меньшинств, но и подорвали собственные позиции, облегчив этим задачу внутр. реакции и империалистич. держав, для к-рых М. р., как она ни была слаба, все же представляла потенциальную угрозу. Осенью 1908 против М. р. образовался общий фронт внутр. и внеш. реакции. Серьезный удар Турции нанесла аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией. В то же время феод.-клерикальная и компрадорская оппозиция младотуркам, поддержанная извне империалистич. державами, начала ожесточ. кампанию в печати, а с кон. 1908 и в палате депутатов. В апр. 1909 в Стамбуле вспыхнул контрреволюц. мятеж, восстановивший на короткое время самодержавие Абдул-Хамида II. Мятеж был подавлен прибывшими из Македонии воинскими частями и четниками. Парламент низложил Абдул-Хамида (27 апр.) и избрал султаном безвольного Мехмеда V. Младотурки укрепили свою власть, но утратили свою былую, хотя и ограниченную, бурж. революционность. Доктрину *османизма* они направили на насильств. отуречение народов империи, включая мусульманские, а возникшие в связи с наметившимся в период итало-турецкой (1911—12) и Балканских (1912—13) войн крушением этой доктрины объективно прогрессивные тенденции тур. бурж. национализма (тюркизма) были подменены шовинистич. идеологией *пантюркизма*; возродился и абдул-хамидовский панисламизм. Из идеологов нац. буржуазии младотурки превратились фактически в выразителей интересов старых феод.-клерикальных слоев. Их внутр. политика была особенно реакционной по отношению к армянскому, славянским и др. нетур. народам, боровшимся за свое нац. освобождение. Во внеш. политике младотурки стремились не к уничтожению влияния империалистич. держав, а к лавированию между империалистич. группировками. Уже к 1910—11 М. р. по существу потерпела поражение. С 1913, после произведенного Энвером гос. переворота, конституция и парламент утратили всякое значение. В 1914 мла-


Чета Ниязи-бея. Ресна. 3 июля 1908.




Митинг в Стамбуле после восстановления конституции.

дотурки вовлекли Турцию в мировую империалистич. войну, поставив страну в положение герм. вассала. Нерешенные М. р. задачи составили ист. наследие для нового этапа тур. бурж.-революц. движения (см. *Кемалистская революция*).

Историография М. р. довольно обширна, хотя до сих пор не имеется обстоятельного науч. исследования, всесторонне освещающего это событие. Наиболее многочислены книги, брошюры и статьи, написанные непосредств. участниками М. р. (воспоминания Ниязи, Джемаля, Талаата, Мустафы Кемаля, Халиде Эдиб), а также выступления и мемуары противников партии «Единение и прогресс» (принца Сабахеддина, Шерифа-паши, А. Б. Курана и др.), либо находившихся в то время или немного позже в Турции иностр. наблюдателей (А. Сарру, Р. Пинон, Э. Найт, И. Голобородько, П. Милюков, А. Тыркова, В. Водовозов, А. Мандельштам и др.). Эта лит-ра, близкая по характеру к источникам, содержит важный фактич. материал, но требует критич. подхода к оценкам, почти всегда субъективным и тенденциозным. Объективная, осн. на марксистском анализе оценка М. р. дается в работах В. И. Ленина: «События на Балканах и в Персии», «Горючий материал в мировой политике», «Государство и революция» и др. Опираясь на марксистско-ленинский метод и используя широкий круг документ. источников, сов. историки опубликовали ряд работ о М. р. (А. Алимов, Х. Цовикян, Х. Габидуллин, А. Валуйский и др.). Значит. место уделено М. р. в обобщающих трудах сов. авторов по истории Турции, а также в сводных изданиях, в т. ч. во «Всемирной истории» (т. 7), учебниках для вузов и уч. пособиях. Из тур. совр. историков наиболее полный материал о М. р. дали Х. *Баюр* в своей «Истории турецкой революции» («Türk inkilâbı tarihi», c. 1, Ankara, 1940) и авторы официозной «Истории» («Tarih», c. 3, Ist., 1933). Но трактовка ими М. р. тенденциозна и лишена социально-экономического анализа; в зап.-европ. и амер. историографии также, хотя и в меньшей степени, чувствуется тенденциозность: часть работ, особенно нем. авторов, откровенно апологетична по отношению к младотуркам. Среди последних по времени работ заслуживает внимания книга амер. историка Э. Рэмсора (E. E. Ramsaur, The young Turks. Prelude to the revolution of 1908, Princeton, 1957), к-рая содержит данные, почерпнутые из писем участников М. р., но освещает не революцию, а предреволюц. период и почти исключительно в рамках внутр. жизни младотур. орг-ций. Вопросы идеологии периода М. р. освещены в кн. тур. автора Ниязи Беркеса (Niyazi Berkes, The Developement of Secularism in Turkey, Montreal, 1964).

Лит. (кроме указ. в ст.): Перечень работ В. И. Ленина, в которых содержатся его высказывания о М. р., см. в кн.: Библиография Турции (1917—1958), М., 1959, №№ 7, 9, 23, 44, 62; перечень работ сов. авторов о М. р. см. там же, №№ 1164—91. Рус. дореволюц. лит-ру см. в кн.: Библиография Турции (1713—1917), М., 1961, №№ 1832—1922. Тур. лит-ра, в кн.: Türkiye tarih yayınları bibliyoğrafyası, 1729—1955, Ist., 1959. Рус. дипломатич. документы, относящиеся к М. р., см. в ж. «Красный архив», 1930—31, т. 43—45; германские — в кн.: Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette.1871—1914, Bd 25, Tl 1—2, B., 1925; австро-венгерские — в кн.: Oesterreich-Ungarns Aussenpolitik von der Bosnischen Krise 1908 bis zum Kriegsausbruch 1914, Bd 1—2, W.—Lpz., 1930; английские — в кн.: British documents on the origins of the war 1898—1914, v. 5, L., 1928; французские — Documents diplomatiques français (1871—1914), 2 sér. (1901—1911), P., 1930—53; Миллер А. Ф., Пятидесятилетие младотур. революции, М., 1958; Желтяков А. Д., Петросян Ю. А., Младотурецкое движение в трудах турецких историков, «НАиА», 1965, № 5. См. также библиографию при ст. «*Единение и прогресс*». *А. Ф. Миллер*. Москва.

МЛАДОТУ́РКИ — участники тур. бурж.-революц. движения в кон. 19— нач. 20 вв., ставившие своей задачей замену султанского самодержавия конституц. строем; в узком смысле — члены орг-ции «*Единение и прогресс*». Термин «М.» возник в европ. дипломатич. и обществ. кругах в 1-й пол. 19 в., по-видимому, как аналогия с младогерманцами, младочехами и т. п., и первоначально применялся ко всем сторонникам прогрессивных преобразований в Османской империи, в т. ч. к *Решиду-паше*, *Мидхату-паше*, «*новым османам*» и др. В самой Турции он получил распространение только после *младотурецкой революции 1908* в своеобразной форме, сочетающей франц. слова «Jeunes Turcs» с тур. произношением и окончанием множеств. числа: «жён тюрклер». *А. Ф. Миллер*. Москва.

МЛАДОФИ́ННЫ (Nuorsuomalainen) — представители существовавшего с кон. 80-х гг. 19 в. до 1918 оппозиц. националистич. течения, направленного против религиозно-консервативной программы Финской партии (см. *Старофинны*). М. придерживались либерально-бурж. взглядов в обществ.-политич. и культурных вопросах, стремились к установлению контактов с радикальными бурж. движениями Скандинавии и Зап. Европы. К числу М. принадлежали виднейшие представители фин. культуры кон. 19 в.: писатели М. Кант, Ю. Ахо, художники А. Галлен-Каллела и П. Халонен, братья Ярнефельт, композитор Я. Сибелиус. М. совместно со Шведской партией проводили линию пассивного сопротивления мероприятиям царизма в Финляндии. В 1902 М. образовали партию фин. конституционалистов, куда вошли также К. Ю. Стольберг, П. Свинхувуд, Ю. Кастрен, Э. Сетяля и др. крупные финл. политич. деятели. В 1907—17 М. имели 23—25 мест в сейме. В 1918 произошел раскол М.: либеральное крыло во главе с Стольбергом в дек. 1918 образовало респ. Нац. прогрессивную партию, а меньшинство М. вошло в монархич. Нац. коалиционную партию, где наряду с бурж. умеренными элементами оказались ярые националисты из рядов М. типа Э. Эркко, П. Свинхувуда, впоследствии скатившиеся к фашизму.

Лит.: Bonsdorff G. von, Suomen poliittiset puolueet, Hels., 1957. *В. В. Похлебкин*. Подольск.

МЛАДОЧЕ́ХИ (офиц. назв. — Национальная свободомыслящая партия) — в 1874—1918 чеш. бурж.-либеральная партия. Осн. 25 дек. 1874 членами оппозиц. течения внутри Чеш. национальной партии (с этого времени называвшейся *Старочехи*). Выражая интересы чешской пром. буржуазии и зажиточных крестьян, выступала с требованиями преобразования легальными средствами двуединой Австро-Венгрии в триединую Австро-Венгеро-Чешскую монархию с Габсбургами во главе. Лидеры М. — К. Сладковский, Ю. и Э. Грегры; печатный орган — газ. «Národni listy». М. выдвигали требование нек-рых бурж.-демократич. свобод, резко критиковали тактич. принципы старочехов и прежде всего т. н. пассивную оппозицию, заключавшуюся в отказе от участия в деятельности рейхсрата и чеш. сейма. В 1891, одержав победу над старочехами на выборах в рейхсрат, М. встали во главе чеш. политики. В сер. 90-х гг. М. от оппозиции к пр-ву Габсбургов перешли к поддержке его. В 1898 М. вошли в состав рейхсрата (Й. Кайзл стал министром финансов). Прогабсбургская политика М. привела к уменьшению их политич. влияния в чеш. землях, особенно после победы с.-д. на выборах в рейхсрат (1899) и выделения (1897) из Национальной свободомыслящей партии самостоятельных политических партий, в т. ч. Чешской аграрной партии. Принятая М. в 1907 новая программа свидетельствовала о полном отходе М. от принципов чеш. гос. права и требования бурж.-демократич. свобод. Перед 1-й мировой войной М. стояли на позициях сближения с царской Россией, в годы войны проводили в осн. прогабсбургскую политику. В 1918 вместе с др. чеш. бурж. партиями объединились в партию Чешской гос.-правовой демократии (с 1919 *Национально-демократическая партия* Чехословакии).

Лит.: История Чехословакии, т. 2, М., 1959; Heidler J., České politické strany v čechách, na Moravě a ve Slezsku, Praha, 1914; Křížek J., T. G. Masaryk a česká politika, Praha, 1959; Šolle Z., České země v období rozmachu kapitalismu a nástupu imperialismu (1868—1914), Praha, 1956. *К. П. Гогина*. Москва.

МЛА́ДШИЙ ЖУЗ — одно из осн. делений родоплеменной структуры казах. народа в прошлом. Образовался в Зап. Казахстане в 16 в. Слово «жуз» означает «направление», «сторона», «часть». В дореволюц. лит-ре жузы назывались ордами. На терр. Казахстана было три жуза — Старший (Улу жуз), Средний (Орта жуз), Младший (Киши жуз). В совр. ист. лит-ре жуз трактуется как группа казах. племен и родов, населяющая определенный хозяйственно и географически относительно обособленный р-н, к-рый до образования казах. народности являлся терр. племенного союза. М. ж.

состоял из трех осн. племенных объединений: Джеты руу, Алим улы и Баулы. Терр. М. ж. включала в себя определенные кстау (зимние стойбища) и джайляу (летние пастбища), обеспечивающие содержание скота на подножном корму в течение года. Зимние пастбища находились в низовьях Сыр-Дарьи, р. Урала, в р-не слияния рр. Иргиза и Тургая, в песках Сам и Барсуки, а летние — по притокам Урала, в верховьях Тобола, по Иргизу, в Мугоджарских горах. Кочевавшие здесь племена М. ж. совместно отражали нападения, совершали походы и т. д. Числ. нас. М. ж. в сер. 19 в. определялась до 1 млн. чел. Оно было экономически связано с оседлыми земледельч. р-нами Поволжья и Юж. Урала. На терр. М. ж. периодически образовывались ханства, иногда неск. ханств, включавших в себя разные роды. Казахи М. ж. первыми в 1731 добровольно вошли в состав Росс. гос-ва.

Лит. см. при ст. *Казахская ССР*. *В. Ф. Шахматов*. Фрунзе.

МЛЕ́ЧЧХА (санскр. — варвары, дикари, инородцы) — в древности презрит. назв., данное индоарийцами чуждым им этнически, по культуре и религии племенам, жившим на терр. Индии, и всем иноземцам. Слово «М.» появилось в поздневедич. лит-ре в 1-й пол. 1-го тыс. до н. э., когда в осн. завершилось расселение *ариев* в Индии и сложилась индо-арийская культурная общность. Впоследствии слово «М.» приобрело значение «плохой, грешный человек».

МНИ́ШЕК (Mniszech), Марина (ок. 1588—89 — не ранее 1614) — политич. авантюристка, дочь польск. магната Ежи (Юрия) Мнишка, одного из организаторов интервенции против России в нач. 17 в. Брак М. с *Лжедмитрием I* обеспечивал организаторам интервенции контроль за своими ставленниками в России. В мае 1606 М. короновалась в Москве. После гибели Лжедмитрия I по распоряжению В. Шуйского находилась в Ярославле; за отказ от царского титула в июле 1608 отпущена на родину, но оказалась в Тушине, где признала *Лжедмитрия II* «спасшимся» мужем. После его бегства из Тушина находилась в Дмитрове (с февр. 1610), занятом отрядом Сапеги, затем вновь соединилась с Лжедмитрием II в Калуге. После его гибели М. сходится в Калуге с И. *Заруцким*, претендуя на рус. престол от имени сына Ивана (род. в янв. 1611). Продвижение второго ополчения к Москве заставило М. вместе с Заруцким уйти в Астрахань; в мае 1614 они бежали на р. Яик (Урал). Там казаки выдали их пр-ву. Заруцкий и сын М. были казнены в Москве, М. умерла в заточении.

Лит.: Гиршберг А., М. Мнишек, М., 1908; Титов А., Дневник М. Мнишек, М., 1908; Линдеман И. К., Маринкина башня в Коломне и вопрос о смерти М. Мнишек, М., 1910; Пирлинг П., М. Мнишек после Майского погрома, в его кн.: Ист. ст. и заметки, СПБ, 1913; Бернадский В. Н., Конец Заруцкого, «Уч. зап. Ленинградского гос. пед. ин-та», 1939, № 19. *В. И. Сергеев*. Москва.

МНОГОГРЕ́ШНЫЙ, Демьян Игнатович (ум. не ранее 1696) — гетман Левобережной Украины [1668—72]. М.— выходец из народа («мужичий сын»), активный участник освободит. войны укр. народа 1648—54; в чине генерального есаула подписал Зборовский договор (1649). В 1668—72 М. проводил политику в интересах казацкой старшины, стремясь в то же время занять независимое положение от ее верхушки. В 1670 он участвовал в подавлении восстания Дзиковского, являвшегося частью Крест. войны 1670—71. В 1672 казацкая старшина обвинила его в тайных связях с Дорошенко и тур. султаном. Царское пр-во сослало М. в иркутскую тюрьму вместе с женой и детьми. Освобожден в 1688. В 1696 М. постригся в монахи.

Лит.: Стецюк К. І., Народні рухи на Лівобережній і Слобідській Україні в 50—70-х роках XVII ст., К., 1960, с. 348—58; Максимов С., Сибирь и каторга, ч. 3, СПБ, 1900, с. 371—73. *В. С. Бакулин*. Москва.

МНОГОЖЕ́НСТВО — см. *Полигиния*.

МНОГОМУ́ЖЕСТВО — см. *Полиандрия*.

МОА́В — раннерабовладельч. гос-во, существовавшее с кон. 2-го тыс. до 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. на Ю. совр. Иордании. Гл. гг.: Кир-Харешет (совр. Керак) и Дибон (совр. Дибан). В нач. 10 в. М. был завоеван царем *Давидом*, в кон. 10 в. вернул независимость. В 1-й пол. 9 в. платил дань израильским царям Омри и Ахаву. В сер. 9 в. царь М. Меша (от него дошла надпись, найденная в 1868 и хранящаяся в Лувре) нанес ряд поражений израильтянам и сверг их господство. В 8—7 вв. М. подчинялся Ассирии, в 6 в.— Ново-Вавилонскому царству. Во 2-й пол. 1-го тыс. вошел в состав Набатейского царства.

Лит.: Donner H., Neue Quellen zur Geschichte des Staates Moab...,«Mitteilungen des Instituts für Orientforschung», 1957, Bd 5, H. 2; Zyl A. H. van, The Moabites, Leiden, 1960; Segert S., Die Sprache der moabitischen Königsinschrift, «Archiv orientální», 1961, Bd 29/2, H. 2. *Д. Г. Редер*. Москва.

МОАВИТЯ́НЕ — ханаанейская народность, заселявшая во 2—1-м тыс. до н. э. терр. *Моава*. Осн. занятия — земледелие и скотоводство. Верховный бог Кемош; ему приносились человеч. жертвы. Во 2-й пол. 1-го тыс. ассимилировались с набатеями.

МОБЕДА́Н МОБЕ́Д (магупатан магупат) — в гос-ве Сасанидов глава зороастрийской церкви и духовного сословия или касты. М. м. (собств.— Мобед мобедов; мобед, ранее магупат — глава *магов*) стоял над мобедами провинций и городов. Один из первых сановников империи, М. м. оказывал большое влияние на гос. дела; представлял высшую судебную инстанцию.

Лит.: Christensen A., L'Iran sous les Sassanides, Kbh., 1944; Wikander St., Feuerpriester in Kleinasien und Iran, Lund, 1946; Duchesne-Guillemin J., La religion de l'Iran ancien, P., 1962, p. 276—96.

МОБИ́ЛИ — краткое название мобильной гвардии (garde mobile) — особого вида вооруж. сил Франции во 2-й пол. 19 в. Впервые 24 батальона М. (по 1000 чел. в каждом) были созданы после Февр. революции 1848 декретом Врем. пр-ва от 25 февр. 1848 для борьбы против революц. выступлений масс. Батальоны М. укомплектовывались лицами муж. пола в возрасте от 15 до 20 лет из числа безработных и деклассированных элементов. Они были поставлены в привилегированное положение по отношению к др. частям франц. вооруж. сил, носили особый мундир и получали высокое по тому времени жалованье (1,5 франка в сутки). М. служили надежной опорой бурж. реакции в дни *Июньского восстания 1848*. Ненависть к М. со стороны нар. масс, а также соображения экономич. порядка заставили Луи Бонапарта вскоре после его прихода (10 дек. 1848) к власти сократить на 50% численность М., а затем вообще их распустить. М. были восстановлены в 1868 в несколько измененном виде (принимались мужчины от 20 до 40 лет) в качестве резервных частей армии. Во время *франко-прусской войны 1870—71* М. были призваны на действит. воен. службу и использованы при формировании новых армий. При осаде Парижа немцами М. использовались франц. пр-вом для подавления революц. движения (с помощью М. было подавлено восстание 31 окт. 1870). В 1872 части М. окончательно ликвидированы. *А. И. Молок*. Москва.

МОБУ́ТУ (Mobutu), Жозеф Дезире (р. 1930) — гос. деятель Конго (Киншаса). Окончил среднюю школу в г. Кокийавиль. В 1956—60 работал журналистом в газ. «Avenir» в Леопольдвиле, а затем гл. редактором еженедельника «Actualités Africaines». В июне 1960 был назначен статс-секретарем в пр-ве Лумумбы, а в июле 1960 — нач. Генштаба конголезской армии в ранге полковника. 14 сент. 1960 совершил переворот, в результате к-рого было свергнуто пр-во Лумумбы. В январе 1961 был назначен главнокомандующим конголезской армией и получил чин ген.-майора (с окт. 1965 — ген.-лейтенант). 25 нояб. 1965 совершил новый

гос. переворот, сместил президента Ж. Касавубу и премьер-мин. Э. Кимбу, назначил себя президентом на 5 лет, ввел в стране чрезвычайное положение, отменил действующую конституцию и запретил деятельность политич. орг-ций.

МО́ВИУС (Movius), Хеллам Леонард (р. 28.XI. 1907) — амер. археолог, проф. антропологии, хранитель коллекций палеолитич. археологии в музее Пибоди при Гарвардском ун-те (США, с 1937). Специалист по палеолитич. и мезолитич. культурам Европы (особенно по культурам Центр. и Зап. Европы и Ирландии) и Азии (Индии, Бирмы, Палестины и др.).

Соч.: The lower palaeolithic cultures of Southern and Eastern Asia, Phil., 1949 (Trans. Amer. Phil. Society, v. 38, pt 4); The Proto-Magdalenian of the Abri Pataud, Les Eyzies (Dordogne), в кн.: Compte-rendu du Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques. Hamburg, 1958, Hamburg, 1960; Radiocarbon dates and Upper Palaeolithic archaeology in Central and Western Europe, «Current Anthropology», Chi., 1960, v. 1, № 5—6.

МОВСЕ́С КАЛАНКАТВАЦИ́, Каганкатваци (Дасхуранци), — автор «Истории агван» (Албании Кавказской). Жил в 10 в. (по мнению др. исследователей — в 7 в.). Уроженец с. Каланкайтук древней области Ути. Имел, по-видимому, церк. образование. Для написания своего ист. труда использовал материалы ранних арм. авторов (Егише, Мовсеса Хоренаци и др.), а также местные источники. «История агван», написанная на др.-арм. языке, является осн. источником по истории этой части Азербайджана с 5 по 10 вв. М. К. сообщает в ней о походе русов в Закавказье в 943.

Соч.: История агван, пер. с арм., СПБ, 1861; История агванов, т. 1—2, Париж, 1860 (на древнеарм. яз.); The history of the Caucasian Albanians, transl. by C J.F. Dowsett, L., 1961.

Лит.: Dowsett C. J. F., A neglected passage in the history of the Caucasian Albanians, «BSOAS», 1957, v. 19, № 3, p. 456—68.

МОВСЕ́С ХОРЕНАЦИ́ — арм. историк 5—нач. 6 вв., прозванный «отцом арм. истории». М. Х.—ученик изобретателей арм. алфавита Саака и М. Маштоца. Свою «Историю армян» («Патмутюн хайоц») М. Х. начал с легендарного прародителя армян Хайка и довел до 428. Источниками для него служили греч. и сирийские исторические соч., нар. предания и фольклор. Наиболее точны его сведения о событиях кон. 4 — сер. 5 вв. Труд М. Х. ценен как источник для изучения истории фольклора, этнографии Армении и соседних стран (Ирана, Азербайджана и др.).

Соч.: История Армении, древнеарм. текст, Тифлис, 1913, новоарм. перев., Ер., 1961, рус. пер. Н. Эмина, М., 1893.

Лит.: Абегян М., История древнеарм. лит-ры, т. 1, Ер., 1948.

МОГИ́ЛА (лит. псевдоним — Евсевий Пимин), Петр Симеонович (31.XII.1596—11.I.1647) — церковно-политич. и культурный деятель Украины 1-й пол. 17 в. Сторонник политич. союза Украины с Польшей. Сын господаря Валахии и Молдавии. Образование получил в Львовской братской школе, затем слушал лекции в ряде зап.-европ. ун-тов. В юности служил в польск. войске. В 1627 избран киево-печерским архимандритом, в 1632 — митрополитом киевским и галицким. Активно выступал против унии православной церкви с католической. При его участии создан Киево-Могилянский коллегиум (1632), позднее ставший академией (см. *Киевская академия*). При его же участии в 1640 в Яссах открылась первая рум. высшая школа—Славяно-греко-латинская академия. Основал типографию во Львове. М.— автор многочисл. соч. и проповедей, часть из них применялась в духовных учебных заведениях в качестве учебников даже в нач. 19 в.

Лит.: Голубев С. Т., Киевский митрополит П. Могила и его сподвижники. (Опыт историч. исследования), т. 1—2, К., 1883—98; Українські письменники. Біо-бібліографічний словник, т. 1, К., 1960, л. 415—27; Panaitescu P. P., L'influence de l'oeuvre de P. Mogila archevêque de Kiev dans les principantés roumaines, P., 1926. *В. С. Бакулин.* Москва.



Могилев. Первомайская улица.

МОГИЛЁВ — город на Днепре, центр Могилевской обл. БССР. Пром. и культурный центр. Ж.-д. узел, пристань, аэропорт. В янв. 1964—144,5 т. ж. (в 1897—43 т. ж., в 1923—20 т. ж., в 1939—99 т. ж., в 1959—122 т. ж.). Назв. (предположительно) от древнего могильника, у к-рого возникло поселение. Впервые упоминается в польск. хронике за 1320. Входил в состав Киевской Руси; до сер. 14 в. в Витебское кн-во. В 14 в. отошел к Литве. По *Люблинской унии 1569* вошел в состав Речи Посполитой. С 14 в. известен как ремесленно-торг. центр. В 1526 получил право города, в 1561 — малое, а в 1577 — большое магдебургское право. В 1595 отряд восставших укр. казаков С. *Наливайко* занял М. В 1606—10 в М. произошло крупное восстание гор. бедноты и ремесленников (см. *Могилевское городское восстание 1606—10*). В 1772 присоединен к России. С 1772 М.— губ. город, с 1778 — центр наместничества, с 1796 — у. г. Белорус. губ., с 1802—снова губ. город. В 1812 под М. произошло сражение рус. войск с франц. войсками. После Отечеств. войны 1812 в М. — штаб-квартира 1-й рус. армии. До Окт. революции в М. была мелкая полукустарная пром-сть. С.-д. движение в М. зарождается в конце 19 века. Во время 1-й мировой войны с августа 1915 по 20 нояб. 1917 в М. находилась ставка Верх. главнокомандующего. Сов. власть в М. окончательно установилась 20 нояб. (3 дек.) 1917, после вступления в город прибывших из Петрограда сов. отрядов во главе с Н. В. Крыленко. С 4 по 28 июля 1941 проходила героич. оборона М. от нем.-фаш. захватчиков. Нем. оккупанты уничтожили более 30 тыс. граждан М. В городе действовало ок. 40 подпольных антифаш. групп. Освобожден Сов. Армией 28 июня 1944. В М. — з-ды «Электродвигатель», «Строммашина», з-д подъемно-трансп. оборудования и др. В М. 2 ин-та, музей, памятник старины — Никольский собор (17 в.).

Лит.: Могилев. Ист. очерк, Минск, 1959.

И. С. Мигулин. Могилев.

МОГИЛЕ́ВСКОЕ ГОРОДСКО́Е ВОССТА́НИЕ 1606—10 — антифеод. движение ремесленников и гор. бедноты г. Могилева. Восстание началось 20 июня 1606. Оно было вызвано ростом налогового гнета и злоупотреблениями гор. рады, состоявшей из представителей эксплуататорской верхушки горожан. 25 июня восставшие разогнали раду и избрали в ее новый состав руководителей движения ремесленников Стахора Митковича, Микиту-сабельника, Михалку-гончара и др. представителей ремесленников и бедноты. Попытки польск. властей добиться прекращения движения с помощью угроз не дали результатов. В 1608 власти добились заключения соглашения, по к-рому новая рада после окончания срока своих полномочий должна была передать власть в городе старой раде. Восстание было подавлено королев. войсками. Его активные участники преданы суду и жестоко наказаны.

Лит.: История Белорусской ССР, т. 1, Минск, 1961

МОГИ́ЛЬНИКИ — в археологии М. называют комплексы погребений; антич. М. называются обычно некрополями, христианские и мусульманские — кладбищами. Первые захоронения умерших появились еще в эпоху *палеолита*, но тогда они совершались еще в местах стоянок, а не в специально отведенных местах. Настоящие М. появляются в эпоху *неолита*, когда сложились первые представления о загробной жизни. Погребения всегда совершались с соблюдением опред. обряда, в могилу вместе с умершим клали разл. предметы («погребальный инвентарь»): одежду, оружие, украшения, посуду и др. бытовые вещи, пищу, туши жертвенных животных и пр. С развитием *патриархата* в муж. могилы нередко клали убитых женщин, а в период распада родовых и возникновения клас. отношений в гробницах вождей, царей и пр. появляются иногда убитые рабы или др. социально зависимые лица. По обряду погребения различают трупоположения и трупосожжения; во втором случае тело умершего сжигалось и производилось захоронение пепла. Формы могильных сооружений, применявшихся в разное время разл. племенами и народами, бесконечно разнообразны: ямы, простые земляные или обложенные деревом или камнем, катакомбы, склепы, огромные погребальные постройки как пирамиды, мавзолеи и пр. Хоронили умерших или их пепел и в кувшинах или в др. сосудах (урнах), и в каменных ящиках, и в деревянных срубах. По внешним признакам М. делятся обычно на курганные, отмеченные земляными или кам. насыпями над могилами (курганы были распространены с эпохи энеолита до средневековья), и грунтовые, не имеющие таких насыпей. Грунтовые могилы нередко имели в древности какие-либо наземные обозначения — постройки или ограды из дерева, намогильные плиты и пр. Встречаются М. и смешанные, курганно-грунтовые. Археол. изучение могильников дает богатый материал для исследования не только верований древнего населения, но и др. сторон его жизни: материальной культуры, быта, форм х-ва, произ-ва и торговли, техники, семейных и социальных отношений, иск-ва и пр. Кроме того, раскопки М. доставляют мат-л для палеоантропологии и в наибольшей степени пополняют музеи коллекциями целых древних предметов, редко встречаемых при раскопке поселений.

Лит.: Бобринский А. А., Курганы и случайные археологич. находки близ местечка Смелы, т. 1—3, СПБ, 1887—1901; Спицин А. А., Расселение древнерус. племен по археологич. данным, «ЖМНП», 1899, № 8; его же, Владимирские курганы, ИАК, № 15, СПБ, 1905; его же, Курганы скифов-пахарей, ИАК, № 65, П., 1918; его же, Поля погребальных урн, в сб.: СА, т. 10, М.—Л., 1948; Сизов В. И., Курганы Смоленской губ., в. 1 — Гнёздовский могильник близ Смоленска, СПБ, 1902; Городцов В. А., Результаты археологических исследований в Бахмутском уезде, Тр. 13 Археологич. съезда, т. 1, 1907; Самоквасов Д. Я., Могилы русской земли, М., 1908; Арциховский А. В., Курганы вятичей, М., 1930; Третьяков П. Н., Костромские курганы, Л., 1931; Иессен А. А. и Пиотровский Б. Б., Моздокский могильник, Л., 1940; Куфтин Б. А., Археологические раскопки в Триалети, Тб., 1941; Руденко С. И., Культура населения Центрального Алтая в скифское время, М.— Л., 1960; Киселев С. В., Древняя история Южной Сибири, 2 изд., М., 1951; Окладников А. П., Неолит и бронзовый век Прибайкалья, ч. 1—3, М.—Л., 1950—55 (МИА, № 18, 43); Шульц П. Н., Мавзолей Неаполя Скифского, М., 1953; Тр. Куйбышевской археологич. экспедиции, т. 1, М., 1954 (МИА, № 42); Монгайт А. Л., Археология в СССР, М., 1955; Гурина Н. Н., Оленеостровский могильник, М.—Л., 1956 (МИА, № 47); Авдусин Д. А., Археологич. разведки и раскопки, М., 1959; Некрополи боспорских городов, М.—Л., 1959 (МИА, № 69); Крупнов Е. И., Древняя история Северного Кавказа, М., 1960; Шелов Д. Б., Некрополь Танаиса, М., 1961 (МИА, № 98); Горюнова Е. И., Этническая история Волго-окского междуречья, М., 1961 (МИА, № 94); Сорокин В. С., Могильник бронзовой эпохи Тасты-Бутак I в Западном Казахстане, М.—Л., 1962 (МИА, № 120); Кузнецов В. А., Аланские племена Северного Кавказа, М., 1962 (МИА, № 106); Древности железного века в междуречье Десны и Днепра, М., 1962; Бадер О. Н., Балановский могильник, М., 1963; Крайнов Д. А., Памятники фатьяновской культуры, т. 1—2, М., 1963—64; Мошкова М. Г., Памятники прохоровской культуры, М., 1963; Смирнов К. Ф., Савроматы, М., 1964. *Д. Б. Шелов.* Москва.

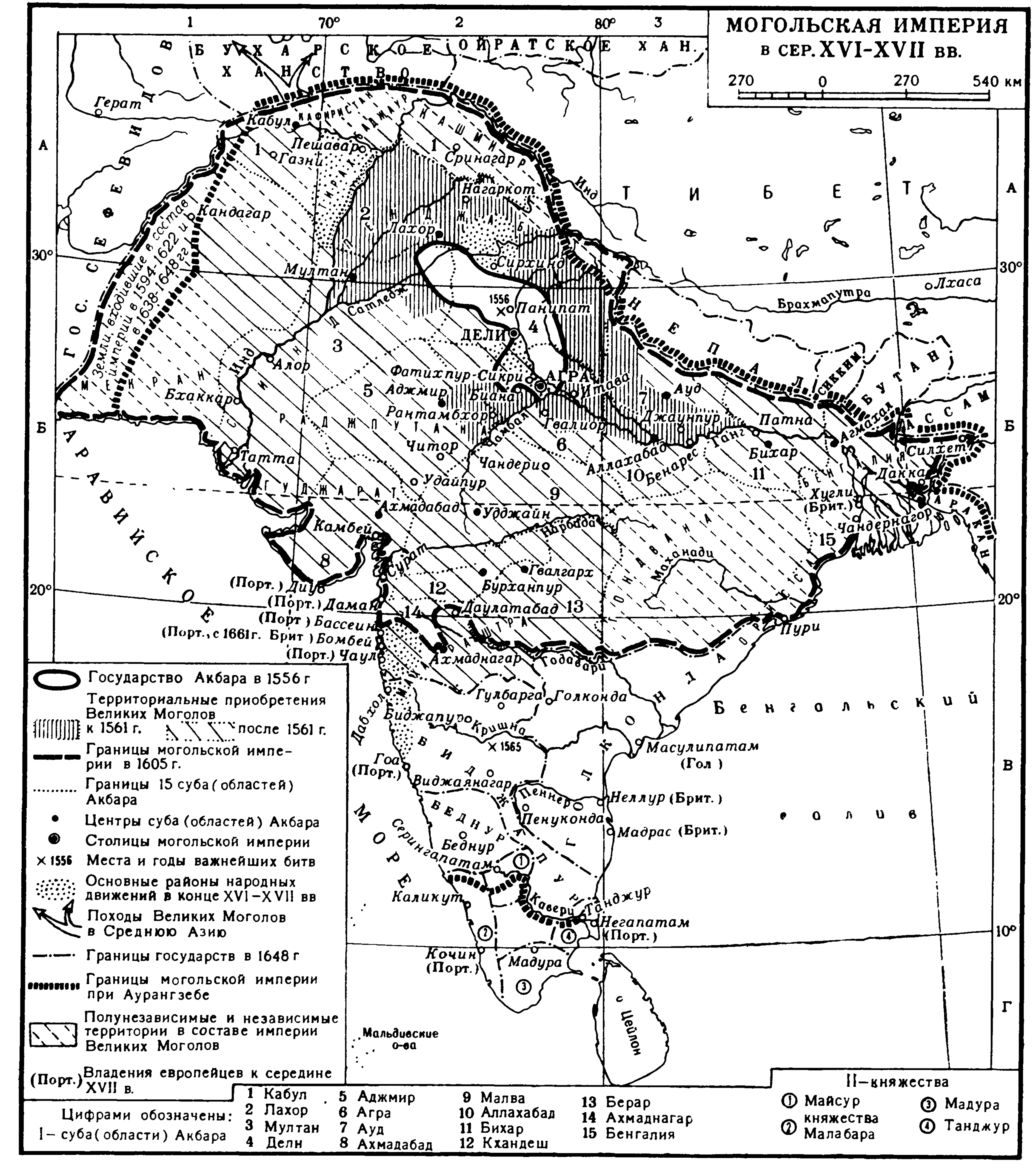
МОГОЛИСТА́Н, Могулистан, Моголистанское ханство (-стан—страна, окончание названий стран Ср. и Бл. Востока), — феод. гос-во в Ср. Азии, основанное потомком Джагатая Тоглук-Тимуром (1347/48—1362/63) после распада Джагатайского (Чагатайского) улуса. В его состав входили Вост. Туркестан, Семиречье и нек-рые области Юж. Сибири. В результате походов в 1360 и 1361 Тоглук-Тимур присоединил к М. также Мавераннахр, но после его смерти Мавераннахр отпал. Преемники Тоглук-Тимура владели только Вост. Туркестаном, где сохраняли власть до 70-х гг. 16 в. В источниках термин «М.» применяется также для обозначения Вост. Туркестана.

Лит.: Бартольд В. В., Очерк истории Семиречья, Моголистан, Соч., т. 2, ч. 1, М., 1963.

МОГО́ЛЬСКАЯ ИМПЕ́РИЯ — крупнейшая держава ср.-век. Индии, получившая свое назв. от правившей в ней династии *Великих Моголов*. Основателем М. и. считается *Бабур*, бывший эмир Ферганы, затем правитель Кабула. В 1526 Бабур, воспользовавшись феод. смутой в *Делийском султанате*, вторгся в Индию, разбил войска султана Ибрахима Лоди в битве при Панипате, овладел г. Дели и объявил себя императором Индии. Ко времени смерти Бабура (1530) в его гос-во входила терр. долины Джамны — Ганга, Пенджаба и Афганистана. Бабур разделил свои владения между сыновьями. Земли в долине Ганга и Дели достались *Хумаюну*. Враждуя с братьями и потерпев поражение от правителя Бихара Шер-хана, Хумаюн был вынужден бежать из Индии в Иран. Шер-хан, захватив делийский престол и приняв имя Шер-шаха, стал проводить централизаторскую политику, осуществил ряд важных мероприятий (перепись земель и упорядочение налогообложения, укрепление системы *джагиров*), однако в 1545 он погиб, и начавшаяся вновь феод. смута позволила Хумаюну с помощью перс. войск вернуться в Индию. В 1555 он овладел г. Дели. После его смерти могольский престол перешел к его сыну *Акбару* [1556—1605], к-рый и является подлинным создателем М. и.

Победа войск Акбара над его сильнейшим соперником Хему в битве при Панипате в 1556 (см. *Панипатские битвы*) позволила Акбару укрепиться на делийском престоле, а затем утвердить свою власть над всей Сев. Индией от Гуджарата до Бенгалии, Вост. Афганистаном, Кхандешем и частью Ахмаднагарского султаната в Декане (обл. Берар). Реформы Акбара (налог., воен., адм., религиозная) оставили важный след в социальных и политич. институтах Индии 17—18 вв. *Джахангир* [1605—27] и *Шах-Джахан* [1627—58] продолжили завоеват. политику Акбара в Декане. Уже при Шах-Джахане обнаружились признаки разложения М. и. Война за престол между сыновьями Шах-Джахана поставила М. и. на грань гибели. В правление *Аурангзеба* [1658—1707] держава Моголов достигла наибольшего внешнего блеска. За исключением крайнего юга вся Индия была под властью Моголов, в их владении оставался Кабул. Но за видимым могуществом М. и. скрывались острые экономич. и политич. противоречия, обусловившие внутр. слабость империи и ее полный распад после смерти Аурангзеба.

М. и. была централизованной феод. монархией. Ее правитель (падишах) являлся не только политич. главой гос-ва, но и верховным собственником земли. В руках падишаха была сосредоточена вся адм., воен. и суд. власть. В управлении гос-вом падишаху помогал его везир (вазир), именуемый также диваном. Прочие сановники, возглавлявшие различные департаменты центрального аппарата управления, были практически лишь исполнителями предписаний, исходящих от пади-

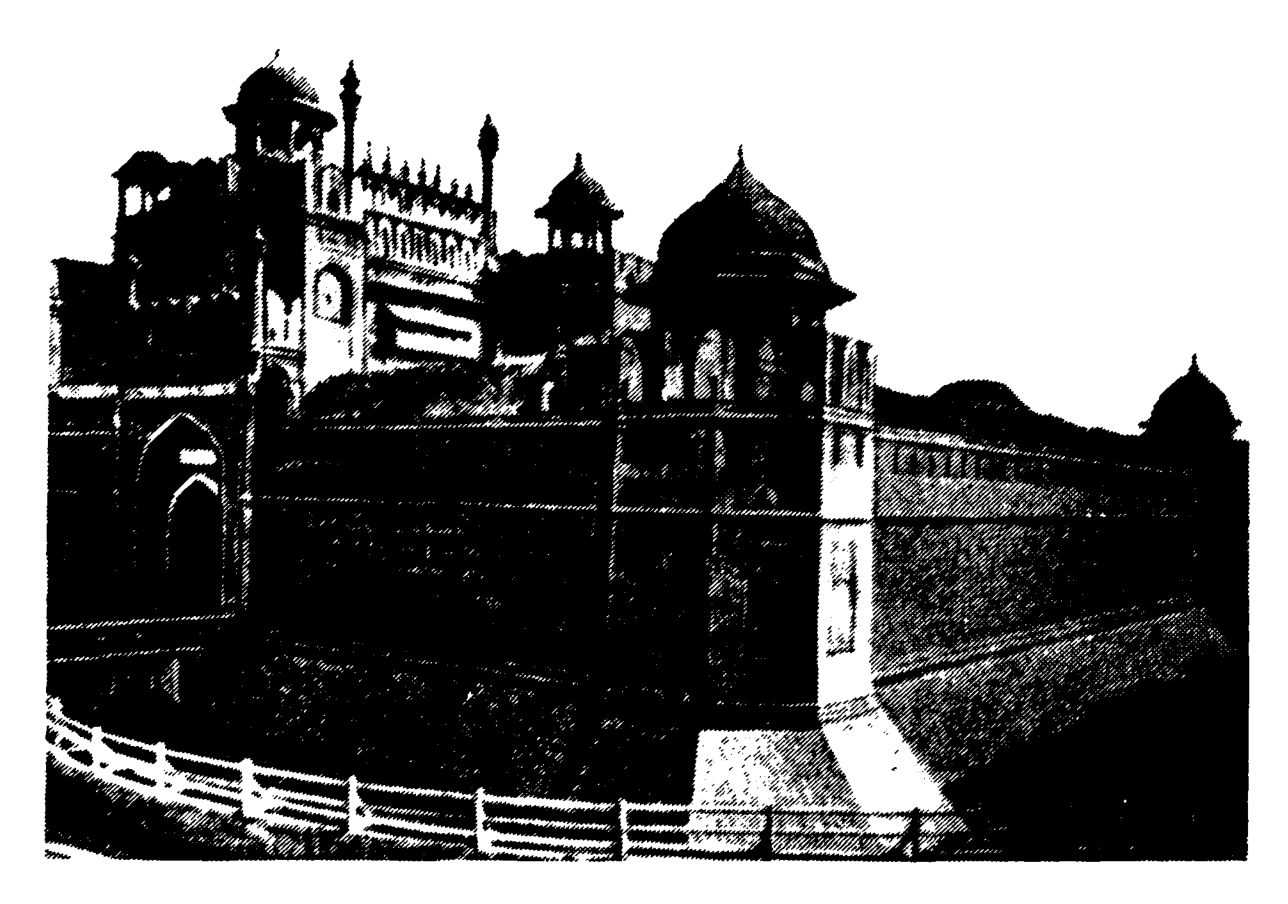


шаха или его везира. Гл. департаментами являлись финансовый (диван) и военный. Осн. функцией первого был сбор зем. налога, второго — формирование и снаряжение имперского войска.

Администрация и армия были организованы на основе военно-феод. системы *мансабдарства*: каждый чиновник гос. аппарата и военачальник обладал воен. рангом, в соответствии с к-рым получал жалование непосредственно из гос. казны или в виде права сбора налога с назначенных ему земель. Господствующей формой землевладения был воен. бенефиций — *джагир*. Наемная армия Моголов содержалась за счет налоговых поступлений с гос. земель, но большую ее часть составляли наемные контингенты *джагирдаров*. Многочисленны были наследственные владения *заминдаров*, большей частью из феодалов-немусульман, платившх государю или дань, или определ. долю зем. налога, за сбор к-рого они отвечали. Заминдары также привлекались для воен. службы. Второстепенное значение имело феод. землевладение духовных учреждений духовенства мусульманского и индусского (*вакф*, *союргаль* и др.), частнособственнические земли типа *мульк*.

М. и. включала многочисл. народности, стоявшие на разном уровне экономич. развития, хоз. части гос-ва были разобщены, многие территории оставались полунезависимыми. В административном отношении терр. М. и. была разделена на наместничества (суба), во главе к-рых стояли *субадары*. В каждую субу направлялись чиновники, ведавшие областным финансовым департаментом. Прочие местные власти назначались субадарами областей, в частности фоуджадары округов — военачальники, обязанные обеспечивать «мир и порядок» в округе и помогать воен. силой сбору налогов и дани (при Акбаре они назначались падишахом), *котвалы*—начальники городов, выполнявшие гл. обр. полицейские функции. В распоряжении субадаров были провинциальные армии, к-рые они нередко использовали в собственных интересах, вплоть до борьбы против самих падишахов.

Доходы гос-ва складывались из зем. налога с казенных земель (халиса), откупных платежей с откупщиков, дани с вассальных кн-в, торг. пошлин, судебных и всякого рода др. поборов, в т. ч. налога на немусульман — *джизьи*. При Аурангзебе зем. налог давал казне св. $^1/_3$ всех ее доходов. Большая часть средств, поступавших в гос. казну, тратилась на наемное войско, содержание адм., налог., судебного аппарата, имп. гарема и придворной челяди, на строительство крепостей, дворцов и мечетей. По свидетельству *Тавернье*, создание т.н. Павлиньего трона обошлось Шах-Джахану ок. 120 млн. золотых рублей. Колоссальных средств стоила Шах-Джахану постройка мавзолея Тадж-Махал в Агре, пятничной мечети в Дели и многих других великолепных архит. памятников. Чтобы покрыть огромные расходы, падишахи увеличивали налоги. При Акбаре зем. налог был установлен в $^1/_3$ валового урожая. При Аурангзебе он достигал $^1/_2$ урожая, но фактически эти ставки часто превышались. Система сдачи сбора зем. налога на откуп усугубляла тяжесть налог. гнета, лежавшего на индийской сел. общине. В период существования М. и. усилился процесс имущественного и социального расслоения в общине и ее феод. закрепощения. Непомерно тяжелые феод. поборы, постоянные войны, феод. усобицы и насилия в конце концов привели к нар. восстаниям. В правление Аурангзеба особенно мощными были восстание *сикхов* в Пенджабе, *джатов* в области, прилегающей к столице империи, *маратхов* в Декане. Эти восстания окончательно подорвали воен. мощь Моголов. В Махараштре возникло независимое гос-во *Шиваджи*, в 18 в. превратившееся в господств. силу в Сев. и Юж. Индии. Движения сикхов и джатов также закончились образованием независимых гос-в (2-я пол. 18 в.). Преемники Аурангзеба были уже бессильны держать в повиновении своих субадаров и джагирдаров.



Красный форт (Лал-Кила) в Дели. 17 в.

В 1739 в Индию вторгся иран. шах Надир, в битве при *Карнале* он сломил армию Могола Мухаммед-шаха и затем ограбил Дели. Это поражение вконец подорвало силу могольских падишахов. С сер. 20-х гг. 18 в. наместники один за другим стали превращаться в независимых государей. Так возникли гос-ва Хайдарабад (1724), Ауд (1724), Бенгалия (1740), почти все могольские области Декана перешли к сер. 18 в. в руки маратхских феодалов. К ним же перешли Гуджарат, Малва и область к Ю. от р. Джамны. Номинально признаваемые падишахами Индии Моголы фактически владели г. Дели и прилегающими к нему р-нами, да и то в качестве ставленников или маратхов, или афганского правителя *Ахмад-шаха Дуррани*, или аудского князя (наваб-вазира).

Распадом М. и. и феод. усобицей воспользовались европ. колонизаторы. Франц. и англ. Ост-Индские компании, укрепившиеся в Индии в 17 в., начали борьбу за ее колон. подчинение. В этой борьбе одержали верх англичане. Захватывая одну область за другой, англичане в 1803 овладели г. Дели, и живший в нем Великий Могол Шах Алам II стал пенсионером Ост-Индской компании с правом носить титул падишаха и жить в могольском дворце в Красном форте (Дели). Последним из Великих Моголов, носившим титул падишаха, был *Бахадур-шах II*.

Перечень могольских падишахов см. в ст. *Великие Моголы*.

Истории М. и. посвящена значит. лит-ра. Первая серьезная работа (M. Elphinston, History of India, v. 2, L., 1841) касалась гл. обр. политич. истории и политич. строя М. и., так же как и бóльшая часть книг инд. и англ. ученых 19 и 20 вв. Среди них выделяются капитальные труды инд. историка Дж. *Саркара*. Социально-экономич. строй М. и. в зарубежной историографии изучен гораздо слабее; феод. отношения рассматриваются почти исключительно с юридич. точки зрения, как своеобразная военно-адм. форма организации гос-ва. Такого взгляда придерживался, в частности, англ. историк *Морленд*, к-рый исследовал гл. обр. систему налогообложения в эпоху Моголов, игнорируя сел. общину и взаимоотношения классов.

В последние годы в Индии увеличился интерес к изучению социально-экономич. истории. Появились работы, в к-рых инд. ученые пытаются дать материалистич. объяснение прошлому своей родины. Ирфан Хабиб характеризует М. и. как «главный инструмент эксплуатации» крестьянства классом землевладельцев, показывает сложную природу феод. собственности, хотя и остается здесь в основном на позициях юридич. школы.

Рус. историография М. и. отличается глубоким вниманием к коренным проблемам обществ. и экономич. отношений. М. М. *Ковалевский* доказал факт эволюции инд. общины, описал формы феод. землевладения в М. и., он считал их, правда, идентичными западноевропейским и не заметил отсутствия барского х-ва (М. М. Ковалевский, Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения, ч. 1, М., 1879).

Четкая картина феод. общества эпохи Моголов сложилась в трудах сов. историков. И. М. Рейснер показал основные особенности феод. строя М. и.: преобладание гос. собственности на землю при существовании также и частной феод. собственности; господство продуктовой ренты и отсутствие крепостничества; сохранение сел. общины, соединяющей ремесло и земледелие; наличие острых клас. противоречий в М. и. и антифеод. борьбы нар. масс. Эти положения были подтверждены детальным исследованием М. и. эпохи Акбара К. А. Антоновой, а также К. З. Ашрафян, проследившей развитие феод собственности и др. Вопросы развития общины, ремесл. произ-ва, рыночных связей разрабатывались Л. Б. Алаевым, А. И. Чичеровым и др. По мнению сов. историков, в 17—18 вв. в М. и. появились нек-рые предпосылки для возникновения капиталистич. уклада.

Лит.: Антонова К. А., Очерки обществен. отношений и политич. строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605), М., 1952; ее же, Английское завоевание Индии в XVIII веке, М., 1958; Ашрафян К. З., Аграрный строй Сев. Индии (XIII — сер. XVIII вв.), М., 1965; Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961; Алаев Л. Б., Южная Индия. Социально-экономическая история XIV—XVIII веков, М., 1964; Чичеров А. И., Экономическое развитие Индии перед англ. завоеванием, М., 1965; Новая история Индии, М., 1961; Moreland W. H., From Akbar to Aurangzeb. A study in Indian economic history, L., 1923; его же, The agrarian system of Moslem India, Camb., 1929; Sarkar J., History of Aurangzib, v. 1—5, Calc., 1912—24; его же, Fall of the Mughal empire, 2 ed., v. 1—4, Calc., 1949—52; Chand T., Society and state in the Mughal period, [Faridabad, 1961]; Habib I., The agrarian system of Mughal India 1556—1707, [Aligarh], 1963; Srivastava A. L., The Mughal empire (1526—1803 AD.,), 2 ed., Agra, 1957.

А. М. Осипов, Е. М. Медведев (обзор лит-ры). Москва.

МÓДЕЛЬ (Model), Вальтер (24.I.1891—21.IV. 1945) — воен. деятель фаш. Германии, ген.-фельдмаршал (март 1944). Род. в Гентине (Вост. Пруссия) в семье учителя. В армии с 1909. Участник 1-й и 2-й мировых войн. В нач. войны фаш. Германии против СССР командовал 3-й танк. дивизией (с нояб. 1940) и 41-м танк. корпусом (с окт. 1941). С янв. 1942 по янв. 1944 командующий 9-й армией. В февр. — марте 1944 командовал группой армий «Север», в апр.— июне 1944 — группой армий «Сев. Украина», в июне — авг. 1944 — группой армий «Центр». В авг. 1944—командующий группой армий «Д», а с сент. 1944 — группой армий «Б» во Франции. В апр. 1945 войска М. были разгромлены англо-амер. войсками в Руре, и М. застрелился.

МÓДЕНА (Modena) — город в Италии, адм. ц. одноим. пров. в обл. Эмилия-Романья. Пром. ц. 147,5 т. ж. (1963). М., в древности этрусский город, с 183 до н. э.— рим. колония (Мутина); сражение при М. (43 до н. э.) решило исход *Мутинской войны*. Пришедшая в упадок в период варварских нашествий, М. оживилась в 8 в., стала резиденцией епископов и графов. В 11 в. выступила на стороне империи против папства, в кон. 1167 вошла в *Ломбардскую лигу*. С 12 в. М. — коммуна (с 1229 в управлении участвовали цехи). В 12 в. в М. был осн. ун-т; в 1288 установилась синьория д'*Эсте* (под властью к-рых находилась с перерывами до 1860). В 1306—36 М.— снова коммуна, в 1510—27 — под властью папства. С 1452 М.— один из гл. городов, а с 1598 — центр герцогства Модены, существовавшего до 1860, с перерывом 1797—1815 (когда оно входило последовательно в *Циспаданскую республику*, *Цизальпинскую республику*, *Итальянскую республику 1802—05*, в *Итальянское королевство*). В 1920 М.—один из центров революц. движения пролетариата за захват фабрик и заводов. В годы 2-й мировой войны (после оккупации Италии германскими войсками) в пров. М. широко развернулось Движение Сопротивления; силами Сопротивления М. была освобождена в апр. 1945.

Лит.: Campori C., Del governo a comune in Modena..., Modena, 1864; Nannini M. C., Estensi di Modena, Modena, 1959.

А. Х. Горфункель. Ленинград.

МОДЕРÁДОС (исп. moderados, букв.— умеренные)— исп. партия правых либералов, объединявшая часть дворянства и буржуазии в 1820—68. Образовавшееся во время *Испанской революции 1820—23* пр-во М. (март 1820 — авг. 1822) декретировало ряд ре-

форм (ликвидацию майоратов, закрытие части монастырей и др.), но проявило нерешительность в борьбе с реакцией и вынуждено было уступить власть левым либералам (эксальтадос). После начала карлистской войны регентша Мария Кристина передала власть (15 января 1834) вождю М. Мартинесу де ла Роса, к-рый в апр. 1834 издал Королевский статут — консервативную конституцию, воплотившую в себе политич. идеалы М. Развитие нар. движения привело в сент. 1835 к отставке правительства М. В 1840-е гг. партия М. активно выступала против демократических реформ. В июле 1843 лидер М. Нарваэс совершил контрреволюционный переворот, положивший конец *Испанской революции 1834—43*. С началом в Испании революции 1868—74 партия М. прекратила свое существование.

МОДЕРНИЗА́ЦИЯ истории (от франц. moderne— новый, современный)— перенесение понятий и оценок, применимых к явлениям и событиям более поздних эпох и периодов истории, на качественно отличные от них явления и события прошлого, ведущее к искажению ист. действительности. М. истории, связанная с игнорированием или непоследоват. проведением принципа *историзма*, является характерной чертой бурж. ист. науки. «Нет ничего характернее для буржуа, как перенесение черт современных порядков на все времена и народы» (Ленин В. И., Соч., т. 1, с. 137, прим.). Особенно широкое распространение М. истории с конца 19 в. связано со стремлением бурж. ист. науки эпохи империализма исторически обосновать извечность категорий капиталистич. общества. Наиболее ярко М. истории проявилась в трудах Э. *Мейера*, М. И. *Ростовцева*, Р. *Пёльмана*, К. *Белоха*, А. *Допша*, к-рые находили категории, характерные для капиталистич. общества, в истории Др. Греции и Рима, в эпоху раннего средневековья и т. д. В совр. бурж. историографии эта тенденция выступает, как правило, в более завуалированном виде. В то же время широкое распространение имеет такая форма М. истории, как субъективистская интерпретация исторического прошлого с точки зрения интересов «сегодняшнего дня» (см. в ст. *Историография*, т. 6, с. 502—03). Своеобразное теоретическое обоснование такое «переписывание» истории, особенно характерное для реакционной историографии США и ФРГ, нашло в презентизме.

МОДЕРНИ́ЗМ (франц. modernisme) в религии — течение, сторонники к-рого считают необходимым приспособление религ. вероучения к уровню совр. науки и к новым явлениям в обществ. жизни как важнейшее условие укрепления позиций религии. Католич. М. возник в кон. 19 — нач. 20 вв., виднейшими его представителями были во Франции — А. Луази, Л. Дюшен, М. Блондель, в Германии — Г. Шелль, в Англии — Дж. Тиррелл, в Италии—Р. Мурри, А. Фогаццаро и др. Осн. положения католич. М.: религия создается человеком; библия — не боговдохновенная книга и Моисей не ее автор; Христос не был сыном бога, а был евр. Мессией, зачинателем религ. движения; христ. догматы не имеют значения вечных истин, а развиваются в связи с прогрессом общества; церковь должна отказаться от грубо-чувственных суеверий, от веры в чудеса, в дьявола, в загробные муки и т. п. (но при этом М. не отказался от веры в сверхъестественное). Нек-рые представители М. (напр., А. Луази) отвергали положение о верх. власти папы, о его непогрешимости, выступали против смешения религ. вопросов с политическими. В 1907 Ватикан осудил М. как «синтез всех ересей» декретом «Lamentabili» (2-м «*Силлабусом*») и энцикликой «Pascendi». Наиболее видные модернисты были отлучены от церкви; их соч. были включены в «Индекс запрещенных книг». В 1910 Ватикан ввел антимодернистскую присягу для проф. католич. богословских ф-тов, служащих епископских курий и др. В США М. в католицизме принял своеобразную форму и был назван его противниками в Ватикане «ересью американизма».

Католич. церковь, официально осудившая М., сама (ради сохранения влияния на верующих) вынуждена приспосабливаться к изменившимся в мире условиям, учитывать успехи науки и обществ. прогресс. Вопросы приспособления и «обновления» были в центре внимания 2-го Ватиканского собора (1962—65). Течение, аналогичное М., существует также в протестантизме, иудаизме и в др. религиях.

Лит.: Леруа Э., Догмат и критика, М., 1915; Булгаков С., Кризис христианства в совр. протестантизме, М., 1911; Керенский В., Римско-католич. модернизм, Харьков, 1911; Спекторский Е., Происхождение протестантского рационализма, Варшава, 1914; Совр. течения религ.-философ. мысли в совр. Франции, М., 1915; Шейнман М., Модернизм и модернизация в католицизме, Ежегодник Музея истории религии и атеизма, М.—Л., 1958, т. 2; The programme of modernism, L.—Lpz., 1908; Reardon B. M., Roman catholic modernism: a retrospect, «Quarterly Review», 1955, № 604; Moehlman C. H., Liberal protestantism, в кн.: Living schools of religion, Ames (Iowa), 1956.
М. М. Шейнман. Москва.

МОДЕ́СТО, Модесто Гильоте (Modesto Guillote), Хуан (р. 24.IX.1906) — деятель исп. рабочего движения. По профессии пильщик-механик. В 1931 вступил в Коммунистич. партию Испании (КПИ). В 1930—36 — пред. Объединения профсоюзов разных профессий в Санта-Мария. С 1937 — член ЦК КПИ. Во время Нац.-революц. войны 1936—39 был одним из организаторов и чл. Совета 5-го полка, сформированного для защиты Мадрида, позднее командовал 5-м корпусом; впоследствии был назначен командующим республиканскими войсками, действовавшими на фронте р. Эбро. В конце войны получил звание генерала.

МОДЕ́СТОВ, Василий Иванович (24.I.1839—13.II. 1907) — рус. историк античности, филолог. Преподавал в Новороссийском ун-те в Одессе (1864—67; 1889—1893), в Казанском (1867—68), Киевском (1869—78), Петерб. (1886—89) ун-тах. Из работ М. по истории рим. лит-ры особый интерес представляет «Рим. письменность в период царей» (Казань, 1868), в к-рой автор выступал против скептич. направления в историографии Др. Рима, доказывая, что лат. письменность восходит еще к дорим. эпохе. С 1893 М. подолгу жил в Риме, занимался изучением археологии Др. Италии. В эти годы им была написана работа «Введение в рим. историю» (ч. 1—2, СПБ, 1902—09), в к-рой М. на основании памятников материальной культуры, а также лингвистич. и историко-традиционных данных изложил систематич. историю древнейшей Италии, начав с палеолитич. эпохи. 1-я ч. «Введения» заканчивается главой, посвященной культуре Виллановы. Во 2-й ч. труда М. подробнейшим образом разбирает все вопросы, связанные с *этрусками* и *мессапами*. Довести изложение до начала рим. истории М. не успел. Им были изданы лишь отд. статьи, посвященные проблеме появления и расселения по Италии разл. племен («Венеты», «ЖМНП», 1906, февр.— март; «Греки в Италии», там же, 1906, сент., 1907, март). Работы М., построенные на ист. анализе археологич. мат-ла, нанесли удар по гиперкритич. направлению в историографии Др. Рима и Италии. М. принадлежат полный перевод сочинений Тацита (т. 1, СПБ, 1886; т. 2, СПБ, 1887) и монография о Таците — «Тацит и его сочинения. Историко-литературное исследование» (СПБ, 1864).

Будучи блестящим публицистом, М. написал ряд книг и статей по истории Германии, Франции, Италии кон. 19 в.

Соч. (кроме указ. в статье): Лекции по истории римской литературы. Курс 1, К., 1873; Курс 2, К., 1875; 2 изд., СПБ, 1883.

Лит.: Анучин Д. Н., Труд проф. В. И. Модестова «Введение в Римскую историю», «Древности. Труды Имп. Археол. об-ва», т. 2, в. 2, М., 1909; Ростовцев М. И., В. И. Модестов (Некролог), «ЖМНП», 1907, июль.

А. И. Немировский. Воронеж.

МОДЖЕ́ВСКИЙ (Modrzewski), точнее—Фрыч-Моджевский (Frycz-Modrzewski), Анджей (1503—72) — польск. гуманист, обществ. деятель. После окончания в 1519 Краковского ун-та М.—секретарь канцлера Я. Лаского, а позднее королев. секретарь. Осн. произв. М.— «Об исправлении гос-ва» («De Republica emendanda», Kr., 1551; доп. изд. Basel, 1554), где он отстаивал идеи равенства сословий перед законом, усиления центральной власти, смягчения крайностей крепостничества, создания нац. церкви, необходимости широкого просвещения, свободного от воздействий церкви, — было запрещено папской курией. Взгляды М. оказали влияние на польск. и европ. обществ. мысль.

Соч. в рус. пер.: Польские мыслители эпохи Возрождения, М., 1960, с. 69—128.

Лит.: Kurdybacha L., Ideologia Frycza Modrzewskiego, Kr., 1953; Lepszy K., A. Frycz Modrzewski, Warsz., 1953.

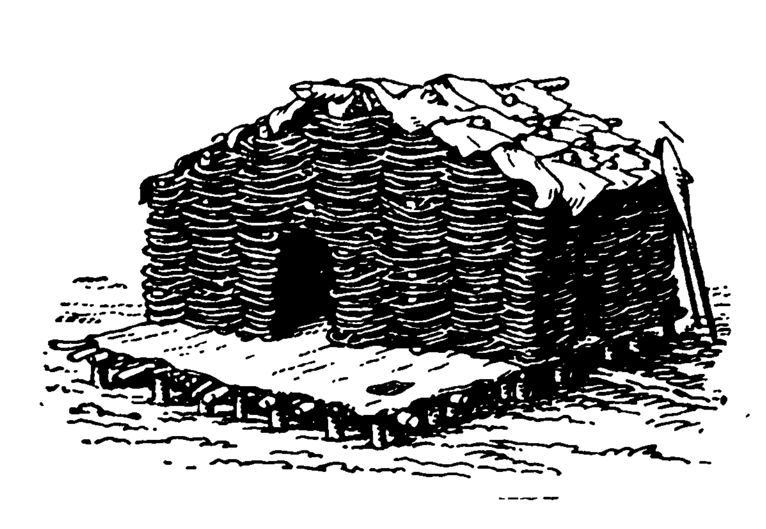
Библ.: Kawecka-Gryczowa A., Rostkowska J., A. Frycz Modrzewski, Wr., 1962.

МО́ДИ, Дживанджи Джамшеджи (26.X.1854—28. III.1933) — индийский востоковед. В 1877 окончил Бомбейский ун-т, в 1912 получил докторскую степень в Гейдельбергском ун-те. Автор работ по древней и ср.-век. истории Индии и Ирана, истории и этнографии общины парсов в Индии.

Соч.: Asiatic papers, v. 1—4, Bombay, 1905—33.

МОДИЛЬЯ́НИ (Modigliani), Джузеппе Эмануэле (22. X. 1872—5.X. 1947) — деятель итал. социалистич. движения. Публицист. С 1908—чл. руководства Итал. социалистич. партии (ИСП). В 1913—26 — депутат парламента. В ИСП примыкал к реформистскому течению, ратуя за всеобщее избират. право, к-рое считал средством превращения бурж. гос-ва в общенародное. В период итало-турецкой войны 1911—12 осуждал откровенный шовинизм *Биссолати* и др. В годы 1-й мировой войны— на центристских позициях, участник Циммервальдской и Кинтальской конференций. В 1922 один из основателей правореформистской Унитарной социалистич. партии. В 1926 эмигрировал во Францию; примкнул к антифаш. движению. Вернулся в Италию в 1944. После раскола ИСП в янв. 1947 возглавил парламентскую фракцию Социалистической партии итал. трудящихся.

МОДЛО́НСКОЕ СВА́ЙНОЕ ПОСЕЛЕ́НИЕ — древнее поселение кон. 3-го тыс. до н. э. Находится на мысу, образованном р. Модлоной и ее притоком р. Перечной, в Кирилловском р-не Вологодской обл. Часть стоянки размыта рекой. Найдены остатки 5 стоявших в ряд на сваях домов (размером ок. 4,5×4,5 *м*). Сохранились вбитые в торф сваи и лежащие на переводинах настилы полов из колотых бревен. Крыша была двускатной, покрывалась берестой. От дома к дому вели узкие кладки. Остатки огромных верш, кучи рыбьих костей и чешуи, кости диких животных свидетельствуют, что население занималось охотой и рыболовством. Найдены керамика, кремневые и костяные орудия, деревянные ковшики и янтарные украшения прибалтийского типа. М. с. п. находилось на юж. границе распространения *каргопольской культуры*, но не относится к ней.



Модлонское свайное поселение. Реконструкция жилища.

Лит.: Брюсов А. Я., Свайное поселение на р. Модлоне и другие стоянки в Чарозерском районе Вологодской области, МИА, № 20, М., 1951.

А. Я. Брюсов. Москва.

МО́ДСЛИ (Maudslay), Алфред Персивал (1850—22.I. 1931) — англ. археолог. Осн. исследования посвящены археологии Мексики и Центр. Америки; его многократные экспедиции фактически положили начало науч. изучению древней цивилизации *майя*. Огромные коллекции древностей, собранные М., хранятся в Британском музее.

Соч.: Biologia Centrali - Americana. Archaeology, v. 1—4, L., 1889—1902; The Ancient civilization of Central America, L.—N. Y., 1892 («Nature», v. 45); A glimpse at Guatemala and some notes on the ancient monuments of Central America, L., 1899.

МОЖА́ЙСК — др.-рус. город; р. ц. Моск. обл. РСФСР. Расположен на прав. берегу Москвы-реки в 110 *км* западнее столицы; ж.-д. ст. На 1 янв. 1964—20,2 т. ж. (в 1897—4,8 т. ж., в 1926—5,5 т. ж., в 1959—12,6 т. ж.). М. впервые упоминается в Никоновской летописи под 1231 (в Воскресенской — под 1277), являлся уделом Черниговского, а затем Смоленского кн-ва. В 1303 М. вошел в состав Моск. кн-ва. После ликвидации Можайского удела (1491) М. — уездный город (с 1708 — Моск. губ.). В 1624—26 возведены кам. стены и башни Можайского кремля. В 1812 в 12 *км* от М. происходило Бородинское сражение. Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 р-н М.— место упорных боев; освобожден от нем.-фаш. захватчиков 20 янв. 1942. В М. остатки кремля, Старо-Никольский и Ново-Никольский соборы и др.

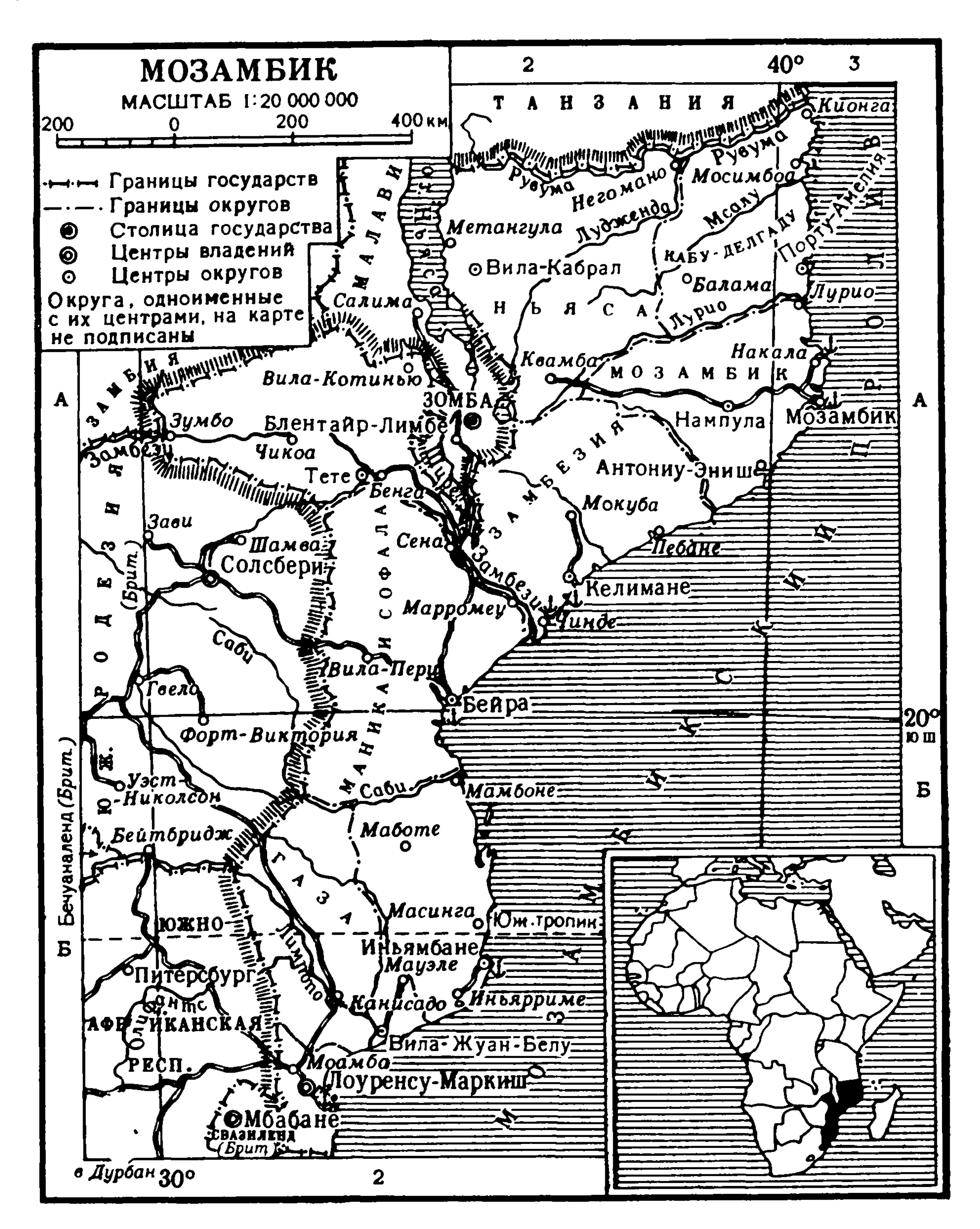
Лит.: Величков А. Н., Город Можайск, его святыня и окрестности, М., 1880; Власьев Н. И., Можайск и его прошлое. Сб. Можайск, 1925.

МОЖНОВЛА́ДСТВО (польск. możnowładstwo, от możny — могущественный) — введенное в польск. историографию И. *Лелевелем* определение политич. господства крупных феодалов (можновладцев). Согласно Лелевелю, М. сложилось в 12 в. и подавило демократическое по своему характеру «гминовладство», исконный политич. строй слав. народов. В совр. науке М. употребляется как собирательное понятие для крупных польских феодалов в периоды феод. раздробленности и борьбы за создание централизованного гос-ва (12—15 вв.). Крупных феодалов более позднего времени называют обычно *магнатами*.

МОЗАМБИ́К (Moçambique) — страна в Юго-Вост. Африке. Колон. владение (с 1951 — т. н. «заморская провинция») Португалии. Площ. 783 тыс. *км*². Нас. 6,8 млн. чел. (1963, оценка). Осн. нас. (98,2%) — народности яз. группы банту (макау, ломве, малави, яо, маконде, суахили). Европейцев (гл. обр. португальцев) — 65,8 тыс. чел., индийцев — 15,2 тыс. (1955, оценка). Адм. ц. — Лоуренсу-Маркиш. Офиц. язык — португальский. М. управляется ген.-губернатором, к-рому подчиняется вся центр. и местная администрация, а также Законодат. совет, от выборов в к-рый отстранено (за ничтожными исключениями) коренное население.

Исторический очерк

Первоначальным населением М. были бушмены и готтентоты; позднее их оттеснили переселившиеся из Юж. Судана племена банту, по преимуществу скотоводы и земледельцы. Нас. М. с давних пор знало способы добычи золота, жел. и медной руды. Между 5 и 16 вв. здесь складывались афр. гос-ва, крупнейшим из к-рых было гос-во *Мономотапа*. С 8 в. на терр. М. стали проникать арабы, создавшие на побережье Инд. ок. многочисл. торг. фактории и подчинившие афр. гос-ва своему экономич. и политич. влиянию. В 1498 терр. М. посетила по пути в Индию португ. экспедиция Васко да Гамы. В нач. 16 в. португальцы высадились на побережье, где стали создавать торг. фактории и присту-



пили к планомерной экспансии. В 1505 они построили форт в Софала, в 1508 — крепость Мозамбик.

Попытки португальцев проникнуть в глубь страны натолкнулись, однако, во 2-й пол. 16 в. на сопротивление гос-ва Мономотапа, а в нач. 18 в. — правителей Омана, отвоевавших у португальцев к 1728 сев. часть побережья М.

В 17—18 вв. португ. колонизаторы вели на терр. М. «охоту» на рабов, к-рые вывозились в Бразилию для работы на сах. плантациях. Работорговля, приносившая колонизаторам огромные доходы, продолжалась, несмотря на ее формальный запрет в 1850, вплоть до нач. 20 в.

В 1752 владения Португалии на вост.-афр. побережье, управлявшиеся до того вице-королем Португ. Индии, были преобразованы в самостоят. колонию М. В М. была учреждена отдельная колон. администрация во главе с «генерал-капитаном».

В нач. 19 в. власть португальцев над М. ограничивалась береговой полосой. Последующее проникновение португ. колонизаторов во внутр. районы привело к длит. войне между португальцами и афр. гос-вом Ватуа, созданным в нач. 19 в. на терр., расположенной между рр. Лимпопо и Пунгве. Лишь в конце 19 в. португальцам удалось нанести решит. поражение правителю гос-ва Ватуа Гунгуньяне. После этого вооруж. борьба продолжалась еще ок. 20 лет. Имя Гунгуньяны вместе с именами др. героев освободит. борьбы живет в устном нар. творчестве нас. Мозамбика. Португ. господство задержало социально-экономич. развитие народов М. К нач. 20 в. афр. нас. М. жило, как и в 15 в., родоплеменными коллективами (в к-рых складывались и развивались патриархально-феод. отношения) и занималось гл. обр. подсечно-огневым земледелием.

Португ. колонизаторы захватили в М. наиболее плодородные земли, установили в стране фактич. систему принудит. труда. В 1909 Португалия подписала конвенцию с Южно-Афр. Союзом (возобновлена в 1928) о вербовке им местного населения М. для работы на угольных и золотых копях Трансвааля. После 1-й мировой войны при разделе Герм. Вост. Африки к М. была присоединена терр. к югу от р. Рувумы (т. н. Треугольник Кионга).

Экономич. слабость Португалии обусловила широкое проникновение в М. непортугальского (до 2-й мировой войны гл. обр. англ., после войны — сев.-американского) капитала, сопровождавшееся созданием предприятий с использованием наемного труда. Иностр. капитал установил контроль над произ-вом сахара, сизаля, хлопка, табака, кофе, земляного ореха, взял в свои руки строительство жел. дорог и портов. В 1948 амер. компания «Галф ойл» заключила контракт с Португалией и открыла в М. свой филиал. Вместе с тем после 2-й мировой войны в экономику М. стал более активно внедряться и португ. капитал. Ведущее место в португ. экспорте из М. занял хлопок.

Народы М. не примирились с колон. гнетом. Еще в 1925 в М. вспыхнула забастовка транспортников и докеров. В 1949 и 1951 бастовали докеры Лоуренсу-Маркиша; происходили забастовки железнодорожников. Летом 1960 вспыхнули волнения плантац. рабочих в Муэдаш-Макондеш, к-рые были подавлены вооруж. силой. Стремясь ослабить освободит. движение, португ. пр-во в 1951 объявило М. «заморской провинцией» Португалии. В 1964 в М. началась вооруж. борьба. Развитие освободит. борьбы в М. тормозится отсутствием единства между политич. группировками.

Подъем освободит. движения в М. после 2-й мировой войны получил яркое отражение в творчестве молодых поэтов, представленных в вышедшем в 1960 сб. «Поэты Мозамбика». Следуя традициям крупнейшего поэта старшего поколения Руи ди Норонья (1909—43), поэты Марселину душ Сантуш, активный участник освободит. борьбы, Жозе Краверинья, поэтесса Ноэмья ди Соуза, пишущие в разной манере, вносят значит. вклад в пробуждение патриотич. самосознания народов М.

А. М. Хазанов. Москва.

Политические партии и группы. Фронт освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО) — создан в 1962. В 1964 призвал народ М. к вооруж. борьбе против португ. колонизаторов и возглавил действия партизанских отрядов в районах страны. Признан Организацией афр. единства (ОАЕ) и получает материальную и иную помощь от Комитета освобождения Африки, ОАЕ и ряда независимых стран Африки.

Кроме ФРЕЛИМО, в нац.-освободит. движении М. участвуют в той или иной мере следующие политич. партии и группы: Национально-демократический союз М. (УДЕНАМО) — создан в 1963; Национально-демократический союз Мономотапа (УДЕНАМО — Мономотапа) — создан в 1963; Африканский национальный конгресс М. (МАНК); Африканский национальный союз М. (МАНУ) — создан в 1960; Африканский национальный союз независимого М. (УНАМИ).

Лит.: Силва Ж. де, Португальские колонии в Африке, пер. с португ., М., 1962; Макаров Ю. С., Мозамбик, М., 1959; Figueiredo A., Portugal and its empire: the truth, L., 1961; Duffy J., Portuguese Africa, Camb., 1959.

МОЗАФФЕРИ́ДОВ ГОСУДА́РСТВО, Музаффаридов государство,— одно из феод. гос. образований на терр. Ирана. Возникло в 40-х—нач. 50-х гг. 14 в. в результате распада *Хулагуидов государства.* Осн. Мубариз ад-дином Мухаммедом ибн Музаффаром (ильханским наместником г. Йезда), к-рый присоединил к Йезду Керман (1340), в 1353 завладел Фарсом, в 1356 — Исфаханом. М. г. было уничтожено нашествием *Тимура*, завоевавшего Юж. Иран к 1393. История М. г. изложена Махмудом Кутби (нач. 15 в.) и сохранилась в виде интерполяции в соч. Х. *Казвини* «Избранная история» («Тарихе гозиде», изд. перс. текста — «GMS», v. 14, pt 1, 1910; сокращ. англ. пер., там же, v. 14, pt 2, 1913).

МОЗИ́НЬЮ ДА СИЛВЕ́ЙРА (Mousinho da Silveira), Жозе Шавьер (12.VII.1780—4.IV.1849) — португ. политич. деятель. По профессии юрист. Занимал ряд адм. и суд. должностей. Изучал экономич. проблемы. Был близок к деятелям *Португальской революции 1820.*

В 1824, после контрреволюц. переворота, осуществленного абсолютистами во главе с *Мигелом Брагансским*, был арестован, но вскоре, в связи с поражением мигелистов, освобожден. В 1828, после провозглашения Мигела королем, эмигрировал во Францию. В 1832 был министром финансов и юстиции пр-ва конституционалистов, к-рые, выступив против Мигела, 3 марта 1832 заняли о. Терсейра (в группе Азорских о-вов), а 8 июля 1832 высадились в Португалии. Провел ряд ограниченных бурж. реформ: разделение адм. и суд. властей, создание выборных советов (жунт) в провинциях, округах, муниципальных общинах, отмену значит. части внутр. торг. пошлин, ликвидацию монополий и церковной десятины и др. После ухода 1 янв. 1833 с министерского поста перестал играть значит. роль в политич. жизни Португалии.

МОЙ — собирательное наименование группы народов Юж. Вьетнама, говорящих на монкхмерских и индонезийских языках. Общая числ. М., включающих ок. 30 мелких народов,— св. 800 тыс. чел. Наименование М. (что значит «дикари»), имевшее презрительный характер, было в свое время дано этой группе народов правящей вьетнамской верхушкой. Длительное время оно использовалось в бурж. этнографич. лит-ре. В последние годы заменено на «пемси» — искусств. термин, образованный из начальных букв франц. слов Peuplades montagnardes du Sud Indochinois (горные народы Юж. Вьетнама). Ныне в ДРВ эти народы называются тхыонг (горцы) или народы Тхайнгуена (горная обл. Юж. Вьетнама).

МОИСЕ́ЕНКО (Мосеенок, Анисимов), Петр Анисимович (1852—30.XI.1923) — один из первых рус. рабочих-революционеров. Из крестьян Смоленской губ. В 1865 отдан мальчиком на моск. фабрику. С 1871 — работал ткачом в Орехово-Зуеве, с 1874—75—в Петербурге, где стал участником рабочих кружков. Познакомившись с *Плехановым*, *Халтуриным* и др. народниками и передовиками-рабочими, М. вошел в революц. движение. Участвовал в *Казанской демонстрации 1876*, активный чл. «*Северного союза русских рабочих*». За участие и организацию стачек на Новой бумагопрядильне в 1878 был выслан в Смоленскую, в 1880 — в Енисейскую губ. С 1883, по возвращении из ссылки, работал на Никольской мануфактуре Морозова, где совместно с Л. И. Абраменковым и В. С. *Волковым* организовал *Морозовскую стачку 1885*, за что был арестован, дважды судим и выслан в Архангельскую губ. (1885—89). В 1894 за революц. деятельность в Ростове-на-Дону (где в 1893 при содействии А. С. Серафимовича М. вошел в местную с.-д. орг-цию; участвовал в подготовке крупной стачки 1894) снова был арестован и выслан в Вологодскую губ. По возвращении в 1898 из ссылки вел революц. работу в Донбассе. С 1905 — чл. РСДРП, большевик. Активный участник революции 1905—07. В 1909—10 работал в Баку, с 1912— в Горловке. Корреспондент «Правды». В годы 1-й мировой войны 1914—18 вел революц. пропаганду. В 1916 один из руководителей забастовки 30 тыс. горняков Горловского р-на. В 1917—18 — на сов. работе в Баку и на Сев. Кавказе, затем в Красной Армии. Участник гражд. войны. В 1920—21 — инструктор по нар. образованию в Минеральных Водах. С 1922 работал в Истпарте в Харькове. Написал «Воспоминания. 1873—1923» (М., 1924) — один из наиболее ценных памятников рус. рабочей мемуаристики.



Лит.: Рабочее движение в России в XIX в., т. 2, кн. 2, т. 3, ч. 1, М., 1950—52; Панасий Г., Истоки, Ростов н/Д., 1934; Кавалеров П. Н., Памяти П. А. Моисеенко, «Летопись Революции», 1924, № 1(6); Чечановский М., Ткач П. А. Моисеенко, М., 1924. *В. И. Сергеев.* Москва.

МОИСЕ́Й — легендарный пророк и законодатель, к-рому иудейская и христ. традиция приписывает авторство Пятикнижия. По преданию, М. родился в Египте и, спасенный дочерью фараона от грозившей всем младенцам израильтян гибели, был воспитан при дворе. Впоследствии М., согласно легенде, получив откровение от бога Яхве, стал предводителем уведенных в Египет и порабощенных израильских племен и вывел их из Египта в Синайскую пустыню. Цикл легенд о М., восходящий ко 2-му тыс. до н. э., содержит ряд реальных исторических сведений о египетском быте. Сообщения египетских источников о переселениях азиатов в Египет подтверждают наличие исторического зерна в традиции о пребывании израильтян в Египте. Приписываемые М. законы относятся к 1-му тыс. до н. э.

Лит.: Струве В. В., Израиль в Египте, П., 1920. *М. Л. Гельцер.* Вильнюс.

МО́ЙМИР (Mojmir) в Великоморавском княжестве: **М. I** — первый известный по письм. источникам князь [830—846]. Предпринял попытку объединить многочисл. слав. племена Ср. Подунавья. В правление М. I ускорилось развитие феод. отношений, началось проникновение христианства. М. I проводил активную внеш. политику. Ок. 833 присоединил к Великоморавской державе Нитранское кн-во. В 846 герм. королем Людовиком Немецким был свергнут с престола.

М. II — последний князь [894—906], старший сын Святополка I, племянник кн. Ростислава. Правление М. II прошло в борьбе с мадьярскими племенами, натиском нем. феодалов, выступлениями удельных князей. М. II отразил натиск Восточно-франкского королевства, заключил с ним (901) выгодный мир, добился восстановления Моравского архиепископства.

Лит.: История Чехословакии, т. 1, М., 1956, с. 51, 52, 59; Přehled československých dějin, díl 1, Praha, 1958, s. 46—48.

МОКРОУ́СОВ (псевдоним — Савин), Алексей Васильевич [9(21).VI.1887—28.X.1959] — активный участник революц. движения в России, один из руководителей партиз. движения в Крыму во время гражданской и Вел. Отечеств. войн. Чл. Коммунистич. партии с 1928. Род. в Попырях Курской губ. в крест. семье; работал батраком, шахтером, слесарем. В 1905 был в боевой дружине. С 1908—матрос Балт. флота, был арестован, в 1912 бежал за границу; был рабочим в Швеции, Дании, Англии, Аргентине, работал в профсоюзах. В 1917 вернулся в Россию, участвовал в Окт. восстании в Петрограде. После Окт. революции во главе отряда матросов вел бои против белогвардейцев и герм. интервентов в Крыму, на Украине и на Дону. Летом 1918 — командир 4-й колонны Доно-Кубанского фронта, затем работал нач. управления формирования Красной Армии в Крыму, командующим Юж. боевым участком. В 1919 — командир бригады, а затем 58-й дивизии. С июля 1920 командующий Крымской повстанческой армией в тылу Врангеля. После гражд. войны организатор одной из первых в Крыму с.-х. коммун. В 1924—36 — на руководящей сов. работе. В 1937 участвовал в антифаш. борьбе в Испании. В годы Вел. Отечеств. войны — один из руководителей партиз. движения в Крыму; затем в действующей армии — ком. полка.

Лит.: Поликарпов В., Бурям навстречу, Симферополь, 1961.

МО́КША — см. *Мордва*.

МОЛДАВА́НЕ (самоназв. — молдовень) — нация, осн. население Молд. ССР, живут также в УССР,

РСФСР и частично в Казах. ССР. Общая числ.—2214 тыс. чел., из них в Молд. ССР — 1887 тыс. чел. (1959). Язык М. относится к восточнороманской группе индоевроп. семьи. Верующие М.— православные. Этногенез М. связан с территорией Др. *Дакии*, где значит. часть гето-дакийских племен в нач. 2 в. н. э. была завоевана Римом и подверглась романизации. После ухода римлян в 3 в. из Дакии здесь продолжала развиваться гето-романская культура, сохранившаяся во время нашествий эпохи *Великого переселения народов*. В 6 в. на этой территории появляются славяне, с к-рыми приходит в соприкосновение коренное романизованное население. Романцы ассимилируют славян и в ходе этого процесса к 10 в. образуется новая вост.-романская народность (влахи, волохи). В сер. 14 в. на этой территории уже существуют 2 сильных феод. княжества — Цара-Ромыняска (Валахия) и Молдова, в состав к-рого входило Прутско-Днестровское междуречье. Первое появление вост. романцев в Прутско-Днестровском междуречье относится, по-видимому, к нач. 14 в. Заселение этой области вост.-романским элементом продолжалось в течение нескольких веков. Населявшее ее вост.-слав. племя *тиверцев*, а также частично племена *уличей* вошли существенным компонентом в формирование М. Попав в среду близкого по культуре, но иноязычного населения, впитав в себя вост.-слав. элементы, М. после присоединения Бессарабии в 1812 к России стали складываться в самостоятельную нацию. Другая же часть населения бывшего Молд. господарства, жившая в пределах Запрутской Молдавии, вошла существенным компонентом в формирование румынской нации. После возвращения в 1940 *Бессарабии* Сов. Союзу в ходе социалистич. строительства сложилась молд. социалистич. нация. М. заняты в крупном механизированном сел. х-ве и в пром-сти. Нац. культура М. получила дальнейшее развитие; наряду с традиционным нар. иск-вом развивается профессиональное — театр, музыка, живопись, лит-ра и др. (подробнее об экономике и культуре М. см. в ст. *Молдавская Советская Социалистическая Республика*).

Лит.: Сергиевский М. В., Молдавские этюды, Тр. ИФЛИ, т. 5, М., 1939; Салманович М. Я., Жилище коренного населения МССР, «СЭ», 1947, № 4; История Молдавии, т. 1, Киш., 1951; Салманович М. и Зеленчук В. С., Этнографическая литература о молдаванах, «СЭ», 1954, № 3; Зеленчук В. С., Очерки молдавской народной обрядности (XIX, нач. XX вв.), Киш., 1959; Народы Европейской части СССР, ч. 2, М., 1964. *М. Я. Салманович.* Москва.

МОЛДА́ВСКАЯ СОВЕ́ТСКАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА, Молдавия,—расположена на крайнем Ю.-З. Европ. части СССР. Граничит на З. с Социалистич. Республикой Румынией, на С.-В. и Ю.— с УССР. 12 окт. 1924 образована Молд. авт. ССР в составе УССР. 2 авг. 1940, после воссоединения *Бессарабии* с СССР, образована Молд. ССР. Площ. 33,7 тыс. *км*². Нас. по переписи 1959—2884,5 т. ч. (молдаване — 1886,6 т. ч., украинцы — 420,8 т. ч., русские — 292,9 т. ч., гагаузы —95,9 т. ч., евреи — 95,1 т. ч., болгары — 61,7 т. ч. и др.), по оценке на 1 янв. 1966—3364,9 т. ч. (городское—953,6 т. ч., сельское—2411,3 т. ч.). В М. (1965) 20 городов, 29 поселков гор. типа. Столица — г. Кишинев.

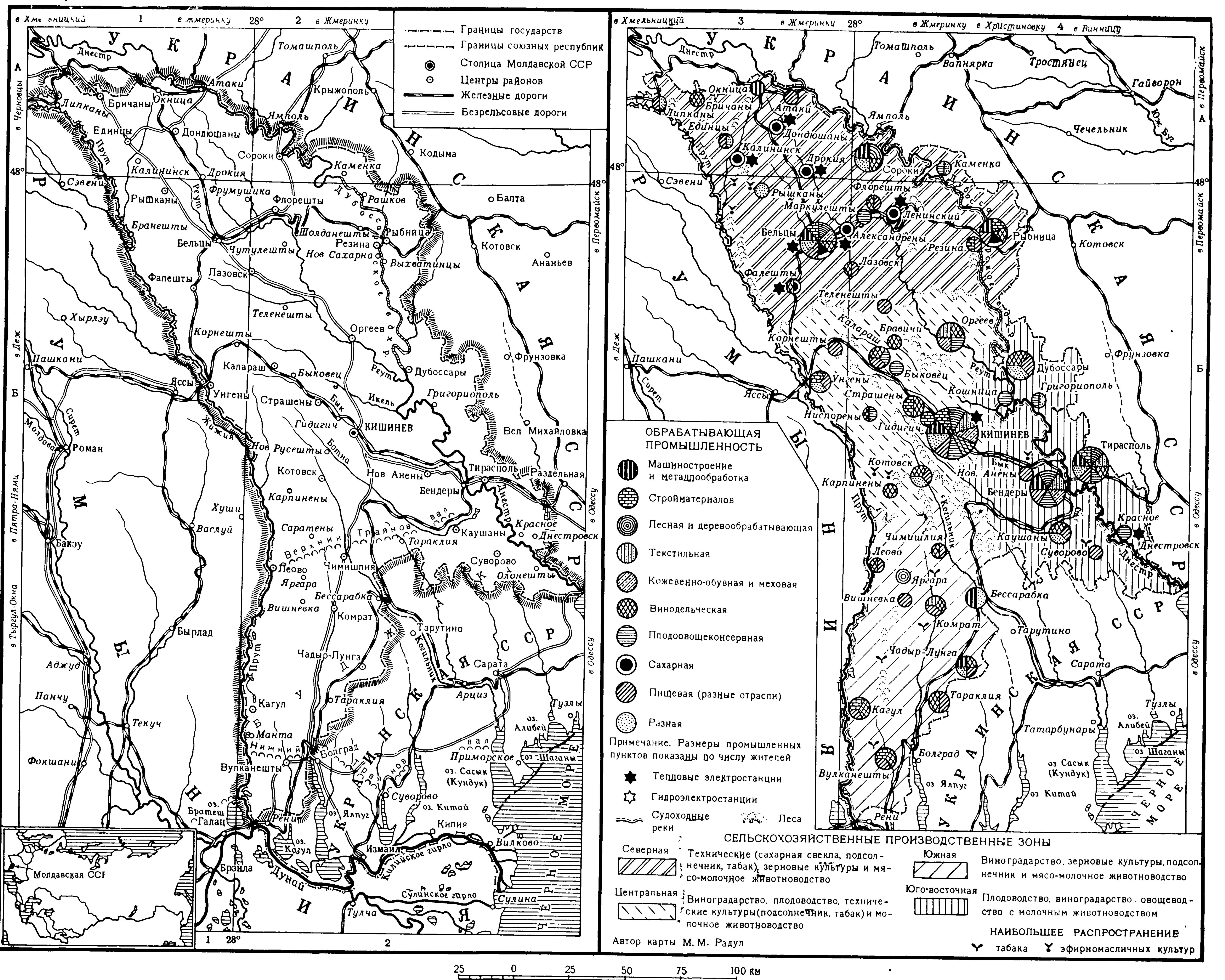
Молд. ССР — социалистич. гос-во рабочих и крестьян, суверенная сов. социалистич. республика, добровольно объединившаяся с др. равноправными республиками в Союз ССР. Действующая конституция принята 1-й сессией Верх. Совета Молд. ССР 10 февр. 1941. Высшие органы гос. власти — Верх. Совет республики и его Президиум. Совет Министров Молд. ССР осуществляет исполнит. власть, объединяет и направляет работу союзно-республиканских, республиканских и др. центр. органов. Местными органами гос. власти являются районные, городские, поселковые и сельские Советы депутатов трудящихся. Республика имеет свой гос. герб и гос. флаг (см. *Флаг государственный*, *Герб государственный*).

Исторический очерк

Археологич. мат-лы свидетельствуют, что терр. Молд. ССР была заселена еще в нижнем палеолите. В 1-й пол. 1-го тыс. до н. э., в эпоху раннего железа, начался распад длительное время существовавших первобытнообщинных отношений. В 4 в. до н. э. терр. степной М. входит в состав Скифского гос-ва, а с 3 в. до н. э. в состав племенных союзов. В 1 в. до н. э. она находилась в составе раннерабовладельч. гето-дакийских гос. образований. Феодализм у славян на терр. М. складывается к 9 в. У предков молдаван, заселивших карпато-днестровские земли в 12—14 вв., на основе развития феод. отношений к 1359 сформировалось гос-во. В 16 в. М. попадает под власть феод. Турции. Тур. иго тормозило развитие производит. сил страны. В кон. 18 — нач. 19 вв. происходит разложение феод. и зарождение капиталистич. отношений. В составе России (после 1812) М. становится краем торг. земледелия, быстро развиваются капиталистич. отношения в с. х-ве, особенно после крест. реформ 60—70-х гг. В кон. 1917 — 18 в М. установилась Сов. власть. Однако в нач. 1918 правобережные р-ны М. были захвачены боярской Румынией и возвращены СССР только в 1940. В период Вел. Отечеств. войны 1941—45 М. на протяжении 3 лет (1941 — сер. 1944) была оккупирована фаш. войсками. В послевоенные годы молд. народ в братской семье народов СССР завершил построение социализма и вступил в период развернутого строительства коммунизма.

Первобытнообщинный строй на территории М. Племенные союзы (до 6 в. н. э.). Древнейшие стоянки относятся к нижнепалеолитич. эпохе (Старые Дуруиторы, *Выхватинцы*). В верх. палеолите терр. М. довольно интенсивно осваивается человеком (стоянки Чутулешты, Рашков). Возникает и в последующие эпохи развивается родовой строй. К мезолиту относятся стоянки с микролитич. орудиями (Саратены, Фрумушика). Древнейшие памятники *неолита* относятся к буго-днестровской культуре (Сороки—Трифауцкий лес I и II). Зарождаются земледелие (находки мотыг и вкладышей серпов) и скотоводство (находки костей одомашненного быка), лепятся сосуды, осваивается техника шлифовки кам. орудий. В позднем неолите на терр. М. проникают из Центр. Европы племена *линейно-ленточной керамики культуры* (*Флорешты*, Цыра, Новые Русешты I), занимавшиеся мотыжным земледелием, скотоводством и охотой. Поселения поздней ступени неолита относятся к культуре *Боян*. С рубежа 4—3-го тыс. до н. э. до нач. 2-го тыс. до н. э. развиваются племена энеолитич. *трипольской культуры*, связываемой с предками фракийских племен. Антропологич. тип трипольцев — европеоидный, близкий к средиземноморскому. Земледелие и скотоводство становятся осн. отраслями х-ва. Изготовляются орудия из самородной меди. В поселениях, обычно крупных, землянки все больше вытесняются наземными глинобитными домами. Уже в раннем Триполье значит. развития достигает скульптура. К энеолиту относятся и подкурганные погребения *ямной культуры*. На терр. М. обнаружены памятники эпохи бронзы: погребения переходной от ямной к *катакомбной культуре* и *срубной культуры*, стоянки с многоваликовой керамикой, стоянки и могильники культур Сабатиновка, *Ноа*. К последней относятся зольники (Гиндешты, Старые Рошиетичи), созданные скотоводч.-земледельч. племенами на рубеже 2—1-го тыс. до н. э. Ряд поселений и могильников (Шолданешты, Гидигич, Лукашевка и др.) относится к фракийскому гальштату 9—8 вв. до н. э. Насе-

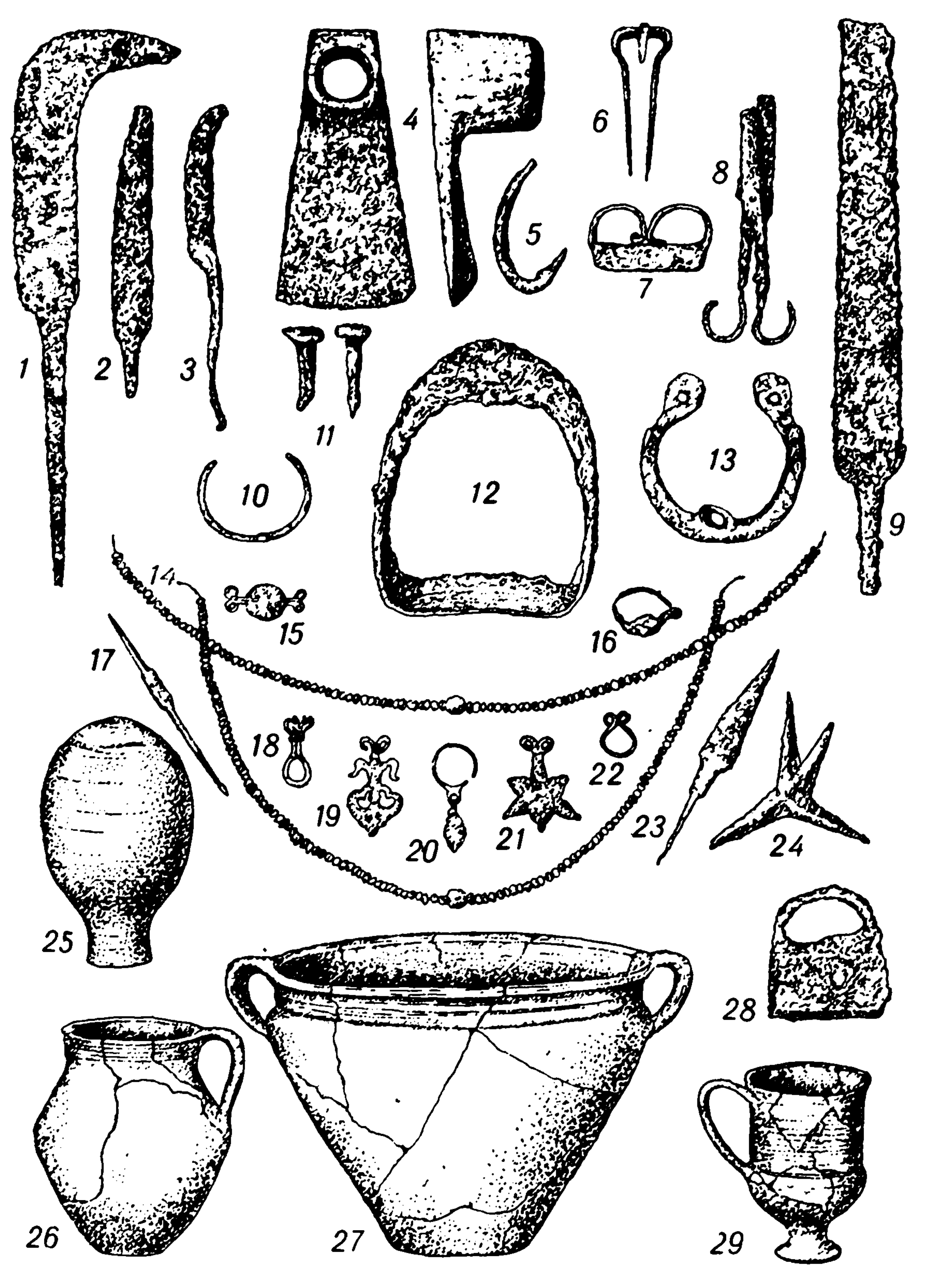
МОЛДАВСКАЯ ССР



ление поддерживало связи с жителями Юж. и Юго-Зап. Европы. Переход к жел. веку датируется 2-й пол. 8 в. до н. э. Памятники 7—3 вв. до н. э. служат продолжением развития культуры местного сев.-фракийского населения. К 7—6 вв. до н. э. относятся незащищенные поселения земледельцев, вероятно агафирсов. Представлены металлургич., керамич., ткацкое произ-ва (Солончены, Сахарна, Царевка). В 4—3 вв. до н. э. наряду с открытыми поселениями возникают укрепления (Бутучены, Сахарна, Выхватинцы) для защиты местного гетского населения от скифов. В земледелии стали применяться жел. серпы. Геты, торгуя с греч. городами Причерноморья, получают посуду и монеты. У гетов, как и у скифов, первобытнообщинный строй находился на грани разложения. Степное Поднестровье было зап. окраиной *Скифского государства*. У Тирасполя раскопаны курганы скифов 4—2 вв. до н. э. Скифы были земледельцами, скотоводами с остатками кочевого быта. Одновременно до 4 в. н. э. на терр. М. продолжалось развитие гето-дакийских племен. В эти земли проникают бастарны, к-рые оказали влияние на гето-даков. Изучены поселение и могильник 2—1 вв. до н. э. у с. Лукашевка. Население вовлекается в племенные союзы. Оно было подвластно в 3 в. до н. э. «царю» Дромихету, входило в состав бастарнского племенного союза (2—1 вв. до н. э.), а затем вошло в раннерабовладельч. гос. образование Буребисты (1 в. до н. э). Юж. р-ны Днестровско-Прутского междуречья находились в сфере политич. господства Рима, о чем свидетельствует сооружение на этой терр. мощного Траянова вала. С рубежа нашей эры и в особенности во 2—3 вв. н. э. на терр. М. расселились сарматы — роксоланы, аланы (Боканы, Олонешты). На Певтингеровых таблицах 2—4 вв. н. э. упомянуты на терр. между Дунаем и Днестром венеды. В 3—4 вв. н. э. племенами *черняховской культуры* были достигнуты успехи в земледелии, ремеслах (особенно в гончарном), торговле с позднеаттич. центрами. Население входило в терр. общины. Патриархальное рабство превращалось в рабовладельч. уклад. В кон. 4 в. н. э. терр. М. подверглась нашествию *гуннов*.

Зарождение и развитие феодализма на территории М. (6—18 вв.). С 6 в. н. э. терр. М. интенсивно заселяется славянами-земледельцами (анты, склавины). В 9 в. возникают укрепленные города (*Алчедар*, *Екимауцы* и др.). У славян патриархально-родовой строй (6—8 вв.) с патриархальным рабством уступал место к 9 в. феодализму. В 10 в. терр. М., занятая тиверцами, а потом и уличами, вошла в состав Древнерус. гос-ва. В Сев. М., в Поднестровье, культура населения носила др.-рус. характер, а на остальной терр. М. распространены памятники балкано-дунайской культуры 9—11 вв. (Калфа, Лэмбарь Кэпрэрия, Петруха). В результате вторжений печенегов, половцев и др. кочевников в 10 — нач. 12 вв., славяне в М. были рассеяны и их поселения в последующие века на терр. М. представляли отд. островки. В сер. 13—14 вв. терр. М. попала под власть татаро-монголов. У сел Требужаны и Костешты раскопаны золотоордынские города, бывшие крупными ремесл. и торг. центрами.

Предки молдаван формировались первоначально на терр. карпато-дунайских земель из романизированных гето-даков, подвергавшихся с 6 в. разностороннему влиянию славян. Оттесненные в эпоху *Великого переселения народов* в предгорья Карпат, предки молдаван, именуемые с 10 в. волохами, оставляли земледелие и становились гл. обр. оседлыми скотоводами. Расселяясь, волохи в 12—14 вв. заняли карпато-днестровские земли, а с 14 в. заселили Днестровско-Прутское междуречье. В это время у волохов развивался феодализм. Из среды общинников выделились «кнезы». Возникли раннефеод. гос. образования: Бырладское



Изделия молдавских ремесленников Старого Орхея 14—16 вв.: *1* — садовый нож; *2* — нож; *3* — закроечный нож; *4* — тесло; *5* — крючок рыболовный; *6* — дрымба (музыкальный инструмент); *7* — кресало; *8* — ножницы; *9* — кинжал; *10* — каблучная подкова от сапога; *11* — гвозди; *12* — стремя; *13* — подкова; *14* — бусы из разноцветного стекла; *15* — бронзовая застежка с петелькой; *16* — серьга с граненой бусиной; *17* — двухстороннее шило; *18* — петелька от застежки; *19* — золоченая застежка; *20* — золотая серьга с жемчужиной; *21* — золоченая застежка; *22* — бронзовая петелька; *23* — наконечник стрелы; *24* — «чеснок»-шип против неприятельской конницы; *25* — глиняная копилка; *26* и *27* — глиняные сосуды; *28* — замок; *29* — глиняный бокал, покрытый белой глазурью.

княжество (упоминается в летописи между 1144 и 1174) и «земля бродников» (13—14 вв.). Появились крупные феод. землевладения Милковской епископии (13—14 вв.), Балка (1-я пол. 14 в.). В долине р. Молдова возникло вассальное Венгрии княжество Молдавия (1-я пол. 14 в.). Его преемником стало самостоятельное *Молдавское княжество*, к-рое образовалось в 1359 в ходе освободит. войны против Венгерского королевства. В состав Молд. княжества вошла терр. совр. Молд. ССР между рр. Прут и Днестр. Терр. М. на левобережье Днестра в кон. 14 в. была захвачена литов. кн. Витовтом. Образование самостоят. Молд. феод. гос-ва способствовало развитию производит. сил, укреплению феод. производств. отношений, консолидации политич. структуры княжества и расцвету культуры. Основным занятием жителей было с. х-во. Помимо домашних промыслов, в городах развивалось и ремесл. произ-во. Города становятся значит. торгово-ремесл. центрами (Сучава, Яссы, Орхей, Белгород, Килья и др.). Молд. княжество было феод. гос-вом, во главе к-рого стоял господарь, управлявший страной при помощи боярского совета (дивана). Осн. классами являлись светские (бояре) и церк. феодалы, крестьянство, жившее издавна в общинах на началах долевого земле-

владения, и гор. торгово-ремесл. люд. Молд. крестьяне несли различные повинности как в пользу своих господ, так и феод. гос-ва. Теряя земли в процессе феод. экспроприации, они лишались постепенно личной свободы и превращались в бесправных крепостных (вечинов). С целью удержания крепостных на землях феодалов молд. господари Мирон Барновский и Стефан Томша издали в нач. 17 в. уложения об урочных годах сыска беглых вечинов. Законодательно крепостничество было оформлено в 1646 т. н. Уложением господаря Василия Лупу. Уложения Константина Маврокордата (1749) и Григория Гики (1777) и др. отразили эволюцию социальных отношений в период позднего феодализма.



Большая гос. печать Молдавии 2-й пол. 15 в.

Феодальная эксплуатация порождала различные формы классовой борьбы. Крестьяне отказывались выполнять феодальные повинности, бежали от своих господ, уходили за пределы гос-ва, самовольно осваивали барские земли, поднимали восстания (1490—92, 1563, 1566, 1581, 1591, 1671—72, 1702—03, 1717). К вооруж. борьбе прибегали и горожане (Ясские восстания 1633 и 1653, восстание в Романе в 20-х гг. 17 в.). Одной из характерных форм клас. борьбы социальных низов феод. М. было гайдучество. Гайдуки, пользовавшиеся поддержкой нар. масс, действовали небольшими отрядами. Они расправлялись с господарскими слугами, сборщиками податей, феодалами и ростовщиками. В 16—17 вв. прославились гайдуцкие отряды, предводительствуемые Ионашку Рацу, Дмитрием Попоця, Детинкой, Бурлэ и др.

Щедро одаренная природой и удобно расположенная на путях оживленного торг. обмена, М. постоянно привлекала агрессоров. С 1456 она становится данницей Османской Турции. История М. эпохи феодализма насыщена многочисл. войнами против польск. и венг. феодалов, тур. султанов и тат. ханов. Своего апогея нац.-освободит. борьба молд. народа достигла во 2-й пол. 15 в. при *Стефане Великом*. Молд. войска отразили нападение венг. короля Матвея Корвина (1467), разгромили тур. войска в битве у Васлуя (1475), разбили польск. феодалов в битве у Козьминского леса (1497). В 1484 турки захватили молд. крепости Килию и Белгород, поселили в юго-вост. части М. (Буджак) ногайских татар и вынудили Стефана вновь признать свою вассальную зависимость от султана. В кон. 30-х гг. 16 в. господарь Петр Рареш отказался от своих обязанностей данника Османской империи, но потерпел поражение, т. к. карательная экспедиция султана Сулеймана (1538) была поддержана крупным молд. боярством, недовольным политикой господаря по укреплению центр. власти. После этого похода турки отторгли молдавскую крепость Тигину и ее округу и превратили их в турецкую райю (Бендерская). Молд. княжество окончательно лишилось независимости. Тур. господство в М. продолжалось более 300 лет. После покорения страны тур. султаны оставили гос. устройство М. в основном прежним, поставив его на службу воен.-политич. и экономическим интересам Османской империи. Султаны назначали за соответствующую плату молд. господарей, взимали неуклонно увеличиваемую дань, получали от страны огромные поставки с.-х. продуктов, обязывали молд. войско участвовать в воен. походах Османской империи. Господство турок в М. сопряжено было с ограблением страны, разрухой, вызываемой походами тур.-тат. полчищ, угоном населения в рабство. Иноземное иго задерживало развитие производительных сил и зарождение новых производств. отношений.

Город Сороки. Крепость 14—15 вв.





Титульный лист Уложения господаря Василия Лупу. 1646.

Нац.-освободит. борьба против тур. ига возобновилась в сер. 70-х гг. 16 в. в годы правления господаря *Иоана Водэ*. Поводом к нач. воен. действий послужило требование Турции о повышении дани в связи с разгромом тур. флота при Лепанто (1571). Иоан, опираясь на решение сословного собрания, ответил отказом. Обращение за помощью к Польше и Трансильвании потерпело неудачу, лишь запорожские казаки направили 1200 чел. во главе с гетманом И. Сверчевским. Весной 1574 против Молдавии двинулась тур.-валашская армия, но она была разгромлена 24 апр. около Фокшан. Молд. войска заняли Бухарест и осадили Браилу и Бендеры. Летом 1574 в Молдавию вступила огромная тур.-тат. армия. Преданный боярами, Иоан Водэ с малочисленным отрядом и запорожцами был осажден в укрепленном лагере около д. Рошканы у Кагульского оз. Из-за голода и жажды после длительной осады господарь был вынужден сдаться, он был казнен турками, а все его воины перебиты.

Последняя четв. 16 в. наполнена походами в М. запорожцев, предводительствуемых гетманами И. Подковой, Лободой, С. Наливайко и др., которые вместе с молд. крестьянами и горожанами вели борьбу против господарей, боярства и иноземных захватчиков. В сер. 17 в. молдаване широко участвовали в национально-освободительной войне укр. народа под предводительством Б. Хмельницкого. На рубеже 16—17 вв. против тур. ига начала выступать часть молд. феодалов, недовольных ущемлением их интересов султанской Турцией. Эти бояре, возлагавшие надежды на Польшу, составляли пропольскую партию. Др. часть феодалов составляла протур. партию. Борьба между ними и кровопролитные польско-тур. войны на молд. земле в 1-й трети 17 в. принесли стране неисчислимые бедствия. В 17 в. все большее значение приобре-

тает внешнеполитич. ориентация на Россию. С сер. 50-х гг. 17 в. молдаване неоднократно обращались в Москву с просьбой о принятии их в рус. подданство. В этом акте они видели единственную возможность избавления от ненавистного тур. ига. Однако для осуществления этих просьб и освобождения М. от тур. ига необходим был воен. разгром Османской империи.

Военно-политич. союз молд. господаря Д. Кантемира и Петра I, вступление рус. войск в М. и совместная борьба против турок (битва у Станилешт 1711) знаменовали новый этап во взаимоотношениях двух гос-в. После неудачного Прутского похода Петра I и бегства Кантемира в Россию в М. установилось более чем на 100 лет фанариотское господство, к-рое усугубило и без того тяжелое положение страны и усилило ненависть нар. масс к иноземным угнетателям. Фанариоты — греки, выходцы из константинопольского квартала Фанар, играли видную роль в жизни Османской империи, тур. султаны доверили им господарский престол. Войны России с султанской Турцией не раз велись на терр. М. На долю молд. трудового народа выпало тяжелое бремя. Однако непосредств. контакт трудящихся М. с рус. войсками приводил к укреплению рус.-молд. связей. В ходе рус.-тур. войн 18 в. отмечается значит. оживление нац.-освободит. борьбы молд. народа. Молд. волонтеры (арнауты) участвовали в воен. действиях против тур. войск, мирное население М. помогало рус. армии продовольствием, транспортом. В результате поражений Турции Россия добилась по *Кючук-Кайнарджийскому миру 1774* нек-рых льгот для М. Согласно договору, ограничивались размеры дани, уплачиваемой Турции, устанавливались более льготные условия ее взимания (не через присылаемых из Турции уполномоченных, а через представителей молд. господарей). Молд. кн-во получило право иметь в Константинополе поверенного в делах для защиты своих интересов. Жители М., участвовавшие в войне против Османской империи, получили полную амнистию. Рус. послы в Константинополе могли выступать в защиту жителей Молд. кн-ва, а тур. пр-во обязалось считаться с ними. Однако Турция не соблюдала условия Кючук-Кайнарджийского договора, касавшиеся М. Злоупотребления господарей, беззастенчивая эксплуатация молд. народа не только не уменьшились, но даже возросли. По *Ясскому мирному договору 1791* левобереж. р-ны нынешней Молд. ССР были присоединены к России. Гос. граница Росс. империи прошла по Днестру.

В 14—17 вв. население М. создало богатую и самобытную культуру. Образный молд. фольклор (дойны, баллады, сказки, гайдуцкие песни) отражал горькую участь трудящихся, их стремление к лучшей жизни. В 14—16 вв. в молд. письменности господствовал слав. яз., к-рый в 17 в. заменяется общенар. молдавским. Осн. жанрами молд. книжной культуры являлись летописание и церк. лит-ра. Молд. летописание на слав. яз. зарождается при дворе Стефана Великого. Это было офиц. летописание, служившее идеологич. оправданием политики централизации гос-ва. В 17 в. летописание переходит в руки представителей крупного боярства страны. Молд. летописцы Г. *Уреке*, М. *Костин*, Н. *Костин*, И. *Некулче* являлись поборниками борьбы против турок. Выдающимся деятелем молд. культуры является историк и мыслитель Д. *Кантемир*. Церк. лит-ра, особенно деятельность митрополитов Варлаама и Досифея, отвечала не только потребностям богослужения, но и просвещения. Молд. иск-во 14—17 вв. представлено мн. памятниками светской и церк. архитектуры (крепости, храмы и монастыри), стенной живописью, богато иллюстрированными рукописными книгами, разл. произведениями художеств. промыслов. Оно испытало на себе благотворное влияние готич. (зодчество), рус. (живопись и иконописание) и закавказского (художеств. обработка камня) иск-ва. При помощи Москвы, Киева и Львова в М. в 1641 была открыта первая молд. типография. Киеву страна обязана и открытием Греко-славяно-латинской академии в Яссах (1640), первой высшей школы в феод. М., просуществовавшей несколько лет.

Присоединение Бессарабии к России. Возникновение и развитие капиталистических отношений. В результате рус.-тур. войны 1806—12 по *Бухарестскому мирному договору 1812* терр. между Днестром и Прутом, названная в 1813 Бессарабией, была освобождена из-под владычества Османской империи и присоединена к России. Народ края избавился от гнета тур. феодалов, прекратились разорительные набеги тур. и тат. орд. После 1812 начался подъем экономики Бессарабии. Втягивание ее в общеросс. рынок ускорило процесс разложения феод. отношений и зарождения капиталистических. Быстро развивались производит. силы, росло население за счет естеств. прироста, а также заселения освобожденной терр. рус. и укр. крестьянами и привлеченными из-за границы колонистами (немцами, болгарами, гагаузами и др.). В 1812 население Бессарабии насчитывало 240 тыс., в 1865—990 тыс., в 1897—ок. 2 млн. чел. Увеличивались площади посевов зерновых и технич. культур, садов и виноградников. Чтобы ослабить клас. противоречия в деревне, царское пр-во в 1834 издало «Положение о царанах», предусматривавшее добровольное соглашение помещиков и царан о пользовании помещичьей землей и отбывании повинностей. «Нормальный контракт» 1846 устанавливал «законные» нормы в этих отношениях в случае несогласия между помещиками и крестьянами. В 60—70-х гг. 19 в. в Бессарабии, как и в др. р-нах России, была проведена крест. реформа. «Положения» 19 февр. 1861 коснулись только цыган и крепостных крестьян, число к-рых в Бессарабии было незначительно. Осн. группу сел. населения (ок. 70%) составляли царане, к-рые считались лично свободными, но по существу были зависимы, т. к., живя на земле помещика, отбывали барщину и др. повинности. Позем. устройство царан было осуществлено на основе «Положения» 14 июля 1868. В Бессарабии по сравнению с чернозем. рус. губ. размеры крест. наделов были выше. Тем не менее и здесь реформа носила грабительский характер. Царане получили худшие земли, лишались сенокосов, пастбищ, выгонов и др. угодий. Сохранились отработки и др. феод. пережитки. Выкупные платежи и проценты по ним почти в 6 раз превышали рыночную стоимость крест. наделов. На более выгодных для крестьян условиях было проведено поземельное устройство гос. крестьян и колонистов. Накануне реформ они составляли соответственно 9,7 и 12% сел. населения. Зем. наделы у них были больше, выкупы меньше, они сохранили за собой угодья. В наихудших условиях было осуществлено (1875) позем. устройство крестьян, живших в мелкопоместных имениях и на землях резешей. Последние представляли особую категорию крестьян — мелких собственников (ок. 10% сел. населения). Крест. реформа способствовала развитию капитализма в с. х-ве М. Передача крест. наделов не в общинное, а в посемейно-наследственное пользование, предоставление крестьянам права отказа от выкупа наделов и передачи их другим крестьянам — все это содействовало ускорению процесса разложения крестьянства. К кон. 19 в. с.-х. пролетариат без надела в Бессарабии составлял ок. 20% всего крестьянства. Образовалась мощная кулацкая прослойка, особенно сильная среди колонистов юга Бессарабии, ведших х-ва фермерского типа. В руках сел. буржуазии сосредоточивалась не только крест., но и часть помещичьей земли. Особенностью капиталистич. развития М. являлся его односторонний агр. характер. В. И. Ленин относил Бессарабию

к р-нам торг. земледелия. Она поставляла на рынки пром. центров России и за границу значит. количество товарного хлеба, вина, фруктов, табака, продуктов животноводства и т. д. Росту торг. земледелия содействовала близость Одессы, дунайских портов и начиная с 70-х гг. строительство ж. д. Крупными торг. центрами стали города Кишинев, Бельцы, Бендеры, Измаил и др. Пром-сть М. была незначительной, она состояла в осн. из мелких предприятий мануфактурного типа и развивалась на базе местного с.-х. сырья (мельницы, маслобойни, спирто-водочные, кожевенные и др. предприятия). Гор. многонац. буржуазию в М. представляли владельцы пром. предприятий и ремесл. заведений, купцы, ростовщики, крупные землевладельцы. В пореформ. период стал складываться местный пролетариат.

Клас. борьба в М. после 1812 развивалась как часть общеросс. движения. Крест. выступления усилились в 30—50-х гг., большой размах они приобрели в 1869—1872 (87 выступлений) в связи с реформой. Одной из форм крест. борьбы и в 19 в. было гайдучество. Первые выступления рабочих имели место в нач. 70-х гг.; это были стихийные забастовки на строительстве ж. д. Тирасполь — Унгены.

На развитие обществ.-политич. движения в М. оказали влияние все три поколения рус. революционеров. В Кишиневе действовала группа декабристского «Союза благоденствия», а неск. позже ячейки Южного об-ва. В Кишиневе неоднократно бывал П. И. Пестель, здесь действовали декабристы В. Ф. Раевский, М. Ф. Орлов, А. П. Юшневский, К. А. Охотников и др. Определенное влияние на передовую, в то время немногочисл. интеллигенцию оказали идеи В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Т. Г. Шевченко. В М. действовали видные представители рус. народников (А. И. Желябов, Н. Г. Кулябко-Корецкий и др.). Первые народнич. кружки здесь возникли в 1874, период их активных действий относится к 1878—84. Наиболее известные молд. революционеры-народники — Н. Зубку-Кодряну, Ф. Дениш, В. Варзарь, Д. Фрунзе, К. Урсу и др. Во 2-й пол. 90-х гг. в Бессарабии зародилось с.-д. движение. Первый марксистский кружок был создан в 1896 в Кишиневе. Инициаторами создания первых рабочих и с.-д. кружков в М. были рус. революционеры (М. Л. Вельтман-Павлович, Я. Е. Боград, М. М. Годлевский и др.), сосланные из пром. центров России. В обществ.-политич. жизни М. известную роль играло и нац. движение, в к-ром проявлялись два течения: нац.-освободительное и бурж.-националистическое. Последнее не приняло широкого размаха.

После присоединения Бессарабии к России влияние передовой рус. культуры усилилось. Пребывание в Бессарабии А. С. Пушкина (1820—23) сыграло положит. роль в развитии лит-ры М. Творчество баснописца И. А. Крылова явилось толчком для зарождения басенного жанра и в М. Под воздействием Пушкина и М. Ю. Лермонтова создал свои первые лит. произведения молд. писатель и ученый Б. П. Хаждеу. Из рядов народников вышли известные литераторы К. Доброджану-Геря, В. Красеску, З. Ралли-Арборе. Наиболее известными молд. писателями 19—нач. 20 вв. были Г. Асаки — один из основоположников художеств. лит-ры в М., К. Стамати, А. Хаждеу, баснописец А. Донич, публицист и фольклорист А. Руссо, родоначальник молд. новеллы К. Негруцци, поэт и драматург В. Александри, поэт М. Эминеску, сказочник и повествователь Й. Крянгэ, поэт нач. 20 в. А. Матеевич. До 1812 в Бессарабии не было постоянно действующих школ. Первая гос. школа — кишиневская духовная семинария была открыта в 1813. За нею последовали ланкастерские школы, уездные училища, гимназии и нек-рые спец. уч. заведения (училище виноделия и виноградарства). Развитию школьного дела в М. оказывал всемерное содействие рус. педагог Н. И. Пирогов. До 60-х гг. 19 в. преподавание в школах велось на молд. и рус. яз. Затем молд. яз. сохранился в нек-рых школах как предмет обучения, но впоследствии он и вовсе не преподавался. Все обучение было переведено на рус. язык. Русификация школьного дела являлась одним из тяжелых последствий политики царизма. Бессарабия была одной из отсталых в культурном отношении окраин царской России. В кон. 19 в. среди молдаван было 90% неграмотных.

М. в эпоху империализма и буржуазно-демократических революций в России (1900—17). В нач. 20 в. ок. 85% населения М. было занято в с. х-ве. Бессарабская губ. была краем крупного землевладения: у помещиков, монастырей и церкви находилось ок. 40% с.-х. угодий, тогда как 98 тыс. крест. х-в (из 430 тыс.) были безземельными; средний надел 280 тыс. крест. х-в составлял 6 дес. Значение губернии в общеросс. производстве и экспорте зерна, винограда, фруктов и др. продуктов в нач. 20 в. возросло: вывоз зерна через Одессу, дунайские порты и пограничные ж.-д. станции доходил до 75 млн. пудов в год (60% валового сбора). В 1900 Бессарабия производила 15 млн. ведер вина, вывоз винограда достигал 10 000 пудов в год, фруктов — св. 1 млн. 130 тыс. пудов. В пром-сти (пищевая и легкая) ведущее место занимали мукомольные предприятия. Накануне 1-й мировой войны 1914—18 здесь было 3270 пром. предприятий (18 тыс. рабочих), но только 128 (3,4 тыс. рабочих) из них подчинялись фабрично-заводской инспекции, остальные были кустарного типа. Ведущим отрядом пролетариата М. были ж.-д. рабочие. В 1901—03 в губернии прошло ок. 20 забастовок, преимущественно экономич. характера; в 1900—04 вспыхнуло 17 крест. волнений. В дек. 1900 марксистские кружки Кишинева объединились в с.-д. группу. Внутри нее шла борьба между «экономистами» и сторонниками ленинской «*Искры*». Последние летом 1901 образовали «Группу объединенного протеста». С апр. 1901 по март 1902 в Кишиневе действовала подпольная типография «Искры». В дек. 1902 был образован Кишиневский к-т РСДРП (В. Г. Броаскэ, В. И. Дудавский, Л. Н. Немолякина и др.). Внутри к-та шла борьба большевиков с меньшевиками и бундовцами. В 1904 бундовцы были удалены из к-та; организац. размежевания между большевиками и меньшевиками не произошло. Большевики М. поддерживали связь с Одесским и Николаевским к-тами и с Юж. бюро ЦК РСДРП. В 1905, с нач. революции в России, в М. прошли многочисл. митинги, стачки в Кишиневе, Тирасполе, Бельцах, Бендерах. Крупная политич. демонстрация, перешедшая в столкновение с полицией и войсками, состоялась в Кишиневе 22 авг. 1905. Все уезды охватили крест. волнения. 18 окт., в период Всеросс. октябрьской стачки, в Кишиневе состоялась 10-тыс. политич. демонстрация. В 1905—07 оформились с.-д. группы во мн. городах и местечках М., большевистские к-ты были созданы на ж.-д. станциях Кишинев, Бендеры, Окница. Возникли профсоюзы. По неполным данным, в 1905—07 в М. произошло св. 110 крест. выступлений. Для подавления их были стянуты войска. Активизировалась деятельность молд. бурж. националистов. Годы столыпинской реакции отмечены спадом массового движения; но с конца 1910 и особенно после *Ленского расстрела 1912* волна движения поднялась.

1-я мировая война 1914—18 тяжело отразилась на экономике края: число фаб.-зав. предприятий в 1914—16 сократилось на 35%, число рабочих — на 42%. Росла безработица. Площадь посева зерновых уменьшилась на 19%, сбор зерна — на 27%. В 1916 с образованием Румынского фронта М. стала прифронтовой полосой.

После Февр. бурж.-демократич. революции 1917 в М., как и во всей стране, установилось двоевластие. Губернский и уездные комиссары Врем. пр-ва были помещиками или их прямыми ставленниками. Советы рабочих депутатов возникли: 8(21) марта — в Бендерах, 12(25) марта — в Тирасполе, 13(26) марта — в Кишиневе, а затем и в др. местах. Агр. характер экономики края, мелкобурж. состав населения, малочисленность и распыленность рабочего класса, организац. слабость большевиков М., к-рые, выйдя из подполья, остались в объединенных с меньшевиками с.-д. орг-циях,— все это осложняло развитие революции в М., отражалось на составе и политике Советов. Руководство последними принадлежало меньшевикам, эсерам, бундовцам. Тем не менее тяжесть войны, острота агр. вопроса способствовали росту рабочего и крест. движения. Большое влияние на ход революции в М. оказывали революц. солдаты Румынского фронта. В марте — окт. 1917 в Бессарабской губ. и левобережной М. имело место св. 500 крест. выступлений. От самовольных покосов, потрав, порубок леса и т. п. крестьяне переходили к захвату помещичьего урожая, а также и земли, скота, инвентаря. 1-й Бессарабский крест. съезд (май 1917) высказался за переход земли «в общенародное достояние без выкупа» и передачу ее крестьянам. Трудящиеся М. и революц. солдаты активно участвовали в борьбе с *корниловщиной*. Процесс полевения масс усилился. Это нашло отражение в решениях 2-го Бессарабского крест. съезда (авг.) и Бессарабского губ. съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (сент.), выступившего за передачу власти Советам и за немедленное прекращение войны. Одновременно шла консолидация и контрреволюц.-националистич. сил. Образованная весной 1917 Молд. нац. партия созвала в окт. военно-молд. съезд, принявший решения об автономии Бессарабии и об образовании «*Сфатул Цэрия*» («Краевого Совета»). Местная контрреволюция опиралась на поддержку командования Румынского фронта, укр. *Центральной рады*, эсеро-меньшевистского *Румчерода*.

М. в период Октябрьской революции, иностранной военной интервенции и гражданской войны (1917—20). Победа пролет. революции в важнейших пром. центрах страны, декреты 2-го Всеросс. съезда Советов дали толчок к развертыванию борьбы за Сов. власть в М. В нояб.— дек. трудовое крестьянство при помощи революц. солдат претворяло явочным порядком ленинский декрет о земле. К кон. дек. в М. было фактически ликвидировано помещичье землевладение. В ряде мест крестьяне захватывали не только помещичьи, но и кулацкие земли, скот, зерно. Большое значение для развития революции в М. имела проходившая 28—30 нояб. (11—13 дек.) 1917 в Кишиневе конференция большевистских орг-ций Румынского фронта. В нач. дек. была создана самостоят. большевистская орг-ция Кишинева. Большевики М. при активном участии направленных СНК и Петрогр. ВРК С. *Рошаля*, В. Володарского, Н. Симонова и др. развернули широкую революц. работу. В кон. нояб. — нач. дек. власть Совета Нар. Комиссаров признали Советы Кишинева, Бендер, Тирасполя, Унген и ряда др. городов и местечек М. Сплочение сил контрреволюции в крае происходило вокруг «Сфатул Цэрия», пользовавшегося поддержкой правящих кругов боярской Румынии и зап. держав, к-рые рассматривали Бессарабию как плацдарм для борьбы против Сов. страны. 2(15) дек. «Сфатул Цэрий» объявил М. «нар. республикой», а себя — «верх. властью». Чтобы отколоть массы от революции, он выступил с обещаниями реформ. Одновременно лидеры бурж. националистов вели переговоры с королевским пр-вом Румынии и представителями стран Антанты о вводе в Бессарабию рум. войск. В дек. рум. части, переправившись через р. Прут, заняли Леово, Кагул и нек-рые др. пункты. 16(29) дек. 1917 Сов. пр-во потребовало от Румынии прекращения враждебных действий. Для борьбы с контрреволюцией 24 дек. (6 янв. 1918) в Кишиневе был создан Революц. штаб сов. общересп. войск Бессарабского р-на во гл. с Е.М. Венедиктовым. 28 дек. 1917 (10 янв. 1918) в Кишиневе начал действовать направленный из Одессы фронтотдел Румчерода, ставшего к этому времени большевистским органом. 1(14) янв. революц. отряды заняли в Кишиневе вокзал, телеграф, телефон и др. стратегич. пункты. Власть фактически перешла в руки сов. органов. В кон. дек.— нач. янв. Сов. власть победила почти на всей терр. М. Видную роль в этом сыграли Е. М. Венедиктов, Г. И. *Котовский*, А. С. Круссер, Ф. Я. Левензон, Я. Д. Мелешин, М. Л. Меерсон, И. А. Рожков, А. В. Христев, И. Э. *Якир* и др.

В нач. янв. 1918 местная контрреволюция, блокируясь с иностр. империалистами, сделала попытку разгромить революц. силы. Из Киева на захват Кишинева двинулся сформированный при содействии Центр. рады эшелон быв. военнопленных трансильванских солдат. Одновременно развернулось наступление рум. войск. Готовился белогвард. мятеж. Революц. войска разоружили трансильванцев и оттеснили интервентов. Однако, получив значит. подкрепление, рум. войска вновь начали наступление. Упорные бои развернулись под Бельцами, Бендерами, Вилковым. 13(26) янв. интервенты заняли Кишинев, а к сер. марта—всю Бессарабию. 13(26) янв. Сов. пр-во порвало дипломатич. отношения с королев. Румынией. В февр., после разгрома Центр. рады, оно направило высвободившиеся части на помощь трудящимся М. Пр-во Румынии было вынуждено пойти на переговоры. В результате сов.-рум. переговоров (Одесса — Яссы, 5—9 марта 1918) было заключено соглашение, по к-рому Румыния обязалась в 2 мес. вывести свои войска из Бессарабии. В февр. 1918 австро-герм. войска, предпринявшие интервенцию на Украине, захватили сев. часть Бессарабии, а к сер. марта, после боев с революц. отрядами,— левобереж. р-ны М. Воспользовавшись этим, рум. пр-во нарушило соглашение с РСФСР и не вывело войска из Бессарабии. Молд. бурж. националисты пытались придать аннексии видимость законности. 27 марта (9 апр.) «Сфатул Цэрий» принял решение об «условном», а в дек.— о «безусловном» присоединении Бессарабии к Румынии. В кон. нояб. — нач. дек. 1918, после краха австро-герм. оккупации, в левобережной М. установилась власть петлюровской *Директории украинской*. В кон. янв. 1919 Тирасполь и прилегающий р-н захватили войска Антанты (см. *Иностранная военная интервенция на юге России 1918—20*). В тылу петлюровцев и интервентов развернулась партиз. борьба под руководством подпольных большевистских к-тов во главе с Г. И. Старым (Борисовым), И. К. Дьячишиным и др. Весной 1919 Красная Армия при поддержке партизан освободила левобережную М. Но в кон. авг. сев. часть левобережья Днестра вновь захватили петлюровцы, а южную — деникинцы; в окт. деникинцы заняли всю левобережную М. В февр. 1920 Красная Армия освободила эти р-ны, в к-рых окончательно восстановилась Сов. власть. В марте — апр. 1920 здесь прошли выборы в местные Советы. В годы гражд. войны в рядах Тираспольского отряда 45-й Краснознаменной стрелк. дивизии и др. революц. частей сражались тысячи жителей М. В боях прославились командиры — выходцы из М.— Г. И. Котовский, А. С. Круссер, С. Г. Лазо, С. И. Нягу, А. В. Попа, И. Э. Якир и др.

Образование Молдавской АССР, социалистическое строительство в Советской М. в 1920—40. Начавшееся в 1920 в левобережных р-нах М. (до образования Молд. АССР они входили в состав Одесской и Подольской губ.

УССР) социалистич. строительство проходило в трудных условиях экономич. разрухи. Посевные площади, поголовье лошадей, крупного рогатого скота сократились по сравнению с 1913 почти наполовину. Положение обострилось голодом засушливого 1921. Немногочисленные в этих р-нах полукустарные предприятия были разрушены или бездействовали из-за отсутствия сырья. В ряде р-нов орудовали кулацкие банды и белогвард. отряды, засылаемые из-за рубежа. Весной 1920 на левобережье М. было окончательно ликвидировано помещичье, монастырское и церковное землевладение, проведено наделение беззем. и малозем. крестьян. В июне — окт. 1920 во всех селах были созданы *комитеты незаможных селян*, сыгравшие большую роль в осуществлении продовольств. и зем. политики Сов. власти. Сов. пр-во выделило средства и материалы на восстановление экономики края. В 1924 были открыты первые 11 молд. школ и параллельные молд. классы при рус. и укр. школах. Началась ликвидация безграмотности.

Идя навстречу пожеланиям трудящихся М., 3-я сессия Всеукр. ЦИК 12 окт. 1924 приняла решение об образовании Молд. АССР в составе УССР (столица — г. Балта, с 1929 — г. Тирасполь). В апр. 1925 1-й Всемолд. съезд Советов принял Конституцию республики, избрал ЦИК Молд. АССР (пред. Президиума — Г. И. Старый), к-рый образовал СНК республики (пред. — А. И. Строев). I областная парт. конференция (18—21 дек. 1924) организационно оформила Молд. обл. орг-цию КП(б)У и избрала обком партии (И. И. Бадеев, К. В. Галицкий, Г. И. Котовский, К. Т. Раевич, Е. И. Тэмиц и др.).

В 1926—27 с. х-во республики достигло довоен. уровня. Значит. развитие получили потребительские и с.-х. кооперативы, объединявшие 55% крест. х-в. В 1927 действовали 192 колхоза, 9 совхозов, 161 машинно-тракторное т-во. Однако св. половины крест. дворов не имели рабочего скота, коров, с.-х. инвентаря. Многие бедняки батрачили у кулаков, х-ва к-рых в М. были экономически более сильными, чем в ряде др. р-нов страны. К концу восстановит. периода (1925—26) в Молд. АССР действовало 37 пром. предприятий, продукция к-рых на 45% превышала довоен. уровень. Но удельный вес пром-сти в нар. х-ве в 1928 составлял лишь 21%, бо́льшая часть предприятий имела полукустарный характер, рабочий класс был крайне малочисленным.

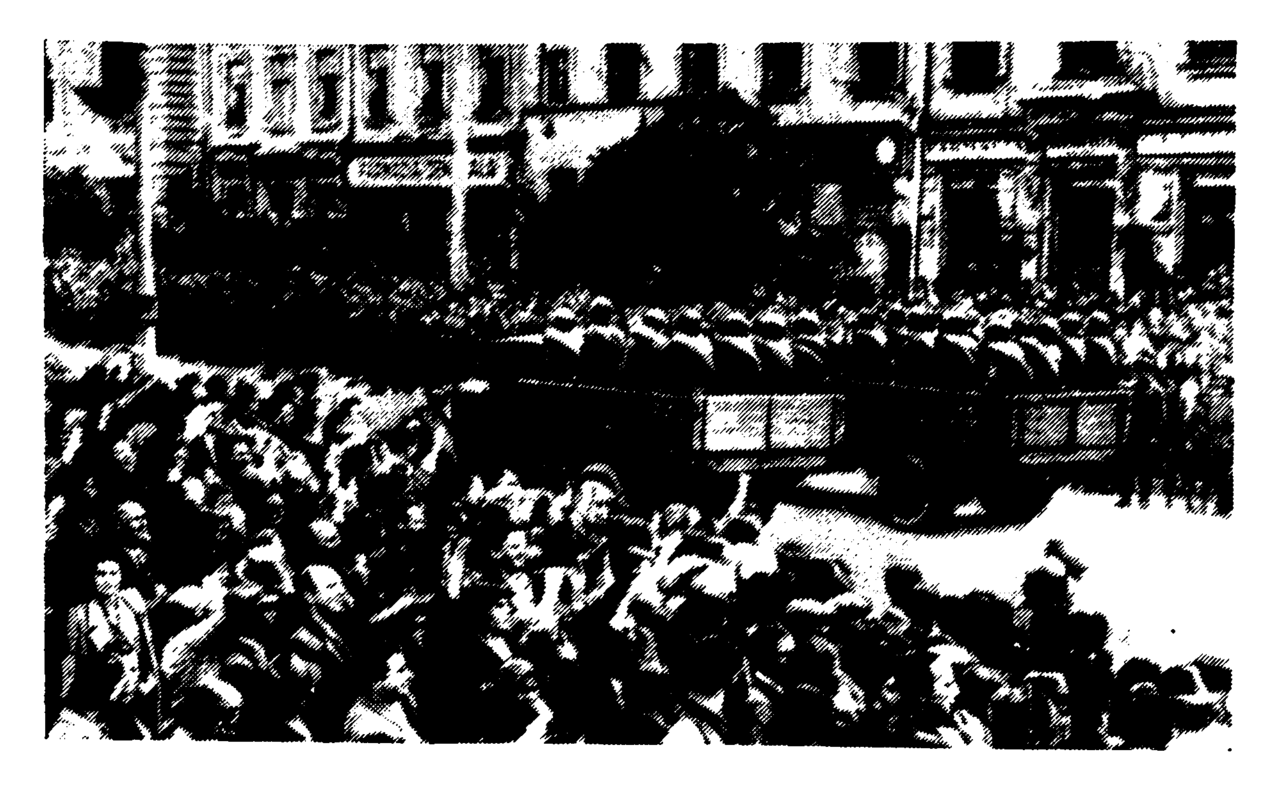
Решающими звеньями экономич. и социальных преобразований в республике явились социалистич. индустриализация и коллективизация с. х-ва. С 1929 развернулось массовое колх. движение, охватившее не только бедняков, но и середнячество. Начали создаваться МТС. В 1927 в Молд. АССР было коллективизировано 2,4% крест. х-в, в 1929—13,2%, в 1932—83% и 78% пахотной земли крест. пользования. Однако в ходе сплошной коллективизации и раскулачивания были допущены серьезные ошибки и перегибы, исправление к-рых потребовало значит. напряжения сил. В 1938 колхозы Молд. АССР объединяли 98,2% крест. х-в. Резко возросла технич. вооруженность с. х-ва (в 1939 в республике имелось 27 МТС, 1742 трактора, 492 комбайна), увеличилась площадь садов и виноградников, урожайность осн. культур. Быстрыми темпами шло пром. строительство. Наличие богатой сырьевой базы определило первостепенное развитие пищевой пром-сти. За годы довоен. пятилеток в М. были построены и реконструированы десятки крупных и средних предприятий (в том числе консервные з-ды в Тирасполе и с. Глиное, Тираспольский винкомбинат, Котовская ТЭЦ и др.). К 1939 в Молд. АССР действовало 343 пром. предприятия и артели. Численность рабочих и служащих пром-сти в 1939 достигла 14 т. ч. Сформировались нац. кадры рабочего класса. На базе индустриализации и коллективизации разворачивалась культурная революция. В 1939 в Молд. АССР действовало 504 школы (в т. ч. 282 молдавские), в к-рых обучалось св. 100 тыс. детей — в 3 раза больше, чем в 1924, работали 3 высших и 9 средних спец. уч. заведений. Выросла вышедшая из среды народа молд. сов. интеллигенция. Начала развиваться наука.

Бессарабия под игом королевской Румынии (1918—1940). Захватив Бессарабию, оккупанты при помощи местных бурж. националистов восстановили власть помещиков и капиталистов, установили режим воен.-полицейской диктатуры. Рум. бурж.-помещичье пр-во, рассматривая Бессарабию как свою колонию, проводило политику, направленную на свертывание бессарабской пром-сти. К 1935 св. четверти предприятий цензовой обрабатывающей пром-сти были закрыты, мощность остальных использовалась в незначит. степени. Сократилось население городов, безработица была хронической. Оторванное от росс. рынка, с. х-во Бессарабии тоже испытывало затяжной кризис. В 1923—36 площади плодовых садов в Бессарабии сократились в 2 раза, поголовье крупного рогатого скота — на 44%, овец и коз — на 20%, свиней — на 35%. Бессарабия потеряла значение крупного р-на торг. земледелия. Под видом «агр. реформы» в 1918—23 у бессарабских крестьян было экспроприировано ок. 800 тыс. *га* земли, полученной ими в 1917 от Сов. власти. В кон. 30-х гг. на долю бедняков приходилось 30% зем. площади, тогда как у помещиков и кулаков было св. 40% угодий. Сотни тыс. крест. х-в не имели рабочего и продуктивного скота, инвентаря. С.-х. пролетариат с наделом и без надела составлял ок. $^3/_4$ крестьянства. Низкий уровень жизни и культуры, отсутствие квалифицированной мед. помощи обусловили то, что Бессарабия занимала одно из первых мест в мире по смертности и распространению социальных болезней. Неграмотность в крае достигала 75%. Прогрессивные деятели культуры подвергались гонениям. Условия жизни, безработица обусловили массовую эмиграцию населения (св. 300 тыс. чел. в 20—30-х гг.).

Под руководством подпольных коммунистич. орг-ций [входивших до 1922 в состав РКП(б), а затем — компартии Румынии] трудящиеся Бессарабии вели самоотверженную борьбу против оккупантов, за воссоединение с СССР, за восстановление Сов. власти. Освободит. движение в Бессарабии сливалось с общей революц. борьбой в Румынии. Коммунистич. партия Румынии отстаивала права народа Бессарабии на самоопределение и воссоединение с СССР. Наиболее яркими вехами борьбы бессарабских трудящихся явились *Хотинское восстание 1919*, Бендерское восстание 1919, политич. стачки рабочих Кишинева в 1920 и 1924, массовые крест. выступления против агр. «реформы» в 1920—23, *Татарбунарское восстание 1924*, массовые революц. выступления бессарабского пролетариата в период кризиса 1929—33, антифаш. движение 1934—38. Оккупанты и бурж. националисты жестоко подавляли революц. выступления. Жертвами террора стали видные коммунисты П. Ткаченко, Х. Лившиц, А. Клужников, А. Оника и др.

Сов. пр-во не признавало оккупацию края и добивалось мирного урегулирования вопроса о Бессарабии. Но реакц. пр-во Румынии отказывалось от решения этого вопроса.

Освобождение Бессарабии и образование Молдавской ССР; М. в годы Великой Отечественной войны, в период завершения строительства социализма и развернутого коммунистического строительства в 1940—65. Сов. пр-во 26 июня 1940 предложило пр-ву королев. Румынии возвратить СССР насильственно отторгнутую Бессарабию. Вопрос был урегулирован мирным путем.


Трудящиеся Кишинева встречают части Красной Армии. Июнь 1940.

28 июня 1940 на терр. Бессарабии вступили части Красной Армии. Трудящиеся Бессарабии получили возможность ликвидировать власть бояр и капиталистов. Были распущены бурж. партии и орг-ции и созданы органы Сов. власти. С освобождением Бессарабии возникли объективные условия для воссоединения молд. народа и образования союзной молд. республики. 7-я сессия Верх. Совета СССР 2 авг. 1940 приняла закон об образовании союзной Молд. Сов. Социалистич. Республики. В состав ее вошли Григориопольский, Дубоссарский, Каменский, Рыбницкий, Слободзейский, Тираспольский р-ны Молд. АССР и Бельцкий, Бендерский, Кишиневский, Кагульский, Оргеевский, Сорокский уезды Бессарабии (остальные 8 р-нов Молд. АССР, а также Аккерманский и бóльшая часть Измаильского и Хотинского уездов Бессарабии вошли в состав УССР). Решением ЦК ВКП(б) от 14 авг. 1940 Молд. обл. парт. орг-ция была преобразована в Коммунистич. партию (большевиков) Молдавии, организационно оформившуюся на своем I съезде (6—8 февр. 1941). Указами Президиума Верх. Совета СССР от 15 авг. 1940 на терр. Бессарабии было восстановлено действие сов. законов о национализации земли, национализированы банки, жел. дороги, водный транспорт, крупные и средние пром. и торг. предприятия, средства связи. С восстановлением Сов. власти в правобережных р-нах М. стала развиваться пром-сть, была уничтожена безработица. В деревне была ликвидирована помещичья, монастырская и др. крупная собственность на землю, установлены предельные нормы крест. землепользования. Излишки пахотной земли, садов и виноградников у кулаков были отрезаны и переданы батракам и малоземельным крестьянам. Всего в 1940 бедноте было бесплатно роздано ок. 230 тыс. *га* пахотной земли, 2,5 тыс. *га* садов и виноградников, 20 тыс. голов скота. Сов. власть аннулировала кабальные долги крестьян помещикам, ростовщикам и банкам, исчисляемые в 5 млрд. лей. 130 бедняцких х-в были освобождены от уплаты с.-х. налогов. Крестьянам была оказана гос. помощь. Началось социалистич. переустройство с. х-ва правобережных р-нов. К сер. 1941 здесь было создано 120 колхозов, 57 совхозов, 78 МТС. Социалистич. строительство в новых р-нах проходило в условиях острой клас. борьбы. В освобожденных р-нах была введена сов. система бесплатного обучения на родном яз., введено обязательное обучение, открыты сотни школ, вузы, техникумы, началась ликвидация неграмотности взрослого населения, введено бесплатное мед. обслуживание. 12 янв. 1941 в освобожденных р-нах М. впервые были проведены выборы в Верх. Совет СССР и Верх. Совет республики. 10 февр. 1941 Верх. Совет Молд. ССР принял Конституцию республики.

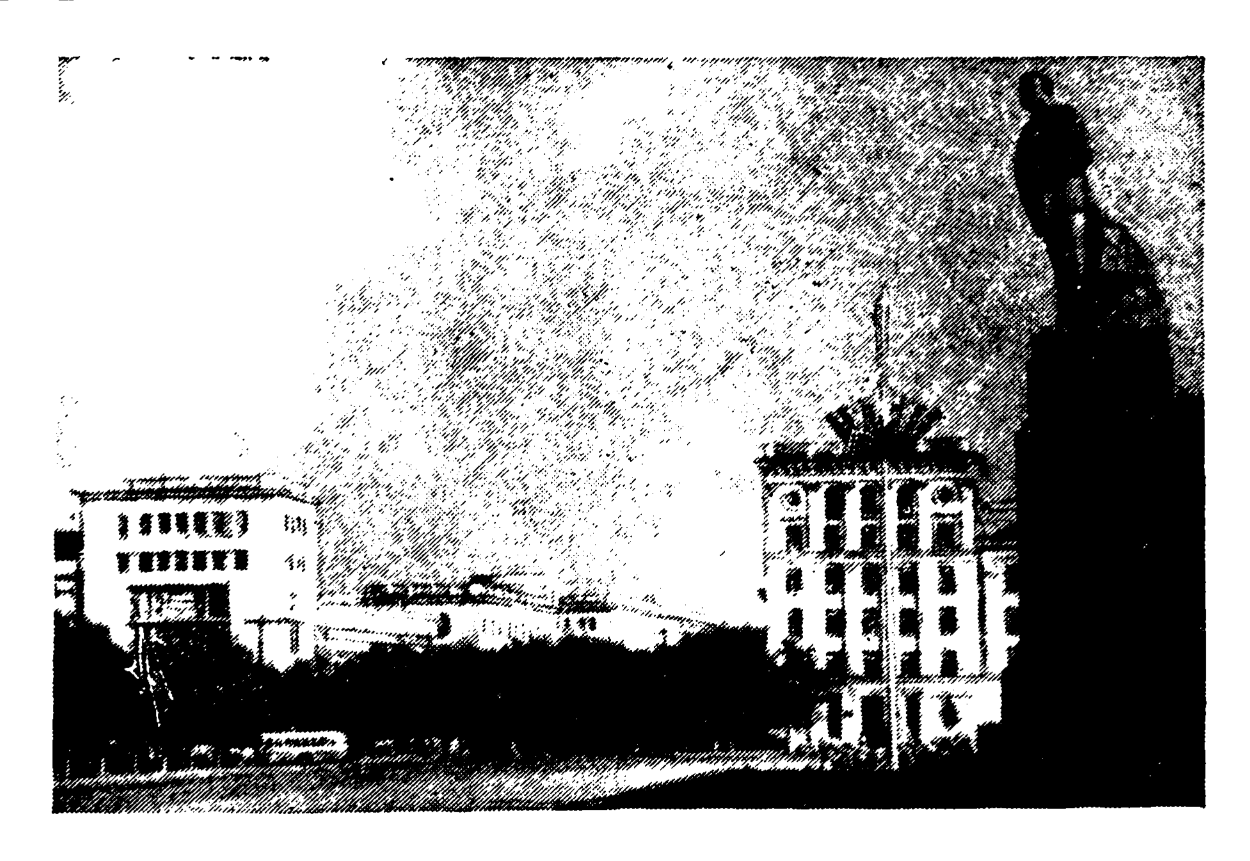
Мирный труд народа был прерван 22 июня 1941 вероломным нападением фаш. Германии и ее сателлитов. Молд. ССР стала ареной воен. действий с первого дня войны. Десятки тыс. молдаван вступили в ряды Красной Армии. Создавались истребит. батальоны, отряды нар. ополчения. В нач. июля нем. и рум. войска прорвали фронт на р. Прут. В связи с угрозой оккупации М. была проведена массовая эвакуация населения и материальных ценностей. В вост. р-ны СССР выехало до 300 т. ч.; было отправлено св. 4 тыс. вагонов с пром. оборудованием и др. грузами, ок. 180 тыс. голов скота. После упорных боев 16 июля 1941 Красная Армия оставила Кишинев, к нач. авг. враг захватил всю терр. М. Захватчики уничтожили нац. государственность молд. народа, восстановили власть помещиков и капиталистов, ввели режим террора и принудит. труда. Пособниками оккупантов были бурж. националисты. Захватчики истребили в М. ок. 64 тыс. граждан, св. 47 т. ч. угнали в фаш. рабство, разрушили 1037 пром. предприятий, 45% жилого фонда, 600 школ, сотни культурно-просветит. и др. учреждений. Было уничтожено ок. 30 тыс. *га* садов и виноградников. Сумма ущерба, причиненного нар. х-ву и населению М., составила ок. 15 млрд. руб. (в ценах 1944). Коммунистич. партия мобилизовала молд. народ на борьбу против фаш. оккупантов. В М. развернулось партиз. движение. Для руководства им в 1942 при Укр. штабе партиз. движения был организован Молд. отдел во главе с секретарем ЦК КП(б)М И. И. Алешиным. За доблесть и мужество, проявленные в борьбе с фаш. захватчиками, св. 85 тыс. солдат и офицеров, партизан и партизанок М. были награждены орденами и медалями, 16 чел. удостоены

Раздел помещичьей земли. Кишиневский уезд. 1940.

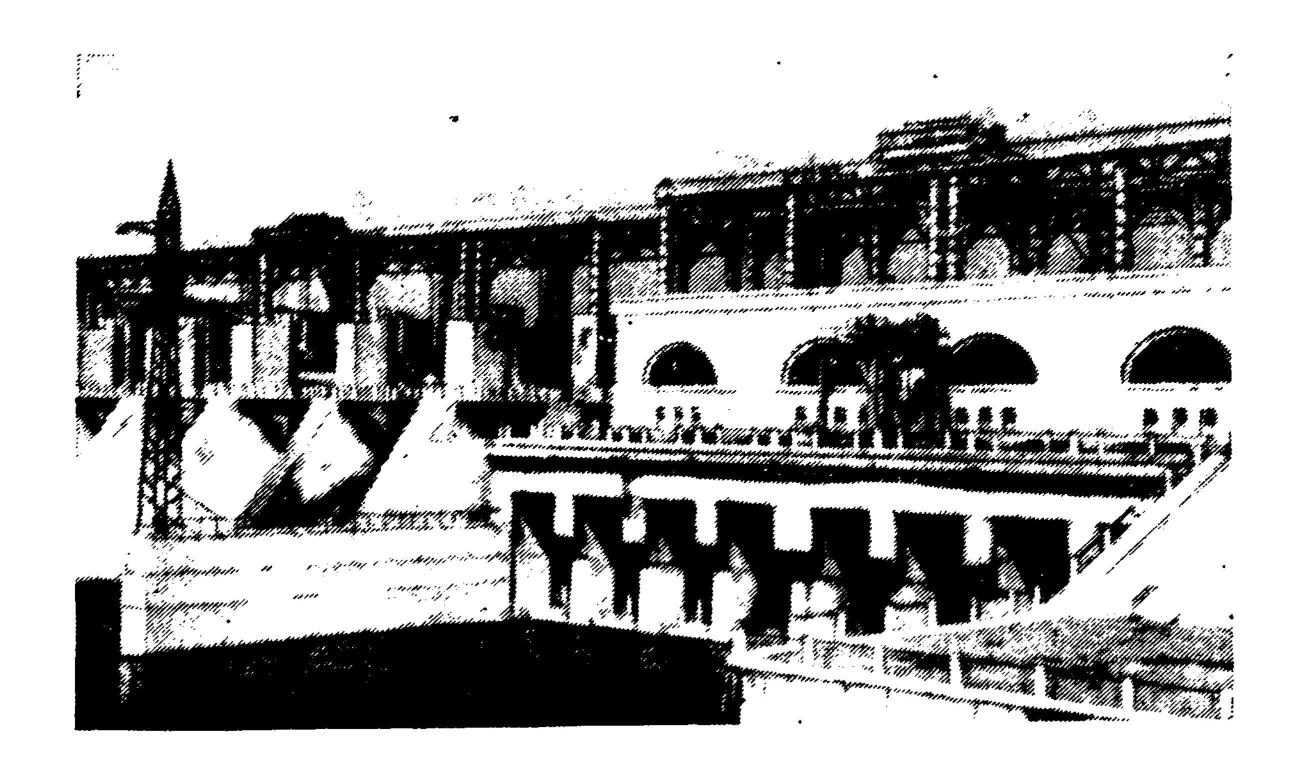


Сбор фруктов. КалараШский район.





Кишинев. Памятник В. И. Ленину.



Дубоссарская ГЭС на Днестре.

звания Героя Сов. Союза. В марте—апр. 1944 Красная Армия освободила левобережную и сев. часть правобережной М., а в авг. 1944 было завершено освобождение республики. 24 авг. был освобожден Кишинев (см. *Ясско-Кишиневская операция 1944*). Сразу же после освобождения началось восстановление х-ва республики. Уже к 1949 объем пром. продукции М. превысил довоен. уровень; были восстановлены и построены сотни пром. предприятий, больниц, школ и др. учреждений. Коренные преобразования произошли в с. х-ве правобережных р-нов: к 1950 здесь была в основном завершена коллективизация.

На путях социалистич. и коммунистич. строительства М. превратилась в развитую индустриально-агр. республику. За послевоен. годы вступили в строй 162 крупных пром. предприятия (в их числе: Дубоссарская ГЭС, Кишиневская ТЭЦ, Рыбницкий цементный з-д, 9 сахарных з-дов, шелкоткацкий комбинат в Бендерах, несколько консервных заводов, электромеханический завод в Кишиневе, завод «Микропровод» в Бендерах, тракторосборочный завод в Кишиневе и др.). Дают ток первые 3 блока Молд. ГРЭС. Объем пром. произ-ва в 1964 увеличился по сравнению с 1940 в 13,4 раза, а по сравнению с 1913 — в 73 раза. По произ-ву виноградного вина, консервов, сахара М. занимает 3-е место в СССР, растит. масла — четвертое. Наряду с быстрым ростом пищевой и легкой пром-сти в последние годы быстро развиваются новые отрасли — машиностроение, приборостроение, электротехническая. Числ. рабочих и служащих в нар. х-ве Молд. ССР возросла с 93 тыс. чел. в 1940 до 623 тыс. в 1964. Изделия пром-сти М. вывозятся более чем в 40 стран. В 1964 по сравнению с 1950 валовая продукция с. х-ва возросла в 2 раза. Ведущее место занимают садоводство и виноградарство. По сбору винограда М. занимает 1-е место в СССР. За успехи в развитии с. х-ва М. в 1958 награждена орденом Ленина. Растет благосостояние народа. За 1959—1964 третья часть населения республики получила новые благоустроенные квартиры. В 1940 в М. на 10 тыс. жителей приходилось 4 врача, в 1964—15,7.

За годы Сов. власти в М. выросла богатая лит-ра социалистич. реализма (произведения А. Лупана, Е. Букова, И. Друцэ, Б. Истру, С. Шляху, П. Заднипру и др.), создан профессиональный молд. драматич. театр (ведущие актеры и режиссеры — К. Штырбул, Е. Уреке, В. Герлак, А. Плацында и др.), созданы нац. опера и балет. Широко известно творчество певицы Т. Чабан, композиторов С. Няга, Е. Кока, Э. Лазарева, Д. Георгицэ и др., художников и скульпторов И. Богдеско, А. Васильева, Л. Дубиновского, Л. Григоращенко, К. Кобызева и др. По переписи 1959, на каждую тысячу населения М. было 196 чел. с высшим и ср. образованием. В 1964 в республике 53 науч. учреждения. В 1961 создана АН Молд. ССР. Ведущие ученые республики — академики: А. В. Аблов (химия), В. А. Андрунакиевич (математика), Я. С. Гросул (история), Г. В. Лазурьевский (химия), Я. И. Принц, А. А. Спасский (биология) и др.

В 1964 в М. издавалось 59 газет, 54 журнала и продолжающихся изданий. Респ. газеты: «Молдова Сочиалистэ», «Тинеримя Молдовей», «Советская Молдавия»

Винный подвал на Тираспольском винно-коньячном заводе. Выдержка коньяка.



Сбор винограда. Совхоз «Романешты».



и др.; обществ.-политич. и науч.-ист. журналы: «Комунистул Молдовей», «Коммунист Молдавии», «Известия АН Молд. ССР» и др.

Ист. учреждения М.: Ин-т истории АН Молд. ССР (осн. в 1958 на базе Ин-та истории, языка и лит-ры, созданного в 1939), Ин-т истории партии при ЦК Коммунистич. партии М. (1948), ист. ф-т Кишиневского гос. ун-та (1945), Центр. гос. архив МССР (1940), партархив (1935), гос. историко-краеведческий музей (1890), респ. музей Г. И. Котовского и С. Г. Лазо (1948), историко-краеведческий музей в гг. Бельцы (1959), Бендеры (1940), Тирасполь (1958), Кагул (1958), Сороки (1959).

На 1 янв. 1965 Коммунистич. партия М. насчитывала 85 379 чл. и кандидатов в чл. партии, ЛКСМ М.— 239 795 чл., в профсоюзах М.— св. 623 тыс. членов.

Статистические таблицы

Численность населения Молдавской ССР (тыс. чел.)

	1913	1940 (оценка на 1 янв.)	1959 (по переписи на 15 янв.)	1965 (оценка на 1 янв.)
Все население	2056	2468	2885	3303
В том числе:				
городское	277	332	643	858
сельское	1779	2136	2242	2445
В % ко всему населению:				
городское	13	13	22	26
сельское	87	87	78	74

Производство основных видов промышленной продукции в натуральном выражении

	1940	1950	1958	1964
Электроэнергия (млн. *квт-ч*)	17,2	99,6	486,9	1307
Электродвигатели переменного тока мощностью от 0,25 до 100 *квт* (тыс. шт.)	—	—	0,5	16,8
Ткани хлопчатобумажные (тыс. пог. *м*)	—	15	733	2141
Обувь кожаная (тыс. пар)	159	1737	4679	6898
Кондитерские изделия (тыс. *т*)	0,3	4,5	13,7	23,8
Масло растительное (тыс. *т*)[1]	14,0	27,1	75,7	125,3
Масло животное (тыс. *т*)[1]	0,14	1,2	10,1	8,7
Мясо (включая субпродукты 1-й категории) (тыс. *т*)[1]	5,6	11,3	55,7	61,4
Консервы (млн. услов. банок)	48,5	81,2	317,3	650,6
Вино виноградное (тыс. *дкл*)[2]	1267	6532	15520	15100
Сахар-песок (тыс. *т*)	11,8	11,2	125,3	243,8

[1] Данные относятся к пром. произ-ву и не включают произ-во в х-вах населения, а по мясу — и произ-во колхозами.

[2] Данные относятся к пром. произ-ву. Не учтено вино, произведенное предприятиями, подведомственными Совету Министров Молд. ССР, расположенными за пределами республики.

Посевные площади (тыс. *га*, по всем категориям хозяйств)

	1913	1940	1965
Вся посевная площадь	2072	2057	1925
В том числе:			
зерновые культуры	1981	1672	946
технические культуры	27	261	383

Производство основных продуктов сельского хозяйства (по всем категориям хозяйств)

	1913	1940	1958	1964
Продукты земледелия (тыс. *т*)				
Зерно	2008	1810	2054	1861
в том числе зернобобовые культуры	10	22	17	132
Сахарная свекла (фабричная)	15	119	1311	2510
Подсолнечник	9	162	339	336
Картофель	119	147	340	359
Овощи	...	98	326	499
Плоды и ягоды	...	177	144	330
Виноград	—	403	498	790
Табак	...	5	16	55
Продукты животноводства				
Мясо (в убойном весе, тыс. *т*)	53	51	116	112
Молоко (тыс. *т*)	210	182	592	543
Яйца (млн. шт.)	275	235	407	342
Шерсть (тыс. *т*)	3,0	2,2	3,8	3,2

Численность учащихся по видам обучения, включая заочников (на начало учебного года, тыс. чел.)

	1914/15	1940/41	1964/65
В общеобразовательных школах*	91,9	440,2	737,9
В средних спец. заведениях	0,5	4,1	28,7
В высших уч. заведениях	—	2,5	33,4

* Включая школы рабочей, сельской молодежи и школы взрослых.

Число культурно-просветительных учреждений. Выпуск книг, журналов и газет (на конец года)

	1913	1940	1964
Массовые библиотеки	72	249	1559
в них книг (тыс. экз.)	54	1173	12828
Клубы	...	348	1577
Музеи	1	4	11
Театры	1	4	6
Киноустановки	7	106	1243
Тираж книг (тыс. экз.)	5	1469	8927
Годовой тираж журналов и др. периодич. изданий (тыс. экз.)	...	31	3882
Разовый тираж газет (тыс. экз.)	15	61	766

Здравоохранение

	1913	1940	1964
Больничные учреждения (без госпиталей)	68	109	362
в них больничных коек (тыс.)	2,5	6,1	28,9
Санатории и дома отдыха (без однодневных)	—	7	23
Численность врачей (без военнослужащих) (тыс.)	0,3	1,1	5,8

Хронология

5-е тыс. до н. э.—17 в. н. э.

5 — нач. 4-го тыс. до н. э. — развитие на терр. М. племен неолитич. буго-днестровской культуры; **конец 5 — нач. 4-го тыс. до н. э.** — развитие племен культуры линейно-ленточной керамики; **4-е тыс. до н. э.**— развитие племен культуры Боян; **рубеж 4—3-го тыс. до н. э.— нач. 2-го тыс. до н. э.**— развитие племен трипольской культуры; **2-е тыс. до н. э.— нач. 1-го тыс. до н. э.**— эпоха бронзы; **9—8 вв. до н. э.**— развитие племен культуры фракийского гальштата; **8 в. до н. э.**— начало жел. века; **7—6 вв. до н. э.**— памятники агатирсов; **4—3 вв. до н. э.**— памятники гетов; **кон. 3 в. до н. э.**— вторжение бастарнов; **2 в. до н. э.**— вхождение племен на терр. М. в племенные союзы Дромихета, бастарнов; **1 в. до н. э.**— вхождение племен терр. М. в гос. образование Буребисты; **101—102 и 105—106** — дакийские войны; **нач. 2 в. н. э.**— образование рим. провинции Дакии; **271 г.**— оставление римлянами Дакии; **2—3 вв.** — расселение сарматских племен; **рубеж 2—**

3 вв.— расселение готов; **60—70-е гг. 2 в.**— участие карпато-днестровских племен в Маркоманской войне; **3 в.**— походы карпато-днестровских племен против Рима; **3—4 вв.**— развитие племен черняховской культуры; **376** — разгром гуннами вестготов на берегах Днестра; **6 в.**— заселение славянами территории М.; **9 в.**— упоминание уличей и тиверцев Баварским географом; **885** — война князя Олега с уличами и тиверцами; **907** — участие тиверцев в походе князя Олега против Византии; **10 в.**— вхождение терр. М. в состав Древнерусского гос-ва; **10 — нач. 12 вв.**— набеги печенегов и половцев на славян на терр. М.; **между 1144—74** — упоминание о Бырладском княжестве; **нач. 13 в.**— упоминание о «земле бродников»; **1242** — захват татаро-монголами терр. Днестровско-Прутского междуречья; **нач. 14 в.**—создание золотоордынских городов у сел Требужены (Новый город) и Костешты; **2-я пол. 14 в.**— разрушение золотоордынских городов; **1359—65** — правление Богдана I — первого молд. господаря. Образование Молд. феод. гос-ва; **1387** — признание молд. господарем Петром Мушатом вассальной зависимости от Польши; **1400—32** — правление господаря Александра Доброго; **1432—57** — междоусобные войны в Молдавии; **1456** — начало уплаты дани Молдавией султану; **1457—1504** — правление молд. господаря Стефана III Великого; **1475** — разгром тур. армии в битве под Васлуем; **1476**— поражение молд. войска от турок в битве у Разбоен; **1484**— захват турками молд. крепостей Килии и Белгорода; **1490—1492**—крест. восстание под водительством Мухи; **1497**—победа молдаван над польск. войском в Козьминском лесу; **1527—38**— первое правление господаря Петра Рареша; **1528** — начало дипломатич. связей Петра Рареша с Моск. гос-вом; **1531** — поражение молд. войска в битве у Обертына; **1538** — поход султана Сулеймана в Молдавию, захват Бендер; **1541—46**— второе правление Петра Рареша; **1563** — поход казаков во главе с Дм. Вишневецким в Молдавию; **1566** — крест. восстание в Молдавии; **1574** — нац.-освободит. борьба молдаван и запорожского казачества против тур. владычества; **1577** — вступление запорожского гетмана Ивана Подковы на господарский престол Молдавии; **1581, 1583, 1591** — крест. восстания в Молдавии; **1595** — поход гетмана Яна Замойского в Молдавию; **1633** — восстание социальных низов в Яссах; **1634—53** — правление господаря Василия Лупу; **1643** — выход первопечатной молд. книги «Учительного евангелия» (Казания митрополита Варлаама); **1652** — союз между господарем Василием Лупу и Богданом Хмельницким; **1656** — соглашение между царем Алексеем Михайловичем и господарем Георгием Стефаном о принятии молдаван в рус. подданство; **1672** — подавление крест. восстания в Молдавии; **1674** — молд. и валашское посольство в Москву по вопросу принятия молдаван и валахов в рус. подданство; **80-е гг. 17 в.** — усиление гайдучества в Молдавии; **1687** — поход Яна Собеского в Молдавию; **1699** — Карловицкое перемирие.

18—19 вв.

1710—11 — правление господаря Дм. Кантемира; **1711**— Прутский поход Петра I; **1711, июль** — Станилештская битва; **1711**—окончат. установление фанариотского режима в М.; **1735—39** — рус.-тур. война; **1749** — уложение К. Маврокордата; **1768—74** — рус.-тур. война; **1774, 10 июля** — Кючук-Кайнарджийский мир; **1777** — Уложение господаря Г. Гика; **1787—91** — рус.-тур. война; **1791, 29 дек.**— Ясский мир; **1795**— основание Тирасполя; **1802**— султанский хатт-и шериф о привилегиях, дарованных молд. княжеству; **1812, 16(28) мая**— заключение Бухарестского мира, присоединение Бессарабии к России. **1813** — открытие в Кишиневе первой школы (семинарии); **1817, 31 окт.** — указ о запрещении поисков беглых крестьян из России на терр. Бессарабии; **1818** — уравнение в правах бессарабских бояр с рус. дворянством; образование Бессарабской обл.; **1819** — указ об устройстве «задунайских переселенцев»; «Положение о царанах»; **1826** — подписание Аккерманской конвенции; **1828, 29 февр.** — «Учреждения для управления Бессарабской обл.»; **1828** — «Положение», подтвердившее право личной свободы для крестьян Бессарабии (исключая цыган); **1829** — выход в свет в Петербурге первой молд. грамматики Ст. Марцелла; **1833** — открытие Кишиневской обл. гимназии (первой светской ср. школы в Бессарабии); **1834** — «Положение о царанах, или свободных хлебопашцах Бессарабской области»; **1842** — открытие в Кишиневе школы виноделия и виноградарства; **1846**— опубликование «Нормального контракта»; **1868, 14 июля** — опубликование «Положения» о зем. обществ. устройстве бессарабских царан; **1869, 23 дек.**— утверждение «Правил» о поземельном устройстве гос. крестьян Бессарабии; **1869** — распространение на Бессарабской обл. общерус. судебной реформы 1864; введение земских учреждений в Бессарабии; **1870** — подавление войсками волнения крестьян 13 сел Хотинского у.; **1870, июнь** — крест. волнение в селах Сорокского и Бельцкого уездов. **Июль—авг.**—крупные волнения крестьян в Кишиневском и Оргеевском уездах и в приднестровской полосе; **1871** — распространение в Бессарабии общерус. городового положения 1870; отмена преподавания молд. яз. в бессарабских школах; забастовка рабочих на строительстве ж.д. Кишинев—Яссы; **1872** —забастовка рабочих на участке ж. д. Кишинев — Корнешты; **1873** — преобразование Бессарабской обл. в губернию; **1875** — правила об устройстве царан в резешских вотчинах; **1896** — организация первого марксистского кружка в Кишиневе.

1900—1917

1900, дек.— организация с.-д. группы в Кишиневе; **1901, март — апр.**— крест. волнения в Хотинском, Оргеевском, Бельцком и Сорокском уездах. **11 сент.**— первая политич. демонстрация в М. (Кишинев); **1901, апр.—1902, март** — период работы типографии «Искры» в Кишиневе; **1902, 18 апр.**— маевка в Кишиневе. **Июнь** — забастовка рабочих паровых мельниц Кишинева. **Дек.**— организация Кишиневского к-та РСДРП; **1905, янв.**— митинг оргеевских рабочих в знак протеста против событий 9 янв. **Март — май** — крест. волнения в Кишиневском, Оргеевском, Тираспольском, Бендерском уездах. **18 апр.**— маевки в Кишиневе и Оргееве. **Июнь** — забастовки в Кишиневе. **22 авг.**— политич. демонстрация в Кишиневе, вылившаяся в вооруж. столкновение с войсками и полицией. **18 окт.**— забастовки, демонстрации и митинги в городах М. **Дек.**— забастовка ж.-д. рабочих Бендер; **1905, дек.—1906, янв.**— крест. волнения в Кишиневском, Оргеевском, Бендерском, Тираспольском уездах; **1906, апр.— июль** — крест. волнения в Кишиневском, Сорокском, Измаильском, Оргеевском, Хотинском и Бендерском уездах; **1907** — крест. волнения в Хотинском, Оргеевском и Бельцком уездах; **1911, 18 апр.**— забастовки рабочих — сапожников в Кишиневе и портовых грузчиков в Рени; **1912, апр.— май** — забастовка ж.-д. рабочих г. Бендеры и печатников Кишинева; **1913, апр.**— забастовки рабочих-железнодорожников и строителей Бессарабии.

1917—1965

1917, март — массовые демонстрации в городах М. в связи с свержением самодержавия. Образование Советов рабочих депутатов. **Март—апр.**— массовые агр. выступления крестьян М. **21—24 мая (3—6 июня)** — 1-й Бессарабский губ. крест. съезд в Кишиневе. **27—31 авг. (9—13 сент.)** — 2-й Бессарабский губ. крест. съезд. **20—25 сент. (3—8 окт.)** — Бессарабский губ. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов в Кишиневе. **Сент.— окт.**— массовые крест. выступления в М., перераставшие в восстания. **22 нояб. (5 дек.)**— решение Кишиневского совета о признании власти СНК (с оговоркой о введении в него представителей всех социалистич. партий). **28—30 нояб. (11—13 дек.)**— конференция большевиков Румфронта (Кишинев). **10—23 дек. (23 дек. 1917—5 янв. 1918)**— 2-й съезд Румчерода (Одесса), принявший большевистские резолюции и признавший власть СНК. **2(15) дек.**—«Сфатул Цэрий» объявил Бессарабию «Молд. нар. республикой». **24 дек. (6 янв. 1918)** — создание штаба сов. общeресп. войск Бессарабского р-на. **28 дек. (10 янв. 1918)** — переезд из Одессы в Кишинев фронтотдела Румчерода; **1918, 1(14) янв.**— установление Сов. власти в Кишиневе. **6(19) янв.**— ликвидация контрреволюц. заговора в Кишиневе. Разоружение отряда трансильванских солдат. **Янв. — февр** — бои на терр. Бессарабии против рум. оккупантов. **Февр.—нояб.**— герм. оккупация левобережной М. **5—9 марта** — переговоры и подписание сов.-рум. договора о выводе в 2-мес. срок рум. войск с терр. Бессарабии; **1919, 23—31 янв.**— Хотинское восстание против рум. оккупантов. **Февр.**— I Бессарабская парт. конференция (Кишинев). **17 апр.**— освобождение Тирасполя от петлюровцев. Восстановление Сов. власти в левобережных р-нах М. **27—28 мая** — восстание в г. Бендеры против рум. и франц. оккупантов. **Май** — Бессарабия провозглашена Сов. Социалистич. Республикой. Образование Врем. рабоче-крест. пр-ва республики. **7—11 июля** — II обл. конференция большевиков Бессарабии (Одесса); **1919, авг.—1920, февр.**— левобереж. р-ны М. под властью деникинцев; **1920, 12 февр.**— освобождение Тирасполя от деникинцев. Восстановление Сов. власти в Поднестровье. **13 марта** — первый в М. коммунистич. субботник (Тирасполь). **Март—дек.**—издание подпольной газ. «Бессарабский коммунист» [орган Бессарабского обкома РКП(б)]. **7 июня** — первая в условиях оккупации политич. забастовка рабочих Кишинева. **Июнь—окт.**— создание в левобережной М. к-тов незаможных крестьян. **10—11 авг.**— всеобщая политич.забастовка рабочих Кишинева; **1920—23**— массовые выступления бессарабских крестьян против агр. реформы; **1921** — издание подпольной газ. «Бессарабский большевик»; **1924, 27 марта — 2 апр.**— сов.-рум. конференция в Вене; пр-во СССР потребовало проведения плебисцита в Бессарабии. **1 мая** — начала выходить первая сов. газета на молд. яз. «Плугарул рош» («Красный пахарь»). **1—2 мая** — политич. стачки и митинги в Бессарабии в поддержку требования СССР о проведении плебисцита. **15—18 сент.**— Татарбунарское восстание. **12 окт.**— решение ВУЦИК об образовании Молд. АССР в составе УССР. **15 дек.**— решение Политбюро ЦК РКП(б) о создании Молд. обкома КП(б)У. **18—21 дек.**— I молд. обл. парт. конференция; **1925, 19—23 апр.**— 1-й съезд Советов М. (г. Балта). Принятие первой Конституции Молд. АССР. **10—15 нояб.**—II обл. парт. конференция; **1927, 15—21 сент.**—III обл. парт. конференция. **Осень** — начала издаваться подпольная газ. «Красное знамя» — орган Бессарабского обкома КП (Румынии) (выходила с перерывами до 1937). **10—16 нояб.**— IV обл. парт. конференция М.; **1928, 20—27 дек.**—V обл. парт. конференция М.; **1928, 7 дек.—1929, 28 февр.**— издание в Кишиневе ежедневной легальной газ. «Рабоче-крестьянская правда» — орган Бессарабского обкома «Рабоче-крест. блока»; **1929, 28 апр.—5 мая** — 4-й съезд Советов Молд. АССР, принятие первого 5-летнего плана республики. **29 июня** — решение **ЦИК и СНК Молд. АССР о пе-**

ренесении столицы из Балты в Тирасполь. **1 авг.** — антивоен. демонстрация в Кишиневе. **7 нояб.** — всеобщая политич. забастовка и демонстрация в Бельцах. **24 нояб.** — политич. демонстрация кишиневского пролетариата; **1930, янв.** — политич. демонстрации в Кишиневе, Бельцах, Бендерах, Калараше, Сороках. **10 мая** — политич. выступление кишиневского пролетариата под лозунгом воссоединения Бессарабии с СССР. **18—22 мая** — VI парт. обл. конференция М. **1 сент.** — открытие в Тирасполе первого в М. вуза — Ин-та нар. образования; **1931, 16—21 февр.** — 5-й съезд Советов М. **16—20 июня** — VII обл. парт. конференция М.; **1932, 1—2 июля** — VIII обл. парт. конференция М.; **1934, 12—15 янв.** — IX обл. парт. конференция М. **13 янв.** — постановление СНК УССР и ЦК КП(б)У о хоз. и культурном строительстве Молд. АССР. **10 окт.** — политич. стачка кишиневских рабочих. **25 нояб.** — 1-я Бессарабская обл. антифаш. конференция; **1938, 5—6 янв.** — 7-й Чрезвычайный съезд Советов Молд. АССР; утверждение Конституции Молд. АССР; **1940, 26 июня** — нота Сов. Союза королев. Румынии с предложением возвратить СССР терр. Бессарабии и Сев. Буковины. **28 июня** — освобождение Бессарабии от боярско-рум. оккупации, восстановление Сов. власти. **2 авг.** — принятие 7-й сессией Верх. Совета СССР закона об образовании Молд. ССР. **14 авг.** — постановление ЦК ВКП(б) о преобразовании обл. парт. орг-ции М. в Коммунистич. партию М.—КП(б) М. **15 авг.** — указы Президиума Верх. Совета СССР о восстановлении в Бессарабии действия сов. законов о национализации земли и о национализации в Бессарабии банков, пром. и торг. предприятий, транспорта и средств связи. **13 сент.** — постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР об установлении предельных норм крест. землепользования в Бессарабии и Сев. Буковине. **12 окт.** — постановление СНК СССР о предельных нормах крест. садов и виноградников в Молд. ССР; **1941, 12 янв.** — выборы в Верх. Совет СССР и Верх. Совет Молд. ССР. **6—8 февр.** — I съезд КП(б) М. **8—12 февр.** — 1-я сессия Верх. Совета Молд. ССР. Принятие Конституции Молд. ССР. **15—16 марта** — 1-й съезд ЛКСМ М.; **1941, 16 июля** — Красная Армия оставила Кишинев; **1942, 11 дек.** — создан Молд. отдел при Укр. штабе партиз. движения; **1943, март — май** — организация рейдовых отрядов молд. партизан в Полесье и на Черниговщине. **Июнь — сент.** — организация 1-го и 2-го соединений молд. партиз. отрядов; **1944, 26 марта** — выход сов. войск на гос. границу с Румынией. **20—29 авг.** — Ясско-Кишиневская операция. **24 авг.** — освобождение Сов. Армией Кишинева. **28 авг.** — завершение освобождения М. от нем.-рум. захватчиков; **1945, 12 окт.** — основание Кишиневского гос. ун-та; **1946, 29 июня** — основание Молд. н.-и. базы АН СССР (6 окт. 1949 реорганизована в Молд. филиал АН СССР). **10—12 июля** — 6-я сессия Верх. Совета Молд. ССР. Принятие 5-летнего плана восстановления и развития нар. х-ва М.; **1948, 2—4 июля** — 2-й съезд ЛКСМ М.; **1949, 9—10 янв.** — 3-й съезд ЛКСМ М. **5—8 февр.** — II съезд КП(б) М. **12 окт.** — празднование 25-летия Сов. М.; **1950, 9—10 февр.** — 4-й съезд ЛКСМ М.; **1951, 30 марта — 1 апр.** — III съезд КП(б) М. **14—16 нояб.** — 5-й съезд ЛКСМ М.; **1952, 18—21 сент.** — IV съезд КП(б) М.; **1953, 28 февр. — 1 марта** — 6-й съезд ЛКСМ М.; **1954, 27—28 янв.** — 7-й съезд ЛКСМ М.; **1954, 16—18 февр.** V съезд КП М.; **1955, 2—3 дек.** — 8-й съезд ЛКСМ М.; **1956, 18—20 янв.** — VI съезд КП М.; **1957, 19—20 дек.** — 9-й съезд ЛКСМ М.; **1958, 28—29 янв.** — VII съезд КП М. **14 нояб.** — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Молд. ССР орденом Ленина; **1959, 13—14 янв.** — VIII внеочередной съезд КП М.; **1960, 5—6 янв.** — 10-й съезд ЛКСМ М. **28—29 янв.** — IX съезд КП М.; **1961, 27—29 сент.** — X съезд КП М.; **1962, 21—22 февр.** — 11-й съезд ЛКСМ М. **22 авг.** — выпуск первого трактора Кишиневским тракторосборочным з-дом; **1963, 25—26 дек.** — XI съезд КП М.; **1964, 7—8 янв.** — 12-й съезд ЛКСМ М. **26 сент.** — дала ток 1-я турбина Молд. ГРЭС. **11 окт.** — празднование 40-летия Сов. М. и Коммунистич. партии М.; **1965, 25 июня** — дала ток 2-я турбина Молд. ГРЭС. **2 авг.** — 25-летие Молд. ССР; **22 дек.** — дала ток 3-я турбина Молд. ГРЭС.

Историография

Сведения о названиях, расселении, перемещениях, отчасти о первобытнообщинном строе племен, населявших терр. М., а также о войнах, к-рые вели эти племена, содержатся у антич. историков и географов (Геродот, Страбон, Тацит, Плиний Старший, Птолемей, Аммиан Марцеллин и др.). Раннефеод. период, связанный с развитием на терр. М. вост.-слав. племен, отражен в трудах Иордана (6 в.), анонимного Баварского географа (9 в.) и визант. имп. Константина Багрянородного (10 в). «Повесть временных лет» (нач. 12 в.) освещает политич. историю населявших М. уличей и тиверцев. В рус. летописных сводах содержатся упоминания о ранних образованиях на терр. М. (Бырладском княжестве, земле бродников). О волохах — предках молдаван и румын применительно к терр., близкой к М., упоминает визант. историк Никита Акоминат (нач. 12 в.). Сведения об образовании Молд. гос-ва содержатся в венг. летописях.

Зарождение молд. историографии относится ко 2-й пол. 15 в., когда по велению господаря Стефана Великого началось составление первой летописи на официальном в то время славянском яз. Она сохранилась в неск. списках (Анонимная и Путнянская летописи, Молдо-немецкая и Молдо-польская хроники, список, включенный в Воскресенскую летопись). В 16 в. славяно-молд. летописание продолжено трудами офиц. историографов Макария, Евфимия и Азария. Они выступали за усиление власти господаря и создание сильного централизованного гос-ва. Начиная с 17 в. — периода усиления боярской олигархии, молд. летописание переходит в руки боярства, боровшегося за ослабление власти господарей и усиление роли бояр. Наиболее выдающимися представителями летописания 17—18 вв. были Г. Уреке, М. Костин и Н. Костин, И. Некулче. Наиболее известным молд. историком 18 в. был Д. Кантемир — автор трудов по истории М. и Турции. После вхождения Бессарабии в состав России отдельные проблемы истории края нашли освещение в работах дворянских историков П. Куницкого, А. Скальковского, К. Стамати, А. Хаждеу, А. Накко, П. Свиньина, Н. Батюшкова и др., представлявших интересы господствующего класса и защищавших колон. политику царизма. Богатейший материал по истории, этнографии и нар. х-ву содержит фундаментальное исследование А. И. Защука «Бессарабская область». Значит. интерес представляют труды бурж. правоведа М. Ф. Шимановского по истории местного законодательства и положения отдельных категорий сел. населения края. Ценным вкладом в науку являются многочисл. исследования известного слависта — выходца из Бессарабии А. И. Яцимирского по истории ср.-век. молд. культуры. История края явилась предметом исследований некоторых рум. бурж. ученых, освещавших ее с националистич. позиций и защищавших интересы бурж.-помещичьих классов Румынии.

Культурная отсталость в дореволюц. период и последовавшая затем 22-летняя боярско-румынская оккупация затормозили развитие ист. науки М. Сов. историография в Молд. АССР зародилась лишь во 2-й пол. 20-х гг. В 20—30-х гг. был издан ряд брошюр и статей, гл. обр. по истории Окт. революции и гражд. войны в М. (Н. А. Нарцов и др.), а также «бессарабскому вопросу» (Л. Н. Александри, С. С. Бантке, В. О. Дембо, С. С. Тимов, Е. Арборе-Ралли и др.), первые работы по истории социалистич. строительства в Молд. АССР (В. Борисов, В. М. Сенкевич, В. Холостенко и др.). В 1937 состоялся первый выпуск специалистов-историков Тираспольским пед. ин-том, а в 1939 был создан Ин-т истории, экономики, языка и лит-ры, начавший систематич. исследование истории М. Широкое развитие молд. сов. историографии приходится на послевоен. годы. Важной вехой явилось издание 2-томной «Истории Молдавии» (1951—55). Результаты исследований первых послевоен. лет изложены также в статьях. В послевоен. годы по сути только начались археологич. исследования на терр. М. На протяжении ряда лет они проводятся молд. археологами совместно с учеными Москвы, Ленинграда и Украины. Наибольшие результаты накоплены в изучении трипольской культуры на терр. М. (Т. С. Пассек), слав. памятников (Г. Б. Федоров) и «культуры полей погребения» (Э. А. Рикман), в изучении палеолитич. и мезолитич. стоянок (А. П. Черныш, Н. А. Кетрару, Г. П. Сергеев) и памятников эпохи бронзы и раннего жел. века (А. И. Мелюкова, Г. Д. Смирнов) и средневековья (Г. Д. Смирнов, И. Г. Хынку, П. П. Бырня, Л. Л. Полевой, И. А. Рафалович, Г. Ф. Чеботаренко). Много ценных находок для изучения неолита и энеолита в М. получено раскопками В. И. Маркевича. Исследования археологов дали богатый материал по истории населения междуречья Прута и Днестра, позволяющий решать сложные вопросы этногенеза народов Ю.-З. Европ. части СССР, развития их материальной и духовной культуры. В области истории феодализма в М. исследования ведутся гл. обр. по истории крестьянства (Ф. А. Грекул, П. В. Советов, Д. М. Драгнев, П. Г. Дмитриев, И. М. Шлаен), молд.-рус.-укр. связей (Н. А. Мохов, Е. Б. Шульман, И. В. Семенова, Г. С. Гросул, Н. П. Кириченко, И. А. Котенко), молд. летописанию (Е. М. Руссев). Молд. историки изучили развитие производит. сил в ср.-век. М., положение отдельных категорий крестьян, выявлены особенности феод. землевладения, определены осн. формы клас. борьбы, раскрыта роль России в ист. судьбах молд. народа, дана оценка мировоззрения молд. летописцев и др. мыслителей феод. М. Проблеме разложения феод. и складывания капиталистич. отношений в М. посвящены монографии Я. С. Гросула и И. Г. Будака. В них изучено положение осн. категорий крестьян М. в 19 в., характер, содержание и особенности крест. реформы в Бессарабии, раскрыт процесс развития капиталистич. отношений, показан рост торг. земледелия и его специализация, прослежены осн. формы клас. борьбы, показано прогрес. значение присоединения Бессарабии к России. Важные вопросы истории М. 19 в. рассматриваются также в работах И. А. Анцупова, И. И. Мещерюка, М. П. Мунтяна, В. И. Жукова.

Среди проблем периода империализма наибольшее внимание уделено изучению революц. движения (И. Г. Будак, Ю. Г. Иванов, И. Л. Сабадырев, Д. Е. Шемяков). Изданные работы по истории с.-д. кружков, рабочего и крест. движения раскрывают специфич. особенности развития революц. борьбы в М. Предпринято исследование экономич. развития М. в период империализма (Д. Е. Шемяков).

В 50-х гг. широкий характер приняло изучение истории обществ.-политич. и филос. мысли (А. И. Бабий, В. Н. Ермуратский, П. П. Ковчегов, В. П. Коробан, Е. М. Руссев, П. В. Советов, Д. Т. Урсул и др.).

Все больший удельный вес занимают вопросы истории М. в сов. время. Большая группа исследователей (С. Я. Афтенюк, Н. В. Березняков, А. С. Есауленко, И. Г. Дыков, М. Б. Иткис, Н. Д. Ройтман, В. М. Сенкевич, К. О. Слуц-

кая и др.) разрабатывает историю Окт. революции и гражд. войны на терр. М. В последние годы уделяется значит. внимание изучению истории революц. движения в Бессарабии в период боярско-рум. оккупации (Д. И. Антонюк, И. М. Бобейко, Я. М. Копанский, В. П. Платон и др.). Истории М. в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 посвятили свои исследования С. Я. Афтенюк, Д. Д. Елин, А. А. Коренев, И. Э. Левит; осн. внимание уделено освещению партиз. движения, а также раскрытию сущности фаш. оккупац. режима.

Монографии и статьи посвящены обобщению опыта социалистич. и коммунистич. строительства в М. (С. Я. Афтенюк, В. К. Барбулат, И. И. Большаков, С. К. Брысякин, Б. К. Визер, П. В. Воронин, З. М. Иванова, А. М. Лазарев, А. В. Репида, Л. Е. Репида, Г. В. Синица, К. В. Стратиевский, М. К. Сытник, В. И. Царанов и др.). Обширная лит-ра издана по истории коллективизации и развития колх. строя в М. Процессы, происходящие в культуре, быту и в сознании совр. крестьянства, стали предметом исследований этнографов (В. С. Зеленчук, М. Я. Салманович и др.), философов (А. И. Бабий, В. Н. Ермуратский). Слабее изучена история рабочего класса и культурной революции. До последнего времени было заметно отставание и в изучении историко-парт. проблем. В 1964 изданы «Очерки истории Коммунистич. партии Молдавии» — первый опыт обобщающего исследования истории КП М.

Создание широкой источниковедч. базы вызвало необходимость издания сб. док-тов. Вышла в свет серия документ. статей по истории М. 19 — нач. 20 вв., ряд сб. по истории борьбы за власть Советов и революц. движения. Историки М. исследуют также общие проблемы истории СССР (Э. Вербицкий, А. П. Лисецкий и др.), вопросы истории зарубежных стран (Н. В. Королев, Р. Ю. Энгельгардт, А. М. Миркинд, А. С. Силин и др). Значительно число изданных работ по истории Румынии (Н. В. Березняков, В. Я. Гросул, Б. М. Колкер, И. Э. Левит, А. К. Мошану, А. Э. Новак, В. М. Рожко, С. А. Мадневский, Е. Б. Шульман, Е. Е. Чертан).

Источники и литература к статье

Источн.: Известия древних писателей — греческих и латинских — о Скифии и Кавказе, т. 1 (в. 1—3) — 2 (в. 1—2), СПБ, 1893—1906; Молдавия в эпоху феодализма, т. 1—Славяно-молдавские грамоты. Сб. док-тов, сост. Дмитриев П. Г. и др., Киш., 1961; Защук А., Мат-лы для географии и статистики России, собранные офицерами ген. штаба. Бессарабская обл., СПБ, 1862; Историч. связи народов СССР и Румынии в XV — нач. XVIII вв., т. 1, Киш., 1965; Устройство задунайских переселенцев в Бессарабии и деятельность А. П. Юшневского. Сб. док-тов, сост. К. П. Крыжановская и Е. М. Руссев, Киш., 1957; Положение крестьян и крест. движение в Бессарабии (1812—1861). Сб. док-тов, сост. И. А. Анцупов, К. П. Крыжановская, ч. 1, Киш., 1962; Положение крестьян и общественно-политич. движение в Бессарабии (1861—95). Сб. док-тов и мат-лов, сост. И. Г. Будак, Киш., 1964; Крест. движение в Молдавии эпохи империализма. Сб. док-тов и мат-лов, сост. Ю. Г. Иванов и др., Киш., 1961; Борьба за власть Советов в Молдавии (март 1917 — март 1918 г.). Сб. док-тов и мат-лов, сост. Н. В. Березняков и др., Киш., 1957; Листовки коммунистич. подполья Бессарабии (1918—40). Сб. док-тов, Киш., 1960.

Лит.: История Молдавии, т. 1—2, Киш., 1951—55; Очерки истории Коммунистич. партии Молдавии, Киш., 1964.

История М. с древнейших времен до 1812. Мат-лы и исследования по археологии юго-запада СССР и РНР, Киш., 1960; Пассек Т. С., Раннеземледельческие (трипольские) племена Поднестровья, М., 1961; Рикман Э. А., Памятники древнего искусства Молдавии, Киш., 1962; КСИИМК, в. 56, М., 1954; «Известия МФ АН СССР», 1955, № 5(25); 1956, № 4(31); 1960, № 4(70); Мат-лы и исследования по археологии и этнографии Молдавии, Киш., 1964; Федоров Г. Б., Население Прутско-Днестровского междуречья в 1-м тыс. н. э., М., 1960; Феод. отношения в Молдавии в период XIV—XVIII вв. Сб. ст., Киш., 1950; Грекул Ф. Л., Социально-экономич. и политич. строй Молдавии во 2-й пол. XV в., Киш., 1956; его же, Аграрные отношения в Молдавии в 16—1-й пол. 17 вв., Киш., 1962; Мохов Н. А., Очерки истории молд.-рус.-укр. связей от древн. времен и до 19 в., Киш., 1961; его же, Молдавия эпохи феодализма, Киш., 1964; Ермуратский В. Н., Обществ.-политич. взгляды Дмитрия Кантемира, Киш., 1956; Коробан В., Руссев Е., Летописец Иоанн Некулче, Киш., 1958; Урсул Д. Т., Философ. и обществ.-политич. взгляды Н. Г. Милеску Спафария, Киш., 1955; Ковчегов П. и Коробан В., Обществ.-политич. и лит.-критич. воззрения Алеку Руссо, Киш., 1953.

История М. в 1812—1917. Накко А., История Бессарабии с древнейших времен, О., 1873; Батюшков П. Н., Бессарабия. Ист. описание, СПБ, 1892; Егунов А. Н., Бессарабская губ. в 1870—1875 гг., в. 1, Киш., 1879; Берг Л. С., Бессарабия. Страна.— Люди.— Хоз-во, П., 1918; Яновский В., Хоз.-экономич. сведения о царанах Костешской, Меренской и Яловенской волостей Кишиневского у., Киш., 1940; его же, К вопросу о крест. арендах, Киш., 1950; Могилянский Н. К., Мат-лы для географии и статистики Бессарабии, Киш., 1913; его же, Производство хлебов, хлебооборот и сбыт крестьянского хлеба в Бессарабии, Киш., 1916; Гросул Я. С., Крестьяне Бессарабии (1812—1861), Киш., 1956; Жуков В. И., Города Бессарабии 1812—1861, Киш., 1964; Гросул Я. С. и Будак И. Г., Крестьянская реформа 60—70-х гг. 19 в. в Бессарабии, Киш., 1956; Будак И. Г., Развитие капитализма в с. х-ве Бессарабии в пореформ. период, Киш., 1954; его же, Обществ.-политич. движение в Бессарабии в пореформ. период, Киш., 1959; его же, Бурж. реформы 60—70-х гг. XIX в. в Бессарабии, Киш., 1961; Мещерюк И., Антикрепостническая борьба гагаузов и болгар Бессарабии в 1812—1820 гг., Киш., 1957; Иванов Ю. Г., Шемяков Д. Е., Революц. движение в Молдавии в 1905—1907 гг., Киш., 1955.

История М. в 1917—65. Борьба за победу социалистич. революции в Молдавии. Сб. ст., Киш., 1957; Иткис М., Немиров И., Борьба крестьян Бессарабии за землю в 1917 г., Киш., 1957; Слуцкая К. О., Победа Окт. революции и установление Сов. власти в Молдавии (март 1917—март 1918), Киш., 1962; Афтенюк С. Я. и др. Революц. движение в 1917 и установление Сов. власти в Молдавии, Киш., 1964; Березняков Н. В., Борьба трудящихся Бессарабии против интервентов в 1917—20, Киш., 1957; Иванова З. М., Ревкомы в борьбе за упрочение Сов. власти в левобереж. р-нах Молдавии 1919 — пер. пол. 1921 гг., Киш., 1963; Борцы революц. подполья Молдавии, Киш., 1958; Из истории революц. движения и социалистич. строительства в Молдавии. Сб. ст., Киш., 1963; Афтенюк С., Елин Д., Левит С., РСС Молдовеняскэ ын Мареле рэзбой ал Униуий Советиче пентру апэраря патрией 1941—1945, Киш., 1961; Вопросы истории социалистич. строительства в Молд. ССР, Киш., 1962; Афтенюк С. Я., Стратиевский К. В., Царанов В. И., Осуществление ленинского кооперативного плана в молд. деревне, Киш., 1963; Щелоков А. Ф., Развитие пром-сти Молдавской ССР, Киш., 1963; Копанка 25 лет спустя, М., 1965.

Библиография: Bessarabiana 1812—1912, сост. П. Д. Дратанов, Киш., 1912; Лит-ра о Молдавии (Сводн. указатель лит-ры за 1957—61), Киш., 1963. *Я. С. Гросул, И. Э. Левит, Э. А. Рикман, Е. М. Руссев.* Кишинев.

МОЛДА́ВСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО, Молдавия (рум.— Moldova), — феод. гос-во 14—19 вв. Возникло в 1-й пол. 14 в. в долине р. Молдовы как вассальное от Венгрии княжество. В 1359 произошло восстание молд. народа против венг. господства, к-рое возглавил Богдан I, ставший первым господарем независимого М. к. (с 1359). В М. к. во 2-й пол. 14—15 вв. входила терр. ист. областей *Молдовы*, *Бессарабии* и *Буковины*. Столицей М. к. в 14 в. был г. Бая, в 15 в. — г. Сучава, с 16 в.— Яссы. Образование сильного феод. гос-ва способствовало развитию производит. сил, укреплению феод. производств. отношений и политич. консолидации М. к. Во главе М. к. стоял господарь, к-рый управлял страной при помощи боярского совета. В М. к. развивалось крупное боярское и церк. землевладение, сопровождавшееся закрепощением части крестьян. Господарь Петр Мушат [1374—91], чтобы избавиться от притязаний венг. королей, признал себя в 1387 вассалом Польши. В 30—50-х гг. 15 в. М. к. переживало полосу острых феод. усобиц, приведших к тому, что М. к. в 1456 стало данником Турции. Внеш. опасность способствовала преодолению усобиц в правление Стефана III [1457—1504]. Несмотря на сопротивление крупного боярства ему удалось добиться значит. централизации М. к. Это помогло Стефану III организовать отпор Венгрии (разгром венг. армии Матвея Корвина в 1467 в г. Баи) и Турции (разгром тур. армии в 1475 у Васлуя). Однако в 1484 турки захватили Белгород-Днестровский, Килию, поселив в нач. 16 в. в юго-вост. части М. к. (Буджак) ногайских татар. В 1485 турки разорили столицу М. к. Сучаву. Стефан III вынужден был платить дань османской Турции. В 1490—92 сев. часть М. к. была охвачена мощным крест. восстанием под предводительством *Мухи*, к-рое было вызвано феод. гнетом, усугублявшимся непрерывными войнами. В 1497 с помощью Рус. гос-ва М. к. отразило нашествие польск. феодалов. В кон. 30-х гг. 16 в. господарь Петр Рареш отказался от обязанностей данника Турции. Но в борьбе с султаном Сулейманом, к-рого поддержали крупные молд. бояре, Петр Рареш потерпел поражение (1538). Турки отторгли крепость Тигин и ее округу и превратили их в тур. райю (Бендерская райя). М. к. окончательно лишилось своей независимости, молд. земля попала под тур. иго, к-рое продолжалось более 300 лет. В 16—18 вв. тур. пр-во управляло терр. М. к.

с помощью господарей, к-рых назначали султаны за соответствующую плату.

Молд. народ в 16—18 вв. неоднократно поднимался на борьбу, стремясь восстановить независимое Молд. гос-во. Но его выступления окончились неудачей, причем в большинстве случаев из-за предательства бояр. В 1711 господарь Д. Кантемир заключил тайный договор о союзе с Петром I, но неудача Прутского похода 1711 привела к фактич. ликвидации авт. прав М. к. в составе Османской империи. Султаны стали назначать господарей преим. из греков-фанариотов. Эти наместники султана, сменявшиеся обычно через каждые 3 года, заботились о своевременной уплате дани и своем обогащении. В 18 —нач. 19 вв. Австрийская империя и Россия после войн с Турцией присоединили часть ее терр., в т. ч. и часть прежнего М. к. Австрия в 1774 присоединила Буковину (за исключением Хотинского уезда), Россия в 1812 — Бессарабию (в т. ч. и Хотинский уезд). М. к. в новых границах, совпадающих с границами совр. *Молдовы*, осталась под властью Турции. В 1-й пол. 19 в. в условиях становления капиталистич. производств. отношений усиливается нац.-освободит. движение. В 1821 в Валахии и в М.к. развернулось восстание против тур. господства (см. *Валашское восстание 1821*), жестоко подавленное тур. войсками, но положившее конец фанариот. режиму в М. к. и Валахии. Аккерманская конвенция 1826, заключенная Россией с Турцией, восстанавливала самоуправление М. к. *Адрианопольский мирный договор* 1829 расширял автономию М. к., к-рое фактически освобождалось из-под власти Турции. Гарантию автономии брала на себя Россия. В 1829—34 М. к. и Валахия управлялись рус. губернатором П. Д. Киселевым. В 1832 в М. к. был введен «Органический регламент», определявший общественно-политич. устройство княжества и сыгравший известную прогрессивную роль (ограничение власти господарей в М.к., отмена внутр. пошлин, создание армии, основание парламентаризма и т. д.). В Валахии аналогичный статут был введен годом раньше. Намечалось сближение обоих княжеств. Но одновременно этот статут был, по выражению К. Маркса, «кодексом барщинных работ», т. к. упрочил власть бояр (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23, с. 249). Дальнейшим шагом к объединению княжеств явилась ликвидация таможенной границы между М. и Валахией (1847). В 30 — 40-х гг. 19 в. усиление крепостного гнета, рост налогов в пользу султана, господаря, церкви, обезземеливание крестьян вызвали ряд крест. восстаний. В марте 1848 произошли революц. выступления бурж.-демократич. характера. В июне 1848, в связи с занятием Турцией Бухареста, рус. войска оккупировали М. к. Дальнейшее экономич. развитие М. к. и Валахии требовало объединения их в единое нац. гос-во и ликвидации политич. зависимости от Османской империи. Противниками объединения выступили реакц. боярство и часть буржуазии. Помимо Турции, объединению княжеств противодействовали Австрия и Англия. Россия, рассчитывавшая на ослабление позиций Турции на Балканах, настаивала на слиянии княжеств. *Парижский мирный договор 1856* заменил рус. протекторат коллективным протекторатом 7 держав (подписавших договор) и подтвердил автономию княжеств. По Парижской конвенции 1858, подтвердившей сюзеренитет Османской империи, княжества должны были именоваться Соединенные княжества Молдавии и Валахии, в каждом из них оставался свой господарь, свои законодат. собрания, но создавались Центр. комиссия (в Фокшанах), получившая право издавать законы, и общий для кн-в Кассационный суд. Вопреки расчетам европ. держав, представительные собрания Молдавии, а затем и Валахии выбрали в янв. 1859 одного и того же господаря — полк. А. *Кузу*. Таким образом Молдавия и Валахия образовали единое гос-во *Румынию*. См. также статьи *Бессарабия*, *Буковина*, *Молдавская Советская Социалистическая Республика*.

Лит.: Мохов Н. А., Молдавия эпохи феодализма, Киш., 1964; История Румынии, под ред. М. Роллера, пер. с рум., М., 1950; Борецкий-Бергфельд Н. П., История Румынии, СПБ, 1909; История Молдавии, т. 1, Киш., 1951; Виноградов В. Н., Россия и объединение румынских княжеств, М., 1960; Istoria Romîniei, v. 1, Buc., 1960.

МОЛДО́ВА (рум. Moldova), Молдавия, — ист. область на С.-В. Румынии. Включает совр. обл. Яссы, Бакэу, Галац и вост. часть Сучавы. Площ. 38 т. *км*². 3839 тыс. жит. (1956). Гл. г.—Яссы. Первые поселения в М. относятся к эпохе палеолита. В 7—6 вв. до н. э. (по древнегреческим источникам) территорию М. населяли гл. обр. фракийские племена (*геты*, *даки* и др.) и частично *скифы*. В 60-х гг. 1 в. до н. э. геты и даки создали мощный военно-племенной союз — Дакия. В конце 1 в. до н. э. — начале 1 в. н. э. дакам приходилось бороться с экспансией Рима; в 106 н. э. рим. император Траян завоевал дакское гос-во. Покорение Дакии привело к романизации значит. части местного населения (распространение лат. яз., рим. культуры). В 271 под напором готов и гепидов римляне оставили Дакию. В 4—6 вв. территория М. была под властью гуннов и аваров. В 6 в. в М. на многие века осели славяне, оказавшие большое влияние на местное население. В 10—11 вв. терр. М. почти целиком входила в состав Др.-рус. гос-ва; в 12—13 вв.— в состав Галицко-Волынского кн-ва. В 10—11 вв. терр. М. подвергалась нападениям печенегов, в 12 в.— половцев. В сер. 13—14 вв. земли М. оказались в границах Золотой Орды. В 14 в. М. стала вассальной от Венг. королевства. К этому же времени относится образование Молдавского кн-ва, в к-рое вошла терр. М. (см. *Молдавское княжество*). С нач. 16 в. терр. М. была официально включена в состав Османской империи. Резко увеличившиеся при турецком господстве подати вызвали массовое бегство крестьян в Запорожье. Участились антифеод. выступления (1717, 1759 и др.). Большой размах приобрело гайдучество (см. *Гайдуки*). В сер. и 2-й пол. 18 в. на терр. М. возникли первые суконные, стекольные и др. мануфактуры (в Калугаре — 1740, Киперешти — 1764—67 и др. городах). Развитие товарного произ-ва и товарообмена привело к усилению эксплуатации крестьян, их выступления участились (1793, 1804, 1818). Поражения Турции в русско-тур. войнах 18—19 вв. способствовали ослаблению тур. гнета на терр. М. По *Кючук-Кайнарджийскому миру 1774* Турция признала право покровительства со стороны России Молд. кн-ву и Валахии. В 1812 после отхода рус. войск, находившихся на терр. М. с 1806, там была восстановлена власть тур. султана.

Угон половцами населения Молдовы в 1171. Миниатюра из Кёнигсбергской летописи.





Сражение молдаван с венгерскими захватчиками. Миниатюра из венгерской летописи. 1488.

В 20-х гг. 19 в. на терр. М. и Валахии усилилось нац.-освободит. движение (см. *Валашское восстание 1821*). В 1826 по Аккерманской конвенции, заключенной между Россией и Турцией, Молдавское княжество получило автономию, гарантом к-рой выступала Россия. Эта автономия была подтверждена и расширена Адрианопольским мирным договором 1829, завершившим рус.-тур. войну 1828—29. В 1828—34 терр. М. была оккупирована царск. Россией. В 1831—32 рус. пр-во ввело в Молд. кн-ве и Валахии почти идентичные конституц. акты — Органические регламенты. Регламенты содействовали культурному сближению Молд. кн-ва и Валахии, их экономич. и политич. развитию. Вместе с тем они были направлены к упрочению власти крупных бояр и высшего духовенства, усиливали феодально-крепостнич. гнет. В 30—40-х гг. в Молд. кн-ве имел место ряд антифеод. восстаний. В 1848 на терр. М., под влиянием революций в ряде европ. стран, произошли революц. выступления, но они были жестоко подавлены. Среди населения М. росло стремление к объединению с Валахией в единое гос-во. Этому объединению противодействовали, с одной стороны, реакц. круги крупного боярства и части буржуазии протур. ориентации, с другой — Турция, Англия и Австрия, стремившиеся укрепить свои позиции в Молдове и Валахии. По Парижскому мирному договору 1856,завершившему Крымскую войну 1853—56, над Молд. кн-вом и Валахией был установлен фактич. протекторат России, Франции, Турции, Австрии, Англии, Пруссии и Сардинии, но юридически эти кн-ва оставались под верх. властью Османской империи. В соответствии с Парижской конвенцией 1858, подписанной Англией, Австрией, Францией, Россией, Пруссией, Турцией и Пьемонтом, Молд. кн-ву и Валахии было присвоено название Соединенные кн-ва Молдавии и Валахии, но реальная власть сохранялась в руках пр-в М. и Валахии, а не созданных по конвенции объединит. органов. В М. и Валахии продолжало нарастать движение за создание единого гос-ва. Позицию, благоприятствовавшую объединению кн-в, заняла Россия, заинтересованная в сохранении своего влияния в Дунайских кн-вах и видевшая в будущем объединенном гос-ве силу, способную противостоять экспансионистской политике др. великих держав. 5 янв. 1859 Избират. собрание М., состоявшее в основном из бояр и купцов, выбрало своим господарем полковника А. Кузу. 24 янв. 1859 он же был избран и господарем Валахии. Т. о. было достигнуто объединение М. и Валахии. Единое гос-во получило в 1861 название Румыния. С этого времени история М. составляет неотъемлемую часть истории Румынии (см. ст. *Румыния*).

Встреча армий Валахии и Молдовы на границе объединения. 1859.



Лит.: Палаузов С. Н., Рум. господарства Валахия и Молдавия в историко-политич. отношении, СПБ, 1859; Попеску-Дорняну Н., Революция 1848 г. в Румынии и Николай Балческу, пер. с рум., М., 1950; Istoria Romîniei, v. 1—2, Buc., 1960—62.

«МОЛЕ́НИЕ ДАНИ́ИЛА ЗАТО́ЧНИКА» — вторая редакция др.-рус. публицистич. произведения (первая редакция наз. «Слово Даниила Заточника»), созданная в 20-е гг. 13 в. См. *Даниил Заточник*.

МОЛИВДОВУЛЫ (греч. ед. ч. μολυβδόβουλλον) — свинцовые печати, привешиваемые к док-там, исходящим от императора, патриарха и разных должностных лиц Визант. империи. Изучение М. входит в область вспомогат. ист. дисциплины сигиллографии.

Лит.: Панченко Б. А., Каталог моливдовулов, Изв. Рус. археологич. ин-та в Константинополе, [т.] 8, 9, 13, 1903, 1904, 1908.

МОЛИНЕ́ (Molinet, Moulinet), Жан (1435—1507) — франц. поэт и хронист. Первоначально — каноник в Валансьенне; после смерти Ж. Шатлена (Chastellain, ум. в 1475) занял его место придворного историографа герцогов Бургундских, затем был библиотекарем Марии Бургундской. Продолжил хронику Шатлена от 1474 до 1504 (1 изд.— «Chroniques», éd. J. A. Buchon, v. 1—4, 1827—28, последнее изд. — éd. G. Doutrepont, O. Jodogne, t. 1—3, 1935—37). Интерес представляют и поэтич. произведения М. ист. характера (вошли в издание его соч.: Les faictz et dictz de J. Molinet, éd. N. Dupire, t. 1—3, P., 1936—39).

Лит.: Dupire N., J. Molinet. La vie, les œuvres, P., 1932.

МОЛЛЕ́ (Mollet), Ги (р. 31.XII.1905) — франц. политич. деятель. По профессии учитель. В 1921 вступил в Союз социалистич. молодежи. С 1923 — чл. Франц. социалистич. партии (осн. в 1905). В 1923—39 и 1944—46 — секретарь федерации партии деп. Па-де-Кале. Участвовал во 2-й мировой войне. В 1940—42 находился в плену в Германии. С кон. 1944 — мэр г. Арраса. С 1946 — ген. секретарь партии, депутат Нац. собрания. С 1953 — вице-пред. Социалистич. интернационала. В 1946—47 и 1950—51 — министр, в 1951 — зам. премьер-министра, в 1956—57 — премьер-министр, в 1958—59 — министр без портфеля. В мае 1956 возглавлял франц. правительств. делегацию, в окт.—нояб. 1963 — делегацию Франц. социалистич. партии, к-рые посетили СССР с офиц. визитами.

«МО́ЛЛИ МА́ГВАЙРС» (Molly Maguires) — 1) Название одного из тайных ирландских революц. крест. обществ, к-рые в 18—19 вв. вели ожесточенную борьбу против англ. колонизаторов. Правящие классы Англии с целью сделать имя «М. М.» одиозным окрестили его участников террористами-убийцами. 2) Название, данное предпринимателями и бурж. прессой в 70-х гг. 19 в. руководителям рабочего движения в угольных районах Пенсильвании (США), ложно обвиненным в террористич. деятельности и связи с ирл. «М. М.». Организация рабочих — выходцев из Ирландии, принимавшая активное участие в проведении *«Долгой стачки» 1874—75*, была подвергнута жестоким репрессиям. На

инсценированных властями суд. процессах 19 руководителей рабочих были приговорены к смертной казни.

Лит.: Б и м б а А., «Молли Магвайрс». Из истории рабочего движения США, пер. с англ., М., 1950; C o l e m a n J. W., The Molly Maguires riots, Richmond, 1936.

МОЛЛЬ (Moll), Иосиф (окт. 1812 — июнь 1849) — деятель нем. и междунар. рабочего движения, соратник Маркса и Энгельса, по профессии часовщик. Род. в Кёльне. Сторонник утопич. коммунизма, М. под влиянием Маркса и Энгельса пришел перед революцией 1848—49 в Германии к науч. социализму. Был в числе руководителей «Союза справедливых» и основателей лондонского Просветит. об-ва нем. рабочих. Как член об-ва «Братские демократы» был близок с чартистами Дж. Гарни и Э. Джонсом. С 1847 — член Союза коммунистов, участник его двух конгрессов, член его Центр. комитета. Принимал активное участие в революции 1848—49 в Германии. С июля по сент. 1848 М. был пред. Кёльнского рабочего союза и членом Рейнского окружного к-та демократов. Во время баденско-пфальцского восстания 1849 в защиту имперской конституции сражался в одном отряде с Энгельсом. 29 июня был смертельно ранен в долине р. Мург.

Лит.: М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 193; т. 21, с. 214—34; Б е л о у с о в а Н. У., Иосиф Молль, в сб.: Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры, М., 1961.

«МОЛОДА́Я А́НГЛИЯ» («Young England») — кружок консервативных литераторов и политич. деятелей, образовавших в 1841 особую политич. группировку в палате общин. В числе наиболее видных представителей «М. А.» был *Дизраэли*. «М. А.» идеализировала средневековье, боролась за полное восстановление привилегий зем. аристократии, выступала против каких-либо уступок пром. буржуазии. В борьбе с буржуазией члены «М. А.» не останавливались перед критикой капиталистич. порядков и в демагогич. целях выступали в поддержку половинчатых мероприятий по облегчению участи рабочих. В то же время деятели «М. А.» были ярыми противниками, особенно после революции 1848, самостоятельного пролет. движения. К. Маркс и Ф. Энгельс характеризовали взгляды участников «М. А.» как «феодальный социализм» (см. Соч., 2 изд., т. 4, с. 448—49). Как политич. группировка «М. А.» распалась уже в 1845. В 1848 перестала существовать и как лит. кружок.

Лит. см. при ст. *Дизраэли*.

«МОЛОДА́Я АРА́ВИЯ» (или «М л а д о а р а б с к о е о б щ е с т в о») — тайная политич. орг-ция, созд. в 1911 в Париже учившимися там араб. студентами (из Сирии). Вначале преследовала лишь просветит. цели. После перенесения центра в Бейрут (1913), а затем в Дамаск (1914) «М. А.» выдвинула программу освобождения араб. стран от тур. господства и создания единого араб. суверенного гос-ва. К этому времени «М. А.» насчитывала св. 200 членов; в их числе были видные араб. нац. деятели (Джамиль Мардам, Рустем Хайдар, сын правителя Мекки Файсал ибн Хусейн и др.). «М. А.» участвовала в *Арабском конгрессе 1913*. Во время 1-й мировой войны большинство членов «М.А.» подверглось репрессиям тур. властей, а сама орг-ция фактически распалась.

Лит.: Л а з а р е в М. С., Крушение тур. господства на Араб. Востоке. 1914—1918, М., 1960; А м и н С а и д, Ас-Саура аль-арабийя аль-кубра (Великое араб. восстание), ч. 1—3, Каир, 1934; A n t o n i u s G., The Arab awakening. The story of the Arab national movement, Phil., 1939.

М. С. Лазарев. Москва.

«МОЛОДА́Я ГВА́РДИЯ» — подпольная комсомольская орг-ция, действовавшая в г. Краснодоне Луганской обл. в окт. 1942—февр. 1943, в период врем. нем.-фаш. оккупации Донбасса. «М. г.» возникла под рук. парт. организации. Руководителем парт. подполья стал Ф. П. Лютиков.

20 июля 1942 фашисты оккупировали Краснодон. В авг.—сент. 1942 образовалось несколько антифаш. групп:

Клятва

Я, вступая в ряды «Молодой Гвардии», перед лицом своих друзей по оружию, перед лицом своей родной многострадальной земли, перед лицом всего народа торжественно клянусь:

Беспрекословно выполнять любое задание, данное мне старшим товарищем.

Хранить в глубочайшей тайне все, что касается моей работы в «Молодой Гвардии».

Я клянусь мстить беспощадно за сожженные, разоренные города и села, за кровь наших людей, за мученическую смерть 30 шахтеров-героев. И если для этой мести потребуется моя жизнь, я отдам ее без минуты колебания.

Если же я нарушу эту священную клятву под пытками или из-за трусости, то пусть мое имя, мои родные будут навеки прокляты, а меня самого покарает суровая рука моих товарищей.

Кровь за кровь! Смерть за смерть!

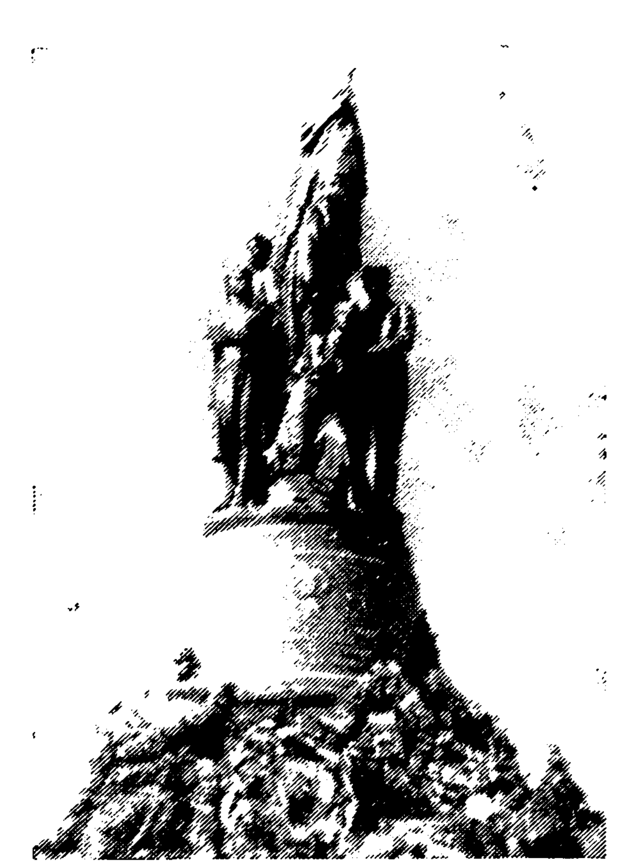
Клятва молодогвардейцев

в центре города — группы И. Земнухова, О. Кошевого, В. Левашова, на окраине — С. Тюленина, в пос. Краснодон — А. Елесеенко, Вл. Жданова, Н. Сумского, в пос. Первомайка— У. Громовой, А. Попова, М. Пегливановой. В ночь на 29 сент. 1942 гитлеровцы зверски казнили—закопали живыми в землю—32 коммуниста-шахтера. Группа сов. патриотов—И. Туркенич, В. Пирожок, В. Борисов и М. Григорьев в ответ на злодеяние фашистов повесила в парке двух полицейских с записками: «такая участь ждет каждого изменника Родины». 2 окт. 1942 молодой коммунист Е. Мошков провел первое организац. собрание руководителей групп молодежи города и близлежащих поселков. По предложению С. Тюленина подпольная организация была названа «Молодой гвардией». На собрании был принят текст клятвы. В состав штаба «М. г.» вошли: У. Громова, И. Земнухов, О. Кошевой, В. Левашов, В. Третьякевич, И. Туркенич, С. Тюленин, Л. Шевцова. Под своим влиянием и контролем подпольщики держали все шахты в Краснодоне. В результате саботажа и диверсий гитлеровцы не смогли вывезти из города ни одной тонны угля, восстановить ни одной шахты. «М. г.» насчитывала в своих рядах 91 чел. (в т. ч. 25 рабочих, 44 учащихся и 14 служащих), из них 15 коммунистов.

«М. г.» располагала 4 радиоприемниками, подпольной типографией, 15 автоматами, 10 пистолетами, 80 винтовками, 300 гранатами и 65 *кг* взрывчатки. За время своей деятельности «М. г.» выпустила и распространила 5 тыс. антифаш. листовок 30 наименований; в канун 25-й годовщины Окт. революции вывесила в городе 8 сов. флагов. Члены «М. г.» уничтожали вражеские автомашины с солдатами, боеприпасами и горючим. 15 ноября 1942 группа молодогвардейцев освободила из нем.-фаш. концлагеря 70 сов. военнопленных, было освобождено также 20 сов. военнопленных из больницы. В результате поджога в ночь с 5 на 6 дек. 1942 здания нем.-фаш. биржи труда, где хранились списки людей, предназначенных к вывозу в Германию, ок. 2 тыс. краснодонцев были спасены от угона в фаш. рабство. Краснодонские подпольщики ставили задачей поднять вооруж. восстание, уничтожить нем.-фаш. гарнизон и выступить навстречу Сов. Армии. Предательство провокатора Почепцова прервало эту подготовку.

В фаш. застенках молодогвардейцы с исключит. мужеством и стойкостью выдержали жесточайшие пытки.

15, 16 и 31 янв. 1943 фашисты частью живыми, частью расстрелянными сбросили 71 чел. в шурф шахты № 5, глубиной 53 *м*. О. Кошевой, Л. Шевцова, С. Остапенко, Д. Огурцов, В. Субботин после зверских пыток были расстреляны в Гремучем лесу вблизи г. Ровеньки 9 февр. 1943. От преследования полиции ушли 11 чел.: А. Ковалев пропал без вести, И.Туркенич и С. Сафонов погибли на фронте, Г. Арутюнянц, В. Борц, А. Лопухов, О. Иванцова, Н. Иванцова, В. Левашов, М. Шищенко и Р. Юркин остались живыми.


Памятник молодогвардейцам.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 сент. 1943 У. Громовой, И. Земнухову, О. Кошевому, С. Тюленину, Л. Шевцовой было присвоено звание Героя Сов. Союза, 3 участника «М. г.» награждены орденом «Красное Знамя», 35— орденом Отечественной войны 1-й степени, 6 — орденом «Красная Звезда».

Подвиг героев «М. г.» запечатлен в романе А. А. Фадеева «Молодая гвардия». Именами героев «М. г.» назван город Молодогвардейск (Луганская обл.), населенные пункты, совхозы, колхозы, корабли и т. д.

Коммунисты-подпольщики Краснодона, работавшие в «М. г.»: Артемов Григорий Ефимович, р. 1907; **Бараков** Николай Петрович, р. 1905; **Бондаренко** Павел Петрович, р. 1912; **Бориков** Николай Сергеевич, р. 1905; **Винокуров** Герасим Тихонович, р. 1897; **Выставкин** Данил Сергеевич, р. 1902; **Дымченко** Мария Георгиевна, р. 1902; **Лютиков** Филипп Петрович, р. 1891; **Румянцев** Николай Никитич, р. 1914; **Соловьев** Георгий Матвеевич, р. 1918; **Соколова** Налина Георгиевна, р. 1900; **Телуев** Николай Григорьевич, р. 1920; **Щербин** Иван Федорович, р. 1888; **Яковлев** Степан Григорьевич, р. 1898; **Мошков** Евгений Яковлевич, р. 1920.

Члены подпольной комсомольской организации «М. г.»: Андросова Лидия Макаровна, р. 1924; **Арутюнянц** Георгий Минаевич, р. 1925; **Бондарев** Василий Иванович, р. 1924; **Бондарева** Александра Ивановна, р. 1922; **Борц** Валерия Давыдовна, р. 1927; **Борисов** Василий Прокофьевич, р. 1925; **Виценовский** Юрий Семенович, р. 1924; **Герасимова** Нина Николаевна, р. 1924; **Главан** Борис Григорьевич, р. 1920; **Григорьев** Михаил Николаевич, р. 1924; **Громова** Ульяна Матвеевна, р. 1924; **Гуков** Василий Сафонтьевич, р. 1921; **Дадышев** Леонид Алексеевич, р. 1925; **Дубровина** Александра Емельяновна, р. 1919; **Дьяченко** Антонина Николаевна, р. 1925; **Елисеенко** Антонина Захаровна, р. 1921; **Жданов** Владимир Александрович, р. 1925; **Жуков** Николай Дмитриевич, р. 1922; **Загоруйко** Владимир Михайлович, р. 1925; **Земнухов** Иван Александрович, р. 1924; **Иванихина** Антонина Александровна, р. 1923; **Иванихина** Лилия Александровна, р. 1925; **Иванцова** Нина Михайловна, р. 1923; **Иванцова** Ольга Ивановна,р. 1924; **Кезикова** Нина Георгиевна, р. 1925; **Кийкова** Евгения Ивановна, р. 1923; **Ковалева** Клавдия Петровна, р. 1925; **Ковалев** Анатолий Васильевич, р. 1924; **Кошевой** Олег Васильевич, р. 1926; **Куликов** Владимир Тихонович, р. 1927; **Левашов** Сергей Михайлович, р. 1924; **Левашов** Василий Иванович, р. 1924; **Лопухов** Анатолий Владимирович, р. 1926; **Лукашов** Геннадий Александрович, р. 1924; **Лукьянченко** Виктор Дмитриевич, р. 1927; **Мащенко** Антонина Михайловна, р. 1927; **Минаева** Нина Петровна, р. 1924; **Миронов** Николай Иванович, р. 1925; **Николаев** Анатолий Георгиевич, р. 1922; **Огурцов** Дмитрий Уварович, р. 1922; **Орлов** Анатолий Александрович, р. 1925; **Остапенко** Семен Маркович, р. 1927; **Осьмухин** Владимир Андреевич, р. 1925; **Палагута** Павел Федосеевич, р. 1924; **Пегливанова** Майя Константиновна, р. 1925; **Петля** Надежда Степановна, р. 1924; **Петрачкова** Надежда Никитична, р. 1924; **Петров** Виктор Владимирович, р. 1925; **Пирожок** Василий Маркович, р. 1924; **Полянский** Юрий Федорович, р. 1924; **Попов** Анатолий Владимирович, р. 1924; **Рогозин** Владимир Павлович, р. 1924; **Самошина** Ангелина Тихоновна, р. 1924; **Сафонов** Степан Степанович, р. 1926; **Сопова** Анна Дмитриевна, р. 1924; **Старцева** Нина Илларионовна, р. 1925; **Субботин** Виктор Федорович, р. 1924; **Сумской** Николай Степанович, р. 1924; **Ткачев** Василий Иванович, р. 1922; **Третьякевич** Виктор Иосифович, р. 1924; **Туркенич** Иван Васильевич, р. 1920; **Тюленин** Сергей Гаврилович, р. 1925; **Фомин** Демьян Яковлевич, р. 1925; **Шепелев** Евгений Никифорович, р. 1924; **Шевцова** Любовь Григорьевна, р. 1924; **Шищенко** Михаил Тарасович, р. 1917; **Шищенко** Александр Тарасович, р. 1925; **Щербаков** Георгий Кузьмич, р. 1925; **Юркин** Радий Петрович, р. 1928; 7 человек, неопознанных после зверских пыток и казни.

Лит.: Молодая гвардия. Сб. док-тов и воспоминаний..., К., 1960. *В. Н. Боровикова.* Краснодон.

«МОЛОДА́Я ГЕРМА́НИЯ» («Das Junge Deutschland»)— тайное революционное заговорщическое респ.-демократич. об-во, политич. орг-ция нем. эмигрантов; осн. в февр. 1834 в Берне по образцу «*Молодой Италии*»; вначале наз. «Новой Германией». В первый период своего существования «М. Г.» состояла гл. обр. из мелкобурж. интеллигентов, намечавших план похода революц. отрядов из Швейцарии в Германию для свержения абсолютистских пр-в Германии. Постепенно все большее влияние в «М. Г.» стали приобретать ремесленники и члены рабочих союзов и на первый план выдвинулась задача распространения революц. идей нелегальными агитаторами в Германии. Летом 1836 массовая высылка нем. эмигрантов из Швейцарии привела к распаду «М. Г.». Ок. 1845 в Швейцарии было восстановлено тайное об-во «М. Г.». Ее члены приняли участие в восстаниях в Юго-Зап. Германии в 1848—49. «М. Г.» окончательно распалась в 1850.

Лит.: Obermann K., Deutschland von 1815 bis 1849, B., 1961, S. 103—08; Silbernagl I., Die geheimen politischen Verbindungen der Deutschen in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts, «Historisches Jahrbuch», Bd 14, Münch., 1893.

«МОЛОДА́Я ИРЛА́НДИЯ» («Young Ireland») — группировка ирл. бурж. интеллигенции, первоначально образовавшаяся внутри Ассоциации рипилеров (осн. в 1840). С 1842 сплотилась вокруг журн. «Nation» (выходил до 1848) и приобрела характер самостоятельной орг-ции. В «М. И.» боролись либеральная и радикально-демократич. тенденции. Либералы (Ч. Даффи и др.) стремились ограничиться пропагандой нац. культуры, поддерживая умеренную политич. программу и соглашательскую тактику руководства Ассоциации рипилеров (О' Коннел). Радикальные элементы (Т. Дэвис и Дж. Ф. Лалор, позднее Дж. Митчел) добивались развертывания революц. борьбы за независимость, удовлетворения крестьянских требований. Под их влиянием большинство членов «М. И.» порвало с Ассоциацией рипилеров и вошло в основанную в 1847 Ирл. конфедерацию, возглавившую левое крыло ирл. нац.-освободит. движения. Правительств. репрессии, поражение ирл. восстания в июле 1848 привели к прекращению деятельности «М. И.».

Лит.: Джексон Т. А., Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949.

«МОЛОДА́Я ИТА́ЛИЯ» («Giovine Italia»)— подпольная революц. орг-ция, созданная в 1831 Дж. *Мадзини* для борьбы за нац. независимость и единство Италии; включала лучших представителей итал. мелкой и средней буржуазии и мелкого и среднего обуржуазившегося дворянства. Возникнув после краха *карбонариев* и поражения возглавлявшихся ими революций (в 1821— в Южной Италии и в Пьемонте и в 1831 — в Центр. Италии), «М. И.» декларировала необходимость нар. войны за освобождение Италии от австр. ига и ее объединения в единую и независимую демократич. республику. Издаваемый «М. И.» нелегальный одноименный журнал призывал к революции, совершаемой «с народом и для народа» и улучшающей материальное положение народа. Однако, требуя налоговой, судебно-адм. и др. реформ, Мадзини отказался выдвинуть лозунг передачи помещичьих земель крестьянам (поскольку это ударило бы по интересам не только дворян, но и буржуа-землевладельцев) и этим обрек «М. И.» на отрыв от основной массы итал. народа — крестьянства. Практически деятельность «М. И.» свелась к организации заговоров (ею же в принципе осужденных), к-рые

и должны были, по мысли Мадзини, стать толчком к общеитал. и даже общеевроп. революции. В 1834, после краха попытки организовать заговор, предпринятой «М. И.» в Савойе, «М. И.» распалась. Она была восстановлена Мадзини и его соратниками в 1839 уже не только с целью развязать и возглавить нар. борьбу за освобождение, но и со специальной задачей привлечь к этой борьбе и тем самым заодно отвлечь от клас. борьбы нарождающийся итал. пролетариат, на к-рый Мадзини, потерпев неудачу с крестьянами, надеялся теперь опереться. Однако мадзинистские призывы к отказу от клас. борьбы во имя общенациональной и к основанному на «братской любви» разрешению споров рабочих и предпринимателей проникали в массы медленно и с трудом. Созданные при осн. конгрегациях «М. И.» (в Лондоне и Париже) рабочие союзы бездействовали, журнал для рабочих («Apostolato popolare»), издаваемый «М. И.» с 1840, в 1843 закрылся.

Восстания и заговоры, в к-рых участвовали члены «М. И.», не встречая поддержки нар. масс, неизменно оканчивались неудачей, несмотря на героизм их участников. К сер. 40-х гг. это привело Мадзини к мысли о невозможности добиться политич. единства страны без союза с либерально-монархич. крылом итал. нац.-освободит. лагеря. В нач. 1848 (когда приближение революц. событий в Италии было явным) «М. И.» была реорганизована в Итал. нац. ассоциацию, заявившую об отказе (временном) от требования республики во имя совместной с либералами борьбы за нац. независимость и единство.

Деятельность «М. И.» при всей ее ограниченности, ошибках и поражениях — важный этап в истории итал. Рисорджименто, сконцентрировавший в себе многие его революц.-демократич. традиции. Непрестанное воздействие «М. И.» на обществ. мнение в Италии, ее самоотверженная борьба за независимость и единство родины сыграли существ. роль в подготовке объединения страны.

Д о к-т ы.: Protocollo della Giovine Italia, v. 1—6, Imola, 1916—1922.

Лит.: M a s t e l l o n e S., Mazzini e la «Giovine Italia» (1831—1834), v. 1—2, Pisa, 1960. *К. Э. Кирова.* Москва.

«МОЛОДА́Я ПА́РТИЯ НАРО́ДНОЙ ВО́ЛИ» — революц. народовольч. орг-ция; оформилась в янв. 1884 в Петербурге. Ее возникновению предшествовало появление в рядах народовольцев оппозиции, выступавшей за пересмотр нек-рых положений программы и тактики «*Народной воли*». Создатель орг-ции — П. Ф. *Якубович.* «Молодые» приняли программу и устав, во главе орг-ции стоял Центр. к-т, высший орган — съезд. Большую автономию получали местные группы. Для «М. п. Н. в.» характерно ослабление централизации и возвращение к донародовольч. принципу федерации.

В Центр. к-т входили: П. Ф. Якубович, В. А. Бодаев (1861—1933), Н. Е. Ермолаев (1862—1933), П. Н. Мануйлов (1864—1932), М. П. Овчинников (1852—1921), Ф. В. Олесинов (1861—1934), И. И. *Попов*, Н. М. Флеров (1858—1915). Костяк «Молодой партии» составляли орг-ции в Петербурге, Москве, Киеве. В петерб. орг-ции работали члены Центр. к-та, а также В. Л. *Бурцев*, Г. Н. Добрускина (1862—1945), П. Я. Езов, А. Н. Шипицын (1860—1922), А. В. Пихтин (1860—1932), С. И. Чекулаев (1861—1928) и др. Киевская группа: М. П. *Шебалин*, П. Г. Дашкевич (1860—1928), М. Н. Васильев (1857—1928), В. С. *Панкратов* и др. Моск. группа: М. Р. *Гоц*, С. М. Терешенков (1864—1922) и др. Местные группы: в Туле (Ч. М. Петрашкевич, 1861—1912), в Ростове-на-Дону (П. К. Пешекеров, 1862—1933), в Дерпте (В. Н. Переляев, 1860—85).

Кроме того, «М. п. Н. в.» имела связи с местными группами Казани, Саратова, Харькова, Варшавы, Одессы, Луганска, Новочеркасска, Екатеринодара и нек-рых др. городов. «Молодая партия» развернула деятельность среди рабочих, в Петербурге работала в контакте с группой Д. *Благоева.* За основу пропаганды брались произв. К. Маркса, Ф. Энгельса и Н. Г. Чернышевского. За короткое время были организованы три типографии: в Киеве (Шебалин), Петербурге (Мануйлов), Дерпте (Переляев), готовился печатный орган «Народная борьба». В марте 1884 заграничное руководство «Народной воли» прислало в Россию Распорядит. комиссию (Г. А. *Лопатин*, Н. М. Салова, 1860—1941, В. И. Сухомлин, 1860—1938) для переговоров с «Молодой партией». В июне состоялось соглашение о слиянии. За арестами в январе (Петербург) и в марте (Киев) последовали полицейские погромы осенью 1884. Были арестованы Лопатин, Салова, а также Якубович и др. «молодые». Деятельность «Молодой партии» прекратилась.

Лит.: К истории процесса 21, «КА», 1929, т. 5, 6, 1930, т. 1; В а л к С. Н., Молодая партия Народной воли, «Проблемы марксизма», 1930, № 1; е г о ж е, Распорядит. комиссия и Молодая партия «Народной воли», «КиС», 1931, кн. 2; Народовольцы после 1 марта 1881 г. Сб. ст. и мат-лов, М., 1928; Народовольцы 80-х и 90-х гг. Сб. ст. и мат-лов, М., 1929; «Народная воля» перед царским судом, в. 2, М., 1931; П о п о в И. И., Минувшее и пережитое, ч. 1—2, Л., 1924; е г о ж е, П. Ф. Якубович, М., 1930.

О. А. Сайкин. Москва.

«МОЛОДА́Я ПО́ЛЬША» — революц. орг-ция польск. эмиграции. Осн. в Берне в 1834 как федеративная часть руководимой Дж. Мадзини «Молодой Европы» (созд. в 1834) — тайного междунар. союза революционно-демократических орг-ций, ставившего своей целью установление республиканского строя в странах Европы. Целью «М. П.» было восстановление Польши как независимой буржуазно-демократич. республики. С 1835 руководящую идеологич. роль в «М. П.» играл И. *Лелевель.* «М. П.» вела пропаганду на родине через своих эмиссаров. Оказала, особенно благодаря деятельности Ш. *Конарского*, значит. влияние на конспиративные орг-ции в Польше, в особенности на «Содружество польск. народа» (осн. в 1835). С 1836 прекратила существование, слившись с др. революц. орг-циями.

«МОЛОДА́Я РОССИ́Я» — революц. прокламация 60-х гг. 19 в. Напечатана в мае 1862. Автор П. Г. *Заичневский.* Распространялась в Петербурге, Москве и провинции. Призывала к свержению монархии, уничтожению всей семьи Романовых и беспощадной борьбе против «императорской партии». Программа «М. Р.» предусматривала революцию, произведенную интеллигенцией и войском; захватив гос. власть, революц. орг-ция устанавливает диктатуру с тем, чтобы осуществить социальные преобразования. Будущее гос. устройство мыслилось как федеративная республика — союз областей, состоящий из мелких земледельч. самоуправляющихся общин, членам к-рых земля предоставляется во временное пользование с последующими переделами. «М. Р.» считала необходимым создание обществ. фабрик и торг. предприятий, распределение налогов в соответствии с состоянием каждого, провозглашала право всех народов на самоопределение и признавала за Польшей право на независимость от России. Требуя равноправия женщин и обществ. воспитания детей, «М. Р.» считала необходимым уничтожение семьи. Прокламация вела полемику против «*Колокола*» и «*Великорусса*», позицию к-рых считала либеральной. Программа «М. Р.» была наиболее левой из всех нелегальных изданий 60-х гг. В ней развиты идеи рус. бланкизма.

Лит.: Мат-лы для истории революц. движения в России в 60-е гг., Париж, 1905; К о з ь м и н Б. П., П. Г. Заичневский и «Молодая Россия», в его кн.: Из истории революц. мысли в России, М., 1961; Политич. процессы 60-х гг., т. 1, М.—П., 1923. *Н. М. Пирумова.* Москва.

МО́ЛОДИ — селение на р. Рожае, в 50 *км* южнее Москвы, у к-рого в 1572 рус. войска разгромили войско крымских татар и турок. Воспользовавшись отвлечением сил России в Прибалтику (см. *Ливонская война 1558—83*), Турция и Крымское ханство усилили свою агрессию с Ю. В 1569 состоялся неудачный поход турок и крымских татар на Астрахань. В 1571 татаро-тур. войско неожиданно преодолело юж. оборонит. рубежи, достигло

Москвы и сожгло ее слободы, прилегавшие к Кремлю и Китай-городу. В 1572 Турция и Крым организовали новый поход на Москву; их 120-тыс. армию возглавил хан *Девлет-Гирей.* Рус. пр-во своевременно сосредоточило у переправ через Оку, в р-не Серпухова, войска в 60—65 тыс. чел. под команд. кн. М. И. Воротынского. Битва началась 26 июля и завершилась 3 авг. разгромом крымско-тур. войска. Успеху рус. войск способствовали искусное применение артиллерии и своеврем. ввод в действие резервов. После разгрома под М. Турция и Крымское ханство отказались от попыток отторгнуть от России присоединенное в 50-е гг. 16 в. Поволжье.

Лит.: Бурдей Г. Д., Молодинская битва 1572 г., «Уч. зап. Ин-та славяноведения», т. 26, М., 1963.

Г. Д. Бурдей. Саратов.

«МОЛОДЫ́Е» («Die Jungen») — полуанархистская группировка в нем. социал-демократии нач. 90-х гг. 19 в. Возникла в результате левацкой реакции на оппортунизм правого крыла партии неустойчивых мелкобурж. элементов, а также вследствие догматич. непонимания ими необходимости новой тактики после прекращения действия в 1890 исключительного закона против социалистов. В роли идеологов «М.» выступали мелкобурж. литераторы, редакторы нек-рых партийных газет: Б. Вилле, Г. Мюллер, П. Кампфмейер, П. Эрнст. Реформистские выступления правых, в частности Фольмара, «М.» использовали для обвинения руководства и большинства партии в оппортунизме, «парламентском социализме», демагогически противопоставляя ему себя как «революц. меньшинство». Возражая против парл. методов борьбы, широкого использования легальных возможностей, блока с бурж. демократами, «М.» толкали партию на сектантский путь. Решительную борьбу с «М.» вели А. Бебель, П. Зингер и др. деятели партии, выступавшие одновременно и против правого оппортунизма. На Эрфуртском съезде С.-д. партии (окт. 1891) часть лидеров «М.» была исключена из партии.

Лит.: Энгельс Ф., Ответ редакции «Sächsische Arbeiter-Zeitung», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22; его же, Ответ господину Паулю Эрнсту, там же; Ленин В. И., Август Бебель, Соч., 4 изд., т. 19; Меринг Ф., История германской социал-демократии, т. 4, М., 1922; Hennig G., August Bebel. Todfeind des preußisch-deutschen Militärstaats 1891—1899, B., 1963.

Л. И. Гольман. Москва.

МО́ЛОК, Александр Иванович [р. 12 (24).X.1898] — сов. историк, проф. (с 1938), д-р наук (с 1940). Чл. Коммунистич. партии с 1941. Специалист по новой и новейшей истории, гл. обр. истории революц. и рабочего движения во Франции 19 в. Преподавал в вузах Ленинграда: ЛГУ (1924—51), Пед. ин-те им. А. И. Герцена (1927—29, 1931), Полит.-просвет. ин-те им. Н. К. Крупской (1925—26, 1929—31) и др. В 1930—36 — ст. науч. сотрудник Ленингр. отделения Ин-та истории Комакадемии, а в 1936—51 — Ленингр. отделения Ин-та истории АН СССР. Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 — член Антифаш. к-та сов. ученых. В 1947—53 вел курс новой истории в ВПШ при ЦК КПСС. В 1951—60 — ст. науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. В 1952—55 — зав. сектором методики истории в Академии пед. наук. С 1956— проф. Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина. Член редколлегии «Франц. ежегодника» (с 1959).

Осн. работы М.: Очерки быта и культуры Парижской Коммуны 1871 г., Л., 1924; Парижская Коммуна 1871 в документах и материалах, Л.—М., 1925; К. Маркс и июньское восстание 1848 в Париже, Л.—М., 1934; Германская интервенция против Парижской Коммуны 1871 г., Л., 1939; Немецкий военный разбой в Европе, Л., 1945; Борьба франц. народа против нем. оккупантов и их пособников в 1940—1945, «Уч. зап. ЛГУ, Сер. ист. наук», в. 17, Л., 1950; Июльские дни 1830 г. в Париже, в сб.: «ИЗ», т. 20, М., 1946; Июньские дни 1848 г., М.—Л., 1948; Рабочие Парижа в дни Коммуны, «ВИ», 1951, № 3; Борьба направлений во французской историографии по вопросам реставрации Бурбонов и июльской революции 1830 г., в сб.: Франц. ежегодник, 1959, М., 1961. Многие работы М. переведены на иностр. яз. М.— соредактор нек-рых академич. изданий (в т. ч. «Протоколы заседаний Парижской Коммуны 1871», т. 1—2, М., 1959—60). соавтор ряда учебников для высшей школы.

МОЛОКА́НЕ — религ. секта в России. Сложилась во 2-й пол. 18 в. на Тамбовщине. Основатель секты — крестьянин Семен Уклеин. М. отличались пестрым социальным составом и имели опору в различных слоях деревни и города. Критиковали господств. церковь, ее догматы и обряды, хотя не отрицали их полностью. Единств. источником истины для М. являлась иносказательно толкуемая Библия. М. проповедовали почитание царя и властей, но в мировоззрении их проступали черты социального протеста, что послужило основанием для преследования М. пр-вом. После 1861 движение М. пошло на убыль. В их среде обострились клас. противоречия. М. раскололись на ряд толков (донской, толстовский, прыгунов и др.). После Окт. революции, к-рую проповедники М. встретили враждебно, начался прогрессирующий распад секты.

Лит.: Дружинин В., Молокане, [Л.], 1930; Морозов И., Молокане, М.—Л., 1931; Бонч-Бруевич В. Д., Сектантство и старообрядчество в первой пол. XIX в., Избр. соч., т. 1, М., 1959; Клибанов А. И., Сектантство в прошлом и в настоящем, в сб.: Вопросы истории религии и атеизма, в. 9, М., 1961; Корецкий В. И., Очерк истории религиозного сектантства на Тамбовщине (вторая пол. XVIII — нач. XX вв.), там же; Рындзюнский П. Г., Антицерк. движение в Тамбов. крае в 60-х гг. XVIII в., в сб.: Вопросы истории религии и атеизма, в. 2, М., 1954.

Д. И. Тверская. Москва.

МОЛОТОБО́ЙЦЫ — встречающееся в ист. лит-ре название *майотенов.*

МОЛО́Х (библ. мóлех, финик. молек, букв.— царствующий, владыка) — в религии зап. семитов (финикийцев, ханаанеян, израильтян, аммонитян и др.) божество, для умилостивления к-рого убивали и сжигали детей (преим. из знатных семейств). В Иудее культ М. был запрещен в 622 до н. э. реформой *Иосии.* В нарицат. значении М.— страшная, ненасытная сила, беспрерывно требующая кровавых человеческих жертв.

МОЛЧАНО́ВСКИЙ, Никандр Васильевич (1858—4.XII.1906) — укр. историк. В 1884 окончил Киевский ун-т (в 1879 за участие в студенч. волнениях был исключен из ун-та и 2,5 года пробыл в ссылке в Вятской губ.). В последующем был секретарем Киевского окружного суда (с 1890), управляющим канцелярией киевского ген.-губернатора (с 1902). Осн. науч. труды: «Цеховая система в Пруссии XVIII в. и реформы цехов при Штейне и Гарденберге» (К., 1887) (преим. по законодат. источникам), в к-рой М. доказывал, что эти реформы исходили от абсолютистского гос-ва, были чисто фискальной мерой и лишь декларировали «пром. свободу», и «Очерки известий о подольской земле до 1434 г.», (К., 1885) (преим. по летописным мат-лам). Работы М. с точки зрения фактич. мат-ла сохраняют известное значение по сей день. В 1898 и 1899 был в Стокгольме, где знакомился с мат-лами Швед. гос. архива по истории Украины 17 в. (обработал и опубликовал их в «Архиве Юго-Западной России»). Был постоянным сотрудником и чл. редакции журн. «Киевская старина», где опубл. ряд ст. по истории Украины.

Лит.: Некролог, «Україна», 1907, № 1 (там же список работ М.).

МОЛЬК — см. *Мульк.*

МО́ЛЬНАР (Molnár), Эрик (лит. псевдонимы: Эрик Йесенский, Иштван Палфаи, Лайош Сентмиклоши) (р. 16. XII 1894)—венг. гос. деятель, юрист, философ, историк. В 1924—44 — адвокат в Кечкемете. Чл. Венг. социалистич. рабочей партии с 1928. Академик (с 1949). В 1944—47 — мин. социального обеспечения, в 1947—48 и 1952—53 — мин. иностр. дел, в 1948—49 — посол в Москве, в 1950—52 и 1954—56 — мин. юстиции, одновременно в 1953—54 — пред. Верховного суда. М. — директор Ин-та истории Венг. АН (с 1949). Труды М. (ок. 200 назв.: «Történelmi szemle», Bdpst, 1964, sz. 2, old. 490—500) посвящены истории

Венгрии и осн. проблемам марксистско-ленинской философии.

Соч.: A magyar nép őstörténete, Bdpst, 1953; A magyar társadalom története az őskortól as Árpádkorig, 2 kiad., Bdpst, 1949; A magyar társadalom története az Árpádkortól Mohácsig, Bdpst, 1949; A történelmi materializmus ideológiai előzményei, Bdpst, 1952; A történelmi materializmus filozófiai alapproblémái, Bdpst, 1955; A jelenkori kapitalizmus néhány gazdasági problémája, Bdpst, 1959; Dialektikus materialismus és táarsadalom tudomány, Bdpst, 1962. *А. И. Пушкаш.* Москва.

МÓЛЬТКЕ Младший (Moltke), Хельмут Иоганн Людвиг (25.V.1848 — 18.VI.1916), граф,— герм. воен. деятель, генерал. Племянник X. *Мольтке* Старшего. В 1904—06 — ген.-квартирмейстер, в 1906—14 — нач. Ген. штаба. При подготовке к 1-й мировой войне положил в основу план А. Шлифена, но внес в план развертывания изменения, ослабившие прав. крыло Зап. фронта, наносившее гл. удар. В *Марнском сражении 1914* М., являясь нач. штаба Ставки, а фактически главнокомандующим, выпустил из рук управление войсками, что явилось одной из причин поражения герм. армий. 14 сент. 1914 отстранен от должности.

МÓЛЬТКЕ Старший (Moltke), Хельмут Карл Бернхард (26.X.1800—24.IV.1891), граф,— прус. и герм. воен. деятель и теоретик, ген.-фельдмаршал (1871). Род. в Мекленбурге в семье офицера. Окончил кадетскую школу в Копенгагене (1818) и служил в дат. армии. В 1822 перешел на прус. службу. Окончил Берлинскую воен. академию (1826). В 1834—39— воен. советник в тур. армии, участвовал в ее реорганизации и воен. действиях против курдов и Египта. Затем служил на штабных должностях, был близок к принцу Вильгельму (будущему имп. Вильгельму I). В 1857 — 88 — нач. прус. (с 1871 — имперского) Ген. штаба, к-рый под рук. М. превратился в гл. орган подготовки вооруж. сил к войне и управления ими в ходе войны. При поддержке канцлера О. Бисмарка провел ряд мер по усилению армии (сокращение срока мобилизации и сосредоточения, увеличение численности армии, перевооружение и др.). Являясь во время войн с Данией (1864), Австрией (1866) и Францией (1870—71) нач. полевого штаба при императоре, М. фактически был главнокомандующим. Однако победы Пруссии в этих войнах объясняются не столько полководч. искусством М., сколько слабостью ее противников. Осн. теоретич. обобщения М.: использование всех сил и средств в интересах войны, упреждение противника в развертывании, внезапное начало воен. действий, быстротечная война и достижение победы одним ген. сражением, «врозь итти — вместе драться», атаковать с фронта и флангов. Труды М. оказывали большое влияние на герм. воен. и политич. деятелей, вплоть до 1-й мировой войны. Его поучения, основанные гл. обр. на приукрашивании опыта войн Пруссии сер. 19 в., способствовали переоценке воен. и экономич. возможностей Германии, вели к авантюризму в политике и стратегии.



Соч.: Gesammelte Schriften und Denkwürdigkeiten, Bd 1—8, B., 1891—93; Militärische Werke, Bd 1—4, B., 1892—1912; в рус. пер.: Воен. поучения, М., 1938; История герм.-франц. войны 1870—71, М., 1937.

Лит.: Kessel E., Moltke, Stuttg., 1957; Seeckt H., Moltke, B., 1931; Die großen Meister der Kriegskunst, Clausewitz. Moltke. Schlieffen, B.— Frankf. /M., 1960.

А. А. Малиновский. Москва.

МОЛЬФÉТТА (Molfetta) — город в Апулии (Италия), на зап. окраине к-рого в пещерах карстового обрыва и в каменистой почве под ним в нач. 20 в. были обнаружены остатки обиталищ и могил, относящихся к самой ранней поре металла (4—3-е тыс. до н. э.) и характеризующихся наличием керамики с процарапанными, штампованными, а позднее также расписными орнаментами. Формы сосудов и орнаментика находят ближайшие параллели в р-не Тарента (Матера), на о. Сицилия (Стентинелло) и в ранних культурах эгейского мира (до-Сескло и Сескло). Типичные формы сосудов: открытые чаши и цилиндрич. кружки. Кам. орудия малохарактерны, металлич. вещей почти нет.

Лит.: Mayer M., Molfetta und Matera, Lpz., 1924; Mosso A., La necropoli neolitica di Molfetta, в кн.: Monumenti antichi, v. 20, Mil., 1910— [12], p. 233 (R. Accademia dei Lincei). *Л. А. Ельницкий.* Москва.

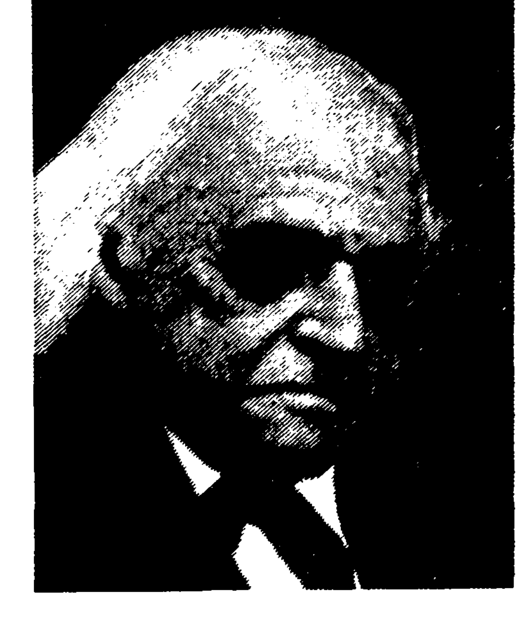
МОМÁНДЫ — группа афганских и пуштунских племен, живущих в р-не Хайберского прохода, в пределах Афганистана и Пакистана. Числ.— ок. 280 тыс. чел. Говорят на особом диалекте восточного пушту. Делятся на 2 группы: бар моманд (верхние, или горные, М.) и куз моманд (низинные, или равнинные, М.), распадающиеся, в свою очередь, на ряд более мелких подразделений. Верхние М. занимаются земледелием и скотоводством (часть их—кочевники), а низинные — земледелием. Наследственные вожди племен М. стали уже давно ханами — феодалами, захватившими значит. часть земель. Горные М. принимали активное участие в восстаниях 1930—32 против англ. империалистов на сев.-зап. границе Индии.

Лит.: Народы Передней Азии, М., 1957, с. 58; Народы Южной Азии, М., 1963. *М. Г. Асланов.* Москва.

МОМБÉЛЛИ, Николай Александрович (12.II.1823 — 14.XII.1891) — рус. революционер, петрашевец. Поручик лейб-гвардии Моск. полка. В 1846—47 собирал офицерский кружок, интересовавшийся политич. вопросами. С осени 1848 — участник кружка М. В. *Петрашевского.* Один из инициаторов плана создания тайного об-ва, обсуждавшегося в узком кругу петрашевцев («совещание пяти»). При исполнении приговора над петрашевцами был выведен на расстрел. По конфирмации сослан на 15 лет на каторгу. По выходе на поселение по амнистии 1856 отправился рядовым на Кавказ. В 1859 произведен в офицеры.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 1, М.— Л., 1937; Хитрово Н. П., Воспоминания об одном из петрашевцев, «РМ», 1909, № 7; Лейкина В. Р., Петрашевец Н. А. Момбелли, «Былое», 1924, № 26.

МÓММЗЕН (Mommsen), Теодор (30.XI.1817 — 1.XI. 1903) — нем. историк античности. Проф. Лейпцигского (с 1848), Цюрихского (с 1851), Бреславльского (с 1854), Берлинского (с 1858 по 1903) ун-тов. Лауреат Нобелевской премии (1902). Примкнув к левому флангу нем. буржуазии, М. во время революции 1848 выступал за присоединение Шлезвига к Германии, редактировал печатный орган врем. пр-ва Шлезвиг-Гольштейна. Выдвигался от партии прогрессистов в прусский ландтаг и герм. рейхстаг (в 1863—66 и 1873—79 — деп. ландтага, в 1881—84 — деп. рейхстага). М. энергично протестовал против антисемитизма, реакц. школьных законов и протекционистской политики герм. пр-ва. Однако он поддерживал захватнич. политику Бисмарка, оправдывал репрессии австрийских правящих кругов против слав. населения.



Науч. наследие М. поистине необъятно — 1513 работ почти по всем вопросам рим. истории: гос.праву, нумизматике, эпиграфике, хронологии, метрологии, литературе, лингвистике. В 1850 М. выпустил работу «Die unteritalischen Dialekte» (Lpz., 1850), в к-рой были собраны и объяснены памятники италийских наречий.

В 1858 М. опубликовал работу по рим. хронологии: «Рим. хронология до Цезаря» («Die römische Chronologie bis auf Caesar», В., 1858). М. возглавил монументальное издание «Corpus inscriptionum Latinarum» (v. 1, В., 1863) и основал в дополнение к нему «Ephemeris epigraphica. Corporis inscriptionum Latinarum» (v. 1, Berolini, 1872). Под его руководством выросли такие крупные эпиграфисты, как О. Гиршфельд, Г. Дессау, А. Домашевский, Х. Хюльзен. В науч. литературе самыми значит. произведениями М. принято считать «Рим. гос. право» («Römisches Staatsrecht», Bd 1—3, Lpz., 1871—87) и «Рим. уголовное право» («Römisches Strafrecht», В., 1899), где содержится обзор учреждений Рима и подвластных ему территорий, разных категорий гражданства и юридич. основ имп. власти. М. один из первых понял значение монет и папирусов как важных ист. источников. Он принимал участие в основании спец. нумизматич. и папирологич. журналов. В 1860 он издал «Историю рим. монетного дела» («Geschichte des römischen Münzwesens», В., 1860). Ему принадлежат образцовые издания источников (с комментариями): завещания имп. Августа («Res gestae Divi Augusti. Ex monumenti Ancyrano et Apolloniensi», В., 1865), хроники *Кассиодора*, «Истории готов» *Иордана*, кодекса Феодосия («Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis», В., 1905), дигест («Digesta Justiniani Augusti», В., 1868). Работы М. заложили основы науч. истории Др. Рима.

Всеобщую известность принесла М. «Римская история» («Römische Geschichte», Bd 1—3, В., 1854—1857, Bd 5, В., 1885; рус. пер. — ч. 1—2, М., 1858—61; т. 1—3, М., 1877; т. 5, М., 1885; т. 1—3, М., 1936—1941; т. 5, М., 1949). Написанная под впечатлением революции 1848, она отразила чаяния и надежды нем. буржуазии 50-х гг. 19 в., заинтересованной в уничтожении пережитков феодализма и в объединении Германии. В «Рим. истории» М. обосновал и развил идею «демократич. монархии», видя ее воплощение в диктатуре Юлия Цезаря. Подчинив изложение мат-ла в 1, 2, 3-м тт. главной цели — показать «демократич. монархию» Цезаря как явление закономерное, порожденное всем ходом развития рим. истории, М. так и не написал 4-го т. Изложение событий М. прекратил на кон. 1 в. до н. э. (46 до н. э.) неслучайно, писать дальше — значило дать историю развития «демократич. монархии», к-рая уже при преемнике Цезаря Августе стала превращаться в деспотию, «сильная власть» — в грубый произвол. 5-й т. был написан лишь в 1885 и совершенно выпадает из плана «Рим. истории». В нем дан обзор рим. провинций в имп. эпоху. «Рим. история» написана популярно, ярко и занимательно, содержит много фактич. мат-ла. М. в основном излагал военно-политич. историю с элементами социальной истории, характеристика экономики дается в заключит. главах и, так же как история культуры, играет второстепенную роль. Исключит. значение М. отводит великим людям, таким, как Александр Македонский, Ганнибал, Гай Гракх, Серторий, Цезарь и др., к-рые, по его мнению, могут придать ходу истории желательное направление. М. является родоначальником теорий современного модернизма, циклизма и гиперкритицизма, содержащихся в «Римской истории» в зародышевой еще форме и развернутых впоследствии Эд. *Мейером*, Э. *Пайсом*, Арн. *Тойнби* и др.

Соч. (кроме указ. в статье): Oskische Studien, В., 1845; Römische Forschungen, Bd 1—2, В., 1864—79; Reden und Aufsätze, В., 1905; Gesammelte Schriften, Bd 1—8, В., 1905—13.

Лит.: Ковалев С. И., М. и его «История Рима», в кн.: Моммзен Т., История Рима, т. 1, М., 1936; Кулаковский Ю. А., Памяти Моммзена, К., 1904; Hartmann L. M., Th. Mommsen, Gotha, 1908; Wucher A. M., Th. Mommsen. Geschichtsschreibung und Politik, Gött., 1956; Heuss A., Th. Mommsen und das 19. Jahrhundert, Kiel, 1956.

В. И. Кузищин. Москва.

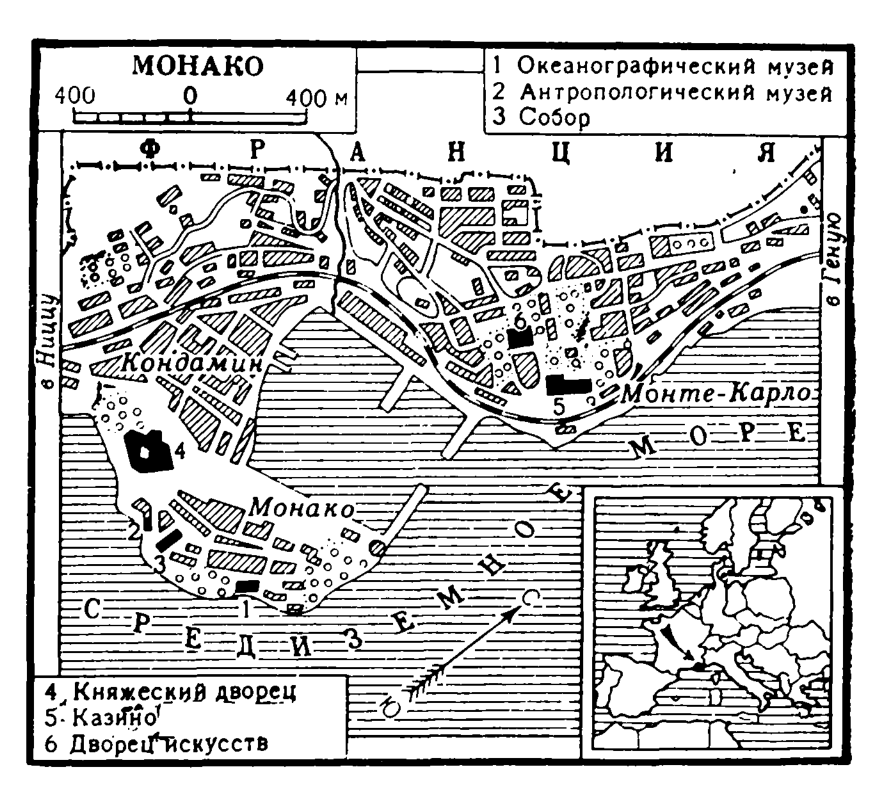
МОМОРО́ (Momoro), Антуан Франсуа (1756—25.IV. 1794) — деятель Вел. франц. революции (кон. 18 в.), левый якобинец. По профессии типограф. Активный член Клуба *кордельеров*, один из участников движения за ликвидацию монархии. В нач. Вел. франц. революции М. выдвинул лозунг «Свобода, Равенство, Братство», ставший впоследствии офиц. девизом Франции. После низвержения монархии в авг. 1792 назначен комиссаром Парижской коммуны в Нормандии. В 1793 участвовал в борьбе с вандейскими мятежниками. В период *якобинской диктатуры* М. принадлежал к левому крылу якобинцев. Весной 1794 был арестован одновременно с др. левыми якобинцами в связи с попыткой заговора против М. Робеспьера и его сторонников. Гильотинирован по приговору революц. трибунала.

Соч.: Rapport sur les événements de la guerre de la Vendée, P., 1793.

МОМОЯМА ДЗИДАЙ (япон. — эпоха Момояма) — принятое в япон. историографии назв. периода правления Хидэёси *Тоётоми* [1582—98]. Чаще употребляется термин «Адзути Момояма Дзидай», обозначающий период правления Нобунага *Ода* [1568—82] и Хидэёси Тоётоми.

МОНА́ГАС (Monagas), Хосе Тадео (28.X.1784—18.IX.1868) — гос. и воен. деятель Венесуэлы. Выходец из бурж.-помещичьей семьи. В 1813—21 участвовал в войне против исп. господства в Венесуэле и Перу. В 1846—51 и в 1855—58 — президент. В период президентства его брата Хосе Грегорио Монагаса (1851—55) власть в Венесуэле принадлежала также М. Политика М., являвшегося фактически диктатором, способствовала созданию слоя новых помещиков и привела к гражд. войне (1859—63), в результате к-рой М. и его сторонники утратили власть. В мае — ноябре 1868 М. возглавил «Голубую революцию», временно восстановившую власть консерваторов.

МОНА́КО (Monaco) — гос-во на побережье Средиземного м. С суши примыкает к терр. Франции. Состоит из трех слившихся друг с другом городов: Монако (столица), Монте-Карло, Кондамин. Площадь 1,61 *км*². Население 23,5 тыс. чел. (июль 1963), из них ок. 15 тыс. французов, 5 тыс. итальянцев; подданные М. — монегаски составляют около 15% населения. М. — конституционное наследственное княжество. Гос. язык — французский. По конституции 1962 законодат. власть находится в руках князя (с 1949 — Ренье III) и Национального совета (парламент).



Исторический очерк. В 10—9 вв. до н. э. финикийские купцы-мореходы основали на месте совр. М. удобную пристань и воздвигли там укрепление. В 8—6 вв. до н. э. на берегах этой бухты обосновались греч. колонисты, к-рые во 2—1 вв. до н. э. были вытеснены рим. легионерами. Позднее римлян вытеснили арабы, а последних — генуэзцы. В 1346 на месте М. образовалось феод. княжество под протекторатом Генуи. С 1524 княжество находилось под властью исп. монархии, а в 1641 попало под покровительство Франции. В результате французской буржуазной революции кон. 18 в. власть князей в М. была свергнута, и М. в 1793 было присоединено к Франции. По решению

Венского конгресса 1814—15 эта династия была вновь восстановлена, а княжество М. было поставлено под протекторат короля Сардинии. В 1848 в М. была свергнута монархия, князь Флорестан I заключен в тюрьму. Однако уже в 1849 монархия была восстановлена пьемонтскими войсками. Сын Флорестана I, князь Карл III, продал Наполеону III в 1861 за 4 млн. фр. права на города Ментону и Рокбрюн и добровольно согласился на франц. протекторат. (С потерей этих городов терр. княжества сократилась с 20 *км*² до 1,61 *км*²). При Карле III [1856—89] в М. были введены по франц. образцу уголовный, гражд. и процессуальный кодексы. В 1861 француз Морис Блан с согласия князя получил концессию на открытие в М. игорного дома под флагом «Международного общества морских купален», связанного с Ватиканом. Основанное им акц. об-во построило городок Монте-Карло и дворец Казино. В 1868 была построена ж. д. между Францией и М., после чего Казино получило мировую известность и стало осн. источником доходов княжества. В 1889 князем М. стал Альберт I. В 1906 при его содействии был организован в Париже Океанографич. ин-т при Сорбоннском ун-те, а в 1910 такой же ин-т был создан и в М. До сих пор этот ин-т считается одним из лучших в мире, в связи с этим М. является местом проведения междунар. конференций и съездов по океанографии. В 1911 М. было фактически поставлено под протекторат Франции. Взаимоотношения между ними регулировались договором 1918 и конвенцией 1951. Весной 1962 отношения между М. и Францией резко обострились из-за финанс. споров. По сложившейся традиции, иностр. граждане, проживающие на терр. М. более 5 лет, не платили (с 1869) прямых налогов, в т. ч. налогов на пром. и торг. прибыли, что лишало франц. казну значит. денежных поступлений. В апр. 1962 Франция денонсировала конвенцию 1951 и окружила терр. княжества таможенным барьером. 18 мая 1963 было подписано франко-монакское компромиссное соглашение; в соответствии с этим соглашением монакские и иностр. компании, оборотные капиталы к-рых не менее чем на 75% находятся за границей, облагаются с 1963 налогом, к-рый, однако, по своим размерам ниже французского (по соглашению 1963 от налогов по-прежнему освобождаются монегаски и французы, проживающие в М. не менее 5 лет).

В экономике М. большое значение имеет туризм, большинство населения М. занимается обслуживанием туристов. Значит. доход княжеству приносят почтовые марки, широко известные на мировом филателистич. рынке, и игорное дело. В М. имеется строит., текст., пищевая и химич. пром-сть местного значения, сосредоточенная в осн. в г. Кондамин. Почти все товары потребления ввозятся из-за границы. В М. расположена самая мощная в Европе средневолновая радиостанция Монте-Карло.

Князья Монако: Династия Гримальди [1346—1731]; Оноре III [1731—93]; (Аннексия Францией — 1793 — 1814); Оноре IV [1814—19]; Оноре V [1819—41]; Флорестан I [1841—56]; Карл III [1856—89]; Альберт I [1889—1922]; Луи II [1922—49]; Ренье III [с 1949].

Лит.: Матвеев Г. П., Андорра, Лихтенштейн, Монако, Сан-Марино, М., 1959; Le Duc Astraudo, Andorre, Liechtenstein, Monaco, Saint-Marin, Nice, 1933. *Б. Пылин.* Москва.

МОНА́РХИЯ (от греч. μοναρχία, букв.— единовластие) — форма правления, при к-рой верх. власть в гос-ве полностью или частично сосредоточена в руках единоличного, чаще всего наследственного, главы гос-ва — монарха; существует в рабовладельч., феод. и бурж. обществах, меняя при этом свое клас. содержание: «Монархия вообще не единообразное и неизменное, а очень гибкое и способное приспособляться к различным классовым отношениям господства, учреждение» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 248). В древности М. принимала преим. форму неограниченной *деспотии*, особенно характерной для др.-вост. гос-в; формой М., до известной степени аналогичной деспотии, был также *доминат* (поздняя империя в Риме); М. нередко принимала форму *теократии*. При феодализме М. была наиболее распространенной формой правления, пройдя ряд стадий: раннефеод. М.; М. периода феод. раздробленности, когда при формальном сохранении верх. власти одного монарха гос-во фактически распадалось на отдельные полусамостоят. М.; т. н. *сословная монархия* (или феод. М. с сословным представительством); абсолютная М. (см. *Абсолютизм*). Осн. монархич. титулы: *император*, *царь*, *король*, вел. герцог, *герцог*, *князь* и др., в странах Востока — фараон, султан, шах, эмир, хан и др. В большинстве случаев власть монарха являлась наследственной (чаще всего ее наследовали только наследники-мужчины), но существовали также избирательные М. (напр., Речь Посполита) или выборно-наследственные (напр., «Священная Рим. империя»).

Требование упразднения феод. М. и установления *республики* было важнейшим политич. требованием бурж.-демократич. революций; в ходе англ. бурж. революции 17 в. была упразднена М. в Англии (восстановлена в 1660), в ходе франц. бурж. революции конца 18 в. — во Франции. Однако М. сохраняется и при бурж. строе, хотя и претерпевает изменение. Бурж. типом монархич. гос-ва является конституционная М. При ней власть монарха определяется конституцией и в соответствии с последней ограничивается представит. учреждением (парламентом), однако монарх иногда сохраняет право назначения пр-ва и смещения министров, распоряжения вооруж. силами, издания декретов, законодат. инициативы, роспуска парламента. В условиях развития бурж. *парламентаризма* политич. роль М. значительно ограничивается, за монархом по существу остаются лишь функции номинального главы гос-ва (напр., в Англии). Для ряда стран (напр., Германия, Россия) был характерен процесс медленного перерождения феод.-абсолютистской М. в буржуазную, так и не нашедший завершения, напр., в дореволюц. России (см. в ст. *Абсолютизм*). Низвержение царского самодержавия и завоевание демократич. республики выдвигалось в качестве ближайшей политич. задачи программой РСДРП 1903. М. в России была уничтожена в ходе *Февральской буржуазно-демократической революции 1917*, в Германии — в ходе *Ноябрьской революции 1918*, в Австрии и Венгрии —в ходе революции 1918 и распада Австро-Венгрии. В ходе народно-демократич. и социалистич. революций была уничтожена М. в Югославии (1945), Болгарии (1946), Венгрии (1946), Румынии (1947), в результате массового антифаш. движения — в Италии (1946). В ряде стран М. уничтожена в ходе нац.-освободительных революций (напр., в 1922 в Турции, в 1953 в Египте, в 1958 в Ираке, в 1962 в Йемене).

МОНАРХОМА́ХИ (от греч. μόναρχος — монарх и μάχη — борьба), тираноборцы,— писатели-публицисты в Зап. Европе 2-й пол. 16 — нач. 17 вв., выступавшие против королев. абсолютизма. М. отрицали божественное происхождение королев. власти, доказывали, что суверенитет принадлежит народу, к-рый по договору передает власть монарху и имеет право свергнуть его, если он нарушил условия договора (и тем самым превратился в «тирана»), и даже убить его. М. не составляли единого течения и отражали в зависимости от конкретно-ист. условий интересы различных социальных слоев: растущей буржуазии (в Англии и Нидерландах), феод. знати (во Франции). Под «народом» М. понимали либо буржуазию, либо дворянство, а отнюдь не нар. массы. Франц. М. стремились не к уничтожению монархии, а к ограничению ее сословно-представительными учреждениями. Наиболее крупными М. были гугеноты Ф. *Дюплесси-Морне* и Ф. *Отман* (Франция), католик-лигер Ж. *Буше* (Франция), Дж. *Бьюкенен*

(Шотландия), И. *Альтузий* (Германия), иезуиты Х. *Мариана* и Ф. Суарес (Испания).

Ф. А. Коган-Бернштейн. Москва.

МОНАСТЫРЁВ, Николай Иванович (20.VII.1851 — 1881) — русский китаевед. Род. в Грязовецкой волости Вологодской губ. в семье бедного церковного служителя. В 1875 окончил вост. и юридич. ф-ты Петерб. ун-та. Защитив в 1876 магистерскую диссертацию об ист. памятнике чжоуской эпохи — летописи Чуньцю («Весна и осень») (8—5 вв. до н. э.), получил звание кандидата, но не был оставлен при ун-те. С 1877 преподавал в Гатчинском уездном училище историю и географию. Как политически неблагонадежный, М. в 1878 был сослан в Красноярск, где учительствовал в гимназии, читал публичные лекции по истории ранних русско-кит. отношений. Кроме работ о том же памятнике («Конфуциева летопись Чунь-цю», пер. с кит., СПБ, 1876; «Примечания к Чунь-цю», СПБ, 1876; «Заметки о конфуциевой летописи Чунь-цю и ее др. комментаторах», СПБ, 1876), М. написал «Исторический очерк наших сношений с Китаем», опубл. в газете «Новости», 1878, № 219, 223, 228, 326, 327.

П. Е. Скачков. Ленинград.

МОНАСТЫРИ́ (от греч. μοναστήριον — уединенное жилище) — основная форма организации религ. жизни *монашества* в христианстве (православном и католическом), индуизме, исламе и буддизме, являвшаяся вместе с тем важной хоз.-экономич. базой феод. системы на Востоке и в Зап. Европе.

М. существовали уже в сер. 1-го тыс. до н. э. в Египте (культ Сераписа; гл. центр этого культа — Серапеум в Хенобоскионе) и нек-рых др. странах. Древнейшие М. упоминаются в свящ. книгах индуизма. Они служили врем. пристанищем странствующим отшельникам, посвятившим жизнь изучению вед и молитвам.

С возникновением и территориальным распространением буддизма появляются буддийские М. в странах Азии: Индии (2—1 вв. до н. э.), Бирме и Таиланде (2—3 вв. н. э.), Вьетнаме и Китае (4 в.), Корее и Японии (6—8 вв.), Индонезии (7 в.), Монголии (сер. 17 в.). Буддийские М. становятся крупнейшими феод. землевладельцами, принимают активное участие в политич. жизни страны. В дальнейшем, в связи с усилением роли местных религий (индуизма в Индии, конфуцианства и синтоизма в Японии, конфуцианства в Китае), влияние и числ. их уменьшается (в Индии с 6—7 вв., в Китае с 9 в., Японии с 16 в., Юго-Вост. Азии с 12—14 вв.). Политич. и экономич. влияние буддийских (ламаистских) М. до недавнего времени сохранялось в Тибете, к-рый в течение длит. времени являлся теократич. гос-вом. До образования Тибетского автоном. р-на в рамках КНР в Тибете имелось до 3 тыс. М. Крупнейшие из них насчитывали от 3 до 10 тыс. монахов каждый.

В исламе М. не имели большого значения. В Коране нет упоминаний о монашестве. Лишь с возникновением (10—11 вв.) в странах Бл. и Ср. Востока мистико-аскетич. направления в исламе (суфизм) появились бродячие монахи (дервиши), временами селившиеся колониями по 20—40 чел. во главе с шейхом.

В древности существовали иудейско-сектантские общины, члены которых давали обет посвятить свою жизнь богу. Их возникновение относится ко 2 в. до н. э. — 2 в. н. э. В этих древних формах иудейско-сектантских общин можно видеть один из источников возникновения М. в христианстве. Другим источником было храмовое отшельничество в Египте, практиковавшееся, в частности, в культе Сераписа. Именно в Египте в 1-й трети 4 в. были основаны П а х о м и е м первые христ. М. Пахомий вызвал к жизни новую форму монашества — киновитство (см. в ст. *Монашество*). Широкое распространение христ. М. получили, кроме Египта (Фиваида, Ликополис, Оксиринх, Арсиной), в Палестине, Сирии (близ г. Нисибис), Каппадокии (здесь впервые при М. были созданы школы для воспитания детей), Малой Азии, Армении, на о. Кипр, в Византии (в одном только Константинополе в 1-й пол. 6 в. имелось более 80 М.).

Христианские М. во главе с игуменом, сохраняя автономию, образовывали уже в 4 в. подобие позднейшей конгрегации: игумены съезжались на общий совет по неск. раз в год, принимали согласованные решения. В М. поддерживалась почти военная дисциплина. Монахи составляли «компании», во главе к-рых стояли «деканы». Каждые 10 «компаний» составляли «дивизион». Вся жизнь М. регламентировалась уставом, древнейшие из уставов приписывают Пахомию, его ученикам — Шенуди, Макарию Александрийскому, Василию Великому.

С развитием феодализма в странах Востока М. сосредоточили в своем владении огромные зем. и ден. богатства. В Византии обогащение М. и связанный с этим рост их политич. роли явились важными причинами иконоборчества (см. *Иконоборчество*), в результате к-рого сократилось монаст. землевладение (утраченные позиции М. были восстановлены во 2-й пол. 9—10 вв. при поддержке императорской власти). Бежавшие от преследований монахи образовали своеобразную «монашескую республику» на скалах п-ова Афон (ок. Салоникского залива), ставшую с 10 в. гл. центром православного (греко-визант.) монашества. В 962—1542 здесь было осн. ок. 200 М. Общее управление осуществлялось «парламентом» из 20 чел. и четырьмя «президентами», один из к-рых был главным (протос). Свою автономию Афон сохранил и тогда, когда ему пришлось формально подчиниться власти константинопольского патриарха (ок. 1000). С Афоном в значит. степени связано и распространение в 10 в. православных М. в Греции, Болгарии, Чехии, а также на Руси (см. ниже раздел Монастыри в России).

В Зап. Европе М. появились в 4 в. В Италии они создавались монахами — выходцами из М. Пахомия на В.; в Англии, Галлии, Юж. Германии — ирл. монахами. Монаст. жизнь регламентировалась вост. христ. монаст. уставами, переведенными на лат. яз. (наибольшее распространение имел устав Василия Великого). В 529 Бенедикт Нурсийский создал монастырь в Монтекассино (близ Неаполя), подчинившийся власти рим. папы и положивший начало старейшему католич. ордену *бенедиктинцев*. Устав этого монастыря сделался обязательным для всех М. Зап. Европы на столетия. Одним из требований монаст. жизни в бенедиктинских М. Зап. Европы, как и на Востоке, был обязательный труд. Однако с развитием феодализма доступ в М. строго ограничивается представителями господствующего класса. В связи с этим требование об обязательном занятии трудом монахи выполняли своей работой в мастерских письма, художеств. миниатюры, скульптуры и т. п. Тяжелый физич. труд в земледелии, скотоводстве и др. отраслях монаст. х-ва с 11в. перекладывается на особых работников — конверзов и на эксплуатируемое монастырем крепостное крестьянство.

М. в ряде мест (как на З., так и на В.) играли в период раннего средневековья значит. роль в расчистке лесов, осушении болот, поднятии целины. Многие М. превратились в крупные х-ва с развитым земледелием и ремеслом, продукция к-рых шла гл. обр. на удовлетворение потребностей М., а частично — на благотворит. цели. Зем. богатства М. были очень значительны (в 9 в. франц. монастырь Сен-Жермен-де-Пре имел 430 тыс. *га* земли, Сен-Мартен — 810 тыс. *га* и т. д.). Большое распространение получила на монаст. землях практика *прекариев*, что содействовало развитию и укреплению феод. отношений. Укреплению мощи М. содействовала

королев. власть, широко предоставляя им иммунитетные права и всевозможные привилегии. М. рано начали втягиваться в товарно-ден. отношения, занимались не только торговлей продуктами монаст. х-ва, но и работорговлей. М. нередко составляли самостоят. политич. единицы, являвшиеся одним из осн. звеньев феод. организации общества. Они имели свой суд, свое войско, свое управление и т. д. Монашество втягивалось все глубже в светскую жизнь, подвергалось «обмирщению», что способствовало падению религ. веры в массах. Неоднократно предпринимавшиеся попытки заставить М. более строго подчиняться уставу (Хродеганг в 8 в., Бенедикт Аньянский в нач. 9 в.) оставались безуспешными. Значит. укрепление экономич. и политич. мощи М. началось в Зап. Европе в 10—11 вв. и было связано с *клюнийской реформой*, требовавшей соблюдения строгих правил Бенедикта Нурсийского о монаст. жизни. В нач. 11 в. возникла обширная конгрегация католич. М. разных стран, примкнувших к сторонникам реформы. В кон. 11 — нач. 12 вв. появляется (гл. обр. во Франции) ряд новых М., с помощью к-рых церковь стремилась приостановить широкое движение, развернувшееся под лозунгами «евангельской бедности», воспринятыми массами недовольных крестьян, искавших спасения от усиливавшейся эксплуатации в бегстве от своих феодалов. Нек-рые из этих М. (Премонтре, осн. в 1119, Фонтевро, осн. в 1122, Сито, осн. в 1120, Савиньи, осн. в 1118) сделались крупными церк. центрами, и на их базе возникли влият. монашеские ордена. В условиях продолжит. крестовых походов появились духовно-рыцарские ордена (*иоанниты*, *тамплиеры*, тринитарии), основавшие ряд М. особого типа: у иоаннитов (госпитальеров) М. соединялся с лазаретом для раненых крестоносцев, у тамплиеров — с убежищем для паломников, у тринитариев — с домами, в к-рых собирали выкупленных из плена крестоносцев. Нередко эти М. служили базами на торг. путях с В. на З. В 1-й трети 13 в. возникают М., связанные с орденами нищенствующих монахов (францисканцы, доминиканцы, позднее августинцы-эремиты, кармелиты и др.). Существенной особенностью этих М. была их тесная связь с городом, органич. частью к-рого они становились. Ведя борьбу с усилившимся еретич. движением, рассылая своих монахов в разные страны в качестве миссионеров, эти М. богатели, их роль в политич. жизни возрастала. Многие из М. стали опорными пунктами для воен. захватов и колонизации. Католич. М. выступали союзниками папства в борьбе за политич. господство в Европе, препятствовали процессу централизации европ. гос-в. По мере развития светской культуры и с разложением феодализма отчетливо проявилась реакц. роль М. (и монашества), являвшихся в период раннего средневековья своеобразными культурными очагами.

Сильный удар был нанесен католич. М. во время Реформации, сопровождавшейся ликвидацией монашества как особого института, закрытием М. и секуляризацией их зем. владений (в Англии, сканд. странах, части Швейцарии, Шотландии, нем. протестантских кн-вах). Однако в связи с контрреформацией в монаст. движении наблюдается новый подъем. Осн. театинцами, барнабитами и др. монаш. орденами во 2-й пол. 16 в., новые М. ставили своей гл. задачей подготовку церк. кадров для борьбы с протестантами. М., и прежде всего М. иезуитов, служили орудием клерикализма в борьбе против прогрессивных сил. Борьба против монашества снова усилилась в связи с Нидерландской бурж. революцией (закрытие М. с конфискацией имущества было проведено на терр. совр. Нидерландов), а также с политикой т. н. просвещенного абсолютизма (множество М. подверг ликвидации в своих владениях Иосиф II). Большой удар по М. был нанесен бурж. революциями 18 — 19 вв. В период франц. бурж. революции конца 18 в. была проведена конфискация зем. владений церкви (закон от 2 нояб. 1789), составлявших $1/5$ всех франц. зем. владений, и М. были закрыты (постановлением Конвента от 13 февр. 1790). Упразднению с конфискацией земли подлежали М. по законодательству республик, созданных в 1797—99 в Италии в период франц. оккупации: Цизальпинской, Лигурийской и Римской. Часть земли М. была конфискована франц. властями в Итальянском королевстве (1806—15) в первые годы его существования. В 1807—09 М. были упразднены в Неаполитанском королевстве, их имущество конфисковано и пущено в продажу. В февр. 1849 пр-во Римской республики провело национализацию всей движимой и недвижимой собственности монаш. орденов. В Испании земли М. были конфискованы в ходе революции 1820—23; в период бурж. революций 1834—43 и 1868—74 (реформы Мендисабаля в 1835,постановление учредит. кортесов в 1869) М. подверглись ликвидации.

На протяжении всего 19 в. и нач. 20 в. судьба М. тесно переплетается с судьбами политич. реакции. Каждое поражение последней приводило к частичному или общему закрытию М. (в Италии в 1850—55, в Германии во время «культуркампфа» в 1875, во Франции в 1901—06, в Португалии в 1910 и т. п.). Однако в связи с ростом революц. рабочего и демократич. движения в ряде стран бурж. реакция снова обратилась к М. С кон. 19 в. их число стало быстро расти, а их деятельность приобрела широкий размах. В 20 в. нек-рые протестантские церкви (англиканские, нек-рые евангелич. церкви в США и др.), решительно отвергавшие раньше М., изменили к ним отношение и допустили их появление.

В большинстве капиталистич. стран М. в наст. время перестали играть роль самостоятельных хоз.-экономич. единиц. Накопления, производимые в М., сосредоточиваются в руках монаш. орденов (напр., орден иезуитов располагает капиталом в 5 млрд. долларов), к-рые пускают капиталы в оборот—вкладывают в банки, предприятия, торговлю, гл. обр. путем приобретения пакетов акций.

В СССР декретами Сов. пр-ва от 20 и 23 янв. 1918 церковь была отделена от гос-ва, а имущество М. объявлено нар. достоянием. Земли М. были розданы крестьянам, многие здания М. отведены под школы, больницы, клубы и др. В наст. время в СССР существует неск. православных М. (с небольшим числом монахов), являющихся чисто религ. орг-циями.

В зарубежных социалистич. странах вопросы, связанные с церк., в т.ч.и с монаст., землевладением, были решены в ходе агр. преобразований после 2-й мировой войны (в МНР в 1928). В подавляющем большинстве этих стран монаст. эксплуататорское землевладение ликвидировано. Религ. орг-циям, в т. ч. и М., выделены зем. участки в размерах, необходимых для занятия под церк. сооружения, погосты и т. п. Служители религ. культов наделены землей по трудовой норме, на общих основаниях со всеми остальными гражданами социалистич. гос-в, пожелавшими обрабатывать землю своим трудом.

В А л б а н и и, согласно постановлению «О некоторых изменениях и дополнениях закона о земельной реформе» от 27 мая 1946, М. могут владеть не более чем 10 *га* земли. В Б о л г а р и и по закону об агр. реформе, принятому Нар. собранием 12 марта 1946, за М. были сохранены (в зависимости от ист. значения М.) зем. владения, не превышающие в среднем 30—40 *га*. В В е н г р и и земли М. св. 57 *га* подлежали изъятию гос-вом за выкуп в соответствии с декретом Врем. нац. пр-ва «О ликвидации системы крупного землевладения и о наделении землей трудовых крестьян» от 15 марта 1945. В Д Р В по закону об агр. реформе от 4 дек. 1953 земли М. подлежали реквизиции или

продаже в принудительном порядке. В КНДР на основании закона о зем. реформе от 5 марта 1946 конфисковывались зем. владения св. 5 чонбо (1 чонбо = =0,992 *га*) у тех М., к-рые сдавали землю в аренду и эксплуатировали батраков и крестьян. В КНР, в соответствии с законом об агр. реформе (июнь 1950), земли М. подлежали реквизиции и вместе с др. конфиск. и реквизиров. землями распределялись между малоземельными и безземельными крестьянами. В МНР монаст. имущество и скот подлежали национализации в соответствии с решением 5-го Великого нар. хурала (дек. 1928) о конфискации крупной феод. собственности. В Польше решение о национализации латифундий католич. церкви и др. религ. орг-ций (в т. ч. М.) было принято в марте 1950. С 75 тыс. *га* монаст. землевладение сократилось до 9 тыс. *га* (ок. 5 *га* у отдельных М.). В Чехословакии в собственность гос-ва перешла земельная (св. 1 *га*) и др. собственность всех монашеских орденов, конгрегаций и отдельных М. (закон о зем. реформе, постановления от 14 и 18 окт. 1949 об экономич. обеспечении церкви и религ. орг-ций гос-вом и др.). В Югославии на основании закона об аграрной реформе и колонизации (1945) подлежали конфискации зем. владения М. свыше 10 *га*. За М., имеющими важное ист. значение, было оставлено до 30 *га* обрабатываемой земли и до 30 *га* леса из тех земель, к-рыми они владели до реформы. В Румынии (где крупное монаст. землевладение было ликвидировано еще во 2-й пол. 19 в.) с.-х. имущество М., согласно закону об агр. реформе (от 23 марта 1945), не подлежало отчуждению и оставалось за прежними собственниками. В ГДР (где монаст. землевладение в целом незначительно ввиду преобладания протестантизма) по агр. реформе (1945) было признано целесообразным не проводить конфискации зем. собственности М.

Лит.: Казанский П., История православного монашества на Востоке, ч. 1—4, М., 1854; Ратшин А., Полн. собр. историч. сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечат. церквах в России, М., 1852; Соколов И., Состояние монашества в визант. церкви с пол. 9 до нач. 13 вв., Каз., 1894; Минаев И. П., Пратимокша — сутра, буддийский служебник, СПБ, 1869; Позднеев А. М., Очерки быта буддийских монастырей и буддийского духовенства в Монголии..., СПБ, 1887; Heimbucher M. J., Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche..., 3 Aufl., Bd 1—2, Paderborn, 1932—34; Bell C., The religion of Tibet, Oxf., 1931; Schmitz Ph., Geschichte des Benediktinerordens, [2 Aufl.], Bd 1—2, Z., 1947—48; Hallinger K., Gorze-kluny. Studien zu den monastischen Lebensformen und Gegenständen im Hochmittelalter, Bd 1—2, Romae, 1950—51.

Б. Я. Рамм. Ленинград.

Монастыри в России. М. на Руси появились с принятием христианства. Они основывались вблизи городов князьями и боярами, жаловавшими их землями, ссужавшими деньгами и предоставлявшими им судебные и податные привилегии. М. сыграли важную роль в укреплении и развитии феод. отношений на Руси. В первые века после крещения Руси М. были рассадниками письменности, вели летописи, собирали библиотеки. В 11—12 вв. наибольшее значение приобрел Киево-Печерский М., из стен к-рого вышли многие рус. епископы. Наряду с крупными М. (Киево-Печерским, Новгородским, Юрьевым и др.) в 12—13 вв. широкое распространение получили мелкие М., состоявшие из 3—5 монахов-отшельников, «особенно» живущих на т. н. келиотском уставе. Во 2-й пол. 14 в. митрополит Алексей, Сергий Радонежский и их ученики провели реформу М. — монахи с келиотского устава были переведены на общежитийный. Роль М. в экономич., политич. и церк. жизни заметно возрастает в 14—15 вв. В это время возникли Троице-Сергиев, Ферапонтов, Кирилло-Белозерский, Соловецкий, Спасо-Евфимьев и др. крупные М. В 16 в. на С., в Подвинье, возникает Антониево-Сийский М.; в Поволжье, после завоевания Казани, центр. М. основывают свои филиалы в целях христианизации местного населения. По подсчетам С. Б. Веселовского, во 2-й пол. 16 в. в России было не менее 200 М. Они расширяли свои владения, не считаясь со средствами, осуществляли покупки и вымогательства земель под видом вкладов, просили гос. пожалований, переходили к прямым насильственным захватам окрестных черносошных земель. На этой почве происходили острые столкновения М. с крестьянами, к-рые изгоняли, а подчас и убивали их основателей. М. опутывали крестьян сетью долговых обязательств («серебренечество»); в монаст. вотчинах формировались различные категории феод.-зависимого населения России. В кон. 15—16 вв. рост монаст. землевладения начал тревожить великокняж. власть, испытывавшую затруднения в изыскании земель для испомещения служилого дворянства. В 1503 на церк. соборе был поставлен вопрос о ликвидации церк. и монаст. землевладения. В дальнейшем споры вокруг вопроса о допустимости М. владеть населенными крестьянами селами развернулись между *нестяжателями* и *иосифлянами*. Новые попытки гос. власти ограничить монаст. землевладение и привилегии относятся к сер. 16 в. На Стоглавом соборе (1551) было решено установить строгий контроль за приобретением земель в М. В 1572 пр-во запретило делать зем. вклады в крупные М., а в 1581 на церк. соборе было принято решение о безусловном запрещении приобретать в М. земли. Вводя монаст. запашку, увеличивая повинности крестьян, развивая ростовщическую деятельность, М. усиливали эксплуатацию крестьян. Крест. волнения произошли в 1594—95 в вотчинах Иосифо-Волоколамского М., где монаст. власти перевели крестьян с оброка на барщину и проводили принудительное кредитование под высокие проценты. Во время крест. восстания И. И. Болотникова (1606—07) М. деятельно помогали пр-ву В. Шуйского в подавлении крест. движения. Оправившись после удара, нанесенного крест. войной и иностр. интервенцией, М. вновь стали в 17 в. серьезной экономич. и политич. силой. Пр-во Алексея Михайловича, идя навстречу пожеланиям дворянства и верхушки посада, Соборным уложением 1649 запретило М. покупать и брать в заклад вотчины, был организован особый *Монастырский приказ*. Рост М. сократился при Петре I, к-рый взял под контроль монаст. доходы, запретил М. скупать земли. В 1764, в связи с ростом стихийных волнений монаст. крестьян, была произведена секуляризация монаст. земель, переданных в *Коллегию экономии* (в Курской и Воронежской губ. секуляризация была проведена в 1786—88). Однако в 19 в. в царствования Александра I и Николая I М. снова получили пахотные земли и угодья. М. рассматривались царским самодержавием как оплот реакции в борьбе с революц. движением. Соловецкий, Спасо-Евфимьев и др. М. использовались как место заключения лиц, обвиняемых в религ. свободомыслии.

К 1917 в России насчитывалось 1025 православных М., в к-рых было ок. 100 тыс. монахов, монахинь и «послушников». М. в 1910 владели 739 тыс. десятин земли в 50 губерниях Европ. России, они получали значит. ден. доход (Троице-Сергиева лавра — ок. 1,5 млн. руб.). М. враждебно встретили Окт. социалистич. революцию, в течение ряда лет служили оплотом контрреволюции. Декретами Сов. пр-ва от 20 и 23 янв. 1918 церковь была отделена от гос-ва, а имущество М. было объявлено нар. достоянием. Земли М. были розданы крестьянам, многие здания М. отведены под школы, больницы, клубы и музеи. В СССР имеется неск. православных М. с небольшим числом монахов, являющихся чисто религ. орг-циями.

Лит.: Зверинский В., Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Росс. империи, т. 1—3, СПБ, 1890—97; Гантаев Н., Церковь и феодализм на Руси, М., 1960; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1—2, М., 1952—54; Веселовский С. Б., Феод. землевладение в Северо-Вост. Руси, т. 1, М.— Л., 1947;

его же, Монастырское землевладение в Моск. Руси во 2-й пол. XVI в., «ИЗ», т. 10, М., 1941; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Тихомиров М. Н., Россия в XVI ст., М., 1962; его же, Монастырь-вотчинник XVI в., «ИЗ», т. 3, М., 1938; Корецкий В. И., Борьба крестьян с монастырями в России XVI — начала XVII вв., в сб.: ВИРА, т. 6, М., 1958; Зимин А. А., Опричнина Ивана Грозного, М., 1964. *В. И. Корецкий.* Москва.

МОНАСТЫ́РСКИЕ КРЕСТЬЯ́НЕ в России — категория частновладельч. крестьян России, находившихся в зависимости от монастырей и др. церк. учреждений. Категорию М. к. в 11—13 вв. составили *смерды*, оказавшиеся на монаст. землях, и вольные люди, призывавшиеся монастырями на пустоши. По грамоте митрополита *Киприана* 1391 М. к. должны были отбывать барщину, в частности «игуменов жеребей весь рольи орат взгоном, и сеяти, и пожати, и свезти», и платить оброк. Во 2-й пол. 15 в. нек-рые монастыри добились от великокняж. власти грамот, ограничивших право перехода их крестьян. Монаст. власти также опутывали своих крестьян сетью долговых обязательств с целью их закабаления. Наиболее бедной прослойкой М. к. были т. н. *детеныши*. Числ. М. к. в 16 в. и в более раннее время не поддается точному учету. Считается, что в 16 в. на монаст. землях жило не менее $^1/_3$ всех зависимых крестьян. Такое положение породило уже с конца 15 в. секуляризационные устремления гос. власти, споры между *нестяжателями* и *иосифлянами* о допустимости владения крестьянами для монастырей. Однако монаст. землевладение продолжало расти. По данным переписных книг 1678, во владении церкви находилось ок. 117 тыс. дворов, из них монастырям и церквам принадлежало ок. 98 тыс. дворов. В 40-е гг. 18 в. количество М. к. исчислялось в 660 185 душ муж. пола, а накануне секуляризации число М. к. достигло 910 тыс. душ муж. пола. Протест М. к. против усиления эксплуатации и растущего закрепощения находил выражение в бегстве из монаст. вотчин, неуплате податей, порче монаст. имущества, а также в восстаниях. В 16 в. наиболее известны волнения М. к. в вотчинах Антониево-Сийского (1577—78) и Иосифо-Волоколамского (1594—95) монастырей. В 17 в. М. к. активно участвовали в крест. восстаниях под предводительством И. Болотникова и С. Разина. Массовые волнения М. к. в сер. 18 в. явились одной из гл. причин, ускоривших решение вопроса о секуляризации церк. имений. После секуляризации церк. земель в 1764 М. к. образовали категорию *экономических крестьян*.

Лит.: Милютин В. А., О недвижимых имуществах духовенства в России, М., 1862; Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, т. 2, СПБ, 1901; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1—2, М., 1952—54; Рубинштейн Н. Л., Сельское х-во России во 2-й пол. XVIII в., М., 1957. *В. И. Корецкий.* Москва.

МОНАСТЫ́РСКИЙ ПРИКА́З — центр. правительств. учреждение в России. Основан в 1650 для управления монаст. вотчинами. Противником М. п. был патриарх *Никон*, требовавший его ликвидации. Под давлением высшего духовенства в 1675 М. п. был упразднен и его функции были переданы опять приказу Большого дворца и духовному суду при патриархе. В 1701 Петр I восстановил М. п., к-рый осуществлял сбор с монаст. и церк. земель ден. и натур. доходов. В 1720 М. п. был ликвидирован. С учреждением в 1721 Синода М. п. был снова восстановлен под его контролем. В январе 1725 он окончательно прекратил свое существование.

Лит.: Горчаков М. И., Монастырский приказ (1649—1725 гг.), СПБ, 1868. *В. И. Корецкий.* Москва.

МОНА́ШЕСТВО (от греч. μοναχός — отшельник) — часть духовенства (черное духовенство в отличие от белого — не монахов), гл. обр. в христианстве (католицизме и православии), буддизме (где охватывает все духовенство).

Согласно учению церкви, монаш. состояние обязывает к аскетизму, в связи с чем вступающий в М. дает обет бедности, послушания и безбрачия. Для принятия М. требуется пройти испытательный срок (иноки, новиции). Посвящение в М. сопровождается торжественным обрядом пострижения, символизирующим вступление «в рабство по отношению к богу». В знак «ухода от мира» постриженный принимает новое имя и облачается в особую одежду (часто черного цвета), нек-рые монаш. ордена (напр., иезуиты) разрешают ношение светской одежды. В орг.-адм. отношении М. строится по принципу церк. иерархии, возглавляемой в католич. церкви — аббатом (приором), в православной церкви — игуменом.

Наибольшее распространение М. имело в ср. века. Помимо религ. фанатизма, массовое распространение М. объяснялось причинами социально-экономич. характера: в условиях феод. землевладения с господствующим принципом майората М. было нередко единственно возможным занятием для младших сыновей феодалов, а также для не имевших средств к существованию выходцев из других социальных слоев. В капиталистич. странах часть М. (особенно монахини) состоит из бессемейных, обездоленных, частью деклассированных элементов и представителей мелкобурж. интеллигенции.

Наиболее древней разновидностью М. является отшельничество (анахоретство, от греч. ἀναχώρησις — уединение), получившее распространение в раннем христианстве (было развито на Руси в 12—13 вв.). С 1-й трети 4 в. (на Руси с 10 в.) появляется киновитство (от лат. coenobium) — совместное поселение монашествующих на основе принятия типизированных уставов и обетов. В дальнейшем М. выступало часто в форме странничества, сохранившегося в нек-рых странах до сих пор. В буддизме, брахманизме, православном христианстве большое распространение получило странничество с врем. остановками странствующих монахов по монастырям. В католичестве организаторы М., особенно в 6 в. (Бенедикт Нурсийский), вели борьбу со странничеством монахов, установив строгое требование постоянного пребывания в определенном монастыре (stabilitas loci); это требование вызывалось гл. обр. тем, что к процессиям странствующего М. присоединялись массы верующих и они нередко принимали характер нар. антифеод. выступлений, преследуемых церковью как ересь.

Католич. М. является важнейшей опорой католич. церкви и теснейшим образом связано с папством. В зависимости от задач, стоявших перед господствовавшим феод. классом, создавались новые формы монаш. орг-ций (см., напр., *Духовно-рыцарские ордена*, *Доминиканцы* и *Францисканцы*). Острие их деятельности направлялось против всех обществ. элементов, выступавших с оппозицией по отношению к феод. строю и папству.

Тунеядство, паразитизм, развратная жизнь М. делали его особенно ненавистным народу, к-рый, борясь с феод. эксплуатацией, выступал против М., резко обличали М. также представители ранней бурж. культуры. Пороки и невежество монахов стали излюбленной темой целого ряда сатирич., художеств. произведений гуманистов и «просветителей».

Как в прошлом, так и в настоящее время М., как правило, стремится оказывать влияние на самые различные стороны мирской жизни — идеологию, политику, науку, воспитание, хотя монахи и объявляют себя отрешившимися «от мира», посвятившими себя всецело богу. Совр. М., особенно католическое, все чаще выступает (ФРГ, Бельгия, Франция, Италия, Испания, Португалия, США, нек-рые лат.-амер. страны) в новой форме — полумонаш. орг-ций мирян (лаикат), действующих под различными названиями («Мирской апостолат», «Апостолат молитвы»), а также братств, товариществ, союзов, создаваемых монаш. орденами, гл. обр. францисканцами, доминиканцами и др., с целью поддержания и укрепления религ. веры в массах и связанной с этим идеологии и политики совр. клерикализма.

По данным 1960-х гг., в католич. церкви насчитывается ок. 140 тыс. монахов и 1 млн. монахинь (ок. половины их — в Зап. Европе). В нек-рых буддийских странах (до последнего времени) М. составляло до $^1/_3$ (а в отдельные периоды до ½) муж. населения.

Лит.: Карсавин Л. П., Монашество в ср. века, СПБ, 1912; Heussi K., Der Ursprung des Mönchtums, Tübingen, 1936; Besse Dom J. M., Les moines d'Orient, P., 1900; Berlière U., L'ordre monastique des origines au XII siècle..., P., 1921; Bochinger J. J., La vie contemplative, ascétique et monastique chez les Indiens et chez les peuples bouddhistes, Stras., 1831; Harnack A., Das Mönchtum. Seine Ideale und seine Geschichte, Giessen, 1895; Hervè-Bazin F. J., Les grands ordres et congrégations des femmes, P., 1889; Leclercq H. M., Génobitisme, [P.], 1911; Oman J. C., Mystics, ascetics and saints of India, L., 1903; Schwietz S., Das morgenländische Mönchtum, Bd 1, Mainz, 1904, Bd 2, Mainz, 1913, Bd 3, Mainz, 1938; Waddell L. A., Buddhism of Tibet, or Lamaism, L., 1895; Workman H. B., The evolution of the monastic ideal, L., 1913; Zöckler O., Askese und Mönchtum, 2 Aufl., Bd 1—2, Fr., 1897; Chadwick O. (ed.) Western asceticism, L., 1958; Schaefer T., De religiosis..., 4 ed., [Roma], 1947; Smolitsch I., Russisches Mönchtum. 988—1917, Würzburg, 1953.
Б. Я. Рамм. Ленинград.

МО́НГАЙТ, Александр Львович (р. 23.IV.1915) — сов. археолог, д-р ист. наук (с 1962). М.— автор более 100 работ. Осн. исследования посвящены слав.-рус. археологии, в частности археологии Рязанской земли и Новгорода Великого. Занимался также вопросами истории др.-рус. архитектуры. Ряд работ посвящен общеархеологич. проблемам и методам археологич. исследований.

Соч.: Оборонительные сооружения Новгорода Великого, МИА, № 31, М., 1952; Старая Рязань, М., 1955; Археология в СССР, М., 1955; Рязанская земля, М., 1961; Археология и современность, М., 1963.

МОНГО́ЛИЯ — ист. область, населенная монголами и известная с 8 в. Понятие М. в лит-ре менялось в зависимости от изменений ист. судеб монголов. До 13 в. М.— один из монг. улусов, в 13 в.— раннефеод. гос-во. В период *монгольских завоеваний 13 в.* образовалась Монг. империя, включавшая терр. покоренных стран. В эпоху феод. раздробленности —совокупность самостоят. феод. владений. В 15 в. разделилась на Восточную и Западную, в 16 в.—на Северную и Южную, в период маньчжурского господства — на Внутреннюю (см. *Монголия Внутренняя*) и Внешнюю (см. *Монголия Внешняя*). В результате монг. нар. революции 1921 на терр. Внешней М. в 1924 была создана МНР. После образования КНР (1949) Внутренняя М. стала авт. р-ном КНР. *П. П. Старицина.* Москва.

МОНГО́ЛИЯ ВНЕ́ШНЯЯ — адм. объединение, созданное во 2-й пол. 18 в. в составе Халхи и Кобдоского округа (часть Зап. Монголии, или Джунгарии). Преобладающее нас.— халхасы и ойраты. До 1911 М. В. была частью маньчжурской империи, ее колон. окраиной. С 1911 М. В. существовала как автономная Внешняя Монголия с *богдо-гэгэном* во главе. В 1919 автономия была ликвидирована кит. милитаристами. В результате победоносной нар. революции 1921 на терр. М. В. в 1924 было образовано независимое гос-во — *Монгольская Народная Республика.*
П. П. Старицина. Москва.

МОНГО́ЛИЯ ВНУ́ТРЕННЯЯ — авт. р-н в составе КНР, граничит с СССР и МНР. Площ. 1,4 млн. $км^2$. Нас. ок. 10 млн. чел. (1964), в большинстве — китайцы и монголы. М. В.— агр. р-н, в городах развивается совр. пром-сть, в т. ч. черная металлургия. Адм. ц.— Хух-Хото.

Терр. М. В. в прошлом занимали южно-монг. кн-ва, к-рые в 1636 подпали под власть маньчжуров, установивших свое господство в Китае. В составе Китая эта терр. получила назв. М. В. Во 2-й пол. 19 в. — нач. 20 в. в М. В. возникло *дугуйланское движение*, усилившееся под влиянием рус. рев. 1905. В апр. 1925 была осн. Народно-революц. партия М. В., к-рая под рук. компартии Китая возглавила революц. борьбу народа М. В. В 30—40-е гг. народ М. В. боролся против япон. империалистов, оккупировавших в 1931—45 значит. часть терр. М. В., против создания на терр. М. В. марионеточных монг. пр-в.

В авг. 1945 Сов. Армия совместно с войсками МНР и местными партиз. отрядами освободила М. В. от япон. захватчиков. 1 мая 1947 был создан авт. р-н М. В. В 1954 в состав авт. р-на М. В. включена терр. б. пров. Суйюань, в 1956 — монг. р-ны пров. Ганьсу.

Лит.: Дылыков С. Д., Демократическое движение монгольского народа в Китае, М., 1953; Овдиенко И. Х., Внутренняя Монголия, М., 1954. *П. П. Старицина.* Москва.

МОНГО́ЛИЯ СЕ́ВЕРНАЯ, Халха, —образовалась в виде самостоят. феод. объединения (улуса) в сер. 16 в. в сев. части Монголии. Основатель М. С.— сын *Даян-хана* — Гэрэсэндзэ. Он разделил М. С. между семью своими сыновьями на 7 хошунов (уделов), из к-рых в дальнейшем образовались четыре халхаских аймака, просуществовавших как адм. единицы до нар. революции 1921. В кон. 17 в. М. С. была насильственно присоединена к маньчжурской империи и превращена в ее колон. окраину. Вместе с сев. частью Джунгарии (Зап. Монголии) во 2-й пол. 18 в. составила *Монголию Внешнюю.* *П. П. Старицина.* Москва.

МОНГО́ЛО-КИТА́ЙСКИЙ ДОГОВО́Р 1960 — см. *Китайско-монгольский договор 1960.*

МОНГО́ЛО-ТАТА́РСКОЕ И́ГО на Руси 13—15 вв.— система властвования монголо-тат. завоевателей, включавшая в себя организацию управления завоеванными территориями Руси и определенную политику в отношении различных классов и социальных групп населения. Эта система имела целью осуществление массового террора и ограбления рус. народа путем взимания жестоких поборов. Она действовала в первую очередь в интересах монг. кочевой воен.-феод. знати (нойонов), в пользу к-рой поступала львиная доля собиравшейся дани. До нач. 60-х гг. 13 в. монг. администрация на Руси была имперской, т. е. подчинялась великим ханам в Коракоруме, с 60-х гг. зависела непосредственно от *Золотой Орды.* К ее созданию монг. правители приступили вскоре после своих завоеват. походов на Русь 1237—41 гг., сопровождавшихся чудовищными разрушениями и жертвами. Была введена система более или менее планомерного ограбления, не исключавшая, впрочем, и периодических кровавых набегов. В 1257—59 была осуществлена перепись рус. населения для исчисления размеров дани. Проводил ее назначенный даругой (правителем) на Русь Китат — сын зятя монг. императора. В его ведении были «численники», писцы и «даньщики». Помимо уплаты дани, население Руси было обязано нести в пользу завоевателей подводную и воинскую повинности, содержать ханских послов и т. п. В 50—60-х гг. 13 в. как в Юго-Зап., так и в Сев.-Вост. Руси оформилась воен.-политич. баскаческая организация. В рус. земли (исключая Новгород) были назначены наместники — баскаки, наделенные большими воен.-адм. полномочиями. В их распоряжении находились воен. отряды. В функции баскаков входило удержание в повиновении населения, контроль за уплатой дани, выполнением повинностей и т. п. Во время существования баскаческой организации бытовала система откупов. Сбор дани с населения производился откупщиками, к-рые широко практиковали ростовщические, кабальные отношения.

М.-т. и. вызвало недовольство населения. В нач. 60-х гг. 13 в. прокатилась волна «вечевых» восстаний, центром к-рых стал Ростов. В Ростове, Ярославле, Суздале, Владимире население избивало откупщиков и изгоняло монголов. Новые восстания произошли на Руси в 1289 в Ростове, в 1293 в Твери и особенно сильное снова в Твери в 1327, где был убит близкий

родственник хана Узбека Чолхан (Шевкал). Власти Золотой Орды передали сбор дани в руки рус. князей, плативших в Орду т. н. «выход». Экстренные поборы, связанные с воен. походами ханов, носили именование «запроса». Завоеватели стремились поставить себе на службу рус. князей, бояр, духовенство. Их политика на Руси заключалась в искусственном поддерживании феод. раздробленности, политич. сепаратизма. Они сеяли рознь между князьями, поддерживали сев.-вост. вел. князя против черниговского, местное боярство в Юго-Зап. Руси против галицкого князя, ростовских князей против владимирских, Москву против Твери и т. д. Важным орудием своей политики на Руси золотоордынские ханы сделали великокняж. престол. Выдавая рус. князьям ярлыки (грамоты) на великое княжение, они использовали их соперничество за обладание великокняж. престолом для разжигания вражды между ними. Рус. князья в борьбе против соперников искали поддержки в Орде. Золотоордынские ханы стремились использовать в целях укрепления своего господства и православную церковь. Проводя политику известной религ. терпимости, завещанную еще Чингисханом, ханы рассчитывали ослабить сопротивление рус. народа. Они выдавали митрополитам ярлыки, освобождавшие церковь от уплаты дани и выполнения ордынских повинностей. Завоеватели ввели на Руси систему заложничества. Почти каждый год в Орде находился кто-либо из рус. князей или их родственников. Монголы следили за настроениями на Руси среди князей, бояр, простого народа. Князей, готовых им служить, они возвышали, тех же из них, кто выражал недовольство М.-т. и., вызывали в Орду и расправлялись с ними. Так были убиты в Орде кн. Михаил Ярославич Тверской, его сын Федор и др. При рус. князьях находились особые чиновники из Орды, наблюдавшие за всеми их действиями.

По мере возвышения Москвы и ослабления Золотой Орды, раздираемой феод. противоречиями, положение стало меняться. С сер. 14 в. нар. движения стали осн. силой, подрывавшей М.-т. и. Изменилась и позиция правящих кругов, в т. ч. и церкви, боявшейся потерять свое влияние в нар. массах. Митрополит Алексей и Сергий Радонежский выступили поборниками идеи освобождения Руси от М.-т. и. Иго было ослаблено в результате поражения войск Мамая в *Куликовской битве 1380*. Походы Едигея в 1408 и казанского хана Улу-Мухаммеда в 1439 были отбиты при активном участии моск. посадских людей. Рус. земли продолжали платить дань, но М.-т. и. на протяжении 15 в. принимало все более номинальный характер. В 1476 Иван III, используя противоречия между Золотой Ордой и Крымским ханством, отказался от уплаты дани Орде. С провалом в 1480 воен. похода хана Ахмеда (Ахмата) произошло окончательное освобождение Руси от М.-т. и. Однако тяжелые последствия М.-т. и. сказывались еще долгое время. Иго и его последствия стали одной из гл. причин отставания России по сравнению с нек-рыми зап.-европ. странами.

Дворянско-бурж. историография различно оценивала значение М.-т. и. Одни историки придавали монг. завоеванию решающую роль в образовании Рус. централизованного гос-ва, сливавшегося в их представлении с усилением самодержавия (Н. М. Карамзин, Н. И. Костомаров), другие (С. М. Соловьев, В. О. Ключевский), отстаивая тезис о возникновении государственности на Руси в результате «внутреннего», «органического» развития, отрицали вообще сколько-нибудь значит. влияние ига на рус. историю. Политика завоевателей на Руси специально не изучалась. Больше уделялось внимания политике рус. князей в Орде (А. Е. Пресняков), чем монголов на Руси. Идея о прогрессивном значении ига для Сев.-Вост. Руси пропагандируется в совр. зарубежной бурж. историографии (М. Флоринский, Г. Вернадский). Система монголо-тат. властвования на Руси стала исследоваться в сов. историографии. А. Н. Насонов («Монголы и Русь», М.— Л., 1940) доказал наличие активной политики монголов,к-рые в интересах утверждения своего господства стремились всячески помешать процессу гос. централизации Руси. М. Н. Тихомиров («Средневек. Москва в XIV—XV вв.», М., 1957) раскрыл роль Москвы в объединении рус. народа и в борьбе с М.-т. и. Л. В. Черепнин показал, что Рус. централизованное гос-во образовалось в процессе ожесточенной борьбы с монголо-тат. завоевателями, решающая роль в к-рой принадлежала нар. массам.

Лит.: Пресняков А. Е., Образование великорус. гос-ва, П., 1918; Греков Б. Д., Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М.—Л., 1950; Базилевич К. В., Внешняя политика Рус. централизованного гос-ва, М., 1952; Сахаров А. М., Города Сев.-Вост. Руси XIV—XV вв., М., 1959; Будовниц И. У., Отражение политич. борьбы Москвы и Твери в тверском и московском летописании XIV в., «ТрОДРЛ», т. 12, М.— Л., 1956; Зимин А. А., Нар. движения 20-х гг. XIV в. и ликвидация системы баскачества в Сев.-Вост. Руси, «ИАН СССР. Сер. истории и философии», 1952, т. 9, № 1; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Пашуто В. Т., Образование Литовского гос-ва, М., 1959; Вяткин Р. В., Тихвинский С. Л., О некоторых вопросах историч. науки в КНР, «ВИ», 1963, № 10; Florinsky M., Russia. A history and an interpretation, v. 1, N. Y., 1953; Vernadsky G. and Karpovich M., A history of Russia, v. 3—Vernadsky G., The Mongols and Russia, New Haven, 1953 (см. рец. Мерперт Н. Я., Пашуто В. Т., «ВИ», 1955, № 8).

В. И. Корецкий. Москва.

МОНГÓЛЫ (самоназв.— монгол) — в широком смысле этим наименованием обозначаются все монголоязычные народы (включая калмыков, бурят, моголов Афганистана, баоань, дунсян, монгоров и дахуров), в узком — это монголы МНР и монголы КНР. В антропологич. отношении М. являются представителями центр. азиат. типа большой монголоидной расы. Языки М. составляют монг. ветвь алтайской семьи. М. имеют неск. видов письменности. Древнейшая киданьская письменность была основана на элементах кит. иероглифики. С 13 в. М. пользовались заимствованным у уйгуров алфавитом на арамейской основе. По мере развития монг. языка письменность претерпела нек-рые реформы. Совр. письменность, введенная в МНР в 1946, построена на основе рус. графич. системы. Впервые этноним М. (мэн-у, мэн-ва) встречается в ист. хрониках эпохи Тан (7—10 вв.). С 13 в.— это название всех объединенных *Чингисханом* племен, как завоевателей, так и покоренных. Этнич. история М. изучена еще недостаточно, однако установлено, что, начиная с ниж. палеолита, на терр. Сев.-Вост. Китая и Монголии прослеживается преемственность культур, приведшая к сложению этнич. общности М. Потомки *гуннов* (хунну), *и* (или дун-и), *дун-ху* (этнич. праосновы будущих тюркских, тунгусо-маньчжурских и монгольских народов) в течение ряда веков оттесняли, сменяли и частично ассимилировали друг друга на данной территории. В 10 в. значит. часть ее оказалась под властью *киданей*, монголоязычность осн. части к-рых в наст. время установлена окончательно (Л. Лигети, В. С. Таскин). В нач. 13 в. племена хи и шивэй (тюрки их называли татань, татары), являвшиеся потомками дун-ху, объединились под властью Чингисхана и подчинили себе часть зап. и юж. соседей как монгольского (кидани и др.), так и немонгольского происхождения (кипчаки, туркмены, уйгуры, тангуты), положив начало сложению монг. этнич. общности. Завоевание Ср. Азии, Руси, Китая, походы в Индию, попытки вторжения в Зап. Европу не оказали существенного влияния на формирование этнич. состава собственно М. Завершение последнего шло в основном в 15—17 вв.— период расцвета кочевого монг. феодализма. Тогда же М. разделились на западных и восточных, последние позднее — на северных и южных. Следы этого деления видны и в наст. время. Исповедуемая М. религия — *ламаизм*, сев. ветвь буддизма. С последним были знакомы кидане, попытки ввести его как гос. религию делались при *Хубилае*, но лишь в 16—17 вв. сложившаяся ранее в Тибете форма ламаизма утвердилась в Монголии.

М. МНР ныне составляют единую социалистич. нацию. Осн. ядро ее — халхасцы, проживающие во всех аймаках республики; числ.— 800 тыс. чел. (1963).

Совершенно не отделяют себя от них обособленные в прошлом хотогойты, сартулы, дариганга, халха-эльджигены. Близки к халхасцам по языку и культуре узумчины — 2 тыс. чел. (Вост. аймак). В зап. аймаках (Убсунурском, Кобдоском и др.) проживают восходящие к прежним «племенам» этнографич. группы, объединявшиеся когда-то этнонимом ойраты (ныне утратившим свое значение): дербеты (30 тыс. чел.), баяты (19 тыс. чел.), захчины (13 тыс. чел.), торгуты (6 тыс. чел.), олеты (6 тыс. чел.), а также дархаты (6 тыс. чел.) и мингаты (3 тыс. чел.). Входит в состав монг. нации неск. немонгольских по происхождению групп: известные в лит-ре под именем конных тунгусов хамниганы — 3—4 тыс. чел. (Вост. и Хэнтэйский аймаки), тюркоязычные хотоны — 3 тыс. чел. (Убсунурский аймак) и алтайские урянхайцы — 13 тыс. чел. (Кобдоский аймак).

М. КНР — народность, проживают в авт. р-не Внутренняя Монголия и пров. Синьцзян, числ. их — 1680 тыс. чел. (1959). По происхождению это ойраты (дербеты, олеты, торгуты и др.) и юж. монголы (чахары, узумчины, ордосцы и др.).

В пределах СССР проживает 1,8 тыс. М. (гл. обр. в Бурятской АССР). Осн. занятие М.— кочевое скотоводство. Но уже со времен киданей на терр. Монголии известно земледелие. Подсобным занятием у М. степной зоны и основным в таежной полосе была охота. После установления нар. власти в 1921 происходит переход к оседлости. Развитие пром-сти и расцвет культуры содействовали становлению нац. рабочего класса и интеллигенции (см. ст. *Монгольская Народная Республика*).

Лит.: Владимирцов Б. Я., Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм, Л., 1934; Киселев С. В., Монголия в древности, «ИАН СССР. Серия истории и философии», 1947, т. 4, № 4; Викторова Л. Л., К вопросу о расселении монгольских племен на Дальнем Востоке в IV в. до н. э.— XII в. н. э., «Уч. зап. ЛГУ. Серия востоковедч. наук», 1958, № 256, в. 7; История Монгольской Народной Республики, М., 1954; Народы Восточной Азии, М.- Л., 1965. *Н. Л. Жуковская.* Москва.

МОНГО́ЛЬСКАЯ НАРО́ДНАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ 1921 — антиимпериалистич., антифеод. революция, совершенная аратами под рук. Монгольской народной партии. В результате победы М. н. р. в стране была установлена нар. власть, к-рая открыла перед монг. народом путь к полному нац. и социальному раскрепощению, путь к социализму и к коммунизму, минуя капитализм.

Дореволюц. Монголия была феод. гос-вом, где примитивное кочевое скотоводство было практически единств. формой материального произ-ва. Угнетение аратов светскими и духовными феодалами усугублялось колон. гнетом маньчжурской династии. Нац.-освободит. движение 1911, приведшее к созданию на терр. Монголии авт. гос-ва, не принесло стране подлинной независимости. Победа Вел. Окт. социалистич. революции в России вызвала новый подъем революц. движения в Монголии.

Решающим фактором в организации нар. выступления явилось образование в июне 1920 Монгольской народной партии (МНП). Она установила связи с рус. большевиками и представителями Коминтерна и, опираясь на их опыт и поддержку, возглавила революц. борьбу аратства.

Аратское движение началось в сложной обстановке, когда Монголия была оккупирована войсками кит. милитаристов и рус. белогвардейцев, за спиной к-рых стоял япон. империализм. В этих условиях осн. задачей являлось очищение страны от оккупантов. МНП, организуя аратство на борьбу за нац. освобождение, также привлекала к участию в ней патриотически настроенных феодалов, изолируя при этом предательскую феод. верхушку.

1—3 марта 1921 состоялся I съезд МНП, наметивший курс на вооруж. восстание. Созданные в феврале партиз. отряды были объединены в Монг. нар. армию (МНА), начштабом и главкомом назначен *Сухэ-Батор*.

13 марта было избрано Врем. нар. пр-во. 18 марта 1921 части Нар. армии освободили г. Маймачен (совр. Алтан-Булак). Затем МНП и Врем. пр-во развернули подготовку к освобождению страны от бежавших сюда под натиском сокрушит. ударов Красной Армии банд белогвардейцев, к-рыми командовал япон. ставленник барон Унгерн. Учитывая, что на стороне Унгерна имелось превосходство сил, Врем. нар. пр-во обратилось к пр-ву РСФСР с предложением о совместной борьбе против белогвард. банд. В конце мая и в начале июня 1921 в боях в р-не сов.-монг. границы частями Красной Армии, Нар.-революц. армии Дальневосточной республики и Монг. нар. армии белогвардейцы были разбиты и отступили на Ю. 28 июня в ответ на просьбу Врем. нар. пр-ва части Красной Армии под общим командованием К. А. Неймана вступили в пределы Монголии и совместно с Монг. нар. армией развернули наступление на белогвард. банды. 6 июля 1921 была освобождена от белогвардейцев столица Монголии Урга. 10 июля было сформировано постоянное Народное пр-во в составе Бодо (премьер-министр и мин. иностр. дел), Сухэ-Батора (главком и воен. мин.), Данзана (мин. финансов), Магсаржава (мин. юстиции), Пунцагдоржа (мин. внутр. дел). (В 1922 — Бодо, в 1924 — Данзан были разоблачены как организаторы контрреволюц. заговоров). Однако обстановка в стране и религиозность масс требовали сохранения богдо-гэгэна в качестве монарха с ограниченными правами. Лишь в 1924 (после смерти богдо-гэгэна) Монголия была объявлена нар. республикой.

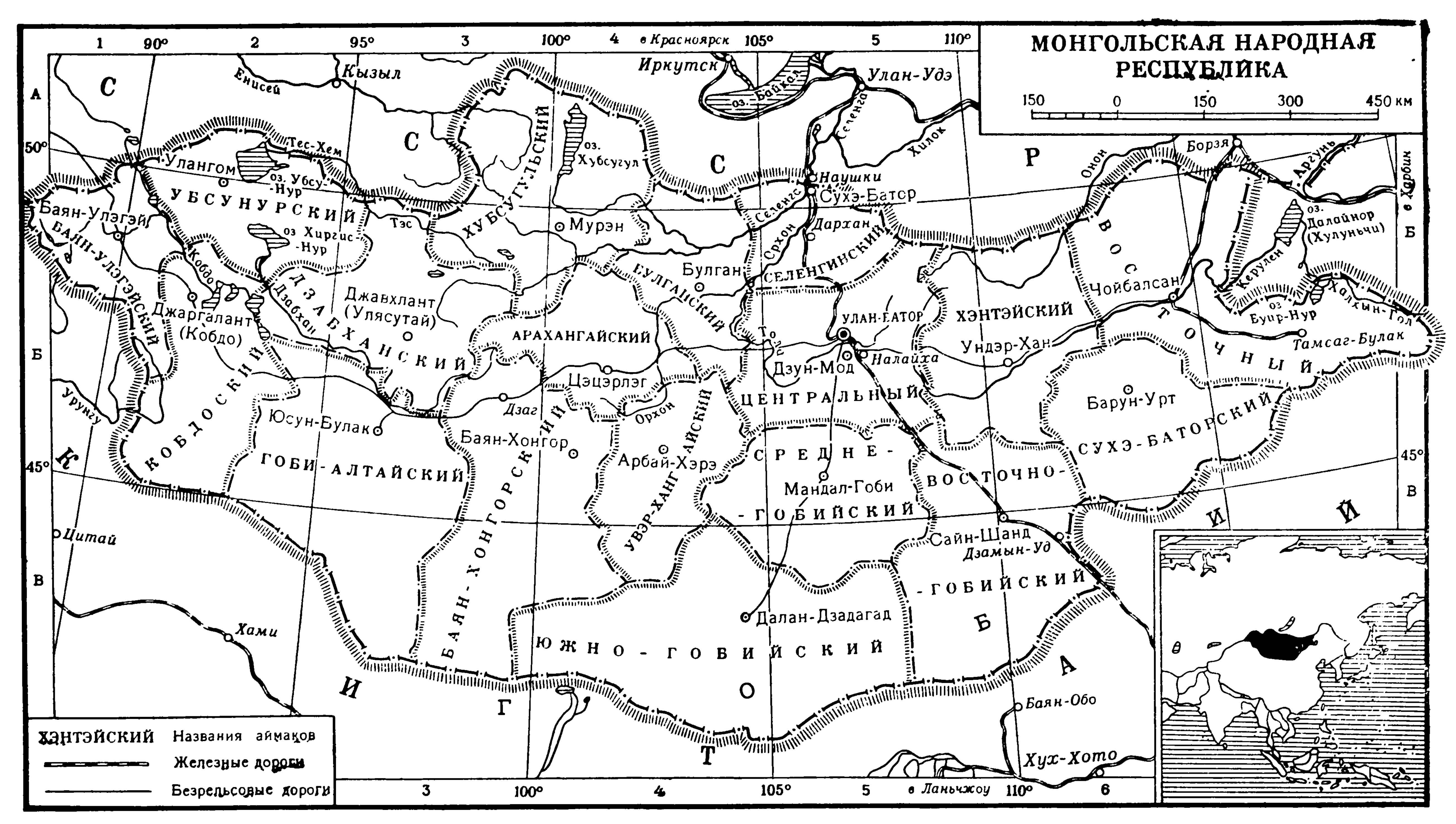
М. н. р. произошла в феод. стране, не имевшей своего рабочего класса. Осн. движущей силой М. н. р. было трудовое аратство, к-рое возглавлялось МНП, руководствовавшейся идеями марксизма-ленинизма и обеспечившей прочную связь революц. борьбы аратства с пролет. революцией в России, с мировым рабочим и революц. движением. В этом кроется осн. причина победы М. н. р.

Лит.: Чойбалсан Х., Краткий очерк истории Монгольской народной революции, пер. с монг., М., 1952; Ширендыб Б., Народная революция в Монголии и образование МНР, пер. с монг., М., 1956; Цеденбал Ю., От феодализма — к социализму, Избран. статьи и речи, пер. с монг., т. 2, М., 1962; Златкин И. Я., Очерки новой и новейшей истории Монголии, М., 1957; Юдин В. И., У истоков Монгольской народной революции, в кн.: Монгольский сборник, М., 1959; Lattimore O., Nationalism and revolution in Mongolia, Oxf., 1955. *А. Н. Катеринич.* Москва.

МОНГО́ЛЬСКАЯ НАРО́ДНАЯ РЕСПУ́БЛИКА (Бугд Найрамдах Монгол Ард Улс) — гос-во в Центр. Азии; граничит с СССР (на С.) и КНР (на Ю., З. и В.). Площ. 1565 тыс. *км*². Нас. 1120 тыс. чел. (1966). Св. 90% населения — монголы, остальные — казахи, тувинцы, китайцы и др. Столица — Улан-Батор. В адм. отношении делится на 18 аймаков. МНР — социалистич. гос-во. Высший орган гос. власти — Великий нар. хурал. Высший исполнит. и распорядит. орган — Совет Министров. Гос. герб и флаг — см. в табл. к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный*.

Исторический очерк

Обзор историографии Монголии. Периодизация истории Монголии. Монг. феод. историография ведет начало с анонимной хроники «Монголын нууц тобчо» (в рус. лит-ре наз. «Сокровенное сказание»), написанной в 1240, посвящ. гл. обр. Чингисхану, образованию гос-ва, завоеваниям и созданию империи. С кон. 16—нач. 17 вв., когда ламаизм стал господствующей идеологией в Монголии, монг. феод. историография развивалась под исключит.



влиянием церкви. В 20-х гг. 17 в. неизв. автор составил летопись «Алтан тобчи» («Золотая пуговица»), дополняющую «Сокровенное сказание» сведениями о событиях 14—нач. 17 вв., а позднее Саган Сэцэн из Ордоса закончил труд «Эрденийн тобчи» («Драгоценная пуговица»). В это же примерно время была закончена анонимная летопись «Шара туджи» («Желтая история»). В 1690 появилось жизнеописание видного иерарха и политич. деятеля Монголии Зая-Пандита, написанное его учеником Раднабхадра, содержащее важные сведения о событиях того времени.

К кон. 17 в. вся Вост. Монголия стала владением Цинской династии, воцарившейся в Китае, что, в свою очередь, явилось в дальнейшем одной из причин упадка монг. ист. лит-ры. В 20-х гг. 18 в. зав. тибетской школой в Пекине Гомбожаб, выходец из среды мелких монг. феодалов, закончил свой труд «Гангайин урусхал» («Течение Ганга»). В это же время появилось анонимное произв. «Эрденийн толи» («Драгоценное зерцало»), повторяющее сведения о монг. ханах, помещенные в более ранних трудах, но уделяющее особое внимание ханам периода Цинской династии. Важным событием 70-х гг. 18 в. было появление летописи «Болор эрихэ» («Хрустальные четки»), принадлежащей перу Рашипунцуга — мелкого феодала, помощника правителя одного из хошунов Внутр. Монголии. В кон. 18 в. монг. историография была сведена к хроникам, к-рые составлялись каждым владетельным домом для нужд цинской администрации. Они назывались «Илтгэл шастра» («Хроника к докладу»). Важное значение для монг. истории 16—17 вв. имеет очерк истории ойратов, написанный в 1739 в Калмыцком ханстве на Волге врачом (эмчи) Габан-Шарабом. В 19 в. появилось два монг. ист. сочинения: в 30-х гг.— «Болор толи» («Хрустальное зерцало») Жамбадоржа, в 50-х гг.— «Эрденийн эрихэ» («Драгоценные четки») помощника правителя одного из халхаских хошунов Галдана-тайджи.

На протяжении всей своей истории феодальная историография служила возвеличению ханов, а с 17—18 вв.— еще и церк. иерархов и цинских императоров. Историки и летописцы обычно начинали изложение со сведений о царях и правителях Др. Индии и Тибета, прямыми потомками к-рых они считали предков Чингисхана, далее шло описание др.-инд. представлений о Вселенной, а затем приводились данные о монг. ханах, их биографии и родословия. В трудах 17—19 вв. имеется много неточностей и прямых расхождений (сравнительно более тщательным подходом к источникам отличались Габан-Шараб и Рашипунцуг). Но, несмотря на указанные недостатки, монг. феод. ист. лит-ра является ценным и богатым источником по истории Монголии и монголов.

В 18—19 вв. вместе с развитием бурж. востоковедения сложилось в качестве самостоятельной дисциплины монголоведение. Особенности монг. истории, ее сложное переплетение с ист. судьбами др. народов Азии, а также народов Европы вызвали и вызывают большой интерес бурж. ист. науки. Начало европ. бурж. монголоведению было положено в 18 в. трудами франц. миссионеров — Ж. Б. Дюгальда, А. Гобиля, Ж. де Гиня, Ж. Майя и др. — переводивших или излагавших кит. хроники и сочинения, в к-рых отдельные разделы или главы посвящались истории монголов. Наибольшее значение имел 4-томный труд Ж. де Гиня (J. de Guignes, Histoire générale des Huns, des Turcs, des Mongols et des autres Tartares occidentaux, P., 1756—58). Начало рус. монголоведения также восходит к 18 в., когда появились труды Г. Ф. Миллера и И. Е. Фишера по истории Сибири, в к-рых впервые были использованы рус. архивные материалы, раскрывающие внутр. положение Монголии и ее внешние экономич. и политич. связи в 17 и 18 вв. Непосредств. соседство России с Монголией и почти 2-вековая традиция разносторонних рус.-монг. связей обусловили превращение России в центр мирового монголоведения. В 19 в. выдвинулась плеяда рус. исследователей, труды к-рых получили мировое признание: И. Я. Шмидт, Н. Я. Бичурин, С. В. Липовцев, И. Н. Березин, Г. Гомбоев, П.И. Кафаров, В. В. Григорьев, К. П. Патканов, К. Ф. Гол-

стунский, В. П. Васильев, Д. Банзаров, В. Г. Тизенгаузен, В. М. Успенский, А. М. Позднеев, Д. Покотилов, Г. Н. Потанин, В. В. Бартольд, В. В. Радлов, Н. И. Веселовский, Э. Бретшнейдер, Г. Е. Грум-Гржимайло, В. Л. Котвич и мн. др. Крупнейшей заслугой рус. монголоведов 19—20 вв. является то, что они положили начало публикации и исследованию целой серии оригинальных монг. хроник и летописей, ввели в научный оборот множество новых кит., арм., перс., араб. и др. источников по истории монголов, осуществили ряд крупных научных экспедиций, собравших большой этногр., филологич. и ист. материал, первыми приступили к археол. изучению страны. В результате плодотворной деятельности рус. монголоведов 19 в. наука получила богатый фактич., конкретно-ист. материал о прошлом и настоящем Монголии. Перед монголоведением встала новая задача — обобщить на основе собранного мат-ла ист. процесс развития монг. народа. Но выполнить эту задачу бурж. монголоведение оказалось не в состоянии.

Зарубежное монголоведение 19 — нач. 20 вв. представлено небольшим числом исследователей. Виднейшее место среди них занимает швед. ученый Оссон, издавший труд (C. d'Ohsson, Histoire des Mongols depuis Tchinguiz-Khan jusqu'à Timour Bey ou Tamerlan, v. 1—4, La Haye — Amst., 1834—35), основанный на многочисл. иран. и тюркоязычных источниках. Несколько публикаций по кит. источникам осуществил франц. ученый А. Ремюза (Abel Rémusat, Mélanges asiatiques, v. 1—2, P., 1825—26; его же, Observations sur l'histoire des Mongols, P., 1832). 3-томный труд по истории монголов, составленный гл. обр. на основании европ. лит-ры, опубликовал англ. историк Х. Хауорс (H. Howorth, History of the Mongols, pt 1—3, L., 1876—88).

Наметившаяся во 2-й пол. 19 в. тенденция упадка бурж. ист. науки отразилась и на монголоведении: в трудах по истории Монголии нередко можно найти следы великодержавного шовинизма и расизма; в них идеализируется монг. старина и прославляется Чингисхан. Об этом свидетельствуют нек-рые труды А. Позднеева, Г. Грум-Гржимайло и др. в России, работы Ф. Эрдмана (F. Erdmann, Temudschin der Unerschütterliche, Lpz., 1862) в Германии, К. Дугласа (R. K. Douglas, The life of Jenghiz Khan, L., 1877) и Д. Карратерса (A. D. Carruthers, Unknown Mongolia, v. 1—2, L., 1913) в Англии и др. Особое место на рубеже 19—20 вв. имели труды В. В. Бартольда, в к-рых наряду с идеалистической интерпретацией исторических событий большое внимание уделялось социально-экономическим аспектам монгольской истории. В целом в буржуазной историографии Монголии господствовали и продолжают господствовать идеалистические схемы и концепции.

Совр. бурж. историография (США, Япония, Англия, ФРГ и др.) уделяет МНР значит. внимание, особенно после 2-й мировой войны. Преобладают тенденциозные работы, авторы к-рых [Р. Рупен (США) (R. Rupen, Notes on Outer Mongolia since 1945, «Pacific Affairs», 1955, v. 28, № 1; Outer Mongolia since 1955, там же, 1957, v. 30, № 4; Outer Mongolia. 1957—60, там же, 1960, v. 33, № 2), У. Баллис (США) (W. B. Ballis, The political evolution of a Soviet satellite, «Western Political Quarterly», 1956, v. 9, № 2) и др.] в искаженном свете рисуют совр. положение МНР, фальсифицируют отношения между МНР и СССР. Однако нек-рые бурж. авторы, напр. О. Латтимор (США), довольно полно раскрывают достижения МНР на пути некапиталистич. развития, в той или иной степени стремятся дать объективное освещение новейшей истории Монголии (O. Lattimore, Nomads and commissars. Mongolia revisited, N. Y., 1962).

Родиной марксистского монголоведения является СССР. Естественно, что труды первых историков-марксистов были посвящены острым проблемам современности, характеризовавшейся напряженной борьбой монг. народа за нац. независимость и развитие к социализму, минуя капитализм. Таковы исследования И. М. Майского, А. Д. Каллиникова и др. историков, сотрудничавших в журналах «Хозяйство Монголии» (Улан-Батор, 1926—31) и «Современная Монголия» (Улан-Батор, 1933—42). Виднейшее место в истории марксистского монголоведения занимают труды Б. Я. Владимирцова, в особенности его исследование обществ. строя монголов, в к-ром на основе многочисл. данных монг. источников показаны внутр. жизнь монг. феод. общества и общая линия его ист. эволюции. Ученики и последователи Владимирцова, используя монг., кит. и др. источники, а также данные археологии, добились дальнейших успехов в изучении многовековой истории монг. народа.

После победы нар. революции в Монголии на смену феодальной пришла новая историография. Последним выдающимся представителем старой монг. ист. школы был Ш. Дамдин (1867—1937), автор «Алтан дэбтэр» («Золотая книга»; см. Ш. Бира, О «Золотой книге» Ш. Дамдина, Улан-Батор, 1964); вместе с тем его книга во многих отношениях явилась шагом вперед в развитии монг. историографии. Одним из первых произведений складывавшейся новой монг. историографии была книга А. Амора (1887—1939) «Монголын тобч туух» («Краткая история Монголии»), изд. в 1934. Она, однако, не свободна от влияния феод. предшественников. Говоря, напр., о зверствах Чингисхана, автор пытается оправдать их, ссылаясь на суровые нравы той эпохи, он рисует 13—14 вв. как «золотой век» монг. истории и старается внушить читателям чувство гордости за «подвиги» предков, ошибочно думая таким путем содействовать воспитанию народа и особенно молодежи в духе патриотизма и любви к родине.

Одной из первых значит. работ монг. авторов по новейшей истории Монголии является книга Х. Чойбалсана, Г. Дэмида и Д. Лосола «Монголын үндэсний хувьсгалын анх үүсч байгуулагдсан товч түүх» («Краткая история монг. нар. революции», 1934). В 50—60-х гг. марксистско-ленинская историография в МНР добилась больших успехов. Появился ряд капитальных исследований по древней, ср.-век., новой и новейшей истории. Наиболее значительны: «История МНР» — совместный труд монг. и сов. ученых, обобщающий историю страны с древнейших времен до 50-х гг. 20 в., изданный в 1954; исследования Б. Ширендыба по истории социально-экономич. развития Монголии на рубеже 19—20 вв., о нар. революции в Монголии и образовании МНР, Ш. Нацагдоржа по истории аратского движения, по истории Халхи, Б. Тудэва по истории монг. рабочего класса, Н. Ишжамца по истории освободит. борьбы монг. народа в 18 в. Серьезные исследования по проблемам древней истории принадлежат археологам Х. Перлээ и Н. Сэр-Оджаву, по изучению трудов монг. авторов, писавших на тибетском языке,— Ш. Бира. Издан также ряд источников по истории страны, истории революции, строительства социализма и др. В 1963—64 опубликовано обобщающее исследование по истории Монг. нар.-революц. партии (МНРП) — «Монгол ардын хувьсгалт намын товч түүх» («Краткая история Монгольской народно-революционной партии»).

Изучение истории Монголии ведется в н.-и. учреждениях МНР, СССР, Китая, Венгрии, Польши, Чехословакии и др. стран.

Несмотря на несомненные достижения марксистского монголоведения, среди историков-марксистов еще не преодолены расхождения по ряду узловых вопросов

ист. прошлого монг. народа. Бесспорно, однако, что ист. процесс Монголии в самом общем виде разделяется на эпохи: первобытнообщинную, феодальную и социалистическую; Монголия миновала как рабовладельческую, так и капиталистич. формации.

В целом схема периодизации истории Монголии представляется в следующем виде: 1) Первобытнообщинный строй (до 4—3 вв. до н. э.). 2) Формирование клас. общества и первые гос. образования на терр. Монголии (4—3 вв. до н. э.—12 в. н. э.). 3) Раннефеодальное монг. гос-во, консолидация монг. народности, образование империи и ее крушение (13—14 вв.). 4) Период феодальной раздробленности (15—17 вв.). 5) Завоевание Монголии маньчжурами, начало упадка феодализма (17—нач. 20 вв.). 6) Монголия с 1917. Этот период можно разделить на подпериоды: Монголия в 1917—21. Подъем революц. движения и победа нар. революции 1921; решение общедемократич. задач революции (1921—40); создание единой социалистич. системы х-ва (1940—60); МНР с 1961. Вступление страны в полосу завершения строительства социализма.

Первобытнообщинный строй (до 4—3 вв. до н. э.). Новейшие данные археологии свидетельствуют о том, что освоение человеком терр. Монголии произошло в конце ниж. палеолита. Об этом говорят результаты раскопок (1961—65) в Южно-Гобийском и Увэр-Хангайском аймаках, а также на р. Орхон. Многочисл. находки в указанных аймаках, а также в Баян-Хонгорском относятся ко времени перехода от ниж. к среднему палеолиту. Стоянки периода верх. палеолита открыты в долинах рр. Селенга, Тола, Орхон, Халхын-Гол и у склонов Монг. Алтая, в глубине Гоби. Богатые находки периода мезолита собраны в Селенгинском аймаке на р. Еро и в Вост. Гоби. Археол. изучение показало широкое распространение на терр. МНР неолитич. поселений. Найденные при раскопках орудия труда позволяют проследить процесс их постепенного совершенствования от грубо обработанных кам. и кремневых изделий до метательных дротиков с костяными наконечниками, двусторонне обработанных ножевых пластин, скребков, шильев и т. п. В дальнейшем появились лук со стрелами, кам. топоры, орудия рыболовства, зернотерки, изделия гончарного произ-ва и т. п. Периоды верхнего палеолита и неолита были временем матриархального родового строя.

Начало бронз. века (кон. 2-го — нач. 1-го тыс. до н. э.) ознаменовалось появлением скотоводства. Степные просторы Монголии благоприятствовали его быстрому росту. В результате возросшей роли мужчины в х-ве матриархат уступил место патриархату. Но сама община в эпоху бронзы еще сохраняла неприкосновенными свои устои — отсутствие частной собственности и имуществ. неравенства.

Формирование классового общества и первые государственные образования на терр. Монголии (4—3 вв. до н. э.— 12 в. н. э.). Переход к железу (4—3 вв. до н. э.) способствовал разложению первобытнообщинного строя. Процесс формирования клас. общества на терр. Монголии развивался медленно и неравномерно. Наиболее быстрыми темпами этот процесс шел в центре страны, в долинах Керулена, Толы и Орхона. Именно здесь сложился в кон. 3 в. до н. э. центр первого на монг. земле гос. образования — союза племен *хунну*, в обществ. устройстве к-рого четко прослеживаются черты воен. демократии. Союз хунну положил начало вооруж. столкновениям между гос. образованиями кочевников Центр. Азии и Китаем. Имеется достаточно оснований полагать, что главной причиной этих столкновений было противоречие между растущим предложением скота и продуктов скотоводства кочевыми народами и ограниченным спросом Китая. Между тем Китай был в течение многих столетий фактически единственным



Ковер из погребения в Ноин-Уле с изображением борьбы зверей. 1 в. Гос. Эрмитаж. Ленинград.

возможным рынком сбыта излишков произ-ва кочевников и источником снабжения их продуктами земледелия и ремесла. Без такого обмена кочевое скотоводч. х-во не могло существовать. В регулярном функционировании меновых рынков была в первую очередь заинтересована кочевая знать, соответствующим образом направлявшая внешнюю политику правителей союза хунну. В конце 1 в. н. э. союз хунну распался. Его место занял союз племен *сяньби* (1—3 вв.), к-рый, в свою очередь, уступил в 4—6 вв. место недолговечным гос. образованиям племен муюн, тоба и *жужаней*. Дальнейшее развитие процесс феодализации на терр. Монголии получил в 6—10 вв. в Тюркском, Уйгурском и Киргизском каганатах.

Последний этап переходного к феодализму периода связан с гос-вом *киданей* (иначе — империя Ляо, 10—12 вв.), в пределы к-рого входили, кроме Монголии, терр. сев.-вост. и сев. провинций совр. Китая. Это гос-во можно отнести к типу раннефеодальных. В основе его обществ. строя лежало господство наследств. аристократии — собственницы всех пастбищных и пахотных земель. В 1125 гос-во киданей, ослабленное внутр. противоречиями и воен. неудачами, перестало существовать. После крушения империи Ляо стало формироваться собственно монг. гос-во, в к-ром окончательно утвердился феод. способ произ-ва.

Раннефеодальное монгольское государство, консолидация монгольской народности, образование империи и ее крушение (13—14 вв.). Этногенез монголов и их ранняя история еще не вполне изучены. Первые упоминания о монголах под собств. именем «мэнгу», или «мон-гу-ли», встречаются в кит. источниках Танской эпохи с 10 в. «Сокровенное сказание» и «Сборник летописей» *Рашидаддина* содержат сведения о монг. племенах с 8 в. н. э. Уже в то время монг. общество делилось на большое число плем. объединений — ханств, с наследств. властью ханов и наследств. аристократией — *нойонами*. Куренный, т. е. коллективный, выпас скота вытеснялся аильным, т. е. посемейным. В руки нойонов фактически переходило управление пастбищными территориями и перекочевками, что ставило в зависимость от них малоимущие семьи. Каждое ханство кочевало в пределах определенной терр. Между ними шли войны за пастбища, за скот, за преобладание. Важную роль играли вооруж. дружины *нукеров*, на к-рые опирались ханы и нойоны.

В монг. обществе 11—12 вв. созревали предпосылки к полной победе феод. отношений, к переходу всей земли в собственность феодалов и к превращению непосредств. производителей в феодально-зависимый класс. Усло-

вием этой победы было создание объединенного гос-ва с сильной центр. властью, способной преодолеть сопротивление масс процессам феодализации общества, с одной стороны, и положить конец всеобщей войне нойонов друг против друга — с другой. Объективная обстановка благоприятствовала объединению монг. общества. В результате упорной многолетней борьбы одному из нойонов, сыну Есугая-батура — Темучину удалось победить соперников и противников, подчинить их своей власти, а нежелавших подчиниться — истребить. Так были созданы условия для образования объединенного монг. раннефеод. гос-ва. В 1206 состоялся великий курултай (съезд) монг. нойонов, избравший Темучина ханом гос-ва и присвоивший ему титул Чингисхана. Гл. мероприятиями *Чингисхана* в области внутр. политики были: слияние плем. дружин и создание единой армии с централизов. командованием; превращение всех земель в собственность хана и их пожалование нойонам на началах воен.-ленной службы — «хуби»; запрещение свободного перехода непосредств. производителей, что означало их фактич. прикрепление к земле. Феод. производств. отношения получили силу закона и стали определяющими, родоплеменное деление уступило место слиянию племен в единую монг. народность.



Монгольское войско. Миниатюра из «Сборника летописей» Рашидаддина. 1301—14.

В конце 1-го дес. 13 в.— нач. 10-х гг. 13 в. начались завоевательные войны Чингисхана, продолжавшиеся и при его преемниках. Если в дофеод. эпоху гл. причиной войн кочевых обществ против оседлых соседей было стремление обеспечить регулярный обмен продуктов скотоводства на продукты земледелия и ремесла, то в дальнейшем, когда во главе кочевых обществ оказывалась феод. знать, гл. причиной войн становилась заинтересованность феодалов в новых источниках обогащения и эксплуатации. При этом вопрос о рынках приобретал подчиненное значение. Отражая клас. интересы монг. феодалов, Чингисхан и его преемники использовали силы и средства молодого гос-ва для агрессии против соседних стран и народов с целью их ограбления и порабощения. К сер. 13 в. были завоеваны Сев. Китай и Тангутское гос-во, Ср. Азия и Закавказье, Иран, установлено *монголо-татарское иго* на Руси.

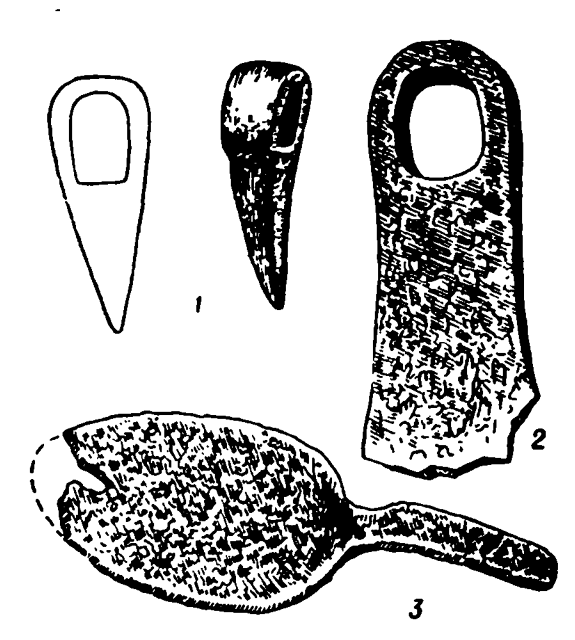
Завоеват. войны Чингисхана и его преемников, причинив величайшие бедствия народам покоренных стран, не принесли пользы монг. народу. Два поколения монголов были вовлечены феодалами в завоеват. походы и войны; значит. часть трудоспособного населения страны оказалась переброшенной в чужие страны. Феодалы пытались подкупить массы, выделяя им часть награбленной добычи.



Чингисов камень. Стела с надписью в честь племянника Чингисхана Исункэ. Гос. Эрмитаж. Ленинград.

Но это не компенсировало жертв, к-рые несло трудящееся население, даже в походах не освобождавшееся от феод. повинностей. Войны обогащали лишь феодалов, награбленные богатства служили целям паразитич. потребления, не способствовали росту производит. сил.

Монгольская империя не могла быть долговечной. После смерти Мункэ-хана (1259) монг. империя стала распадаться. От нее отделились улусы Хулагу-хана и Бэркэ-хана. В центре империи началась борьба за престолонаследие, победителем из нее вышел брат Мункэ-хана Хубилай, в конце 70-х гг. 13 в. завершивший завоевание всего Китая и основавший династию *Юань*. С этого времени и до 1368 в империю входили Китай и собственно Монголия, а после изгнания (1368) монг. завоевателей из Китая она прекратила существование.



Железные орудия труда 2-й пол. 13 — нач. 14 вв. (раскопки Каракорума): *1* — кирка; *2* — тесло; *3* — лопатка.

Бурж. историография уделяет большое внимание т. н. домонгольскому периоду истории Центр. Азии, эпохе Чингисхана и монг. империи. Отвергая марксистскую концепцию смены обществ.-экономич. формаций как гл. закономерности ист. развития общества, бурж. исследователи предлагали самые разнообразные версии, с помощью к-рых пытались объяснить конкретный ход истории народов Монголии. К числу наиболее старых и распространенных версий относится идея об особых экономич. и политич. свойствах кочевого скотоводческого х-ва и психологии кочевников, в силу к-рых захватнич. войны и грабительские набеги их на оседлые страны являются естественными и неизбежными. На этой точке зрения стояли франц. и рус. востоковеды еще в 18 в. [Дюгальд (Du Halde, Description géographique, historique, chronologique, politique et physique de l'Empire de la Chine et de la Tartarie Chinoise, v. 1—4, La Haye, 1736), де Гинь (работа, указанная на с. 614), Гобиль (Gaubil, Histoire de Gentchiscan et de toute la dinastie des Mongous..., P., 1739), П. С. Паллас (Собрание ист. известий о монг. народах, СПБ, 1776)]. В 19 в. эта точка зрения получила дальнейшее развитие в трудах рус. и зап.-европ. историков; она приобрела почти аксиоматическое значение, найдя свое отражение во всех бурж. энциклопедиях. Другой версией, объясняющей историю кочевых народов Центр. Азии, является идея о ее цикличности. Сторонники этой идеи [амер. ученые О. Латтимор (Prince priest and herdsman in Mongolia, «Pacific Affairs», 1935, № 3; Nationalism and revolution in Mongolia, Oxf., 1955), Л. Шрам (L. Schram, The Monquors of the Kansu-Tibetan frontier, Phil., 1954), Д. Мартин (H. Desmond Martin, The rise of Chingis Khan and his conquest of North China, Balt., 1950)] утверждают, что история кочевых народов на протяжении многих столетий и даже тысячелетий проходит через одни и те же неизменно повторяющиеся стадии децентрализации и централизации (или рассеяния и объединения), причем стадии децентрализации сопутствует обессиление кочевых народов, порождающее тенденцию к мирному сосуществованию с оседлыми соседями, а стадии централизации свойственно их усиление, толкающее на завоеват. войны. Бурж. историография выдвинула также идею о том, что в основе завоеват. войн кочевых народов Центр. Азии, в частности монголов, лежало катастрофич. изменение климата, приведшее к высыханию почв, вследствие чего стала неизбежной миграция кочевников со всеми их завоеват. войнами. Такова, напр., точка зрения англ. историка А. Тойнби (см. A. Toynbee, A study of history, v. 3, L., 1934, p. 395—441). Большое распространение в зарубежном и рус. дореволюц. монголоведении имела и имеет тенденция объяснить историю кочевых народов вообще, монголов в частности, личными качествами их правителей. Отсюда гигантское преувеличение роли Чингисхана, к-рому приписывается чуть ли не роль творца монг. истории 13 в., а успехи его политич. деятельности и завоеват. войн объясняются исключительно его гениальностью. Сторонники этих концепций нередко скатывались на позиции прямой апологетики Чингисхана и прославления его воен. «подвигов» (Эренжен Хара-Даван, Чингисхан как полководец и его наследство, Белград, 1929).

Значит. место в бурж. историографии занимает также вопрос об обществ. строе кочевых народов, в т. ч. монголов. При этом подавляющее большинство историков утверждало и утверждает, что у этих народов неизбежно вечное существование родовой общины как гл. основы их обществ. устройства. Эта точка зрения ярко выражена, напр., в работах Г. Вернадского (США) (G. Vernadsky, The Eurasian nomads and their impact on mediaeval Europe, Spoleto, 1963).

К нач. 13 в. относится появление монг. письменности, сложившейся на базе уйгурской письменности, в свою очередь восходившей к древним согдийскому и арамейскому письму. В 1269 тибетский ученый Пагба-лама (1235 или 1239—1289) по предложению хана Хубилая предпринял попытку заменить это письмо другим, т. н. квадратным, близким к тибетскому, но эта попытка успеха не имела. В конце 13 в. произошло окончательное оформление монг. письменности, связанное с именем ученого-филолога Чойджи-Осора (1214—92), автора первой грамматики монг. яз. и ряда др. трудов.

Написанная в 1240 историческая хроника «Монголын нууц товчо», являясь не только первым историческим произведением монголов, но и крупным памятником монг. лит-ры, положила начало появлению ряда книг, посвященных истории монголов, языкознанию, теософии, космогонии и т. п. [«Чингисийн хоёр эр Загалын тууж» («Повесть о двух скакунах»), «Цаган туух» («Белая история») и др.]. Из этих книг до нас дошли немногие, упоминания о них имеются в трудах монг. и тибетских авторов позднейшего времени. Широкое распространение получила переводная лит-ра с кит. и тибетского на монг. яз.; сохранились до нашего времени лишь нек-рые произведения [«Бодичаря-ватара» — др.-инд. философский трактат, переведенный в 1307 Чойджи-Осором, «Ачлалт ном» («Книга благодеяний») — соч., излагавшее основы конфуцианства, переведенное с кит., и т. д.]. В нач. 14 в. появились первые ксилографич. книги.

Период феодальной раздробленности (15—17 вв.). Номинально при Чингисхане и его преемниках земля была собственностью великих ханов, фактически же она находилась в полном распоряжении нойонов — темников, тысяцких и др. ленников. Непосредств. производители — араты, прикрепленные к нойонской земле, несли повинности и облагались поборами как в пользу гос-ва, так и своих непосредств. господ. Местные феод. владения на этой основе экономически и политически окрепли. Крушение империи и обессиление центр. ханской власти превратили местных владетельных князей в единственных, вполне самодержавных правителей своих владений. Место объединенной Монголии заняло множество самостоятельных, друг с другом почти не связанных ханств и княжеств. Все они крайне нуждались в рынках для обмена скота и сырья на земледельч. и ремесл. продукты. Таким рынком в то время мог быть только Китай. Но Китай экономически не был в той же мере заинтересован в этом обмене. Монг. экономика оказалась в кризисном состоянии. Феод. правители Монголии видели единств. выход из кризиса в том, чтобы заставить кит. власти открыть рынки. Началась длительная, двухвековая полоса вооруж. конфликтов между монг. феодалами и властями Минской династии, чередовавшаяся переговорами о мире, главным и почти единств. условием к-рого было открытие меновых рынков. Вопрос о кит. рынках играл большую роль и во взаимоотношениях между владет. князьями Монголии. В наименее выгодных условиях оказались западно-монг. (ойратские) феодалы, отделенные от Китая огромным расстоянием и множеством владений вост.-монг. ханов. Возникла длительная междоусобная борьба за торг. пути в Китай.

В лит-ре распространено много ошибочных версий о причинах и характере этой, как ее обычно именуют, — монголо-ойратской борьбы. Ее значение преувеличивается, экономич. корни игнорируются, в качестве причин выдвигаются разного рода чисто политич. или психологич. мотивы.

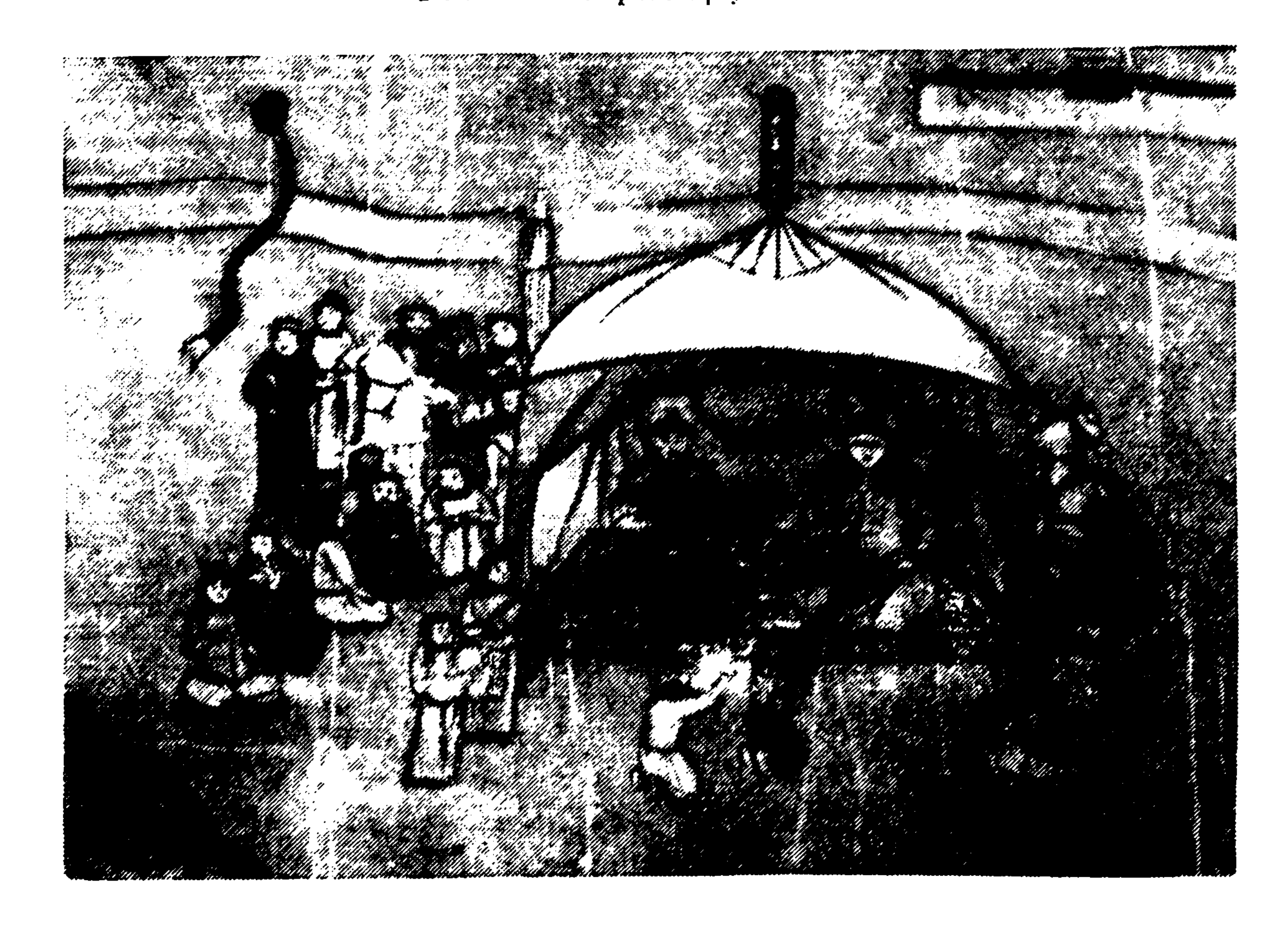
В сер. и в конце 15 в. ойратский правитель Эсен [1440—55] и восточно-монг. *Даян-хан* [ок. 1479—ок. 1543] сделали попытки преодолеть феод. раздробленность и вновь создать объединенное монг. гос-во. Им удалось подчинить своей власти всех правителей местных владений, но созданные ими объединения разваливались немедленно после смерти объединителей. В стране еще не было условий для прочного ее объединения и создания централизов. гос-ва. Успехи феод. развития были невелики, х-во по-прежнему носило натуральный характер, обществ. разделение труда было незначительным, внутр. торговля почти отсутствовала. Изменилась лишь форма феод. зем. собственности, ранее являвшаяся условным пожалованием, теперь ставшая наследств. собственностью — умчи. Рост поголовья скота вызывал потребность в новых пастбищных территориях, в поисках к-рых монголы в 16 в. заселили степи Ордоса, Алашаня и Кукунора. В это же время терр. ханств и кн-в, располагавшихся к С. от пустыни Гоби, получила общее название Халхи, или Халха-Монголии.

Во 2-й пол. 16 в. монг. феодалы Ордоса вторглись в Тибет, осадили Лхасу и предложили высшим ламам, стоявшим у власти в Тибете, признать свою зависимость от монг. ханов в обмен на принятие монголами их учения. Ламы согласились, рассчитывая использовать в своих интересах воен. силу монг. ханов в борьбе против др. феод. группировок Тибета, претендовавших на власть в стране. В 1577 верх. лама Тибета, приглашенный монг. феодалами, прибыл в Кукунор, где состоялся съезд князей Юж. Монголии, утвердивший принципы взаимоотношений светской власти и ламаистского духовенства.

С этого времени ламаизм, активно поддержанный владет. князьями, стал быстро распространяться в Монголии. Ламаистские монастыри, всемерно поддерживаемые светскими правителями Монголии, очень скоро стали обладателями огромных богатств в виде скота и всякого рода ценностей, они вели обширные торг. операции, к ним были прикреплены многие тысячи аратов, труд к-рых они эксплуатировали. Церковь, освящая и поддерживая феодализм, сама превратилась в один из наиболее могуществ. феод. институтов.

С наступлением феод. раздробленности в 15—16 вв. лит-ра развивалась гл. обр. в форме устного нар. творчества (памятники письменной лит-ры этого периода неизвестны). В 17 в. отмечается новый подъем монг. лит-ры. Кроме ряда ист. произведений, тогда же появились записанные и обработанные устные сказания «Монголын Увш хунтайжи-йин тууж» («История Убаши-хунтайджи и его войны с ойратами»), «Мандухай-сецен-хатунь» («Мудрая ханша Мандухай»). В 30-х гг. 17 в. появились стихи поэта и политич. деятеля Цокто-тайджи (1580—1637), высеченные на скале его учениками и соратниками. На его поэзию сильное влияние оказал ламаизм. С этого времени вообще идейная направленность монг. лит-ры все более и более определяется влиянием ламаизма. Превращение Монголии в ламаистскую страну существенно отразилось на ее культурном развитии. Возникла целая система монаст. образования, дававшая стране астрологов, врачей, богословов и т. д. Тибетский яз. стал языком ученых и писателей. На этом языке феод. интеллигенция Монголии часто писала ученые труды и лит.-художеств. произведения [Лубсанперенлей (1642—1715), Зая-Пандита (1599—1662) и др.]. Появляется большое количество переводов с тибетского на монг. яз., сделанных как в монастырях, так и светскими деятелями культуры. Так, в 1-й пол. 17 в. было переведено св. 100 томов буддийского «Ганжура» — одного из главных канонич. произведений. Интересным произведением иск-ва является художественно выполненная грамота монг. Алтан-хана (1507—83), отправленная им в 1580 императору Китая. Значит. интерес представляет художеств. роспись, к-рой с 17 в. стали украшаться стены круп-

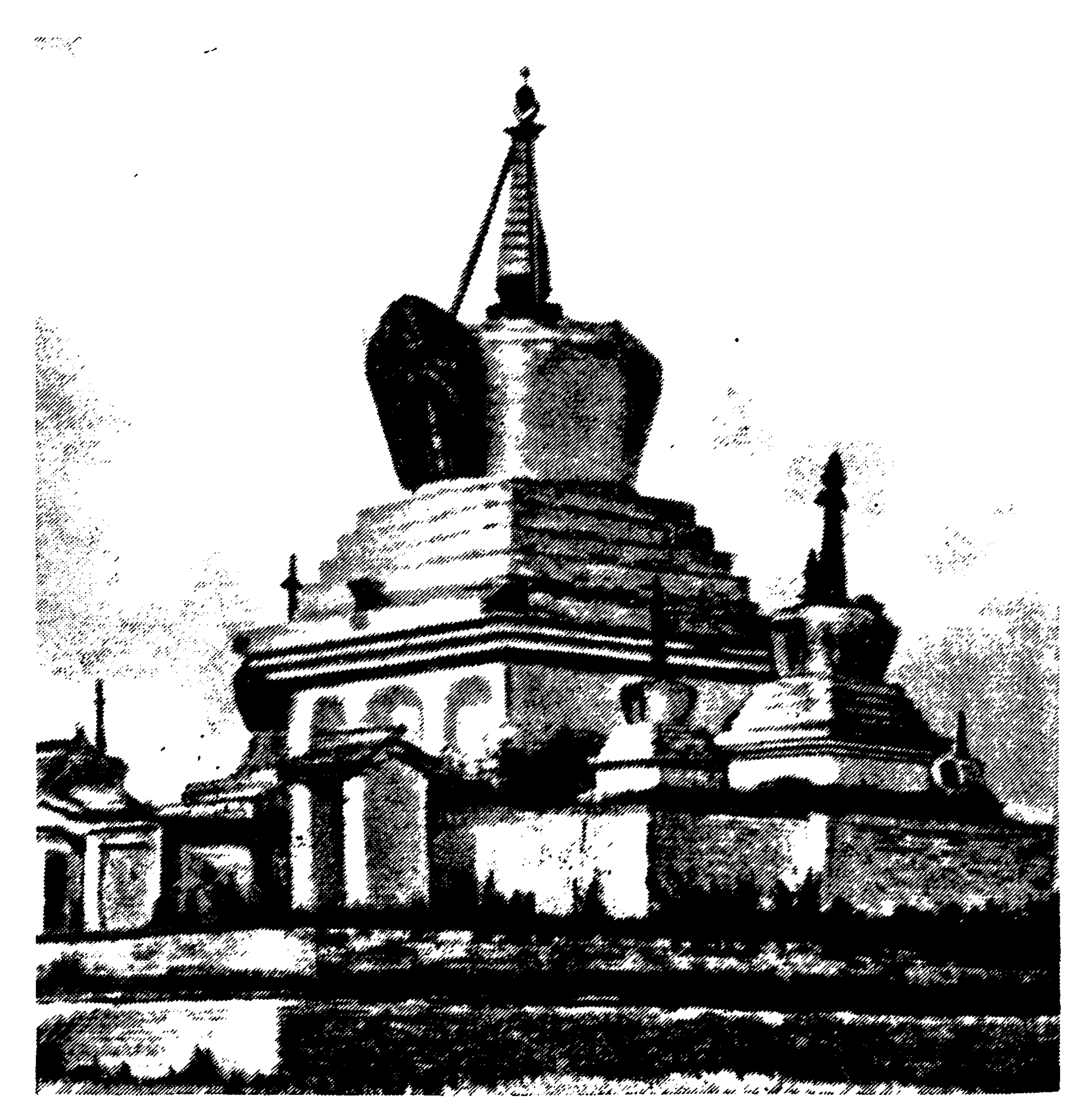
Алтан-хан с женой и приближенными перед своим шатром. Фрагмент грамоты, отправленной Алтан-ханом в 1580 императору Китая.



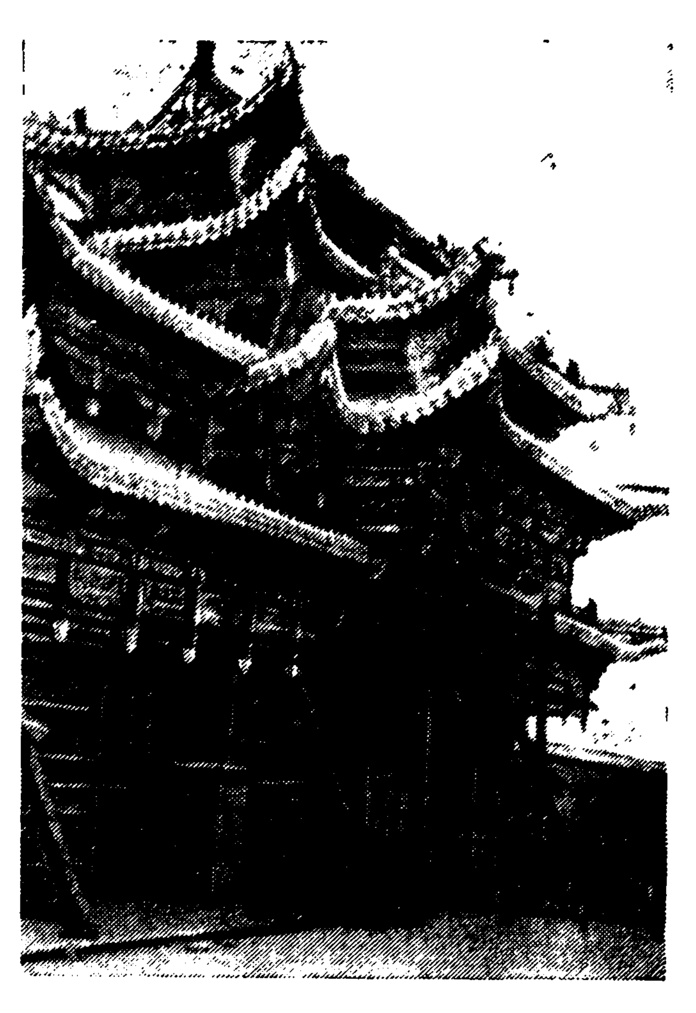
ных монастырей, а также художеств. литье бурханов, изображавших божества буддийского пантеона. Нек-рое развитие получила и архитектура, представленная гл. обр. монаст. сооружениями и дворцами.

Завоевание Монголии маньчжурами, начало упадка феодализма (17—нач. 20 вв.). С кон. 16 в. раздробленная Монголия стала объектом захватнич. войн маньчжурских феодалов, создавших на терр. совр. Сев.-Вост. Китая объединенное гос-во во главе с Нурхаци (1559—1626). В 1634 маньчжуры разгромили крупнейшее в Юж. Монголии Чахарское ханство, после чего многие ханы и князья признали себя подданными маньчжурского императора. В 1636 съезд юж.-монг. князей провозгласил правителя маньчжуров Абахая [1626—43] ханом Монголии. Вскоре вся Юж. Монголия стала официально именоваться Внутренней, в отличие от Халха-Монголии, к-рую маньчжуры стали именовать Внешней Монголией. В 1644 маньчжуры овладели Пекином и положили начало своему господству в Китае, основав династию Цин [1644—1911]. К этому времени в Джунгарии сложилось объединенное ханство зап.-монг. феодалов (см. *Ойратское ханство*). По инициативе правителя ханства *Батура-хунтайджи* в 1640 в Джунгарии состоялся всемонгольский съезд владет. князей с целью укрепить феод. правопорядок, устранить внутр. распри и объединить силы для борьбы против маньчжурской агрессии. *Джунгарский съезд* утвердил т. н. Монголо-ойратские законы («Цааджин бичиг»), соблюдать к-рые клятвенно обязались все участники съезда. Но достигнутое единство оказалось непродолжительным. В 60-х гг. 17 в. в Халхе начались новые конфликты, приобретавшие все более широкий и острый характер. Ханы и князья Халхи раскололись на враждебные группировки. В борьбу втянулись правители Джунгарского ханства, поддерживавшие одну из группировок, тогда как Цинская династия активно поддерживала другую. В 1688 между Джунгарией и Халхой началась война. Джунгарский хан Галдан-Бошокту добивался подчинения Халхи своей власти и образования сильного объединенного монг. гос-ва, способного сорвать захватнич. планы маньчжурских завоевателей. Бóльшая часть халхаских

Эрдэни-дзу — монастырь конца 16 в. на р. Орхон.



правителей была против планов Галдана-хана. Но они потерпели поражение и, не желая подчиняться ойратским феодалам, признали себя подданными Цинской империи. В 1691 в Долоннорe состоялась церемония включения Халхи в состав Цинской империи. После этого единств. монг. гос-вом, сохранявшим независимость, оказалось Джунгарское ханство, продолжавшее до конца 50-х гг. 18 в. в упорной борьбе отстаивать свою самостоятельность.



Дворец богдо-гэгэна в Урге (кон. 17—нач. 18 вв.). Въездные ворота.

В 1755—58 по всей Сев. Монголии развернулось массовое антиманьчжурское освободит. движение во главе с ойратским князем *Амурсана* (1722—57) и халхаским нойоном *Чингунжабом*. Но исключительно слабая организованность движения и колебания его феод. руководителей облегчили маньчжурским властям его подавление. Джунгарское ханство в 1758 подверглось разгрому, а сотни тысяч его обитателей были истреблены маньчжурскими завоевателями.

Стремясь увековечить свое господство в Монголии, Цинская династия постаралась в первую очередь изолировать ее от внеш. мира, гл. обр. от России, укрепившей свои позиции в Сибири и Забайкалье. Были изданы указы (1719, 1722), запрещавшие самостоят. сношения монг. князей с рус. властями и непосредств. торговлю монголов с рус. купцами, под строгий контроль была поставлена и кит. торговля с Монголией. Гл. целью маньчжурской политики в Монголии в начальный период было превращение ее войска в орудие внешнеполитич. экспансии Цинской династии и борьбы с ее противниками внутри империи. Монг. ханы и князья были поставлены в полную зависимость от маньчжурского двора, к-рый назначал их на должности и смещал, разрешал вступать в права наследования и лишал этих прав. Ламаистская церковь с сер. 18 в. также окончательно и бесповоротно поставила себя на службу интересам маньчжурских завоевателей.

Политика маньчжурской династии лишала Монголию условий для прогресса в области экономики, культуры и обществ. жизни. Нар. массы несли на себе двойной гнет: они жестоко и фактически бесконтрольно эксплуатировались своими феодалами, поддерживаемыми маньчжурскими властями; в то же время они выполняли ряд тяжелых повинностей в пользу Цинской империи и ее военно-феод. бюрократии. Немалые поборы взимались с трудящихся и церковью. С течением времени аратское х-во все с бóльшим трудом сводило концы с концами. Расширенное воспроизводство становилось невозможным. Монг. феодализм вступил в период упадка. После начавшегося с сер. 19 в. превращения Китая в полуколонию, для экспансии капиталистич. гос-в Запада была «открыта» и Монголия. В первые десятилетия они действовали через компрадорский кит. капитал, развернувший в Монголии кредитно-ростовщич. операции, в результате к-рых ее трудящееся население в нач. 20 в. оказалось в долговой кабале. В страну проникал также рус. купеч. капитал, деятельность к-рого была легализована рус.-кит.

договорами 1860 и 1881. Неэквивалентный обмен истощал слабую монгольскую экономику. Страна разорялась, х-во деградировало, араты лишались скота. Прогрессировавшее разорение страны все больше подрывало основы существования самого феод. х-ва. На этой почве антиманьчжурские настроения стали распространяться и в среде феодалов.

В конце 19 — нач. 20 вв. Монголия стала объектом межимпериалистич. борьбы на Дальнем Востоке. Она привлекала внимание держав гл. обр. своим выгодным географич. положением, делавшим ее удобным плацдармом для дальнейшей экспансии на Азиатском материке. Главными соперниками в этой борьбе были Япония и Россия. Но и др. империалистич. державы (Англия, США, Германия) проявляли интерес к Монголии, в к-рой стали создаваться предприятия, по преимуществу торговые, соответствующих стран, выясняться возможности получения концессий и т. п. Царская Россия, ослабленная неудачной войной (1904—05) с Японией, опасалась проникновения в Монголию др. держав, к-рые могли бы создать угрозу ее интересам на Дальнем Востоке; Россия прилагала усилия к закреплению за собой господствующего положения в Монголии. Используя рост антиманьчжурских настроений в стране, дипломатия царской России встала на путь заигрывания с ханами и князьями, среди к-рых зрела мысль об отделении от Китая и образовании независимого гос-ва под властью светских и церк. феодалов. Втягивались в борьбу и нар. массы. Целями нар. борьбы было не только изгнание маньчжуро-кит. бюрократии и освобождение от торг.-ростовщич. кит. кабалы, но и избавление от бремени феод. эксплуатации. Революция 1905—07 в России и нарастание революции в Китае оказали значит. влияние на Монголию. Большую известность в стране приобрела сложившаяся еще в 1903 под рук. арата *Аюши* орг-ция, развернувшая длительную борьбу против феод. поборов и княжеского произвола. Широкое распространение получила традиц. форма клас. борьбы в Монголии — самовольные откочевки аратов от своих господ. Обстановка в стране накалялась. Летом 1911 в адм. центре страны Урге состоялось нелегальное совещание гл. светских и церк. феодалов, решившее направить в Петербург секретную миссию для переговоров с пр-вом России о помощи в создании независимого монг. гос-ва во главе с *богдо-гэгэном* — главой церкви. Но пр-во России, опасаясь противодействия держав, решило удержать монг. феодалов от полного отделения от Китая, убеждая их согласиться на широкую автономию в составе Китая и обещая им в этом свою помощь. Фактически речь шла о превращении Монголии в протекторат России.

В нояб. 1911 крупнейшие феодалы создали к-т, под руководством к-рого было осуществлено свержение маньчжуро-кит. власти и провозглашена независимость Монголии. Главой гос-ва стал богдо-гэгэн. Однако попытки феод. пр-ва добиться признания державами независимого монг. гос-ва потерпели крах. Пр-во Монголии, не желавшее опереться на народ и опасавшееся его, вынуждено было отказаться от надежд на полную независимость. Оно согласилось на статут авт. территории в составе Китая, что и было оформлено *Кяхтинским соглашением 1915*. Еще до этого, в 1912, между царским пр-вом России и пр-вом богдо-гэгэна было заключено соглашение, по к-рому царская Россия в обмен на предоставление займа получала исключит. права в Монголии, фактически превращавшие ее в сферу влияния России.

Хотя интересам аратства соответствовали фактич. прекращение платежей кит. ростовщикам, освобождение от расходов на содержание иноземного аппарата власти и гарнизонов, нек-рые мероприятия пр-ва авт. Монголии в области просвещения и экономики, положение аратства в автономной Монголии мало изменилось. Авт. Монголия обладала всеми чертами феод.-теократич. гос-ва, призванного служить интересам феодалов, укрепить их феод. права и привилегии, вернуть им право на монопольную эксплуатацию трудящихся. Освободит. движение аратских масс в Монголии продолжало расширяться.

Маньчжурское господство оказало отрицат. влияние на развитие монг. культуры. Идеология ламаистской церкви, превратившейся в опору иноземного господства, в огромной степени стала определять всю жизнь монголов, а в сочетании с реакц. политикой маньчжурских правителей она стала прямым тормозом на пути прогресса. Но культурная жизнь в стране все же не прекращалась. В 18—19 вв. было переведено много произведений тибетской и др.-инд. литературы. Важнейшими из них были «Данжур» —канонич. свод буддийских знаний (ок. 200 томов), сборники рассказов «Панчатантра», «Волшебный мертвец» и др.; художеств. произведения кит. классики и т. п. Важным событием явилась запись и публикация в 1716 эпич. сказания о Гэсэр-хане, старинного произведения устного нар. творчества монголов, к-рое в это время получило вновь широкое развитие. Появились сказания об Амурсане, произведения, отражавшие антифеод., антиманьчжурские и частично антиламские настроения масс.

В 18—19 вв. нек-рое дальнейшее развитие получило монг. языкознание, составление словарей и грамматик.

Монголия с 1917. Монголия в 1917—21. Подъем революц. движения и победа нар. революции 1921. Победа Великой Окт. социалистич. революции в России оказала огромное влияние на развитие нац.-освободит. движения монг. народа. Перед ним открылась реальная перспектива нац. и социального освобождения при братской поддержке и помощи победившего пролетариата Сов. России. В авг. 1919 Сов. пр-во опубликовало Обращение к монг. народу и пр-ву Внешней Монголии, в к-ром заявило о своем отказе от всех неравноправных договоров царской России с Монголией, признало право Монголии на гос. независимость и предложило установить дипломатич. отношения между двумя странами. Пр-во богдо-гэгэна отклонило это предложение.

Нац.-освободит. движение в Монголии после Окт. революции в России становилось более организованным, повышалась клас. сознательность передовых слоев трудящихся, поддержка Советской России вселяла в них уверенность в победе. В 1919 в Урге образовалось два революц. кружка, к-рые в 1920 объединились в одну революц. орг-цию под назв. Монгольская народная партия (организационно оформилась в партию в марте 1921) во главе с Сухэ-Батором, Чойбалсаном и др. В сер. 1920 она направила свою делегацию в Сов. Россию.

Борьба монг. народа развертывалась в сложных условиях. В 1918, под предлогом защиты от «угрозы большевизма», реакц. пекинское пр-во ввело свои войска в Монголию. Пр-во богдо-гэгэна и феод. верхушка капитулировали. В нояб. 1919 автономия Внешней Монголии была упразднена. В кон. 1920 в Монголию вторглись войска ставленника япон. военщины белого барона Унгерна, захватившие Ургу в февр. 1921 и установившие в стране режим беспощадного террора и насилия. Трудящиеся Монголии все решительнее поднимались на революц. борьбу против иностр. захватчиков и предавших нац. интересы феодалов.

Начавшуюся в Монголии антиимпериалистич., антифеод. революцию (см. *Монгольская народная революция 1921*) возглавила Монг. народная партия (с 1925—Монг. народно-революционная партия—МНРП). В марте 1921 в Кяхте состоялся ее I съезд. Тогда же было образовано Врем. нар. пр-во и утвержден штаб нар. армии. Главнокомандующим нар. армией стал вождь монг. революции Сухэ-Батор. 18 марта революц. войска одержали первую крупную победу, освободив от кит. милитаристов г. Маймачен (Алтан-Булак). По просьбе Врем. нар. пр-ва для совместной борьбы с белыми бандами Унгерна в Монголию в июне 1921 вступили части Красной Армии. 6 июля нар. армия и сов. войска освободили

Ургу. 10 июля было сформировано постоянное нар. пр-во. Гос. власть перешла в руки революц. аратства, руководимого Монг. народной партией.

Решение общедемократич. задач революции (1921—40). В 1921—24 Монголия формально являлась ограниченной монархией во главе с богдо-гэгэном, что объясняется сильным влиянием церкви и необходимостью объединения всех патриотич. сил в антиимпериалистич. борьбе. Все гос. вопросы фактически решало нар. пр-во. Уже в 1921—24 оно осуществило ряд глубоких революц. преобразований антиимпериалистич. и антифеод. характера: аннулирование задолженности иностр. торговцам - ростовщикам (1921—22), налоговое обложение иностр. торг. фирм (1922), национализация земли (1921—1924), ликвидация крепостничества (1921—23), отмена феод. званий и привилегий (1921—23), демократизация местного самоуправления (1923). Развитие революции вело к размежеванию клас. сил, обострению клас. борьбы (контрреволюц. заговоры б. премьера Бодо — в 1922, воен. министра Данзана — в 1924).


Памятник Сухэ-Батору в Улан-Баторе. 1946. Скульптор С. Чоймбол.

С самого начала революции укреплялись и расширялись всесторонние связи Монголии с Сов. Россией. Важнейшее значение имели встречи монг. делегаций с В. И. Лениным в сент. 1920 и нояб. 1921. Идеи Ленина о возможности некапиталистич. развития Монголии легли в основу последующих решений партии и нар. пр-ва. Партия установила тесный союз с междунар. коммунистич. и рабочим движением и была принята на правах сочувствующей в Коминтерн. Крупнейшим фактором укрепления внутр. и внешнего положения страны явилось подписание 5 нояб. 1921 в Москве сов.-монг. соглашения об установлении дружеств. отношений (см. в ст. *Советско-монгольские договоры и соглашения*).

III съезд Монгольской народной партии (авг. 1924) провозгласил ген. линией партии курс на некапиталистич. развитие страны. В нояб. 1924 состоялся 1-й Великий нар. хурал, объявивший Монголию народной республикой. Хурал принял первую Конституцию МНР.

Осуществляя антиимпериалистич. и антифеод. преобразования, нар. пр-во всемерно стимулировало развитие производит. сил через создание гос. и кооп. предприятий и орг-ций, укрепление трудовых аратских х-в. В дек. 1921 был образован Монг. центр. нар. кооператив, в июне 1924 открылся Монг. торг.-пром. банк, в дек. 1925 была проведена ден. реформа и выпущена нац. валюта — тугрик. Силами гос-ва и кооперации начали создаваться первые пром. предприятия, развиваться совр. виды транспорта и связи, чему способствовала материальная и технич. помощь Советского Союза.

Претворение в жизнь курса на некапиталистич. развитие натолкнулось на сопротивление правых уклонистов (1926—28). Разгром правых на VII съезде МНРП (окт.— дек. 1928) означал крупную победу ген. линии партии. К нач. 30-х гг. была решена одна из гл. задач — вытеснение иностр. частного капитала, занимавшего преобладающее место в товарообороте страны. Налоговая политика, укрепление Монг. центр. кооператива, помощь сов. тор. орг-ций определили постепенное снижение удельного веса иностр. торг. фирм. Решающую роль сыграло введение гос. монополии внешней торговли (1930).

Длит. время сильные позиции в экономике удерживали бывшие феодалы. В 1924 им принадлежало не менее 35% всего скота. Экспроприация крупной феод. собственности началась в 1929. К нач. 1932 было экспроприировано св. 1000 феод. х-в, преим. светских. Церк. феодалы были экспроприированы в 1937—38. Скот и имущество бывших феодалов стали собственностью бедняков и нар. гос-ва. Ликвидация феодалов как класса сопровождалась обострением клас. борьбы. Реакция применяла различные формы сопротивления — от мелких диверсий и провокаций до открытых вооруж. выступлений (1932). При этом она использовала ошибки и извращения левацкого типа, допускавшиеся тогдашним руководством страны (1929—32). Левые уклонисты в полном отрыве от действительности объявили о переходе революции к социалистическому этапу и начали проводить соответствующие практич. мероприятия, что вызвало серьезные экономич. и политич. трудности. 3-й Чрезвычайный пленум ЦК и ЦКК МНРП (июнь 1932) осудил авантюристич. политику левых и восстановил ген. линию партии. Были распущены искусственно созданные с.-х. кооперативы, осуществлены меры, направленные на подъем аратского индивидуального произ-ва. Состоявшийся в сент.— окт. 1934 IX съезд МНРП одобрил решения Чрезвычайного пленума.

В кон. 30-х гг. был успешно разрешен т. н. ламский вопрос. В 1936 в МНР насчитывалось 94 тыс. лам (св. 25% мужского населения), не участвовавших в производит. труде. МНРП и нар. гос-во методом убеждения и примера привлекли рядовых лам к общественно полезному труду.

Освобождение от колониальной зависимости и ликвидация феод. отношений дали сильный толчок развитию производит. сил. Поголовье скота увеличилось с 1929 по 1940 на 36%. Было положено начало созданию ветеринарной сети, заготовке кормов, строительству животноводч. помещений. Сумма гос. кредитов аратским х-вам возросла с 73,5 тыс. тугриков в 1931 до 2,5 млн. тугриков в 1940. Возникла гос. и кооп. пром-сть, осн. отраслью к-рой стала обработка животноводч. сырья. В 1934 вступил в строй уланбаторский промкомбинат, построенный с помощью СССР. Объем пром. продукции увеличился в 1940 по сравнению с 1932 в 22 раза. Развивался автомобильный, ж.-д., авиационный транспорт. Розничный товарооборот в 1934—39 возрос в 2,5 раза, экспорт — в 2,3 раза, импорт — в 2 раза. Осн. источником доходов гос. бюджета становились поступления от гос. и кооп. секторов; налоги и сборы с населения в 1940 составили 16,7% доходов. Св. 40% всех бюджетных расходов направлялось в нар. х-во и на социально-культурные мероприятия.

МНР развивалась по некапиталистич. пути в сложной междунар. обстановке. Развертывая широкую агрессию на Азиатском континенте, япон. военщина в 30-е гг. резко усилила подрывные действия против МНР. В связи с этим в нояб. 1934 было заключено сов.-монг. джентльменское (устное) соглашение о взаимной поддержке всеми мерами в деле предотвращения и отражения воен. нападения. Это соглашение было закреплено в марте 1936 подписанием сов.-монг. Протокола о взаимопомощи. Япон. войска, вторгшиеся в мае 1939 на терр. МНР в р-не Халхын-Гол, встретили сокрушит. отпор со стороны монг. армии и пришедших ей

на помощь сов. войск и были разгромлены (авг. 1939).

В результате глубоких революц. преобразований к концу общедемократич. этапа монг. нар. революции социально-экономич. структура МНР существенно изменилась. Исчез класс феодалов. Аратство из угнетенного класса превратилось в класс свободный, произошло его осереднячивание. Формировался нац. рабочий класс (в 1940 насчитывалось ок. 15 тыс. рабочих). Складывалась трудовая интеллигенция. Двумя осн. экономич. укладами стали мелкотоварный и социалистический. Мелкотоварный уклад господствовал в гл. отрасли экономики — с. х-ве. Социалистич. сектор охватывал гос. и кооп. пром-сть, механизиров. транспорт, финанс. систему, гос. и кооп. торговлю. Очаги социалистич. произ-ва возникли и в с. х-ве: в 1940 работало 10 госхозов, 10 конно-сенокосных станций, 91 аратское производств. объединение. Капиталистич. элементы в экономике, получившие нек-рую возможность развития в условиях существования мелкотоварного х-ва, были незначительны (крупные аратские х-ва, базировавшиеся на эксплуатации чужого труда, и частные торговцы). Нар. гос-во проводило политику ограничения и вытеснения капиталистич. элементов.

Итоги общедемократич. этапа были подведены на X съезде МНРП (март—апр. 1940) и 8-м Великом нар. хурале (июнь 1940). Съезд партии констатировал успешное осуществление антиимпериалистич., антифеод. программы революции, успешное развитие страны по некапиталистич. пути. 8-й Великий нар. хурал принял новую конституцию, отразившую глубокие социально-экономич. изменения в республике с 1924 по 1940.

На общедемократич. этапе развития страны началась культурная революция. Она развертывалась под знаком преодоления влияния феод. пережитков в сознании, влияния церкви, утверждения нового революц. мировоззрения и передовой культуры. Первоочередной задачей культурного строительства явилась ликвидация неграмотности. Число общеобразоват. и средних спец. школ непрерывно возрастало. В 1940 работали 331 школа и 7 техникумов, тогда как в 1921 была всего одна школа. Грамотность населения в возрасте от 8 лет и старше поднялась к 1940 до 20,8%. Создавалась система здравоохранения. Возникли и развивались революц. лит-ра и иск-во. С кон. 20-х гг. выходят в свет крупные произв. зачинателей новой монг. лит-ры Д. Нацагдоржа (1906—37), Ц. Дамдинсурэна (р. 1908) и др. В 1931 открылся Муз.-драматич. театр в Улан-Баторе, поставивший в 1934 первую нац. оперу «Три печальных холма». В 1940 имелось 14 клубов, 38 различных киноустановок, 19 красных уголков. Расширялась издательская деятельность. В 1940 выходило 5 газет разовым тиражом 62 тыс. экз.

Создание единой социалистич. системы х-ва (1940—60). Разрешив общедемократич. задачи революции, МНР вступила в новый этап своего развития — социалистический. Его содержание — строительство социализма, создание единой социалистич. системы х-ва на основе дальнейшего развития производит. сил. Новый этап явился закономерным, естественным продолжением периода общедемократич. преобразований, в ходе к-рого закладывались основы некапиталистич. развития страны.

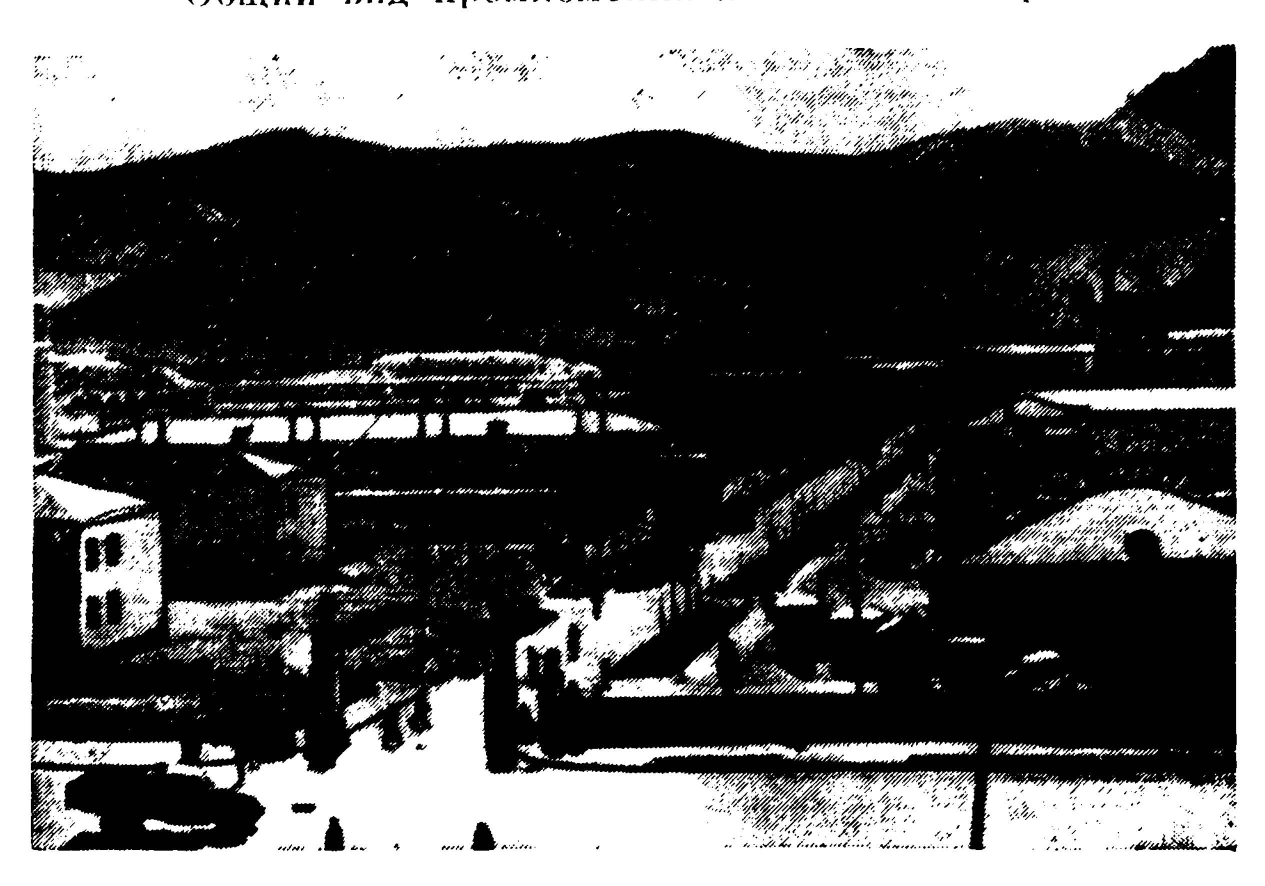
Переход к новому этапу происходил в условиях 2-й мировой войны. В связи с нападением гитлеровской Германии на Советский Союз, 22 июня 1941 состоялось объединенное заседание Президиума ЦК МНРП, Президиума Малого хурала и Совета Министров МНР, принявшее декларацию о полной поддержке Советского Союза в его борьбе с фаш. агрессией. Монг. народ в годы войны оказал сов. народу значит. материальную и моральную помощь. Средства, выделенные трудящимися в фонд помощи Сов. Армии, составили 53,5 млн. тугриков. На фронт шли эшелоны с подарками для сов. воинов. Были построены танковая колонна «Революционная Монголия» и авиаэскадрилья «Монгольский арат». За годы войны МНР поставила СССР 445 тыс. лошадей, из них св. 30 тыс.— в качестве дара. В нояб. 1941 пленум ЦК МНРП принял постановление «Об использовании местных ресурсов МНР и развитии производства товаров широкого потребления», сыгравшее важную роль в удовлетворении потребностей страны продукцией собств. произ-ва. МНР приняла непосредств. участие в разгроме япон. агрессоров. Вслед за Советским Союзом МНР 10 авг. 1945 объявила войну Японии. В тесном взаимодействии с частями Сов. Армии 80-тыс. монг. армия совершила героич. рейд через пустыню Гоби к Ляодунскому зал.

Период войны и последующие годы с новой силой подтвердили прочность нового социально-экономич. строя МНР, незыблемый авторитет МНРП среди народа. Уже в 1944 пр-во решило отменить ограничения в избират. правах, касавшиеся бывших феодалов и др. лиц, эксплуатировавших рабочую силу. В 1949 9-й Великий нар. хурал постановил провести дальнейшую демократизацию избират. системы, заменив многостепенные выборы прямыми, открытое голосование — тайным.

Коренное изменение соотношения сил на междунар. арене в пользу демократии и социализма, образование мировой социалистич. системы в огромной степени способствовали укреплению междунар. положения МНР. Сов. пр-во неизменно поддерживало гос. интересы МНР, по его настоянию суверенитет МНР был подтвержден на Крымской конференции трех держав (февраль 1945). В результате переговоров Сов. пр-ва с гоминьдановским пр-вом Китая (авг. 1945) последнее согласилось признать МНР суверенным и независимым гос-вом, если плебисцит ясно выразит волю монг. народа сохранить свою независимость. 20 окт. 1945 в МНР состоялся всенар. плебисцит, в ходе к-рого все голосовавшие высказались за гос. независимость республики. В янв. 1946 гоминьдановское пр-во Китая было вынуждено признать независимость МНР. Дальнейшее развитие получили братские отношения с Советским Союзом. В февр. 1946 в Москве был подписан Договор о дружбе и взаимопомощи между СССР и МНР. Одновременно было заключено Соглашение об экономич. и культурном сотрудничестве. С 1948 началось установление дипломатич. отношений МНР со всеми социалистич. гос-вами, расширялось экономич. и культурное сотрудничество с ними.

Послевоен. период ознаменовался крупными достижениями МНР в социалистич. строительстве. Состоявшийся в дек. 1947 XI съезд МНРП принял решение о переходе к перспективному планированию нар. х-ва (ранее, с 1941, осуществлялось годичное планирование). Съезд утвердил директивы по 1-му пятилетнему плану на 1948—52. В последующие годы нар. х-во МНР развивалось на основе 2-го пятилетнего плана (1953—57) и трехлетнего плана (1958—60). В 1948—60 значит. развитие получили все отрасли материального произ-ва,

Общий вид промкомбината в Улан-Баторе





В животноводческой бригаде с.-х. объединения.

особенно социалистич. пром-сть, транспорт, земледелие. Объем пром. продукции в 1960 увеличился против 1947 в 2,9 раза, а по сравнению с 1940—в 7 раз. Резко возросла продукция топливно-энергетич., строит., горнорудной, легкой, пищевой и др. отраслей пром-сти. Вступили в строй такие крупные предприятия, как угольная шахта «Налайха-Капитальная» (1958), уланбаторский мельничный комбинат (1959), камвольная (1960) и обувная (1959) ф-ки в Улан-Баторе, молочный з-д (1958) в Улан-Баторе и ряд др. XIII съезд МНРП (март 1958) отметил, что МНР из чисто животноводческой страны превратилась в аграрно-индустриальную. В 1949 вступила в эксплуатацию ж. д. Улан-Батор — Наушки, в 1956 — ж. д. Улан-Батор — Дзамын-Уд, образовавшие единую трансмонгольскую магистраль протяженностью 1100 *км*. Крупные сдвиги произошли в развитии земледелия. Мартовский пленум ЦК МНРП (1959) наметил меры по значит. увеличению произ-ва продукции растениеводства за счет широкого освоения целинных земель. Посевные площади возросли со 108,8 тыс. *га* в 1958 до 265,5 тыс. *га* в 1960, сбор зерновых — с 77,5 тыс. до 256,5 тыс. *т*. Значительно повысилось также произ-во овощей, картофеля и кормовых культур. Земледелие выделилось в самостоят. отрасль с. х-ва.

На основе развития пром-сти, строительства, транспорта и др. отраслей укреплялся рабочий класс МНР. Численность рабочих и служащих в 1960 достигла 136 тыс. чел., в т. ч. рабочих — 87 тыс., что в 5,9 раза выше численности рабочих в 1940. Повышался культурно-технич. уровень рабочих, росла их организованность, клас. сознательность. На социалистич. этапе развития МНР рабочий класс стал ведущей силой в строительстве нового общества.

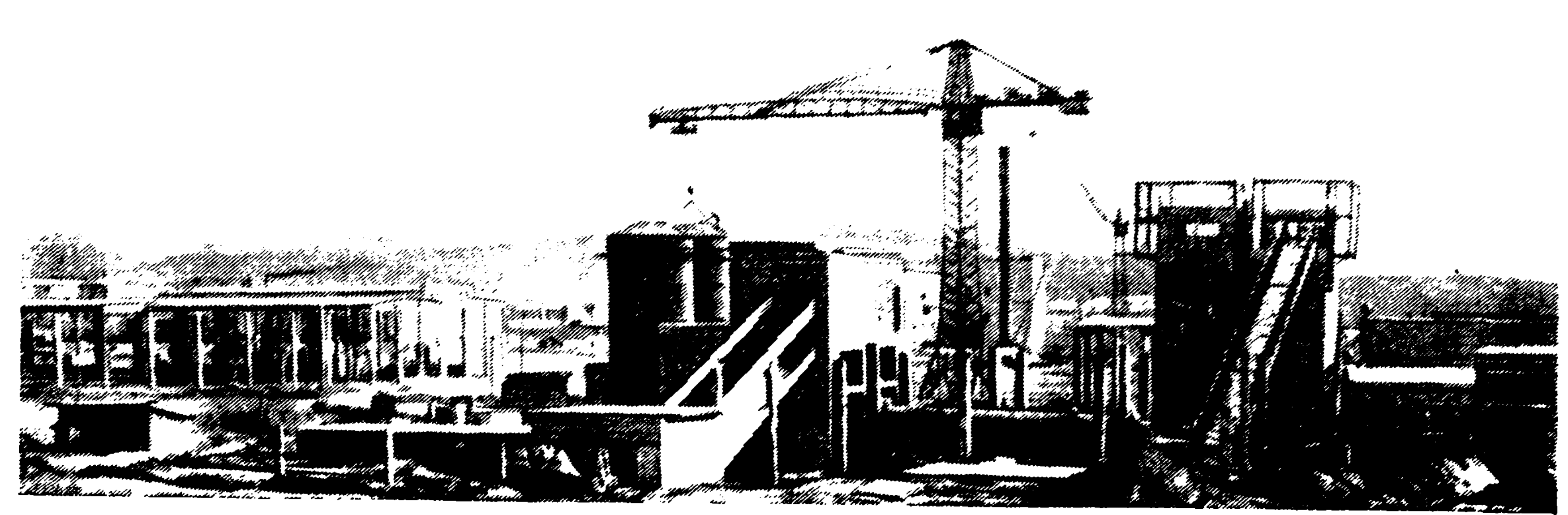
По мере социально-экономич. развития страны гл. задачей становилось социалистич. переустройство с. х-ва. На основе решений XII съезда МНРП (нояб. 1954) в марте 1955 состоялся 1-й съезд передовиков аратских производств. кооперативов, принявший примерный устав с.-х. объединения (СХО). С 1955 кооперирование стало приобретать массовый характер. К весне 1959 в объединения вступили практически все аратские х-ва. В дек. 1959 2-й съезд передовиков СХО констатировал, что в с. х-ве полностью победил кооп. строй. Съезд принял новый примерный устав СХО, в к-ром усилены роль и значение обществ. х-ва. Сессия Великого нар. хурала (дек. 1959) утвердила ряд постановлений, направленных на укрепление обществ. произ-ва СХО, повышение материальной заинтересованности кооперированного аратства в росте животноводства (изменение заготовительно-налоговой системы, повышение заготовит. и закупочных цен и др.). Состоявшийся тогда же пленум ЦК МНРП отметил, что с завершением производств. кооперирования аратства социалистич. отношения победили во всей экономике и социалистич. система х-ва стала всеохватывающей. Ист. достижения монг. народа в социалистич. строительстве закреплены в новой конституции, принятой 6 июля 1960 1-й сессией Великого нар. хурала 4-го созыва.

МНР с 1961. Вступление страны в полосу завершения строительства социализма. В июле 1961 в Улан-Баторе состоялся XIV съезд МНРП. Съезд определил, что после утверждения социалистич. отношений во всей экономике и принятия новой конституции страна вступила в новую полосу развития—период завершения строительства социалистич. общества. Осн. содержанием этого периода является завершение процесса создания материально-технич. базы социализма. Съезд утвердил контрольные цифры 3-го пятилетнего плана на 1961—65.

За годы 3-й пятилетки достигнут значит. рост всех отраслей произ-ва. Поголовье скота увеличилось с 21 045 тыс. голов в 1960 до 23 834 тыс. в 1965. Монг. животноводство развивается по пути интенсификации, постепенного превращения в культурное отгонно-пастбищное животноводство на основе широкого внедрения достижений науки и практики, механизации трудоемких процессов. Посевные площади в 1965 составили 480,6 тыс. *га*, валовой сбор зерна — 354,4 тыс. *т*. Это позволяет полностью удовлетворять потребности населения зерном собств. произ-ва.

Пром. продукция за 1961—65 возросла на 65%. Сданы в эксплуатацию Сухэ-Баторский мельничный комбинат (1961), Улан-Баторский домостроит. комбинат (1961), Толгойтская электростанция (1961), шевретовый завод в Улан-Баторе (1961), Тосон-Цэнгэльский деревообр. комбинат (1963), Шарынгольский угольный разрез (1965), Дарханская электростанция (1965) и другие предприятия. С помощью СССР, Польши, Чехословакии с 1962 создается новый промышленный центр в Дархане. Объем розничного товарооборота увеличился в 1965 против 1960 на 50%. Средняя заработная плата рабочих и служащих возросла на 10%, ден. доходы членов СХО от обществ. х-ва — на 80%. Размер гос. пенсий и пособий трудящимся повысился в 2,9 раза. Доходы гос. бюджета в 1964 составили 1559,8 млн. тугриков. Осн. источником поступлений служат доходы от социалистич. х-ва; налоги и сборы с населения снизились до 2,2%. На финансирование нар. х-ва и социально-культурных мероприятий в 1964 было направлено 88,1% бюджетных расходов. С 1966 монг. народ приступил к осуществлению нового пятилетнего плана (1966—70), в соответствии с к-рым валовая продукция пром-сти возрастет на 70—80%, с. х-ва —

На строительных площадках Дархана. 1964.



МНР, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАРТА 1964 г.

ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ: каменного угля; бурого угля; нефти; цветных металлов; поваренной соли

ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: Металлообработка; Нефтеперерабатывающая; Стройматериалов; Цементная; Лёгкая; Первичная обработка шерсти; Лесная и деревообрабатывающая; Целлюлозно-бумажная; Пищевая; Разная

Размеры промышленных пунктов показаны по числу жителей

Тепловые электростанции

РАЙОНЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ: Зерновой (пшеница), разведение крупного рогатого скота молочного и мясо-молочного направления, полутонкорунное овцеводство; Разведение крупного рогатого скота мясного направления, тонкорунное и полутонкорунное овцеводство с очагами земледелия; Овцеводство, козоводство и разведение яков с очагами орошаемого земледелия; Верблюдоводство и козоводство, мясное и смушковое овцеводство; Неиспользуемые и малоиспользуемые земли; Леса

Автор карты И Х Овдиенко

ЭКОНОМИКА МОНГОЛИИ 1921 г.

Промышленность: Добыча бурого угля; Добыча золота; Производство кирпича; Первичная обработка продукции скотоводства (кожи, шерсти, производство кошмы, выделка овчин и пр); Лесоразработки

Сельское хозяйство: Основные очаги земледелия; Районы кочевого скотоводства; Неиспользуемые земли; Леса

на 38—40%. Состоявшийся в июне 1966 XV съезд МНРП утвердил директивы по 4-му пятилетнему плану и принял новую программу партии—программу завершения строительства социализма.

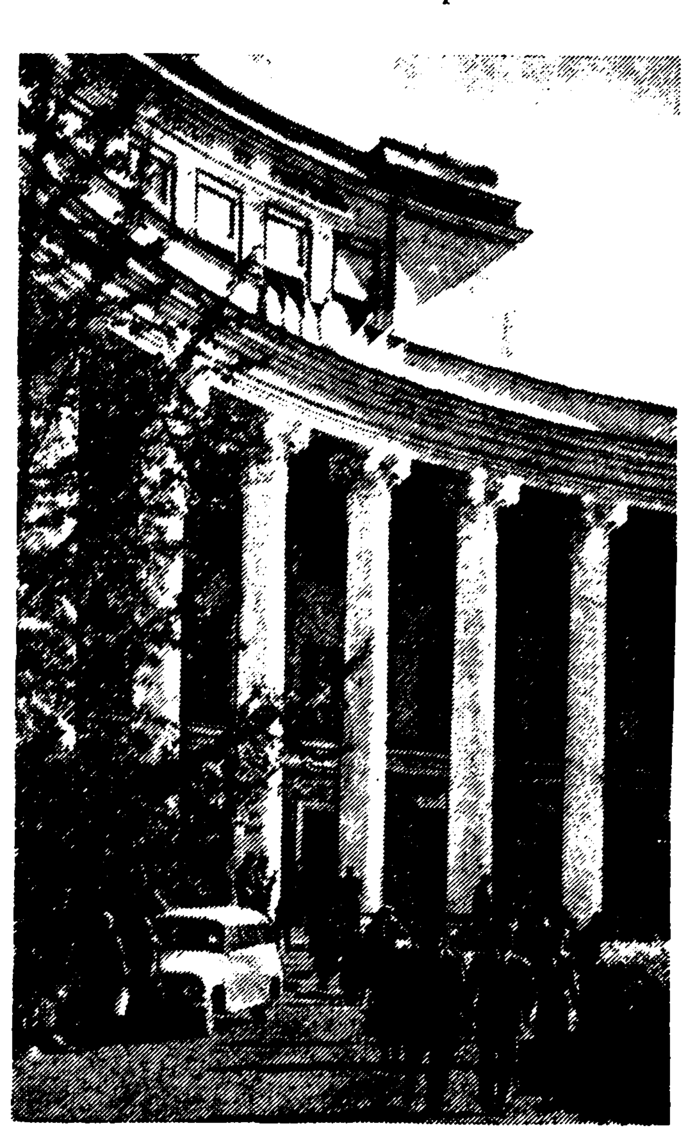
Достижения МНР неразрывно связаны с ее всесторонним тесным сотрудничеством с братскими странами социализма. С 1953 по 1962 СССР оказал МНР финанс. и технич. содействие в строительстве 111 различных объектов, в т. ч. 42 промышленных. Объем внешней торговли МНР с 1947 по 1964 увеличился в 2,7 раза, в т. ч. экспорт — в 1,7 раза, импорт — в 3,9 раза. На долю социалистич. гос-в в 1963 приходилось 99,8% внешнеторг. оборота МНР, в т. ч. СССР — ок. 75%. В июне 1962 МНР вступила в Совет экономич. взаимопомощи, что способствует дальнейшему углублению сотрудничества МНР с братскими странами, ускорению темпов экономич. развития.

В янв. 1966 СССР и МНР в связи с истечением сроков действия Договора о дружбе и взаимопомощи 1946 и Соглашения об экономич. и культурном сотрудничестве 1946 и принимая во внимание, что они нуждаются в обновлении с учетом богатого опыта развития политич., экономич. и культурных отношений между СССР и МНР и изменений, происшедших в Азии и во всем мире, заключили Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (см. в ст. *Советско-монгольские договоры и соглашения*).

МНР поддерживает дипломатические отношения с 33 странами (1966). Она активно участвует в работе многих междунар. орг-ций. С окт. 1961 МНР—член ООН.

Развитие культурной революции после 1940 характеризуется значит. расширением системы нар. просвещения, укреплением сети здравоохранения, повышением роли лит-ры, иск-ва, науки. К концу 50-х гг. была в осн. ликвидирована неграмотность, введено обязательное 7-летнее обучение (1958) в городах и аймачных центрах и обязательное нач. обучение (1955) в сел. местности. В 1942 в Улан-Баторе был открыт Монг. гос. ун-т. В 1964 в МНР работало 440 общеобразоват. школ, 19 техникумов, 8 вузов. Число учащихся составило св. 178 тыс. чел., в т. ч. школ — 157,6 тыс., техникумов — 9,7 тыс., вузов — 11 тыс.

Монгольский гос. университет. Улан-Батор



чел. Растет сеть лечебных учреждений. В 1964 имелось 94 больницы с 7,4 тыс. коек, 615 врачебных и фельдшерских пунктов. Число врачей возросло в 1964 против 1940 в 12,7 раза.

В 1961 на базе Комитета наук и высшего образования создана АН МНР. Лит-ра и иск-во развиваются на основе метода социалистич. реализма. Создано немало крупных произведений в разл. лит. жанрах [романы Д. Намдага «Цаг торийн уймээн», 1960 (в рус. пер.—«Тревожные годы», М., 1964). Л. Тудэва «Уулын усер» («Горный поток»), 1960—65 и «Нуудэл» («Кочевье»), 1964, Ч. Лодойдамба «Тунгалаг Тамир» («Прозрачный Тамир»), 1962; повесть Д. Сэнгээ «Аюуш», 1947; повести и рассказы С. Удвал, С. Эрдэнэ; поэма Ц. Гайтава «Дамдины Сухбаатар» (1957) (в рус. пер.—«Песнь о Сухэ-Баторе», М., 1958); стих. Б. Явуухулана; пьесы Л. Вангана, Ч. Чимида, Ч. Ойдова и др.]. Большие достижения имеются в развитии театр., муз. и киноискусства, живописи, скульптуры [оперы «Унэн» С. Гончиксумла (1957), «Хухуу Намжил» Л. Мурдоржа (1961), балет «Ганхуяг» С. Гончиксумла (1959), кинофильмы режиссеров Д. Жигжида, Р. Доржпалама, Ж. Хишигта, картины художников Д. Маньбадара, У. Ядамсурэна, Д. Чойдога, О. Цэвэгжава, Г. Одона, Н. Чултэма, Д. Амгалана, работы скульпторов С. Чоймбола, П. Жамба, Л. Махвала и др.].

В 1964 в МНР работали 7 профессиональных театров, 373 дома культуры и клуба, 423 стационарные и передвижные киноустановки, 253 библиотеки, 1534 красных уголка, издавалось 29 газет и 13 журналов годовым тиражом 105,8 млн. экз. *И. Я. Златкин* (до 1917), *С. К. Рощин* (с 1917). Москва.

Монгольская народно-революционная партия, профсоюзы и общественные организации. Монгольская народно-революционная партия (МНРП) — организационно оформилась на I съезде (1—3 марта 1921). До 1925 называлась Монгольская народная партия. Численность—48 570 членов и кандидатов (июнь 1966). Печатные органы—газ. «Унэн» и журн. «Намын амьдрал». Монгольский революционный союз молодежи (МРСМ)—создан в августе 1921. Численность—св. 77 тыс. чл. (1966). Печатный орган — газета «Залучудын Унэн». С 1945 входит в ВФДМ.

Профсоюзы МНР — организационно оформились и объединились на 1-м съезде в 1927. Численность— 163 тыс. чл. (1966). Печатный орган — газ. «Худулмур». Входят (с 1949) в ВФП.

Комитет монгольских женщин — создан в 1933. Входит в МДФЖ (с 1946). Монгольский комитет защиты мира—создан в окт. 1949. Общество монголо-советской дружбы — создано в мае 1947. До 1955 называлось — Общество культурных связей с СССР. Монгольский комитет солидарности стран Азии и Африки — создан в 1957.

Статистические таблицы

Социалистическое сельское хозяйство

	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
Кооперирование аратских хозяйств (%)	34,3	75,0	99,3	99,6	99,8			
Число с.-х. объединений (СХО)	678	727	389[1]	354[1]	324[1]	302[1]	294[1]	293
Число госхозов	20	21	25	25	29	29	29	30
Число машинно-животноводческих станций (МЖС)	66[2]	65[2]	42	38	37	37	38	38
Общественное поголовье скота (% ко всему поголовью)	24,7	35,0	73,0	76,6	81,1	80,7	80,8	80,5
Денежные доходы СХО (млн. тугриков)	56,0	85,4	159,2	257,8	310,8	458,5	496,6	509,7

[1] Произошло укрупнение СХО. [2] МЖС и конно-сенокосные станции.

Источн.: Развитие нар. х-ва и культуры МНР с 1921 по 1958, Статистич. сб., Улан-Батор, 1960, с. 34; Нар. х-во МНР за 40 лет, Статистич. сб., Улан-Батор, 1961, с. 55, 62, 93; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1962 онд, Улаанбаатар, 1963, с. 20; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1963 онд, Улаанбаатар, 1964, с. 27, 32, 51; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1964 онд, Улаанбаатар, 1965, с. 48, 57, 99; «Унэн», 17 дек. 1965.

Валовая продукция промышленности (млн. тугриков; в неизменных ценах 1960)

Годы	Вся промышленность	В том числе: государственная	кооперативная
1940	86,9	61,6	25,3
1947	206,3	147,1	59,2
1952	212,9	152,7	60,2
1957	383,1	302,7	80,4
1960	604,4	485,3	119,1
1961	739,3	598,3	141,0
1962	837,3	680,4	156,9
1963	886,5	712,4	174,1
1964	921,8	726,9	194,9

Источн.: БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1964 онд, Статистикийн эмхтгэл, Улаанбаатар, 1965, с. 108.

Производство основных видов промышленной продукции

Виды продукции	Единица измерения	1940	1952	1957	1960	1962	1963	1964
Электроэнергия	млн. *квт-ч*	11,5	22,7	84,4	106,4	174,2	211,7	223,7
Уголь	тыс. *т*	174,1	240,2	407,7	618,8	860,2	846,6	622,9
Плавиковый шпат	тыс. *т*	—	—	33,5	40,3	37,9	49,4	79,4
Бензин	тыс. *т*	—	—	7,3	17,8	17,9	18,2	16,5
Кирпич	млн. шт.	2,1	10,8	41,7	77,5	61,0	61,5	38,8
Шерсть мытая	тыс. *т*	1,7	4,6	5,0	5,6	5,4	6,1	7,6
Кожи крупные	тыс. шт.	73,7	97,6	137,9	76,0	215,7	187,1	185,0
Кожи мелкие	тыс. шт.	78,9	526,1	1269,8	846,4	1838,5	1546,4	1901,1
Обувь кожаная	тыс. пар	163,3	232,5	574,3	904,3	1255,2	1310,7	1415,2
Ткани шерстяные	тыс. *м*	—	—	—	229,1	465,0	524,3	735,2
Мясо*	тыс. *т*	4,8	6,0	11,7	12,8	15,3	17,7	17,2
Масло сливочное*	тыс. *т*	—	5,2	5,4	4,8	3,8	3,9	4,2
Мука	тыс. *т*	—	—	—	26,2	72,3	63,1	66,9

* Без домашнего производства.

Источн.: Нар. х-во МНР за 40 лет, Статистич. сб., Улан-Батор, 1961, с. 107—108; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1963 онд, Улаанбаатар, 1964, с. 65—66; то же изд., 1964 онд, Улаанбаатар, 1965, с. 117—120.

Численность учащихся

	1921	1940	1952	1960	1962	1963	1964
Всего учащихся	40	25 673	68 924	131 046	153 547	167 496	178 298
В том числе:							
в общеобразовательных школах	40	24 341	63 681	115 326	133 908	146 519	157 580
в средних специальных учебных заведениях	—	1 332	3 100	8 811	10 488	10 664	9 666
в высших учебных заведениях	—	...	2 143	6 909	9 151	10 313	11 052

Источн.: Нар. х-во МНР за 40 лет, Статистич. сб., Улан-Батор, 1961, с. 171; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1963 онд, Улаанбаатар, 1964, с. 105; то же изд., 1964 онд, Улаанбаатар, 1965, с. 166.

Число учреждений здравоохранения и медицинских работников

	1930	1940	1952	1957	1960	1963	1964
Больницы	1	20	32	61	68	83	94
коек в них	378	1746	4895	5086	5815	6770	7400
Врачебные пункты .	—	20	21	76	80	91	99
Фельдшерские пункты	—	157	403	463	476	572	516
Санатории и дома отдыха	—	2	4	13	15	14	15
Врачи	27	108	180	547	873	1216	1373
Средний медицинский персонал . .	81	923	2039	3782	4584	5657	5891

Источн.: Нар. х-во МНР за 40 лет, Статистич. сб., Улан-Батор, 1961, с. 185—186; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1964 онд, Улаанбаатар, 1965, с. 189—192. *С. К. Рощин.* Москва.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 1204 — начало распространения письменности у монголов; 1240 — первое историко-литературное произведение «Нууц тобчо» («Сокровенное сказание»); 1269 — введение квадратного письма Пагбаламой [1235 или 1239—1289]; конец в.— первая монг. грамматика, составленная Чойджи-Осором (1214—92); нач. 14 в.— начало ксилографич. книгопечатания; 20-е гг. 17 в.— анонимная летопись «Алтан тобчи»; 1662 — летопись «Эрдэнийн тобчи» Саган Сэцэна (1604—г. смерти не уст.); сер. 17 в.—анонимная летопись «Шара туджи»; 1648—реформа письменности Зая-Пандита (1599—1662); 1640 — составление законов «Цааджин бичиг»; 1709—29 —составление законов «Халха-Джирум»; 1725 — ист. сочинение «Гангайин урусхал» Гомбожаба; 70-е гг. 18 в.—летопись «Болор эрихэ» Рашипунцуга(гг. рожд. и смерти не установлены); сер. 19 в.— летопись «Эрдэнийн эрихэ» Галдана-тайджи (гг. рожд. и смерти не установлены); 1921 — организация Комитета наук; 1923 — открытие первой средней школы и пед. техникума в Улан-Баторе; 1924 — создание школы партийных и гос. кадров в Улан-Баторе. Основание Гос. центр. музея в Улан-Баторе; 1925 — открытие первой больницы в Улан-Баторе; 1927 — открытие ветеринарного техникума в Улан-Баторе; 1929 — создание первой писательской орг-ции. Выход в свет повести Ц. Дамдинсурэна (р. в 1908) «Отвергнутая девушка» — первого крупного произведения революц. прозы; 1931 — открытие Гос. муз.-драм. театра в Улан-Баторе; 1934 — выход в свет стихотворений Д. Нацагдоржа (1906—1937) «Моя родина» и Ц. Дамдинсурэна «Моя седая матушка» — выдающихся произведений монг. поэзии. Постановка первой монг оперы «Три печальных холма» (муз. Б. Дамдинсурэна, либретто Д. Нацагдоржа); 1936— создание «Монголкино». Открытие с.-х., пром., мед. училищ и техникума связи в Улан-Баторе; 1940 — открытие двухгодичного учительского ин-та в Улан-Баторе; 1941 — постановление ЦК МНРП и Совета Министров МНР о переводе монгольской письменности на новый алфавит. Открытие монг. цирка; 1942 — открытие Монг. гос. ун-та в Улан-Баторе; 1948 — 1-й съезд монг. писателей. Открытие театра в Чойбалсане и кукольного театра в Улан-Баторе; 1950 — открытие театра в Кобдо; 1951 — открытие педагогического ин-та в Улан-Баторе. Выход в свет первых монг. романов «На Алтае» Ч. Лодойдамба и «Заря в степи» Б. Ринчена; 1955 — открытие Ин-та истории партии при ЦК МНРП. 1-й съезд работников изобразит. искусств. Введение обязательного нач.обучения; 1956—открытие театра в Баян-Улэгэй; 1957 — 2-й съезд монг. писателей; 1958 — открытие с.-х. ин-та в Улан-Баторе. Введение обязательного 7-летнего обучения в городах и аймачных центрах; 1959 — постановление ЦК МНРП о проведении культпохода за повышение общеобразоват. уровня трудящихся, строгое соблюдение норм социалистич. общежития и правил личной гигиены. Открытие экономич. ин-та в Улан-Баторе. Междунар. съезд монголоведов-филологов в Улан-Баторе. Постановка первого крупного нац. балета «Ганхуяг» (муз. С. Гончиксумла); 1961 — образование АН МНР. Открытие мед. ин-та в Улан-Баторе; 1962 — 3-й съезд монг. писателей; 1963 — реорганизация уланбаторского Гос. муз.-драм. театра в Гос. театр оперы и балета и Гос. театр драмы. 1-й съезд журналистов. Открытие ин-та физкультуры в Улан-Баторе; 1964—1-й съезд монг. композиторов.
И. Я. Златкин (до 1917), *С. К. Рощин* (с 1917). Москва.

Важнейшие научные учреждения МНР, изучающие историю

Институт истории АН МНР (БНМАУ-ын ШУА-ийн түүхийн хүрээлэн) в Улан-Баторе — осн. в 1961 на базе сектора истории (осн. в 1924) Комитета наук. Институт истории партии при ЦК МНРП (МАХН-ын ТХ-ны дэргэдэх намын түүхийн институт) в Улан-Баторе — осн. в 1955. Монгольский гос. ун-т (Монгол улсын их сургууль) в Улан-Баторе —осн. в 1942. Высшая партийная школа им. Сухэ-Батора (Сухэбаатарын нэрэмжит намын дээд сургууль) в Улан-Баторе — осн. в 1941 на базе школы партийных и гос. кадров (осн. в 1924). Государственный Центральный музей (Улсын төв музей) в Улан-Баторе — осн. в 1924.

Источники и литература к статье

Источн.: **Монголия с древнейших времен до нач. 20 в.** Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, т. 1—2, М.— Л., 1950; Кюнер Н. В., Кит. известия о народах Юж. Сибири, Центр. Азии и Дальнего Востока, М., 1961; Сб. трудов Орхонской экспедиции, в. 1—5, СПБ, 1892—1901; Радлов В. В., Атлас древностей Монголии, в. 1—4, СПБ, 1892—99; Кафаров П., Юань-чао-ми-ши, «Тр.ДМ», т. 4, СПБ, 1866; Козин С. А., Сокровенное сказание. Монг. хроника 1240, М.—Л., 1941; Дамдинсурэн Ц.. Монголын нууц товчоо, 2 изд., Улаанбаатар, 1957; Сб. летописей. История монголов, Соч. Рашид-Эддина, пер. с перс. и прим. И. Н. Березина, Тр. ВОРАО, ч. 5, СПБ, 1858; ч. 15, СПБ, 1888; Рашид-ад-дин, Сб. летописей, т. 1—3, М.—Л., 1946—52; История монголов по армянским источникам, пер. и объяснения К. П. Патканова, в. 1—2, СПБ, 1873—74; Григорьев В. В., История монголов. От древнейших времен до Тамерлана, пер. с перс., СПБ, 1834; Schmidt J., Geschichte der Ost-Mongolen und ihres Fürstenhauses, verfaßt von Ssanang Ssetsen Chungtaidschi der Ordus, Lpz., 1829; Sayang Sečen, Erdeni-yin tobči, Ulanbator, 1961; Erdeniyin tobči. Mongolian chronicle by Sayang Sečen with a critical introduction A. Mostaert, v. 1—4, Camb., 1956; «Шара Туджи»—монг. летопись XVII в., пер. Н. П. Шастиной, М.—Л., 1957; Алтан Тобчи. Пер. ламы Г. Гомбоева, Тр. ВОРАО, ч. 6, СПБ, 1858; Bawden Ch., The Mongol chronicle Altan Tobči, Wiesbaden, 1955; История первых четырех ханов из дома Чингисова, пер. с кит., СПБ, 1829; Тизенгаузен В. Г., Сб. мат-лов, относящихся к истории Золотой Орды, т. 1, СПБ, 1884; Позднеев А. М., Новооткрытый памятник монг. письменности времен династии Мин, «Восточные заметки», СПБ, 1895; Описание Чжунгарии и Вост. Туркестана в древнем и нынешнем состоянии, пер. с кит., ч. 1, СПБ, 1829; Мат-лы по истории русско-монг. отношений (1607—1636), М., 1959; Голстунский К. Ф., Монголо-ойратские законы 1640 г. Калм. текст с рус. пер. и прим., СПБ, 1880; Уложение кит. палаты внешних сношений, пер. с кит., т. 1—2, СПБ, 1828; Бантыш-Каменский Н. Н., Дипломатич. собрание дел между Российским и Кит. гос-вами с 1619 по 1792 г., Каз., 1882; Посольство к Зюнгарскому Хун-тайджи Цэван Рабтану капитана от артиллерии И. Унковского и путевой журнал его за 1722—1724 гг., в кн.: «Зап. РГО, отд. этнографии», т. 10, в. 2, СПБ, 1887; Монг. летопись «Эрдэнийн эрихэ», СПБ, 1883; Халха Джирум. Памятник монг. феод. права 18 в., М., 1965; Правительств. сообщение 29 дек. 1911 г. о Монголии, «Изв. Мин-ва Иностр. Дел», кн. 3, СПБ, 1912; Соглашение с Монголией 21 окт. 1912 г. Правительственное сообщение 26 окт. 1912, там же, кн. 1, СПБ, 1913; Соглашение с Китаем о признании автономии Внешней Монголии, там же, кн 1, СПБ, 1914; Сб. дипломатич. док-тов по монг. вопросу, там же, кн. 2, СПБ, 1914; Пучковский Л. С., Монг., бурят-монгольские и ойратские рукописи и ксилографы Института востоковедения, т. 1, М.— Л., 1957.

Монголия с 1917. Монгол Ардын Хувьсгалт Намын их бага хурал, Төв Хорооны бүгд хурлуудын тогтоол шийдвэр, 1—3 хэсэг, Улаанбаатар, 1956—63; 1921 оны ардын хувьсгалын түүхэнд холбогдах баримт бичгүүд (1917—1921), Улаанбаатар, 1957; Революц. мероприятия нар. пр-ва Монголии в 1921—1924 гг, Док-ты, пер. с монг., М., 1960; БНМА Улс хөрөнгөтний биш хөгжлийн төлөө тэмцэлд, Баримт бичгууд (1925—1940), Улаанбаатар, 1956; Бүгд Найрамдах Монгол Ард Улсын их бага хурлуудын тогтоол, Үндсэн хууль. Тунхгууд, Улаанбаатар, 1956; Монгол Ардын Хувьсгалт Намын XIV их хурал, Улаанбаатар, 1961; Монгол ардын журамт цэргийн дурдатгалууд, Улаанбаатар, 1961; Д. Сухбаатарын Тухай дурдатгалууд, Улаанбаатар, 1964; Конституция и осн. законодат. акты Монгольской Народной Республики, М., 1952; XIV съезд Монгольской народно-революционной партии. Улан-Батор, 3—7 июля 1961 г., [пер. с монг.], М., 1962; БНМАУ-ын гадаад харилцааны баримт бичгүүдийн эмхтгэл, 1921—61, Улаанбаатар, 1964; Развитие нар. х-ва и культуры Монг. Нар. Республики с 1921 по 1958 г. Статистич. сб., Улан-Батор, 1960; Нар. х-во Монг. Нар. Республики за 40 лет. Статистич. сб., Улан-Батор, 1961; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1962 онд. Статистикийн эмхтгэл, Улаанбаатар, 1963; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1963 онд. Статистикийн эмхтгэл, Улаанбаатар, 1964; БНМАУ-ын улс ардын аж ахуй 1964 онд. Статистикийн эмхтгэл, Улаанбаатар, 1965.

Работы основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 3, с. 150—57; т. 12, с. 724; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 18, с. 371, 378; т. 21, с. 277.

Лит.: **Общие работы.** История Монг. Нар. Республики, М., 1954; Златкин И. Я., Очерки новой и новейшей истории Монголии, М., 1957.

Монголия с древнейших времен до нач. 20 в. Киселев С. В., Древняя история Южной Сибири, 2 изд., М., 1951; его же, Монголия в древности, «ИАН СССР. Серия ист. и фил.», 1947, т. 4, № 4; Окладников А. П., Нео-

лит и бронзовый век Прибайкалья, ч. 1—3, в кн.: МИА, № 18, М., 1950; № 43, М., 1955; Бернштам А. Н., Гуннский могильник Ноин-ула и его историко-археологич. значение, «ИАН СССР Отд. обществ. наук», 1937, № 4; Залкинд Е. М., Древние народы кит. хроник и эвенки, Хун-ну, Дун-ху, Сянь-би, ши-вэй, «СЭ», 1937, № 1; Пэрлээ Х., К истории древних городов и поселений Монголии, «СА», 1957, № 3; его же, Киданские города и поселения на терр. МНР (X — нач. XII вв.), в кн.: Монг. археологич. сб., М., 1962; Васильев В. П., История и древности восточной части Средней Азии, «Тр. ВОРАО», ч. 4, СПБ, 1859; Козлов П. К., Монголия и Амдо..., М.—П., 1923; Владимирцов Б. Я., Обществ. строй монголов, Л., 1934; Бартольд В. В., Образование империи Чингиз-хана, «ЗВОРАО», т. 10, СПБ, 1896; его же, Туркестан в эпоху монг. нашествия, ч. 1—2, СПБ, 1898—1900; Насонов А. Н., Монголы и Русь, М.—Л., 1940; Березин И., Очерк внутреннего устройства улуса Джучиева, СПБ, 1863; Бичурин Н. Я., Записки о Монголии, т. 1—2, СПБ, 1828; его же, Ист. обозрение ойратов или калмыков с XV ст. до наст. времени, СПБ, 1834; Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука, М., 1957; Банзаров Д., Черная вера или шаманство у монголов, СПБ, 1891; Греков Б. Д. и Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М.—Л., 1950; Bretschneider E., Notes on Chinese Mediaeval travellers to the West, Sh.— L., 1875; его же, Notices of the Mediaeval geography and history of Central and Western Asia, «J. of the North China Branch of the Royal Asiatic Society», 1876; его же, Mediaeval researches from eastern asiatic sources, v. 1—2, L., 1888; Веселовский Н. И., Лекции по истории Монголов, СПБ, 1909; Древнемонгольские города, М., 1965; Златкин И. Я., История Джунгарского ханства (1635—1758), М., 1964; Бира Ш., Монг. тибетоязычная ист. лит-ра, Улан-Батор, 1960; Грум-Гржимайло Г. Е., Зап. Монголия и Урянхайский край, т. 2, Л., 1926; Котвич В. Л., Рус. архивные док-ты по сношениям с ойратами в XVII и XVIII вв., «ИРАН», 1919, т. 13, ч. 2, № 12—18; Мэн-гу-юму-цзи. Записки о монгольских кочевьях, пер. с кит., СПБ, 1895; Покотилов Д., История вост. монголов в период династии Мин. 1368—1634. По кит. источникам, СПБ, 1893; Успенский В. М., Страна Кукэ-нор или Цин-хай с прибавлением краткой истории ойратов и монголов, «Зап. РГО по отд. этнографии», т. 6, СПБ, 1880; Позднеев А. М., Монголия и монголы, т. 1—2, СПБ, 1896—98; его же, Очерки быта буддийских монастырей и буддийского духовенства в Монголии, СПБ, 1887; Потанин Г. Н., Очерки Северо-западной Монголии, в. 1—4, СПБ, 1881—83; Пэрлээ Х., Монгол ард улсын эрт дундад үеийн хот суурин товчоон, Улаанбаатар, 1961; его же, Хятан нар монголчуудтай холбогдсон нь, Улаанбаатар, 1959; Сэроджаб Н., Монгол дахь туркийн үеийн эртний судлалын ассудалд, Улаанбаатар, 1961; Дэндэв, Монголын товч түүх, Улаанбаатар, 1934; Наваанnамжил Г., Дайсны ард нэвтэрсэн нь, Улаанбаатар, 1944; Пунцагноров Ц., Монголын автономит үеийн түүх, 1911—1919, Улаанбаатар, 1955; Наваанnамжил Г., Зоригт баатар Тохтох, Улаанбаатар, 1947; Ишжамц Н., Монголын ард түмний 1755—1758 оны тусгаар тогтнолын зэвсэгт тэмцэл, Улаанбаатар, 1962; Нацагдорж Ш., Халх дахь үндэсний эрх чөлөөний хөдөлгөөн ба феодалыг эсэргүүцсэн хөдөлгөөн, Улаанбаатар, 1941; его же, Ар Монголд гарсан ардын хөдөлгөөн, Улаанбаатар, 1956; его же, Халхын түүх, Улаанбаатар, 1963; его же, Маньжийн эрхшээлд байсан үеийн Халхын хураангуй түүх (1691—1911), Улаанбаатар, 1963; Schram L. M., The Monguors of the Kansu-Tibetan frontier, v. 51, pt 3, Phil., 1961; Serruys H., The Mongols in China during the Hung-wu period (1368—1398), [Bruges], 1955; его же, The Mongols of Kansu during the Ming, Bruges, 1955; его же, Chinese in Southern Mongolia during the 16th century, Monumenta serica, v. 18, 1959.

Монголия с 1917. Сухбаатар Д., Түүхийн баримтуудын цоморлиг, Улаанбаатар, 1954; Д. Сухбаатарын үйл амьдралтай холбогдох баримтат материалын эмхтгэл, Улаанбаатар, 1964; Чойбалсан Х., Илтгэл ба үгүүллүүд, боть 1—4, Улаанбаатар, 1951—53; Чойбалсан Х., Избр. статьи и речи (1921—1951), пер. с монг., М., 1961; Цеденбал Ю., Избр. статьи и речи, пер. с монг., т. 1—2, М., 1962; Майский И. М., Монголия накануне революции, 2 изд., М., 1959; Ширендыб Б., Монголия на рубеже XIX—XX веков (История социально-экономич. развития), Улан-Батор, 1963; его же, Нар. революция в Монголии и образование Монг. Нар. Республики, 1921—1924, М., 1956; Каллинников А. Д., Революц. Монголия, М., [1925]; Кунгуров Г. Ф., Сороковиков И. А., Аратская революция. Ист. очерк, 2 изд., Иркутск, 1957; Цибиков Б., Разгром унгерновщины, Улан-Удэ, 1947; Кислов А. Н., Разгром Унгерна, М., 1964; Мещеряков М. В., Очерк экономич. сотрудничества Советского Союза и Монг. Нар. Республики, М., 1959; Цаплин Ф. С., Советско-монгольское содружество в годы второй мировой войны, М., 1964; Гатауллина Л. М., Монг. Нар. Республика в социалистич. содружестве, М., 1964; Капица М. С. и Иваненко В. И., Дружба, завоеванная в борьбе (сов.-монг. отношения), М., 1965; Народы — братья. Воспоминания и статьи, М., 1965; Масленников В. А., Монгольская Народная Республика на пути к социализму, М., 1951; Златкин И. Я., Монг. Нар. Республика — страна новой демократии. Очерк истории, М.—Л., 1950; Монг. Нар. Республика. Сб. статей, М., 1952; Монг. сборник. Экономика, история, археология, М., 1959; Монг. Нар. Республика, 1921—1961, Сб. ст., М., 1961; 40 лет Нар. Монголии, М., 1961; Иориш И. И., 40 лет Монг. нар. революции, Л., 1961; Михайлов Г. И., Культурное строительство в МНР. Ист. очерк, М., 1957; Рощин С. К., Социалистич. уклад в экономике Монг. Нар. Республики, М., 1958; Матвеева Г. С., Социалистич. преобразования в с. х-ве МНР, М., 1960; Баврин Е. П., Мещеряков М. В., Монг. Нар. Республика. Экономика и внешняя торговля, М., 1961; Титков В. И., Гос. строй Монг. Нар. Республики, М., 1961; Писарев В. И., МНР на пути к завершению строительства социализма, М., 1964; Овдиенко И. Х., Совр. Монголия, М., 1964; Молодость древней Монголии, М., 1964; Монгол ардын хувьсгалт намын товч түүх, «Намын Амьдрал», 1963, № 9—12; 1964, № 1, 3, 4, 6, 11; Бат-Очир Л., Дашжамц Д., Сухбаатарын намтар, Улаанбаатар, 1965; Тудэв Б., Бугд Найрамдах Монгол Ард Улсын ажилчин ангийн түүхээс (1921—52), Улаанбаатар, 1963; Пурэвжав С., Дашжамц Д., БНМАУ-д сум хийд, лам нарын асуудлыг шийдвэрлэсэн нь, Улаанбаатар, 1965; Жадамба С., БНМА Улсын хөдөө аж ахуйн нэгдлүүдийн хөгжилтийн зарим асуудлууд, Улаанбаатар, 1958; Дамдиндорж О., Пурэвжал Т., Эрдэмбилэг Д., Үүрд мөнхийн найрамдал, Улаанбаатар, 1963; Ivor Montagu, Land of blue sky, L., 1956.

Справочные издания, библиография. Яковлева Е. Н., Библиография Монг. Нар. Республики. Систематич. указатель книг и журнальных статей на рус. яз., М.—Л., 1935; Монг. Нар. Республика. Библиография книжной и журнальной лит-ры на рус. яз. 1935—1950 гг., сост. В. П. Тюляева, М., 1953; Библиография Монг. Нар. Республики, Книги и статьи на рус. языке (1951—1961), сост. Р. Л. Балдаев и Н. Н. Васильев, М., 1963. *И. Я. Златкин, С. К. Рощин.* Москва.

МОНГО́ЛЬСКАЯ НАРО́ДНО-РЕВОЛЮЦИО́ННАЯ ПА́РТИЯ (МНРП) — основы партии были заложены 25 июня 1920, когда состоялось совместное заседание членов двух нелегальных революц. кружков, возникших в Урге (ныне Улан-Батор) в сер. 1919 в обстановке подъема нац.-освободит. борьбы монг. народа, развернувшейся под непосредственным влиянием Великой Окт. социалистич. революции. На этом заседании произошло объединение кружков в одну революционную организацию под назв. Монгольская народная партия. По своему социальному составу эти кружки были неоднородны, их члены придерживались различных точек зрения в вопросах определения внеш. и внутр. политики страны и задач национально-освободительной борьбы. Представители трудового аратства в лице Д. *Сухэ-Батора*, Х. *Чойбалсана* и др. революционеров отстояли — как единственно правильный путь — путь социальной революции, путь тесных связей с рабочим классом и крестьянством Сов. России, с Коминтерном. Большое значение для идейного и орг. формирования партии имела состоявшаяся в сент. 1920 беседа В. И. Ленина с делегацией монг. революционеров. В. И. Ленин дал им ряд ценных советов, как правильно вести революц. борьбу за освобождение своей страны. При этом В. И. Ленин особо подчеркивал необходимость установления прочного союза между сов. и монг. народами. Ленин подчеркивал также, что создание партии монг. аратов — необходимое условие для успешной победы в революц. борьбе.

В обстановке нарастания революц. борьбы монг. народа против оккупировавших страну в 1918—21 кит. милитаристов и войск белогвард. ген. Унгерна — ставленника империалистич. Японии, против феодалов, предавших нац. интересы, за нац. и социальное освобождение Монг. нар. партия организационно оформилась на своем I съезде, состоявшемся 1—3 марта 1921 (с марта 1925 Монг. нар. партия стала называться МНРП). Съезд избрал ЦК партии, принял политич. программу. Программа и принятые на съезде решения конкретно определяли задачи предстоящей нар. революции: освобождение Монголии от иностр. оккупантов, завоевание трудящимися массами политич. власти и создание народно-революц. гос-ва, демократизация всех сторон жизни страны. Под рук. Монг. нар. партии антиимпериалистич. и антифеод. *Монгольская народная*

революция 1921 одержала победу и передала политич. власть в стране в руки народа.

Состоявшийся в июле — авг. 1923 II съезд Монг. нар. партии внес в программу партии, принятую I съездом, ряд изменений, к-рые уточняли задачи партии. Эти задачи состояли в том, чтобы укреплять нар. власть путем демократизации местного самоуправления, вести подготовку к созыву представительного органа — всемонг. Великого нар. хурала, шире вовлекать в органы гос. управления представителей трудового аратства, развивать кооперацию, нар. образование и здравоохранение, вести наступление на экономич. позиции класса феодалов и иностр. капитала, повышать благосостояние и культурный уровень народа. Съезд принял также ряд уставных положений: о требованиях к членам партии, об условиях приема новых членов партии, о правах и обязанностях членов партии, о принципе демократич. централизма. Съезд принял решение об укреплении связей с Коминтерном путем обмена постоянными представителями. Монг. нар. партия примыкала к Коминтерну на правах сочувствующей партии. Важное значение в истории партии и страны имел III съезд Монг. нар. партии, проходивший с 4 по 31 авг. 1924. Руководствуясь марксистско-ленинским учением о путях перехода экономически отсталых стран к социализму, III съезд выработал ген. линию партии на развитие страны по некапиталистич. пути, к социализму, опираясь на братскую интернац. помощь Сов. Союза. Съезд указал на необходимость развития и укрепления кооперации как важнейшего условия перехода от феодализма к социализму, минуя капиталистич. стадию развития. Одновременно III съезд защитил ген. линию партии от нападок образовавшейся в партии контрреволюц. группы Данзана. Эта группа была полностью разоблачена и разгромлена.

В соответствии с решением III съезда партии в нояб. 1924 состоялся 1-й Великий народный хурал, провозгласивший Монголию нар. республикой и принявший первую конституцию страны. В борьбе за осуществление ген. линии на развитие страны по некапиталистич. пути МНРП преодолела в 1928 правый и в 1932 «левый» уклоны в партии. К концу 30-х гг. под рук. МНРП был решен целый ряд важнейших задач, таких, как искоренение остатков крепостнич. отношений, ликвидация эксплуататорского класса феодалов, устранение экономич. зависимости страны от иностр. капитала, создание и укрепление социалистич. сектора в нар. х-ве и одновременное ограничение и вытеснение нарождавшихся капиталистич. элементов, воспитание и подготовка нац. рабочего класса и новой нар. интеллигенции, обеспечение культурного строительства, повышение материального благосостояния трудящихся и др. Решая эти сложные задачи и решительно выступая против клас. врагов, МНРП росла и укреплялась как последовательно революционная партия марксистско-ленинского типа. Если в первые годы своего существования по своему социальному составу МНРП была аратской (крестьянской) партией, то к 40-м годам она стала уже партией рабочего класса и трудового аратства.

X съезд МНРП, состоявшийся в марте — апр. 1940, подвел итоги общедемократич. этапу монг. революции, заявив, что МНР прочно вступила на путь некапиталистич. развития. Съезд принял новую программу партии, к-рая определила перспективы развития страны по пути строительства социализма, признал также необходимым принять новую конституцию, в к-рой должны были найти законодат. закрепление происшедшие ист. перемены. Вскоре после X съезда МНРП состоялся 8-й Великий народный хурал, принявший 30 июня 1940 новую конституцию МНР, к-рая объявляла о вступлении Монголии в полосу строительства основ социализма.

В годы 2-й мировой войны МНРП выступила организатором и вдохновителем монг. народа в деле укрепления обороноспособности страны, оказания всемерной помощи сов. народу в его борьбе против гитлеровской Германии; под рук. МНРП монг. народ принял активное участие в разгроме империалистич. Японии.

В послевоен. период монг. народ под рук. МНРП добился крупных успехов в социалистич. строительстве. По инициативе и под рук. МНРП были приняты и успешно выполнены 1-й (1948—52), 2-й (1953—57) пятилетние планы, трехлетний (1958—60) план, 3-й (1961—65) пятилетний план развития нар. х-ва и культуры страны. На основании достигнутых экономич. успехов XIII съезд МНРП (1958) сделал вывод о том, что МНР из отсталой, исключительно животноводческой, превратилась в агр.-индустр. страну.

В послевоен. годы под рук. МНРП монг. народ осуществил ряд важных мероприятий по социалистич. преобразованию с. х-ва. В результате в 1959 в МНР было завершено кооперирование с. х-ва. Состоявшийся в дек. 1959 пленум ЦК МНРП отметил, что с завершением производств. кооперирования аратства социалистич. отношения победили во всей экономике, и социалистич. система х-ва стала всеохватывающей. Ист. достижения монг. народа в социалистич. строительстве были закреплены в новой конституции, принятой в 1960. Состоявшийся в июле 1961 XIV съезд МНРП определил, что после утверждения социалистич. отношений во всей экономике и принятия новой конституции МНР вступила в новый период своего развития — в период завершения строительства социалистич. общества; осн. содержанием этого периода, указал съезд, являются всемерное развитие и завершение процесса создания материально-технич. базы социализма. XV съезд МНРП, состоявшийся 7—11 июня 1966, принял новую, четвертую программу партии — программу завершения строительства социализма в МНР и утвердил директивы по 4-му пятилетнему плану.

Делегации МНРП принимали участие в Моск. совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960 и подписали принятые этими совещаниями документы. МНРП одобрила решения XX съезда КПСС (пленум ЦК МНРП в апр. 1956), XXII съезда КПСС (пленум ЦК МНРП в янв. 1962) и XXIII съезда КПСС (пленум ЦК МНРП в апр. 1966).

В орг. отношении МНРП строится на принципах демократич. централизма. Высший орган партии — съезд, созывается один раз в три года. В период между съездами работой партии руководит ЦК, избираемый съездом. По данным на июнь 1966, в рядах партии насчитывалось 48 570 членов и кандидатов в члены партии. Первый секретарь ЦК МНРП — Ю. Цеденбал. Печатные органы ЦК МНРП — газ. «Унэн» и журн. «Намын амьдрал».

Съезды Монгольской народно-революционной партии*

I съезд	— 1—3 марта 1921
II съезд	— 18 июля — 18 авг. 1923
III съезд	— 4 авг.—31 авг. 1924
IV съезд	— 23 сент.—2 окт. 1925
V съезд	— 26 сент.—4 окт. 1926
VI съезд	— 22 сент.—4 окт. 1927
VII съезд	— 23 окт.—10 дек. 1928
VIII съезд	— 21 февр.—3 апр. 1930
IX съезд	— 28 сент. —5 окт. 1934
X съезд	— 20 марта — 5 апр. 1940
XI съезд	— 7 —23 дек. 1947
XII съезд	— 19—24 нояб. 1954
XIII съезд	— 17—22 марта 1958
XIV съезд	— 3—7 июля 1961
XV съезд	— 7—11 июня 1966

* Все съезды, за исключением I (1921, г. Кяхта), состоялись в Улан-Баторе. До 1925 МНРП наз. Монг. нар. партией.

Лит.: Цеденбал Ю., Избранные статьи и речи, пер. с монг., т. 1—2, М., 1962; Монгол Ардын Хувьсгалт Намын товч туух, булаг 1—5, Улаанбаатар, 1964; Сорок лет Монгольской народно-революц. партии (1921—1961), пер. с монг., М., 1961. *В. И. Титков.* Москва.

МОНГО́ЛЬСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1921 — ликвидация белогвард. банд ген. барона Р. Унгерна фон Штернберга в Монголии. Унгерновские банды, выполняя задание япон. империалистов, 2 окт. 1920 вторглись из Забайкалья во Внеш. Монголию (ныне МНР) и 4 февр. 1921 захватили Ургу (ныне Улан-Батор) и ряд р-нов страны. Нар. массы во главе с Д. Сухэ-Батором и Х. Чойбалсаном поднялись на борьбу с захватчиками. 10 апр. 1921 Врем. нар. пр-во Монголии обратилось к пр-ву РСФСР с просьбой оказать ему помощь в борьбе с бандами Унгерна. На их ликвидацию были направлены войска 5-й Красной армии и Нар.-революц. армии Дальневост. республики, к-рые действовали совместно с Монг. революц. армией. 6 июля была освобождена Урга. В июле — августе 1921 банды Унгерна были разгромлены, а сам он 22 авг. взят в плен. Чрезвычайный революц. трибунал в г. Новониколаевске 13 сент. 1921 приговорил Унгерна к смертной казни, и 15 сент. он был расстрелян.

Лит.: Кислов А. Н., Разгром Унгерна, М., 1964; Монг. Нар. Республика. 1921—61. Сб. ст., М., 1961.

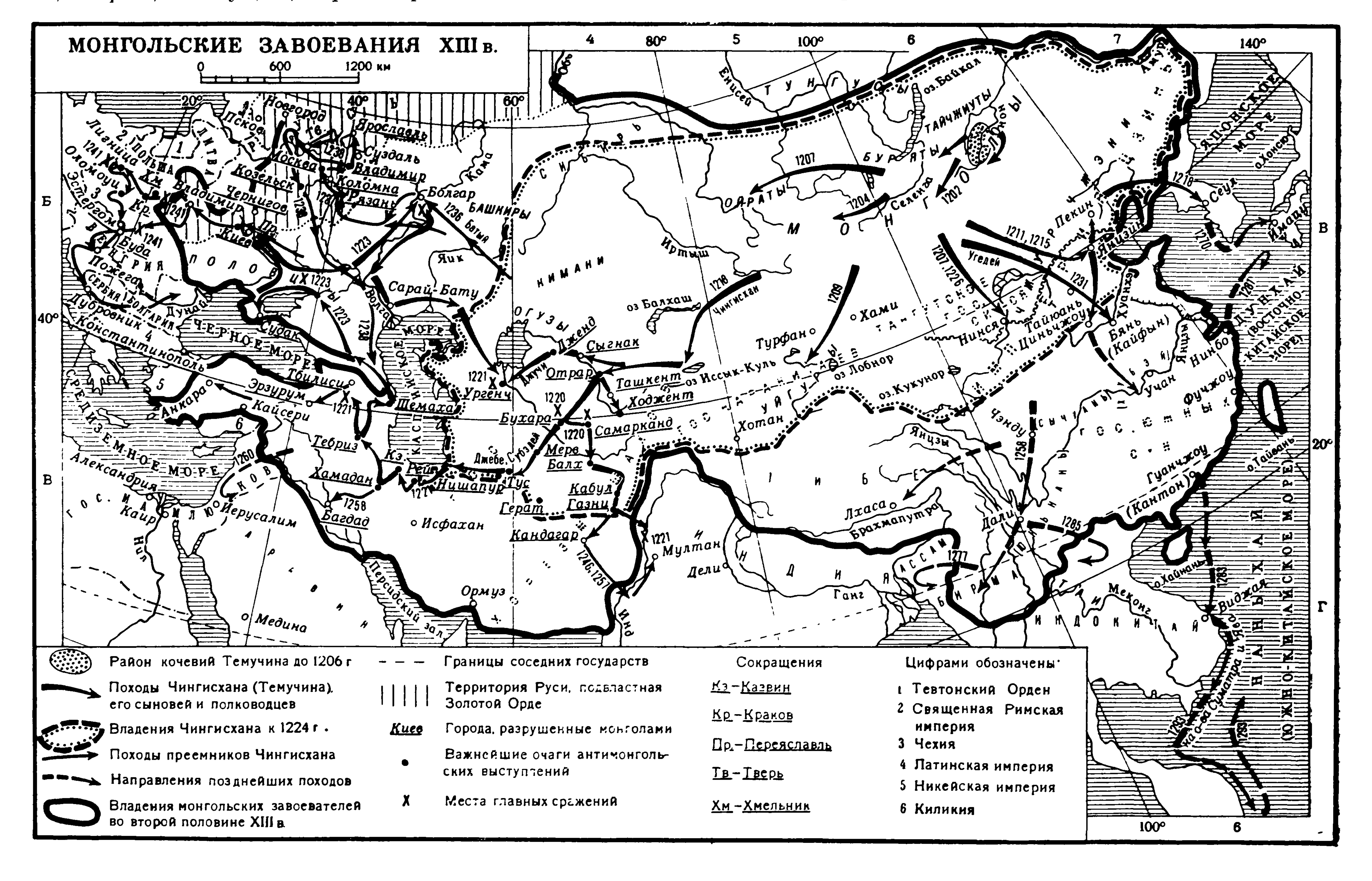
МОНГО́ЛЬСКАЯ ФЕОДА́ЛЬНАЯ ИМПЕ́РИЯ — держава, сложившаяся в 1-й пол. 13 в. в результате захватнич. войн *Чингисхана* и его преемников. В отличие от многочисл. войн кон. 12 — нач. 13 вв., отражавших процесс преодоления племенной разобщенности и образования монг. раннефеод. гос-ва, войны, начатые в 1211 вторжением в Сев. Китай, диктовались хищнич. интересами монг. феодалов, искавших новых источников обогащения.

В правление внука Чингисхана *Мункэ* [1251—59] М. ф. и. включала в свои пределы Монголию, Сев. Китай, Корею, Тангут, Центр. и Ср. Азию, Закавказье, Иран, Афганистан и значит. часть рус. земель. Однако М. ф. и. была лишена внутр. единства, представляла собой механич. объединение большого числа разноязычных народов, находившихся на различных уровнях социально-экономич. и культурного развития, причем многие из них по достигнутому ими уровню стояли выше завоевателей.

Смерть Мункэ положила начало распаду М. ф. и. Первыми отделились от нее владения *Батыя* [1236—1255 (*Золотая Орда*)] и Хулагу-хана [1256—65 (*Хулагуидов государство*)], образовавшие самостоят. гос-ва под властью монг. династий, не вмешивавшиеся в дела М. ф. и. и не допускавшие вмешательства ее правителей в свои дела. Преемником Мункэ был его брат *Хубилай-хан* [1260—94], при котором было завершено завоевание монг. феодалами всего Китая. Дальнейшая судьба М. ф. и. сливается с историей династии *Юань* в Китае (с 1280). В 1368 монг. завоеватели были изгнаны из Китая восставшим народом. М. ф. и. перестала существовать.

Лит.: Бартольд В. В., Образование империи Чингис-хана, «ЗВОРАО», т. 10, СПБ, 1897; Насонов А. М., Монголы и Русь, М. — Л., 1940; Веселовский Н. И., Лекции по истории монголов, СПБ, 1909; Нацагдорж Ш., Халхын туух, Улаанбаатор, 1963; Martin D., The rise of Chingis khan and his conquest of the North China, Balt., 1950; Lattimore O., Chingis khan and the Mongol Conquests, «Scientific American», 1963, v. 209, № 2; D'Ohsson, Histoire des Mongols, v. 1—4, Amst., 1834—35; Fox R. W., Genghis khan, N. Y., 1936. *И. Я. Златкин.* Москва.

МОНГО́ЛЬСКИЕ ЗАВОЕВА́НИЯ 13 в. — крупные походы из Центр. Азии в страны Азии и Европы, организованные монг. феодалами в целях подчинения и ограбления народов. Разложение первобытнообщинного строя у кочевых (отчасти охотничьих) монг. племен привело в кон. 12 в. к выделению крупной знати, владевшей скотом, пастбищами, рабами и подчинившей массу рядовых скотоводов, охотников и рыболо-



вов. Между возникшими племенными союзами шла жестокая борьба, в к-рой выдвинулся Темучин, объединивший под своей властью монголов и признанный в 1206 на съезде знати вождем монг. племен (под именем *Чингисхана*). Стремление монг. знати к обогащению за счет воен. добычи и дани, приобретению обширных территорий для пастбищ, а также потребность в упрочении власти над массой населения привели к превращению монг. общества в огромную воен. организацию и к крупным завоеват. походам, в к-рых принимал участие весь народ. В монг. войске, разбитом на «тьмы» (десятки тысяч), «тысячи», «сотни» и «десятки», господствовала строжайшая дисциплина, для поддержания которой применялась смертная казнь даже за незначит. проступки. Существовала особая «очередная стража», т. е. личная гвардия Чингисхана, использовавшаяся для поддержания его деспотич. власти. М. з. тщательно готовились в воен. отношении: собирались сведения о странах и народах, избранных объектом походов, использовались технич. достижения др. стран (напр., стенобитные машины) и т. д. Сильная воен. организация монголов, опыт и искусство монг. полководцев, разжигание и использование междоусобных конфликтов у противника позволили монг. завоевателям совершить ряд крупных походов и подчинить своей власти огромную территорию.



Монгольское войско. Миниатюра 14 в.

Подчинив в 1207 племена к С. от р. Селенги и в верховьях р. Енисея, а в 1209— уйгур в Вост. Туркестане, монголы начали большие завоеват. походы. В 1211 Чингисхан через пустыню Гоби вторгся в Сев. Китай и в 1215 захватил Пекин (Яньцзин). Было уничтожено ок. 90 городов, истреблено почти все их население, захвачена богатая добыча. В Китае монголы познакомились с нек-рыми технич. достижениями. Эти достижения, а также отд. формы адм. и хоз. управления Китая монголы использовали для укрепления господства в завоеванных странах. Осенью 1218 с берегов р. Иртыш началось наступление на Ср. Азию. Героич. сопротивление защитников Бухары, Самарканда, Мерва, Ургенча, Хорезма было сломлено, погибла богатая материальная и духовная культура Ср. Азии. Группа монг. войск, преследуя сына хорезмшаха Мухаммеда — Джелал-ад-дина, проникла в Сев.-Зап. Индию, но была остановлена на р. Инд. Завоевание Ср. Азии было закончено в 1221. Монг. войска во главе с Джебе и Субэдеем вторглись в 1220 в Сев. Иран, затем, обойдя с Ю. Каспийское м., проникли в Закавказье и далее (в 1222) на Сев. Кавказ и в Крым, повсюду производя опустошит. разрушения. В 1223 монголы разгромили на р. Калке разрозненно действовавшие войска половцев и рус. князей. Они направились на завоевание волжских болгар, но, потерпев поражение, повернули назад. В 1226—27 Чингисхан уничтожил гос-во тангутов Си-Ся. После смерти Чингисхана (1227) хурал избрал вел. ханом третьего его сына Угедея. Др. сыновьям Чингисхана были выделены особые улусы. На хурале было решено продолжать завоевания, начав с покорения гос-ва чжурчжэней (гос-ва Цзинь). В 1231 монг. войска во главе с Угедеем и Толуем вновь вторглись в Сев. Китай, но встретили упорное сопротивление. Монголам удалось покорить гос-во чжурчженей в 1234 при помощи имп. Южно-Сунской династии, властвовавшей в Юж. Китае.



Взятие Самарканда войсками Чингисхана. Миниатюра 16 в.

После тщательной подготовки монголы, возглавленные внуком Чингисхана *Батыем*, в 1236 начали новый поход на З., в Вост. Европу. Захватив Волжскую Болгарию, монголы в кон. 1237 подошли к Рязанскому кн-ву. 16 дек. 1237 Батый начал штурм Рязани (ныне — Старая Рязань). После шестидневного штурма Рязань была взята и полностью уничтожена. Сохранились предания о героич. подвигах защитника рязанской земли *Евпатия Коловрата*. Затем монголы, разгромив войско владимирского, рязанского и черниговского князей, взяли Коломну, Москву, а 7 февр. 1238 — стольный город великого княжения Владимир; одновременно был взят Суздаль, 4 марта 1238 в битве на р. Сити было разбито объединенное войско владимиро-суздальских князей во главе с вел. князем Юрием Всеволодовичем, павшим в этом бою. После победы монголы заняли и уничтожили не менее 14 городов Сев.-Вост. Руси. Попытка движения на Новгород оказалась безуспешной. На обратном пути движение Батыя было задержано героич. обороной г. Козельска, в течение 7 недель сопротивлявшегося завоевателям. В том же 1238 было совершено опустошит. вторжение в Закавказье. В 1239 гл. удар Батыя был направлен на юж.-рус. земли (в то же время, зимой 1239/40 часть сил подвергла повторному нападению Сев.-Вост. Русь). Овладев Переяславлем и Черниговом, монголы осадили Киев. После упорного боя, продолжавшегося и на улицах города, Киев был взят в кон. 1240. Затем, продолжая движение на З., монголы вторглись в Венгрию, разбили в 1241 под Лигницей польск. и нем. князей. Встретив сопротивление чеш. и нем. сил под Оломоуцем и не рискуя оставить в тылу завоеванные рус. земли, Батый вернулся на Ниж. Волгу. Крайней точкой его продвижения на З. было Адриатич. м. Героич. борьба рус. и др. народов, подвергшихся монг. нашествию, спасла народы Центр. и Зап. Европы от опустошительного вторжения.



Битва на р. Сити в 1238. Миниатюра 17 в.

Смерть Угедея, а вскоре и его преемника Гуюка [1246—48] и последовавшая за ней борьба за ханский престол прервали на время М. з. Они возобновились при Мункэ-хане [1251—59]. Его брат Хулагу возглавил завоевания на З. Монголы вторглись в Иран, а затем в Двуречье, в 1258 пал Багдад, столица араб. Халифата. Продвижение монголов в этом направлении было остановлено в 1260, когда они потерпели поражение от егип. войск. Завоевания на В. возглавил др. брат Мункэ—Хубилай. Монголы вторглись в провинцию Сычуань, затем в Дали; монголы завоевали также провинцию Хубэй. К 1279 они завершили покорение Южно-Сунской империи. Попытка монголов вторгнуться в Японию (1281) окончилась неудачей, не укрепились монголы и в Индокитае.

М. з. 13 в. привели к образованию огромной *Монгольской феодальной империи*, к-рая занимала большую часть Азии и значит. часть Вост. Европы. Наибольших размеров ее терр. достигла в 50-е годы 13 в.

М. з. были крупнейшей ист. катастрофой для народов Азии и Вост. Европы. Эти завоевания и установившееся в результате их владычество *Золотой Орды* и др. гос. образований, наследовавших империи Чингисхана, надолго задержали экономич. и культурное развитие подвластных монголам стран, привели к гибели огромных материальных и духовных ценностей, уничтожению и порабощению сотен тысяч людей.

Лит.: Владимирцов Б. Я., Обществ. строй монголов. Монгольский кочевой феодализм, Л., 1934; Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия, Соч., т. 1, М., 1963; Насонов А. Н., Монголы и Русь, М.— Л., 1940; Петрушевский И. П., Из героич. борьбы азербайджанского народа в XIII—XIV вв., Баку, 1941; Греков Б. Д., Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М.— Л., 1950; Майский И. М., Чингис-хан, «ВИ», 1962, № 5; Мерперт Н. Я., Пашуто В. Т., Черепнин Л. В., Чингис-хан и его наследие, «ИССCP», 1962, № 5; Strakosch-Grassmann G., Der Einfall der Mongolen in Mitteleuropa in den Jahren 1241 und 1242 Innsbruck, 1893. См. также лит. при статье *Монгольская Народная Республика.* *А. М. Сахаров.* Москва.

«МОНГО́ЛЬСКОЕ УЛОЖЕ́НИЕ» (точнее — «Уложение палаты управления окраинами») — кодекс адм.-правовых норм Цинской империи для управления Монголией, имевший силу закона, был разработан палатой управления окраинами Китая и утвержден императором. Изд. в 1782, 1817 и 1826 на монг., кит. и маньчжурском яз., «М. у.» устанавливало систему гос.-адм. устройства Монголии как колон. окраины Цинской империи, регулировало комплекс обществ. и правовых отношений внутри монг. общества, определяло характер суда и судопроизводства, нормы поведения, меры наказания и пр.

«М. у.» отражало зависимое, вассальное положение монг. феодалов по отношению к Цинской династии и в то же время носило ярко клас. характер, стояло на страже интересов господств. класса феодалов.

Лит.: Липовцев С., Уложение китайской палаты внешних сношений, т. 1—2, СПБ, 1828; Нацагдорж Ш., Халхын туух, Улаанбаатар, 1963. *М. И. Гольман.* Москва.

МОНГО́РЫ — народность в Сев. Китае. См. *Ту.*

МОНКУ́Т, Рама IV (1804—68), — король Сиама (с 1851) из династии Чакри. При нем Сиам был насильственно «открыт» европ. капиталом для торговли. В 1855 М. подписал первый неравноправный договор с Англией, в 1856 — с Францией и США, затем с рядом др. держав. В области внутр. политики М. провел ряд преобразований прогрессивного характера: ограничение призыва нас. на гос. барщину, расширение применения труда вольнонаемных рабочих, запрещение продажи главой семьи ее членов за долги без их согласия. Модернизировал Бангкок [прокладка улиц (вместо каналов), постройка первой в истории Сиама больницы и пр.]. М. был образованным человеком, стремился привить европ. образование сиамской аристократии. При дворе М. была создана первая гос. школа, в 1859 стала издаваться «Королевская газета». М. изучал историю Сиама, собирал старинные летописи, археологич. памятники, увлекался естеств. науками.

МОН-КХМЕ́РЫ — родственные по языку народы, живущие гл. обр. в странах Индокитая. Общая числ.— 8,5 млн. чел. (1961). Среди них: в Бирме — *моны* (400 т. ч.), ва (50 т. ч.) и *палаун* (160 т.ч.); в Таиланде— моны (85 т. ч.), *кхмеры* (350 т. ч.), куи (350 т. ч.), суи (150 т. ч.), лава (5 т. ч.), кхму (65 т. ч.); в Лаосе — ламет (30 т. ч.), кхму (100 т. ч.), футенг (100 т. ч.), боловен (60 т. ч.), суи (60 т. ч.); в Камбодже — кхмеры (4450 т. ч.), куи (40 т. ч.), мнонги (20 т. ч.), стиенги (15 т. ч.); во Вьетнаме — кхмеры (500 т. ч.), банар (110 т. ч.), сэданг (95 т. ч.), чамрэ (100 т. ч.), ван-кьеу (35 т.ч.), мнонги (45 т.ч.), стиенги (23 т. ч.), ма (45 т.ч.), ксакау и пуок (15 т. ч.); в Малайе — сенои и семанги (4 т. ч.). В Индии к М.-к. относятся кхаси (370 т. ч.) и никобарцы (15 т. ч.), а в Китае (пров. Юньнань) — кава (345 т. ч.),бэнлун (5 т. ч.) и булан (42 т. ч.). М.-к. принадлежат в осн. к южномонголоидной расе, у нек-рых обнаруживаются негро-австралоидные черты (у ва и мнонгов), а у сеноев и семангов эти черты господствуют (у первых—веддоидный тип, у вторых—негритосский). В лингвистике все больше утверждается теория, объединяющая языки М.-к. с языками мунда (Сев.-Вост. Индия) в аустро-азиатскую семью, имеющую связи с малайско-полинезийской (аустронезийской) семьей. По религии моны и кхмеры — буддисты, остальные народы сохраняют сильные пережитки племенных (анимистич.) верований. По-видимому, формирование М.-к. происходило еще в раннем неолите в сев.-зап. части Индокитая и на Ю.-З. Китая. Распространение М.-к. в эпоху неолита по всему Индокитаю сопровождалось поглощением более древнего негро-австралоидного населения.В этнич. истории М.-к. значит. влияние имели миграции тибето-бирманских и тайских народов, особенно с кон. 1-го тыс. Расселение этих народов сопровождалось ассимиляцией М.-к. и расчленением их территорий, а вместе с тем восприятием пришельцами культурных достижений М.-к.

В первых веках н. э. в Индокитае в дельтовых р-нах возникали ранние гос-ва М.-к.: у монов в Нижней Бирме, а у кхмеров в Камбодже. Оба эти народа создали развитые цивилизации, чему способствовали экономич. и культурные связи с Индией. В противоположность монам и кхмерам многие родственные им народы (ва, ламет, мнонги и др.), попав в тяжелые природные условия (горные р-ны) и практикуя подсечно-огневое земледелие, вплоть до недавнего времени сохраняли мн. черты первобытнообщинного уклада. Колон. захваты Англии и Франции в Индокитае затормозили развитие М.-к., как и др. народов полуострова. В наст. время в ряде стран Индокитая происходят процессы консолидации многих мон-кхмерских народов в более крупные этнич. общности.

Лит.: Левин М. Г. и Чебоксаров Н. Н., Древнее расселение человечества в Вост. и Юго-Вост. Азии, в кн.: Происхождение человека и древнее расселение человечества, М., 1951; Очерки общей этнографии, в. 2, М., 1959; Schmidt W., Die Mon-Khmer Völker, Braunschweig, 1906; Heine-Geldern R., Urheimat und früheste Wanderungen der Austronesier, «Anthropos», 1932, Bd 27; Condominas G., Nous avons mangé la forêt. Chronique de Sar Luk, village Mnong Gar, P., 1957. *Я. В. Чеснов.* Москва.

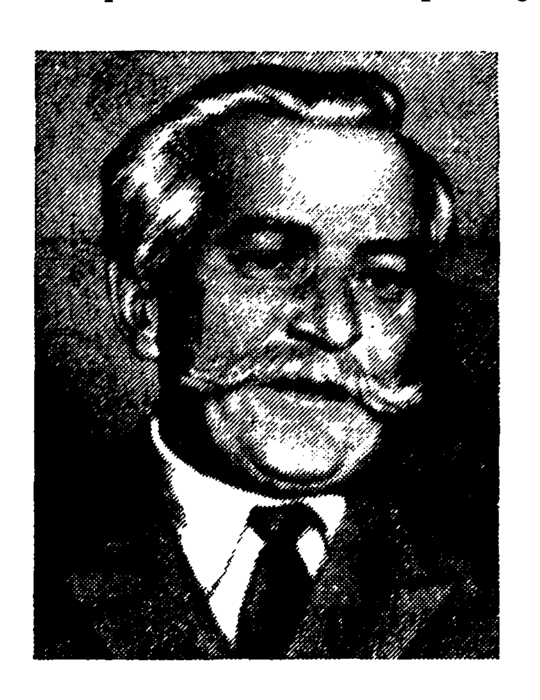
«МОНМИ́Н СИМСО́» («Думы об управлении народом») — произведение корейского мыслителя сирхакского направления (*Сирхакпха*) Чон Як Ёна (Тасана, Ёюдана), написанное в 1817. «М. с.» составлен в форме наставлений для чиновников (из 12 тематич. разделов), касающихся назначений и смещений чиновников, их обязанностей по всем 6 отраслям гос. управления (по ведомствам чинов, финансов, церемоний, воен. дела, наказаний и обществ. работ). В «М. с.» критикуются несправедливости существующего строя и по-

казывается бедственное положение нар. масс. Эти критические замечания отражают демократические и гуманистич. идеи автора. «М. с.» представляет ценный источник для изучения социально-экономич. истории Кореи кон. 18 и нач. 19 вв.

Публ.: «Мокмин симсо», т. 1—3. Пхеньян, 1962.

МОНМОРАНСИ́ (Montmorency), Анн (12.XI.1493 — 15.III.1567) — франц. гос. деятель. Маршал Франции с 1522, коннетабль с 1538, один из знатнейших баронов Франции, герцог с 1551. Участвовал в битве при Мариньяно (1515), вместе с Франциском I был пленен у Павии (1525). При Генрихе II [1547—59] М. фактически возглавил пр-во, став ближайшим советником короля. В 1548 руководил карательной экспедицией, подавившей восстание в Гиени (в частности, в Бордо). В 1557 был пленен при разгроме франц. армии при Сен-Кантене. В 1561 образовал с герцогом Гизом и маршалом Сент-Андре триумвират для борьбы с гугенотами. В *религиозных войнах* командовал королев. войсками; был смертельно ранен в битве при Сен-Дени.

МОНМУССО́ (Monmousseau), Гастон (17.I.1883 — 11.VII.1960) — деятель франц. рабочего движения. Род. в крестьянской семье. Трудовую деятельность начал как рабочий-железнодорожник (1910). В 1920—1921 — генеральный секретарь Федерации железнодорожников, в 1921—22 — секретарь Объединения профсоюзов Парижского района, в 1922—36 — секретарь Унитарной всеобщей конфедерации труда (УВКТ), в 1936—40 — секретарь объединенной Всеобщей конфедерации труда (ВКТ). В 1926—37 — чл. Исполкома Профинтерна. С 1923 — бессменный директор проф. газеты «La Vie Ouvrière». С 1922 — чл. Франц. компартии (ФКП), в 1926—45 и 1956—60 — чл. ЦК ФКП, в 1932—45 — чл. Политбюро ЦК ФКП. На VII конгрессе Коминтерна (1935) был избран чл. Интернациональной контрольной комиссии. В 1936—39 — депутат парламента, вице-пред. парламентской комиссии по труду. Неоднократно подвергался репрессиям за революц. деятельность. В период нем.-фаш. оккупации Франции (июнь 1940 — кон. 1944) — один из руководителей Движения Сопротивления на Ю. Франции. С 1945 — секретарь ВКТ.



Лит.: La musette de G. Monmousseau, P., 1963.

Б. Л. Вульфсон. Москва.

МОНО́ (Monod), Габриель (7.III.1844—10.IV.1912) — франц. историк-медиевист. Занимался в Гёттингене в семинариях Г. *Вайца*. С 1868 преподавал, а затем стал директором Практич. школы высших знаний, куда перенес распространенный в нем. ун-тах метод семинарских занятий историков. М. положил начало подготовке во Франции высококвалифицированных источниковедов, архивистов. С 1880 М. — проф. Высш. нормальной школы. В 1876 основал и стал гл. ред. журн. «Revue historique», программой к-рого декларировал нейтральность ист. науки по отношению к совр. политике, порвав тем самым с традициями франц. бурж. историографии. Сам же занимался активной политич. деятельностью: читал лекции в нар. ун-тах, чтобы «сблизить народ с буржуазией», боролся против клерикально-монархич. реакции, создавшей дело Дрейфуса. Примыкая к либеральному позитивизму, М. считал, что предметом изучения истории должны быть «великие и медленные движения экономич. условий и социальных учреждений», т. е. ист. процессы (а не единичные явления), к-рые дают возможность выявить ист. закономерности. Свои исследования М. посвятил в осн. вопросам источниковедения (эпохи Меровингов и Каролингов) и историографии. Известность ему принесла «Библиография истории Франции» («Bibliographie de l'histoire de France», P., 1888), ныне устаревшая.



М. был женат на дочери Герцена.

Соч.: Études critiques sur les sources de l'histoire mérovingienne, v. 1—2, P., 1872—85; Études critiques sur les sources de l'histoire carolingienne, P., 1898; Les origines de l'historiographie à Paris, P., 1877; Jules Michelet, P., 1875; La vie et la pensée de Jules Michelet, v. 1—2, P., 1923.

Лит.: Плеханов Г. В., Избр. филос. произв., т. 2, М., 1956, с. 313—14; Delatour, Notice sur G. Monod, Séances et travaux Ac. d. sc., 1915, t. 83, p. 577—626; Quack G., G. Monod, B., 1931.

О. Л. Вайнштейн. Ленинград.

МОНОМА́ШИЧИ (Мономаховичи) — назв. в 12—13 вв. рус. князей — потомков вел. кн. киевского Владимира Всеволодовича Мономаха. От его старшего сына вел. кн. Мстислава пошла старшая линия М., давшая князей волынских, галицких и смоленских (Всеволод Мстиславич — кн. новгородский и псковский, Изяслав Мстиславич — волынский, Мстислав Изяславич — волынский, Мстислав Ростиславич Храбрый, Мстислав Мстиславич Удалой, Роман Мстиславич — галицко-волынский и его сын Даниил — галицкий). От Юрия Долгорукого пошла младшая ветвь М. — князья владимиро-суздальские. Из них наиболее известны внуки Мономаха — Андрей Юрьевич Боголюбский и Всеволод Юрьевич Большое Гнездо, потомки к-рого стали впоследствии моск. вел. князьями. До сер. 13 в. М. вели войны за верховенство на Руси с Ольговичами, князьями черниговскими. Во 2-й пол. 12 в. разгорелась междоусобная борьба между старшей и младшей линиями самих М., закончившаяся победой владимиро-суздальских князей.

Г. С. Горшков. Москва.

МОНОМОТА́ПА — раннее гос. образование, созданное народами *банту* в нач. 2-го тыс. н. э. в междуречье Замбези — Лимпопо. Общество М. сложилось на основе местных культур раннего и развитого жел. века (см. *Зимбабве*), когда народы юго-вост. банту перешли от охоты и собирательства к мотыжному земледелию и скотоводству и начали объединяться в союзы племен. Крупнейший союз — М. был создан вождями племени каранга группы машона. В 14—15 вв. М. объединяла большинство стран междуречья, а язык каранга стал господствующим. Для цивилизации М. характерны: высокое развитие металлургии железа, керамич. произ-ва, расцвет строительства из камня, широкие торг. связи. Обществ. строй М. мало изучен. Известно, что во главе М. стоял вождь союза племен — мономотапа и племенная знать, сохранялись многие черты родовых отношений. Ослабленная внутр. смутами и борьбой с португальскими захватчиками, М. в 1693 была завоевана племенами розви, при к-рых местная культура в междуречье продолжала развиваться до вторжения племен нгуни в 1834.

Лит.: Фадеев Л. А., Мономотапа. Древняя африканская цивилизация в междуречье Замбези—Лимпопо, Африканский этнографич. сб., т. 4, М.—Л., 1962 (Труды ин-та этнографии, т. 72); Caton-Thompson G., The Zimbabwe culture, Oxf., 1931; Wieschhoff H. A., The Zimbabwe-Monomotapa culture in South-East Africa, Menasha, 1941.

Л. А. Фадеев. Москва.

МОНОНОБЭ — один из влиятельных япон. родов, боровшийся за власть в 5—6 вв. Выступал против сближения с Кореей и заимствования индо-кит. культуры, проникавшей в Японию через эту страну. В нач. 7 в. потерпел поражение от др. влиятельного рода Сога.

Лит.: Нихон Рекиси Иванами кодза (История Японии, Сб. ст.), т. 2—3, Токио, 1962—63; Кодайси кэнкю (Исследование древней истории), т. 3—4, Токио, 1956—58.

Г. И. Подпалова. Москва.

МОНОПО́ЛИИ КАПИТАЛИСТИ́ЧЕСКИЕ (греч. μονοπωλία, от μόνος—один только и πωλέω—продаю)—объединения капиталистов, возникающие на основе высокого уровня концентрации и централизации произ-ва и капитала, получающие благодаря своему высокому удельному весу в экономике возможность устанавливать монопольные цены, извлекая т. о. сверхприбыль. М. к., основанные на концентрации и централизации произ-ва, характерны и типичны для эпохи *империализма.* Различают след. формы М. к.: 1) картель — соглашение самостоятельных в коммерческом и в производственном отношении капиталистов о единой политике в области цен и пр.; 2) синдикат —соглашение самостоятельных в производственном отношении капиталистов о совместной продаже через общий сбытовой орган; 3) трест — объединение лишенных коммерч. и производств. самостоятельности фирм, управляемых непосредственно из одного центра; 4) концерн — объединение предприятий, банков, торговых фирм и т. п. на основе общей финанс. зависимости от определенной группы капиталистов; 5) финансовая группа — объединение формально самостоят. концернов и др. видов М. к. посредством системы участий и финанс. зависимости от головного об-ва, т. н. «финансового дома» (дом *Морганов*, *Рокфеллеров* и др.). После 2-й мировой войны усилились междунар. М. к. Наряду с возрождением междунар. картелей старого типа (азотной, нефтяной и др.) сложились новые формы М. к., в к-рых принимает активное участие государство,— отраслевые монополии, распространяющиеся на ряд стран: *Европейское объединение угля и стали* в металлургии, «Еврошимик» в химии и др.

Тенденцию к образованию М. к. отметил впервые К. Маркс. Он считал, что концентрация и централизация капитала логически ведут к приобретению отд. капиталистами исключит. положения, что позволяет им получать прибыль выше средней (сверхприбыль), в отличие от капиталистов, к-рые извлекают сверхприбыль в силу технических преимуществ над конкурентом (например, лучшие машины и пр.) (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 25, ч. 1, с. 480—81). Это положение легло в основу теории М. к., разработанной В. И. Лениным. В. И. Ленин выделил след. этапы в развитии М. к.: 1) 1860-е и 1870-е гг.— высшая предельная ступень развития свободной конкуренции; монополии лишь едва заметные зародыши. 2) После кризиса 1873 — широкая полоса развития картелей, но они представляют еще исключение, быстро распадаются. 3) Подъем конца 19 в. и кризис 1900—03— картели становятся одной из основ экономики. Капитализм превращается в империализм (см. Соч., т. 22, с. 190). В начале 20 в. окрепли концерны и тресты. С 1900 по 1907 число трестов в США увеличилось с 185 до 250. С 1895 по 1911 число учреждений, входивших в сферу деятельности 6 берлинских банковских концернов, выросло с 42 до 450. Появились междунар. монополии. К началу 1-й мировой войны было 114 междунар. картелей в добывающей, химич., металлургич., электротехнич. и др. отраслях пром-сти. После войны усиливается процесс проникновения банковских М. к. в пром-сть с помощью системы участия и персональной унии, сращивание их с пром. М. к., образование финанс. капитала и олицетворяющей его *финансовой олигархии.* В ходе кризиса 1929—33 укрепляются финанс. группы. Классич. страной М. к. стали США. После 2-й мировой войны в экономич. и политич. жизни капиталистич. стран возросла роль *государственно-монополистического капитализма.* Гос. формы регулирования экономики зародились уже в годы 1-й мировой войны. После 2-й мировой войны этот процесс углубился и расширился. Капиталистич. гос-ва проводят «планирующие» мероприятия, используют бюджет и др. рычаги воздействия на экономику в выгодном для М. к. направлении. Гос-во, оставаясь «комитетом по управлению» всего класса буржуазии, соединяется с монополиями в единый механизм эксплуатации и угнетения, выступает как выразитель интересов финанс. олигархии. Монополистич. капитал, полностью захватив осн. материальные средства, не делит ни с кем политич. власть. Он установил свою диктатуру — диктатуру меньшинства над большинством, диктатуру капиталистич. монополий над обществом. Гос. аппарат используется теперь для подавления не только трудящихся, но и немонополистич. буржуазии. В этих целях, в частности, после 2-й мировой войны небывало усилили свою деятельность различные предпринимательские орг-ции и союзы (Нац. орг-ция промышленников в США, Федеральный союз промышленников в ФРГ, Федерация брит. пром-сти в Англии и др.); одновременно они являются проводниками влияния М. к. на гос-во. Помимо этого, М. к. выработали много других способов подчинения гос-ва своим интересам: посредством *лобби*, путем контроля над гос. аппаратом через политич. лидеров, путем прямого участия в управлении гос-вом. В обстановке гонки вооружений М. к. (напр., в США) вовлекают гос-во в непроизводит. военное произ-во через систему гос.-монополистич. капитализма, обеспечивая себе высокие прибыли. Для совр. М. к. характерно громадное обобществление произ-ва. Напр., «Юнайтед Стейтс стил» (США) произвела в 1963 больше стали, чем Франция и Италия, вместе взятые; англо-голл. концерн «Юнилевер» имеет св. 400 филиалов в разных частях земного шара. К концу 1965 св. $^1/_3$ пром. произ-ва капиталистич. стран приходилось на долю 500 самых крупных фирм. После 2-й мировой войны М. к. претерпели большие структурные изменения. Происходит стирание граней между пром. концернами, к-рые осуществляют свою власть при помощи финанс. контроля, и банками, захватывающими контрольные пакеты акций в пром. концернах. М. к. развиваются неравномерно. Для совр. этапа характерен бурный рост монополий электронной, химич., автомобильной пром-сти и др. (напр., с 1957 по 1964 10 крупнейших зап.-европ. металлургич. концернов увеличили оборот в 1,5 раза, а 10 ведущих химич. концернов за тот же период — более чем в 2 раза). В то же время крах колон. системы нанес ощутимый удар по «старым» колон. М. к. Так, в результате потери Конго прибыли бельгийской «Юнион миньер» упали с 191 млн. долл. в 1957 до 13 млн. долл. в 1963. В освободившиеся страны проникают М. к., ранее не игравшие там заметной роли; особые экспансионистские устремления проявляют концерны ФРГ. Вместе с тем в нек-рых бывших колон. странах (Индия, Пакистан и др.) выросли и окрепли М. к. нац. буржуазии.

Господство М. к. ведет к резкому обострению всех противоречий капитализма, в первую очередь между монополиями и рабочим классом. Клас. борьба приобретает наиболее острые формы. М. к. эксплуатируют трудящихся не только внутри страны, но и в других странах, особенно в колониальных и экономически слаборазвитых. В М. к. наиболее полно выражается осн. противоречие капитализма — противоречие между обществ. характером произ-ва и частнокапиталистич. формой присвоения. Монополии ускоряют развитие материальных и субъективных предпосылок социалистич. революции.

В период зарождения М. к. бурж. теоретики В. Зомбарт («Современный капитализм», пер. с нем., 2 изд., т. 1, М.—Л., 1931), Д. А. Гобсон («Империализм», пер. с англ. М., 1927) и др. заявляли, что у М. к. впереди неограниченные возможности развития. В 1910—20-х гг. делались попытки представить М. к. как «искажение» уже не существующей свободной конкуренции и преуменьшить путем статистич. комбинаций мощь М.к. В 1930-е гг. появилась концепция амер. экономиста Э. Чемберлина («Теория монополистич. конкуренции», пер. с

Крупнейшие промышленные монополии капиталистического мира в 1964

	Нац. принадлежность	Владельцы контр. пакета	Отрасль пром-сти	Оборот (млн. долл.)	Активы (млн. долл.)	Чистая прибыль (млн. долл.)	Занятость (чел.)
«Дженерал моторс»	США	Дюпоны, Морганы	Автомобильная	16 494,8	10 784,9	1 591,8	640 073
«Стандард ойл оф Нью-Джерси»	США	Рокфеллеры	Нефтяная	10 264,3	11 996,7	1 019,5	147 000
«Форд мотор»	США	Форды, Морганы	Автомобильная	8 742,5	5 948,8	488,5	316 568
«Ройял датч-Шелл»	Англо-голл.	Ротшильды, Морганы и др.	Нефтяная, химическая	6 521,3	10 651,0	601,3	225 000
«Дженерал электрик»	США	Морганы	Электротехнич.	4 918,7	3 015,1	270,6	262 882
«Сокони мобил ойл»	США	Рокфеллеры, Морганы	Нефтяная	4 352,1	4 659,5	271,8	79 700
«Юнилевер»	Англо-голл.	Мидленд банк, Морганы и др.	Пищевая, химическая	4 297,4	2 720,2	156,5	290 000
«Юнайтед Стейтс стил»	США	Морганы,	Металлургия	3 599,3	5 139,2	203,5	187 721
«Крайслер»	США	Рокфеллеры и др.	Автомобильная	3 505,3	2 123,7	161,6	120 447
«Тексако»	США	Чикагская гр.	Нефтяная	3 415,7	4 455,1	545,7	55 040

Источн.: «Fortune», July, August, 1964.

англ., М., 1959), суть к-рой в отрицании М. к. как новой экономич. категории. Чемберлин определяет монополии как контроль одного лица или компании над сбытом товаров. Если в какой-либо отрасли имеется несколько компаний, то они якобы не являются монополиями. Если имеются две компании, то имеет место т. н. дуополия, а если возникает большее количество компаний, создается олигополия. И так как почти во всех отраслях пром-сти господствует несколько трестов, то такое толкование монополий используется в целях преуменьшения их роли в экономике капиталистич. стран. Теория Чемберлина несостоятельна, ибо абсолютный контроль отдельной компании над сбытом товаров является исключением, а не правилом. Даже тогда, когда создается такая монополия, она сталкивается с конкуренцией капиталистов, производящих заменители этого товара. Чемберлин развивает также теорию т. н. дифференциации товаров, согласно к-рой любое предприятие, независимо от уровня концентрации, является монополистическим, если производимые им товары отличаются от др. товаров цветом, формой или к.-л. другими свойствами. Из этого делается вывод, что совр. тресты не являются монополиями, мелкие же предприятия, производящие товары, чем-либо отличающиеся от других товаров, таковыми являются. Так затушевывается действит. природа монополий. Другой амер. бурж. экономист Дж. Галбрейт (J. K. Galbraith, The liberal hour, Boston, 1960), представитель либерального направления, не отрицает господств. роли монополий в экономике. Но он утверждает, что те же законы, к-рые вызывают их образование, приводят к возникновению «уравновешивающих сил», к-рые якобы нейтрализуют отрицат. влияние монополий на экономику. К противодействующим силам Галбрейт относит пр-во, потребительские об-ва и профсоюзы. Близки к теории Галбрейта взгляды амер. экономиста А. А. Берли (A. A. Berle, Power without property, N. Y., 1959). Согласно пропагандируемой Берли «теории управленческой революции», власть в концерне перешла от держателей акций к наемным управляющим — мэнеджерам. Эти взгляды получили широкое распространение после 2-й мировой войны, когда скрыть или преуменьшить господство М. к. стало невозможно. Бурж. «теоретики» переходят к прямой апологии М. к., выступая за дальнейший рост их влияния, считая, что оно благоприятно отразится на экономич. и политич. жизни нации. С. Флоренс («Структура промышленности и управление предприятиями Британии и США», пер. с англ., М., 1958), Р. Эдуардс и Х. Таунсенд (R. Edwards and H. Townsend, Business enterprise, its growth and organisation, L., 1961) и др. превозносят организованность и планомерность, якобы существующие в М. к., затушевывая их клас. сущность. Бурж. апологетам вторят реформисты. Англ. лейбористский теоретик Дж. Стрейчи (Strachey J., Contemporary capitalism, L., 1956) выдвигает т. н. «теорию уравновешивающих сил». Признавая господств. роль М. к. в совр. капиталистич. мире, он, так же как и Галбрейт, считает, что их действия нейтрализуются в то же время др. «монополиями», к к-рым он относит и профсоюзы. Бурж. и реформистские теории М. к. пытаются фактически доказать, что нет никакой необходимости в замене монополистич. капитализма социализмом, что сам капитализм вырабатывает условия для своего совершенствования. Все эти теории пытаются замаскировать или прямо оправдать М. к. в условиях, когда уже сложилась мировая система социализма, свидетельствующая о том, что капиталистич. система исторически изжила себя.

Лит. (кроме указ. в статье): Маркс К., Капитал, т. 3, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 25, ч. 2; Ленин В. И., Империализм, как высшая стадия капитализма, Соч., 4 изд., т. 22; его же, Империализм и раскол социализма, там же, т. 23; Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1965, ч. 1; Изменения в экономич. структуре стран Зап. Европы, под ред. Е. Л. Хмельницкой, М., 1965; Критика теорий совр. бурж. экономистов, под ред. И. Дворкина, М., 1963; Варга Е., Очерки по проблемам политэкономии капитализма, М., 1964; Выгодский С., Очерки теории современного капитализма, М., 1961; Драгилев М., Руденко Г., Монополистический капитализм, 1961; Меньшиков С. М., Миллионеры и мэнеджеры, М., 1965; Мотылев В. Е., Финансовый капитал и его организац. формы, М., 1959; Перлов., Империя финанс. магнатов, пер. с англ., М., 1958; Организация произ-ва на пром. предприятиях США. Под ред. Ф. А. Хейнмана, М., 1960; Wer gehört zu wem. Mutter-und Töchtergesellschaften von A bis Z, 6 Aufl., Hamb., 1964; Handbuch der deutschen Aktiengesellschaften 1963—1964; Moody's industrial manual, N. 4., 1965; Moody's Bank and finance manual. 1965, N. Y., 1965; The stock exchange official yearbook, L., 1964.

С. Б. Лиф, А. А. Пушкин. Москва.

МОНОПОЛИСТИ́ЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕ́НИЯ В РОССИ́И. Первые М. о. в России образовались в 80-х гг. 19 в. Гл. объективным фактором, обусловившим возникновение монополистич. тенденций в рус. пром-сти, был быстрый рост крупных предприятий, концентрировавших преобладающую долю рабочих и произ-ва. Зачаточный характер отд. видов произ-ва в России еще больше повышал уровень концентрации, создавая своеобразную «естественную» монополию ограниченного числа предприятий в произ-ве и сбыте. В 1880—99 действовало не менее 50 разл. союзов и соглашений в пром-сти; кроме того, существовали М. о. на водном транспорте. Тенденции монополистич. концентрации появляются и среди банков. Определенное ускоряющее воздействие на процесс монополизации в России оказал иностр. капитал, несший с собой новые организац. формы пром. произ-ва и борьбы с конкуренцией. Своеобразие начального этапа развития монополистич. капитализма в России, обусловленное специфич. условиями ее экономич. и политич. развития (переход к капитализму в результате реформы, сохранение абсолютизма), заключалось в непосредств. вмешательстве гос. органов в организацию и деятельность монополий в отраслях, обеспечивающих нужды или играющих особое значение в системе гос. х-ва (металлургия, транспорт, машиностроение, нефт. и сахарная пром-сть). До нач. 20 в. роль М. о. в экономике России была относительно невелика, в организац. отношении они были слабы и непрочны.

Решающее воздействие на формирование М. о. оказал кризис 1900—03, сыгравший важную роль в переходе России к *империализму*. В развитии М. о. в 20 в. выделяются 3 периода. В 1-й период (1900—10) монополии охватывают важнейшие отрасли пром-сти. Наи-

более распространенными формами были картели и синдикаты, к-рые характеризовались монополизацией сбыта посредством установления квот, регламентирования цен и распределения заказов между предприятиями, сохранявшими свою производств. и финанс. самостоятельность. Нередко одни и те же предприятия участвовали одновременно в неск. соглашениях. Отсутствие в России законодат. или адм. норм, регулирующих порядок оформления и деятельность монополий, и наличие статей уголовного законодательства, запрещавших создание союзов и М. о., обусловили распространение негласных и официально не регистрируемых соглашений, значит. часть к-рых действовала с согласия и при прямой поддержке пр-ва («*Продпаровоз*», воен.-пром. монополии). В силу того, что нелегальное положение создавало для М. о. существенные неудобства (ограничение коммерч. и юридич. деятельности), они стремились к гражд.-правовой легализации, используя для этого существующие формы пром. объединений и разл. орг-ции буржуазии. Многие крупные синдикаты — «*Продамет*», «*Продуголь*», «*Продвагон*», «*Кровля*», «*Медь*», «Проволока», РОСТ (Росс. об-во спичечной торговли) и др.— по форме являлись акц. предприятиями, действит. цели и механизм к-рых определялись особыми контрагентскими договорами. Их распорядит. органы—правления (по уставу) или советы и к-ты (по контрагентским договорам) — в сочетании с коммерческими (бюро или конторы) составляли оперативный аппарат, позволявший контролировать не только сбыт, но и произ-во.

Во 2-й период (1910—14) происходит дальнейший рост числа монополий. Общее число только торгово-пром. картелей и синдикатов составляло не менее 150—200. Неск. десятков аналогичных соглашений существовало на транспорте. Значит. развитие получил процесс формирования М. о. банков. Рус.-Азиат., Междунар., Азовско-Донской, Русский для внеш. торговли, Рус. торг.-пром. и др. банки превращаются в банковские монополии. Проникновение крупнейших банков в пром-сть и др. отрасли экономики наряду с процессами концентрации и комбинирования произ-ва приводит к образованию высш. форм монополий — трестов, концернов и др., в рамках к-рых объектом регулирования является не только сбыт, но и произ-во (Рус. нефт. генеральная корпорация, «Шелл», т-во «Бр. Нобель», «Треугольник», Ленское золотопром. т-во, «Коломна—Сормово», «Руссуд-Наваль», воен.-пром. группа Рус. Азиат. банка и др.). Уровень концентрации отд. М. о. сбыта и произ-ва отличался крайней неравномерностью. В то время как в одних отраслях (металлургия, транспортное машиностроение, нефте- и угледобыча, сахарное произ-во) монополии контролировали основную часть произ-ва и сбыта и почти безраздельно господствовали на рынке, в других отраслях (металлообработка, легкая и пищевая промышленность) уровень монополизации был невысок. Отд. отрасли (напр., станкостроение) почти не были затронуты монополизацией.

В 3-й период (1914—17) прекратилась деятельность ряда локальных М. о., в результате внутр. противоречий распался «Продуголь», но в целом война увеличила число М. о. и их мощь. В результате слияний и поглощений складываются крупнейшие концерны Второва, Путилова—Стахеева—Батолина, бр. Рябушинских. Особенно развиваются М. о., связанные с воен. произ-вом. Специфич. формой монополии стало объединение предприятий на основе производств. кооперирования для выполнения воен. заказов. Наиболее значимым явлением воен. периода было развитие *государственно-монополистического капитализма* либо на основе сращивания частнокапиталистич. монополий с гос. органами (металлургич. монополии — *Металлургический комитет*, джутовый синдикат— к-т льняной и джутовой пром-сти и др.), либо в форме «принудит.» объединений по инициативе и при участии пр-ва (орг-ции Ванкова, Ипатьева, Киевская орг-ция произ-ва колючей проволоки и др.). Деятельность М. о. была прекращена в результате Окт. революции в ходе национализации пром-сти и банков в 1917—18. Сов. гос-во частично использовало учетные и распределит. органы М. о. при создании органов управления нар. х-вом.

Возникновение лит-ры о М. о. в России относится к кон. 19 — нач. 20 вв.: работы Янжула, И. Гольдштейна, С. Загорского, Каминки, А. Рафаловича и др., в к-рых содержались попытки с разл. позиций (апологетики или мелкобурж. критики) оценить роль монополий в хоз. жизни России. Работы В. И. Ленина по империализму создали методологич. основу для подлинно науч. изучения монополистич. капитализма. Исследоват. работа сов. историков ведется в направлении выявления закономерностей и особенностей, форм, политики монополий, их взаимоотношений с царизмом. Подробная характеристика ее содержания дана в работах А. Л. Сидорова («Некоторые проблемы развития росс. капитализма в сов. ист. науке», «ВИ», 1961, № 12) и К. Н. Тарновского («Сов. историография росс. империализма», М., 1964).

П у б л.: Экономич. положение России накануне Вел. Окт. социалистич. революции. Док-ты и мат-лы, т. 1—2, М., 1957; Мат-лы по истории СССР, т. 6—Док-ты по истории монополистич. капитализма в России, М., 1959; Монополистич. капитал в нефт. пром-сти России, 1883—1914. Док-ты и мат-лы, М., 1961; Монополии в металлургич. пром-сти России, 1900—17. Док-ты и мат-лы, М.—Л., 1963.

Лит.: Л е н и н В. И., Империализм, как высшая стадия капитализма, Соч., 4 изд., т. 22; е г о ж е, Грозящая катастрофа и как с ней бороться, там же, т. 25; Р а ф а л о в и ч А., Пром. синдикаты в России и за границей, СПБ, 1904; К а ф е н г а у з Л. Б., Синдикаты в рус. жел. пром-сти, М., 1910; З а г о р с к и й С., Синдикаты и тресты, СПБ, 1914; Г о л ь д ш т е й н И., Благоприятна ли рус. действительность для образования синдикатов и трестов?, М., 1913; Ц ы п е р о в и ч Г., Синдикаты и тресты в дореволюц. России и в СССР, Л., 1927; Г и н д и н И. Ф., Банки и пром-сть в России [до 1917], Л., 1927; Г р а н о в с к и й Е., Монополистич. капитализм в России, Л., 1929; Ш п о л я н с к и й Д., Монополии угольно-металлургич. пром-сти Юга России в нач. 20 в., М., 1953; Т а р н о в с к и й К. Н., Формирование гос.-монополистич. капитализма в России в годы первой мировой войны, М., 1958; Из истории империализма в России. Сб. ст., М., 1959; Г и н д и н И. Ф. и Ш е п е л е в Л. Е., Банковские монополии в России накануне Вел. Окт. социалистич. революции, «ИЗ», т. 66, 1960; Л и в ш и н Я., Монополии в экономике России, М., 1961; Монополии и иностр. капитал в России. Сб. ст., М., 1962; Л а в е р ы ч е в В. Я., Монополистич. капитал в текст. пром-сти России, М., 1963; Об особенностях империализма в России, М., 1963.

Наиболее значительные М. о. в пром-сти России*

Синдикаты и картели. М е т а л л у р г и ч. п р о м-с т ь: согл. Путиловского и СПБ железопрокатного з-дов по сбыту железа в Петербурге и на прибалт. рынках (1886); конвенция трубопрокатных з-дов (сер. 90-х гг.); согл. меднотрубных з-дов (1887—95—?); «*Продамет*» (1902—18); объединение польск. металлургич. з-дов (1902); «*Трубопродажа*» (1902—14); объедин. металлургич. з-дов по продаже спец. чугунов (1902); объедин. меднотрубных з-дов (1902—15—?); объедин. меднопрокатных з-дов (1903—17); согл. кровельных з-дов Урала (1904—06); «*Кровля*» (1906—18); «Жесть» (1908—10); «*Медь*» (1907—18); согл. польск. з-дов по сбыту сортового железа (1909—12); согл. по продаже чугунных труб (с 1910). М а ш и н о с т р о и т п р о м-с т ь: «Союз рельсовых фабрикантов» (1882—87); «Союз фабрикантов рельсовых скреплений» (1884—91); «Союз мостостроит. з-дов» (1884—92); согл. мостостроит. з-дов (1897, 1900); «Союз фабрикантов, изготовляющих ж.-д. принадлежности» (1889—97); «Союз рельсовых з-дов» (1890—95); «Союз вагоностроит. з-дов» (1891—93; сер.—конец 90-х гг.); «*Продпаровоз*» (1901—18); объедин. стрелочных з-дов (?—1903, 1904—15—?); объедин. мостостроит. з-дов (1903—04, 1904—06, 1909, 1909—16—?); «*Продвагон*» (1904—18); согл. трамвайных з-дов (1907—10—?); «Урожай» — объедин. з-дов с.-х. машин (с 1913). М е т а л л о о б р а б а т ы в а ю щ а я п р о м-с т ь: конвенция железопрокатных, проволочных и гвоздильных з-дов (1886—87); «Агентство проволочных з-дов для Петербурга» (1890); согл. з-дов, вырабатывающих иголки (80-е гг.); «Гвоздь» (1903—09); «Проволока» (1909—18). Э л е к т р о т е х н и ч. п р о м-с т ь: объедин. электропром. предприятий (1899—? , 1908—17); объедин. дизельных з-дов (1902—?, 1908—10—?); согл. электропром. предприятий по поставке трамвайного оборудования (с 1910); объедин. кабельных з-дов (?—1912—?); «Электропро-

---

* В разделе применены сокращения: согл. — соглашение или соглашения; объедин. — объединение. «?» означает, что начальная или конечная дата действия М. о. неизвестна; в этих случаях указывается лишь документально установленное время их действия.

вод» (1914—?). Военн. пром-сть: Согл. з-дов по поставкам Гл. арт. управлению (с 1902); согл. з-дов по поставкам металлич. изделий для интендантства (с 1902); согл. по поставке обозов для инж. и интендантских ведомств (1906—10—?); согл. динамитных з-дов (с 1907); согл. судостроит. з-дов по поставке башенных установок (с 1910); согл. по строительству броненосцев (с 1910); согл. по строительству эсминцев (с 1913); согл. по строительству крейсеров для Черного м. (с 1913); согл. по строительству подводных лодок (с 1914); объедин. з-дов во главе с Путиловским для произ-ва гранат (с 1915); «Царицынская группа» по произ-ву орудий (с 1915); «Снарядосоюз» (с 1917). Химич. пром-сть: согл. содовых з-дов (?—1908—11—?); объедин. з-дов по сбыту серной кислоты (?—1908—17); согл. з-дов по сбыту дымящейся серной кислоты (?—1908—13—?); конвенция з-дов по сбыту анилиновых масел и соли (?—1908—13—?); согл. нефтепромышленников и владельцев сернокислотных з-дов Баку по сбыту серной кислоты (1908—12); «Коксобензол» (1916—18); «Русскокраска» (1915—18). Горная пром-сть: объедин. юж. солепромышленников (с нач. 1900-х гг.); объедин. крымских солепромышленников (с нач. 1900-х гг.); согл. платинопром. предприятий (нач. 1900-х гг.—1917); объедин. марганцепромышленников (1902—17); объедин. поставщиков серного колчедана (1903—10—?); объедин. железорудных предприятий Юга (1908—13—?); согл. уральских солепромышленников (с 1908); объедин. баскунчакских соляных промыслов (в составе об-ва «Океан», 1908—17); согл. солепромышленников юж. и крым. р-нов (с 1912); Силикатная пром-сть: «Гл. контора по продаже портланд-цемента з-дов Юга России» (1900—03); «Рус. т-во для торговли цементами Юга России» (1903—18); «Гл. контора по продаже рус. зеркальных изделий» (1899—?); «Об-во для продажи изделий рус. зеркальных з-дов» (1902—1913—?); объедин. польск. фаянсовых предприятий (с 1903); согл. по сбыту бутылочного стекла (с 1907); «Стекло» (?—1909—?); объедин. цементных з-дов Центр. р-на (с 1913); согл. польск. стеклопромышленников (1914). Текстильная пром-сть: согл. моск. ситценабивных фирм (1893—?); согл. лодзинских фабрикантов (1900—07); согл. моск. мануфактуристов (1900—04); объедин. джутовых промышленников (1900—01, 1909—17); объедин. моск. ситцевых фабрикантов (1904—14); объедин. иваново-вознесенских ситцевых фабрикантов (1904—14); «Экспортный текстильный синдикат» (1909—17); объедин. красильно-аппретурных предприятий (1912—17); объедин. льнопромышленников — РАЛО (с 1912); согл. моск. и иваново-вознесенских фабрикантов по регулированию кредита в Ср. Азии (с 1913); согл. по продаже трикотажных тканей (с 1913); согл. по продаже плюша и бархата (с 1913); объедин. по продаже бумажных кружев (с 1913); объедин. текстильных промышленников —«Т-во на паях для внутр. и внеш. торговли мануфактурными товарами» (с 1914). Пищевкусовая пром-сть: согл. сахарозаводчиков (1887—95); «Союз рафинеров» (1902—17, с перерывами); объедин. южнорус. крахмальных з-дов (?—1903—?); объедин. дрожжевых з-дов Сев.-Зап. края (?—1903—?); «Дрожжи» (с 1908); согл. рыбопромышленников Центр., Юж. и Варшавского р-нов (1910); объедин. консервных з-дов (?—1910—?); согл. пивоваренных з-дов Юга (1911); объедин. польск. крахмальных з-дов (с 1913). Каменноугольная пром-сть: согл. донбасских углепромышленников (1888, 1893, 1897); согл. домбровских углепромышленников (90-е гг.); «*Продуголь*» (1904—16); объедин. черемховских углепромышленников (с 1908); объедин. забайкальских углепромышленников (с 1908). Нефтяная и нефтеперерабатывающая пром-сть: объедин. керосинозаводчиков — группа Ротшильда (нач. 90-х гг.); «Бакинский стандарт» (1891—93); «Союз 7 фирм» (1892—93); «Союз бакинских керосинозаводчиков» (1893—97); согл. бакинских нефтепромышленников по вывозу керосина на внутр. рынки (1901); объедин. нефтепромышленников — ТОКАМП (1901); согл. грозненских нефтепромышленников (1902—03); согл. т-ва «Бр. Нобель», Каспийского т-ва и об-ва Манташева о торговле нефтепродуктами (1902—03); объедин. нефтепромышленников — «Нефтапорт» (1902); согл. грозненских нефтепромышленников с «Рус. стандартом» о торговле нефтепродуктами (1903); экспортное согл. т-ва «Бр. Нобель» и Каспийского т-ва (1904); объедин. нефтепромышленников — К-т соглашения (1904—11); «Нобмазут» (с 1905); согл. крупных нефтепромышленников («Нобмазут» и «Олеум») (1905—10—?); согл. т-ва «Бр. Нобель» и Каспийского т-ва с К-том соглашения (1906—11); согл. об-ва Лианозова и т-ва «Бр. Нобель» по поставкам машинного масла (1910—12—?); согл. т-ва «Бр. Нобель» и бакинских нефтепромышленников о ценах на керосин (1910—11); согл. т-ва «Бр. Нобель» и об-ва Лианозова о торговле бензином (1912); объедин. нефтепромышленников — ВОЧЕТО (1913). Др. отрасли пром-сти: «Союз клееварных з-дов» (1901—05); согл. спичечных фабрикантов (1904—07); объедин. писчебум. предприятий (с нач. 1900-х гг.); согл. резиновых з-дов «Треугольник» — «Проводник» (1908—12); «Росс. об-во спичечной торговли» (1907—16, с перерывом в 1913).

Тресты, концерны, финансово-промышленные группы. Ниточный трест (1900—17); группа Вогау (с нач. 1900-х гг.); нефт. трест— т-во «Бр. Нобель»; акц. об-во «Океан» (1908—17); резиновый трест — т-во «Треугольник» (с 1908); нефт. трест «Шелл» (с 1912); нефт. трест «Рус. нефт. корпорация» (с 1912); дрожжевой трест (с 1912); табачный трест (с 1913); «Коломна—Сормово» (с 1913); «Руссуд-Наваль» (с 1913); воен.-пром. группа Рус.-Азиат. банка; группа Второва; группа Путилова —Стахеева—Батолина, группа бр. Рябушинских.

Т. Д. Крупина. Москва.

МОНОПОЛИСТИ́ЧЕСКИЙ КАПИТАЛИ́ЗМ — см. *Империализм.*

МОНОПО́ЛИЯ ВНЕ́ШНЕЙ ТОРГО́ВЛИ — сосредоточение внешнеторг. операций в руках гос-ва. В социалистич. странах М. в. т., наряду с национализацией банков, пром-сти, транспорта,— одно из осн. социалистич. преобразований в области экономики, направленное на обеспечение независимости гос-ва от иностр. капитала, на защиту внутр. рынка от стихийных колебаний конъюнктуры мирового капиталистич. рынка и развитие нар. х-ва. В Сов. гос-ве вопрос о введении М. в. т. возник сразу же после Окт. революции. Уже в нояб. 1917 В. И. Ленин указывал на М. в. т. как на одну из осн. задач экономич. политики пролет. гос-ва (см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 35, с. 123). Однако осуществление ее потребовало значит. времени ввиду отсутствия централизованного гос. аппарата в этой области экономики. Поэтому 1-м этапом овладения Сов. гос-вом внеш. торговлей было введение т. н. разрешительно-запретит. системы. 29 дек. 1917 (11 янв. 1918) СНК РСФСР принял постановление, по к-рому разрешения на ввоз и вывоз товаров могли предоставляться только Наркоматом торговли и пром-сти (НКТиП). В течение последующих месяцев шла подготовка к переходу от контроля над внеш. торговлей к ее полной монополизации. 22 апр. 1918 СНК РСФСР был принят Декрет о национализации внешней торговли. Вся внеш. торговля Республики передавалась в ведение НКТиП, к-рый тем самым признавался единственным органом осуществления гос. М. в. т. В 1918 были сделаны первые попытки выработать план товарообмена и вступить на основе М. в. т. в торг. сношения с зарубежными странами, создать представительства НКТиП за границей. Однако вооруж. интервенция и установление экономич. блокады Сов. России мешали этому. В 1920, с возобновлением торг. сношений с заграницей, НКТиП был преобразован в Наркомат внеш. торговли (НКВТ), воссозданы его представительства в иностр. гос-вах. Внеш. торговля в этот период велась в осн. только представительствами НКВТ. В 1921—22, с переходом к нэпу, нек-рые руководящие парт. и хоз. работники предлагали в интересах внутр. частного рынка и гос. пром-сти смягчить или ослабить М. в. т. путем открытия для свободной торговли ряда границ, отмены монополии для определенных категорий товаров и т. п. На такой точке зрения стояли Н. И. Бухарин, Г. Е. Зиновьев, Г. Л. Пятаков, Г. Я. Сокольников, И. В. Сталин и др. Решение, отражавшее их позицию, 6 окт. 1922 принял проходивший без Ленина (ввиду его болезни) пленум ЦК РКП(б). Ленин оценил это решение как фактич. срыв М. в. т. В письме Декабрьскому (1922) пленуму ЦК, на к-рый был перенесен этот вопрос, Ленин показал, что отказ от М. в. т. может привести к подавлению иностр. капиталом отечественной пром-сти и вывозу за бесценок сырьевых богатств за границу. Декабрьский пленум ЦК, отменивший решение предыдущего пленума, а затем и XII съезд РКП(б) подтвердили незыблемость М. в. т. и осудили колебания по этому вопросу. Вместе с тем переход к нэпу и развитие хозрасчетных начал в сов. пром-сти потребовали большей гибкости в организации форм М. в. т. Внешнеторг. операции стали осуществляться как органами НКВТ за границей, так и спец. хоз. орг-циями, гос. учреждениями, кооперативными объединениями и т. д., получившими право выхода на внеш. рынок под контролем НКВТ. М. в. т. закреплена в Конституции СССР 1936 (ст. 14). Планирование и регулирование внеш. торговли, контроль за выполнением экспортно-импортных планов, ведение переговоров и заключение торг. соглаше-

ний с иностр. гос-вами, а также руководство всесоюзными экспортно-импортными объединениями, к-рые непосредственно проводят торг. операции, находится в ведении Мин-ва внеш. торговли СССР. М. в. т. в СССР является важным средством развития экономич. сотрудничества со странами социалистич. системы, внеш. торговля к-рых организована по тому же принципу.

Источн.: Декреты Сов. власти, т. 2, М., 1959, с. 158—60; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., М., 1954, ч. 1, с. 681—82, 793; ч. 2, с. 174—80, 308—09; ч. 3, с. 12.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 27, с. 207—46; т. 33, с. 338—41; т. 33, с. 417—20; Красин Л. Б., Вопросы внеш. торговли, М.—Л., 1928; XV лет борьбы за монополию внеш. торговли [Сб. ст.], М., 1932; Калюжная Г. П., Правовые формы монополии внеш. торговли СССР в их историч. развитии, М., 1951; Справочник по внеш. торговле СССР, М., 1958; Кукин Д. М., Борьба В. И. Ленина за незыблемость гос. монополии внеш. торговли, «ВИ КПСС», 1963, № 10. *В. А. Шишкин.* Ленинград.

МОНОТЕИЗМ (от греч. μόνος — единый и θεός — бог) — система религ. верований, основанная на представлении о едином боге (единобожие), в отличие от *политеизма* — многобожия. В богословской лит-ре к монотеистич. религиям относят *христианство, иудаизм* и *ислам.* Понятие М. условно и относительно, четкой границы между М. и политеизмом нет, т. к. ни одна из религий не является последовательно монотеистической: для всех характерен дуализм доброго и злого (сатана) бога, а многочисл. ангелы и бесы вместе с душами умерших святых и праведников выполняют фактически в религ. сознании роль низших богов. В ходе ист. развития религии М. появляется очень поздно. В эпоху распада родоплеменного строя и формирования ранних гос-в боги отдельных племен соединялись в один «пантеон», в к-ром первое место обычно занимал бог самого сильного племени. В благоприятных случаях жрецы этого бога стремились превратить его в единственного или главного бога (напр., вавилонский *Мардук*), в др. случаях цари пытались противопоставить культ единого бога традиционным жреческим культам (религ. реформа *Аменхотепа* IV в Египте). Впервые относительно строгий М. возник и получил господство в сер. и 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. среди евреев, когда жрецы храма Яхве в Иерусалиме установили свою религ. монополию. Христианство, формально восприняв идею еврейского М., фактически отступило от нее, развив учение о «троичности» бога. Более строгий М. был введен в Аравии в 7 в. н. э. на почве объединит. движения среди араб. племен, составив осн. догмат мусульм. религии (см. *Ислам*). Т. о., данные совр. науки опровергают утверждение богословов (в т. ч. школы патера В. *Шмидта*) о том, что М.— якобы исконная религия человечества (см. *Прамонотеизма теория*), а др. формы верований — политеизм, анимизм, фетишизм и др. лишь уклонения от первонач. «истинной» религии.

Лит.: Кунов Г., Возникновение религии и веры в бога, 4 изд., М.—Л., 1925; Нікольскі Н. М., Політэізм і монотэізм у яўрэйскай рэлігіі, Менск, 1931; Ярославский Е., Как родятся, живут и умирают боги и богини, М., 1959; Токарев С. А., Религия в истории народов мира, М., 1964.

МОНОФИЗИТЫ (от греч. μόνος — один и φύσις — природа, естество) — сторонники религ.-политич. учения, созданного в Византии в 5 в. (как реакция на *несторианство*) константинопольским архимандритом Евтихием. М. утверждали, что Христу присуща одна (божественная) природа, а не две (божественная и человеческая), т. е. пострадавшим за человечество оказывался не богочеловек, как утверждали ортодоксальные богословы, а бог. Учение М. широко распространилось на востоке Византии (Египте, Сирии, Армении), где еще живы были традиции культа умирающего бога, и сделалось знаменем сепаратизма. В 449 на Эфесском («разбойничьем») соборе М. одержали верх, но в 451 их учение было осуждено на Халкидонском соборе. Визант. императоры 5—7 вв. стремились к компромиссу с М. В 638 компромиссное решение было изложено Ираклием в «Экфесисе»: у Христа признавалось наличие двух природ, но одной воли, что положило начало т. н. монофелитству (от греч. θέλημα—воля). С завоеванием вост. провинций арабами М. потеряли базу в Византии, но их учение сохранило силу в Армении (григорианская церковь), Сирии, Египте и Эфиопии.

Лит.: Beck H. G., Kirche und theologische Literatur im Byzantinischen Reich, Münch., 1959, S. 283—95. *А. П. Каждан.* Москва.

МОНПЕЛЬЕ́ (Montpellier) — город на Ю. Франции, адм. ц. деп. Эро. 118,9 т. ж. (1962). Центр виноделия. Возник в 8 в. на месте двух деревень. Благодаря расположению вблизи моря и на перекрестке торг. путей М. вырос в 12—13 вв. в крупный экономич. центр (произ-во сукон и кож, торговля с Италией, Испанией, Левантом). В 1141 (окончательно в 1204) добился самоуправления. В 1204 отошел к королевству Арагон, в 1276 — к королевству Майорка. В 13 в. прославился своей мед. школой, в 1289 в М. был осн. ун-т. В *Альбигойских войнах* М. поддерживал крестоносцев. В 1292 часть М., а в 1349 весь город был выкуплен франц. королем и присоединен к домену. Во время религ. войн 16 в. М. стал оплотом гугенотов, к-рые овладели городом в 1567. В 1622 М. после длит. осады был взят Людовиком XIII. В 17 в. М. стал адм. ц. пров. Лангедок.

Лит.: Germain A., Histoire de la commune de Montpellier..., v. 1—3, Montpellier, 1851—53; Thomas L., Montpellier, ville marchande, Montpellier, 1936.

МОНРЕА́ЛЬ (Montréal) — город на В. Канады, в пров. Квебек, первый по численности населения в стране; в границах Большого М.—2,3 млн. ж. (1963); крупнейший экономич. и трансп. ц. Канады. Расположен на р. Св. Лаврентия. Один из крупнейших океанских портов капиталистич. мира (грузооборот — до 20 млн. *т* в год; 1-е место в мире по экспорту зерновых). Дает ок. $^1/_4$ валовой продукции обраб. пром-сти страны.

М. осн. франц. переселенцами в 1642. В 1-й пол. 18 в. стал важным торговым центром. В 1844—49—столица провинции Канада. 19 в. был для М. периодом быстрого роста (нас. в 1800—9 т. ч., в 1871—115 т. ч., в 1901—328 т. ч.) и экономич. прогресса. М.— один из центров рабочего движения в Канаде (стачки докеров в 1903 и 1907, трансп. рабочих в 1912 и др.). 3 ун-та: Мак-Гилла (осн. в 1821, на англ. яз.), Монреальский (осн. в 1876, на франц. яз.), Джорджа Уильямса (осн. в 1929, на англ. яз.). Ист. музей «Шато де Рамзей».

Лит.: Bertrand C., Histoire de Montréal, t. 1—2, Montréal — P., 1935—42.

МОНРО́ (Monroe), Джеймс (28.IV.1758—4.VII.1831) — гос. деятель США. Род. в штате Виргиния. Участвовал в *войне за независимость в Северной Америке 1775—83.* Был сенатором (1790—94), посланником во Франции (1794—96) и губернатором Виргинии (1799—1803 и 1811). Участвовал в заключении договора о присоединении Луизианы (1803). Выполнял дипломатич. миссии в Мадриде (1804) и Лондоне (1805—06). В пр-ве Дж. *Медисона* М.— гос. секретарь (1811—17), а с авг. 1814 по март 1815 по совместительству—воен. мин. В 1817—25 — президент США (дважды избирался от Респ. партии). Первоначально М. был последовательным антифедералистом и резко критиковал пр-во Дж. Вашингтона. На посту президента проявил себя как умеренный и осторожный политич. деятель — защитник интересов плантаторов Юга и крупной буржуазии Севера. В годы его президентства было осуществлено присоединение Флориды (1819), заключен т. н. Миссурийский компромисс (1820), принято решение о признании независимости новых гос-в Лат. Америки (март 1822), провозглашена т. н. *Монро доктрина.*

Соч.: The writings, ed. by S. M. Hamilton, v. 1—7, N. Y., 1898—1903.

Лит.: Cresson W. P., J. Monroe, Chapel Hill, [1946]; Dangerfield G., The era of good feelings, N. Y., 1952. *Н. Н. Болховитинов.* Москва.

МОНРО́ ДОКТРИ́НА — декларация принципов внеш. политики США, провозглашенная в форме послания президента США Дж. Монро конгрессу 2 дек. 1823 в связи со слухами об угрозе интервенции Священного союза в Лат. Америку и англо-американо-русскими переговорами о разграничении территорий на С.-З. Сев. Америки (см. *Русско-американские договоры*). Решающая роль в разработке М. д. на заседаниях кабинета в нояб. 1823 принадлежала гос. секретарю Дж. К. Адамсу. «Американские континенты,— указывалось в послании,— не должны рассматриваться впредь в качестве объекта для будущей колонизации любой европейской державой» (§ 7). Во 2-й части доктрины (§§ 48 и 49) выдвигался принцип разделения мира на европ. и амер. системы. Заявлялось также, что США придерживаются невмешательства во внутр. дела любой европ. страны и что державы — участники Священного союза не могут распространять свою систему на к.-л. часть амер. континента, «не ставя под угрозу наш мир и счастье». Одновременно США подтверждали свой нейтралитет в борьбе б. исп. колоний против метрополии. Наряду с этими прогрессив. лозунгами, в заключит. части послания выдвигался принцип, связывавший рост могущества и благосостояния США с присоединением новых терр. и увеличением числа амер. штатов, что свидетельствовало об экспансионистских стремлениях США в отношении стран Лат. Америки. В результате американо-мексиканской войны 1846—48 США под флагом М. д., защищая права «суверенного Техаса» на самоопределение, отторгли более половины терр. Мексики. В эпоху империализма экспансионистские тенденции М. д. получили всемерное развитие в Олни доктрине (1895) и т. н. «добавлении Рузвельта» (6 дек. 1904 президент Т. Рузвельт прямо заявил, что приверженность США к М. д. может заставить их в случае внутр. беспорядков и бессилия в странах Лат. Америки осуществлять функции «междунар. полицейской силы»). Под прикрытием М. д. в первые десятилетия 20 в. происходили многочисл. интервенции США на Кубу, в Мексику,Гаити, Доминиканскую Республику, Никарагуа, Панаму и др. страны. В последние десятилетия, несмотря на изменение форм латиноамер. политики США (см. в ст. *Организация американских государств*, «*Союз ради прогресса*»), колониалистская сущность ее сохранилась.

Среди работ о М. д. выделяются труды Д. Перкинса, В. Форда, Э. Татума, А. Харта (США), Г. Темперлея (Англия), А. Альвареса (Чили), И. Фабелы (Мексика) и др. Как правило, эти авторы исходят только из отношений США со странами Европы и выдвигают на первое место прогрессивные моменты М. д.

Источн.: Annals of Congress, 18 Congress, 1 session, p. 12—24.

Лит.: Болховитинов Н. Н., Доктрина Монро (Происхождение и характер), М., 1959; Perkins D., The Monroe Doctrine, 1823—1826, Oxf., 1927; The Monroe Doctrine 1826—1867, Balt., 1933; The Monroe Doctrine 1867—1907, Balt., 1937; Perkins D., A history of the Monroe Doctrine, Boston — Toronto, 1955. *Н. Н. Болховитинов.* Москва.

МОНРО́ВИЯ (Monrovia) — столица и гл. порт Либерии. 81 т. ж. (1962, оценка). Междунар. аэропорт (Робертсфилд). Осн. в 1822 освобожденными амер. неграми и названа по имени президента США — Монро. В М.— ун-т.

МОНСТРЕЛЕ́ (Monstrelet), Ангерран (ок. 1390 — 1453) — франц. хронист. Приближенный бургундского герцога Филиппа Доброго. Хроника М. является продолжением хроники *Фруассара*, охватывает события франц. истории (преим. воен. и дипломатич.) 1400—44. Автор придерживается пробургундской ориентации. Хроника интересна описаниями придворного и рыцарского быта. Представляют ценность включенные в хронику док-ты (договоры, письма и др.).

Соч.: La chronique d'Enguerran de Monstrelet, t. 1—6, P., 1857—62.

Лит.: Dacier B. J., Mémoire sur la vie et les chroniques d'E. de Monstrelet, P., 1786 (Mém. ...de l'Acad. des inscriptions..., t. 43, p. 535—62).

МОНТАЛАМБЕ́Р (Montalembert), Шарль (29.V.1810—13.III.1870), граф,— франц. политич. деятель, лидер воинствующего франц. клерикализма в 30 — 60-е гг. 19 в. В нач. период своей деятельности находился под влиянием *христианского социализма* Ф. Р. Ламенне. Во время Июльской революции 1830 совместно с Ламенне основал журн. «L'Avenir», выступавший с программой отделения церкви от гос-ва, всеобщего избират. права и нек-рых др. бурж.-либеральных реформ. Однако уже в нач. 30-х гг. М. перешел на ортодоксально-католич. позиции. Будучи членом палаты пэров в годы *Июльской монархии*, депутатом Учредит. и Законодат. собраний в период Второй республики (1848—52) и депутатом Законодат. корпуса Второй империи (до 1857), М. рьяно защищал принцип религ. образования. В 1849 явился одним из вдохновителей интервенции франц. войск в Рим (т. н. Римская экспедиция). С 1852 — чл. Франц. академии. Незадолго до смерти отошел от ортодоксального католицизма и в 1869 выступил против догмата о непогрешимости папы.

Соч.: L'Eglise libre dans l'Etat libre..., P., 1863.
В. А. Дунаевский. Москва.

МОНТАНЕ́ЛЛИ (Montanelli), Джузеппе (21.I.1813—17.VI.1862) — деятель итал. Рисорджименто, демократ. Проф. гражданского права. В юности увлекался сен-симонизмом, в 1843 примкнул к евангелич. движению, в 1847 — к *неогвельфизму*. В период революции 1848—49— участник итало-австр. войны 1848—49, осенью 1848 поддержал мадзинистскую идею итал. Учредит. собрания, к-рое должно было возглавить, по мнению М., борьбу за изгнание австр. Габсбургов из Италии, а после победы определить ее гос. устройство; полагал, что для этого необходимо было мобилизовать обществ. мнение, к-рое заставило бы итал. государей созвать Учредит. собрание и провести в него выборы на основе всеобщего избират. права. Будучи с 27 окт. 1848 до февр. 1849 главой кабинета министров революц. Тосканы, предпринял шаги для дипломатич. подготовки созыва итал. Учредит. собрания; с февр. 1849 М.— чл. триумвирата Тосканы, тщетно добивался объявления Тосканы республикой и объединения ее с респ. Римом. В 50-х гг. М.— в изгнании, в Париже. Продумывая уроки событий 1848—49, М. в книге «Questioni italiane. Introduzione ad alcuni appunti storici sulla rivoluzione d'Italia» (Torino, 1854) приходит к выводу о необходимости придать в будущем итал. революции не только политич., но и социальный характер и рисует утопич. картину будущего социалистич. общества, в значит. мере навеянную ему идеями Прудона и Ламенне. С началом революции 1859—60 возвратился в Тоскану, участвовал добровольцем в войне с Австрией, был депутатом Учредит. собрания Тосканы, где голосовал за низложение великого герцога, но против присоединения (без особых гарантий) к Сардинскому королевству. В нач. 60-х гг. М.— депутат итал. парламента.

Соч.: Memorie sull'Italia e specialmente sulla Toscana dal 1814 al 1850, v. 1—2, Torino, 1853—55. *К. Э. Кирова.* Москва.

МОНТАНИ́СТЫ — раннехристианская секта, основана в сер. 2 в. во Фригии Монтаном, бывшим жрецом богини Кибелы. Монтанизм был распространен в М. Азии, Африке, Риме, Галлии и на Балканах.Следуя демократич. традиции первых христ. общин, М. выступали против самовластия епископов; их общины возглавлялись «пророками». Проповедуя в ближайшем будущем «второе пришествие», они старались ускорить его отказом от собственности, умерщвлением плоти, длительными постами и т. д. Все это являлось специфич. формой протеста против существовавшего тогда общественного строя. Еще в 8 в. императорами издавались указы против М., а церковь преследовала их

как «одержимых дьяволом». Согласно Евсевию (Церковная история, V, 18), М. пользовались популярностью среди бедных, сирот и вдов.

Лит.: Ранович А. Б., О раннем христианстве, М., 1959. *Я. А. Ленцман.* Москва.

МОНТАНЬЯ́РЫ — революц.-демократич. группа депутатов *Конвента* в период Великой франц. революции. Назв. М. (от франц. montagne — гора) связано с тем, что члены этой группы занимали верхние скамьи в зале заседаний Конвента. М. в Конвенте было ок. 100 чел. Большинство М. являлись членами Якобинского клуба. Слова «монтаньяр» и «якобинец» с осени 1792, после изгнания из Якобинского клуба *жирондистов*, стали синонимами (см. *Якобинцы*).

МОНТГО́МЕРИ (Montgomery), Бернард Лоу (р. 17. XI.1887) — воен. деятель Великобритании, фельдмаршал (1944), виконт Эль-Аламейнский. Род. в Лондоне в семье епископа. В армии с 1908. Окончил Воен. академию в Сандхерсте, участник 1-й и 2-й мировых войн. В 1939—40 — командир 3-й пех. дивизии, действовавшей во Франции, затем командующий Юго-Вост. воен. округом. С июля 1942 командовал 8-й армией, руководил операциями против герм.-итал. войск в Сев. Африке и Италии, одержал победу под Эль-Аламейном (окт.— нояб. 1942). С дек. 1943 — командующий 21-й группой армий, действовавшей с июня 1944 в Сев. Франции, Бельгии, Нидерландах и Сев. Германии, затем командующий брит. оккупац. войсками в Германии. В 1946—48— начальник имперского Генштаба. В 1948—51 — пред. К-та главнокомандующих Постоянного совета обороны Зап. союза, в 1951—58— 1-й зам. верх. главнокомандующего объединенными силами НАТО в Европе. После отставки (осень 1958) выступал за смягчение междунар. напряженности и, исходя из нац. интересов Великобритании, предостерегал об угрозе возрождения герм. милитаризма. В своих мемуарах резко критиковал амер. воен. командование во время 2-й мировой войны.



Соч.: El Alamein to the River Sangro, L. 1948; Sangro to Carigliano, L., 1946; Normandy to the Baltic, L., 1948; The memoirs, L., 1958.

МО́НТЕ-АЛЬБА́Н (Monte Albán) — город, в р-не к-рого находился один из центров древней культуры Мексики. У М.-А. на искусственно созданных террасах на вершинах горной цепи, господствующей над долиной Оахаки, располагался политич. и религ. центр культуры *сапотеков*— наиболее длительной в древней истории Мексики (4 в. до н. э. — нач. 16 в.). Сапотекская культура делится на пять периодов. На нее большое влияние оказали: в ранний период — культура ольмеков, а в последующее время— майя, теотихуаканцев, миштеков и, возможно, тольтеков. Исследования у М.-А. производились с нач. 30-х гг. 20 в. мекс. ученым А. Касо. В М.-А. обнаружено ок. 150 четырехкамерных склепов, дворцы, «пирамиды», множество стел с надписями, «обсерватория», гигантский амфитеатр (120 рядов), кам. лестница (40 *м* ширины), «стадион» для игры в мяч и др. Стены зданий были украшены фресками, кам. мозаикой, рельефными человеч. фигурами. Очень своеобразны погребальные керамич. урны в виде людей (богов) и животных. В богатой гробнице (№ 7) миштекского вождя было найдено большое количество уникальных золотых ювелирных изделий.



Монте-Альбан. Нагрудное украшение с изображением головы божества Шипе-Тотека (найдено в 7-й гробнице). Золото.

Лит.: Иск-во Мексики от древнейших времен до наших дней. [Каталог выставки, пер. с исп.], Л., 1961; Кинжалов Р. В., Иск-во Древней Америки, М., 1962; Caso A., Las estelas Zapotecas, México, 1928; его же, Calendario y escritura de las antiguas culturas de Monte Albán, México, 1947; Linné S., Zapotecan antiquities, Stockh., 1938. *С. А. Созина.* Москва.

МОНТЕВИДЕ́О (Montevideo) — столица, экономич. и культурный центр Уругвая. Крупный мор. и речной порт на сев. берегу залива Ла-Платы, узел жел. и шоссейных дорог. Нас. 1173 т. ч. (1963). Вблизи междунар. аэропорт Карраско. В М. находится 80% обрабатывающей пром-сти страны (мясохладобойная, цементная, текст., нефтеперерабатывающая и др.). М. осн. 24 дек. 1726. В 1777 был нек-рое время оккупирован Португалией, в февр.—июле 1807 — Англией, в 1816—28 входил в состав Бразилии. С 1828 — столица независимого Уругвая. В М. имеются: ун-т (осн. в 1833), музеи — Национальный (осн. в 1880) и Исторический (осн. 1911), Нац. б-ка (осн. в 1816).

Лит.: De Maria J., Montevideo antiguo, t. 1—2, Montevideo, 1957.

МО́НТЕГЮ (Montagu), Айвор (р. 23. IV.1904) — англ. обществ. деятель, журналист, кинорежиссер. Род. в Лондоне. Окончил Кембриджский ун-т (в 1925). С 1917 участвует в рабочем движении. В 1931 вступил в компартию Великобритании, в 1944—47 — член ее Исполкома. В 1937—47 работал в редакции газ. «Daily Worker». С 1950 — член Бюро Всемирного Совета Мира. Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1958).

Соч.: The traitor class, L., 1940; Land of blue sky, L., 1956; в рус. пер.—Сговор против мира, М., 1953.

«МО́НТЕГЮ—ЧЕ́ЛМСФОРДА РЕФО́РМА» —закон об управлении Индией, принятый англ. парламентом в 1919 в условиях усиления нац.-освободит. борьбы в Индии. Предусматривал создание двухпалатного законодат. органа при ген.-губернаторе, состоявшего из Гос. совета и Законодат. собрания. 34 чл. Гос. совета избирались, 26 — назначались. В Законодат. собрание избирались 105 чл., а 40—назначались. За ген.-губернатором сохранялось право вето. В крупных провинциях вводилась т. н. диархия (двоевластие), сущность к-рой заключалась в сложной и запутанной системе разделения власти между министрами, ответственными перед Законодат. собраниями, и министрами, ответственными только перед губернатором провинций, к-рый назначал и тех и других. Сложная система диархии по существу лишала возможности вновь созданные органы действовать сколько-нибудь эффективно, а право губернатора назначать и смещать всех министров давало возможность формировать нужный ему состав министров.

«М.—Ч. р.» сохраняла принцип раздельных религ.-общинных курий, введенный в 1909, хотя круг избирателей был несколько расширен, он охватывал ничтожное меньшинство: в центр. законодат. органы право голоса получало ок. 1% населения Индии, в провинциальные — ок. 3%. «М.—Ч. р.», не менявшая существа колон. господства, вызвала протест различных слоев индийского общества. Национальный конгресс бойкотировал выборы (1921) в новые законодательные органы.

Публ.: Montagu E. S. and Chelmsford F. J., Report on Indian constitutional reforms, [Calc.], 1918.

МОНТЕ́ККИ (Montecchi), Маттиа (1.VI.1816—28.II. 1871) — деятель итал. Рисорджименто. С 1834 — участник орг-ции *карбонариев* в Риме. За активное участие в антипапском движении 1843—44 был арестован и приговорен к пожизненному заключению. После амнистии

(1846) М. играл значит. роль в патриотич. движении 1846—48 в Риме и в революции 1848—49. Был мин. торговли и обществ. работ Римской республики (1849). В 1862—67 — депутат итал. парламента, примыкал к умеренным.

Лит.: Montecchi E., M. Montecchi nel Risorgimento italiano, Roma, 1932.

МОНТЕКУ́ККОЛИ (Монтекуккули) (Montecuccoli или Montecucculi), Раймунд (21.II.1609—16.X.1680), граф,— австр. полководец и воен. теоретик, фельдмаршал (1658), герцог Мельфийский. Род. близ Модены (Италия). С 1625 — на австр. воен. службе. Участвовал в Тридцатилетней войне 1618—48 и в войнах Польши и Дании против Швеции (1657—58). Командуя соединенной австро-венг. армией, 1 авг. 1664 разбил турок у Сен-Готарда на р. Раб в Зап. Венгрии; в 1672—74 успешно действовал против французов на Рейне. Был сторонником постоянной, хорошо обученной армии. Вопреки распространенным в 17 в. взглядам о возможности достижения цели кампании только путем маневрирования и угрозы коммуникациям противника, М. требовал навязывать врагу бой. Придавал большое значение арт. и ружейному огню.

Соч.: Ausgewählte Schriften des R. Fürsten Montecuccoli, Bd 1—4, W., 1899—1900; в рус. пер.— Записки Раймунда графа М.... или гл. правила воен. науки, М., 1760.

Лит.: Разин Е. А., История воен. искусства, т. 3, М., 1961; Campori C., R. Montecuccoli, Firenze, 1876.

А. А. Малиновский. Москва.

МОНТЕ́ЛИУС (Montelius), Оскар (9.IX.1843—4.XI. 1921) — шведский археолог. Создатель хронологич. классификации неолита, бронз. и раннего жел. веков Европы, базирующейся на разработанном М. типологич. методе, исследующем смену форм орнаментов различных видов древних вещей и связывающем отд. «типологич. ряды» по совместным находкам разных вещей в могилах и кладах. Метод М., помогающий установить относительную и абсолютную хронологию археол. памятников, и поныне применяется в археологии. Однако М., как и нек-рые др. археологи-эволюционисты, ошибочно полагал, что вещи развиваются по тем же законам, что и животные организмы.

Соч.: Die Chronologie der ältesten Bronzezeit in Nord-Deutschland und Skandinavien, Braunschweig, 1900; Kulturgeschichte Schwedens, Lpz., 1906; Die vorklassische Chronologie Italiens, Bd 1—2, Stockh., 1912; Die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa, v. 1—2, Stockh., 1903—23.

А. Л. Монгайт. Москва.

МОНТЕНЕ́ГРО (Montenegro) — итал. назв. Черногории (см. *Черногория*).

МОНТЕ́НЬ (Montaigne), Мишель де (28.II.1533 — 13.IX.1592) — франц. философ.-скептик. Происходил из богатой купеч. семьи. Мэр Бордо, депутат Ген. штатов. В своем гл. труде «Опыты» («Essais», Bordeaux, 1580, дополненное изд.— P., 1588, нов. рус. изд.— кн. 1—3, М., 1954—60) М., ревностный поборник веротерпимости, обличал лицемерие и преступления как католиков, так и гугенотов, выступал за прекращение религ. войн, за единство страны. Критикуя сословный строй, М. идеализировал первобытное общество, не знающее ни имуществ. неравенства, ни гос-ва, ни религии, и защищал принцип «естественного» равенства людей. Скептицизм М. направлен против всего ср.-век. мировоззрения. М. призывал «судить обо всем, опираясь на разум, а не на общее мнение», свергнуть гнет авторитетов и поступать как «...люди, которые все взвешивают и оценивают разумом, ничего не принимая на веру...» («Опыты», кн. 2, М., 1960, с. 297). Афишируя свою покорность церкви, М. на деле наносил религии сильные удары, доказывая, что религия — вымысел, предназначенный для того, «.. чтобы налагать узду на народ и держать его в подчинении» (там же, с. 353; см. также, с. 292). Скептицизм М. сочетается с эпикурейской этикой и материалистич. идеями о зависимости сознания и его изменений от состояния тела (вместе с к-рым сознание гибнет), о том, что человек и его «братья-животные» — дети одной «матери-природы», подчиненные одним и тем же непреложным объективным законам. М. одним из первых выдвинул мысль о важной роли опыта в познании, считая, что наука, исследующая факты, опирающаяся на опыт и разум, преодолеет все преграды: «...то, чего не удалось достичь одному, удается другому, ...то, что осталось неизвестным одному веку, разъясняется в следующем» (там же, с. 269). Все крупные франц. мыслители 17—18 вв. испытали на себе влияние идей М.



Соч.: Oeuvres complètes, v. 1—6, P., 1924—27; Journal du voyage en Italie... en 1580 et 1581, P., [1955].

Лит.: Артамонов С. Д., Монтень и Франция второй пол. XVI в., «Уч. зап. Моск. обл. пед. ин-та», 1963, т. 130; Богуславский В. М., У истоков франц. атеизма и материализма, М., 1964; Plattard J., Montaigne et son temps P., [1933]; Strowski F., Montaigne. Sa vie publique et privée, P., [1938]; Tannenbaum S. A., M. E. de Montaigne (A concice bibliography), N. Y., 1942.

В. М. Богуславский. Москва.

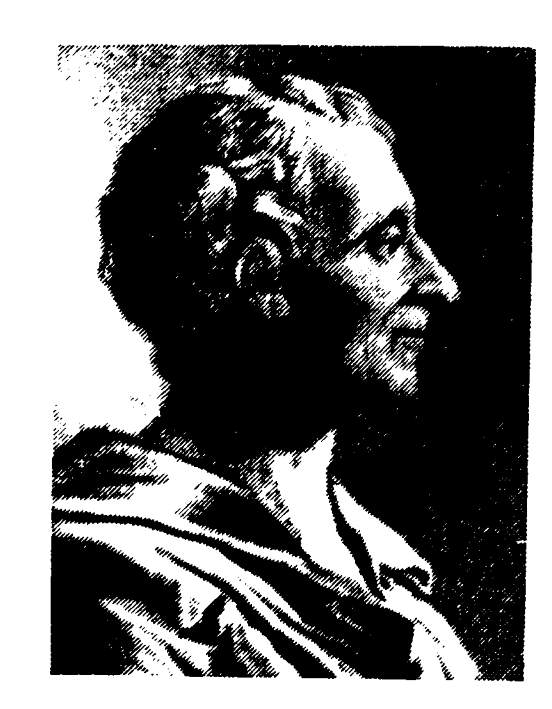
МОНТЕО́РУ — комплекс памятников (поселения и могильники) эпохи ср. бронзы (1700—1200 до н. э.), расположенный у села Сэрата-Монтеору (Sărata-Monteoru) (обл. Плоешти) в Румынии. Археол. культура эпохи бронзы М. была распространена в холмистой части Мунтении, юж. части Молдовы, части Трансильвании, а в СССР — зап. части Молдавии. Вокруг центр. укрепленных поселений, расположенных на холмах, находились многочисл. неукрепленные поселения и могильники (погребения на боку в скорченном положении). Кинжалы, наконечники дротиков, боевые топоры делали из бронзы, а из камня —боевые топоры, булавы, ножи, наконечники стрел. Многочисл. находки фаянсовых и янтарных бус свидетельствуют о межплеменном обмене. Посуда с черной лощеной поверхностью покрыта резным, рельефным или шнуровым орнаментом, позднее — орнаментом в виде бугорков, пальмет, спиралей. Занятия населения патриархальных общин культуры М.— скотоводство и примитивное земледелие. Здесь же исследован также один из самых больших слав. могильников 6—7 вв. н. э. Открыто св. 1500 погребений с трупосожжениями. Прах помещали в круглые могильные ямы (иногда в урны). Наиболее богатые погребения — в центре могильника. Инвентарь: бронз. и серебряные пальчатые фибулы, жел. ножи, разноцветные бусины из стеклянной пасты, железные и бронзовые поясные пряжки и т. д. Посуда — лепные горшки (очень редко гончарные). Есть и привозные византийские предметы: золотая лунница, стеклянный сосуд для благовоний в серебряной оправе. Могильник М. связан, видимо, с продвижением вост. славян — антов в долину Дуная.

Лит.: Федоров Г. Б., Население Прутско-Днестровского междуречья в I тысячелетии н. э., М., 1960, с. 193—97 (МИА, № 89); Nestor J., La Nécropole slave de l'époque ancienne de Sărata-Monteoru, «Dacia», nouvelle série, t. 1. Buc., 1957, p. 289—95; Istoria Romîniei, Bd 1, Buc., 1960, p. 102—05.

Г. Б. Федоров. Москва.

МОНТЕСКЬЁ (Montesquieu), Шарль Луи, барон де Ла Бред де Секонда (18.I.1689—10.II.1755), граф,— франц. политич. мыслитель, писатель, социолог и историк. Ранний представитель франц. просветит. философии, один из идейных предшественников бурж. революции кон. 18 в. Род. в старинной дворянской семье. С 1716 унаследовал пост председателя парламента г. Бордо. Занимался науч. и лит. трудом. Св. трех лет М. провел в путешествиях по различным стра

нам Европы, изучая особенности их обществ.-политич. жизни. Первым значит. произв. М. был эпистолярный роман «Персидские письма» («Lettres persanes»), вышедший анонимно в Амстердаме в 1721. В романе М. обличает пороки правящей дворянской верхушки, осуждает завоеват. войны и объявляет неограничен. монархию строем, противоречащим разуму. В 1734 вышел трактат М. «Рассуждение о причинах величия и упадка римлян» («Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence»), в к-ром сделана попытка объяснить осн. события истории римлян особенностями их учреждений и влиянием окружающей среды. В 1748 в Женеве было издано анонимно главное произведение М. «Дух законов» («De l'esprit des lois»), в котором нашли наиболее полное выражение взгляды М. на историю и его политич. теория. С позиций деизма М. отвергал теологич. объяснение ист. процесса. Один из основоположников географич. школы в социологии, М. решающим фактором, определяющим политич. строй гос-ва, считал географич. среду, гл. обр. климат, почву и устройство поверхности. Характер народов, по мнению М., меняется в зависимости от широты, на к-рой они живут, и от размеров занимаемой ими территории. Вместе с тем М. придавал большое значение формам правления и законодат. деятельности, к-рые могут, по его мнению, даже сглаживать вредные и усиливать полезные влияния географич. условий. Несмотря на переоценку географич. среды в жизни общества и идеалистич. представления о роли законодат. деятельности, свойственные М., его попытка рассматривать обществ. явления как объективно закономерный процесс была, несомненно, прогрессивна для того времени. М. считал необходимым не ограничиваться изучением только истории стран Зап. Европы и Бл. Востока, как это было принято в его время, а исследовать историю всех народов земного шара. Политич. теория М. проникнута духом компромисса. Он противник абсолютизма и провозглашает осн. принципы демократии: свободу слова, печати, собраний, требует равенства всех граждан перед законом, веротерпимости, осуждает рабство. Однако он не признает революц. методов осуществления этих принципов. Политич. идеал М., как и Дж. Локка, влияние к-рого он испытал,— государство, в к-ром осуществлено разделение властей и установлено равновесие между ними. Законодат. власть, по мнению М., должна осуществляться двухпалатным парламентом, верхняя палата к-рого состоит из представителей аристократии, исполнительная — королем, а судебная — судом присяжных. Прототипом этого гос-ва являлась современная М. и идеализированная им англ. монархия. Учение М. о разделении властей имело много сторонников среди либеральной буржуазии и либерального дворянства и нашло свое отражение в амер. конституции и в ряде конституц. актов первых этапов франц. бурж. революции (1789 и 1791); в дальнейшем оказало большое влияние на бурж. гос. право в целом. М. выступал за установление дружеств. отношений между странами, осуждал захватнич. войны.



В России произведения М. стали известны уже в 1-й пол. 18 в. В 60-х гг. этого века их стали переводить на рус. язык. Среди различных слоев рус. общества идеи М. вызвали противоречивые отклики. Представители официальной дворянской идеологии (в т. ч. Екатерина II) пытались использовать монархич. концепции М. для укрепления крепостнич. гос-ва. А. Д. Кантемир, встречавшийся с М. в Париже, выступил одним из первых в России популяризаторов его идей. Передовые слои рус. общества от А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, декабристов до В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова высоко оценивали М. как борца против абсолютизма и выдающегося социолога.

Соч.: Oeuvres complètes, v. 1—7, P., 1875—79; Oeuvres complètes, t. 1—3, P., [1950—55]; в рус. пер. — Избр. произв., М., 1955; Персидские письма, М., 1956.

Лит.: Сорель А., Монтескьё, пер. с франц., М., 1898; Коган-Бернштейн Ф. А., Влияние идей Монтескьё в России XVIII в., «ВИ», 1955, № 5; Баскин М. П., Монтескьё, М., 1965; Верцман И., Шарль Луи Монтескьё, в кн.: Писатели Франции, М., 1964; Barckhausen H., Montesquieu. Ses idées et ses oeuvres, P., 1907; Althusser L., Montesquieu. La politique et l'histoire, P., 1959; Shackleton R., Montesquieu. A critical biography, [Oxf.], 1961.

Б. А. Каменецкий. Москва.

МОНТЕСПА́Н (Montespan) — обширная труднодоступная пещера коридорного типа на Ю.-З. Франции, в р-не Пиренеев (деп. Верх. Гаронна), с остатками культуры позднепалеолитич. человека (*мадленская культура*). Открыта Н. Кастере в 1922. Во внутр. частях пещеры обнаружены выгравированные на стенах реалистич. изображения бизонов и лошадей, а также грубо вылепленная из глины фигура медведя без головы;последнюю заменял медвежий череп, найденный поблизости и первоначально прикрепленный к фигуре. Фигура медведя, как и найденные в пещере глиняные фигуры др. животных, носила следы ударов. На глинистом полу пещеры сохранились следы ног пожилых людей и подростков 13—14 лет, проникавших в эпоху палеолита в темные внутр. ее части. Пещера М. являлась местом культовых церемоний и магич. обрядов палеолитич. людей (возможно, и обрядов *инициации*).

Лит.: Breuil H., Quatre cents siècles d'art pariétal, Montignac, 1952; Trombe F. et Dubuc G., Le centre préhistorique de Ganties — Montespan, P., 1947 (Archives de l'Institut de Paléontologie Humaine, mem. 22).

П. И. Борисковский. Ленинград.

МОНТЕСУ́МА, Моктесума (правильнее — Мотекусома),—1) М. (1390 — ок. 1469)— вождь *ацтеков.* Завершил подчинение ацтекам др. индейских племен Центр. Мексики и возглавил союз этих племен (с ц. в г. Теночтитлан, совр. г. Мехико). 2) М. (1466—1520)— правитель ацтеков с 1503. Союз индейских племен, главой к-рого был М., держался лишь силой оружия, поэтому с высадкой *Кортеса* к последнему примкнули многие подвластные М. племена. Войдя в Теночтитлан, Кортес захватил М. в плен. М. призывал покориться испанцам, за что и был убит восставшими индейцами.

Источн.: Diaz del Castillo B., Historia verdadera de la conquista de la Nueva España, La Habana, 1963.

МОНТЕФЕ́ЛЬТРО (Montefeltro) — итал. знатный род, господствовавший в гористой обл. Анконской марки (Монтефельтро), а с 1234— в Урбино (с титулом графов). В 13 в. М. выступали активными защитниками *гибеллинов*; в 14—15 вв. М.— кондотьеры на службе у Висконти и папства. С 1443 М. получили титул герцогов Урбино. Род М. прекратился в 1508. Важнейшие представители: Гвидо (ум. в 1298) — генеральный капитан гибеллинов Романьи; Федерико III (1422—82)— герцог Урбино с 1474, известный кондотьер, дипломат, покровитель искусства.

Лит.: Ugolini F., Storia dei conti e duchi di Urbino, v. 1—2, Firenze, 1859; Dominici L., Il grande duca d'Urbino, Urbino, 1941; Rossi M., I Montefeltro nel periodo feudale della loro signoria. 1181—1375, Urbania, 1957.

МОНТРЁ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1936 — конференция о режиме черноморских проливов; происходила 22 июня — 21 июля 1936 в г. Монтрё (Montreux, Швейцария) с участием СССР, Турции, Великобритании (вместе с доминионами, в т. ч. Австралией), Франции, Болгарии, Румынии, Греции, Югославии и Японии. 11 апр. 1936 турецкое пр-во обратилось к государствам, участвовавшим в *Лозаннской конференции 1922—23,*

с предложением созвать новую конференцию для пересмотра Лозаннской конвенции 1923 о проливах с целью обеспечения безопасности Турции. Нотой от 16 апр. 1936 Сов. правительство ответило согласием на предложение Турции; положительные ответы были получены и от др. государств. Конференция состоялась в Монтрё. Вопрос о ремилитаризации проливов не вызвал на М. к. возражений. Гл. споры возникли по двум вопросам — о проходе воен. кораблей черноморских держав через проливы и о допущении в Черное м. воен. флотов др. гос-в. Сов. делегация для обеспечения безопасности границ СССР и др. гос-в черноморского бассейна предложила ограничить проход через проливы воен. кораблей нечерноморских держав, а черноморским гос-вам предоставить право беспрепятственно проводить свои флоты из Черного м. в Эгейское и обратно. Англ. делегация добивалась равенства всех держав при проходе воен. кораблей через проливы, стремясь либо получить неогранич. доступ в Черное м. для воен. кораблей империалистич. гос-в, либо закрыть проливы для воен. кораблей всех держав, включая СССР. Эти требования Великобритании, а также позиция тур. делегации, в осн. поддержавшей их, создали на М.к. напряженное положение, но настойчивые поиски сов. делегацией согласованных решений предотвратили угрозу срыва М. к. Согласно новой конвенции (1936), Турция получила право вооружить проливы. Существовавшая с 1923 междунар. комиссия по проливам была ликвидирована. За торг. судами всех стран сохранялась свобода прохода через проливы как в мирное, так и в воен. время. По наиболее важному вопросу — о проходе воен. кораблей — устанавливались разные условия для черноморских и нечерноморских держав. Черноморские державы получили почти неогранич. право проводить через проливы в мирное время свои воен. корабли любого класса. Для нечерноморских держав вводился ряд существенных ограничений: общий тоннаж воен. кораблей этих держав в транзите через проливы не должен превышать 15 тыс. *т*, а число кораблей, одновременно проходящих, — 9. Общий тоннаж воен. судов нечерноморских держав при их пребывании в Черном м. не должен был превышать 30 тыс. *т* (с возможностью увеличения его до 45 тыс. *т* в случае увеличения воен.-мор. сил черноморских стран), а срок пребывания — 21 день. В случае участия Турции в войне ей предоставляется право разрешать или запрещать проход через проливы любых воен. судов; во время же войны, в к-рой Турция не участвует, проливы должны быть закрыты для прохода воен. судов любой воюющей державы.

Решения М. к. явились известным шагом вперед к укреплению безопасности черноморских гос-в. Однако ввиду того, что во время 2-й мировой войны проливы были использованы фаш. гос-вами в целях, враждебных черноморским странам, возник вопрос о пересмотре конвенции 1936. На Потсдамской конференции 1945 было признано, что конвенция 1936 о проливах должна быть пересмотрена, как не отвечающая новой обстановке и условиям времени. Предложения Сов. пр-ва по этому поводу были изложены в нотах, направленных пр-ву Турции 7 авг. и 24 сент. 1946, но позднее, в сов. заявлении от 30 мая 1953, они были сняты.

Пересмотра конвенции 1936 не последовало и она определяет ныне действующий правовой режим черноморских проливов.

Публ.: Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций..., в. 9, М., 1938, док. № 333; Междунар. право в избранных док-тах, т. 1, М., 1957, с. 241—50; Внеш. политика Сов. Союза. 1946 г., [М.], 1952, с. 167—70, 193—202; «Известия», 1953, 19 июля, № 169. *А. И. Иойрыш.* Москва.

MONUMÉNTA GERMÁNIAE HISTÓRICA (лат.; сокр. MGH), Памятники истории Германии,— многосерийное издание источников по истории Германии 500—1500. В MGH включены источн. не только по истории Германии, но и нек-рых сопредельных стран (особенно Италии). Публ. начата в 1826 Об-вом по изучению ранней герм. истории (осн. в 1819 по инициативе К. фон *Штейна*). До 1875 изданием руководил Г. *Пертц*. В 1875 издание было взято на гос. счет; была создана центр. дирекция MGH, во главе к-рой стоял (до 1886) один из крупнейших историков Германии того времени Г. *Вайц*. В дальнейшем MGH возглавляли: В. *Ваттенбах* (1886—88), Э. Дюмлер (1888—1902), О. Хольцер-Эггер (1902—06), Р. Козер (1906—14), П. Ф. Кер (1919—35), Э. Штенгель (1937—41), Т. Майер (1942—45). С 1946 публикацией ведает специальный ин-т под назв.: MGH. Герм. ин-т по изучению средневековья (MGH. Deutsches Institut für Erforschung des Mittelalters), центр. дирекция находится в Мюнхене (с 1948; до этого — в Берлине); отделения MGH имеются при Нем. АН в Берлине и при Австр. АН в Вене.

Публикация состоит из пяти крупных серий (к-рые делятся на секции): I. Scriptores (сокр. SS; Ист. писатели). Серия включает: Auctores antiquissimi (Древнейшие авторы — издано 15 т.); Scriptores rerum Merovingicarum (Писатели времени Меровингов — 7 т.); Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum saec. VI—X (Лангобардские и итал. авторы 6—10 вв.—1 т.); Libelli de imperatorum et pontificum saec. XI et XII conscripti (Публицистич. лит-ра времени борьбы за инвеституру—3 т.); Scriptores rerum Germanicarum (Нем. хроники и анналы, нов. сер. — 11 т.). II. Leges (LL; Законы). Серия включает: Leges nationum Germanicarum (Leges Alamannorum, Baiuwariorum, Burgundionum u. s. w.— *Варварские правды* — 4 т.); Capitularia regum Francorum (Капитулярии франкских королей — 2 т.); Formulae Merowingici et Karolini aevi (Формулы времени Меровингов и Каролингов — 1 т.); Concilia (Постановления церк. синодов — 2 т.); Constitutiones et acta publica imperatorum et regum Germaniae (Постановления и акты императоров и королей Германии — 8 т.). III. Diplomata (DD; Грамоты королей и императоров— 3 и 7 тт.). IV. Epistolae (Epp.; Письма — 11 т.). V. Antiquitates (AA; Древности — 11 т.), включает произведения поэтов, писавших по-латыни, некрологи и др. В процессе работы появился ряд дополнений; часть старых томов переиздана. Появились сокращенные переиздания для уч. целей [Scriptores rerum Germanicarum (in usum scholarum) ex Monumentis Germaniae historicis recusi, 64 т., с 1839]; переиздания в пер. на нем. яз. (Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit, 92 т., с 1849). Публикация осуществляется на высоком науч. уровне и является одной из лучших в мире. Во вступит. ст. выясняется происхождение публикуемых док-тов; в комментариях и подстрочных примечаниях приводятся разночтения, содержащиеся в отд. списках. Периодич. органы MGH: «Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde...» (Bd 1—12, 1820—74), «Neues Archiv der Gesellschaft...» (Bd 1—50, 1876—1935), «Deutsches Archiv für Geschichte des Mittelalters» (с 1937; с 1950 под назв.: «Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters...»; изд. продолжается).

Лит.: Bresslau H., Geschichte der MGH, «Neues Archiv...», 1921, H. 42; Grundmann H., Neue Aufgaben der Monumenta Germaniae historica, «Geschichte in Wissenschaft und Unterricht», 1951, H. 2. *Н. Ф. Колесницкий.* Москва.

MONUMÉNTA POLÓNIAE HISTÓRICA (MPH; польск. Pomniki dziejowe Polski)—сводное шеститомное изд. ср.-век. польск. хроник, начатое по инициативе львовского историка А. Белёвского, к-рый собрал материалы и лично опубл. 2 т. Издание продолжила Краковская академия знаний. По оценке В. *Кентшиньского*, MPH — важнейшая польск. источниковедческая публикация 19 в. Сохраняет науч. ценность, несмотря на нек-рые недостатки (копирование с дефектных списков, ошибки при

копировке и т. п.). В 1960 Польск. АН начала фотоофсетное переиздание MPH.

Изд.: MPH, t. 1—6, Lw.—Kr. 1864—93.

MONUMÉNTA SPECTÁNTIA AD HISTÓRIAM SLAVÓRUM MERIDIONÁLIUM (MSHSM) — публикация док-тов, относящихся к ср.-век. и частично новой истории юж. славян (гл. обр. Хорватии, Далмации, Славонии, а также Болгарии и Боснии), начатая в 1868 в Загребе Югосл. академией наук и иск-в. В наст. время издано 47 т. MSHSM (т. 47 в 1964). Док-ты MSHSM выходят сериями без соблюдения хронологич. последовательности. В издании MSHSM принимали участие известные историки и археографы: Ф. Рачки, Ш. Любич, Р. Лопашич, Ф. Шишич, М. Барада. В MSHSM изданы венециан. док-ты, ценные в особенности для истории Далмации и Зеты 14—15 вв. (тт. 1—6, 8—9, 11—12, 17, 21—22); памятники раннесредневековой Хорватии (т. 7), протоколы заседаний правительств. органов Дубровника 14 в. (тт. 10, 13, 27—29); ряд хроник (тт. 25, 26, 30); мат-лы из истории Хорватии под властью Габсбургов в 16—17 вв. (тт. 19, 33, 35, 36, 38—41), частноправовые акты центральной Далмации 13 в. (тт. 44—46) и др. Каждая книга MSHSM содержит оглавление помещенных в ней мат-лов на сербо-хорв. яз., т. 1—3 серии «Monumenta Traguriensia» — предметный и именной указатели, т. 3 серии «Spomenici hrvatske krajine» — именной и географич. указатели. В 1893 Ш. Любич издал именной и географич. указатели к т. 1—5 MSHSM («Index rerum personarum et locorum in voluminibus I—V Monumentorum spectantium historiam Slavorum meridionalium»).

Лит.: Ljubić S., [Predgovor], в кн.: Listine o odnošajih izmedju južnoga slavenstva i Mletačke republike, knj. 1, Zagreb, 1868, s. I—XII (MSHSM, v. 1). *Е. П. Наумов.* Москва.

MONUMÉNTA HISTÓRIAE PÁTRIAE (Памятники отечественной истории) — многотомное изд. источников по ср.-век. истории Северной (Пьемонт, Савойя, Ломбардия, Лигурия) и Юж. (Сардиния) Италии. Включает хроники, грамоты, муниципальные статуты и др. Издание было предпринято Субальпийской комиссией по отечеств. истории (Deputazione subalpina di storia patria), осн. в 1833.

Публ.: Historiae patriae monumenta, t. 1—20, Torino, 1836—1955; 2 ser., v. 21—22, Torino, 1895—98.

MONUMÉNTA HUNGÁRIAE HISTÓRICA (MHH; венг. Magyar Történelmi Emlékek) — публикация док-тов, относящихся в основном к ср.-век. истории Венгрии, предпринятая в 1857—1943 Венг. АН. В составлении MHH участвовали известные венг. историки и археографы (в т. ч. Д. Фейер, Г. Венцель и др.). MHH состоит из 4 серий (серии и тома имеют параллельно лат. и венг. названия): I. «Документы» — «Diplomataria» [«Okmánytárak»], т. 1—40, Pest, 1857 — Bdpst, 1915, t. 41, Bdpst, [1920—1943] — акты по истории Венг. королевства, Трансильвании и Хорватии, относящиеся к 1001—1717. II. «Писатели» — «Scriptores» [«Irók»], t. 1—38, Pest, 1857 — Bdpst, 1906, включает повествовательные (нарративные) источники, освещающие историю Венгрии и Трансильвании в кон. 15—18 вв. III. Состоит из подсерии III а: «Памятники Гос. собрания Венгрии» — «Monumenta comitialia regni Hungariae» [«Mägyar országgyűlési emlékek»], t. 1—12, Bdpst, 1874—1917 (док-ты 1526—1606), подсерии III в.: «Памятники гос. собрания Трансильвании»—«Monumenta comitialia regni Transilvaniae» [«Erdélyi országgyűlesi emlékek»], t. 1—21, Bdpst, 1875—1899 (док-ты 1540—1699). IV. «Дипломатич. памятники» — «Acta extera» [«Diplomáciai emlékek»], объединяет два издания: «Венг. дипломатич. памятники периода Анжуйской династии» [«Magyar diplomáciai emlékek az Anjou-korból»], т. 1—3, Bdpst, 1874—76 (док-ты 1268—1420) и «Венг. дипломатич. памятники периода короля Матьяша» [«Magyar diplomáciai emlékek Mátyás király korából»], т. 1—4, Bdpst, 1875—78 (док-ты 1458—90).

МОНФЕРРА́ТО, Монферрат (Monferrato), — ср.-век. гос-во в Пьемонте. Образовалось как маркграфство (маркизат) в кон. 10 — нач. 11 вв.; сохраняло свою автономию до 1536. До 1435 столица М.— Киваско, затем Касале. В 1536 М. перешло под власть герцогов Мантуи *Гонзага*. В 1575 стало герцогством. В 1631 частично, а в 1708—13 полностью было присоединено к Пьемонту.

МОНФОКО́Н (Montfaucon), Бернар де (13.I.1655 — 21.XII.1741) — франц. историк-эрудит, чл. конгрегации *мавристов*, чл. Академии надписей (1719). Начал свою деятельность изданием под руководством *Дюканжа* источников по социально-экономич. истории Византии 10—12 вв. («Analecta Graeca», P., 1688). Опубликовал соч. греч. «отцов церкви» Афанасия и Иоанна Златоуста («Sancti patris Athanasii... Opera omnia», t. 1—3, P., 1698; «S. Iohannis Chrysostomi archiep. Constantinop. Opera omnia», t. 1—13, P., 1718—38). В руководстве по греч. палеографии («Palaeographia graeca...», P., 1708) М. заложил основы данной ист. дисциплины, наметил путь к сравнит. изучению греч. и лат. палеографии. Составленное М. описание греч. кодексов богатой коллекции канцлера Сегье — «Bibliotheca Coisliana olim Segueriana...», P., 1715—является первым науч. каталогом ср.-век. рукописей. В 1739 был издан в двух томах следующий обширный каталог рукописей, составленный М.,—«Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum nova». Многотомные труды М. по археологии («L'antiquité expliquée et représentée en figures», v. 1—15, P., 1719—24; «Les monuments de la monarchie française», v. 1—5, P., 1729—33), с большим числом гравюр, преследовали не только науч. цели, но были рассчитаны и на широкие круги читателей.

Лит.: Васильевский В. Г., Обозрение трудов по византийской истории, в. 1, СПБ, 1890, с. 155—61; Tassin D., Histoire littéraire de la congrégation de Saint-Maur, Brux., 1870; Broglie E. de, La société de l'abbaye de Saint-Germain... Bernard de Montfaucon et les Bernardins (1715—1750), t. 1—2, P., 1891.

МОНФО́Р (Montfort), Симон де (ок. 1150—25.VI. 1218), граф,— предводитель сев.-франц. рыцарей, предпринявших в 1209 крестовый поход против альбигойцев (см. *Альбигойские войны*). После взятия в 1209 Каркассонна, Безье и др. альбигойских центров, решительной победы над альбигойцами в 1213 при Мюре и захвата в 1215 Нарбонна и Тулузы М. добился от рим. папы закрепления за ним завоеванных земель (12-й Вселенский собор 1215). Жестокость и насилия М. и его рыцарей вызвали восстание нас. Тулузы и возобновление войны. М. был убит восставшими.

Лит.: Giron J., Simon de Montfort, P., 1953.

МОНФО́Р (Montfort), Симон де, граф Лестерский (earl of Leicester) (ок. 1208—4.VIII.1265), — англ. политич. деятель, один из лидеров баронской оппозиции королю Генриху III. Уроженец Франции, младший сын Симона де *Монфора*. Получил наследственное в семье Монфор англ. графство Лестер; в 1230 прибыл в Англию. Первоначально был в близких отношениях с королем (женат на его сестре Элеоноре). В 1248—52 — англ. наместник в Гаскони. В 50-х гг. перешел в оппозицию к королю. Участвовал в составлении *Оксфордских провизий* 1258, резко ограничивавших королев. власть в пользу баронов. В этот период возглавил ту группировку баронской оппозиции, к-рая была за союз с мелким рыцарством и городами; содействовал изданию *Уэстминстерских провизий* (окт. 1259) и проведению др. мероприятий, учитывавших интересы этих социальных слоев. В начавшейся в 1263 открытой гражд. войне М. и его сторонники одержали победу над сторонниками короля при Льюисе (14 мая 1264); Генрих III и его сын Эдуард попали в плен к М. После

победы М. захватил значит. зем. владения своих противников. Он стал фактич. диктатором Англии. В янв. 1265 М. созвал первый *парламент*, положивший начало сословному представительству в Англии. В битве при Ившеме М., оставленный мн. своими сторонниками из числа баронов, был разбит королев. войсками во главе с бежавшим из плена принцем Эдуардом; погиб в этом сражении.

Лит.: Гутнова Е. В., Возникновение англ. парламента, М., 1960; Bateman T. S., Simon de Montfort, Birmington, 1923; Jacob E. F., Studies in the period of Baronial reform and rebellion. 1258—1267, Oxf., 1925.

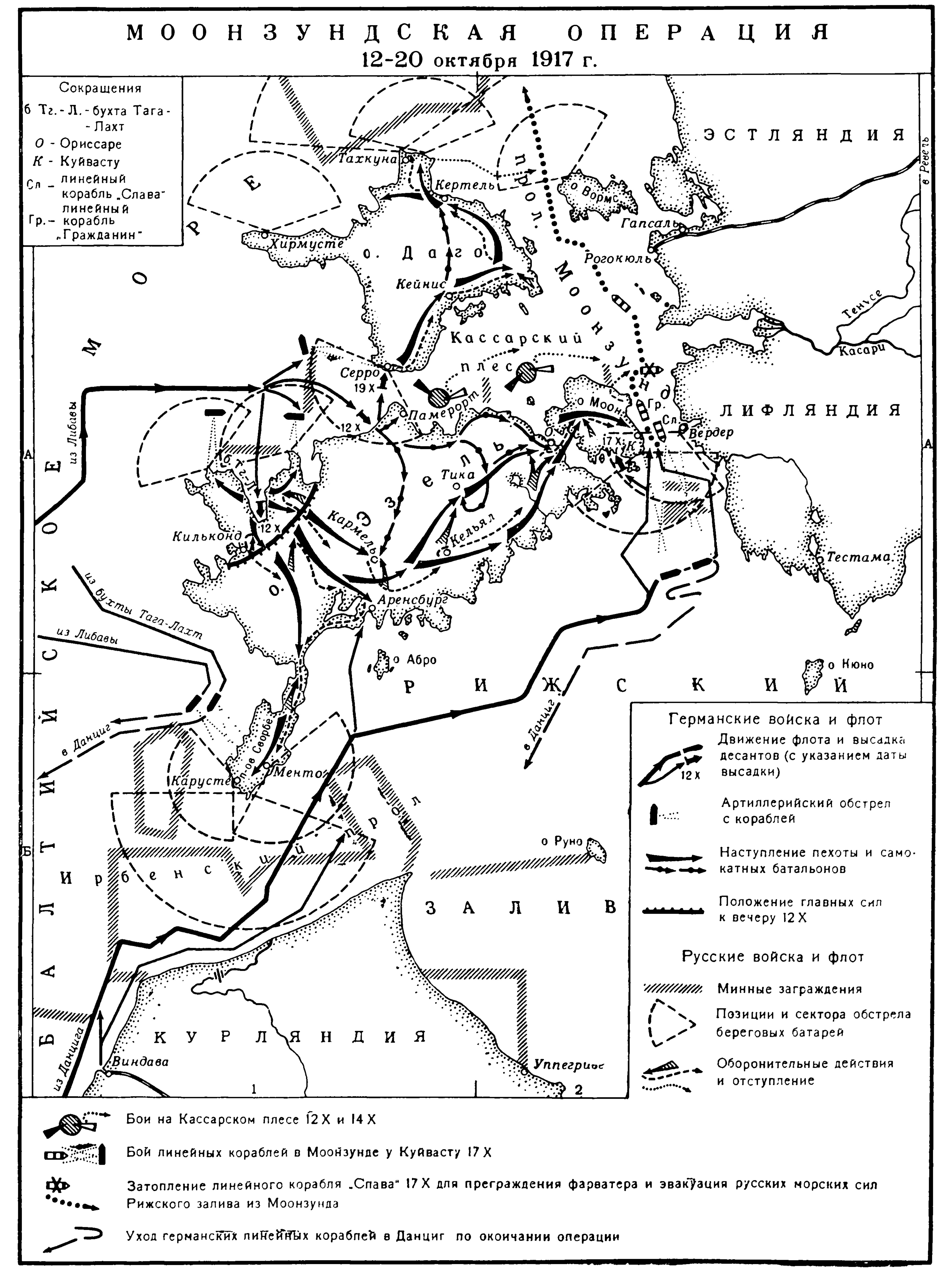
МО́НХЕ МОЛИ́НА (Monje Molina), Марио (р. 29.III. 1929) — деятель Коммунистич. партии Боливии, один из ее основателей (1950). Род. в крест. семье, по профессии учитель. В апр. 1952 принимал активное участие в нар. восстании, приведшем к свержению реакц. режима. В 1954 избран первым секретарем ЦК компартии. Неоднократно подвергался арестам. М. М. является автором ряда работ о положении в Боливии и о политике партии.

Соч.: Развитие Боливийской революции и тактика партии, «ПМиС», 1961, № 5.

МО́НЫ, талаин, — народность, живущая в Нижней Бирме (400 тыс. чел.) и на Ю.-З. Таиланда (85 тыс. чел., 1961). Монский язык относится к мон-кхмерской семье языков. Письменность М. происходит от инд. письма пали; первые надписи восходят к 6 веку. По религии М.— буддисты. М. — один из древнейших народов Индокитая, создатель ранних гос-в, известных с 5 в. С конца 1-го тыс. в страну М. проникают с С. *бирманцы*, к-рые в сер. 18 в. уничтожили гос-во М., но М. оказали большое культурное влияние на бирманцев. В наст. время быт М. почти ничем не отличается от быта бирманцев, они ассимилируются последними и *каренами*. У М. наблюдается стремление к развитию своего языка и культуры.

МОНЬЕ́ (Monnier), Филипп (2. XI. 1864—21. VII. 1911) — франц. историк. Гл. соч. М.— «Опыт лит. истории Италии XV в. Кваттроченто» («Le Quattrocento. Essai sur l'histoire littéraire du XV siècle italien», t. 1—2, P., 1901; в рус. пер.—СПБ, 1904)—основано на изучении многочисл. источников, в первую очередь произв. гуманистов. М. рассматривает Возрождение как «один из самых важных моментов в истории человеческого духа», как эпоху, переходную от средневековья к новому времени. М. отмечает характерный для культуры Кваттроченто (итал. назв. 15 в.— периода расцвета в Италии культуры раннего Возрождения) разрыв со ср.-век. традицией, рост индивидуализма, упадок влияния католич. церкви и христ. религии. Эти явления он связывает с изменением политич. структуры итал. общества, оставляя, однако, без внимания социально-экономич. предпосылки Возрождения. *А. Х. Горфункель.* Ленинград.

МООНЗУ́НДСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1917 — операция герм. флота по захвату Моонзундских о-вов во время 1-й мировой войны 29 сент. (12 окт.) — 6 (19) окт. с целью уничтожения рус. мор. сил Рижского зал. и занятия исходных позиций для последующего удара на революц. Петроград. М. о. была первым этапом воен.-политич. акции междунар. империализма для подавления революции в России. Пользуясь бездействием англ.

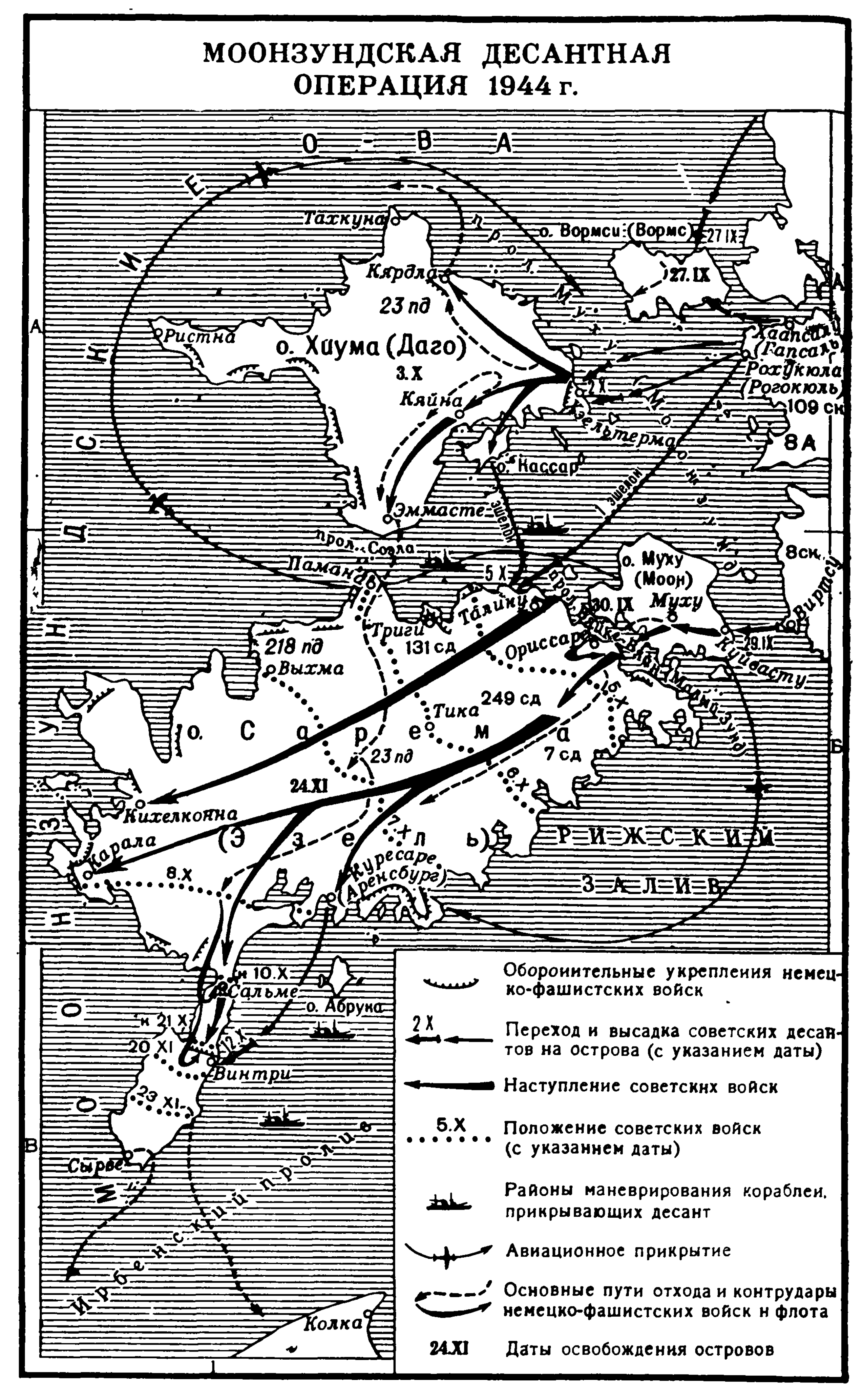


флота, герм. командование впервые за всю войну сосредоточило в вост. части Балтийского м. св. $^2/_3$ своего флота. Мор. отряд особого назначения для операции «Альбион» (кодовое назв. М. о.) состоял более чем из 300 боевых кораблей и вспомогат. судов (в т. ч.: 10 линкоров, 1 линейный крейсер, 9 крейсеров, 68 эсминцев и миноносцев, 6 подводных лодок, ок. 100 тральщиков), 94 самолетов, 6 дирижаблей и 25-тыс. десантного корпуса под общим команд. вице-адм. Шмидта. Рус. силы, оборонявшие Моонзундские о-ва, насчитывали 2 устаревших линкора, 3 крейсера, 33 эсминца, 3 канлодки, 3 подводные лодки и др., 30 самолетов, ок. 10 тыс. пехоты и 2 тыс. кавалерии. Моонзундская минно-арт. позиция состояла из минных заграждений, 9 береговых батарей (37 орудий) и 12 зенитных батарей (37 орудий). Командующий мор. силами Рижского зал. вице-адм. М. К. Бахирев и нач. обороны Моонзундского архипелага контр-адм. Свешников, являвшиеся контрреволюционерами, не приняли эффективных мер по организации противодействия герм. флоту.

Оборону возглавили большевистские орг-ции Балт. флота. Комиссары Центробалта совм. с судовыми к-тами осуществляли непосредств. руководство боевыми действиями. 29 сент. (12 окт.) герм. флот начал операцию высадкой десанта в бухте Тага-Лахт (о. Эзель). Пользуясь числ. превосходством, герм. войска 3 (16) окт. овладели о. Эзель, 5 (18) окт.— о. Моон и 6 (19) окт. — о. Даго. Герм. флот неоднократно пытался прорваться к прол. Моонзунд, чтобы уничтожить находившиеся там рус. корабли, но моряки-балтийцы оказали героич. сопротивление, особенно в бою на Кассарском плесе 4 (17) окт. Наиболее отличились экипажи линкора «Слава», эсминца «Гром» и канлодки «Храбрый». Геройски сражались с немцами машинный старшина А. Г. Везденев (один из руководителей большевистской орг-ции эсминца «Гром»), минный машинист эсминца «Гром» Ф. Е. Самончук, командир 305-*мм* батареи на п-ове Сворбе лейтенант Бартенев, пред. батарейного к-та минер Савкин и мн. др. Герм. флот потерял 12 эсминцев и миноносцев и 3 тральщика; было повреждено 3 линкора, 13 эсминцев и миноносцев. Потери русских — 1 линкор, 1 эсминец; повреждены: 1 линкор, 1 крейсер, 3 эсминца, 2 канлодки. Самоотверж. действия революц. моряков сорвали план герм. командования, к-рое отказалось из-за больших потерь от продолжения операции и 7 (20) окт. отвело свои линейные силы из Рижского зал.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 26, стр. 120; Дыбенко П. Е., Из недр царского флота к Вел. Октябрю, М., 1958; Флот в 1-й мировой войне, т. 1, М., 1964; Пухов А. С., Моонзундское сражение, Л., 1957; Косинский А. М., Моонзундская операция Балт. флота 1917, Л., 1928; Чишвинц А. фон, Захват Балт. о-вов Германией в 1917, пер. с нем., М., 1937. *Б. И. Зверев.* Москва.

МООНЗУ́НДСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1944 — операция войск Ленингр. фронта и сил Балт. флота 29 сент.— 24 нояб. по освобождению Моонзундских о-вов во время Вел. Отечеств. войны 1941—45. Чтобы не дать возможности противнику организовать оборону Моонзунда, Ставка Верх. Главнокомандования приказала приступить к М. о. сразу же после выхода сов. войск к зап. побережью Эстонии. Моонзундские о-ва обороняли две нем. дивизии. Для проведения М. о. было выделено два корпуса 8-й армии (ген.-лейт. Ф. Н. Стариков, он же командующий операцией), легкие силы флота (55 торпедных катеров, 13 сторожевых катеров, 13 катеров-тральщиков, 8 бронекатеров и 40 тендеров, 260-я бригада мор. пехоты; командующий контр-адм. И. Г. Святов) при поддержке 13-й возд. армии (ген.-лейт. С. Д. Рыбальченко). Вечером 29 сент. была начата высадка десанта на о. Моон (Муху), к-рый 30 сент. был освобожден. 2—3 окт. 109-я стрелк. дивизия овладела о. Даго (Хиума), 5 окт. началась высадка на о. Эзель (Сарема) и к 10 окт. сов. войска (7-я, 131-я и 249-я стрелк. дивизии, мор. пехота) заняли остров, кроме его юж. оконечности — п-ова Сырве, куда противник стянул все войска, оборонявшие Моонзундские о-ва, усиленные подкреплениями из Риги и силами флота. Созданный на узком перешейке мощный оборонит. рубеж задержал наступление сов. войск. Сов. воен.-мор. силы были недостаточными, т. к. гл. силы Балт. флота были заперты минными заграждениями в Финском зал. Потребовалась тщательная подготовка прорыва обороны противника. 18 нояб. развернулись решающие бои. На фронте в 3,5 *км* было сосредоточено св. 900 стволов артиллерии. 24 нояб. при поддержке сухопутной и мор. авиации и флота сов. войска разгромили нем.-фаш. группировку и полностью овладели о. Эзель, завершив освобождение Моонзундского архипелага.



Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза, т. 4, М.—Л., 1962; Матвеев А. И., В боях за Моонзунд, М., 1957; Ачкасов В., Вайнер Б., Краснознаменный Балт. флот в Вел. Отечеств. войне, М., 1957. *Б. И. Зверев.* Москва.

МО́ОРА, Харри Альбертович (р. 2. III. 1900) — сов. эст. археолог и историк, акад. АН Эст. ССР (с 1957), засл. деят. науки Эст. ССР (с 1957). В 1930—42, 1944—50—проф. Тартуского ун-та, с 1947—зав. сектором археологии и этнографии Ин-та истории АН Эст. ССР. С 1958—чл. Постоянного совета Междунар. союза по

доист. и раннеист. знаниям. М.— автор более 80 науч. работ. Осн. исследования посвящены изучению жел. века Прибалтики («Die Eisenzeit in Lettland bis etwa 500 n. Chr.», Tartu, 1929 и 1938), городищам Эстонии, этногенезу народов Прибалтики, возникновению клас. общества в Прибалтике, ее историко-культурным областям и р-нам. М.— руководитель и соавтор ряда коллективных работ: «Вопросы этнической истории эстонского народа» (Тал., 1956); «Эстонская народная одежда XIX и нач. XX в.», на эст. яз., Тал., 1957 (на рус. яз., Тал., 1960); «Abriss der estnischen Volkskunde» (Tal., 1964); «Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений», Тал., 1965 (на рус., эст., нем. яз.).

Лит.: Шестидесятилетие Х. А. Моора, «ИАН Эст. ССР», сер. обществ. наук, 1960, № 1. *А.К. Вассар.* Таллин.

МО́ПЛА ВОССТА́НИЕ — антифеод. и антиимпериалистич. восстание мопла—мусульм. населения Малабарского побережья Индии — в 1921. Бо́льшую часть мопла составляли с.-х. рабочие. Значит. влияние на мопла оказало *халифатское движение*, его лозунги борьбы за освобождение от чужеземного ига. Толчком к восстанию послужило нападение 20 авг. англ. войск на мечеть в местечке Тирурангади, где собралось много верующих. Возмущенные мопла окружили нападающие войска. Последние открыли огонь, но это не устрашило мопла. Восставшие захватили жел. дороги, прервали телеграфную связь и парализовали деятельность англ. администрации. Во главе восставших стоял возчик В. Хаджи Кунахмед, участник халифатского движения. Восставшим удалось захватить округа Эрнад и Валлуванад и провозгласить там «халифатское царство», правителем к-рого был объявлен Али Мусальяр. Мопла разрушили также несколько имений индусских помещиков. Несмотря на плохое вооружение, мопла вели успешную партиз. войну против англ. войск. Однако в кон. 1921 восставшие были вынуждены сдаться. 20 янв. 1922 были казнены Хаджи Кунахмед и 6 его помощников. Подавление восстания сопровождалось зверствами колон. властей. В горах вооруж. борьба мопла продолжалась до конца февраля 1922. М. в. было одним из наиболее ярких проявлений антифеод. и антиимпериалистич. борьбы в период подъема освободит. движения в Индии в 1918—22.

Лит.: Новейшая история Индии, М., 1959, с. 83—88. *А. М. Дьяков.* Москва.

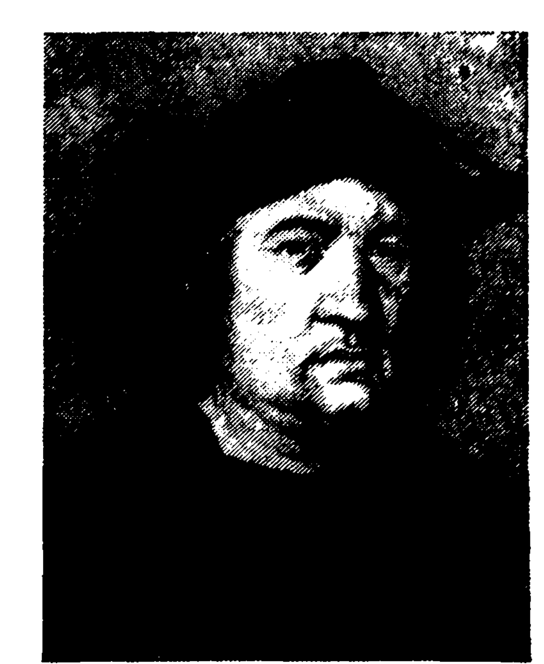
МОПР — см. *Международная организация помощи борцам революции.*

МОПУ́ (Maupeou), Рене Никола де (25.II.1714—29.VII.1792) — франц. политич. деятель. В 1768—74— канцлер и хранитель печати при дворе Людовика XV. В кон. 60-х гг. 18 в. вступил в борьбу с парламентами (в то время — высш. суд. учреждения во Франции), имевшими право ремонстрации (возражения против королев. законов) и в известной степени отражавшими интересы верхушки буржуазии. В ночь на 20 янв. 1771 по приказу М. чл. парижского парламента, выступавшие против королев. произвола, были арестованы и лишены всех должностей. В январе того же года М. произвел реорганизацию суд. учреждений. Деятельность М. вызвала резкую оппозицию буржуазии. Вступивший на престол в 1774 Людовик XVI вынужден был (24 авг. 1774) сместить М. и отменить его мероприятия. В дальнейшем М. активной политич. роли не играл.

Лит.: Flammermont J., Le Chancelier Maupeou, P., 1883.

МОР (More), Томас (7. II. 1478 — 6. VII. 1535) — англ. гуманист, утопич. социалист, гос. деятель. Род. в Лондоне в семье юриста. Учился в 1492—94 в Оксфордском ун-те. Наставниками и друзьями М. были известные гуманисты Колет, Гроцин, Линакр, *Эразм Роттердамский.* В 1504 был избран в парламент, где выступил против финанс. политики Генриха VII; под угрозой репрессий в том же году был вынужден

оставить парламентское поприще. В 1510—18 М. — помощник шерифа Лондона. В 1515—16 в качестве доверенного лица англ. купечества выполнял дипломатич. поручения в Нидерландах и Кале. В 1521 М. был посвящен в рыцари. В 1523—1529 — пред. палаты общин. В 1529 стал лордом-канцлером Англии, но, будучи решительным противником Реформации, М. не разделял церковной политики Генриха VIII и в 1532 вышел в отставку. За отказ принести присягу королю как главе церкви М. был заключен в Тауэр, обвинен в гос. измене и 7 июля 1535 казнен. В 1935 католич. церковь канонизировала М. как святого.



В диалоге «Утопия» («Libellus aureus... de optimo rei publicae statu deque nova insula Utopia», 1516, рус. пер. — 1789, новейший пер. — М., 1953) М. дал уничтожающую критику современных ему социально-политич. порядков, описав нар. бедствия, вызванные массовым обезземеливанием крестьянства в результате первонач. накопления капитала. Осн. источник обществ. зол М. видел в частной собственности. Этому строю М. противопоставил идеальный строй о-ва Утопия (назв. «Утопия» составлено из двух греч. слов: отрицат. частицы οὐ и τόπος — место, т. е. страна, к-рой не существует). В Утопии нет частной собственности, труд — обязанность всех граждан. 6-час. рабочий день обеспечивает досуг для всестороннего развития способностей человека. Политич. строй Утопии осн. на демократич. принципах. М. гениально предвосхитил существенные черты будущего коммунистич. общества (обществ. собственность, распределение по потребностям, уничтожение противоположности между городом и деревней и т. д.). Хотя в «Утопии» отразилась ист. ограниченность взглядов М. (отсутствие идеи технич. прогресса, использование рабов и т. д.), книга сыграла большую роль в развитии социалистич. идей. Историю человечества М. трактовал с рационалистич. позиций, руководствуясь принципами общечеловеческой морали. Во взглядах М. на ист. прогресс отразилась гуманистич. вера в просвещенного монарха, сочетавшаяся у М. с ненавистью к деспотизму. Подобно др. гуманистам, М. был противником нар. движений, видя в них лишь разрушит. начало и анархию. В частности, это проявилось в резко отрицательном отношении М. к Реформации и Крест. войне в Германии. Гуманистич. взгляды М. на историю, помимо «Утопии», отразились в его «Истории Ричарда III», ист. трактовка событий в к-рой была целиком воспринята англ. историками 16 в. (Холлом, Холиншедом), а через них — Шекспиром. Лит. наследие М. включает также лат. эпиграммы, перевод на англ. яз. биографии Пико делла Мирандола и его соч. «Двенадцать мечей», несколько полемич. трактатов против Реформации, «Апологию» и обширную переписку.

Соч. (кроме указ. в статье): Complete works, v. 2, 4, [New Haven], 1963—; The works, L., 1557; The correspondence, Princeton, 1947; The Latin epigrams, Chi., 1953; в рус. пер.— Утопия, 2 изд., М., 1953.

Лит.: Энгельс Ф., Развитие социализма от утопии к науке, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, с. 191; Виппер Р., «Утопия» Т. Мора, «Мир божий», 1896, № 3; Волгин В. П., Историческое значение «Утопии», в кн.: Мор Т., Утопия, М., 1953; Петровский Ф. А., Т. Мор. Биографический очерк, там же; Малеин А. И., Издания и переводы «Утопии», там же; Деборин А. М., Коммунистическая «Утопия» Т. Мора, в его кн.: Социально-политич. учения нового времени, т. 1, М., 1958; Каутский К., Т. Мор и его утопия, пер. с нем., М., 1924; Мортон А., Английская утопия, пер. с англ., М., 1956; Осиновский И. Н., Томас Мор в английской историографии XX в.,

в сб.: Ср. века, в. 21, М., 1962; Свентоховский А., История утопий, М., 1910; Тарле Е. В., Обществ. воззрения Т. Мора в связи с экономич. состоянием Англии его времени, СПБ, 1901; Roper W., The life of sir T. More, Oxf., 1935; Chambers R. W., T. More, L., 1963; Petsch D., T. Morus, Warsz., 1962; Routh E., Sir T. More and his friends, N. Y., 1963. *И. Н. Осиновский.* Москва.

МÓРА (Mora), Хосе Мария Луис (окт. 1794—14.VII. 1850) — мекс. политич. деятель, экономист и историк. Теолог и юрист по образованию, М. в 20-е гг. 19 в. занимался педагогич. и журналистской деятельностью. В 30-е гг. стал одним из лидеров левого крыла Либеральной партии (т. н. пурос), был избран депутатом конгресса и с приходом к власти либералов принял активное участие в проведении антиклерикальных мероприятий и др. прогрессивных реформ. После установления реакц. диктатуры Санта-Аны (1834) эмигрировал во Францию, где опубл. свой осн. труд «Мексика и ее революции» («Méjico y sus revoluciones», t. 1—3, P., 1836), в к-ром с либеральных позиций освещал ист. развитие страны с 16 в. до 30-х гг. 19 в. С 1847 — посланник в Англии. Являясь видным идеологом популярного тогда в Мексике движения за реформу, М. требовал секуляризации церк. имуществ, ликвидации привилегий духовенства и армии и др. *М. С. Альперович.* Москва.

МÓРА ФЕРНÁНДЕС (Mora Fernandez), Хуан (12. VII. 1784—16.XII. 1854) — гос. деятель Коста-Рики. В 1821 участвовал в выработке проекта первой конституции. В 1824—33 — президент страны. При М. Ф. в состав Коста-Рики вошла пров. Гуанакасте, были построены монетный двор, ряд школ, больниц, дорог, увеличен экспорт кофе. В апр. 1837 – мае 1838 М. Ф. — вице-президент. После гос. переворота 1838 изгнан из страны. Вернувшись на родину, до конца жизни был пред. Верх. суда.

МОРÁВИЯ (чеш. Morava) — ист. область в Чехословакии, терр. к-рой в основном входит в совр. Сев.-Моравскую и Юж.-Моравскую, частично — в Юж.-Чешскую и Вост.-Чешскую адм. обл. Населена чехами, среди к-рых имеется ряд этнографич. групп (гораки, ганаки и др.), сохранивших нек-рые этнографич. особенности в быте, костюме, языке. Первые поселения на терр. Моравии относятся к раннему палеолиту (находки в пещере Шипка). Ок. 400 до н. э. М.была заселена кельтами, к-рых в начале н. э. вытеснили герм. племена маркоманов и квадов. В 3—4 вв. н. э. в М. появились славяне. В 623—658 М.— в составе слав. гос-ва Само, в 9—нач. 10 вв. — Великоморавской державы, после падения к-рой временно была занята венг., а затем польск. феодалами. С 1029 М. — часть владений Пржемысловичей. В 1062 в древней столице М. Оломоуце было осн. епископство, положившее начало церк. самостоятельности М. В 1182 М. на имперском герм. сейме была объявлена самостоят. имперским маркграфством. с 1197 маркграфство М. подчинялось князю Чешскому, причем маркграфом М. являлся член чеш. княж. дома. К 13 в. относятся подъем ремесла, расцвет городов, становление моравского сейма и др. земских учреждений, получивших окончат. оформление в 14—16 вв. Во 2-й пол. 14—нач. 15 вв. в М., так же как в Чехии, усиливаются феод. эксплуатация крестьян, нем. засилье, возрастает богатство католич. церкви. Моравские крестьяне и горожане принимали участие в Гуситском революц. движении (1419—34), после поражения к-рого сословия М. совместно с чешскими приняли *Пражские компактаты*. В нач. 16 в. в М. наряду с католицизмом и утраквизмом получили распространение лютеранство, а также анабаптизм (через Бальтазара Губмайера, основавшего в Микулове типографию). С 1411 управлялась земским гетманом, назначенным чеш. королем. С 1526 М., так же как и Чехия, входила в состав наследственных земель Габсбургов.

После поражения антигабсбургского восстания 1618—20 в М. усилилась католич. реакция и нац. угнетение со стороны нем. и онемеченных феодалов. В 1628 права земских учреждений в М. были урезаны, сейм потерял значение. Власть сосредоточилась в руках наместника императора. В период Тридцатилетней войны 1618—48 терр. М. подверглась (с 1642) опустошению швед. войсками. По Вестфальскому миру 1648 М., так же как и Чеш. королевство, была превращена фактически в провинцию империи Габсбургов. В 1782 была объединена с австр. Силезией в одну адм. единицу с центром в г. Брно. За год до этого в М. была отменена личная зависимость крестьян. Во 2-й пол. 18— нач. 19 вв. в М. развиваются капиталистич. отношения. В 1844—45 происходят первые крупные выступления рабочих. В 1849 М. была выделена в особую коронную землю. К нач. 20 в. М.— одна из наиболее развитых экономич. обл. Австро-Венгрии. Города М.— Брно, Острава, Злин (Готвальдов)—крупнейшие центры рабочего движения. После провозглашения Чехословацкой бурж. республики (1918) М. вошла в ее состав. После Мюнхенского соглашения (1938) значит. часть М. была отторгнута фаш. Германией. В марте 1939 нем. фашисты оккупировали остальную часть М., к-рая была включена в т. н. Протекторат Чехии и Моравии. В апр.—мае 1945 М. была освобождена от нем.-фаш. захватчиков Сов. Армией. В 1949 была разделена на адм. области.

Лит.: Dudík B., Mährens allgemeine Geschichte, Bd 1—12, Brünn, 1860—88; на чеш. яз.— Dějiny Moravy, díl. 1—9, Praha, 1871—84; Bretholz B., Geschichte Mährens, Bd 1, Abt. 1—2, Brünn, 1893—95; на чеш. яз.— Dějiny Moravy, odd. 1—2, Brno, 1896. *Н. М. Пашаева.* Москва.

«МОРÁВСКИЕ БРÁТЬЯ» — см. *«Чешские братья»*.

МОРÁВСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — см. *Великоморавская держава*.

МÓРАВЧИК (Moravcsik), Дьюла (р. 1892) — венг. филолог, историк-византиновед. Академик (с 1945), лауреат премии Кошута (1949). М. — чл.-корр. Австрийской, Баварской, Болгарской и Герм. АН в Берлине, почетный д-р Афинского ун-та. М.—исследователь гл. обр. визант. источников венг. истории и венгеро-визант. связей. Работа М. «Byzantinoturcica» (p. 1—2, 2 Aufl., B., 1958) — сводка данных визант. авторов о венграх, болгарах, турках, половцах и др. народах, одновременно важное пособие по истории визант. лит-ры. М. подготовил критич. издание соч. Константина Багрянородного «Об управлении империи» («Constantin Porphyrogenitus. De administrando imperio», Bdpst—L., 1949—62), принимал участие в составлении к нему комментария.

Лит.: Benedicty R., Die literarische Tätigkeit von Gy. Moravcsik, «Acta antiqua Academiae scientiarum Hungaricae», 1962, t. 10, fasc. 1–3.

МОРÁНДИ (Morandi), Родольфо (1902—26.VII. 1955) — деятель итал. рабочего движения, один из лидеров левого крыла Итал. социалистич. партии (ИСП), сторонник единства действий коммунистов и социалистов. По образованию юрист. За антифаш. деятельность в 1937 был приговорен фаш. трибуналом к 10 годам тюремного заключения. Освобожден в июле 1943. В период борьбы с нем.-фаш. оккупацией — чл. Руководства ИСП Сев. Италии; был направлен в Турин, где был одним из организаторов всеобщей забастовки, переросшей в апр. 1945 в освободит. восстание; в апр. 1945 избран пред. К-та нац. освобождения Сев. Италии. В 1946—47 — мин. пром-сти и торговли. В 1945—46 — ген. секретарь, с 1949 — вице-секретарь ИСП. С 1948 — сенатор.

МОРАСÁН (Morazán), Франсиско (1799—16.IX. 1842) — гос. и воен. деятель стран Центр. Америки. Род. в г. Тегусигальпе (Гондурас) в семье креола, выходца с франц. Антильских о-вов. Будучи лидером Либеральной партии, М. в 1828 возглавил армию и при поддержке прогрес. сил освободил Гондурас, Саль-

вадор и Гватемалу от деспотич. правления находившихся у власти реакц. сил, возглавляемых Консервативной партией. В 1830 М. был избран президентом *Соединенных провинций Центральной Америки* и находился на этом посту до 1840. Провел ряд реформ по ограничению церк. собственности, что вызвало недовольство католич. духовенства и привело к восстанию. М. был вынужден бежать в Сальвадор, а затем в Чили. Вернувшись из эмиграции (1842), создал армию для освобождения Коста-Рики и включения ее в Соединенные провинции Центр. Америки, но был арестован, предан воен.-полевому суду и казнен.

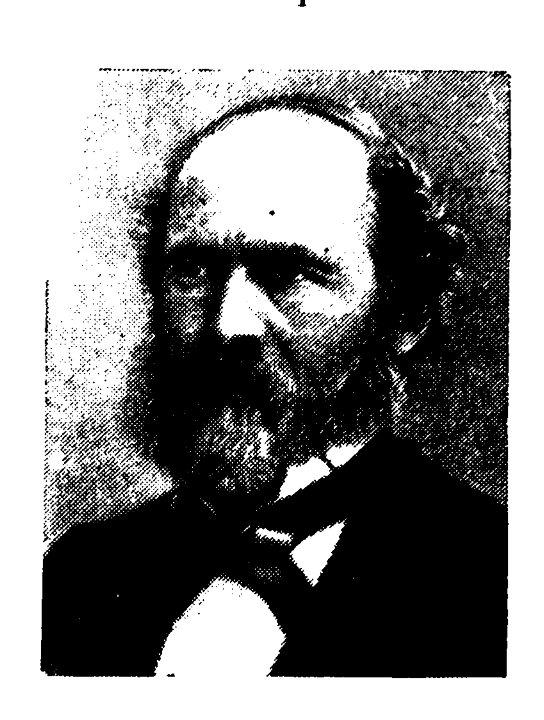
МОРГА́ДО (Morgado), Алонсо — исп. хронист 16 в. Написанная М. «История Севильи» («Historia de Sevilla...», Sevilla, 1587) охватывает важнейшие события истории города в 11—16 вв. Разделы, посв. 11—15 вв., носят компилятивный характер и не представляют значит. интереса, часть же, касающаяся 16 в., дает яркую картину политич. и экономич. жизни Севильи (сведения о расцвете города, росте населения, о внутр. и колон. торговле) и является важным ист. источником.

МОРГА́Н (Morgan), Жак Жан Мари (3. VII. 1857—12. VII.1924) — франц. археолог. В 1886—89 на Кавказе и в Сев. Иране осуществил раскопки погребений позднего бронз. и раннего жел. века. В 1892—97 — директор Службы древностей Египта. Открыл гробницы фараонов I династии в Негаде, мастабу VI династии в Саккара и др. В кон. 1897 начал раскопки на акрополе Суз, к-рые дали важные мат-лы по истории Др. Востока: стелу Нарамсина, кодекс Хаммурапи, эламские надписи и др. М. проводил раскопки и в др. р-нах Ирана, а также в Индии. В 1907, в Тунисе, М. выделил *капсийскую культуру*. В последние годы жизни написал ряд общих работ по истории, археологии и этнографии, в т. ч. «Историю арм. народа», «Доист. человечество» и др.

Соч.: Mission scientifique au Caucase, v. 1—2, P., 1889; Mission scientifique en Perse, v. 1—5, P., 1894—1905; Mémoires de la Délégation archéologique en Perse, publiés sous la direction de J. de Morgan, v. 1—13, P., 1900—12; Essai sur les nationalités, P., 1917; Histoire du peuple arménien depuis les temps les plus reculés de ses annales jusqu'à nos jours, P., 1919; L'humanité préhistorique. Esquisse de préhistoire générale, P., 1921 (рус. пер.— М., 1926); La préhistoire orientale. Ouvrage posthume publié par L. Germain, v. 1—3, P., 1925—27.

Лит.: Reinach S., J. de Morgan, «Revue archéologique», 1924, v. 20, p. 205—22. *В. С. Титов.* Москва.

МО́РГАН (Morgan), Льюис Генри (21. XI. 1818—17. XII. 1881) — амер. этнограф и археолог, историк первобытного общества, прогрессивный обществ. деятель. По образованию юрист, занимался адвокатурой, позднее также коммерцией. С ранних лет интересовался бытом индейцев-*ирокезов*, в 1840 основал общество «Великий орден ирокезов» (впоследствии «Новый союз ирокезов») для изучения индейцев и оказания им помощи. Как юрист выступал в защиту зем. прав индейцев, за что в 1847 был усыновлен ирокезским племенем сенека под именем «Тот, Кто является Мостом» (между индейцами и белыми). Опубликовал ряд статей, направленных против ограбления, дискриминации и истребления индейцев в США. Первый крупный труд М. «League of the Ho-de-no-sau-nee, or Iroquois» (N. Y., 1851), несмотря на известную неполноту гл. обр. в освещении хоз. деятельности ирокезов, поныне остается важнейшим исследованием об этих племенах. В последующих трудах («Systems of consanguinity and affinity of the human family», Wash., 1870; «Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации», 1877, рус. пер., 2 изд., Л., 1934; «Дома и домашняя жизнь амер. туземцев», 1881, рус. пер., Л., 1934) М. выступает уже преим. как историк первобытного общества, утверждающий идеи прогресса и единства ист. пути человечества. Центр. место в учении М. занимает положение о роде как универсально-ист. основной ячейке первобытного общества и о развитии родового строя от матриархата к патриархату. С ним связано положение о развитии собственности от коллективных форм к частным; об эволюции семьи и брака, в к-рой М. выделил ряд последовательных ступеней: промискуитет, кровнородственная семья, пуналуальная семья, парная семья, патриарх. семья, моногамия. Наконец, М. создал первую науч. периодизацию первобытной истории, подразделив ее в соответствии с успехами в произ-ве средств существования на периоды дикости и варварства, а каждый из них—на три подпериода. Крупнейший представитель эволюционизма, М. фактически сумел почти оторваться от него: по словам Ф. Энгельса, «Морган в границах своего предмета самостоятельно вновь открыл марксово материалистическое понимание истории...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 36, с. 97). К. Маркс и Ф. Энгельс высоко оценили труды Моргана. Маркс составил подробный конспект книги М. «Древнее общество», Энгельс положил ее в основу своего классич. труда «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Хотя основоположники марксизма, критически используя М., сделали в своих трудах качественно новый шаг в разработке первобытной истории, в историографии имя М. навсегда осталось связанным с их именами, а его учение остается объектом критики со стороны ученых-антимарксистов.



Данные совр. этнографии и археологии показали, что в наследии М. есть ряд положений, требующих пересмотра. Признаны ошибочными реконструкции кровнородственной и пуналуальной семьи, спорна универсальность отцовского рода, в значит. мере устарела периодизация М., заменяемая сейчас более совершенной. Но все основные положения учения М., в т. ч. положения об универсальности материнского рода и первичности групповых форм брака, подтверждены множеством вновь накопленных фактов и продолжают развиваться марксистской наукой.

Лит.: Маркс К., Конспект книги Льюиса Г. Моргана «Древнее общество», в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. IX, М., 1941; Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Косвен М. О., Л. Г. Морган. Жизнь и учение, 2 изд., Л., 1935; Винников И. Н., Из архива Льюиса Генри Моргана, М.—Л., 1935 (Тр. ин-та антропологии и этнографии, т. 2); Семенов Ю. И., Учение Моргана, марксизм и совр. этнография, «СЭ», 1964, № 4; White L., Lewis Henry Morgan. His life and his researches., в кн.: Morgan L. H., The Indian journals 1859-62, Ann Arbor, 1959; Resek C., L. H. Morgan. American scholar, Camb., 1960. *А. И. Першиц.* Москва.

МО́РГАНЫ (Morgan) — крупнейшая финанс. группа США. Выросла из осн. в 1861 Джоном Пирпонтом Морганом банкирского дома (являвшегося отделением англ. коммерч. банка, главой к-рого был Дж. С. Морган). В период экономич. бума после гражд. войны 1861—65 М., наряду с американским, привлекали англ. капитал для финансирования пром. предприятий и особенно ж.-д. строительства. В годы 1-й мировой войны М. осуществляли широкие операции по продаже амер. воен. снаряжения Англии и Франции. После войны М. активно участвовали в разработке и осуществлении планов восстановления военно-пром. потенциала Германии (см. *Дауэса план*, *Юнга план*). Мощь М. особенно возросла в 30-х гг., когда они поглотили большое число банков и пром. компаний. Резко усилилось сращивание М. с гос-вом. После 2-й мировой войны банки

М. осуществляли операции, связанные с т. н. планом Маршалла (см. *Маршалла план*). В 1959 М. поглотили «Гаранти траст К° оф Нью-Йорк», ставший центр. банком, управляющим личными средствами М. Акц. капитал банка вырос со 100 млн. долл. в 1947 до 228 млн. долл. в 1965. М. контролируют более 70 финанс., транспортных и пром. компаний, активы к-рых в 1955 превысили 65 млрд. долл. (в 1912—10,8 млрд. долл.). В их числе монополии «Юнайтед Стейтс стил», «Дженерал электрик» и др. После 2-й мировой войны М. были несколько потеснены др. финанс. группами — Рокфеллерами, а также техасской и калифорнийской финанс. группами.

Лит.: Ленин В. И., Империализм, как высшая стадия капитализма, Соч., 4 изд., т. 22, с. 207; Перло В., Империя финансовых магнатов, пер. с англ., М., 1958; Меньшиков С. М., Миллионеры и менеджеры, М., 1965.

А. А. Пушкин. Москва.

МО́РГАРТЕН (Morgarten) — гора в Швейцарии (кантоны Цуг и Швиц). В узком дефиле между М. и оз. Эгери швейц. ополчение (ок. 3 т. ч.) под команд. Вернера Штауффахера 15 нояб. 1315 разгромило рыцарское войско Леопольда I Австрийского (2—3 т. ч., по др. данным, до 12 т. ч.). Победа у М. укрепила политич. положение лесных кантонов, к союзу к-рых начали примыкать города.

Лит.: Дельбрюк Г., История воен. искусства..., т. 3, М., 1938; Разин Е. А., История воен. искусства, т. 2, М., 1957; Sidler W., Die Schlacht am Morgarten, Z., 1910.

МОРДВА́ — народ, составляющий коренное население *Мордовской АССР*; кроме того, значит. группы М. живут в Саратовской, Пензенской, Ульяновской, Горьковской, Оренбургской, Куйбышевской обл., в Тат. и Башк. АССР, в Сибири, Ср. Азии и на Д. Востоке. Общая числ. —1285,1 т. ч. (1959). Морд. народ делится на две осн. группы: М.-эрзю и М.-мокшу. Каждая группа сохраняет до наст. времени свое самоназвание (эрзя и мокша), особенности в языке, материальной культуре (одежда, жилище), нар. творчестве. Эрзянский и мокшанский языки составляют особую мордовскую группу финно-угорских языков и являются лит. языками, на к-рых издаются (письменность создана в сов. время) науч. и художеств. лит-ра, газеты и журналы, ведется обучение в нач. классах школы. Почти все морд. население говорит и по-русски. В городах, на произ-ве, в уч. заведениях эрзя и мокша общаются на рус. яз. Среди М. выделяются еще две более мелкие этнографич. группы: *терюхане* и *каратаи*. Первые еще в 19 в. восприняли рус. язык и в наст. время полностью слились с рус. населением. Вторые живут в трех селах на правом берегу Волги на терр. Тат. АССР. Говорят на рус. и тат. языках. Верующие М. — православные. Впервые М. под назв. «морденс» упоминается у готского историка Иордана (6 в.). В соч. Константина Багрянородного (10 в.) называется страна «Мордия». Назв. «М.» встречается уже в Начальной летописи (11 в.), а в дальнейшем не сходит со страниц рус. летописных сводов. Данные языка и материальной культуры указывают на автохтонность М. в басс. рек Оки и Ср. Волги. Изучение древних поселений и могильников М. дает возможность установить преемственную связь с более древними местными племенами эпохи бронзы и *городецкой культуры* (7 в. до н. э. — 5 в. н. э.). Эти связи прослеживаются в орудиях труда, типах жилища, технике изготовления гончарной посуды, украшениях и т. п. В 9—12 вв. у М. происходит процесс распада родовой общины, на смену к-рой с развитием пашенного земледелия приходит сел. община. Однако патриархально-родовые пережитки еще долго продолжали сохранять свою силу. С развитием (с 10 в.) феод. отношений начинается постепенная консолидация морд. племен в народность. На ее формирование оказали влияние слав. племена, а затем др.-рус. народность. В сов. время (1930) морд. народ получил автономию, сложилась морд. социалистич. нация. Выросла нац. интеллигенция. Широкое развитие получили традиц. нар. иск-ва (вышивка, резьба по дереву и др.), фольклор (ист. песни, лирика, творчество сказительниц). См. *Мордовская АССР*.

Лит.: Очерки истории Мордовской АССР, т. 1, Саранск, 1955; Вопросы этнич. истории морд. народа, М., 1960; Исследования по материальной культуре морд. народа, М., 1963; Народы Европ. части СССР, т. 2, М., 1965; Науч. сессия по этногенезу мордовского народа (Тезисы), Саранск, 1964.

В. Н. Белицер. Москва.

МОРДВИ́НОВ, Николай Семенович (17. IV. 1754—30. III. 1845) — рус. гос. и обществ. деятель, экономист, граф (с 1834). Служил на флоте; командовал флотилиями на Черном м. (1787—90), в 1799 — 1801 — адмирал, член и вице-президент Адмиралтейств-коллегии; в 1802 — мор. министр. Сблизился с М. М. *Сперанским* и с 1809 стал его ближайшим сотрудником по разработке плана улучшения финанс. системы России. В 1810—12 М. — пред. Деп. гос. экономии Гос. совета. В 1816—18 — пред. Деп. экономии, в 1821—38 — в Деп. гражд. и духовных дел Гос. совета. В 1823—40—президент Вольного экономич. об-ва. В 1826 М., единственный из членов Верх. уголовного суда, отказался подписать смертный приговор декабристам.

Социально-экономич. воззрения М. полны противоречий, характерных для политич. мысли эпохи разложения феодализма. М. считал возможным осуществление ряда бурж. экономич. преобразований в условиях самодержавной монархии и крепостного права. Проводником преобразований должно было выступить, по мнению М., пр-во, к-рое, содействуя развитию производит. сил и в особенности пром-сти, снимет феод. ограничения с частнохоз. деятельности, поможет предпринимателям льготными кредитами, защитит отечеств. пром-сть протекционистским тарифом, позаботится о внедрении науч.-технич. усовершенствований в нар. х-во. Важную роль в осуществлении своей программы М. отводил дворянству, сохраняющему господств. положение в экономике. Будучи крупным помещиком, М. сознавал, что немедленная отмена крепостного права подорвет экономич. и политич. позиции дворянства. Поэтому выдвинул проект постепенной ликвидации крепостного права путем выкупа крестьянами личной свободы без земли по непомерно высокой цене.

Важнейшие труды М.: «Устав гос. трудоноощрительного банка» (1801); «Нек-рые соображения по предмету мануфактур в России и о тарифе» (СПБ, 1815); «Рассуждение о могущих последовать пользах от учреждения частных по губерниям банков» (СПБ, 1816); «О мерах улучшения гос. доходов» (1825); «О причинах всегда скудных и часто совершенных неурожаев в России, как хлеба так и корма для скота» (СПБ, 1839). Многочисл. проекты, записки и мнения М. опубл. в сб. «Архив гр. Мордвиновых», т. 1—10, СПБ, 1901—03.

Соч.: Избр. произв., М., 1945.

Лит.: Гневушев А. М., Политико-экономич. взгляды Н. С. Мордвинова, К., 1904; Иконников В. С., Гр. Н. С. Мордвинов, СПБ, 1873; Мордвинова Н. Н., Воспоминания об адмирале, графе Н. С. Мордвинове и о семействе его, СПБ, 1873; Морозов Ф. М., Экономич. взгляды Н. С. Мордвинова [1754—1845], «ИАН, Отделение экономики и права», 1945, № 2; Туманова Л. В., Экономич. взгляды Н. С. Мордвинова, «Науч. зап. Моск. финансового ин-та», т. 2, М., 1952.

Р. В. Овчинников. Москва.

МОРДВИ́НОВ, Семен Иванович (26.I.1701 — март 1777) — рус. воен.-мор. деятель, адмирал (с 1764). В 1715—16 учился в Мор. академии, в 1717—22 проходил мореходную практику во франц. флоте. С 1723 служил на Балт. флоте. В 1731—34 — командир Астраханского порта. С 1740 — снова на Балт. флоте. В 1756—61 командовал эскадрой, действовавшей против Пруссии во время Семилетней войны. С 1762—чл. Адмиралтейств-коллегии и комиссии по улучшению

флота, с 1763—ее пред. Известен как крупный теоретик воен.-мор. дела и изобретатель ряда навигац. приборов. Автор мемуаров.

Соч.: Записки адм. С. И. Мордвинова..., СПБ, 1868; Каталог мореплавателям..., [2 изд.], СПБ, 1862; Книги полн. собр. о навигации, ч. 1—4, СПБ, 1748—53.

Лит.: Берх В., Жизнеописание адм. С. И. Мордвинова, [СПБ, 1831].

МОРДВИНОВ, Яков Яковлевич (14.III.1729 — 12. III. 1794) — рус. воен. деятель, путешественник. На воен. службе с 1744, участвовал в Семилетней войне, о чем оставил свои мемуары: «Маршрут 4-го гренадерского пех. полка 1757—63 гг.» (не опубл.). В 1744—84 совершил 5 путешествий по рус. Северу, записки о к-рых содержат ценный мат-л по истории, этнографии и топографии Архангельской и Олонецкой губ.

Соч.: Записки капитана Я. Я. Мордвинова. Журнал о походах в Соловки и на Валаам о-ва..., [СПБ], 1888.

МОРДОВСКАЯ АВТОНОМНАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА, Мордовия, — в составе РСФСР. Расположена в Европ. части СССР, занимает сев.-зап. часть Приволжской возвышенности. 10 янв. 1930 образована Морд. АО, преобразованная 20 дек. 1934 в Морд. АССР. Площ. 26,2 тыс. $км^2$. Нас. по переписи 1959 — 1 000 193



чел. (мордва — 358 т. ч., русские — 591 т. ч., татары— 39 т. ч., украинцы — 7 т. ч.); по оценке на 1 янв. 1965 — 1011 т. ч. (в т. ч. городское — 287 т. ч., сельское — 724 т. ч.). В М. (янв. 1965) 18 р-нов, 7 городов, 12 поселков гор. типа. Столица—г. Саранск. Высшие органы гос. власти — Верх. Совет Морд. АССР и его Президиум, высший распорядит. и исполнит. орган — Совет Министров Морд. АССР.

Терр. Волжско-Окского междуречья, где сложился морд. народ, заселена человеком с глубокой древности. Обнаружены неолитич. памятники, представленные дюнными стоянками на рр. Вад, Мокша, Алатырь, Исса, Сура и др. В конце неолита здесь сложилась *ямочно-гребенчатой керамики культура*, присущая финно-угорским племенам Поволжья, впоследствии явившихся этнич. фундаментом, в частности, и предков древней мордвы.

В эпоху бронзы (нач. 2-го тыс. до н. э.) на терр. М. появились племена *фатьяновской культуры* (городища *Ош-Пандо* и Ашна-Пандо в долине р. Суры). Они занимались скотоводством, охотой, рыболовством, частично, вероятно, и мотыжным земледелием. Жили оседло, изготовляли кам., костяные, медные и бронз. орудия и предметы быта, глиняную посуду, были знакомы с прядением и ткачеством. У них сложилась патриархальная община. Возник культ предков. Во 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. на терр. М. с Ю. вторглись скотоводч.-земледельч. племена *срубной культуры* (селище и курганная группа последней изучена у с. Пиксяси), к-рые, вероятно, потеснили местные племена.

К раннему этапу жел. века М. (сер. 1-го тыс. до н. э.— 1-я пол. 1-го тыс. н. э.) относятся городища *городецкой культуры* (у сел. Теньгушево, Нароватово, Каргашино, Итяково, Паево и др.). Племена этой культуры жили оседло в полуназемных землянках. Занимались мотыжным земледелием, скотоводством, а также охотой и рыболовством, умели плавить железо и изготовлять из него орудия труда и оружие. Городецкая культура генетически связана с древнеморд. культурой. К первым векам н. э. внутри патриархально-родовых общин обозначились элементы социального неравенства. Об этом свидетельствуют находки в Андреевском кургане (1—2 вв. н. э.). Ряд археологич. находок говорит о том, что древняя мордва имела связи с антич. городами Причерноморья и сарматами. Мат-лы городищ, селищ и могильников 3—7 вв. н. э. свидетельствуют о дальнейшем развитии материальной культуры морд. народа, об усилении социального неравенства. В 6—7 вв. мордва уже переходила к пашенному земледелию. В то время соседями мордвы были славяне, булгары, хазары. К 6 в. н. э. относится первое письм. упоминание общего этнич. названия морд. племен. *Иордан* среди данников готов упоминает мордву (mordens), хотя мордва вряд ли была их данниками. В 10 в. Константин Багрянородный упоминает страну Мордию (Mordiu). Сведения о мордве имеются и в *Повести временных лет*. В 7—10 вв. М. частично входила в состав Хазарии и Камской Булгарии и Киевского гос-ва. Это политич. разделение терр. М. способствовало увеличению различий в этнич. облике мокши и эрзи (см. *Мордва*). Сближение мордвы со славянами сыграло важную роль в ее жизни. Получили развитие земледелие, скотоводство и ремесло. В 12 в. у мордвы шел процесс складывания гос. образований раннефеод. типа, называемых в рус. летописях «Пургосовой волостью» или «Пургосовой Русью». Тогда у мордвы уже бытовали такие социально-политич. термины, как «инязор» («великий хозяин»), «оцязор» («большой хозяин»). Происходила замена родовых связей территориальными. Усилился процесс развития феод. отношений. В нач. 13 в. во главе мордовских (мокшанского и эрзянского) политич. образований упоминаются владыка Пуреш (мокша) — союзник владимиро-суздальского кн. Юрия Всеволодовича — и владыка Пургас (эрзя) — союзник Камской Булгарии. Мордва была вовлечена в русско-булгарскую борьбу, в результате которой часть эрзи вошла в состав Владимиро-Суздальского кн-ва (мокша уже входила в его состав), что имело важное значение для консолидации морд. народности. Но этот процесс был заторможен монг.-тат. нашествием 1236. Мордва неоднократно поднималась на борьбу против завоевателей. Вместе с русскими она участвовала в сражениях на р. Воже (1378), Куликовом поле (1380), в восстании рязанцев против Мустафы (1444), в походах Грозного на Казань. С падением Казанского ханства (1552) морд. народ добровольно вошел в состав России.

Для защиты юго-вост. границ от набега кочевых племен царское пр-во в кон. 16 в. начало строительство засечной черты (Темников — Алатырь). В морд. крае был создан центр миссионерской деятельности — Пурдошанский монастырь. В сер. 17 в. на линии вновь строящихся черт были созданы крепости Саранск, Инсар, Пенза и др., к-рые стали торгово-ремесл. и адм. центрами. Мордва выполняла все трудоемкие работы на строительстве засечной черты; нек-рая ее часть несла охранную службу, за что получала земельные наделы. В то время мн. морд. земли и частично население М. были пожалованы во владение рус. князьям и боярам. Боярин Б. И. *Морозов*, гость С. Сверчков и др. организовали на пожалованных землях поташное и смольчужное произ-во. В сер. 18 в. в М. действо-

вало св. 20 поташных заведений, к которым было приписано более 28 тыс. дворов, 7 чугунолитейных и железоделат. з-дов (самые крупные выплавляли до 30 тыс. пудов чугуна в год). Крупные винокуренные з-ды производили в год от 100 до 170 тыс. ведер вина. Морд. население приписывалось к строительству Азова, Таганрога, Петербурга, к промышленникам (Строгановым, Демидовым, Баташовым и др.). Мордву заставляли строить церкви и монастыри. В кон. 18 в. в М. было 10 монастырей. Захваты земель и закрепощение крестьян, тяжелые налоги, казенные и помещичьи работы, массовая насильств. христианизация явились причинами выступлений морд. народа в крест. войнах под предводительством Болотникова, Разина, Пугачева. Видными руководителями повстанцев из мордвы были Мурзаакайка (1670), Несмеян Кривов (1743—45) и др. По губ. реформе 1775 терр. с компактным морд. населением была разделена между Тамбовской, Нижегородской, Симбирской и Пензенской губ.

Морд. народ принял активное участие в Отечеств. войне 1812 — в составе регулярных войск, нар. ополчения. В 20—30-х гг. 19 в. против крепостнич. эксплуатации происходили волнения на Сивинском железоделат. з-де, в селах Лада, Старое и Нов. Дракино, Кочелаево и др. В 1858 началось движение рабочих Авгорского з-да, продолжавшееся до 1862. В 1859 в М. прошла волна погромов питейных домов. При проведении реформы 1861 у крестьян М. было отрезано св. 28% лучших земель; на ревизскую душу осталось не более 2,5 дес. земли. Помещики заставили крестьян платить выкуп. Росли недоимки (крестьяне Ардатовского у. в 1892 были должны казне ок. 4 млн. руб.—80 руб. на 1 х-во). Усилилось расслоение крестьянства. Земля все больше сосредоточивалась в руках морд. и рус. купечества. Мн. малоземельные крестьяне уходили на поиски работы, переселялись. В пореформ. период развитие капитализма коснулось всех сторон жизни М. Строительство (в 90-х гг. 19 в.) Моск.-Казанской ж. д. усилило связь М. с пром. центром страны. Это способствовало развитию пром-сти М. (переработка продуктов с. х-ва и леса), росту местной рус., морд. и тат. буржуазии. Но мордва была еще слабо втянута в капиталистич. отношения. Отсутствовала крупная пром-сть. В нач. 20 в. в М. насчитывалось 50 мелких цензовых предприятий полукустарного типа. Рабочих было св. 7,5 тыс. чел. Работа продолжалась по 10—14 час. в сутки, зарплата была очень низкой.

В сер. 19 в. в селах М. начали открываться школы, гл. обр. церк.-приходские, но преподавание велось на рус. яз. Большую роль в школьном строительстве в М. сыграл И. Н. *Ульянов* — отец В. И. Ленина. Во 2-й пол. 19 в. в М. получили нек-рое распространение идеи народничества. С кон. 19 в. началось распространение марксистских идей с.-д. Москвы, Ниж. Новгорода, Казани, Самары. Из нар. среды вышли местные революц. организаторы А. П. Байкузов, П. В. Власов и др. Под воздействием рус. пролетариата трудящиеся М. приняли участие в революции 1905—07. Железнодорожники Рузаевки образовали профсоюзную орг-цию. Летом и осенью 1905 в М. были крест. выступления. Крестьяне громили помещичьи имения и винокуренные з-ды. Всего в 1905—07 в М. было разгромлено св. 200 помещичьих имений. В авангарде нар. борьбы шли железнодорожники Рузаевки. В ходе восстания 10—21 дек. 1905 они образовали распорядит. к-т во главе с машинистом А. П. Байкузовым, фактически взявший власть в поселке в свои руки (см. *«Рузаевская республика»*). 15 дек. в Рузаевке было проведено собрание делегатов ряда станций Моск.-Казанской ж. д., на к-ром был избран Центр. стачечный к-т дороги. Рузаевские рабочие получали директивы от Моск. к-та РСДРП и Моск. совета через депутата А. И. Горчилина и др.

Саранск. Конец 19 — нач. 20 в.



В марте—апр. 1917, после Февр. революции, в М. повсеместно возникли Советы рабочих, солдатских и крест. депутатов, до нач. 1918 мн. из них находились под влиянием эсеров и меньшевиков. В апр. 1917 оформились профсоюзы. В сент.—нояб. 1917 под руководством моск., сормовской и др. орг-ций РСДРП(б) в Рузаевке, Ардатове, Темникове были созданы городские и уездные большевистские орг-ции. В янв. 1918 оформились большевистские орг-ции в Саранске и др. городах и уездах. С победой Окт. революции, в нояб. 1917—марте 1918 в М. повсеместно установилась Сов. власть. В большинстве уездов она установилась мирным путем. Крестьянство М. получило от Сов. власти до 1 млн. дес. быв. частновладельч. земель. Большую роль в развертывании социалистич. революции в морд. деревне сыграли *комитеты бедноты*. Десятки тыс. трудящихся М. сражались за Сов. власть на фронтах гражд. войны 1918—20. Парт. и проф. орг-ции М. приняли активное участие в формировании 1-й армии Вост. фронта. На терр. М. были созданы отряды для борьбы с эсеро-меньшевистскими и кулацкими бандами Антонова и др. В голодный 1921 крестьянство М. оказало большую помощь голодающим р-нам Поволжья и Приуралья. В годы нэпа началось кооперирование морд. деревни (в 1921 насчитывалось 118 колхозов, в 1926—755). В 1927 трудящиеся М. с братской помощью русского и др. народов страны завершили в основном восстановление пром-сти и с.х-ва края. В нач. 20-х гг. в морд. школах было введено преподавание на родном яз., в 1922—23 были созданы первые учебники на эрзянском и мокшанском яз., развернулась подготовка учителей. При Наркомпросе РСФСР была создана морд. секция. В годы восстановит. периода было положено начало образованию морд. нац. государственности. В 1920 был создан морд. подотдел Наркомнаца РСФСР.



Колхозницы-мокшанки в национальных костюмах.

Состоявшийся в 1921 в Самаре 1-й Всеросс. съезд коммунистов морд. национальности поставил вопрос о создании морд. автономии. Но для этого потребовалась длит. подготовит. работа. В 1928 в составе Средне-Волжской обл. был образован Морд. округ, 10 янв. 1930 он был преобразован в Морд. АО, а 20 дек. 1934 — в Морд. АССР. В 1928 была образована Морд. окружная парт. орг-ция.

Саранский консервный комбинат. В цехе сгущенного молока.

В годы довоен. пятилеток трудящиеся М. достигли значит. успехов в ликвидации экономич. и культурной отсталости. В республике была создана крупная пром-сть (консервная, лесная, металлообрабатывающая, пенько-джутовая, резиновая, сахарная и др.). Объем валовой продукции крупной пром-сти М. в 1940 превысил уровень 1913 в 9,5 раза. К 1934 осн. массы крестьян М. объединились в колхозы. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 воины и трудящиеся М. проявили высокий патриотизм на фронте и в тылу. Св. 75 тыс. солдат и офицеров удостоены правительств. наград, 84 чел. — звания Героя Сов. Союза.

В послевоен. период на путях социалистич. и коммунистич. строительства М. добилась значит. успехов в развитии х-ва и культуры. В 1964 пром-сть республики выпустила продукции в 6,3 раза больше, чем в 1940. Определились новые ведущие пром. отрасли: электротехнич., светотехнич. и др. В 1960 введен в строй газопровод Саратов—Пенза—Саранск—Горький. Ведется строительство крупных предприятий химич., маш.-строит., светотехнич. пром-сти. В осн. осуществлена электрификация республики. С. х-во М. стало более разносторонним. Кроме зернового х-ва, широкое развитие получило произ-во картофеля, технич. и кормовых культур. Значит. место в с. х-ве занимает животноводство. В республике 352 колхоза и 46 совхозов. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 11 дек. 1965 за успехи в развитии нар. х-ва Морд. АССР награждена орденом Ленина.

Современный Саранск. Памятник В. И. Ленину и Дом Совета Министров Мордовской АССР.



В Сов. М. произошла глубокая культурная революция. До Окт. революции мордва свыше чем на 95% была неграмотной, не имела нац. письменности, лит-ры. В послеоктябрьский период сформировались эрзянский и мокшанский лит. языки, алфавит к-рых построен на рус. основе. К 1934 в М. было осуществлено начальное всеобщее обучение детей, в 1950 — семилетнее. Еще до Окт. революции из среды морд. народа вышли крупные деятели науки и иск-ва [историк В. О. Ключевский, математик В. А. Стеклов, архитектор М. П. Коринфский (Варенцов), скульптор С. Д. Эрзя (Нефедов) и др.], но лишь при Сов. власти сформировались широкие слои морд. интеллигенции. Известностью пользуются работы морд. ученых М. Е. Евсевьева, Ф. Ф. Советкина, М. Н. Коляденкова, Н. Ф. Цыганова, С. Г. Потапкина, творчество писателей З. Ф. Дорофеева, М. И. Безбородова, П. С. Кириллова, Т. А. Раптанова, К. Г. Абрамова, Н. Эркая, Ф. И. Беззубовой и др., художника Н. В. Ерушева, композитора Л. П. Кирюкова, певца И. М. Яушева и мн. др. В 1931 был открыт первый вуз М. — Морд. агро-педагогич. ин-т в Саранске. В 1964/65 уч. году в М. действовало 2 вуза, 14 техникумов, 1279 школ. В 1957 в Саранске создан Морд. гос. ун-т. В 1932 организован Н.-и. ин-т морд. культуры (ныне Н.-и. ин-т языка, лит-ры, истории и экономики). В 1964 в М. издавалось 13 газет и 2 журнала. Респ. газ.: «Советская Мордовия», «Мокшень правда», «Эрзянь правда».

Ист. учреждения: Н.-и. ин-т языка, лит-ры, истории и экономики при Совете Министров Морд. АССР (осн. в 1932, издает с 1958 «Труды», в 1940—58 — «Записки»), ист.-филологич. ф-т Морд. гос. ун-та (1957), Респ. ист. архив (1928), музеи — в Краснослободске и Саранске.

Лит.: Док-ты и мат-лы по истории Морд. АССР, т. 1—4, Приложения, Саранск, 1940—52; Революция 1905—07 гг. на терр. Мордовии. Сб. док-тов и мат-лов, Саранск, 1955; Установление Сов. власти в Мордовии. Док-ты и мат-лы, Саранск, 1957; Мордовия в период упрочения Сов. власти и гражд. войны. Док-ты и мат-лы, Саранск, 1959; Мордовия в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 гг. Док-ты и мат-лы, Саранск, 1962; Очерки истории Морд. АССР, т. 1—2, Саранск, 1955—61; Гераклитов А. А., Алатырская мордва, Саранск, 1938; его же, Арзамасская мордва, Саратов, 1930; Алихова А. Е., Жиганов М. Ф., Степанов П. Д., Из древней и ср.-век. истории морд. народа. [Сб. ст.], Саранск, 1959. (См. также лит. при ст. *Мордва*). *К. А. Котков.* Саранск.

МОРДО́ВЦЕВ, Даниил Лукич (7. XII. 1830—10. VI. 1905) — рус. и укр. писатель, публицист, историк. Окончил Петерб. ун-т (1854). На формирование ист. взглядов М. повлиял Н. И. *Костомаров.* Начал печататься с 1859. В 60—70-х гг. опубл. несколько науч.-популярных ист. монографий о нар. движениях, о самозванстве («Гайдамачина», «Самозванцы и понизовая вольница», «Политич. движения рус. народа» и др.). Нашумевший роман М. «Знамения времени» (1869) показывал «новых людей» 60-х гг. с либерально-народнич. позиций. Уничтоженная цензурой после издания книга М. «Накануне воли» (1889) дает богатый материал по бытовой истории накануне 1861. М. написал много ист. романов, повестей и хроник, гл. обр. из истории России 17—19 вв. Они пользовались большим успехом, хотя литературные достоинства их невелики.

Соч.: Первое полное собр. соч., т. 1—50, СПБ, 1901—02; Полное собр. соч., т. 1—12, П., 1915; Знамения времени, М., 1957; Ист. пропилеи, т. 1—2, СПБ, 1889.

Лит.: Глинский Б. Б., Среди литераторов и ученых, СПБ, 1914; Субботин Н., Историк-беллетрист, «РВ», 1881, № 5. *С. С. Дмитриев.* Москва.

МО́РДТМАН (Mordtmann), Андреас Давид (11.II. 1811—31.XII.1879) — нем. востоковед. Автор ок. 140 работ, в т. ч. по истории и культуре народов Бл. Востока, гл. обр. Турции и Ирана, переводов соч. ср.-век. араб. авторов, комментариев к ним. Двухтомное соч. М. «Stambul und das moderne Türkenthum» (Bd 1—2,

Lpz., 1877—78) сохраняет значение источника по истории и культуре Турции сер. 19 в.

Лит.: Babinger F., Mordtmanns Leben und Schriften, в кн.: Mordtmann A. D., Anatolien Skizzen und Reisebriefe aus Kleinasien, Hannover, 1925 (там же имеется библ. соч. М.).

МОРЕ́ (Moret), Александр (19.IX.1868 — 2.II.1938)— франц. египтолог. Автор работ по истории, религии и культуре Др. Египта. Преподавал в ун-тах Парижа и Лиона, был директором музея Гиме. С 1927 — чл. Академии надписей и художеств. лит-ры.

Соч.: Histoire de l'Orient, t. 1—2, P., 1936; Des clans aux empires, P., 1923; Du caractère religieux de la royauté pharaonique, P., 1902; в рус. пер.— Цари и боги Египта, М., 1914; Во времена фараонов, М., 1913.

МОРЕ́ЙСКАЯ ХРО́НИКА — анонимная стихотворная хроника 1-й пол. 14 в. на среднегреч. яз. Предполагают, что автор — из полуфранков-полугреков (т. н. гасмулов) или эллинизированный франк. Дошли 2 греч. версии, а также франц., итал. и арагонская версии (являющиеся переводом или переработкой греч. текста). Написана с профранкских позиций. Гл. часть М. х. охватывает события 1205—92 в Пелопоннесе, пролог касается 1-го и 4-го крестовых походов. М. х.— важнейший источник по истории господства крестоносцев в Морее (в частности, для изучения имущественных отношений, феодального права, политического строя).

Публ.: The chronicle of Morea, L., 1904.

Лит.: Krumbacher K., Geschichte der byzantinischen Literatur..., 2 Aufl., Münch., 1897, S. 833—38.

МОРЕ́ЙСКИЙ ДЕСПОТА́Т — условное наименование визант. владений на Пелопоннесе (с 13 в. называвшемся Мореей), отвоеванных у латинян в 60-х и расширенных в 70-х гг. 13 в. М. д. являлся частью Визант. империи, правили им с сер. 14 в. ближайшие родственники визант. императора, наделенные титулом деспота (отсюда в ист. лит-ре — деспотат) и фактически независимые от Константинополя. В 30—40-х гг. 15 в. деспот Константин Палеолог отнял у латинян почти всю Морею и временно подчинил Ср. Грецию. В 1460 М. д. был завоеван Османской империей.

Лит.: Zakythinos D., Le despotat grec de Morée, t. 1, P., 1932, t. 2, Athen, 1953. *Г. Г. Литаврин.* Москва.

МОРЕЛЛИ́ (Morelly) — франц. утопич. коммунист 18 в. Взгляды М. развиты в поэме «Базилиада» (1753) и в трактате «Кодекс природы, или Истинный дух ее законов», опубл. на франц. яз. анонимно в 1755—60. Исходя из принципов рационализма, М. считал, что существующий строй, основанный на частной собственности, противоречит разуму и природе и должен быть заменен коммунистич. порядками. Это будет, полагал он, в известной степени возвращением к утраченному естественному состоянию. Однако, если коммунизм прошлого, отмечал М., был бессознательным, то коммунизм грядущий будет сознательным. В отличие от Т. Мора и Т. Кампанеллы, чьи взгляды оказали влияние на М., он излагал свои идеи о будущем коммунистич. обществе не в виде описания обществ. строя некоей фантастич. страны, а в форме законодат. проектов. Переход к коммунизму будет, по М., результатом деятельности мудрых законодателей, осознавших, что причина всех обществ. зол и бедствий — частная собственность. М. сформулировал три «основных и священных» закона, с издания к-рых начнется переустройство общества на коммунистич. началах. Первый из них отменяет частную собственность, второй обеспечивает всем гражданам право на труд и гарантирует получение содержания от общества, третий обязывает каждого гражданина заниматься общественно-полезным трудом «сообразно своим силам, дарованию и возрасту». М. предполагал, что коммунизм будет осуществлен не в отдельных небольших общинах, как думали ранние утописты, а в масштабе целой страны, с централизованным учетом и распределением труда и его продуктов. М. ближе, чем другие утописты 16—18 вв., подходил к идее уничтожения противоположности между физич. и умств. трудом при коммунизме. Вместе с тем взглядам М. свойственны черты ист. ограниченности. В его учении сильны уравнит. тенденции, демократич. принцип проводится им непоследовательно. Почти неизвестный современникам, М. оказал влияние на формирование взглядов Бабёфа и «равных», а также на франц. утопич. социалистов 1-й пол. 19 в.—Кабе, Фурье, отчасти Дезами.

Соч.: Le naufrage des îsles flottantes ou la Basiliade..., v. 1—2, 1753, в рус. пер.— Кодекс природы, или Истинный дух ее законов, М.—Л., 1947. *Б. А. Каменецкий.* Москва.

МОРЕ́ЛОС, Морелос-и-Павон (Morelos y Pavón), Хосе Мариа (30.IX. 1765—22.XII. 1815) — руководитель освободит. борьбы мекс. народа против исп. колонизаторов в 1811—15; нац. герой Мексики. Окончив духовную семинарию, преподавал в нач. школе, затем стал сел. священником. С началом нар. восстания в Мексике (1810) присоединился к повстанческим отрядам *Идальго.* После его гибели (1811) возглавил борьбу за независимость. В 1812—13 одержал ряд побед над исп. войсками, овладев Теуаканом, Оахакой, Акапулько и др. городами. М. добивался не только освобождения Мексики от колон. ига, но и проведения социально-экономич. и политич. преобразований. Он требовал раздела латифундий и конфискации имущества богачей и церкви. М. представил собравшемуся по его инициативе в сент. 1813 нац. конгрессу в Чильпансинго программный док-т под назв. «Чувства нации», предусматривавший установление независимости, осуществление идеи нар. суверенитета, отмену рабства и т. д. Конгресс назначил М. генералиссимусом, принял декларацию о независимости Мексики от Испании, а также декреты, имевшие целью ликвидацию феод. эксплуатации и расовой дискриминации. Однако к кон. 1815 гл. силы повстанцев были разгромлены, а М. взят в плен и казнен в окрестностях Мехико.



Лит.: Альперович М. С., Война за независимость Мексики (1810—1824), М., 1964; Teja Zabre A., Vida de Morelos, México, 1959; Mancisidor J., Hidalgo Morelos Guerrero, México, 1956; Hermesdorf R., Morelos. Hombre fundamental de México, México, 1958; Timmons W. H., Morelos of Mexico, El Paso, 1963.
М. С. Альперович. Москва.

МОРЕ́ЛЬ-ФАСЬО́ (Morel-Fatio), Альфред (9. I. 1850—1924) — франц. филолог и историк-испанист. Проф. Коллеж де Франс (1907) и Школы высших знаний (1917). Издал каталог исп. и португ. рукописей, хранящихся в Париж. нац. б-ке («Catalogue des manuscrits espagnols et portugais de la Bibliothèque Nationale», [v. 1—2], P., 1881—92). Ему принадлежит науч. публикация источн. по исп. истории и лит-ре 16—17 вв. («L'Espagne au XVI et au XVII siècles, documents historiques et littéraires», publ. et annot., Heilbronn, 1878), дипломатич. док-тов, характеризующих политику Франции по отношению к Испании в 17—18 вв. («Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France, depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française», v. 1—2, P., 1894—99). М.-Ф. написано ценное исследование по историографии царствования Карла V («Historiographie de Charles-Quint», P., 1913).

Библ. соч. М.-Ф. см.: Hirschauer C., Bibl. des travaux de M.-F., «Bulletin hisp.», 1925, t. 27, p. 289—335, 1927, t. 29, p. 90—109.

МОРЕ́НО (Moreno), Мариано (23. IX. 1778 — 4. V. 1811) — аргент. политич. и обществ. деятель, родоначальник радикально-демократич. школы в историографии Аргентины, выдающийся борец за независимость Юж. Америки от исп. господства. Будучи одним из руководителей Патриотич. хунты — первого аргент. пр-ва, сформированного в Буэнос-Айресе после победы Майской революции 1810, М. выступал за установление независимости широкопредставит. республики, отделение церкви от гос-ва, ограничение крупного помещичьего землевладения. Он осуществил ряд прогрессивных революц. мероприятий. Однако внутри хунты развернулась острая борьба, М. оказался в меньшинстве и вышел из хунты. Был назначен чрезвычайным послом в Англию. Умер на пути в Европу. Мысли и идеи М., изложенные им в публицистич. статьях и выступлениях, стали́ революц. призывом для многих поколений аргентинцев.

С о ч.: Escritos políticos y económicos, B. Aires, 1915.
Лит.: Очерки истории Аргентины, М., 1961, с. 81—98; L e v e n e R., Las ideas políticas y sociales de Mariano Moreno, B. Aires, 1948. *В. И. Ермолаев.* Москва.

МОРЕ́ШТЬ (Moreşti) — село на берегу р. Муреш, у г. Тыргу-Муреш (Венгерская авт. обл. СРР), где в 1951—56 были исследованы древние поселения и могильники. Обнаружены остатки обитания эпохи неолита (поселение культуры Криш) и бронз. века (поселение и могильник культуры *Ноа*). Во 2 в. до н. э. здесь находилось дакийское (см. *Даки*) поселение. К рим. времени (2—3 вв.) относятся «вилла рустика» и могильник с трупосожжениями. В 4 в. — поселение местного варианта *черняховской культуры* (типа Сынтана-де-Муреш). В 5—6 вв. М.—крупное дако-романское и гепидское (см. *Гепиды*) укрепленное поселение. Оборонит. сооружения его состояли из трех линий земляных валов и рвов. Раскопан могильник 5—6 вв. с трупосожжениями. В 7—8 вв. в М. поселились славяне. Затем поселение, вероятно, было покинуто, но в 11—12 вв. возродилось как значит. укрепленный пункт, за пределами к-рого находилась неукрепленная часть. В материальной культуре М. этого времени прослеживаются слав. черты.

Лит.: H o r e d t K., Importanţa aşezării de la Moreşti pentru istoria Transilvaniei prefeudale, в его кн.: Contribuţii la istoria Transilvaniei în sec. IV—XIII, Buc., 1958. *Л. Л. Полевой.* Кишинев.

МОРИНЬ́ЙГО (Morinigo), Ихинио (р. 11. I. 1897) — гос. и воен. деятель Парагвая. Профессиональный военный. В 1939 — министр внутр. дел, в мае—сент. 1940 — воен.-мор. министр. Вступив на пост президента (сент. 1940), М. установил военно-фашистскую диктатуру. В 1945 подавил всеобщую забастовку рабочих. В 1947 против диктатуры М. вспыхнуло массовое нар. восстание, продолжавшееся 5 месяцев. Открытое вмешательство США привело к жестокому подавлению восстания, однако нар. движение продолжалось, и в 1948 М. был вынужден покинуть страну.
Лит.: Г о н и о н с к и й С. А., Очерки новейшей истории стран Лат. Америки, М., 1964, с. 302—03.

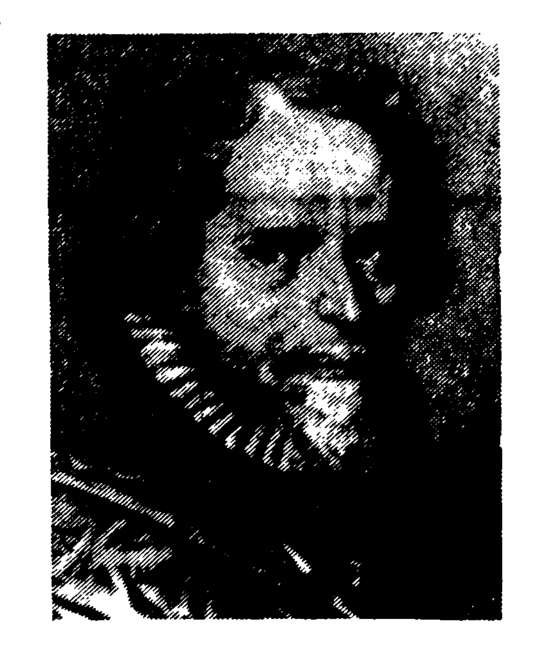
МОРИ́СКИ (исп. moriscos, от moro — мавр) — арабо-берберское население, оставшееся в Испании после падения эмирата *Гранады* (1492) и насильственно обращенное в христианство, но тайно в своем большинстве оставшееся мусульманским. М. жестоко преследовались инквизицией, им запрещали пользоваться араб. яз., давать детям араб. имена; араб. книги сжигались; десятки тыс. М. погибли на кострах инквизиции. После подавления восстания М. 1568—70 сто тысяч М. было выселено во внутр. обл. Испании на бесплодные пустующие земли. В 1609—10 М. были изгнаны из Испании. Большинство М. переселилось в Сев. Африку. В Марокко они образовали олигархич. республику Бу-Регрег (1627—41), мн. М. поселились на побережье Алжира и в Сев. Тунисе. Изгнание М. тяжело отразилось на экономич. положении юж. пров. Испании и способствовало подъему садоводства, поливного земледелия и ремесел в Тунисе.

Лит.: А л ь т а м и р а - и - К р е в е а, История Испании, сокр. пер. с исп., т. 1—2, М., 1951 (см. предметный указ. во 2-м т.); L a p e y r e H., Géographie de l'Espagne morisque, P., 1959; C h a u n u P., Minorités et conjoncture. L'expulsion des Moresques en 1609, «RH», 1961, t. 225, janv.–mars; L e a H., The Moriscos of Spain, L., 1901. *И. А. Иванов.* Москва.

МОРИТИКА, Умпэй (1881—25. I. 1911) — деятель социалистич. движения в Японии, публицист. Один из организаторов легальной Социалистич. партии Японии (Нихон сякайто). В 1906—08 активно сотрудничал в прессе япон. социалистов: журнале «Хикари» и газетах «Хэймин Симбун» и «Осака Хэймин Симбун» (впоследствии «Нихон Хэймин Симбун»), ставших центрами распространения социалистич. идей и антивоен. пропаганды. Сторонник революц. группы Д. *Котоку.* Был казнен вместе с 11 революционерами по провокац. делу о «покушении» на императора.

С о ч.: Сякайсюги коё (Основы социализма), Токио, [б. г.].
Лит.: Хироку тайгяку дзикэн (Секретные док-ты по делу о «покушении» на императора), т. 1—2, Токио, 1959. *Г. И. Подпалова.*

МО́РИЦ ОРА́НСКИЙ (Н а с с а у с к и й) [Maurits van Oranje (Nassau)] (14. XI. 1567—23. IV. 1625) — гос. деятель и полководец республики Соединенных провинций (Нидерланды); сын *Вильгельма I Оранского*; принц Оранский, граф Нассауский. Был избран *статхоудером* провинций Голландия, Зеландия и Западная Фрисландия (1585), в 1589—также Утрехта, Гелдерна и Оверэйсела, а в 1621 — Гронингена и Дренте. С 1589 — главнокомандующий сухопутными и мор. силами Соединенных провинций. М. О. был энергичным политич. деятелем и одним из выдающихся полководцев своего времени. Внес ряд новшеств в организацию военного дела (усовершенствования в применении артиллерии и ведении осадных работ, разработка тактики действий небольшими подразделениями, способными маневрировать, и т. п.). В 90-х гг. под рук. М. О. было завершено освобождение республики от исп. войск и воен. действия перенесены на терр. Юж. Нидерландов. Рядом побед на суше (крупнейшая — при Ньюпорте в 1600) и на море обеспечил республике выгодные условия Двенадцатилетнего перемирия (1609). М. О. стремился проводить политику гос. централизации и укрепления своей личной власти, поддерживая в борьбе *арминиан и гомаристов* последних. На этой почве он столкнулся с великим пенсионарием Голландии Яном *Олденбарневелтом*; конфликт, принявший открытую форму, закончился казнью Олденбарневелта (1619).



Лит.: P a t e r J. C. H. d e, Maurits en Oldenbarnevelt in den strijd om het Twaalfjarig Bestand, Amst., 1940; B a x J., Prins Maurits in de volksmeening der 16 en 17 eeuw, Amst., 1940; H e l l e m a A., Prins Maurits. 1567—1625, Assen, 1949. *А. Н. Чистозвонов.* Москва.

МО́РИЦ САКСО́НСКИЙ (Moritz von Sachsen) (21. III. 1521—11. VII. 1553) — саксонский герцог с 1541; с 1547 — курфюрст. В 1546, будучи протестантом, заключил союз с имп. Карлом V и во главе императорских войск выступил в *Шмалькальденской войне 1546—48* против протестантских князей, возглавленных двоюродным братом М. С. курфюрстом Саксонским Иоганном-Фридрихом; после поражения последнего при Мюльберге (24 апр. 1547) получил курфюршеское достоинство и большую часть его владений. В 1552 тайно помирился с протестантскими князьями и вел от их имени переговоры с франц. королем Генрихом II, согла-

сившись на передачу Франции — в обмен на ежегодную субсидию — Туля, Меца и Вердена (договор в Шамборе). В том же году во главе набранного по поручению Карла V войска неожиданно выступил против него, чем способствовал поражению императора. Смертельно ранен в битве при Зиверсхаузене (9 июля) против своего бывшего союзника маркграфа Альбрехта Алкивиада. М. С. — пример политика, умело использовавшего религ. распри для увеличения своих владений и укрепления княж. власти.

Лит.: Politische Korrespondenz des Herzogs und Kurfürsten Moritz von Sachsen, hrsg. von E. Brandenburg, Bd 1—2, Lpz., 1900—1904; Brandenburg E., Moritz von Sachsen, Bd 1, Lpz., 1898.

МÓРЛЕНД (Moreland), Уильям Харрисон (13.VII. 1868 — 28.IX.1938) — англ. историк, специалист в области экономич. истории Индии, гл. обр. 16—17 вв. С кон. 19 в. по 1914 был видным чиновником в Индии по делам с. х-ва. Хорошо зная перс., португ. и голл. языки, строил свои работы на основании источников, стремился к точному определению ист. терминов. Вместе с тем М. в своих работах выражал взгляды англ. колон. властей, утверждая, что царившие в ср.-век. Индии нищета и произвол сменились при брит. владычестве порядком и прогрессом. На произведения М., отличающиеся богатством использованных источников и четкостью терминологич. характеристик, опираются все последующие исследователи социально-экономич. проблем Индии 16—17 вв.

Соч.: India at the death of Akbar, L., 1920; From Akbar to Aurangzeb, L., 1923; The agrarian system of Moslem India, Camb., 1929; Переводы и редакция: Pelsaert F., Jahangir's India, Camb., 1925; Relations of Golconda in the early 17th century, L., 1931.

Лит.: Harrison J. B., Notes on W. H. Moreland as historian, в кн.: Philips C. H. Historians of India, Pakistan and Ceylon, L., 1961, p. 310—18.

МÓРЛИ (Morley), Джон (24. XII. 1838 — 23. IX. 1923) — англ. историк, публицист и политич. деятель. М. выступал с бурж.-либеральных позиций против клерикализма, англ. колон. политики, критиковал Либеральную партию за неспособность смелой программой увлечь широкие массы. В 1883 был избран в парламент. В 1886 и 1892—95 — статс-секретарь по делам Индии. Обрушил суровые репрессии против инд. нац.-освободит. движения, одновременно с целью его ослабления провел реформу инд. законодат. учреждений (см. «*Морли—Минто реформа*»). В 1908 получил титул виконта и место в англ. палате лордов. Перу М. принадлежат многочисл. биографии, в т. ч. Вольтера, Руссо, Кромвеля, Гладстона и др. Политич. радикализм М. постепенно уступил место более умеренным взглядам. Такую же эволюцию претерпели и его воззрения на историю: от взгляда на историю как науку он позднее перешел на позиции релятивизма, отрицая существование «вечных политических истин».

Соч.: Collected works, v. 1—12, L. 1923.

Лит.: Hirst F., Early life and letters of J. Morley, v. 1—2, L., 1927; Staebler W., The liberal mind of J. Morley, Princeton, 1943. *Н. А. Ерофеев.* Москва.

«МÓРЛИ—МИ́НТО РЕФÓРМА» — закон, принятый англ. парламентом в 1909, предусматривавший изменения в составе и в функциях т. н. законодат. советов Индии. «М.—М. р.» расширила за счет индийцев законодат. советы (со 124 до 331 чл.) и увеличила число выборных членов (с 39 до 135). Однако большинство членов советов по-прежнему назначались колон. властями; члены советов допускались к обсуждению законопроектов, подготовленных колон. администрацией, и могли в отдельных случаях обращаться с интерпелляциями. Советы обладали лишь совещат. функциями; ввиду высокого избират. ценза участвовать в выборах могли всего 0,02% населения Индии; выделялась специальная избират. курия для мусульман, что использовалось для разжигания индусско-мусульм. розни. «М.—М. р.» была ничтожной уступкой, рассчитанной на привлечение на сторону колон. властей умеренных кругов инд. буржуазии и интеллигенции.

Публ.: Indian constitutional documents, 1757—1939, ed. by Q. Ch. Banerjee, 2 ed., v. 1—3, Calc., 1948—49.

МОРМÓНЫ (mormons; самоназв. Latter day Saints — «Святые последнего дня») — члены религ. секты, осн. в США Дж. Смитом (1805—44), к-рый опубл. в 1830 книгу, являвшуюся будто бы дешифровкой и переводом найденных им таинств. письмен (затем исчезнувших) израильского пророка Мормона, переселившегося в Америку в числе др. израильтян, являвшихся, согласно Смиту, родоначальниками американских индейцев. Эта «Книга Мормона» — главный источник вероучения М., смеси буддизма, антич. мифологии, ислама, иудейства и христианства. Политич. идеал М. — теократия по типу древнеизраильского гос-ва. Во главе общины М. стоит «богом избранный» президент и совет из 12 «апостолов». М. сначала обосновались в штатах Огайо, Миссури, Иллинойс. Социальную основу общин составляла беднота и мелкая буржуазия деревни. Для М. характерна апология труда. Теократич. притязания Смита, практика полигамии (отмененная в 1890) вызвали недовольство М. со стороны населения и властей. Смит был убит толпой. М. [во главе с Брайгемом Янгом (1801—77)] переселились в район Соленого озера — на терр. совр. шт. Юта, где ныне составляют более 70% населения штата. В 1962 в США было ок. 1900 тыс. М. Общины М. имеются также в Канаде, Мексике, в р-не Юж. Океании и нек-рых странах Зап. Европы. Всего в мире — ок. 2 млн. М.

Лит.: O'Dea T. F., The mormons, P., 1957; Furniss N. F., The mormon conflict 1850—1859, New Haven, 1960; Linn W. A., The story of the mormons, N. Y., 1963. *А. А. Кислова.* Москва.

МОРÓ (Moreau), Жан Виктор (14. II. 1763 — 2.IX. 1813) — франц. воен. деятель, генерал. Сын адвоката. В 1789 вступил в Нац. гвардию. Выдвинулся во время революц. войн 1792—94, в 1793 произведен в бригадные, в 1794— в дивизионные генералы. С 1794 командовал Северной, затем Рейнско-Мозельской армиями и нанес ряд поражений австрийцам. В 1799—ген.-инспектор пехоты, затем пом. и командующий Итал. армией. Потерпел ряд поражений от А. В. Суворова (на р. Адде, при Нови, где он заменил убитого Жубера). Был одним из лучших полководцев Франц. республики. Участвовал в перевороте 18 брюмера. В 1800, командуя Рейнской армией, одержал победу при *Гогенлиндене*. Не одобрял захвата власти Н. Бонапартом и являлся опасным для него соперником. Был обвинен в заговоре против пр-ва, в 1804 арестован и по суду выслан из Франции. До 1813 жил в США. В 1813 по приглашению Александра I стал воен. советником в штабе союзных армий, действовавших против Наполеона. 27 авг. 1813 был смертельно ранен под Дрезденом.

Лит.: Garçot M., Le duel Moreau-Napoléon, P., 1951; Daudet E., L'exil et la mort du général Moreau, P., 1909. *А. А. Малиновский.* Москва.

МÓРО (от исп. moro — мавр) — группа народов сулу, самаль, магинданао, ланао (маронао), яканы и др. архипелага Сулу и о-вов Минданао, Палаван, Басилан (Филиппины). Общая числ.—св. 1120 т. ч. (1961). Языки М. относятся к сев. ветви индонезийской группы малайско-полинезийской семьи, они близки языкам висайя и горных народов о. Минданао. Религия — ислам. В 15 в. у М. возникли султанаты Сулу и Магинданао. Они позже других филиппинцев (в кон. 19 в.) были подчинены испанцам. Занимаются земледелием, а сулу и рыболовством, издавна развиты ремесла, мореходство и торговля. По осн. элементам культуры близки малайским народам Индонезии и Малайи. В культуре и языке значительно араб. влияние.

Лит.: Барышникова О. Г., Филиппины. Экономико-географич. характеристика, М., 1960; Левтонова Ю., Как живут моро?, «Совр. Восток», 1958, № 10; Saleeby N. M., Studies in Moro history. Law and religion, Manila, 1905. *М. Г. Журавлева.* Москва.

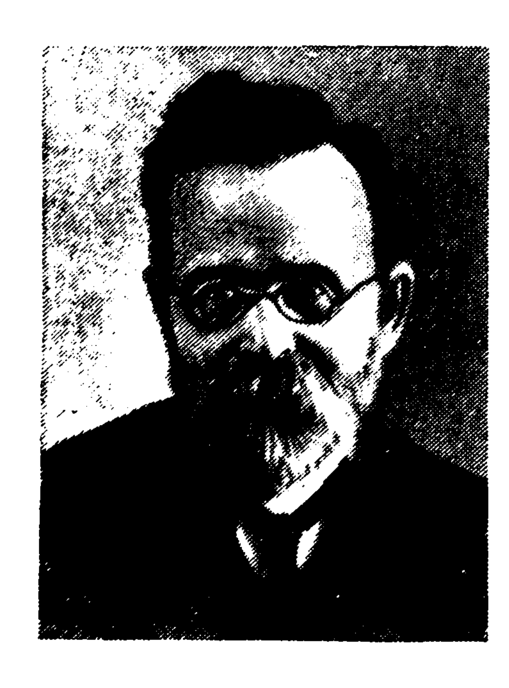
МОРОЗИ́НИ (Morosini) — венецианский знатный род, к к-рому принадлежали в 12—17 вв. мн. крупные гос., церк., воен. деятели, ученые Венеции, в т. ч. 4 дожа. Наиболее известен из них Франческо М. (1618—94) — адмирал, разбивший турок в 1650 в битве у Наксоса, участвовавший в 1684—88 в завоевании Пелопоннеса (за что получил прозвище «Пелопоннесский») и Афин; дож в 1688—94.

Лит.: Morosini Z., Francesco Morosini il Peloponesiaco, Venezia, 1845; Cessi R. Storia della republica Venezia, v. 1—2, Mil.— Messina, 1944—46.

МОРО́ЗОВ, Борис Иванович (1590—1661) — гос. деятель, руководитель рус. пр-ва в сер. 17 в., боярин. Был воспитателем («дядькой») *Алексея Михайловича.* С 1645 фактически возглавлял моск. администрацию. Руководил приказами Большой казны, Стрелецким, Аптекарским, Новой Четью. Стремясь увеличить доходы казны, М. сократил жалование служилым людям и ввел высокий косвенный налог на соль. Эти меры явились одной из причин восстания в Москве в июне 1648. Восставшие требовали выдачи М., но царь укрыл его в своем дворце, затем отправил в фиктивную ссылку в монастырь, но через 4 месяца вернул в Москву. М. принимал участие в подготовке Уложения 1649 и до конца 1650-х гг. продолжал негласно руководить пр-вом. М. был крупнейшим землевладельцем, имея в 19 уездах 9100 тяглых дворов с 55 тыс. крестьян. Ему принадлежали железоделательные, кирпичные, поташные заводы, мельницы, винокурни. Х-во М. являлось характерным примером сочетания феод. землевладения с активной торгово-промышленной деятельностью.

Лит.: Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова, т. 1—2, М.—Л., 1940—45; Забелин И. Е., Большой боярин в своем вотчинном х-ве XVII в., «ВЕ», 1871, № 1—2; Смирнов П. П., Посадские люди и их клас. борьба до сер. XVII в., т. 2, М.—Л., 1948. *А. Л. Гольдберг.* Ленинград.

МОРО́ЗОВ, Николай Александрович (25.VI. 1854—30. VII. 1946) — рус. революционер-народник, ученый, почетный член АН СССР (с 1932). Сын помещика Ярославской губ. и крепостной крестьянки. В 1874 вошел в моск. кружок *чайковцев.* Участвовал в *«хождении в народ»* (Ярославская, Курская, Воронежская и Костромская губ.). В кон. 1874 уехал в Женеву, где сотрудничал в бакунистской газ. «Работник» и в газ. П. Л. Лаврова «Вперед!», вступил в 1-й Интернационал. Весной 1875, возвращаясь в Россию, был арестован. Судился по «процессу 193-х» (1877—78). В 1878 вступил в *«Землю и волю».* Был одним из редакторов «Земли и воли» и «Листка „Земли и воли“». После раскола орг-ции стал чл. Исполнит. к-та *«Народной воли»,* участвовал в редактировании газ. «Народная воля». В 1880 уехал за границу, где в Лондоне познакомился с К. Марксом. В янв. 1881 при нелегальном возвращении в Россию был арестован на границе. По «процессу 20-ти» (1882) был приговорен к бессрочной каторге. До окт. 1905 отбывал заключение в Шлиссельбургской крепости. В условиях одиночного заключения сохранял бодрость духа и огромную умственную энергию, занимался наукой (химия, физика, астрономия, математика, история), особенно много работал в области естествознания. Выйдя из крепости, опубл. ряд ценных науч. работ, написанных в заключении («Периодич. системы строения вещества», 1907; «Д. И. Менделеев и значение его периодич. системы для химии будущего», 1907); преподавал химию и астрономию на Высших курсах Лесгафта и в Психоневрологич. ин-те. В 1911 за антирелиг. тенденции книги стихов «Звездные песни» (1910) был приговорен к годичному заключению, к-рое отбывал в Двинской крепости. В 1917 был нек-рое время близок к кадетам, принимал участие в Моск. гос. совещании. В 1918 М. стал директором биологич. лаборатории Лесгафта, вскоре преобраз. в Науч. ин-т им. Лесгафта. Кроме работ по физике, химии и математике, М. написал ряд книг по истории религии и христианства («Откровение в грозе и буре», 1907, «Пророки», 1914, «Христос», кн. 1—7, 1924—32), в к-рых пытался пересмотреть нек-рые проблемы всемирной истории, в частности истории христианства. Теории М., выведенные гл. обр. из астрономич. явлений, к-рым автор придавал чрезмерно большое значение, находятся в противоречии с ист. фактами. Воспоминания М. «Повести моей жизни» (т. 1—4, 1916—18, посл. изд., т. 1—2, М., 1965) представляют интерес для изучения истории народничества, хотя ценность их как ист. источника снижается субъективизмом автора и беллетризированной формой изложения.



Лит.: Круковская Л., Н. А. Морозов, М., 1912; Любатович О. С., Далекое и недавнее, «Былое», 1906, № 5—6; Фигнер В. Н., Член Исполнит. к-та партии «Народная воля» Н. А. Морозов, 2 изд., М., 1928; Писатели совр. эпохи, т. 1, М., 1928; Морозова К., Н. А. Морозов, М.—Л., 1944. *Н. М. Пирумова.* Москва.

МОРО́ЗОВА (урожденная Соковнина), Феодосия Прокопиевна (ум. 2. XI. 1675) — боярыня, жена Г. И. Морозова, брата Б. И. *Морозова.* М. стала ярой сторонницей *Аввакума* и старообрядцев. Перестроив домашний уклад своей жизни по монастырскому образу, она наполнила дом нищими и монахами, сделала его убежищем для всех гонимых за «старую веру». Возвратившись в 1664 из ссылки, Аввакум жил у М. После вторичной ссылки Аввакума переписывалась с ним. Конфликт с официальной церковью знатной и приближенной ко двору боярыни привлекал к себе внимание широких кругов общества, что обеспокоило высшее духовенство и царя. После того как на нее не подействовали уговоры, она подверглась преследованиям. В 1666 у М. были отобраны вотчины, но благодаря заступничеству царицы были возвращены ей. В кон. 1671 М. и ее сестра — кн. Е. П. Урусова, тоже сторонница раскола, были арестованы. Упорства М. не сломили ни уговоры патриарха и др. архиереев, ни жестокие пытки, ни окончат. конфискация всех ее огромных богатств. В 1673 М., вместе с Е. П. Урусовой и М. Г. Даниловой, была перевезена в Боровский монастырь и посажена в земляную тюрьму, где и умерла, не изменив своим убеждениям.

Лит.: Тихонравов Н., Боярыня Морозова, «Рус. вестник», 1865, [т. 59], № 9. *В. С. Шульгин.* Москва.

МОРО́ЗОВСКАЯ СТА́ЧКА 1885 — забастовка на текстильной ф-ке «Товарищества Никольской мануфактуры Саввы Морозова сын и К°» [местечко Никольское Владимирской губ., близ ст. Орехово (ныне г. Орехово-Зуево Моск. обл.)] в янв. 1885; первая организованная массовая (ок. 8 тыс. участников) стачка рабочих в центр.-пром. р-не. Причиной М. с. послужили жестокая эксплуатация и резкое ухудшение положения рабочих в период пром. кризиса нач. 80-х гг. В 1882—84 хозяин мануфактуры Т. С. Морозов 5 раз снижал зарплату; бичом для рабочих были штрафы, составлявшие от $^1/_4$ до $^1/_2$ заработка. Назревал стихийный бунт, но усилиями передовых рабочих, имевших опыт стачечной и революц. борьбы — П. А. *Моисеенко,* В. С. *Волкова,* Л. И. *Иванова,* — его удалось перевести на рельсы организованной стачки. Накануне М. с. они провели 2 тайные сходки инициативных рабочих, на к-рых был выработан план действий и составлены требования. М. с. началась 7 янв. Часть рабочих стала громить фабричную контору, лавки, квартиры ненавистных мастеров. Однако благодаря вмешательству организаторов стачки погром был прекращен.

Фабричная администрация разбежалась. По настоянию губернатора, прибывшего с 2 батальонами войск, Морозов 8 янв. сделал незначит. уступки рабочим, но те требовали восстановления прежних заработков, макс. сокращения штрафов, возвращения части штрафных денег, оплаты дней стачки и т. д. «Требования по общему согласию рабочих», к-рые были вручены губернатору 11 янв. Волковым, выступившим во главе шествия стачечников, вышли за рамки непосредств. отношений с предпринимателем. В них говорилось о необходимости учреждения гос. контроля, к-рый «уравнял бы заработную плату», и законодат. изменений условий найма. Выдвижение общепролет. требований свидетельствовало о росте клас. сознания рабочих. По приказу губернатора значит. группа рабочих во главе с Волковым была тут же арестована. Рабочие силой освободили большинство арестованных и настойчиво требовали освобождения Волкова. Произошло неск. столкновений с войсками. В Никольское были вызваны подкрепления, войска оцепили фабричные казармы. Было арестовано более 600 рабочих, в т. ч. и руководители М. с. Только путем репрессий властям удалось 17 янв. подавить М. с.

Над активными участниками М. с. состоялось два суд. процесса (в февр. и мае 1886). Широкую огласку приобрел второй процесс над 33 рабочими во главе с Моисеенко и Волковым. Рабочие держались дружно и мужественно. На процессе вскрылась столь ужасная картина фабричных порядков, что присяжные, на разрешение к-рых судом был поставлен 101 вопрос о виновности подсудимых, вынесли оправдат. приговор. Несмотря на это, Моисеенко и Волков были сосланы на С. Суд. процесс еще более усилил впечатление, произведенное М. с. Озлобленный приговором идеолог реакции М. Н. *Катков* иронизировал в «Моск. ведомостях» о «101 салютационном выстреле в честь показавшегося на Руси рабочего вопроса...». М. с. вызвала сочувствие рус. демократич. интеллигенции, получила отклик в зарубежной социалистич. печати.

М. с. и последовавшие за ней крупные стачки заставили царское пр-во признать появление «рабочего вопроса» в России и пойти на уступки. «Эта громадная стачка, — отмечал В. И. Ленин, — произвела очень сильное впечатление на правительство, которое увидало, что рабочие, когда они действуют вместе, представляют опасную силу, особенно когда масса совместно действующих рабочих выставляет прямо свои требования» (Соч., т. 2, с. 23). 3 июня 1886 был издан закон о штрафах, отразивший отд. требования морозовских ткачей (см. *Фабричное законодательство* в России).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 2, с. 15—57, 249; т. 8, с. 118; Рабочее движение в России в XIX в. Сб. док-тов и мат-лов т. 3, ч. 1, М., 1952; Морозовская стачка 1885, М., 1925; Кабанов П. И., Ерман Р. К., Морозовская стачка. 1885, М., 1963; Моисеенко П. А., Воспоминания. 1873—1923, М., 1924.

МОРО́ЗОВЫ — рус. текстильные фабриканты-миллионеры, представители нац. капитала Центр.-пром. р-на. По определению В. И. Ленина, прошли «через все ступени» от «народного производства» до «капитализма». Родоначальник семьи Савва Васильевич Морозов (1770—1862), б. крепостной помещика Н. Г. Рюмина, пастух, извозчик, наемный ткач на фабрике Кононова, в 1797 основал собств. шелкоткацкое заведение в с. Зуево Богородского у. Моск. губ. (р-н крест. ручного ткачества, ныне г. Орехово-Зуево). Уже в 1820 Савва М. с четырьмя сыновьями смог выкупиться на волю за 17 тыс. руб. ассигнациями. В 1825—40 М. основали 4 хл.-бум. фабрики, к-рые оценивались в 200—300 тыс. руб. Во 2-й пол. 19 в. фабрики выросли в крупные фирмы: «Товарищество Никольской мануфактуры Саввы Морозова сын и К°», «Товарищество мануфактур Викулы Морозова с сыновьями в местечке Никольском», «Компания Богородско-Глуховской мануфактуры», «Товарищество Тверской мануфактуры бумажных изделий». На Никольской мануфактуре при Тимофее Саввиче М. (ум. 1889) произошла знаменитая *Морозовская стачка 1885*. В 1915 на предприятиях М. было занято 54 тыс. рабочих, выпущено продукции более чем на 100 млн. руб., а собств. капиталы М. превысили 110 млн. руб. М. вошли в небольшую группу крупнейших текстильных фабрикантов (вместе с Рябушинскими, Кноппами, Второвым и др.), руководившую монополистич. союзами и банками.

Наиболее известен руководитель Никольской мануфактуры Савва Тимофеевич М. (1862—1905). По образованию химик, друг А. М. Горького и меценат Художеств. театра в Москве, сочувствовавший революционерам, Савва М. в связи с началом революц. событий 1905 остановил фабрику и пытался вступить в переговоры с рабочими. В качестве члена Моск. гор. думы выступил против применения воен. силы в борьбе с рабочими, за право мирных стачек, собраний, союзов. Одновременно в марте 1905 по его инициативе состоялось совещание представителей предпринимательских орг-ций для разработки конвенции о согласованных выступлениях фабрикантов против забастовочного движения. Противоречивость обществ. позиций Саввы М. привела его к личной катастрофе (отстранение от дел фабрики, болезнь, самоубийство). Он послужил прототипом ряда героев Горького (Егор Булычов и др.). Предприятия М. были национализированы в числе др. крупных хл.-бум. фабрик декретом Сов. пр-ва от 8 июня 1918.

Лит.: Ленин В. И., Собр. соч., т. 3, с. 542, 543, 750; Шишмарев Д. И., Краткий очерк пром-сти в р-не Нижегород. и Шуйско-Ивановской ж. д., СПБ, 1892; Иоксимович Ч. М., Мануфактурная пром-сть в прошлом и настоящем, т. 1, М., 1915; Лаверычев В. Я., Монополистич. капитал в текст. пром-сти России (1900—1917), М., 1963; М. Горький в эпоху революции 1905—07 гг. Мат-лы, воспоминания, исследования, М., 1957. *У. М. Полякова.* Москва.

МОРОХОВЕ́Ц, Евгений Андреевич (23. IV. 1880— 3. X. 1941) — сов. историк. В 1904 окончил Моск. ун-т. С 1905 преподавал в Иваново-Вознесенске, в Ростове (Ярославском). Участвовал в работе РСДРП. С кон. 1920 — на науч. работе в Москве: профессор кафедры рус. истории МГУ, ученый секретарь Ин-та истории РАНИОН, преподаватель Коммунистич. ун-та им. Свердлова. В 1935—41 — науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. Гл. тема исследований М.— история крестьянства и крест. движения 19—нач. 20 вв. Подготовил к печати сб.: «Крест. движение 1827— 1869 гг.», в. 1—2, М., 1931; «Крест. движение в 1861 г. после отмены крепостного права», ч. 1—2, М.—Л., 1949.

Соч.: Крест. движение и с.-демократия в эпоху первой рус. революции, М.—Л., 1926; Агр. программы росс. политич. партий в 1917 г., Л., 1929; История России в период пром. капитализма, в. 1—2, М.—Л., 1929; Крест. реформа 1861 г., М., 1937.

МО́РРИС (Morris), Лесли (10.X.1904—13.XI. 1964)— деятель рабочего движения Канады. Родился в Англии в семье рабочего. В 1920 переехал в Канаду, вскоре стал одним из руководителей Лиги молодых рабочих Америки. В 1921 вступил в Коммунистич. партию Канады. В 1923—24 — первый нац. секретарь канад. комсомола. В 1929 в составе революц. крыла компартии участвовал в разгроме правой группировки, проповедовавшей теорию «американской исключительности». В 1933 за революц. работу заключен в тюрьму на 11 месяцев. В 1935 — делегат компартии Канады на VII конгрессе Коминтерна. В 1950—54 руководил агитационно-пропагандистской работой канад. коммунистов. В 1952 — пред. комитета по подготовке новой программы партии «Путь Канады к социализму». В 1954—57 — нац. организатор партии. В 1957 вместе с Т. *Баком* и У. Каштаном возглавил борьбу против образовав-

шейся в партии в конце 1956 группы ревизионистов и ликвидаторов. С янв. 1962 — ген. секретарь компартии.

Соч.: Peace is in your hands, [Toronto], 1949; Toward Communism, Toronto, 1959; Challenge of the 60 s., Toronto, 1964; в рус. пер.— Компартия Канады и национальные интересы страны, «ПМиС», 1962, № 6; Коммунисты и национальный вопрос, там же, 1964, № 9.

МО́РРИС (Morris), Уильям (24. III. 1834—3. X. 1896) — деятель англ. социалистич. движения, писатель, художник. Учился в Оксфордском ун-те (1852—1853), был учеником архитектора (1856—58), затем посвятил себя лит-ре и декоративному иск-ву. Написал ряд романтич. поэм («Земной рай» — «The earthly paradise», 1868—70, и др.).

С 80-х гг. М. играл крупную роль в англ. рабочем движении. С янв. 1883 он — член Демократич. (с нач. 1884 — Социал-демократической) федерации. После раскола последней в дек. 1884 М. — один из основателей Социалистич. лиги, издатель и редактор (1884—90) ее органа «Commonweal». М. вышел из Лиги в связи с тем, что в руководстве ее возобладали анархисты. М. стал социалистом, считая, что только при социалистич. строе возможна достойная человека жизнь в условиях свободы и красоты. Свои социалистич. взгляды М. выразил в книгах «Сон про Джона Болла» (1888; рус. пер., М., 1911) и «Вести ниоткуда, или Эпоха спокойствия» (1891; рус. пер., СПБ, 1906, новейший пер., М., 1962), а также в ряде статей и брошюр.

Соч.: Hopes and fears for art, L., 1882; Signs of change, L., 1888; Collected works, v. 1—24, L.—N.Y., 1910—15; Selections, M., 1959.

Лит.: Mackail J. W., The life of W. Morris, L., [1950]; Glasier J. B., W. Morris and the early days of the socialist movement, L., 1921; Thompson E. P., W. Morris. Romantic to revolutionary, L., 1955; Arnot R. P., W. Morris, L., 1964.

МО́РРИСОН (Morrison), Герберт Стэнли (3. I. 1888—6. III. 1965) — англ. политич. деятель, правый лейборист. Сын полисмена. В 1915—40 — секретарь Лондонского отделения Лейбористской партии, в 1928—29— секретарь этой партии. В 1929—31 — мин. транспорта во 2-м лейбористском пр-ве, в 1940—45 — мин. внутр. дел и гос. безопасности в коалиц. пр-ве, в 1951 (март—окт.) — мин. иностр. дел. Чл. палаты общин в 1923—24, 1929—31, 1935—59. В 1959 М. получил звание барона. М. — сторонник теории «демократич. социализма», к-рую он изложил в кн. «Мирная революция» («The peaceful revolution», L., 1949).

Соч. (кроме указ. в ст.): Looking ahead, L., 1943; Economic planning, L., 1946; Government and parliament, L., 1954; An authobiography, L., 1960.

Лит.: Итон Д., Маркс против Кейнса. Ответ на «социализм» Г. Моррисона, пер. с англ., М., 1958.

«МОРСКО́Й ЛЕВ» (Seelöwe) — условное назв. плана вторжения нем.-фаш. вооруж. сил на Британские о-ва в 1940. Согласно директиве Гитлера № 16 от 16 июля 1940 целью десантной операции являлось устранение брит. метрополии как базы для продолжения войны против Германии и, если потребуется, полная ее оккупация. Сущность плана сводилась к внезапному форсированию Ла-Манша и высадке на юж. побережье Англии 25 дивизий. Условием проведения операции было завоевание господства в воздухе и макс. ослабление англ. воен.-мор. флота. На первом этапе воздушной битвы за Англию герм. авиация в авг. 1940 силами 1200 бомбардировщиков и 1000 истребителей наносила удары по англ. воен. кораблям, воен.-мор. базам, радиолокац. станциям и аэродромам, но вывести из строя англ. флот, разгромить англ. авиацию и завоевать господство в воздухе не смогла. 21 июля Гитлер отдал устное распоряжение о разработке плана войны против СССР. В сент.— окт. 1940 было принято окончат. решение о войне с СССР и началось осуществление конкретных мероприятий по подготовке к ней. В этих условиях проведение десантной операции против Англии практически отпадало, тем более что погода не благоприятствовала десанту (ее проведение было перенесено с сент. на окт. 1940, а затем директивой от 12 окт. — на весну — лето 1941). Факт сосредоточения нем. войск на побережье Бельгии и Сев. Франции (группа армий «А» — 16-я и 9-я армии и группа армий «Б»—6-я армия), предназначавшихся в первоначальном варианте плана для вторжения в Англию, использовался гитлеровским командованием в качестве средства стратегич. маскировки подготовки нападения на Сов. Союз.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, т. 1, М., 1960.

«МОРСКО́Й СБО́РНИК» — рус. воен.-науч. журнал. Осн. в 1848 Мор. ученым к-том. Наряду с вопросами воен.-мор. искусства, кораблестроения, воен.-мор. техники и боевой подготовки флота большое место в «М. с.» занимали воен.-мор. история, вопросы развития мор. науки и техники, история мореплавания. В исследованиях А. П. Соколова, А. С. Кроткова, Н. А. Коргуева, А. В. Висковатова и др., опубликованных в «М. с.», были впервые введены в науч. оборот многие важные мат-лы по архивным источникам. В годы Крымской войны 1853—56 «М. с.» наиболее полно публиковал офиц. сообщения с театров воен. действий, он был, по словам Н. Г. Чернышевского, «летописью Севастопольской обороны». В сер. 19 в. «М. с.» публиковал статьи Д. В. Григоровича, В. И. Даля, К. М. Станюковича, И. А. Гончарова и др., сыгравшие большую роль в обществ. жизни России. В 60-х гг. журнал выступал в поддержку проведения суд. реформы 1864, отмены телесных наказаний, был активным участником обществ.-педагогич. движения (статьи Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и др.). Во 2-й пол. 19 в.— нач. 20 вв. в «М. с.» принимали активное участие видные воен.-мор. деятели (Г. И. Бутаков, С. О. Макаров, акад. А. Н. Крылов и др.).

После Окт. революции 1917 «М. с.» осн. внимание уделял вопросам революц. движения на флоте, изучению боевого опыта 1-й мировой и гражд. войн. Во время Вел. Отечеств. войны и в послевоен. годы в нем публиковались многочисл. мат-лы о боевых действиях сов. ВМФ, обзоры воен. действий на различных мор. театрах 2-й мировой войны. В наст. время «М. с.» — журнал ВМФ СССР — освещает гл. обр. вопросы развития воен.-мор. искусства, мор. техники и вооружения, подготовки и воспитания кадров ВМФ на совр. этапе, ведет пропаганду боевых и революц. традиций флота, подвергая критич. анализу труды сов. и зарубежных воен. историков.

Лит.: Н. Н., Заслуги «М. с.» перед рус. мор. историч. наукой, «Мор. сб.», 1923, № 3—4; Егоров И., Роль «М. с.» в истории рус. журналистики и общественности, там же; Шведе Е., «М. с.» и изучение иностр. флотов..., там же; Пештич С. Л., Роль «М. с.» в разработке истории флота за сто лет, «Мор. сб.», 1948, № 7; Днепров Э. Д., «М. с.» в обществ. педагогич. движении 60-х гг. 19 в., «Сов. педагогика», 1964, № 10; Петров И., Указатель статей «М. с.» 1848—72, СПБ, 1875; Зеленой Н., Указатель статей «М. с.» 1873—82, СПБ, 1883. *Б. И. Зверев.* Москва.

МО́РТА (позднегреч. μορτή, букв. — часть) — в Византии род арендной платы за землю в размере $^1/_{10}$ урожая. Мортиты — арендаторы, уплачивавшие М., упоминаются в *Земледельческом законе* (позднее этот термин не встречается), а М.— в деловых док-тах с нач. 11 в. К 13—15 вв., когда аренда зачастую превращалась фактически в феод. держание, М. стала видом феод. ренты. До сих пор спорно, уплачивали ли М. лишь арендаторы церк. земель или также арендовавшие земли у светских владельцев.

Лит.: Липшиц Е. Э., Очерки истории визант. об-ва и культуры. VIII—первая пол. IX в., М.—Л., 1961, с. 71—72; Каждан А. П., Агр. отношения в Византии XIII—XIV вв., М., 1952, с. 129—31.

МОРТА́ГИЙ (позднелат. mortagium) — одно из назв. посмертного побора с феод.-зависимого крестьянина в ср.-век. Зап. Европе. См. *Мертвой руки право.*

МОРТИЛЬЕ́ (Mortillet), Габриель де (29.VIII.1821—25.IX.1898) — франц. археолог, активный участник революции 1848 во Франции. В 1868—85 — сотрудник и руководитель отдела доист. древностей в Сен-Жерменском музее. Разработал хронологич. схему последовательных этапов развития палеолитич. культур, основанную на технологич. принципе, т. е. на различиях в способе обработки и форме орудий труда. Им определены и названы (по местам первых находок) шелльская, ашельская, мустьерская, солютрейская, мадленская культуры палеолита. М. был эволюционист, сторонник Дарвина, но он ошибочно считал возможным распространить законы развития животного и растительного мира на первобытное человеч. общество и на развитие форм предметов материальной культуры. Страстный противник клерикализма, М. конечной целью своих исследований ставил разрушение церк. мировоззрения.

Соч.: Le préhistorique antiquité de l'homme, [3 éd.], P., 1900, рус. пер. 1903; Musée préhistorique, [2 éd.], P., 1903.

Лит.: Борисковский П. И. и Замятнин С. Н., Габриель де Мортилье, «Проблемы истории докапиталистических обществ», 1934, № 7—8. *А. Л. Монгайт.* Москва.

МОРТИ́ТЫ — см. в ст. *Морта.*

МО́РТОН (Morton), Артур Лесли (р. 4.VII.1903) — англ. историк, марксист. Род. в г. Хенгрейв (графство Суффолк), образование получил в Кембриджском ун-те. С 1929 — чл. Коммунистич. партии Великобритании, в 1933—36 работал в газ. «Дейли уоркер», в 1941—45 был на воен. службе. М. — пред. ист. группы Коммунистич. партии Великобритании. Кн. М. «История Англии» (L., 1937; рус. пер., М., 1950) охватывает историю страны от древнейших времен до 1-й мировой войны; книга отличается широтой постановки проблем и их зрелым марксистским анализом. В «Английской утопии» (L., 1952; рус. пер., М., 1956) М. излагает историю утопич. произведений, вышедших в Англии с начала эпохи ср. веков до XX в. В кн. «Социализм в Англии» («Socialism in Britain», L., 1963) М. рассматривает эволюцию в Англии идей клас. борьбы, эксплуатации, революции и др., показывая, что они не привнесены извне, а возникли на англ. почве. М. также принадлежат биография англ. художника и поэта-мистика У. Блейка («The everlasting gospel. A study in the sources of William Blake», L., 1958), хрестоматия произведений Р. Оуэна («The life and ideas of R. Owen», L., 1962), а также (совм. с Дж. Тейтом) «История английского рабочего движения 1770—1920» (L., 1956; рус. пер., М., 1959) — первый систематич. учебник англ. рабочего движения с 18 в.

МОРТЬЕ́ (Mortier), Эдуар Адольф (13.II. 1768—28.VII.1835) — франц. воен. деятель, маршал Франции (1804), герцог Тревизский (1808). Сын торговца. В 1789—91 — в Нац. гвардии. С 1791 — в армии, в 1799 — бригадный и дивизионный генерал. Командовал 8-м и 5-м корпусами, в 1812—13 — Молодой гвардией. В 1812 назначен воен. губернатором Москвы и при отступлении взорвал часть Кремля. В 1814 вместе с О. Мармоном подписал акт о капитуляции Парижа. Перешел на сторону Бурбонов и стал пэром Франции, но во время «*Ста дней*» присоединился к Наполеону. С 1816 снова в армии. В 1819 восстановлен в звании пэра. В 1830—32 — посол в России, в 1834—35 — воен. министр. Убит во время покушения Дж. *Фиески* на короля Луи Филиппа.

Лит.: Morel L., Le maréchal Mortier, P., 1957; Frignet-Despréaux E., Le maréchal Mortier..., v. 1—3, P., 1913—23.

МО́РУ-МА́НГБЕТУ — группа родственных народов: а) мору, авукайя, лого, келико, мади, лугбара; б) мангбуту, мамву; в) мангбету; г) ленду. Обитают в Республике Конго (столица Леопольдвиль) — 500 тыс. чел. (1962), в Уганде — ок. 350 тыс. чел. (1961), Судане — ок. 85 тыс. чел. (1961). Язык М.-м. относится к группе языков Центр. и Вост. Судана. Сохраняются традиционные религ. культы. Осн. занятия — земледелие (ямс, таро, просо), охота и рыболовство.

Лит.: Van Geluwe H., Mamvu-mangutu et Balese-Mvuba, L., 1957 (Ethnographic survey of Africa, Congo, pt 3).

МОРФОНТО́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1800 — договор между Францией и США, заключенный 30 сент. 1800 в Морфонтоне (Франция), вступил в силу 21 дек. 1801. М. д. положил конец нападениям франц. флота на амер. суда, усилившимся после англ.-амер. договора 1794 (см. *Джея договор*). Необходимость сосредоточить усилия на борьбе с антифранц. коалицией, возглавлявшейся Англией, а также стремление предотвратить англо-амер. сближение побудили Наполеона Бонапарта начать переговоры с США. М. д. предусматривал взаимный отказ от претензий, свободу судоходства и взаимные торговые привилегии.

Публ.: Treaties and other international acts of the United States of America, ed. by H. Miller, t. 1, Wash., 1931.

Лит.: Bonnel Ulane, La France, les Etats-Unis et la guerre de course (1797—1815), P., 1961.

МОСАДДЫ́К, Мохаммед (р. 1881) — политич. и гос. деятель Ирана, крупный помещик. По образованию юрист. Избирался депутатом иран. меджлиса 5-го, 6-го, 14-го и др. созывов (соответственно в 1923—26, 1926—28, 1944—46 и др.). После 1-й мировой войны занимал различные министерские посты (юстиции — 1920, финансов — 1921, иностр. дел — 1923 и др.); в 1920 — ген.-губернатор Фарса, в 1922 — Иран. Азербайджана. Выступал против подписания англо-иран. соглашения 1919 и неоднократно против Англо-иран. нефтяной компании (АИНК). При *Реза-шахе Пехлеви* подвергался репрессиям. В 1949 возглавил орг-цию нац. буржуазии «Нац. фронт» и был лидером движения за национализацию нефтяной пром-сти Ирана. 29 апр. 1951—16 июля 1952 и 22 июля 1952—19 авг. 1953 — премьер-министр. М. защищал нац. интересы Ирана в нефтяном вопросе, оказывал сопротивление Англии и США, стремившимся не допустить осуществления принятого Ираном в 1951 закона о национализации нефтяной пром-сти; разорвал в окт. 1952 дипломатич. отношения с Англией; пытался ограничить власть шаха. Вместе с тем стремился не допустить развития демократич., рабочего и крест. движения. Во время гос. переворота 19 авг. 1953 был арестован, затем осужден на 3 г. По истечении срока заключения поставлен под надзор властей в своем имении Ахмедабад (под Тегераном).

МОСАРА́БЫ (от араб. муста'риб — арабизировавшийся) — христиане Пиренейского п-ова, жившие на захваченной арабами в 8 в. терр. и воспринявшие араб. яз. и культуру. Хотя б. ч. М. пользовалась двумя языками — араб. и местным романским, в ряде общин М. арабизация зашла так далеко, что в 10 в. для них было переведено Евангелие на араб. яз. Мн. М. носили араб. имена. При *Омейядах* М. имели особый суд, законы, своих управителей, свои церкви, монастыри. Мн. М. находились на службе у мусульм. правителей. При *Альморавидах* и *Альмохадах* положение М. резко ухудшилось: их заставляли принимать ислам, отказывавшихся казнили, изгоняли из страны. М., переселившиеся на С. Пиренейского п-ова, долго отличались обычаями, языком от местного нас. и оказали на него большое культурное влияние.

Лит.: Крачковский И. Ю., Араб. культура в Испании, М.-Л., 1937, с. 11—12; Карась М., Мат-лы Архива толедских мосарабов от XII—XIII вв., «ВИ», 1950, № 10; Lévi-Provençal É., Histoire de l'Espagne musulmane, [2 éd.], t. 3, P., 1953 (см. указ.); Simonet F. J., Historia de los Mozárabes de España, Madrid, 1903. *И. А. Иванов.* Москва.

МО́СБЕРГ, Гильда Ивановна [р. 10(23).XI.1903] — сов. историк, чл.-корр. АН ЭССР (с 1951). Чл. Коммунистич. партии с 1925. В 1945—49 — доцент Тартуского ун-та, в 1947—52 — зам. директора Ин-та истории АН ЭССР, в 1952—63 — зав. кафедрой Тартуского ун-та. Осн. область науч. исследований — история революц. движения в Эстонии. М. — автор мн. ра-

бот, в т. ч. монографии «1905—1907 revolutsioon Eestis», Tal., 1955.

МОСЕЛЕКА́ТСЕ, правильнее Мзиликази (ок. 1790—1868) — первый инкоси (правитель) народа *матабеле*. Род. на терр. совр. Зулуленда. В молодости был одним из полководцев зулусского инкоси Чаки. Ок. 1822 М. ушел из подвластных Чаке земель во главе неск. родов, к-рые стали ядром народа, получившего название матабеле и расселившегося первоначально на терр. совр. Трансвааля, а позднее вытесненного бурами в зап. часть междуречья Замбези — Лимпопо. Власть М. распространилась на бо́льшую часть совр. Юж. Родезии.

МО́СИ — гос-во народа *моси*, основанное ок. 11—14 вв. в басс. рр. Черной Вольты и Белой Вольты. Гос-во М. делилось на 9 провинций, во главе к-рых стояли правители, назначавшиеся моро-наба (главой гос-ва). Провинции, в свою очередь, делились на округа, к-рыми управляли сановники, также назначавшиеся моро-наба. Главы провинций раз в год передавали моро-наба собранную ими дань. Знать облагала крестьян-общинников неограниченными поборами. В 1896—97 франц. войска, сломив ожесточенное сопротивление, захватили терр. М. Столица гос-ва Уагадугу и мн. селения были разграблены и сожжены. Терр. М. впоследствии была включена в состав франц. колонии Верхняя Вольта (с 1960 — независимая Республика Верхняя Вольта).

МО́СИ — народ, населяющий центр. обл. Верх. Вольты — ок. 2,4 млн. чел. (1963) и Сев.-Зап. Ганы — св. 1,4 млн. чел. Небольшое число М. живет в др. зап.-афр. странах (Мали, Того, Берег Слоновой Кости). Язык М. — море, относится к группе гур (центр. бантоидной). Ок. 11—14 вв. М. создали гос-во Моси, просуществовавшее до кон. 19 в. У М. сохраняются традиционные верования и культы, часть М. исповедует ислам. Осн. занятия — скотоводство и земледелие. Развито отходничество.

Лит.: Dim Delobsom A., L'Empire du Mogho-Naba, P., 1932.

МОСКАЛЕ́НКО, Кирилл Семенович (р. 11.V.1902) — сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (1955), Герой Сов. Союза (23.X.1943). Чл. Коммунистич. партии с 1926. Род. в с. Гришино Донецкой обл. в семье крестьянина.



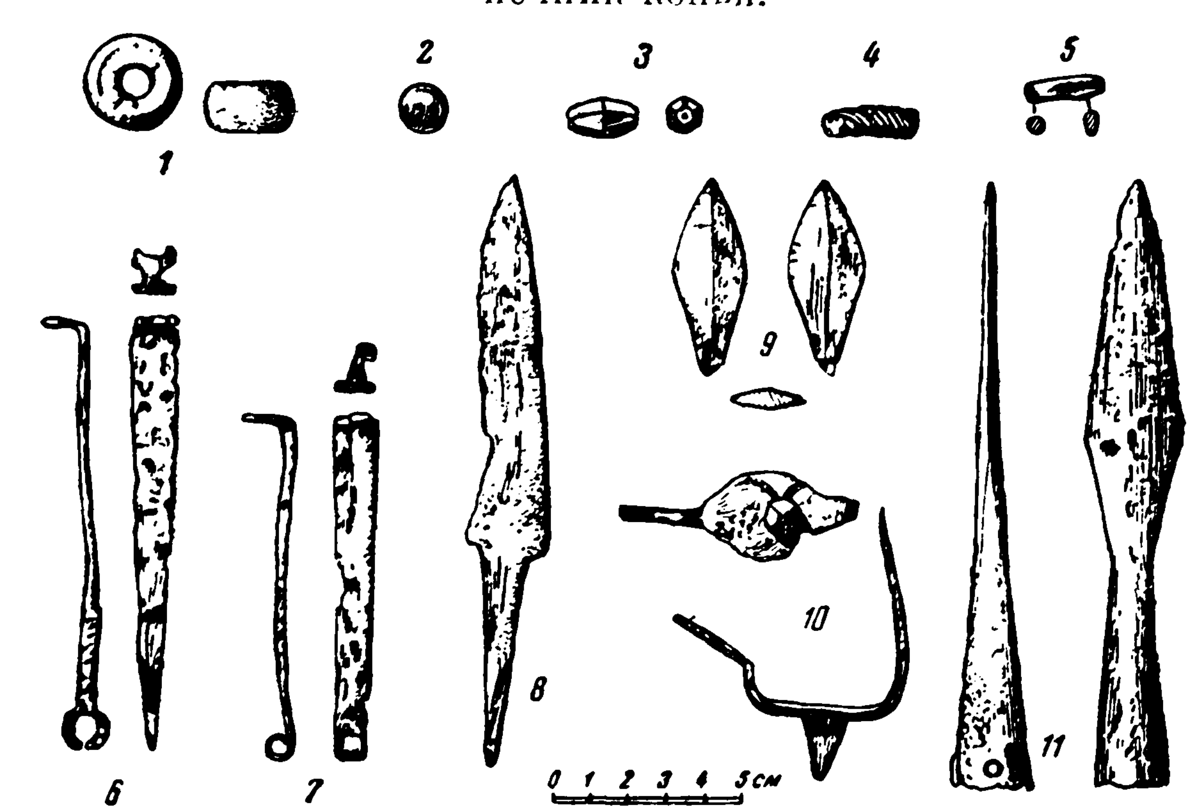
В Сов. Армии с 1920, участник гражд. войны. Окончил Харьковское воен. училище (1922), курсы усовершенствования комсостава (1928) и ф-т высшего комсостава Арт. академии им. Ф. Э. Дзержинского (1939). Вел. Отечеств. войну начал в должности командира 1-й моторизованной противотанк. бригады, затем командовал 15-м стрелк. корпусом и конно-механизир. группой. В дек. 1941 — янв. 1942 — зам. и врио командующего 6-й армией Юго-Западного фронта, в январе—феврале 1942 — командир 6-го кав. корпуса, с февраля 1942 командовал 38-й армией, с июля 1942—1-й танк. армией, с авг. 1942—1-й гвард. армией Юго-Вост. и Сталинградского фронтов, с окт. 1942—40-й армией Воронежского фронта. С окт. 1943 до конца войны — командующий 38-й армией. Участвовал в оборонит. сражениях на Украине в 1941—42, в битве на Волге, наступлении под Воронежем, Белгородом и Харьковом, в Курской битве, освобождении Украины, Польши и Чехословакии. С 1948— командующий Моск. округом ПВО, с 1953 — командующий войсками Моск. воен. округа. В 1960—62 — главнокомандующий ракетными войсками стратегич. назначения и зам. мин. обороны. С апр. 1962 — гл. инспектор Мин-ва обороны СССР. Деп. Верх. Совета СССР 2—7-го созывов. Чл. ЦК КПСС с 1956.

МОСКВА́ — столица СССР и РСФСР, центр Московской обл., крупнейший политический, индустриальный и культурный центр СССР. Расположена в центре Европ. части СССР, на р. Москве. На 1 янв. 1965 (в совр. границах) — 6423 т. ж. (без городских поселений, подчиненных Моск. горсовету, — 6366 т. ж.) (в 1897—1039 т. ж., в 1917—1854 т. ж., в 1926—2026 т. ж., в 1939—4132 т. ж., в 1959—5046 т. ж.).

Заселение территории М. началось еще в эпоху *неолита*. Первое летописное упоминание о М. как городе с тем же названием относится к 1147. По данным археол. раскопок, укрепленное поселение на месте совр. Кремля существовало в кон. 11 — нач. 12 вв. В княжение *Юрия Долгорукого*, ок. 1156, была построена новая, более обширная крепость, разоренная монголами в 1237. Сравнительно скоро М. была вновь отстроена. Во 2-й пол. 13 в. М.— стольный город Моск. кн-ва. Рост и возвышение М. были связаны прежде всего с ее расположением в центре той части слав. земель (земли вятичей и кривичей), где складывалась русская народность, на пересечении торговых путей.

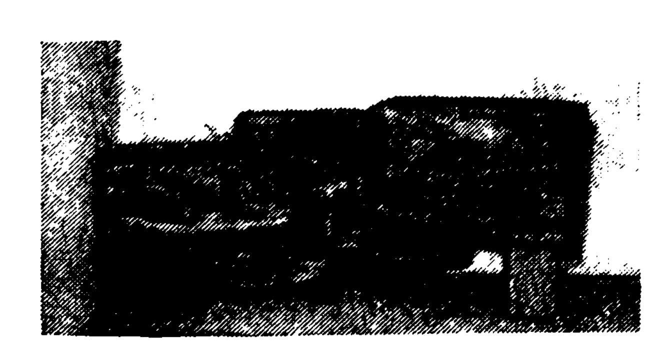
Важным фактором возвышения М. было развитие ремесла, торговли и земледелия. В 14 в. М. выдвигается как центр *Московского великого княжества* — одного из сильнейших княжеств Сев.-Вост. Руси. Со времени *Ивана I Даниловича Калиты* М. становится политич. центром Владимиро-Суздальского вел. кн-ва, резиденцией рус. митрополитов, церк. столицей Руси. Во 2-й пол. 14 в., при внуке Ивана Калиты *Дмитрии Ивановиче Донском*, М.— организатор вооруж. борьбы рус. народа против тат.-монг. ига, свержение к-рого началось *Куликовской битвой 1380*. Золотоордынские ханы, понимая значение М., не раз пытались ее уничтожить. Однако ничто уже не могло приостановить продолжавшуюся консолидацию рус. земель вокруг М. В 14 и 1-й пол. 15 вв. М.— крупный город с многочисл. торг.-ремесл. населением, к-рое расселяется на терр. Великого посада (впоследствии — Китай-город) и многочисл. слобод в Заречье (впоследствии Замоскворечье) и Занеглименье (терр. к З. от р. Неглинной). В последней четв. 15 в., при вел. кн. *Иване III Васильевиче*, М. превращается в столицу Рус. централизов. гос-ва, в 1480 навсегда сбросившего тат. иго. Замечат. памятником эпохи создания рус. гос-ва стал

Предметы 12—13 вв., найденные в Зарядье во время раскопок, производившихся в 1949: *1* — пряслице; *2—3* —бусины; *4—5* — фрагменты стеклянных браслетов; *6—7*—ключи от замков; *8* — нож железный; *9* — костяной наконечник стрелы; *10* — шип железный; *11* — железный наконечник копья.

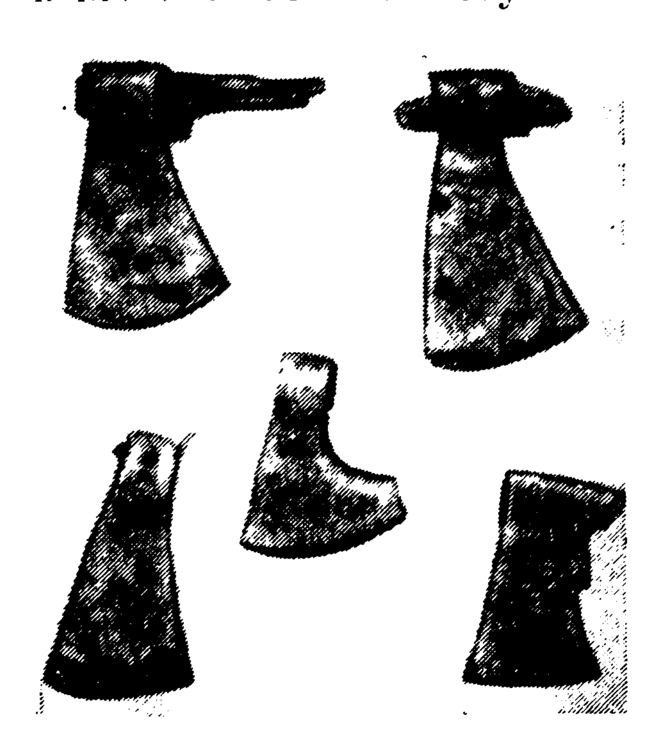


новый Моск. Кремль, построенный в кон. 15 в. и сохранившийся в своей основе до наших дней (см. *Кремль Московский*).

Одновременно с ростом политич. значения М. идет превращение ее в крупнейший экономич. и культурный центр страны. Большое развитие получает в М. произ-во оружия, тканей, кожевенных, гончарных, ювелирных изделий, строительное дело. Память об этих произ-вах, сосредоточенных в многочисл. ремесл. слободах, до сих пор сохраняется в названиях мн. улиц и переулков М. (Бронные улицы, Котельническая и Гончарная набережные, улицы Большие и Малые Каменщики и т. д.). В кон. 15 в. в М. был основан Пушечный двор, где производилась отливка пушек и колоколов. Между М. и др. рус. городами завязались оживленные торг. отношения. Центром моск. и общерус. торговли был Великий посад. Гл. рынок — «Торг» располагался вблизи от Кремля, на месте нынешней *Красной площади*. Развитие ремесла и торговли в М. 16 в. способствовало росту территории и населения города. По своим размерам М. превосходила в то время Лондон, Прагу и др. города Европы. Терр. ее располагалась в пределах совр. Садового кольца, местами выходя за его границы. Численность населения М. не поддается точному исчислению: к нач. 17 в. оно колеблется между 80 и 200 тыс. чел. По тому времени М. была благоустроена, в ней были деревянные мостовые и водостоки.



Дубовая колода из стены Московского Кремля. 1339. Гос. историч. музей.



Топоры 16 в., найденные на терр. Москвы во время прокладки метро.

В 16 в. в М. создана система кольцевых оборонит. сооружений. Кам. стена, получившая название *Китай-города*, построена в 1535—38 вокруг Великого посада. В 1586—93 на месте нынешнего Бульварного полукольца возведена кам. стена Белого города. В 1591—92 город был опоясан третьим оборонит. рубежом — земляным валом с деревянной стеной (Скородом), тянувшимся по линии нынешних улиц Садового кольца. Подступы к гор. укреплениям прикрывали дозорные монастыри-крепости: Даниловский, Андроников, Новодевичий, Донской, Новоспасский, Симонов.

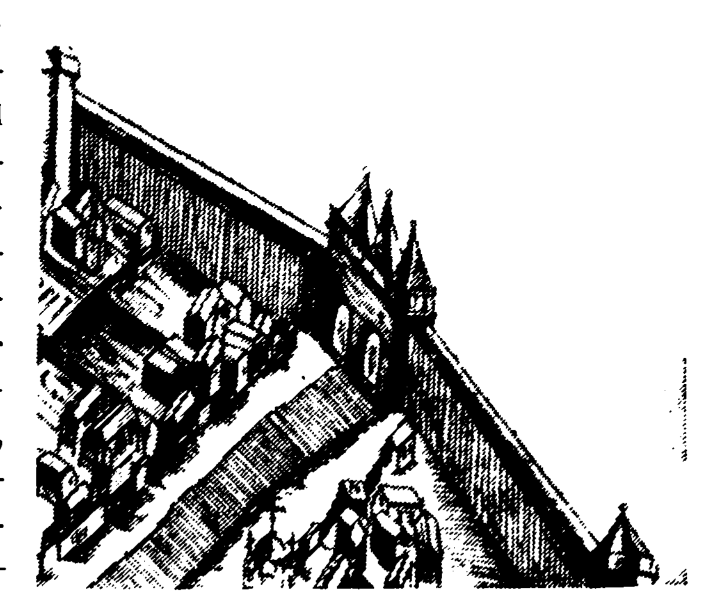


Китайгородская стена. Деталь Петрова плана Москвы. 1597.

Развитие тов.-ден. отношений привело к имуществ. расслоению посадского населения М. Во 2-й пол. 16 в. оно состояло из гостей, торговых людей гостиной и суконной сотен и черных тяглых людей; первые две группы объединяли наиболее богатые слои населения моск. посада. М. становится важнейшим центром общерус. нац. культуры. Здесь создаются оригинальные по содержанию и форме, острые по идейной направленности публицистич. и художеств. произведения (Лицевой свод и др.). Большого совершенства достигает моск. зодчество, воплощенное в таких памятниках архитектуры, как Кремль и собор Покрова на Рву (см. *Василия Блаженного храм*). В М. зарождается рус. книгопечатание. В 1564 на «Государевом дворе» дьяконом кремлевской церкви Николы Гостунского И. *Федоровым* и его помощником П. *Мстиславцем* была выпущена книга «Апостол» — родоначальница рус. печатной книги. В нач. 17 в. во время польско-литов. интервенции врагам удалось подойти к М. и 21 сент. 1610 захватить город. В 1610—12 вокруг М., находившейся в руках интервентов, развертывается борьба рус. народа за независимость и целостность Рус. гос-ва. Эта борьба завершилась победой нар. ополчения во главе с нижегородцем К. З. *Мининым* и москвичом кн. Д. М. *Пожарским*. 26 окт. 1612 враг, засевший в Кремле, вынужден был капитулировать. Изгнание врага из М. положило начало освобождению рус. земли от иноземных захватчиков. Годы борьбы с интервентами причинили большие опустошения М. Большая часть города была сожжена, население резко уменьшилось. Однако за сравнительно короткий срок М. была восстановлена. Ее население к сер. 17 в. достигло 200 тыс. чел. Выросла терр. города, во мн. местах М. перешагнула за черту Земляного вала — границы М. 16 в. Здесь, вдоль дорог, тянувшихся из столицы в разных направлениях, вырос новый пояс моск. слобод: Дорогомиловской ямской, Кудринской, Новинской, Тверской ямской, Сущевской, Напрудной, Переяславской ямской, Алексеевской, Греческой, Рогожской ямской, Кожевнической, Семеновской, Воронцовской и Коломенской ямской. К кон. 16 — нач. 17 вв. окончательно складывается радиально-кольцевая схема планировки М., к-рая сохранилась в основе развития города. М. застраивалась преим. деревянными зданиями. Кам. дома были довольно ред-



Сретенские ворота Земляного города в Москве. 1610.



Конец Арбата с двойными воротами в стене Земляного города. Деталь Сигизмундова плана Москвы. 1610.


Лавка башмачника в Москве. Рис. из «Путешествия» А. Олеария.

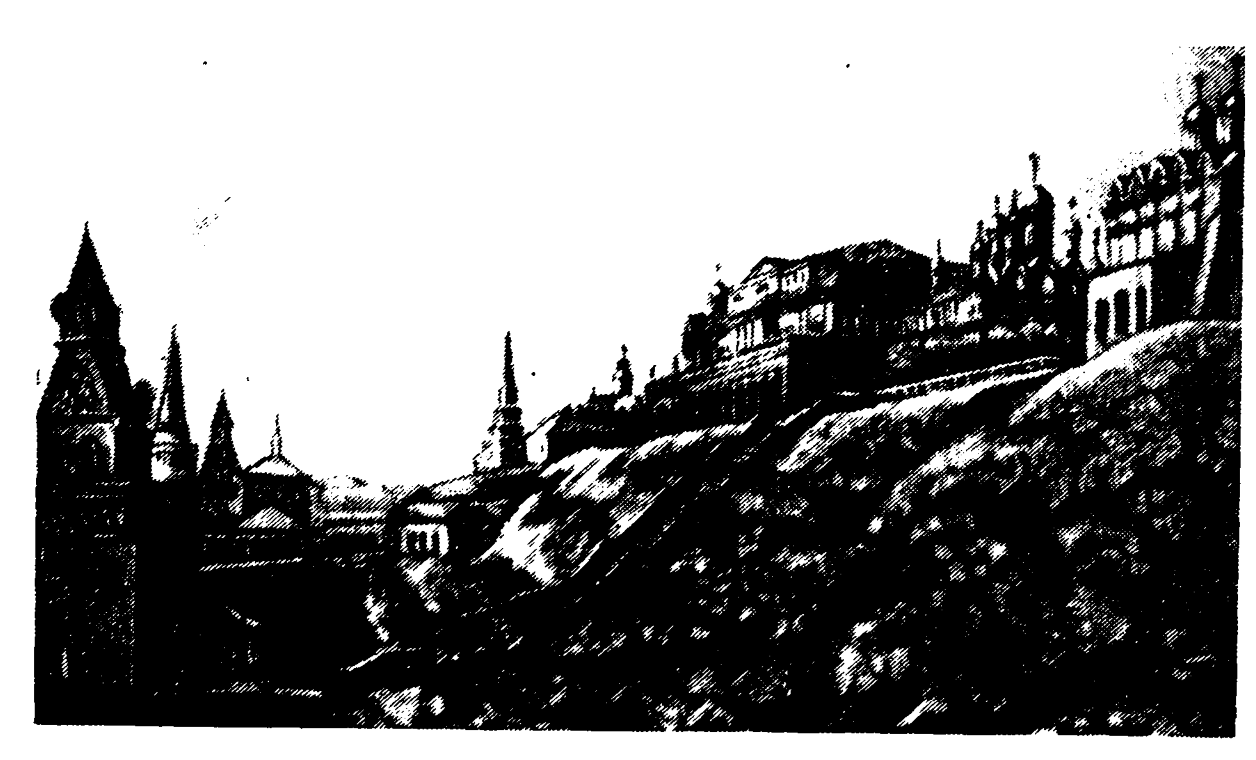
ки, однако число их непрерывно росло. Наиболее значительными среди них по своим архитектурным достоинствам были: группа замечат. сооружений в Кремле (Теремной дворец, Патриаршие палаты, Потешный дворец), здание Печатного двора в Китай-городе, дома думного дьяка Аверкия Кириллова (Берсеневская набережная), дьяка Волкова (Харитоньевский переулок), князей В. В. Голицына и Б. И. Троекурова в Охотном ряду.

Хоз. развитие России 17 в., характеризовавшееся постепенным слиянием всех областей, земель и княжеств в одно целое, находит наиболее полное выражение в экономич. жизни М. В 17 в. М.— центр складывавшегося всеросс. рынка. Наряду с ремеслом, все больше приобретавшим характер товарного произ-ва, увеличивалось число пром. предприятий мануфактурного типа. К их числу относятся новый (второй) Пушечный двор, пороховые мельницы, Гранатный двор, кирпичные з-ды, Хамовный полотняный двор, стекольный з-д. Оживленнее становились связи М. с самыми отдаленными уголками страны. Сильно возрастает ее значение как большого международного рынка, привлекающего купцов из Европы и Азии.

Большие изменения происходят в культурной жизни М. Грамотность и просвещение, бывшие привилегией феодалов, начинают распространяться среди верхов торг.-пром. населения. Большого развития достигает книгопечатание. Моск. Печатный двор становится одной из крупнейших типографий Европы. Создаются первые школы. В 1687 открывается Славяно-греко-латинская академия, явившаяся первым опытом организации высшей школы в России.

В течение 17 в. заканчивается процесс централизации Рус. гос-ва и закладываются основы феод.-абсолютистской монархии. Сложная структура рус. феод.-крепостнич. гос-ва находит наиболее полное отражение в составе моск. населения 17 в. Осн. массу жителей города составляли различные группы феод.-зависимого населения: тяглецы моск. черных слобод и сотен, тяглецы казенных и дворцовых слобод, дворовый люд боярских и дворянских усадеб и т. д. Им противостояли светская и духовная аристократия, высшие приказные чины, гости и т. д. В М. располагался царский двор с многочисл. обслуживающим персоналом, а также крупнейший в стране воен. гарнизон. Глубокие социальные контрасты, имевшиеся в М., приводили к обострению клас. противоречий, активизации борьбы гор. низов против феод.-купеч. верхушки города. М.— центр антифеод. борьбы нар. масс 17 в. Трудовой люд М. принял активное участие в первой крест. войне под рук. И. *Болотникова*. Крупнейшими антифеод. гор. восстаниями в М. в 17 в. были восстание 1648 и *Московское восстание 1662* (см. также *Городские восстания в России в середине 17 в.*).

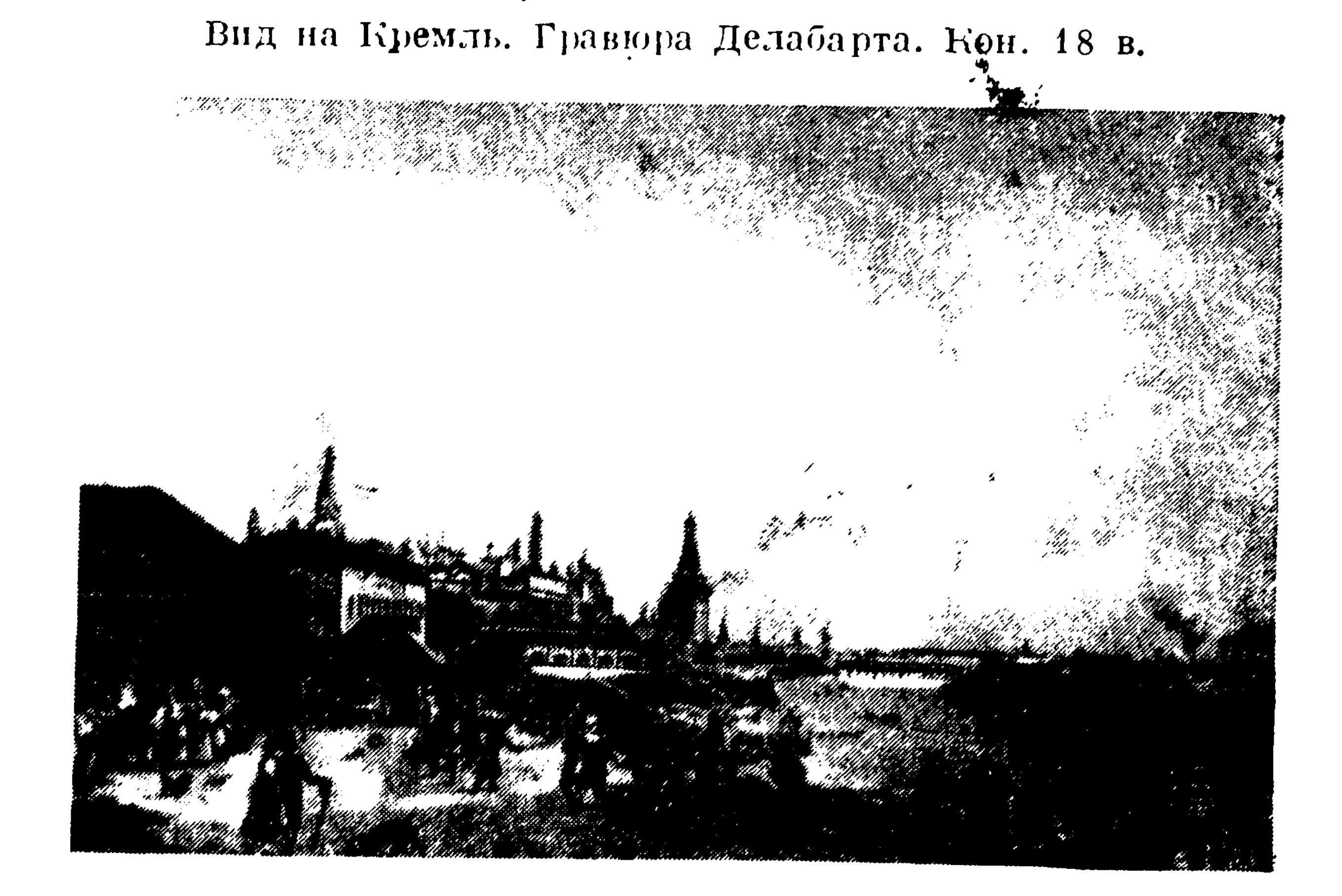
После переноса столицы России в Петербург в 1713 М. по-прежнему остается важнейшим экономич. и культурным центром страны. Значит. развитие получает крупная пром-сть, гл. обр. текстильная. К числу наиболее значит. предприятий этой отрасли относятся Суконный двор, полотняные и шелкоткацкие мануфактуры. М. сохраняет за собой значение крупнейшего


Часть Кремля с дворцом, выстроенным в 1753 арх. В. В. Растрелли. Акварель Ф. Я. Алексеева. Кон. 18 в.

торг. центра страны. В 1-й четв. 18 в. в М. было положено начало светскому школьному образованию: в 1701 были открыты Школа математич. и навигацких наук и Артиллерийская школа, в 1707 — Медицинское уч-ще, в 1712 — Инженерная школа. В 1755 в М. был осн. первый рус. ун-т. Здесь же в 1702 возник первый в России публичный театр, в 1703 начала выходить первая русская газета. «Ведомости». Немаловажную роль играла М. и в политич. жизни страны, оставаясь второй столицей империи. О большом политич. значении М. в 18 в. свидетельствует пребывание в ней пр-ва и большинства центр. учреждений в общей сложности в течение почти 20 лет в последние три четверти 18 в. Быстро росли терр. и население М. К сер. 18 в. площадь М. составляла 8698 *га*. Новой границей М. становится Камер-Коллежский вал протяженностью 32 версты. Рост населения шел гл. обр. за счет оброчных крестьян, пополнявших ряды гор. работного люда, а также многочисл. крепостной прислуги дворянства, концентрировавшегося в М. Потребностям и нуждам моск. дворянства была подчинена вся застройка города, осуществлявшаяся в духе классицизма. Вершины развития моск. архит. классика достигает во 2-й пол. 18 в. в творчестве выдающихся представителей рус. архитектуры В. И. Баженова (дом Пашкова—ныне старое здание Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина) и М. Ф. Казакова (здание Сената — ныне здание правительства СССР в Кремле, Благородное собрание — ныне Дом Союзов, и др.).

В 18 в. в М. появляются начатки совр. гор. благоустройства. Указом от 28 янв. 1704, предписавшим производить застройку Кремля и Китай-города только

Вид на Кремль. Гравюра Делабарта. Кон. 18 в.



каменными домами, с расположением их вдоль улиц и переулков, а не внутри дворов, как раньше, устанавливается линейный принцип в планировке и застройке города. С 1700 в М. начинается строительство булыжных мостовых, постепенно вытеснивших старые, деревянные. Указом от 27 нояб. 1730 «О сделании для освещения в зимнее время в Москве стеклянных фонарей» было положено начало постоянному уличному освещению. Фонари освещались фитилями, пропитанными конопляным маслом. В 1781 начинается постройка в М. первого в России Мытищинского водопровода (закончен в 1804). Он представлял собой систему открытых и закрытых каналов, по к-рым вода из Мытищинских ключей поступала в 5 фонтанов, находившихся в пределах Садового кольца, откуда разбиралась жителями.

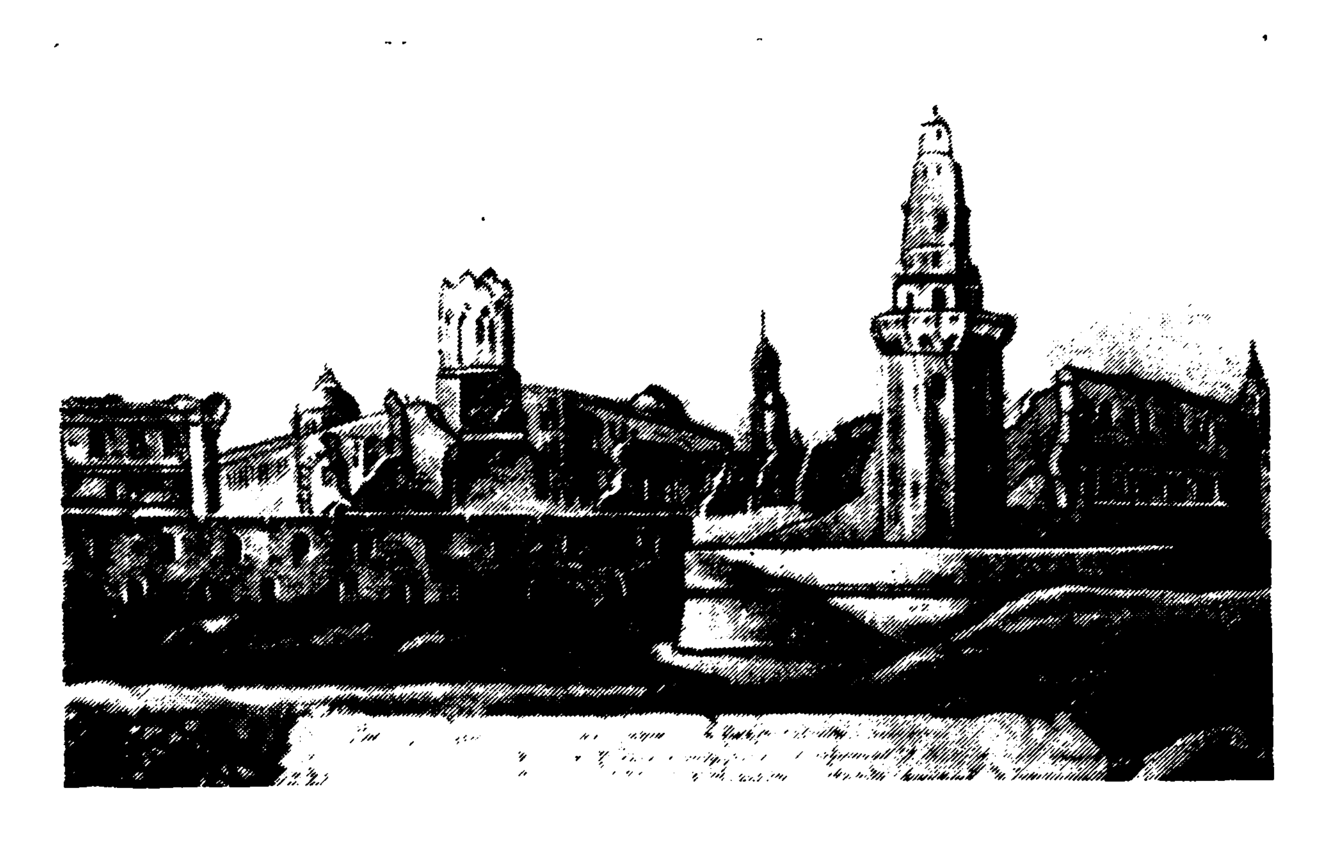
МОСКОВСКОЙ ЖУРНАЛЪ.

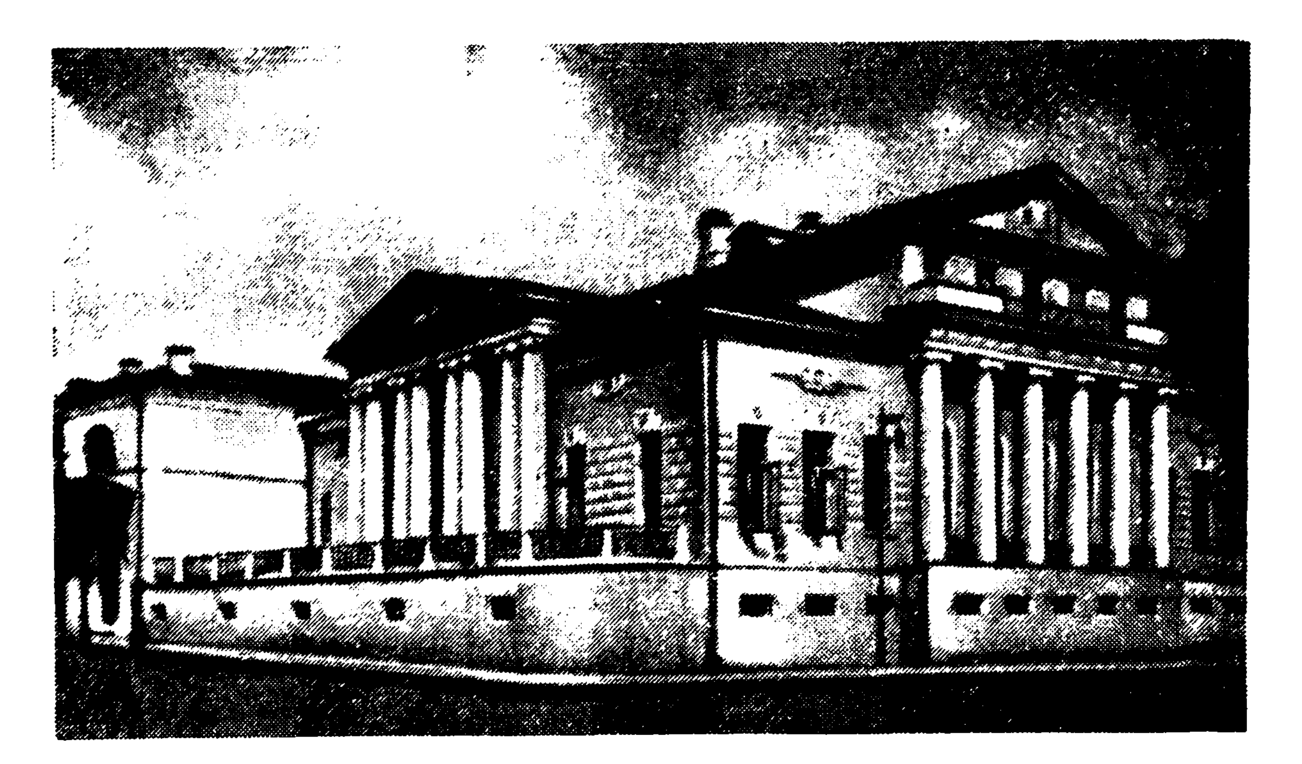
Часть I.

МОСКВА.

В 19 в. М. сохраняет значение важнейшего ист. центра страны, играющего большую роль в политич., экономич. и культурной жизни России. Наиболее ярко это проявилось во время *Отечественной войны 1812*. В войне с Россией Наполеон придавал решающее значение захвату Москвы. М. стала центром общерус. сопротивления врагу. Под М. произошло *Бородинское сражение 1812*, в значит. степени предопределившее крушение захватнических планов Наполеона. Вслед за отступившей рус. армией из М. уходит большинство населения. В городе осталось не более 10 т. ж. 2 сент. 1812 наполеоновская армия вступила в М. Интервенты подвергли М. разорению. В результате пожара, начавшегося в ночь на 4 сент. и бушевавшего почти неделю, $^{3}/_{4}$ города превратилось в руины. Спустя 39 дней после захвата М. наполеоновская армия вынуждена была оставить город. Перед отступлением Наполеон приказал уничтожить все, что уцелело от сентябрьского пожара, в т. ч. взорвать Кремль. Однако рус. патриоты помешали этому. Врагу удалось повредить лишь нек-рые кремлевские сооружения, Симонов монастырь и неск. др. зданий. Для руководства строит. работами по восстановлению М. была создана «Комиссия по строению города Москвы», в к-рую вошли крупнейшие моск. архитекторы: В. Балашов, О. Бове, А. Григорьев и др. Была перепланирована центр. часть М. На месте р. Неглинной, взятой в трубу, был разбит

Разрушенная наполеоновскими войсками часть Кремля. Акварель 1815.





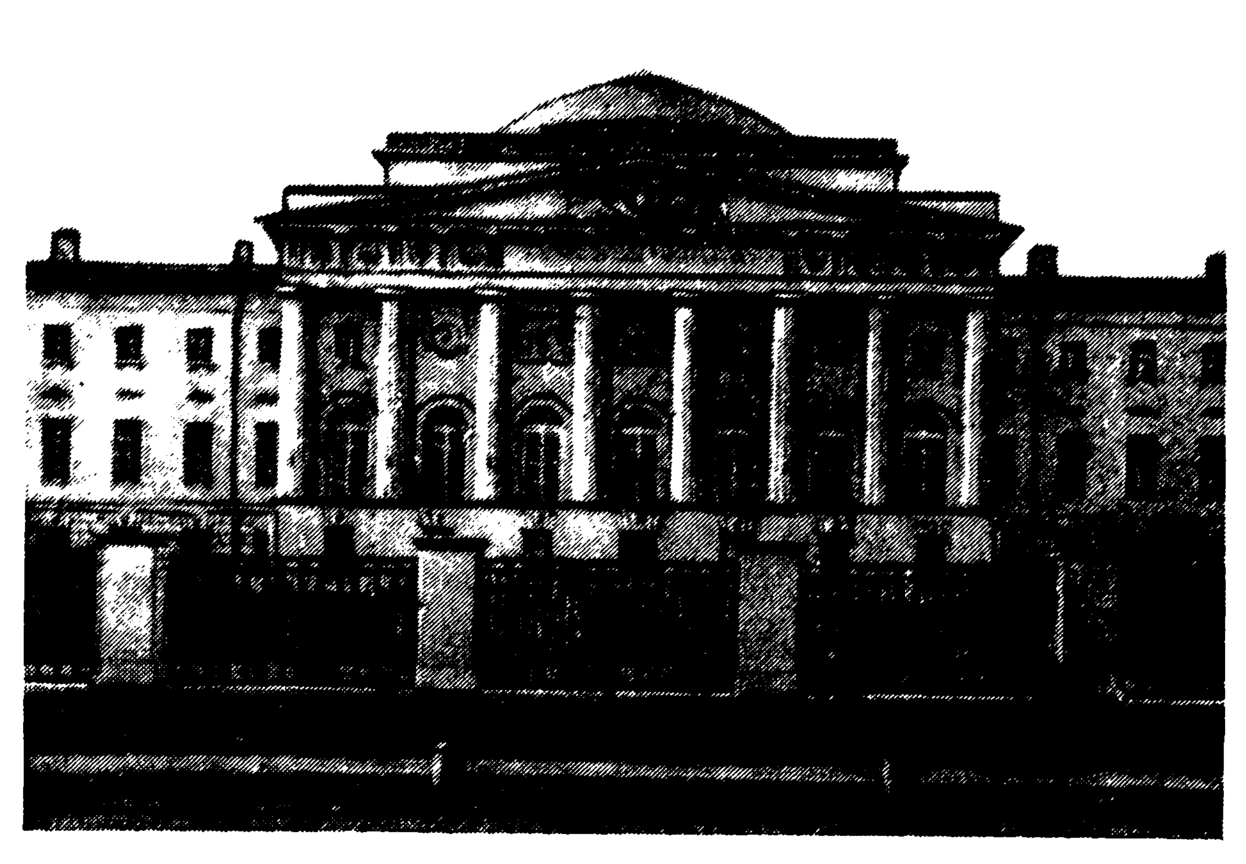
Дом Селезневых (впоследствии Хрущевых) на Пречистенке. Арх. А. Г. Григорьев. 10–20-е годы 19 в.



Выезд пожарной команды из пожарного депо на Пречистенке. Литография 1853.

Александровский сад, созданы Воскресенская площадь (ныне пл. Революции) и Театральная площадь (ныне пл. Свердлова). На месте б. укреплений Белого города и Земляного вала создана система бульваров и широкие улицы Садового кольца. В М. строятся здания Большого и Малого театров, Манежа, 2-й Градской больницы, Провиантских складов; вновь отстраивается здание университета. После 1812 М. все более утрачивает черты дворянского города, становится средоточием развивающихся капиталистических отношений.

В течение 19 в. в М. продолжалась работа по гор. благоустройству. В 40-х гг. 19 в. в М. появился первый общественный транспорт — линейки. С 1872 открывается движение по гор. железным дорогам с конной тягой (конки). В 1867 мн. улицы М. получили газовое освещение, а в 1883 в районе Пречистенских ворот (ныне Кропоткинская пл.) были установлены первые в М. дуговые электрич. фонари. В 1852 открыта первая линия телеграфной связи в России, соединившая М. с Петербургом. В 1882 появляется первая в М. телефонная станция. В 19 в. моск. буржуазия численно превосходит дворянскую прослойку, постепенно вытесняя ее из всех сфер экономич. жизни города. Быстро растет пром-сть капиталистич. типа. На предприятиях М. в 1814 сосредоточивается $^{1}/_{6}$ часть всех рабочих России. К 1827 население М. достигает довоен. цифры — св. 275 т. ч.; к 1862 — 317,8 т. ч. По своей клас. структуре М. становится капиталистич. городом. Этот процесс особенно быстро шел во 2-й пол. 19 в. В М. возникли новые текстильные, обувные, пищевые, металлообр. предприятия. С 1890 по 1908 число ф-к и з-дов в М. увеличилось с 645 до 697, а число рабочих (соответственно) — с 67 365 до 114 636 чел. К кон.



Московский ун-т. Старое здание. Арх. М. Ф. Казаков. 1786—93. Перестроен Д. И. Жилярди в 1817.

19 в. М. становится крупнейшим центром легкой пром-сти России. Росту экономич. значения М. способствовало превращение ее в гл. узел рус. ж.-д. сети. Вслед за б. Николаевской (ныне Октябрьская) ж. д. (1851) были построены: Нижегородская (1862), Северная (1862), Рязанская (1864), Курская (1868) и Белорусская (1870) ж. д. На рубеже 20 в. были построены Рязано-Уральская (1862—99), Киевская (1899), Савеловская (1900) и Балтийская (1901) ж. д. В завершение была выстроена (1902—08) Окружная ж. д., связавшая между собой дороги Моск. ж.-д. узла. К 1897 число жителей М. превысило 1 млн. чел., увеличившись более чем в 3 раза по сравнению с 1862. Происходила резкая поляризация социального состава населения. На долю крупной буржуазии, в руки к-рой переходило руководство всей экономич. жизнью города, приходилось 2% самодеят. населения. Ей противостояли пролет. и полупролет. слои, составлявшие 55% самодеят. населения. Соответствующие изменения происходили в социальной топографии города, в к-ром бурж.-дворянскому центру противостояли рабочие окраины. Типичным для капиталистич. М. становятся гор. трущобы Хитрова рынка, Драчевки, Зарядья и др.

В 19 в. М. не только сохраняет, но и еще более упрочивает свое значение центра передовой рус. науки и культуры. Средоточием науч. жизни М. становится Моск. ун-т. При нем возникли науч. общества: *Московское общество истории и древностей российских*, любителей российской словесности, моск. испытателей природы, любителей естествознания, антропологии и этнографии и др. В М. были открыты клиники, *Исторический музей*, Зоологич. сад, Политехнич. музей. Возникли новые высшие уч. заведения: Петровско-Разумовская с.-х. академия (1865), консерватория (1866), Высшее технич. уч-ще (1868). М. дала стране плеяду выдающихся деятелей науч. и обществ.-политич. мысли: В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. В. Станкевича, Т. Н. Грановского, Н. И. Пирогова, Н. В. Склифосовского, И. М. Сеченова, К. А. Тимирязева, Н. Е. Жуковского, А. Г. Столетова, П. Н. Лебедева и мн. др. С М. связана творч. деятельность мн. писателей и поэтов России: А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, А. Н. Островского, А. П. Чехова. В развитии рус. театр. иск-ва ведущую роль играли Большой (1776) и Малый (1824) театры, а также осн. в 1898 Художественный Общедоступный театр (ныне МХАТ). Моск. художники — В. Г. Перов, А. К. Саврасов, В. М. Васнецов, И. И. Левитан и др.— вместе с петербургскими художниками явились родоначальниками реалистич. направления в рус. живописи.

Важное место занимает М. в истории революц. движения в России. Здесь действовали многие видные декабристы, народники, а затем марксисты. М. сыграла важную роль в зарождении и развитии марксизма в России. В 1891—92 в М. возникла марксистская группа (Г. М. Круковский, Г. И. Мандельштам, С. И. Мицкевич, М. Ф. Владимирский, А. Н. Винокуров и др.). В 1894 моск. марксистские кружки объединились в *Московский «Рабочий союз»*, к-рый участвовал в подготовке и созыве I съезда РСДРП. Осенью 1898 в М. оформился Моск. к-т РСДРП.

В нач. 20 в. М. становится наряду с Петербургом крупнейшим центром монополистич. капитала в России. Высокая концентрация произ-ва в сочетании со значит. числом мелких и средних предприятий — отличит. черта пром-сти М. В 1900 на 38 предприятиях с числом рабочих 500 и более, составлявших 5,6% всех моск. ф-к и з-дов, было сконцентрировано 42,4% всех фаб.-зав. рабочих. Однако технико-экономич. отсталость, присущая царской России, накладывала отпечаток на развитие дореволюц. М. Низкий уровень техники, преобладание легкой пром-сти над тяжелой — таков пром. облик города в это время. Особенно отсталым было гор. х-во. Застройка М. велась стихийно. Св. 90% составляли одно- и двухэтажные дома, более 90% гор. строений были деревянными. Трамвай появился в М. в 1899, совр. система водопровода — Москворецкая — в 1903. До кон. 19 в. в М. не было канализации. В 1907 на моск. улицах появился первый автомобиль-такси. Однако таксомоторный транспорт не получил развития в дореволюционной М. Основным пассажирским транспортом индивидуального пользования были извозчики. Работы по благоустройству проводились гл. обр. в пределах Садового кольца, с зажиточным по преимуществу населением (ок. 0,5 млн. чел.). Остальная часть М. с населением св. 1 млн. чел. находилась в запущенном состоянии. В 1912 св. 70% жит. М. ютились в помещениях, лишенных элементарных бытовых удобств. Скученность и антисанитарные условия жизни были одной из причин высокой смертности среди населения (в 1913 в М. из 1 т. ж. умерло 25 чел., в Лондоне — 13,6, в Вене — 12,7).

М. сыграла важнейшую роль в *революции 1905—07 в России*. Окт. политич. стачка 1905, начатая моск. рабочими, превратилась в общероссийскую. Декабрьское вооруж. восстание в М. было высшим пунктом революции 1905—07 (см. *Декабрьские вооруженные восстания 1905*, *Красная Пресня*). После победы Февр. бурж.-демократич. революции 1917 М. наряду с Петроградом стала важнейшим центром подготовки социа-

Мужское общежитие Прохоровской Трехгорной мануфактуры на Пресне. Фото 90-х гг. 19 в.





1. У Большого театра. Нач. 20 в. 2. У Большого театра. Совр. вид. 3. Дорогомиловская набережная. Кон. 19 — нач. 20 вв. 4. Набережная Шевченко. Гостиница «Украина». Совр. вид. 5. Можайское шоссе. Кон. 19 – нач. 20 вв. 6. Кутузовский проспект. Совр. вид. 7. Конка в старой Москве. 8. Торг на Сухаревской площади в старой Москве.



1. Хамовническая набережная в 1912. 2. Фрунзенская набережная. Совр. вид. 3. Тверская ул. в нач. 20 в. 4. Ул. Горького. Совр. вид. 5. Охотный ряд в 1925. 6. Проспект Маркса. Совр. вид.

листич. революции. В результате семидневных боев в ночь на 3(16) ноября 1917 Сов. власть в М. победила (см. *Октябрьское вооруженное восстание в Москве*).

Победа Окт. революции положила начало новой эпохе в развитии М. 11 марта 1918 в М. из Петрограда переехало Сов. пр-во. М. стала столицей первого в мире социалистич. гос-ва. В трудные годы иностр. воен. интервенции и гражд. войны 1918—20 М. посылает свои лучшие большевистские, рабочие кадры на помощь Красной Армии, организует снабжение фронта. Замечательным проявлением трудового героизма москвичей в эти годы были *коммунистические субботники*. «Великий почин» моск. рабочих положил начало социалистич. соревнованию.

30 дек. 1922 в М. на 1-м Всесоюзном съезде Советов был образован Союз ССР. М. стала столицей СССР. В М. на Всесоюзных съездах Советов, сессиях Верховного Совета СССР, съездах Коммунистич. партии были приняты важнейшие решения, определившие весь ход развития Сов. Союза по пути социализма и коммунизма. Здесь же проходили конгрессы Коминтерна. Во время социалистич. индустриализации страны М. становится важнейшим центром перестройки сов. экономики; меняется ее пром. облик. В годы 1-й пятилетки «ситцевая» М. уступила место М. машиностроительной и электротехнической. В 1933 вся продукция цензовой пром-сти М. выросла по сравнению с 1913 в 6 с лишним раз, а тяжелой пром-сти — в 11,4 раза. В 1940 пром-сть М. выпустила продукции в 21 раз больше, чем в 1913, и почти в 2 раза больше, чем пром-сть всей царской России в то время. Особенно быстро развивалась металлообрабатывающая пром-сть,

ИЗВѢЩЕНІЕ О ПЕРЕѢЗДѢ В МОСКВУ.

Париж. Лондон. Софія. Берлин. Нью-Іорк. Вѣна, Рим. Константинополь. Христіанія. Стокгольм. Гельсингфорс. Копенгаген. Амстердам. Женева. Цюрих. Токіо. Пекин. Мадрид. Лиссабон. Брюссель. Бѣлград. Всѣм СОВДЕПАМ. Всѣм, всѣм, всѣм.

Правительство Федеративной Совѣтской Республики Совѣт Народных Комиссаров и высшій орган власти в странѣ Центральный Исполнительный Комитет Совѣтов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов прибыли в Москву. Адрес для сношеній: Москва, Кремль СОВНАРКОМ или ЦИКСОВДЕП.

Управляющій дѣлами Совѣта Народн. Комиссар. **Вл. Бонч-Бруевич.**

Москва, 12 марта 1918 года.

Извещение о переезде Советского правительства в Москву. 1918.

продукция к-рой выросла по сравнению с 1913 в 96 раз. М. стала средоточием крупнейших з-дов авиа-, авто-, станкоинструментостроения, оснащенных передовой техникой и игравших огромную роль в индустриализации и усилении обороноспособности СССР. Значительно выросла и легкая пром-сть. Так, текст. пром-сть увеличила выпуск продукции в 6 раз по сравнению с 1913, пищевкусовая — в 6,5 раза.

Ведущая роль принадлежит М. в строительстве новой. социалистич. культуры. В 1934 в М. была переведена Академия наук СССР. К 1940 в М. насчитывалось 234 н.-и. ин-та, в к-рых было занято св. 15 тыс. науч. работников. В 86 вузах и 115 техникумах обучалось 182 тыс. студентов — значительно больше, чем училось студентов во мн. крупнейших капиталистич. гос-вах (Италии, Германии, Англии и др.). Огромную роль играет М. в развитии сов. лит-ры, живописи, музыки, архитектуры, театрального иск-ва, кино. Здесь находятся руководящие центры творческих орг-ций.

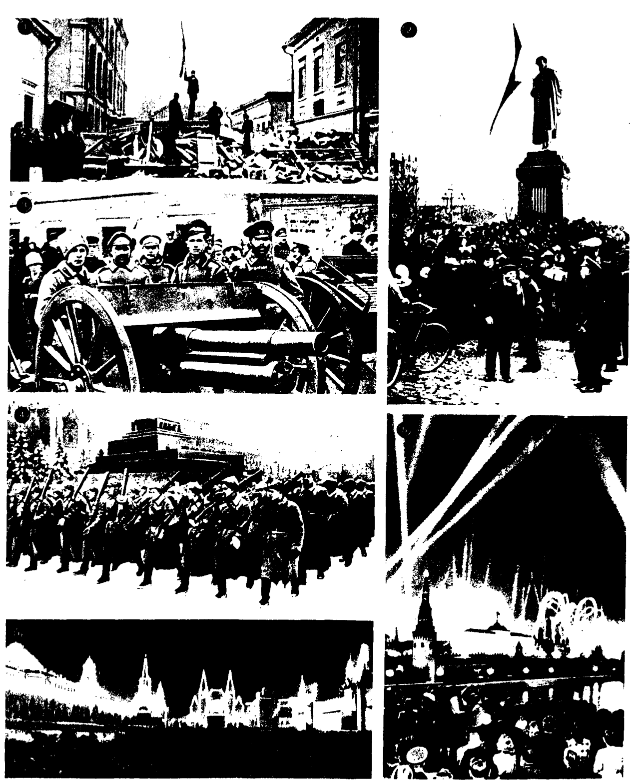
Изменение пром. и культурного облика М. оказало серьезное влияние на др. стороны гор. жизни. Быстро растут терр. и население М. Существенно изменился социальный состав населения. По дореволюц. переписи 1912, в М. на 1 010 048 чел. самодеят. населения приходилось 740 963 рабочих и служащих (включая прислугу), или 72,3%, и 91 195 (9%) представителей эксплуататорских классов: фабрикантов, заводчиков, землевладельцев, домовладельцев, рантье и т. д. После социалистич. революции, по переписи 1926, рабочие и служащие, включая пенсионеров и учащихся-студентов, составляли в М. вместе с членами семей 82,74% всего населения. Резко сократилось население, живущее на нетрудовые доходы. В 1926 эта категория составляла всего 0,6% самодеят. населения М. Годы индустриализации внесли новые изменения в структуру моск. населения. Исчезла группа лиц, живущих на нетрудовые доходы. Полностью была ликвидирована безработица. В 1939 рабочие и служащие (вместе с семьями) составляли 94,3% населения М.

В июне 1931 в М. на пленуме ЦК ВКП(б) был поставлен вопрос «О московском городском х-ве и развитии городского х-ва в СССР». 10 июля 1935 ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли пост. «О генеральном плане реконструкции Москвы», к-рое исходило из необходимости «сохранения основ исторически сложившегося города, но с коренной перепланировкой его путем решительного упорядочения сети городских улиц и площадей. Важнейшими условиями этой перепланировки являются: правильное размещение жилых домов, промышленности, железнодорожного транспорта и складского хозяйства, обводнение города, разуплотнение и правильная организация жилых кварталов с созданием нормальных, здоровых условий жизни населения города». К 1941 изменился облик центра и Садового кольца, превратившихся в комплекс широких и благоустроенных улиц с элементами целостного архит. оформления. В благоустроенные магистрали, застроенные многоэтажными домами, превратились Б. Калужская ул. (ныне Ленинский проспект), Ленинградское и Можайское шоссе (ныне Ленинградский и Кутузовский проспекты) и ряд др. улиц. К 1941 жилой фонд М. увеличился на 6 млн. $м^2$. Это составило половину того, что имела М. в 1914. Значит. развитие получил гор. транспорт, особенно его новые виды — метро (с 1935), троллейбус (с 1933) и автобус (с 1924). Покрылись асфальтом все осн. площади и проезды М. В результате строительства канала им. Москвы была решена проблема водоснабжения и развития судоходства на Москве-реке. Значительно выросла сеть культурно-бытовых учреждений.

В годы *Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—45* трудящиеся М. по призыву Коммунистич. партии поднялись на борьбу против нем.-фаш. захватчиков. Только за первые 6 мес. войны М. дала Сов. Армии ок. 100 тыс. коммунистов. В последующие годы в армию ушло еще 23 тыс. членов партии и 260 тыс. комсомольцев. В дивизии *Народного ополчения в Великой Отечественной войне 1941—45* и в *коммунистические рабочие батальоны* вступили мн. тысячи добровольцев. Более 500 тыс. жителей М. строили оборонит. сооружения на подступах к городу. На базе эвакуированных из М. предприятий были созданы в вост. р-нах страны десятки новых ф-к и з-дов. Под М. в дек. 1941 нем.-фаш. армии было нанесено первое крупное поражение во 2-й мировой войне (см. *Московская битва 1941—42*). 1 мая 1944 была учреждена медаль «За оборону Москвы». 24 июня 1945 в М. состоялся парад Победы, символизировавший всемирно-ист. победу сов. народа, полный разгром фаш. Германии. 7 сент. 1947 было отмечено 800-летие М.; она была награждена орденом Ленина. М. явилась центром борьбы за мир и безопасность народов, против империалистич. реакции.

Передовым отрядом сов. народа выступают москвичи в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие нар. х-ва в послевоен. годы. В 1950 валовая продукция моск. пром-сти превысила уровень 1913 в 34 раза, а уровень 1940 — почти вдвое. Высокими темпами развивается пром-сть столицы в последующие годы. В 1964 валовая продукция пром-сти М. составляла уже 490% от уровня 1940 и в 103 раза превышала уровень 1913. М.— крупнейший центр борьбы за технич. прогресс в пром-сти, за комплексную механизацию и автоматизацию произ-ва. Фактически заново создана в М. строит. индустрия. М.— родина *движения коллективов и ударников коммунистического труда.*

Громадный подъем науки и культуры, характерный для СССР в послевоен. годы, находит яркое отражение в истории М. По развитию школьного строительства и охвату детей учебой, числу вузов, количеству учащихся и студентов М. принадлежит 1-е место среди городов мира. Наряду с многочисл. ин-тами АН СССР в М. работают: академии — мед. наук, педагогич. наук, с.-х. наук, художеств. строительства и архитектуры; 529 н.-и. ин-тов и лабораторий с 90 тыс. науч. работников (на 1 янв. 1963). В М. 26 театров; св. 3 тыс. библиотек, среди к-рых крупнейшая в мире Библиотека им. В. И. Ленина; 53 музея, в т. ч. Центральный музей В. И. Ленина (см. *Музеи В. И. Ленина*), *Исторический музей*, Третьяковская галерея, *Музей Революции СССР*, Музеи Московского Кремля, Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина и др.; ВДНХ; 361 клуб, св. 110 кинотеатров; выходят 33 газеты и 1787 журналов.



К ст. Москва. 1. Баррикада на М. Бронной ул. 1905. 2. Митинг у памятника А. С. Пушкину в дни Февральской революции 1917. 3. Революционные солдаты у здания Московского совета в дни Октябрьской революции 1917. 4. Парад войск на Красной площади. 7 ноября 1941. 5. Б День Победы 9 мая 1945. 6. Празднование 800-летия Москвы. 1947.











К ст. Москва. 1. Вид на Кремль. 2. Проспект Маркса. Площадь Свердлова. 3. Кремлевский Дворец съездов. 4. Ленинский проспект. 5. Минская улица в районе нового строительства Фили—Мазилово. 6. Ломоносовский проспект. 7. Комсомольский проспект.

Широкий размах приобрели работы по реконструкции М. В 1951—64 М. получила 29 300 тыс. $м^2$ благоустроенной жилой площади. Только за первые 4 года семилетки в М. было построено жилой площади больше, чем имелось во всей дореволюц. М. Заново созданы целые р-ны и кварталы как на старых, так и на вновь осваиваемых терр. города (Юго-Запад М., Черемушки, Фили — Мазилово, Хорошево — Мневники, Измайлово, Текстильщики, Перово поле, Варшавское шоссе и др.). Удобную связь этих р-нов со старой терр. М. обеспечивают линии метрополитена (в 1964 — св. 103 *км*), троллейбуса (306 *км*) и автобуса (750 *км*). В 1965 принят пятилетний план развития гор. х-ва М. на 1966—70. Осн. задача плана — дальнейшее решение жил. проблемы, ликвидация неблагоустроенных и ветхих жилищ, значит. повышение общего благоустройства гор. жизни.

8 мая 1965 М. за выдающиеся заслуги перед Родиной, в ознаменование 20-летия победы в Вел. Отечеств. войне 1941—45, было присвоено почетное звание «Город-герой» с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

Лит.: История Москвы, т. 1—6, М., 1952—59; Забелин И. Е., История города Москвы, ч. 1, 2 изд., М., 1905; Москва в ее прошлом и настоящем, в. 1—12, М., 1909—12; Бартенев С. П., Московский Кремль в старину и теперь, ч. 1—2, М., 1912—16; Мартынов А., Названия моск. улиц и переулков с историч. объяснениями, 3 изд., М., 1888; Тихомиров М. Н., Древняя Москва (XII—XV вв.), М., 1947; Сытин П. В., История планировки и застройки Москвы, т. 1—2, М., 1950—52; его же, Из истории моск. улиц, 3 изд., М., 1958; Мицкевич С.И., Революц. Москва. 1888—1905, М., 1940; Листовки моск. организации большевиков 1914—1920 гг., сост. Костомаров Г. Д., М., 1940; Генеральный план реконструкции города Москвы, М., 1936; Савицкий Ю., Москва. Историко-архитектурный очерк, М., 1947; Полетаев В. Е., На путях к новой Москве, М., 1961; Дягилев Д. В., Москва — столица СССР, М., 1962; Ястрежембский Л., Шегал М., Революционные памятные места Москвы, М., 1960; Воронин Н. Н., Зодчество Сев.-Вост. Руси 12—15 вв., т. 1—2, М., 1961—62; Рабинович М. Г., О древней Москве. Очерки материальной культуры и быта горожан в 11—16 вв., М., 1964; Москва. Развитие хозяйства и культуры города, М., 1958; Москва в цифрах (1959—1962 гг.), М., 1964; По улицам Москвы. Путеводитель, М., 1962. *В. Е. Полетаев.* Москва.

Статистические данные по территории, населению Москвы и городских поселений

Территория Москвы (в *га*)

1912	1917 (23 мая)	1929	1941	1959	1963
17661	24200	24405	32617	35640	88650

Численность рабочих и служащих (тыс. чел.) (включая работающих и их иждивенцев)

	1939	1959
Рабочие	2095,5	2676,0
Служащие	1797,7	2362,1

Уровень образования населения Москвы (тыс. чел.)

	1939	1959
Высшее законченное	170,6	455,2
Высшее незаконченное, среднее и неполное среднее	911,5	2069,7

Национальный состав населения (тыс. чел.)

Национальность	1926	1939	1959
Русские	1774,7	3614,4	4507,9
Евреи	131,3	250,2	239,2
Украинцы	16,1	90,5	115,5
Татары	17,1	57,7	80,5
Белорусы	13,2	24,9	34,4
Другие национальности	76,6	99,3	108,1

Численность рабочих и служащих и распределение рабочих по отдельным отраслям промышленности в Москве (в % к общей численности рабочих в промышленности)

	1912	1940	1950	1962	1965 (I квартал)
Численность рабочих и служащих (млн. чел.)	0,6	2,2	2,3	—	3,7
Вся промышленность		100	100	100	
В том числе:					
Машиностроение и металлообработка		47,1	46,4	50,0	
Химическая и резиноасбестовая		3,8	4,4	—	
Строительных материалов		1,0	1,9	4,0	
Деревообрабатывающая		3,1	3,2	—	
Полиграфическая		15,5	3,6	—	
Легкая		25,3	23,7	—	
Пищевкусовая		7,1	6,2	6	

Профессиональный состав населения на 1959 (тыс. чел.)

Инженерно-технич. работники	401,2
из них: гл. специалисты, инженеры, конструкторы, механики	184,8
Мед. работники	73,8
из них: врачи, гл. врачи и др. руководители лечебно-профилактич. учреждений	28,0
Науч. работники, педагоги и воспитатели	136,3
из них: науч. работники и руководители н.-и. учреждений	55,8
Работники торговли, обществ. питания, заготовок, снабжения и сбыта	102,2
Работники планирования и учета	165,4
Металлисты и лица, занятые в электрорадиопроизводстве и на силовых установках	515,6
Деревообработчики	43,3
Текстильщики	40,1
Строители	126,9
Лица, занятые на железнодорожном, водном, авто- и городском транспорте	159,2

Учебные заведения в Москве

	1914/15	1927/28	1940/41	1950/51	1964/65
Общеобразовательные школы (без школ рабочей молодежи и школ взрослых)	635	393	699	583	955
Средние специальные учебные заведения	22	52	115	114	133
Высшие учебные заведения	20	27	86	92	73

Численность учащихся в Москве (на начало учебного года; тыс. чел.)

	1914/15	1927/28	1940/41	1959/60	1964/65
В начальных, семилетних, восьмилетних и средних школах (без учащихся школ рабочей молодежи и школ взрослых)	140,2	206,4	699,4	725,4	791,9

Продолжение

	1914/15	1927/28	1940/41	1959/60	1964/65
В школах рабочей молодежи и школах взрослых (включая обучающихся заочно)	—	—	—	110,8	160,5
В средних спец. уч. заведениях	6,0	15,2	40,2	183,6	246,1
в том числе обучающихся:					
на дневных отделениях . . .	6,0	15,2	} 36,4	42,7	63,1
на вечерних отделениях . . .	—	—		35,5	57,5
заочно	—	—	3,8	105,4	125,5
Студентов в высших учебных заведениях . .	33,9	41,0	142,4	430,4	567,5
в том числе обучающихся:					
на дневных отделениях . . .	33,9	41,0	} 96,5	141,1	173,5
на вечерних отделениях . . .	—	—		46,0	93,1
заочно	—	-	45,9	243,3	300,9

«МОСКВА́ — ТРЕ́ТИЙ РИМ» — политич. теория, сложившаяся в период образования Рус. централизованного гос-ва и обосновывавшая его самостоятельность. Мысль (или представление) о Москве как о новом центре мирового христианства впервые прозвучала в «Изложении пасхалии» митрополита Зосимы (1492), выражена в рус. Хронографе 1512 и особенно в посланиях псковского монаха Филофея (1520—30). По словам Филофея, «вся христианския царства... снидошася во Российское царство, два убо Рима падоша, а третий (Москва) стоит». Позднее эта мысль была подхвачена в анонимной «Казанской истории», «Повести о двух посольствах» (1612—14). Моск. пр-во использовало теорию «М.— т. Р.» для борьбы с попытками Ватикана распространить свое влияние на рус. земли, отстаивания независимости Рус. гос-ва и укрепления его авторитета. К кон. 17 в. эта теория постепенно выходит из употребления.

Лит.: Малинин В., Старец Елеазарова монастыря Филофей и его послания, К., 1901; Чаев Н. С. «Москва — третий Рим», в политич. практике моск. пр-ва XVI в., ИЗ, т. 17, 1945; Лихачев Д. С., Национальное самосознание Др. Руси, М. -Л., 1945; Лурье Я. С., О возникновении теории «Москва — третий Рим», «ТрОДРЛ», т. 16, М.—Л., 1960; Масленникова Н. Н., К истории создания теории «Москва — третий Рим», там же, т. 18, М.—Л., 1962.

А. Л. Гольдберг. Ленинград.

«МОСКВИТЯ́НИН» — учено-лит. журнал, издававшийся в Москве в 1841—56. Издатель и редактор — М. П. *Погодин.* В 40-х гг. проводил реакц. теорию офиц. народности. В нач. 1845 три номера «М.» были изданы негласно под ред. И. В. *Киреевского.* Гл. сотрудники «М.» — С. П. Шевырев, Ф. Н. Глинка, М. А. Дмитриев, И. И. Давыдов, В. И. Даль. С 1850 направление «М.» при т. н. молодой редакции (А. А. Григорьев, А. Н. Островский, Е. Н. Эдельсон и др.) представляло разновидность славянофильства. В развитии ист. журналистики в России «М.» принадлежит особое место как первому общему «толстому» журналу, создавшему особый отдел для публикации ист. мат-лов и источников. В «М.» печатались ценные памятники гл. обр. 18—19 вв.

Лит.: Барсуков Н. П., Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. 1—22, СПБ, 1888—1910; Дементьев А. Г., Очерки по истории рус. журналистики 1840—1850-х гг., М.—Л., 1951; Бартенев П. И., Указатель ст. и мат-лов по истории, словесности... помещенных в «Москвитянине» за 1841—1855 гг., [М., 1855].

С. С. Дмитриев. Москва.

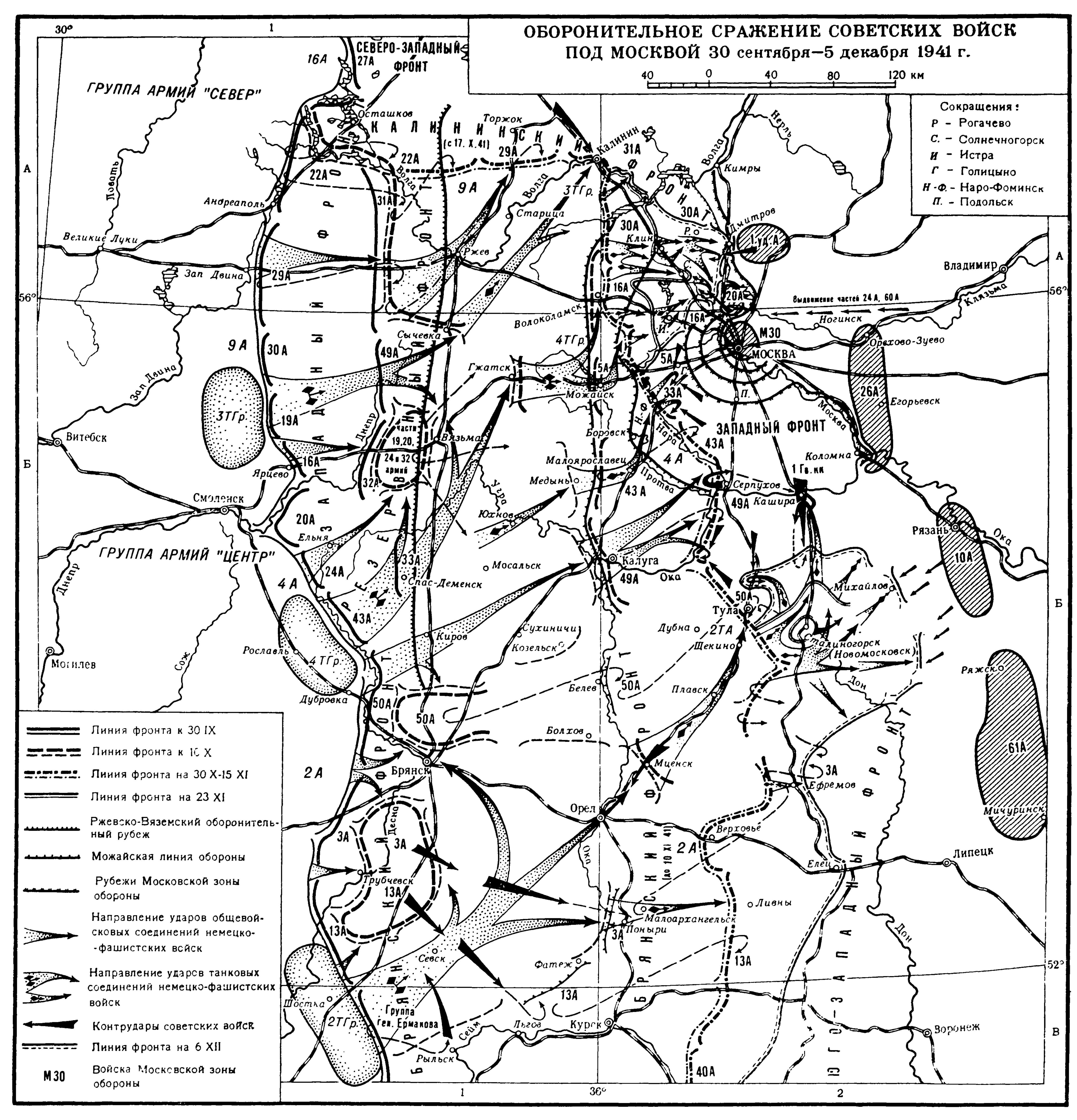
МОСКОВ — по известию *Нового летописца* и Карамзинского хронографа, М.— один из руководителей отрядов восставших мордвин, осаждавших Ниж. Новгород с осени 1606, в к-рые также входили крестьяне и холопы Поволжья. К янв. 1607 это движение было подавлено. По нек-рым данным, М.— крестьянин д. Кучулмово Арзамасского у.

Лит.: Смирнов И. И., Восстание Болотникова 1606—1607 гг., 2 изд., М., 1951.

МОСКО́ВСКАЯ БИ́ТВА 1941—42 — одно из величайших событий Вел. Отечеств. войны 1941—45. Значение М. б. определялось политич. и стратегич. важностью Москвы, овладению к-рой нем.-фаш. командование придавало решающее значение в исходе всей войны против СССР. М. б. делится на 2 этапа: оборонительный (30 сент.— 5 дек. 1941) и наступательный (6 дек. 1941 — 20 апр. 1942).

6 сент. Гитлер отдал директиву о подготовке ген. наступления на Москву. Ближайшей его целью было окружение и уничтожение гл. сил сов. войск западнее Москвы и развертывание стремительного преследования, чтобы помешать Красной Армии создать новый фронт обороны на ближних подступах к Москве. Была разработана наступательная операция группы армий «Центр» (условное наим. «Тайфун»). Для наступления на Москву была сосредоточена крупная группировка в составе 77 дивизий, в т. ч. 14 танк. и 8 моторизованных (св. 1 млн. ч., св. 1700 танков, 19 450 орудий и минометов, 950 самолетов).

Своеобразие обстановки, сложившейся в конце сент. 1941, заключалось в том, что в то время как нем.-фаш. командование сосредоточивало против Зап. направления крупные силы, внимание сов. Верх. командования было привлечено к р-нам Ленинграда и Киева, где враг вел успешное наступление. Сов. командованию не удалось своевременно обнаружить подготовку противника и раскрыть его замысел. Только 27 сент. Ставка отдала приказ о переходе войск Зап. направления к жестокой упорной обороне. Ставка переоценивала возможности фронтов Зап. направления (Западного, Брянского и Резервного), к-рые после двухмесячных ожесточенных боев нуждались в пополнении. Просьбы Воен. советов фронтов об усилении не были удовлетворены. Большинство намеченных мер по укреплению обороны не было осуществлено из-за недостатка времени и сил. Не были созданы прочные инж. заграждения. Войска первого эшелона имели линейное построение, резервы были слабы. Второй эшелон (часть сил Резервного фронта) был расположен неудачно — в трех разобщенных группах. Ощущался недостаток боеприпасов. Сов. войска, оборонявшиеся на фронте св. 700 *км*, значительно уступали врагу в силах и средствах (на трех фронтах насчитывалось ок. 800 т. ч., 770 танков, 9150 орудий и минометов, 364 самолета). Противник превосходил наши войска в живой силе почти в 1,4 раза, в танках — в 2,2 раза. На направлениях гл. ударов превосходство доходило до 5—7 раз. Наступление врага началось 30 сент. ударом 2-й танк. группы по лев. флангу Брянского фронта. 2 окт. перешли в наступление гл. силы группы армий «Центр» в полосе Зап. и Резервного фронтов. Несмотря на упорное сопротивление сов. войск, противник в первый же день прорвал зону тактич. обороны, а его подвижные соединения продвинулись на 40—50 *км* в направлении Вязьмы, Юхнова и Орла. Попытки нанесения контрударов слабыми резервами были неудачны. Уже 3 окт. передовые части 2-й танк. группы вышли на коммуникации 3-й и 13-й армий Брянского фронта и к исходу дня ворвались в Орел. Прорыв обороны 24-й и 43-й армий Резервного фронта и отход части сил в центре Зап. фронта создали чрезвычайно опасную обстановку на Вяземском направлении. 4 окт. соединения 4-й танк. группы захватили Спас-Деменск и Киров, 5 окт.— Юхнов, 6 окт. вышли с Ю.-В. в р-н Вязьмы. В тот же день противник овладел Брянском. В результате в р-не Вязьмы в окружении оказались соединения 19-й, 20-й,



24-й и 32-й армий, южнее Брянска — соединения 3-й и 13-й армий. Часть этих сил, особенно 3-я и 13-я армии, после ожесточенных боев вышла из окружения. Однако потери были весьма велики. Ставка санкционировала отход фронтов на Можайскую линию обороны, куда были направлены войска из резерва Ставки и с др. фронтов. Для улучшения управления 10 окт. войска Резервного фронта были переданы в состав Зап. фронта (командующий с 10 окт.— ген. армии Г. К. *Жуков*), к-рому 12 окт. были подчинены и войска Можайской линии обороны. В результате энергичных мер в течение одной недели на Моск. направлении был создан новый фронт обороны. Однако положение войск Зап. фронта, занявших оборону на Можайском рубеже, оставалось исключительно тяжелым. На фронте от Моск. моря до Калуги (230 *км*) в составе четырех армий Зап. фронта насчитывалось лишь ок. 90 т. ч. В этих условиях не было возможности создать сплошной фронт обороны. Командование Западного фронта стремилось прикрыть только важнейшие направления, ведущие к Москве: Волоколамское, Можайское, Малоярославецкое, Калужское, Калининское и Тульское. В воздухе господствовала вражеская авиация. Танковые части противника, глубоко вклиниваясь в нашу оборону, обходили обороняющиеся войска с флангов. Дороги были забиты потоками людей, конными повозками, гуртами скота,

машинами, что крайне осложняло работу фронтового тыла и управление войсками.

В ожесточенных боях, развернувшихся на Можайском рубеже в сер. октября, сов. войска оказали героич. сопротивление превосходящим силам врага и задержали его на 7 дней. Однако остановить противника на Можайском рубеже не удалось. 12 окт. пала Калуга, 16 окт.— Боровск, 18 окт.— Можайск и Малоярославец. Только величайшим напряжением сил удалось остановить врага на рубеже рр. Протва и Нара.

Столь же напряженные бои шли и на др. участках Зап. направления. 14 окт. танки врага ворвались в г. Калинин. 17 окт. на базе войск правого крыла Зап. фронта (22-я, 29-я и 30-я армии) был создан Калининский фронт (командующий ген.-полк. И. С. *Конев*). Попытки врага развить наступление на С. от Калинина в тыл Сев.-Зап. фронту и на Ю.-В. в тыл Зап. фронту были сорваны. Наступление противника на Тульском направлении в сер. октября было остановлено героич. действиями частей 1-го гвард. стрелк. корпуса и 50-й армии. Т. о., удержать оборону на дальних подступах к Москве, несмотря на исключительный героизм, сов. войскам не удалось. Но и врагу также не удалось осуществить свои планы по быстрому захвату Москвы. Он был задержан на ближних подступах к столице.

Опасность, нависшая над Москвой, потребовала проведения ряда мер для организации обороны столицы: эвакуации из Москвы правительств. учреждений и важнейших предприятий, создания нового рубежа обороны на ближних подступах, формирования новых 4 дивизий нар. ополчения, подготовки города к уличным боям. 19 окт. ГКО ввел в Москве и в прилегающих р-нах осадное положение. Удельный вес воен. продукции Москвы с 23% в августе возрос до 94% в ноябре. Войска ПВО Москвы вели упорную борьбу с возд. противником. В октябре враг совершил на Москву 31 налет, в к-рых участвовало 1993 самолета. Над Москвой было сбито 273 самолета врага. В нач. ноября наступление врага было остановлено на всех участках Зап. фронта.

В кон. октября — нач. ноября разгорелись ожесточенные бои на ближних подступах к Туле. Войска 50-й армии и трудящиеся Тулы отразили все попытки врага захватить Тулу с ходу или обойти ее с флангов. В начале ноября на фронтах наступило относительное затишье. Нек-рые из нем.-фаш. генералов советовали отложить наступление на Москву до весны 1942, но Гитлер и гл. командование сухопутных войск не согласились с этими предложениями. Были подтянуты подкрепления и произведена перегруппировка. Для возобновления наступления на Москву была развернута 51 дивизия, в том числе 13 танк. и 7 моторизованных. Перевес в силах оставался на стороне противника, к-рый превосходил сов. войска в людях в 1,9 раза (943 тыс. против 500 тыс.), в артиллерии в 2,5 раза, в танках в 1,5 раза (1500 против 890, к тому же на 90% устаревших). Лишь в самолетах сов. войска имели нек-рое превосходство в числ. (ок. 1000 против 650 у противника), но по качеству нем. самолеты в большинстве были лучше. По замыслу нем.-фаш. командования группа армий «Центр» должна была разбить сов. войска и осуществить окружение Москвы с С.-З. и Ю.-З.

Сов. Верх. Главнокомандование, ожидая возобновления наступления противника, усилило Зап. фронт резервами и пополнениями. 10 нояб. был расформирован Брянский фронт и 50-я армия передана в состав Зап. фронта. 17 нояб. в состав Зап. фронта была передана 30-я армия Калининского фронта. Войска Зап. фронта получили приказ прочно удерживать занимаемые рубежи в центре фронта и не допускать обхода Москвы с С.-З. и Ю.-З. Войскам Калининского и Юго-Зап. фронтов было приказано прочно оборонять занимаемые рубежи и активными действиями сковывать врага. Координацию действий фронтов и Моск. зоны обороны осуществлял ген.-полк. А. М. *Василевский*.

Новое наступление на Москву возобновилось с С.-З. 15—16 нояб., с Ю.-З.—18 нояб. Гл. удары противник наносил в направлениях Клин—Рогачево в обход Москвы с С. и на Тулу, Каширу в обход Москвы с Ю. Ценой больших потерь в конце ноября врагу удалось овладеть Клином, Солнечногорском, Истрой и выйти к каналу им. Москвы в р-не Яхромы. 27 нояб. завязались ожесточенные бои в р-не Каширы. Сов. командование подтянуло резервы на наиболее угрожаемые участки и отдало приказ о сосредоточении трех резервных армий севернее и южнее Москвы. 29 нояб. севернее Москвы и в р-не Каширы сов. войска нанесли сильные контрудары. Появились признаки кризиса нем. наступления. Инициатива действий стала переходить на сторону сов. войск.

Несмотря на провал наступления, командование группы армий «Центр» предприняло отчаянную попытку прорваться к Москве с С. и З. и завершить окружение сов. войск в р-не Тулы. Наступление нем.-фаш.войск началось одновременно на всех направлениях. Севернее Москвы противник, введя в бой свежую танк. дивизию, стремился прорваться к Москве со стороны Красной Поляны и Крюково. Ударом на Голицыно противник пытался прорваться к Москве с З. и тем способствовать успеху фланговых группировок. 1 дек. ему удалось несколько потеснить сов. войска. Нем.-фаш. войска вышли в р-н Красной Поляны (25—30 *км* от Москвы). Ставка сов. командования приказала, кроме уже развернутых 1-й ударной и 20-й армий, начать выдвижение на внешний пояс обороны Москвы 24-й и 60-й армий. 2 дек. передовые части 1-й ударной и 20-й армий отразили все атаки противника и вынудили его прекратить наступление. 3—5 дек. 1-я ударная и 20-я армии нанесли неск. сильных контрударов в р-не Яхромы и Красной Поляны и начали теснить врага. Левофланговые дивизии 16-й армии во взаимодействии с 5-й армией отбросили противника из большой излучины р. Москвы северо-восточнее Звенигорода. Ударная группа 33-й армии, разгромив 4—5 дек. вражеские части, восстановила положение на р. Нара. 50-я и 49-я армии отбили все атаки врага севернее Тулы.

Т. о., в результате контрударов сов. войск в нач. декабря, последние попытки врага прорваться к Москве были сорваны. Сов. войска, неся тяжелые потери, находясь нередко в критическом положении, выстояли и обескровили врага. Только с 16 нояб. по 5 дек. нем.-фаш. войска потеряли под Москвой 55 т. ч. убитыми, св. 100 т. ч. ранеными и обмороженными, 777 танков, 297 орудий и минометов.

В ходе героич. обороны Москвы были надломлены воен. силы и моральный дух нем.-фаш. армии. Создавались предпосылки для перехода сов. войск в контрнаступление, чтобы нанести поражение группе армий «Центр».

Для контрнаступления под Москвой привлекались войска трех фронтов — Калининского, Западного и Юго-Западного. Гл. удар наносил Зап. фронт. С целью достижения внезапности контрнаступление должно было начаться без оперативной паузы. Это было вызвано прежде всего недостатком сил. Сов. войска имели ок. 720 т. ч. против 800 т. ч. у противника, 8000 орудий и минометов против 14 000, 720 танков против 1000, 1170 самолетов против 615.

В кон. ноября — нач. декабря в состав Зап. фронта, кроме трех резервных армий (1-й ударной, 20-й и 10-й), Ставка передала из своего резерва 9 стрелк. и 2 кав. дивизии, 8 стрелк. и 6 танк. бригад; войска Калининского и прав. крыла Юго-Зап. фронтов были усилены всего неск. дивизиями, в результате чего даже на направлении гл. ударов они уступали врагу в силах и бое-

вой технике. Материально-технич. обеспечение было недостаточным. Так, Зап. фронту было отпущено лишь 2—3 боевых комплекта артвыстрелов, 1,7—1,8 комплекта винтовочных патронов, 5—6 заправок горючего. Фронт испытывал острый недостаток в автотранспорте, а резервные армии не имели тыловых баз снабжения.

Контрнаступление началось одновременно на огромном фронте от Калинина до Ельца. Несмотря на тяжелые условия (отсутствие превосходства в силах, сильные морозы, глубокий снежный покров), оно развивалось успешно. Уже в первые дни сов. войска вырвали у врага инициативу. 8 дек. Гитлер подписал директиву о переходе к обороне на всем сов.-герм. фронте. Группа армий «Центр» получила задачу любой ценой удерживать р-ны, имевшие важное оперативное и воен.-хоз. значение. 9 дек. сов. войска освободили Рогачево, Венев, Елец, 11 дек.— Сталиногорск, 12 дек. — Солнечногорск, Ефремов, 16 дек.— Калинин. Учитывая благоприятную обстановку, Ставка потребовала от командующих фронтами расширить фронт наступления и вести безостановочное преследование.

Войска Калининского и прав. крыла Зап. фронта без оперативной паузы продолжали развивать контрнаступление. В составе Зап. фронта были созданы подвижные группы из танк., кав. и стрелк. частей под команд. ген. М. Е. Катукова, Ф. Т. Ремизова, В. С. Попова; кав. корпуса П. А. Белова и Л. М. Доватора были усилены пехотой и танками. На Ржевском направлении 22 дек. перешли в наступление 22-я, 29-я и часть сил 39-й армий. Преодолевая упорное сопротивление врага, они овладели Старицей и вышли на подступы к Ржеву с С. С выходом к Волге в р-не Ржева и Зубцова контрнаступление войск Калининского фронта закончилось; с С. сов. войска продвинулись на 60—70 *км*, от Калинина — на 120 *км*. Во 2-й пол. декабря развивалось наступление войск прав. крыла Зап. фронта. 19 дек. войска 1-й ударной, 16-й, 20-й и 5-й армий вышли на рубеж рр. Лама и Руза. Достижение этого рубежа создавало предпосылки для глубокого удара на Гжатск и Погорелое Городище, но попытка прорвать оборону противника с ходу не удалась. Наступление было временно приостановлено, а 1-я ударная армия выведена в резерв Ставки. В результате контрнаступления прав. крыла Зап. фронта были разгромлены осн. силы 3-й и 4-й танк. армий, к-рые были отброшены на 90—100 *км*.

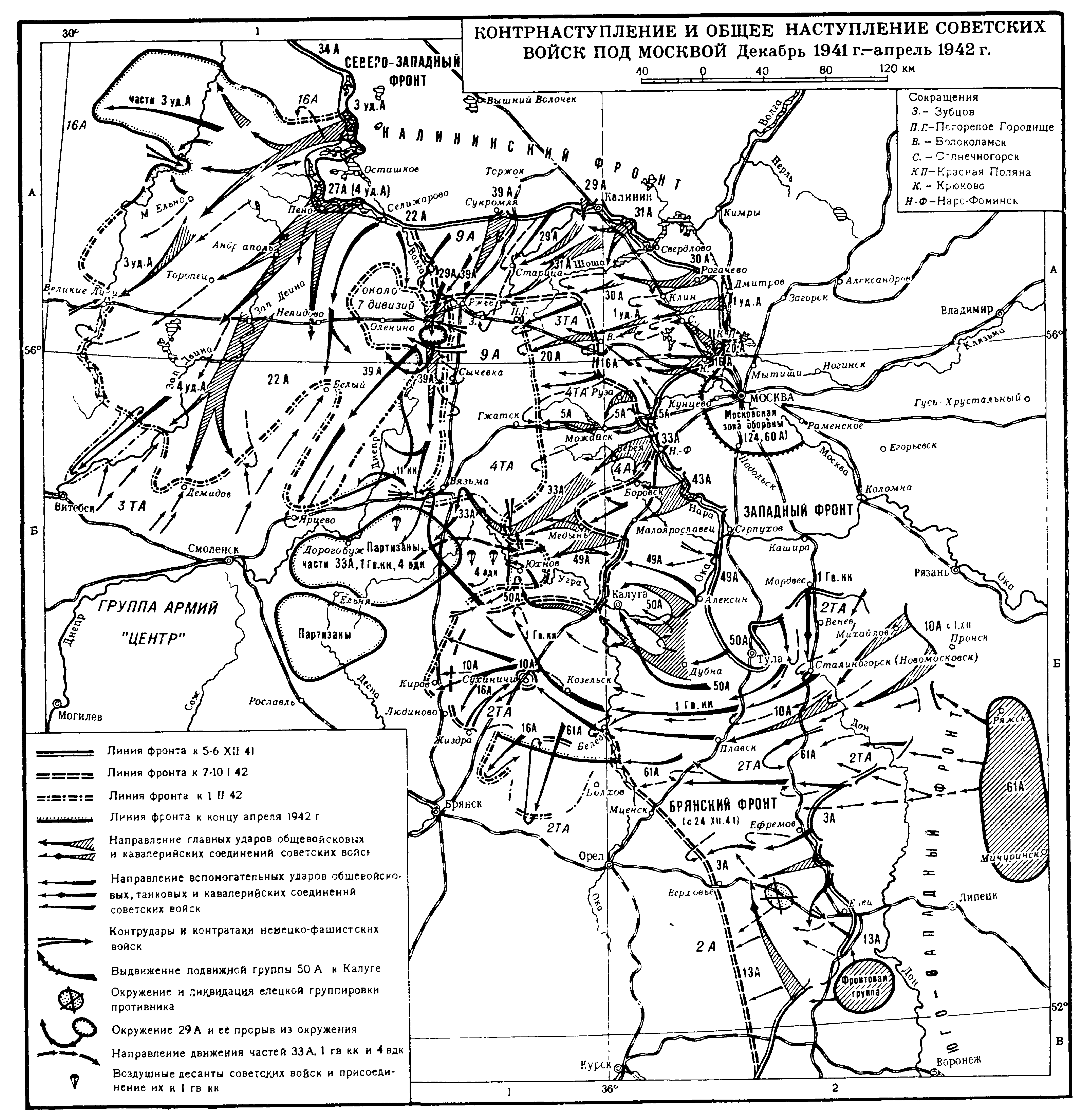
Успешно развивалось контрнаступление на лев. крыле Зап. фронта и в полосе Брянского фронта (воссоздан 18 дек. 1941 в составе 3-й, 13-й и 61-й армий). 25 дек. сов. войска на широком фронте вышли к р. Оке. 28 дек. был освобожден Козельск, 30 дек. после многодневных боев — Калуга, в нач. января — Мещовск и Мосальск. Войска Брянского фронта в конце декабря вышли на рубеж Белев, Мценск, Верховье. Это создало благоприятные условия для окружения гл. сил группы армий «Центр» с Ю.-З. Однако силы наступающих войск были на исходе. Создать же новую группировку войск для удара на Вязьму, навстречу Калининскому фронту, Зап. фронт не имел возможностей. Темпы контрнаступления на этом направлении сильно замедлились. Сравнительно медленно продвигались и армии центра Зап. фронта. 26 дек. войска 33-й армии освободили Наро-Фоминск, 2 янв. — Малоярославец, 4 янв. — Боровск.

В нач. янв. 1942 был завершен первый этап наступления на Зап. стратегич. направлении. В ходе контрнаступления было нанесено тяжелое поражение 38 нем. дивизиям (в т. ч. 11 танк. и 4 моторизованным). Разгром ударных группировок, наступавших на Москву, вызвал растерянность нем.-фаш. командования. Гитлер снял с постов главнокомандующего сухопутными войсками фельдм. В. Браухича, командующего группой армий «Центр» фельдм. Ф. Бока, командующих 2-й и 4-й танк. и 9-й армиями Х. Гудериана, Э. Гепнера, А. Штрауса. Были приняты чрезвычайные меры для восстановления положения на фронте. Приказ Гитлера, к-рый взял на себя пост главкома сухопутными войсками, от 3 янв. 1942 требовал: «Цепляться за каждый населенный пункт, не отступать ни на шаг, обороняться до последнего солдата, до последней гранаты... Если все же, по приказу вышестоящего начальства, данный пункт должен быть нами оставлен, необходимо все сжигать дотла, печи взрывать». Выполняя этот приказ, враг произвел огромные разрушения.

В условиях успешно развивавшегося контрнаступления на всем сов.-герм. фронте в нач. янв. 1942 Ставка, несколько преувеличивая наступательные возможности войск, приняла решение о переходе в общее наступление на трех стратегич. направлениях: под Ленинградом, западнее Москвы и на Ю. с целью разгрома гл. группировок врага. Перед войсками Калининского и Зап. фронтов ставилась задача во взаимодействии со смежными армиями Сев.-Зап. и Брянского фронтов осуществить окружение и разгром гл. сил группы армий «Центр». Однако наличные силы и средства были недостаточны для достижения поставленных целей. Общее соотношение сил на сов.-герм. фронте на 1 янв. 1942 по пехоте и артиллерии было примерно равным, по танкам — 1,6 : 1, по самолетам 1,4 : 1 в пользу сов. войск. На Зап. направлении силы в пехоте и артиллерии были равными, по танкам сов. войска превосходили врага лишь в 1,3 раза. Стремление Ставки усилить гл. группировки фронтов на всех трех стратегич. направлениях привело к распылению резервов. Чтобы не дать возможности врагу закрепиться на занятых им рубежах, Ставка потребовала развивать наступление, не ожидая создания новых ударных группировок.

Наступление на прав. крыле Зап. фронта началось 10 янв. Сов. войска сломили упорное сопротивление врага и освободили города Рузу, Можайск, Верею, Медынь, Киров, Людиново и Сухиничи. Успешное осуществление прорыва обороны противника на прав. крыле и в центре Зап. фронта создало предпосылки для глубокого рассечения обороны врага на Вяземском направлении и охвата всей вражеской группировки с Ю.-В. С этой целью командующий Зап. фронтом директивой от 17 янв. поставил перед войсками новые задачи: 33-й армии нанести удар в сторону Вязьмы с В., 50-й армии и 1-му гвард. кав. корпусу прорвать оборону врага западнее Юхнова и выйти к Вязьме с Ю. Успешно развивалось в январе наступление Калининского фронта и лев. крыла Сев.-Зап. фронта. Были освобождены гг. Пено, Андреаполь, Селижарово, Торопец, Зап. Двина. В сер. января войска Калининского фронта глубоко охватили с З. и В. оленинскую группировку, 39-я армия вышла в р-н Сычевки, в тыл ржевской группировки. 22 янв. Ставка передала в состав Калининского фронта 3-ю и 4-ю ударные армии Сев.-Зап. фронта.

В этих условиях командующий Зап. фронтом стремился ускорить выполнение задачи по окружению вяземской группировки с Ю.-В. В р-н сосредоточения первого эшелона 33-й армии было решено десантировать 4-й воздушно-десантный корпус. Туда же должна была выйти фронтовая подвижная группа П. А. Белова (5 кав. и 2 стрелк. дивизии). 26 янв. 33-й армии, подвижной группе фронта и 4-му воздушнодесантному корпусу было приказано совместным ударом во взаимодействии с 11-м кав. корпусом Калининского фронта овладеть Вязьмой. Решение командующего фронтом осуществить форсированный марш-маневр в сторону Вязьмы и овладеть ею было рискованным предприятием. Войска 33-й армии растянулись на глубину св. 120 *км*, подвижных войск в армии не было. Подвижная группа фронта частью сил вошла в прорыв лишь 27 янв..



30 янв. в р-не Знаменки она соединилась с 8-й воздушно-десантной бригадой, но установить локтевую связь с ударной группой 33-й армии и 11-м кав. корпусом не смогла. Разрозненные же наступления этих соединений на Вязьму успеха не имели.

1 февр. Ставка восстановила должность главнокомандующего Зап. направлением, к-рым был назначен ген. армии Г. К. Жуков, остававшийся также командующим Зап. фронтом. Ставка потребовала в кратчайший срок завершить разгром основных сил группы армий «Центр». В это же время нем.-фаш. командование, обеспокоенное прорывом сов. войск в глубокий тыл, срочно подтянуло в р-н Вязьмы подкрепления, к-рые во взаимодействии с авиацией отбили атаки сов. войск на Вязьму с С. и Ю. Одновременно противник нанес сильные контрудары по коммуникациям выдвинувшихся вперед 33-й, 39-й и 29-й армий, войска к-рых вынуждены были в нач. февраля перейти к обороне. Был необходим ввод в действие свежих резервов, но ими Зап. и Калининский фронты не располагали. Ставка директивой от 16 февр. потребовала возобновления наступления с целью уничтожения ржевско-вяземско-юхновской группировки и выхода к 5 марта на рубеж, к-рый сов. войска занимали в конце сентября. Одновременно перед войсками Зап. фронта ставилась задача: разгромить болховско-жиздро-брянскую груп-

пировку противника и к 5 марта выйти на р. Десна. Однако передача обещанных Ставкой резервных соединений в состав фронта сильно затянулась. К тому же задача по освобождению Брянска отвлекала усилия фронта от выполнения гл. задачи — разгрома вяземской группировки врага. В силу этого задача, поставленная директивой от 16 февр., не была выполнена. 20 марта Ставка отдала новую директиву, в к-рой подтвердила необходимость выполнения прежней задачи. Выход на указанные рубежи приказывалось осуществить не позднее 20 апр. В конце марта — нач. апреля войска Калининского и Зап. фронтов предприняли еще одну попытку разгромить ржевскую, оленинскую и вяземскую группировки и соединиться с войсками, действовавшими в тылу противника в р-не Вязьмы, но успеха не достигли.

В целом, несмотря на незавершенность, наступление Зап. и Калининского фронтов в янв.—марте 1942 увенчалось крупной победой. Противник был отброшен в полосе Зап. фронта на 80—100 *км*; в полосе Калининского фронта — на 150—250 *км*. Полностью были освобождены Московская, Калининская и Тульская обл., часть Смоленской и Орловской обл. Сов. войска нанесли новое крупное поражение группе армий «Центр». В янв.—апр. 1942 было разбито 16 нем. дивизий и 1 бригада. Противник потерял до 500 т. ч. Только войсками Зап. фронта за зимний период было уничтожено 578 самолетов, 1743 танка, 1173 орудия и миномета, 1199 пулеметов, 7092 автомашины. Группа армий «Центр» потеряла до 80% воен. техники. Противник был вынужден израсходовать свои резервы и перебросить в группу армий «Центр» из Зап. Европы 12 дивизий и 2 бригады.

Исход М. б. имел огромные политич. и стратегич. последствия. Была ликвидирована угроза Москве. Победа под Москвой означала крушение всего стратегич. плана фаш. Германии. М. б. явилась важным поворотным этапом в ходе не только Вел. Отечеств. войны, но и всей 2-й мировой войны. По признанию зап.-герм. воен. историка К. Асмана, «перелом в ходе войны произошел на полях сражений под Москвой. Здесь в конце 1941 года впервые была сломлена наступательная мощь германских вооруженных сил, столкнувшихся с непосильной для них задачей». М. б. показала, что СССР — единственная сила, способная нанести поражение нем.-фаш. армии. Победа сов. войск под городом-героем Москвой открыла новый этап в развитии освободит. движения народов Европы против фашистского ига. Победа под Москвой была достигнута благодаря невиданным в истории героизму и трудовым усилиям советских людей и ценой больших жертв.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 2, М., 1961; Вел. Отечеств. война Сов. Союза 1941—45. Краткая история, М., 1965; Самсонов А. М., Вел. битва под Москвой. 1941—1942, М., 1958; Цыганков В. П., Героич. Москва. (Воен.-организаторская деятельность Моск. городской парт. орг-ции в период героич. битвы под Москвой. 1941—1942), М., 1960; Вел. битва под Москвой, М., 1961; Сахаров С. Д., Коммунисты в боях за Москву, М., 1961; Народные мстители, М., 1961; Народное ополчение Москвы. [Сб. воспоминаний], М., 1961; Разгром нем.-фаш. войск под Москвой, М., 1964; За Москву, за Родину!, М., 1964; Белобородов А. П., Ратный подвиг, М., 1965.

Ф. И. Тамонов. Москва.

МОСКО́ВСКАЯ КОМПА́НИЯ, Русская компания,— англ. торг. компания, получившая в 1554(55) от англ. королев. пр-ва хартию на право монопольной торговли в Рус. гос-ве. Царь Иван IV, стремившийся к политич. союзу с Англией, предоставил М. к. право беспошлинной торговли в России, а в 1569 также право транзитной торговли с Востоком по волжскому пути и ряд др. привилегий. После того как англ. королева Елизавета I уклонилась от переговоров с рус. послами по политич. вопросам, Иван IV в 1570 лишил М. к. всех привилегий; в дальнейшем по просьбе королевы и агентов М. к. почти все ее привилегии были восстановлены. М. к. стремилась монопольно завладеть рус. рынком, устранив всех конкурентов, прежде всего голландцев. Капитал М. к. возрос с 6 тыс. ф. ст. в 1554 до 80 тыс. в 1583, но к 1595 сократился до 10 тыс. Монопольное сосредоточение торговли с Россией в руках М. к. вызывало все большее возражение рус. пр-ва и рус. купечества, боровшегося против привилегий М. к. В период польск. и швед. интервенции в России агенты М. к. выдвинули проект (1611 или 1612) захвата рус. Севера и волжского пути; провал интервенции в 1612 сорвал захватнич. планы М. к. В 1649 агенты М. к. были высланы из России, после чего деятельность М. к. фактически прекратилась.

Лит.: Гамель И. Х., Англичане в России в XVI и XVII ст., СПБ, 1865; Любименко И. И., Планы англ. интервенции в России в нач. XVII ст., «Сов. наука», 1941, № 2; Самойло А. С., Провал попытки англ. компании захватить рус. рынок в XVI и первой пол. XVII вв., «Уч. зап. МОПИ», 1955, т. 22, в. 2; Scott W. A., The constitution and finance of English, Scottish and Irish joint-stock companies to 1720, v. 1—3, 1910—12; Willan T. S., The early history of the Russia company 1553—1603, [Manch., 1956].

А. С. Самойло. Москва.

МОСКО́ВСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1922 — междунар. конференция по вопросу о сокращении вооружений; была созвана по инициативе Сов. пр-ва и происходила 2—12 дек. В М. к. участвовали РСФСР, Польша, Эстония, Финляндия, Латвия и Литва. Приглашенное на М. к. пр-во боярской Румынии отказалось прислать своего представителя на конференцию, домогаясь от Сов. пр-ва предварительного признания аннексии Бессарабии. На первом заседании М. к. Сов. пр-во предложило след. план взаимного и пропорционального сокращения вооружений, предусматривавший: 1) сократить в течение 1½—2 лет армии в 4 раза; 2) распустить все иррегулярные воен. формирования; 3) ограничить воен. расходы путем установления для всех стран единых бюджетных ассигнований на одного военнослужащего; 4) установить пограничные нейтральные зоны, в к-рых запрещалось бы пребывание воинских соединений. В связи с позицией, занятой Польшей и вошедшими с нею на М. к. в блок Финляндией, Эстонией и Латвией (Литва в этот блок не вошла из-за *Виленского конфликта 1920—39*), М. к. окончилась безрезультатно.

Публ.: Документы внешней политики СССР, т. 6, М., 1962, док-ты № 13, 14, 18, 21, 22, 29.

«МОСКО́ВСКИЕ ВЕ́ДОМОСТИ» — газета; издавалась в 1756—1917 (до 1812 — 2 раза в неделю, затем 3 раза, с 1859 — ежедневно). С начала издания принадлежала Моск. ун-ту, со 2-й пол. 19 в. эта связь стала чисто номинальной, а в 1909 она была официально прекращена. В 1779—89, когда «М. в.» арендовал Н. И. *Новиков*, они были лучшей рус. газетой. Наряду со сведениями о внутр. жизни России, содержательными иностр. известиями, публиковались статьи по лит-ре, искусству, науке, статистич. мат-лы, библиография. В качестве приложений при «М. в.» начали выходить журн.: «Экономич. магазин», «Городская и деревенская библиотека», «Магазин натуральной истории», «Детское чтение для сердца и разума» и др. (в числе приложений последующих лет — «Словарь исторический», ч. 1—13, 1790—95; «Политич. журнал», 1790—1810; «Современная летопись», 1863—71). В 1840-х гг., при редактировании Е. Ф. Коршем, «М. в.» приобрели лит.-обществ. значение. С 1863, когда арендаторами-редакторами «М. в.» становятся М. Н. *Катков* и П. М. Леонтьев (в 1875—87 один Катков, к-рый также был редактором «М. в.» в 1850—55), газ. приобретает реакц. характер. «М. в.» требовали «твердой власти», защищали интересы дворянства, травили польск. освободит. движение, нападали на реформы 60-х гг.

В 80-х гг. газ. злобно выступала против рабочего движения, оспаривала оправдат. приговор участникам *Морозовской стачки 1885*. Влияние катковской газеты, имевшей большой вес в правящей бюрократии и верхах дворянства, достигло апогея при Александре III, когда Катков стал глашатаем крупного пром. капитала и критиковал герм. ориентацию внеш. политики пр-ва. При преемниках Каткова (С. А. Петровском, В. А. Грингмуте, Л. А. *Тихомирове* и др.) «М. в.» стали органом еще более оголтелой черносотенной реакции. После Октябрьской революции газета была закрыта.

МОСКО́ВСКИЕ ПЕРЕГОВО́РЫ 1939 — переговоры между СССР, Великобританией и Францией о заключении договора о взаимной помощи. Состоялись в марте—августе 1939. М. п. начались 18 марта 1939, когда англ. посол в Москве запросил пр-во СССР о его возможной позиции в случае агрессии фаш. Германии против Румынии (уклонившись в то же время от ответа на вопрос о соответств. позиции англ. пр-ва). В связи с этим запросом пр-во СССР заявило о целесообразности созыва совещания представителей наиболее заинтерес. сторон — Великобритании, Франции, Румынии, Польши, Турции и СССР—для определения позиции всех его участников. Англ. пр-во отклонило это предложение и 21 марта предложило подписать декларацию 4 держав — СССР, Великобритании, Франции и Польши о взаимных консультациях в случае угрозы «независимости любого европ. гос-ва». Стремясь использовать любую возможность для обуздания агрессии, СССР дал согласие на участие в такой декларации. Однако уже 1 апр. Великобритания отказалась от своего же предложения. Новый запрос англичан касался готовности СССР дать односторонние гарантии Польше и Румынии. В ответ Сов. пр-во предложило, чтобы СССР, Великобритания и Франция заключили трехсторонний пакт, обязавшись: немедленно оказывать друг другу любую помощь, включая военную, в случае нападения на одну из этих держав; оказывать такую же помощь граничащим с Сов. Союзом гос-вам Вост. Европы, расположенным между Балтийским и Черным м., если они подвергнутся нападению; в короткий срок заключить воен. конвенцию, установить форму и размеры оказания взаимной помощи в обоих этих случаях. Отклонив сов. предложения, англ. пр-во 8 мая выступило с предложением, суть к-рого сводилась к принятию Сов. Союзом односторонних обязательств об оказании немедленной помощи Великобритании и Франции в случае вовлечения их в войну. Что касается вопроса о том, на какую помощь Великобритании и Франции может рассчитывать СССР, если он станет жертвой агрессии, выполняя свои обязательства в отношении вост.-европ. гос-в, то об этом в предложении ничего не говорилось. Продолжая маневрировать, Великобритания и Франция в конце мая выдвинули новые предложения, предусматривавшие помощь СССР 5 странам (т. е. Бельгии, Греции, Польше, Румынии и Турции), к-рым Великобритания и Франция уже дали ранее гарантии, однако оставался открытым вопрос о совместных гарантиях прибалтийским странам, чья территория беспрепятственно могла быть использована фашистской Германией в качестве плацдарма для нападения на СССР. Нежелание англо-французской стороны заключить тройственный договор, осн. на принципе равенства и взаимности, нашло свое отражение и в затягивании ею ответа на предложение пр-ва СССР направить в Москву воен. миссии с тем, чтобы начать, наконец, конкретные переговоры о мерах противодействия агрессорам. Это предложение было принято пр-вами Великобритании и Франции лишь 25 июля. Когда миссии в нач. августа прибыли в Москву, выяснилось, что они укомплектованы лицами, не имевшими полномочий для заключения договора. В то время как СССР изъявил готовность выставить в случае возникновения войны 136 дивизий, 5 тыс. средних и тяжелых орудий, 10 тыс. танков и танкеток, 5 тыс. самолетов и т. д., Великобритания брала на себя обязательство предоставить лишь 1 мотомеханизир. и 5 пех. дивизий. Не имея общей границы с фаш. Германией, сов. войска могли прийти в соприкосновение с врагом только при условии пропуска их через польск. терр. Однако бурж. пр-во Польши, действуя в соответствии со своими клас. антинац. интересами и в угоду англ.-франц. правящим кругам, 11 мая 1939 заявило об отказе Польши от воен. помощи со стороны СССР. По той же причине сов. гарантии были отвергнуты Латвией, Литвой, Эстонией и Финляндией. Т. о., зап. державы сорвали М. п. Как выяснилось в дальнейшем, они вели двойную игру — наряду с открытыми переговорами в Москве англ. пр-во вело тайные переговоры с Германией о разделе мира и сфер влияния (см. *Лондонские переговоры 1939*). М. п. были нужны англ.-франц. стороне лишь для того, чтобы оказать нажим на фаш. Германию в вопросах достижения соглашения с А. Гитлером за счет Сов. Союза и использовать фаш. Германию для борьбы против СССР. Замысел реакц. англ.-франц. кругов был разгадан Сов. пр-вом, к-рое в сложившейся обстановке было вынуждено принять предложение Германии и заключить 23 авг. 1939 сов.-герм. договор о ненападении, что не только позволяло предотвратить опасность образования единого фронта всех империалистич. гос-в против СССР, но и в значит. степени предопределить благоприятный для СССР и для всех свободолюбивых народов исход 2-й мировой войны. Совр. бурж. историография полностью искажает действит. ход М. п., пытаясь оправдать позицию, занятую на переговорах англ.-франц. стороной, снять с нее ответственность за отказ от создания системы коллективной безопасности и, следовательно, за возникновение войны в Европе. Наибольшую активность в этой связи проявляют англ. и амер. историки, воен. и политич. деятели, чьи работы («The world in March 1939», ed. by A. Toynbee and F. Ashton-Gwatkin, L., 1952; «The eve of the war», ed. by A. Toynbee, L., 1958; B. Rauch, Roosevelt: from Munich to Pearl Harbor, N. Y., 1950, и др.), затрагивающие М. п. и предысторию 2-й мировой войны, носят ярко выраженный антисов. характер.

Публ.: Переговоры военных миссий СССР, Англии и Франции в Москве в августе 1939 г., «МЖ», 1959, № 2—3. *Лит.:* Фальсификаторы истории, М., 1951.

Д. Асанов. Москва.

МОСКО́ВСКИЕ СОВЕЩА́НИЯ 1941, 1943, 1945 — переговоры представителей СССР, США и Великобритании в Москве по отд. вопросам политики и сотрудничества трех держав во время 2-й мировой войны и в послевоен. период.

М. с. 1941 (29 сент.— 1 окт.) — приняло протокол о взаимных поставках на период 1 октября 1941—30 июня 1942. США и Великобритания обязывались поставлять в СССР ежемесячно 400 самолетов, 500 танков, зенитных и противотанк. орудий, алюминий и др. мат-лы (это составляло незначит. часть потребностей Советского Союза). В свою очередь СССР, несмотря на напряженное военное и экономическое положение, обязался поставить Великобритании и США крупные партии сырья, необходимого им для военного производства.

М. с. 1943 (19—30 окт.) — приняло следующие документы: «Декларацию четырех гос-в по вопросу о всеобщей безопасности» (для ее подписания был приглашен также представитель Китая), в к-рой провозглашалась решимость «продолжать воен. действия против тех держав

„оси", с к-рыми они соответственно находятся в состоянии войны» до безоговорочной капитуляции последних, а также заявлялось, что по окончании войны: 1) будут продолжены совместные действия для организации и поддержания всеобщего мира; 2) в указанных целях будет учреждена в возможно короткий срок междунар. орг-ция; 3) четыре державы не будут применять свои вооруж. силы на терр. др. гос-в, кроме как после совместных консультаций и для целей, предусмотренных данной декларацией; 4) они будут сотрудничать друг с другом и др. членами Объединенных Наций в отношении регулирования вооружений в послевоен. период; «Декларацию об Италии» (принята по предложению СССР), к-рая призывала к проведению совместной политики союзников в Италии с тем, чтобы добиться полного уничтожения фашизма и установления демократич. режима в этой стране; в связи с этим существовавшая Воен.-политич. комиссия союзников была преобразована в Консультативный совет по вопросам Италии, к-рому поручалась разработка рекомендаций для координации политики союзников; «Декларацию об Австрии», к-рая объявляла, что «присоединение», навязанное Австрии Германией 15 марта 1938, рассматривается как «несуществующее и недействительное», и заявляла о желании трех держав «видеть восстановленной свободную и независимую Австрию». На совещании был также обсужден вопрос о том, кто должен принимать политич. решения в отношении освобожд. стран. Сов. сторона предложила путь проведения согласов. политики, и по ее инициативе в этих целях было принято решение о создании Европейской консультативной комиссии (ЕКК). Совещание рассмотрело ряд вопросов, относящихся к странам Вост. Европы, причем англ. и амер. делегации пытались добиться согласия сов. стороны на создание различного рода «федераций», а также на восстановление дипломатич. отношений СССР с враждебно настроенным по отношению к Сов. Союзу польск. эмигрантским пр-вом. Эти планы носили антисов. характер и были отклонены. Такая же участь постигла англ. проект «Осн. схемы управления освобожденной Францией», к-рый по существу полностью игнорировал франц. нац. силы Сопротивления и предусматривал передачу верх. власти в стране главнокомандующему союзными властями, что на деле означало ее оккупацию англо-американцами (проект был передан на изучение в ЕКК). М. с. выработало «Декларацию об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства», к-рая впоследствии явилась правовым основанием для судебного преследования и наказания воен. преступников.

М. с. 1945 (16—26 дек.) — рассмотрело вопросы, связанные с организацией мира в Европе и на Д. Востоке. Совещание согласовало процедуру подготовки и заключения мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией (см. *Парижские мирные договоры 1947*) и достигло соглашения о создании *Дальневосточной комиссии* и Союзного совета для Японии. По корейскому вопросу принятое совещанием решение предусматривало создание Врем. корейского демократич. пр-ва и установление в стране на срок до 5 лет опеки СССР, США, Великобритании и Китая. В отношении Китая была подтверждена «верность политике невмешательства во внутренние дела» страны и достигнута договоренность «о необходимости объединения и демократизации Китая под руководством Национального правительства». Совещание приняло компромиссное решение рекомендовать пр-вам Румынии и Болгарии ввести в свой состав представителей нек-рых бурж. партий при условии их лояльного сотрудничества. На М. с. было достигнуто также соглашение об учреждении Организацией Объединенных Наций Комиссии по контролю над атомной энергией.

Лит.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны, т. 1—3, М., 1944—47; Исраэлян В. Л., Антигитлеровская коалиция, М., 1964. *Д. Асанов.* Москва.

МОСКО́ВСКИЙ ГОСУДА́РСТВЕННЫЙ ИСТО́РИКО-АРХИ́ВНЫЙ ИНСТИТУ́Т — высшее уч. заведение, готовящее историков-архивистов для н.-и. и орг. работы в архивах. Осн. постановлением ЦИК и СНК СССР от 3 сент. 1930 как Ин-т архивоведения; в 1932 переименован в Историко-архивный ин-т им. М. Н. Покровского. В ин-те 2 ф-та — историко-архивоведческий и гос. делопроизводства; 13 кафедр (вспомогательных ист. дисциплин, истории СССР сов. и дооктябрьского периодов, всеобщей истории, марксизма-ленинизма, истории гос. учреждений, истории организации архивного дела, делопроизводства, организации и механизации управленческого труда, археографии, теории и практики архивного дела и др.). Имеются заочное и вечернее отделения. С 1932 функционирует аспирантура. С 1939 ин-т издает «Труды» (к 1965 вышло 18 тт.).

Лит.: Рослова А. С., 25 лет Моск. гос. историко-архив. ин-та, «Тр. МГИАИ», т. 11, М., 1958; ее же, Моск. гос. историко-архив. ин-т. (К 25-летию со дня основания), ИА, т. 5, 1955.

МОСКО́ВСКИЙ ГОСУДА́РСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕ́Т И́МЕНИ М. В. ЛОМОНО́СОВА — см. *Университеты* в дореволюционной России и СССР.

МОСКО́ВСКИЙ ДОГОВО́Р 1963 — Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Подписан в Москве 5 авг. представителями СССР, США и Великобритании и вступил в силу 10 окт. 1963. М. д. явился итогом шестилетних переговоров между названными державами, начатых в 1958 в Женеве по инициативе Сов. Союза. Предлагая тройственные переговоры, пр-во СССР стремилось одновременно затормозить гонку ядерных вооружений и не допустить дальнейшего заражения человека, растительного и животного мира радиоактивными веществами. Попытки Сов. пр-ва добиться прекращения всех видов ядерных испытаний, в т. ч. под землей (что позволило бы остановить совершенствование ядерного оружия путем экспериментальных взрывов), натолкнулись на упорное сопротивление зап. держав; США и Великобритания отказались распространить договор на подземные ядерные испытания под надуманным предлогом невозможности проконтролировать их без помощи предлагавшейся ими системы контроля и инспекции, к-рая на деле означала ведение шпионской и разведывательной деятельности на терр. др. гос-ва.

Текст М. д. состоит из преамбулы и 5 статей. В преамбуле указывается, что СССР, США и Великобритания провозгласили своей гл. целью «скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении», к-рое положило бы конец гонке вооружений и устранило бы «стимул к производству и испытаниям всех видов оружия, в том числе ядерного», а также отмечается, что три пр-ва заключили договор, «стремясь достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия, исполненные решимости продолжать переговоры с этой целью и желая положить конец заражению окружающей человека среды радиоактивными веществами». Ст. 1 договора определяет права и обязанности гос-в, как первоначальных участников, так и впоследствии присоединившихся. В ней указывается, что каждый из участников договора обязуется: «запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем», как в трех средах, так и в

«любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков» за пределами его терр. границ; воздерживаться «от побуждения, поощрения или к.-л. участия в проведении любых испытательных взрывов» в тех же трех средах. В остальных статьях договора рассматриваются вопросы процедуры его подписания, вступления в силу и действия во времени: М. д. является бессрочным; каждый его участник обладает правом предложить поправки к нему, к-рые могут быть приняты лишь конференцией всех участников договора; каждый участник имеет право «выйти из Договора, если он решит, что... исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны», уведомив об этом за 3 месяца остальных участников.

М. д. встретил всеобщее одобрение (на 1 янв. 1966 его участниками являются 112 гос-в — 107 из них подписали договор, Центральноафриканская Республика и Южно-Африканская Республика присоединились к нему, а Малави, Замбия и Мальта заявили о том, что они считают себя связанными этим договором в силу ратификации его Великобританией). С заявлениями об отказе подписать договор выступили Албания, ДРВ, Камбоджа, КНР, Куба и Франция. Не подписали договора, но и не выступили с декларациями об отказе присоединиться к нему: Ватикан, Гвинея, Конго (Браззавиль), КНДР, Саудовская Аравия, Юж. Вьетнам, Андорра, Гамбия, Кения, Лихтенштейн, Монако.

Подписание М. д. явилось существенным шагом на пути ослабления междунар. напряженности и создавало определенные предпосылки для более плодотворных переговоров по вопросам прекращения гонки вооружений и достижения соглашения о разоружении. Вместе с тем миролюбивые народы не преувеличивают его значения, поскольку прекращение ядерных испытаний в трех средах еще не означает разоружения и даже не может остановить процесс накопления гос-вами все больших запасов ядерного оружия и, следовательно, не снимает опасности возникновения термоядерной войны как результата политики империалистических держав.

Публ.: «Правда», 1963, 26 июля, № 207; 1963, 6 авг., № 218; Уроки Московских переговоров, «МЖ», 1963, № 9.

Лит.: Иойрыш А. И. и Лазарев М. И., Договор, оздоровляющий атмосферу..., М., 1963; Капица М. С. и Иваненко В. И., Хорошее начало. К заключению Договора о запрещении ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, М., 1963.

Д. Асанов. Москва.

МОСКО́ВСКИЙ КУПЕ́ЧЕСКИЙ БАНК — второй по величине (до нач. 20 в.) акц. банк России; учрежден в 1866. Принадлежал ведущим семействам крупнейших моск. капиталистов и был приспособлен к обслуживанию предприятий моск. р-на, гл. обр. текстильных. В отличие от ведущих петерб. акц. банков, М. к. б. не принимал участия в учредительстве, с осторожностью относясь к операциям с частными ценными бумагами; не участвовал в контроле за деятельностью кредитуемых предприятий. М. к. б. был активен в области товарокомиссионных и торговых (за собств. счет) операций, в осн. с хлопком, в развитии к-рых были заинтересованы крупные моск. капиталисты. В этих целях в авг. 1915 банк организовал дочернее предприятие — Моск. купеческое т-во. По объему операций к 1908 М. к. б. отошел на 5-е, к 1914 — на 8-е место. Сеть местных отделений М. к. б. не получила значит. развития. Национализирован декретом СНК РСФСР от 14(27) дек. 1917.

Лит.: Гиндин И. Ф., Моск. банки в период империализма (1900—17 гг.), ИЗ, т. 58, 1956.

Л. Е. Шепелев. Ленинград.

МОСКО́ВСКИЙ ПРОТОКО́Л 1929 — соглашение о досрочном введении в действие *Келлога — Бриана пакта 1928*. Подписано в Москве 9 февр. 1929 СССР, Польшей, Румынией, Эстонией и Латвией. К М. п. присоединились Турция (27 февр.), Иран (3 апр.) и Литва (5 апр.). Инициатором подписания М. п. выступил Сов. Союз (нота от 29 дек. 1928). Необходимость подписания М. п. была вызвана тем, что пакт Келлога — Бриана об отказе от войны как орудия нац. политики, заключенный 27 авг. 1928, не вступал в силу, потому что большинство подписавших пакт капиталистич. гос-в умышленно затягивало его ратификацию. М. п. (ст. 1) декларировал немедленное вступление в силу пакта Келлога — Бриана между подписавшими протокол гос-вами. Любое пр-во могло присоединиться к М. п. (ст. 4). М. п. объявлялся действительным вне зависимости от вступления в силу пакта Келлога — Бриана (ст. 6).

Публ.: «Известия», 1929, 1 янв., № 1; 10 февр., № 34; Martens G. de, Nouveau recueil général de traités, 3 sér., par H. Triepel, t. 23, L., 1931, p. 327—29.

МОСКО́ВСКИЙ «РАБО́ЧИЙ СОЮ́З» — марксистская организация, существовавшая в Москве в 1894—97. Первые с.-д. кружки в Москве возникли в 1889—90. В сент. 1893, вскоре после посещения В. И. Лениным Москвы, оформилась марксистская группа, т. н. «шестерка». В нее входили А. Н. Винокуров, П. И. Винокурова, М. Н. Лядов, С. И. Мицкевич, Е. И. Спонти, С. И. Прокофьев. На организованном группой неле-

Деятели Московского «Рабочего союза»: К. Ф. Бойе, М. Ф. Владимирский, В. В. Воровский, С. И. Мицкевич, Е. И. Немчинов, Ф. И. Поляков, С. И. Прокофьев, А. И. Ульянова.



гальном собрании представителей з-дов, фабрик, ж.-д. мастерских в апр. 1894 был образован Центр. рабочий кружок. В 1895 проведена первая нелегальная маевка, на к-рой присутствовало 200—250 представителей 35 предприятий. С 30 апр. 1895 Моск. с.-д. организация приняла назв. «Рабочий союз». Летом 1896 был создан Центр. к-т М. «Р. с.» из 10—12 чел. В разное время М. «Р. с.» возглавляли Мицкевич, Винокуров, Лядов, М. Ф. Владимирский, В. В. Воровский, И. Ф. Дубровинский. Активное участие в деятельности М. «Р. с.» принимали А. И. Елизарова-Ульянова, М. Т. Елизаров, В. Д. Бонч-Бруевич, Л. П. Радин, передовые рабочие — Ф. И. Поляков, К. Ф. Бойе и др. Ленин, неоднократно приезжая в Москву, встречался с моск. социал-демократами. М. «Р. с.» вслед за *Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса»* начал осуществлять переход от пропаганды марксизма в кружках передовых рабочих к агитации в пролетарских массах. Летом 1896 М. «Р. с.» вел агитацию на 55 крупных предприятиях; в 1896—97 руководил забастовками. М. «Р. с.» имел свою нелегальную типографию и издавал листовки и брошюры; использовал для пропаганды марксизма вечерне-воскресные рабочие школы; руководил женским кружком (создан П. И. Винокуровой).

Общее число членов М. «Р. с.» достигало 2000 чел. (см. «Первый съезд РСДРП. Док-ты и мат-лы», 1958, с. 149). Союз был связан с с.-д. орг-циями 15 пром. центров. При его содействии вырос и окреп Иваново-Вознесенский «Рабочий союз». Весной 1896 М. «Р. с.» выработал и передал орг-циям др. городов программу созыва Всероссийского парт. съезда, однако массовые аресты помешали ему продолжить подготовку съезда. М. «Р. с.» был связан с *Группой «Освобождение труда»*. В июне 1896 союз от имени 1000 своих членов послал В. И. Засулич, уроженке Москвы, мандат для представительства на Междунар. социалистич. конгрессе в Лондоне. В связи с 25-летием Парижской Коммуны 1871 союз организовал посылку «Адреса московских рабочих рабочим Франции», под к-рым подписалось св. 600 рабочих. К адресу были приложены 50 руб. и письмо П. Лафаргу с просьбой возложить венок на могилу парижских коммунаров. В начале 1898 М. «Р. с.» был переименован в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Представитель Моск. «Союза борьбы» А. А. Ванновский был делегатом на *Первом съезде РСДРП* (1898). Осенью 1898 образован Моск. к-т РСДРП в составе Елизаровой-Ульяновой, Владимирского и П. В. Луначарского.

Лит.: Литература Московского «Рабочего союза». Мат-лы и док-ты, М., 1930; На заре рабочего движения в Москве. Воспоминания участников Московского Рабочего союза 1893—95 гг. и док-ты, М., 1932; Первый съезд РСДРП. Март 1898 г. Док-ты и мат-лы, М., 1958, с. IX—X, 139—65; История КПСС, т. 1, М., 1964. *И. В. Загоскина*. Москва.

МОСКО́ВСКИЙ СВОД 1479 — один из наиболее значит. общерус. летописных сводов 15 в. Текст М. с. 1479 восстанавливается на основании Эрмитажного списка 18 в. (ГПБ, Эрм. 416б; частично опубл. в виде приложений в ПСРЛ, т. XXV), списанного с дефектного экземпляра, обрывавшегося на неоконченной фразе из описания похода 1477 Ивана III на Новгород Великий; Воскресенской летописи, где свод 1479 соединен со списком Софийской I летописи; т. н. Ростовской летописи (ЦГАДА, ф. 181, № 20), в к-рой свод 1479 соединен со сводом 1539, и Моск. свода кон. 15 в. (ПСРЛ, т. XXV). Источниками М. с. 1479 послужили предшествовавший Моск. свод 1472, основанный, в свою очередь, на обширном своде, составленном между 1461 и 1472, летописные записи, а также док-ты моск. великокняж. архива. М. с. 1479 составлен под влиянием самого крупного политич. события последней четв. 15 в.— похода Ивана III в 1477 на Новгород Великий, закончившегося его присоединением к Москве. Для свода 1479 характерна тенденциозная моск. интерпретация историч. фактов и событий. Были сохранены все промоск. оценки свода, составленного между 1461—72, даны нелестные характеристики новгородцам в статье 6679 (1171) и в рассказе о походе 1477. Составленный в Москве в великокняж. канцелярии и излагавший офиц. взгляд на события рус. истории, М. с. 1479 оказал большое влияние на общерус. летописание кон. 15—16 вв.

Лит.: Шахматов А. А., Обозрение рус. летописных сводов XIV—XVI вв., М.—Л., 1938; Приселков М. Д., История рус. летописания XI—XV вв., Л., 1940; Лихачев Д. С., Рус. летописи и их культурно-историч. значение, М.—Л., 1947; Насонов А. Н., Моск. свод 1479 г. и его южнорус. источник, ПИ, т. 9, 1961. *В. А. Кучкин*. Москва.

«МОСКО́ВСКИЙ ТЕЛЕГРА́Ф» — науч.-лит. и художеств. журнал, изд. в Москве 2 раза в месяц Н. А. *Полевым* в 1825—34. Всего вышло 200 номеров. В журн. сотрудничали А. С. Пушкин, Е. А. Баратынский, П. А. Вяземский, А. А. Бестужев-Марлинский, а также П. А. *Словцов*, П. И. Свиньин, М. А. *Максимович*, П. И. *Кеппен* и др. В «М. т.» были сильны бурж.-просветительские тенденции, пропагандировались идеи романтизма, понимаемого широко как свобода мысли и творчества. Значит. место в журн. занимал науч. отдел. На страницах «М. т.» впервые в печати была подвергнута критике ист. концепция Н. М. *Карамзина*, печатались работы крупнейших зап.-европ. историков того времени Ф. *Гизо* и Ж. *Мишле*. После ряда столкновений с цензурой «М. т.» был закрыт.

Лит.: Татаринова Л. Е., Журнал «Моск. телеграф» (1825—1834), М., 1959; История рус. журналистики XVIII—XIX вв., М., 1963; Мухина С. Л., «Моск. телеграф» Н. А. Полевого (1825—1834) о народах России, «Уч. зап. Ошского гос. пед. ин-та», в. 1, Андижан, 1957; Козьмин Н. К., «Моск. телеграф», «Изв. ОРЯС», 1900, т. 5, кн. 1.

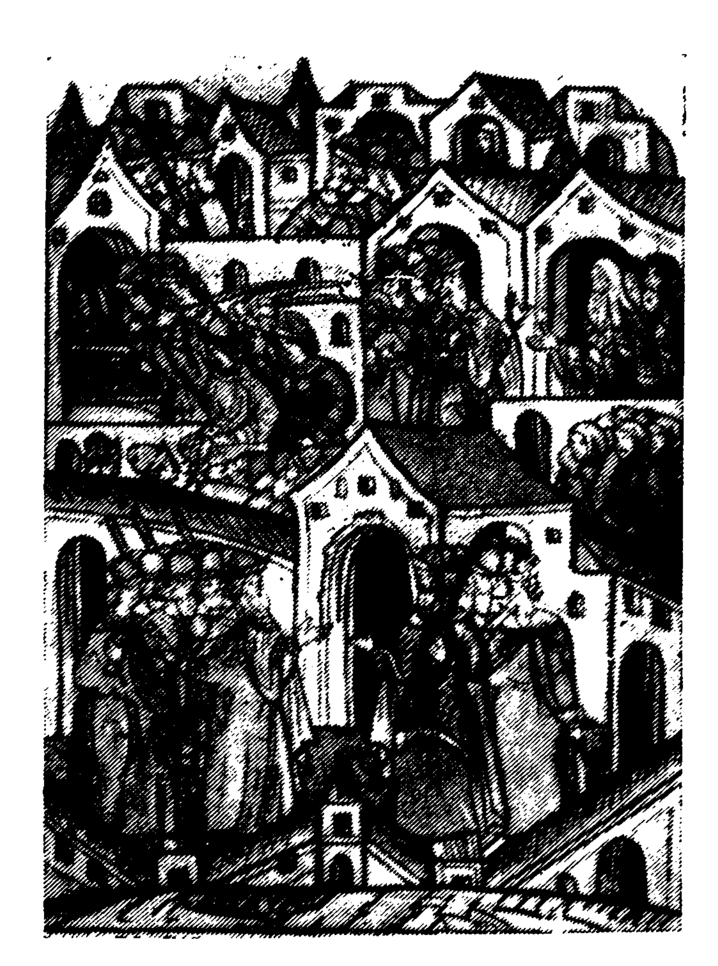
МОСКО́ВСКОЕ ВЕЛИ́КОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — феод. гос-во на Руси; образовалось ок. сер. 14 в. в результате роста Моск. кн-ва, к-рое выделилось в 1-й пол. 13 в. как удел Владимиро-Суздальского кн-ва. С 20-х гг. 14 в. (с небольшими перерывами в сер. 14 в.) моск. князья носили титул вел. князей владимирских. В 1247 Моск. кн-во досталось кн. *Михаилу Ярославичу* Хоробриту. С 1276 в Москве княжил Даниил, сын кн. Александра Ярославича Невского. В нач. 14 в. Моск. кн-во значительно расширилось за счет присоединения Коломны (1301), Переславля-Залесского (1302), Можайска (1303). Опираясь на растущие материальные силы, моск. князья повели упорную борьбу за политич. главенство в рус. землях. Князь Юрий Данилович, опираясь на поддержку Новгорода Великого, а также используя золотоордынских ханов, в 1318 стал вел. князем владимирским, но с 1325 великое княжение было передано тверскому князю. Иван Данилович Калита участием в подавлении восстания в Твери в 1327 приобрел большое доверие хана и в 1328 стал вел. князем владимирским. Умелая политика Ивана Калиты обеспечила Моск. кн-ву длит. передышку от монг. вторжений, что способствовало подъему его х-ва и культуры. Наследник Калиты вел. князь Семен Иванович Гордый [1340—53] называл себя «великим князем всея Руси». В 60-е гг. 14 в., после борьбы с суздальско-нижегородским князем, великое княжение утвердилось за Дмитрием Ивановичем Донским [1359—89]. Москва стала центром собирания сил против монголо-тат. завоевателей; моск. войска отбивали нападения монголо-татар в Нижегородском и Рязанском кн-вах, а в 1380 Дмитрий Иванович возглавил общерус. силы, двинувшиеся навстречу войскам темника Мамая. Победа в *Куликовской битве 1380* закрепила руководящее положение М. в. к. в рус. землях. Дмитрий Иванович передал впервые вел. княжение своему сыну Василию Дмитриевичу [1389—1425] как свою «отчину», без санкции золотоордынского хана. Терр. М. в. к. в кон. 14 — нач.

15 вв. последовательно расширялась, в 1392 был присоединен Нижний Новгород, значительно усилилось влияние М. в. к. во владениях Новгородской феод. республики. Внутри М. в. к. еще в 1-й пол. 14 в. образовались уделы, однако в руках старшего наследника всегда сосредоточивался перевес материальных сил по отношению к др. моск. князьям. Длит. феод. война в М. в. к., происходившая во 2-й четв. 15 в., закончилась победой вел. князя Василия II Васильевича Темного [1425—62]. К этому времени терр. М. в. к. составляла 430 тыс. *км*² с населением ок. 3 млн. чел. Во 2-й пол. 15 в. М. в. к. стало осн. ядром складывавшегося *Русского централизованного государства.* Присоединив к М. в. к. терр. Новгородской феод. республики (1478), Тверского великого княжества (1485) и др. земель, моск. князья стали вел. князьями «всея Руси».

См. карту на отд. листе к стр. 752.

Лит.: Пресняков А. Е., Образование Великорус. гос-ва, П., 1918; Любавский М. К., Образование основной гос. терр. великорус. народности, Л., 1929; Тихомиров М. Н., Средневековая Москва в XIV—XV вв., М., 1957; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960. *А. М. Сахаров.* Москва.

МОСКО́ВСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1382 — крупное антифеод. и нац.-освободит. выступление горожан и крестьян. После *Куликовской битвы 1380* большое монголотат. войско во главе с ханом Тохтамышем предприняло внезапное нападение на рус. земли с целью восстановить пошатнувшееся господство *Золотой Орды* над Русью. Узнав о приближении монголотатар, моск. князь Дмитрий Иванович отправился в Кострому для сбора нового ополчения. Среди моск. феодалов начались разногласия по поводу обороны города, значит. часть из них стала покидать Москву. Моск. горожане собрались на вече, к-рое фактически взяло власть в свои руки. Была организована оборона стен и башен Кремля, запрещен выезд из города. По-видимому, по приглашению веча руководство обороной принял литов. князь Остей. 23 авг. 1382 Тохтамыш начал осаду города. Москвичи отбили штурм, впервые применив на Руси огнестрельное оружие. Только вероломство находившихся в войске Тохтамыша суздальско-нижегородских князей — Василия и Семена Дмитриевичей, уговоривших москвичей открыть ворота города и обещавших «мир и любовь» Тохтамыша, позволило врагу 26 авг. 1382 ворваться в город и разрушить его. Погибло 24 т. ч., сожжены тысячи книг. М. в. 1382 свидетельствовало о возросшей силе горожан, размахе их антифеод. и неразрывно связанной с ней нац.-освободит. борьбы.



Оборона Москвы «черными людьми» от войск Тохтамыша в 1382. Миниатюра 16 в.

Лит.: Тихомиров М. Н., Средневек. Москва в XIV—XV вв., М., 1957; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.
А. М. Сахаров. Москва.

МОСКО́ВСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1547 — антифеод. городское восстание в Рус. гос-ве. Причиной М. в. явилось резкое обострение клас. противоречий в 30—40-х гг. в связи с усилением феод. гнета, усугубившееся насилиями и притеснениями в период боярского правления, в частности во время правления *Глинских.* Гл. силу восставших составляли моск. тяглые люди. Непосредственным толчком к выступлению послужил огромный пожар 21 июня 1547, в результате к-рого сгорел Кремль и бо́льшая часть посада. Волнения начались сразу после пожара. Иван IV вынужден был укрыться в с. Воробьево. М. в. достигло кульминации 26—29 июня. Восставшие убили кн. Ю. В. Глинского, затем были разграблены дворы и имущество Глинских, к-рых горожане считали виновниками пожара, и др. феодалов. 29 июня вооруженные москвичи двинулись в с. Воробьево и потребовали от царя выдачи остальных Глинских, но в результате переговоров возвратились в Москву. После этого пр-во начало преследование участников восстания и нек-рые из них, видимо, были казнены. М. в. было осложнено интригой части дворцовой знати против Глинских. Получило большой отклик в стране, вызвав ряд волнений и восстаний в др. городах и р-нах. Непосредственным результатом М. в. было падение пр-ва Глинских.

Лит.: ПСРЛ, 2 изд., т. 4, ч. 1, в. 3, М., 1929, т. 13, ч. 1—2, СПБ, 1904; Шмидт С. О., Продолжение Хронографа редакции 1512, ИА, 1951, в. 7; его же, Миниатюры Царственной книги как источник по истории Московского восстания 1547, ПИ, 1956, в. 5; Смирнов И. Ш., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50 гг. XVI в., М.—Л., 1958; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960.
В. Д. Назаров. Москва.

МОСКО́ВСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1648 — см. в ст. *Городские восстания в России в середине 17 в.*

МОСКО́ВСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1662 («Медный бунт») — крупное антифеод. восстание, вспыхнувшее 25 июля 1662. К восстанию привели расстройство хоз. жизни страны в годы войн России с Польшей и Швецией, резкое увеличение налогов и общее усиление феод.-крепостнич. эксплуатации. Выпуск (с 1654) в большом количестве медных денег, приравненных к стоимости серебряных, привел к их обесцениванию, к спекуляции предметами первой необходимости, массовому изготовлению фальшивых медных денег, в к-ром приняла участие правящая верхушка. В стране разразилась финанс. катастрофа. М. в. 1662 готовилось заранее. За несколько дней до восстания в народе говорили о прокламациях («воровских листах»), к-рые затем в ночь с 24 на 25 июля были расклеены в отд. р-нах города. В них перечислялись «изменники» — бояре И. Д., И. М. и И. А. Милославские, окольничие Ф. М. Ртищев, Б. М. Хитрово, дьяк Д. М. Башмаков, гости В. Г. Шорин, С. Задорин и др., обвинявшиеся в бедствиях, связанных с введением медных денег, а также в тайных связях с Польшей. Восстание началось рано утром и продолжалось до середины дня. В нем приняло участие до 9—10 тыс. чел., гл. обр. жители столицы — посадские люди, солдаты, рейтары, часть стрельцов моск. гарнизона, холопы, крестьяне. После чтения прокламации часть восставших направилась в с. *Коломенское*, где находился царь Алексей Михайлович. Они потребовали выдачи «изменников»-бояр и др. Царь и бояре обещали восставшим уменьшить налоги и провести расследование по их челобитной и прокламации. Участники восстания поверили обещаниям и возвратились в Москву. Там в это время происходил погром дворов Шорина, Задорина и др., после чего из Москвы в Коломенское вышла новая партия восставших. Два встречных потока, соединившись вместе, направились к царской резиденции и возобновили здесь свои требования. Но в Коломенское уже были собраны войска (от 6 до 10 тыс. чел.). По приказу царя началась беспощадная расправа — до 1 тыс. человек было убито, повешено, потоплено в Москве-реке, несколько тысяч арестовано и после жестокого следствия сослано. Несмотря на кратковременность, М. в. 1662 вызвало в пр-ве растерянность и страх. Под его влиянием в 1663 были отменены медные деньги.

Источн.: Восстание 1662 г. в Москве. Сб. док-тов, сост. В. И. Буганов, М., 1964.

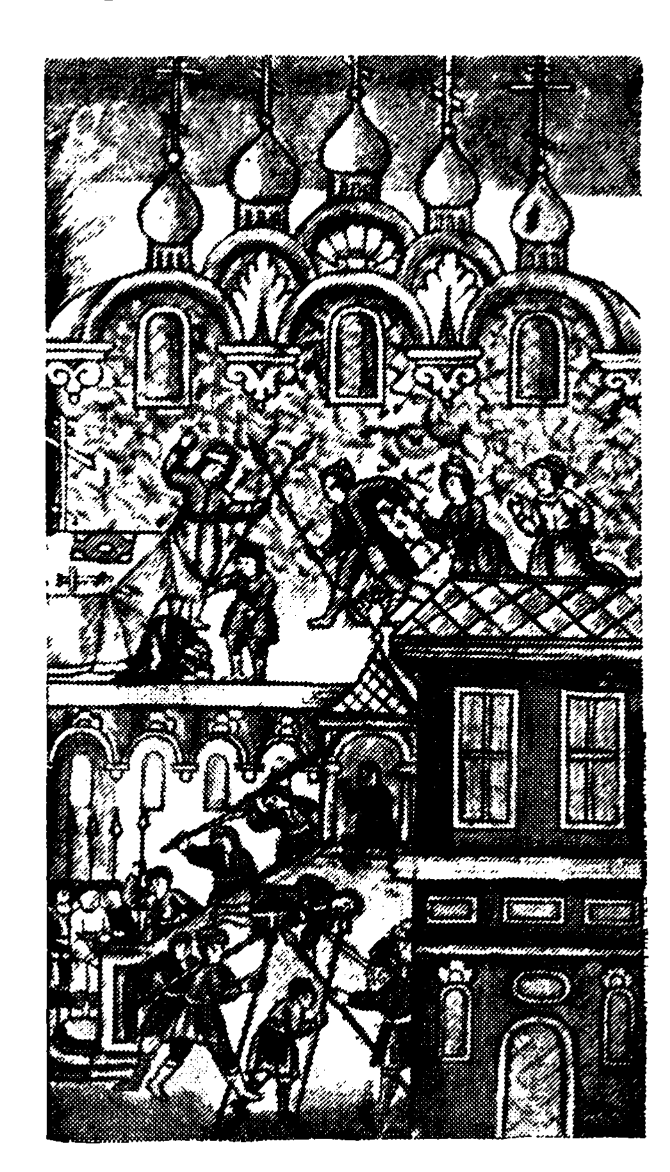
Лит.: Базилевич К. В., Денежная реформа Алексея Михайловича и восстание в Москве в 1662 г., М.—Л., 1936; Буганов В. И., Моск. восстание 1662 г., М., 1964.

В. И. Буганов. Москва.

МОСКО́ВСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1682 («Хованщина») — крупное антифеод. восстание, гл. обр. стрельцов и солдат столицы, поддержанных частью жителей Москвы и ее окрестностей; продолжалось с кон. апреля — нач. мая до осени 1682.

М. в. 1682 с самого начала вызывало противоречивые оценки. Большинство сторонников Петра I считало его делом рук царевны Софьи и Милославских (А. С. Матвеев и др.); представители социальных низов (С. Романов, анонимные составители повестей о М. в. 1682) считали его нар. восстанием, направленным против гнета правящей верхушки. Ненависть Петра I и его окружения к Софье и Милославским оказала большое влияние на суждения историков о М. в. 1682. Авторы 18—1-й пол. 19 вв. (Ф. И. Манкиев, П. Н. Крекшин, А. П. Сумароков, И. И. Голиков, Н. Г. Устрялов и др.) писали о выступлении стрельцов «по научению» Софьи и ее клевретов против Петра и его преобразований, хотя о них в то время не могло быть и речи. Отрицат. оценку М. в. 1682 давали М. П. Погодин, В. О. Ключевский, Д. И. Иловайский, С. Ф. Платонов и др. В сер. 19 в. Н. А. Добролюбов и А. Н. Щапов выдвинули тезис о нар., антифеод. характере М. в. 1682, поддержанный впоследствии Н. Я. Аристовым и Е. А. Беловым. После 1917 этот взгляд был развит в работах М. Н. Покровского и А. Н. Штрауха. Однако в обстановке культа личности Сталина М. в. 1682 вновь получило отрицат. оценку как реакц. бунт, смыкавшийся с выступлениями Софьи, реакц. боярства и духовенства против преобразований страны. Этот тезис развит в работах М. М. Богословского, С. К. Богоявленского, Н. В. Устюгова и др. В последнее время начинается пересмотр этой оценки, обосновывается тезис об антифеод. характере М. в. 1682 (работы М. И. Белова, В. И. Буганова, Л. В. Черепнина и др.).

М. в. 1682 явилось следствием ухудшения условий жизни народа в результате усиления феод.-крепостнич. гнета, роста злоупотреблений боярско-дворянской администрации, приказов и притеснений стрельцов и солдат со стороны их начальников. Выступление было облегчено борьбой за власть в правящей верхушке. Брожение в стрелецких полках происходило в февр.—апр. 1682. Восстание готовилось заранее под лозунгом истребления бояр и дворян, оно было ускорено смертью (27 апр. 1682) царя Федора Алексеевича. Царем избрали 10-летнего Петра — сына *Алексея Михайловича* от второго брака с Н. К. Нарышкиной. 29 апр. стрельцы потребовали управы на своих начальников и получили удовлетворение — полковников подвергли наказанию, нек-рые из них получили отставку. Однако новое пр-во заявило о намерении укротить «своеволие» стрельцов. В массе стрельцов и солдат началась агитация против «незаконно» избранного Петра I, Нарышкиных, правящей верхушки; начали распространяться слухи об убийстве тяжело больного царевича Ивана Алексеевича (сына Алексея Михайловича от первого брака — с М. И. Милославской). 15 мая стрельцы и солдаты заняли Кремль и в течение 15—17 мая расправились с А. С. *Матвеевым*, И. М. Языковым, Долгорукими, Г. Г. Ромодановским и др. Москва оказалась во власти стрельцов. На первом этапе (до 26 мая) стрельцы выступали совместно с холопами, их поддерживали



Расправа с боярами. Миниатюра 18 в.

также посадские люди и крестьяне. Программа восставших, помимо требований об улучшении материального положения и прекращении злоупотреблений начальников и приказной администрации, предусматривала отстранение от власти «плохих» и провозглашение «добрых» правителей, к-рые должны удовлетворять их требования через выборных, отчитывающихся на общих сходках — «кругах». 26 мая с коллективным челобитием к пр-ву обратились холопы, требовавшие ликвидации крепостной зависимости, но пр-во уже могло опереться на стрельцов и жестоко расправилось с холопами. Фактически власть сохранялась в руках стрельцов, которые часто поддерживали действия антифеод. сил. Стрельцов в пр-ве поддерживал И. А. *Хованский,* возглавивший Стрелецкий приказ. Победа восставших заставила боярско-дворянскую верхушку ликвидировать распри между собой и удовлетворить осн. требования стрельцов. По инициативе пр-ва и при поддержке стрельцов Иван Алексеевич был назначен первым царем, Петр — вторым, регентшей стала Софья. Стрельцы принудили пр-во особой жалованной грамотой подтвердить и расширить права и привилегии моск. стрельцов. Пользуясь ослаблением пр-ва, они пытались воздействовать на его политику в своих интересах. Ввиду обострения обстановки в Москве пр-во Софьи в нач. сентября направилось в Троице-Сергиев монастырь и стало собирать здесь ополчение дворян. Стрельцы и солдаты строили планы похода к Троице, истребления царской фамилии и бояр и провозглашения царем Хованского, раздавали оружие горожанам. Но нерешительность, споры и разногласия между умеренной и радикальной группировками стрельцов, их наивные царистские иллюзии привели к поражению М. в. 1682. После казни 17 сент. Хованских и обещания амнистии восставшие заявили о своей покорности пр-ву. М. в. 1682 вызвало многочисленные отклики в ряде городов и сел Европ. части России (Смоленск, Казань, Астрахань, Переяславль, с. Ильинское и др.) и в Сибири.



Уничтожение документов Холопьего приказа. Миниатюра 18 в.

Лит.: Устрялов Н., История царствования Петра Великого, т. 1, СПБ, 1858; Погодин М. П., Семнадцать первых лет в жизни имп. Петра Великого 1672—1689, М., 1875; Соловьев С. М., История России с древнейших времен, кн. 7, М., 1962; Аристов Н., Моск. смуты в правление царевны Софьи Алексеевны, Варшава, 1871; Ключевский В. О., Соч., т. 4, М., 1958; Белов Е., Моск. смуты в кон. XVII в., «ЖМНП», 1887, № 1—2; Штраух А., Стрелецкий бунт 1682 г., М., 1928; Богословский М. М., Петр I. Мат-лы для биографии, т. 1, М., 1940; Богоявленский С. К., Хованщина, ИЗ, т. 10, М., 1941; Очерки истории СССР. Период феодализма XVII в., М., 1955; Белов М. И., Письма Иоганна фон Келлера в собрании нидерландских дипломатич. док-тов, в сб.: Исследования по отечеств. источниковедению, М.—Л., 1964; Буганов В. И., Новый источник о Моск. восстании 1682, там же; его же, Источниковедческий анализ документов о Моск. восстании 1682, «Вопросы архивоведения», 1965, № 1; Черепнин Л. В., Клас. борьба 1682 на юге Моск. гос-ва, ИЗ, т. 4, 1938; Устюгов Н. В., Волнения крестьян Симонова монастыря в с. Ильинском Черемозкской волости Ярославского у. в 1682—1683 гг., в кн.: Рус. гос-во в XVII в., М., 1961; O'Brien C.,

Russia under two Tsars 1682—1689. The Regency of Sophia Alekseevna, Berk.—Los Ang., 1952. *В. И. Буганов.* Москва.

МОСКО́ВСКОЕ ГОСУДА́РСТВЕННОЕ СОВЕЩА́НИЕ — см. *Государственное совещание московское.*

МОСКО́ВСКОЕ О́БЩЕСТВО ИСТО́РИИ И ДРЕ́ВНОСТЕЙ РОССИ́ЙСКИХ (МОИДР) — первое науч. ист. об-во в России, осн. в 1804 при Моск. ун-те для изучения и издания док-тов по рус. истории. В него вошли преподаватели ун-та, а также историки, архивисты и археографы (Н. М. Карамзин, Н. Н. Бантыш-Каменский, А. Ф. Малиновский, К. Ф. Калайдович, А. И. Мусин-Пушкин и др.). Первоначально имело целью публикацию летописей и древних актов. Науч. деятельность начала развертываться после Отечеств. войны 1812. Наибольший размах исследовательская и публикаторская работа получила с 40-х гг. 19 в., когда деятельностью об-ва руководили последовательно О. М. *Бодянский*, И. Д. *Беляев*, А. Н. *Попов*, Е. В. *Барсов* и др. МОИДР в 19 — нач. 20 вв. объединяло большую часть рус. историков и археографов, а также собирателей рукописей. Издавало «Записки и труды», «Рус. достопамятности», «*Русский исторический сборник*», «Временник МОИДР», «Чтения МОИДР» и др., в к-рых было опубликовано огромное количество разнообразных источников, а также исследований по рус. истории. При об-ве образовался значит. архив рукописных док-тов, гл. обр. по истории России 17— 18 вв. (хранится в Отделе рукописей Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина). Активная деятельность МОИДР продолжалась до кон. 1918, официально закрыто в 1929.

Лит.: Попов Н., История МОИДР, ч. 1, М., 1884; Титов А. А., Мат-лы для истории ОИДР, М., 1887; Состав ОИДР при Моск. ун-те с открытия об-ва по 1 мая 1890, М., [1890]; Забелин И. Е., Список и указатель трудов, исследований и мат-лов, напеч. в поврем. изданиях ОИДР при Моск. ун-те за 1815—1888, т. 1—2, М., 1884—89; Белокуров С. А., Указатель ко всем периодич. изданиям ОИДР по 1915, М., 1916; Голубцова Е. И., Ошанина Е. Н., Коллекция МОИДР, «Зап. отдела рукописей ГБЛ», в. 13, М., 1952.

С. М. Троицкий. Москва.

«МОСКО́ВСКОЕ О́БЩЕСТВО ПЕРЕВО́ДЧИКОВ И ИЗДА́ТЕЛЕЙ» — товарищество по изданию революц. лит-ры в 1882—84. Гл. деятели об-ва: В. Т. Распопин, П. А. Аргунов, Соколов, Л. Янович и др. Установило связь с *Группой «Освобождение труда»* и группой Д. *Благоева*, польским «*Пролетариатом*». Поддерживало отношения с Ф. Энгельсом и П. Л. Лавровым. Видело задачу в переводе, издании и распространении социалистич. лит-ры среди учащейся молодежи, военных, передовых рабочих. Об-вом были изданы произв. К. Маркса и Ф. Энгельса («Манифест Коммунистич. партии», «Наемный труд и капитал», «Гражданская война во Франции»), Г. В. Плеханова («Социализм и политич. борьба»), В. Либкнехта («В защиту правды») и др. марксистская лит-ра и вместе с ней — работы Л. Блана, Е. Дюринга, Ф. Лассаля. Для распространения лит-ры об-во организовало кружки саморазвития среди студенчества, пыталось установить связи с рабочими Москвы и Шуи. Издания об-ва обнаруживались во мн. городах при обысках.

Лит.: Анатольев П., Из истории марксистской и рабочей печати России, в сб.: История пролетариата СССР, сб. 6, М.—Л., 1931; его же, Об-во переводчиков и издателей. «КиС», 1933, № 3; Полевой Ю. З., Зарождение марксизма в России. 1883—1894, М., 1959.

С. А. Каспаринская. Москва.

МО́СЛИ (Mosley), Освальд Эрнальд (р.16.XI.1896) — лидер англ. фашистов. Род. в Лондоне в аристократич. семье. Во время 1-й мировой войны служил в армии. В 1918—24 — член парламента от Консервативной, в 1926—31 — от Лейбористской партии. В 1929—30 входил в состав 2-го лейбористского пр-ва Р. Макдональда. В 1931 вышел из Лейбористской партии и в 1932 осн. Брит. союз фашистов, поддержанный газетным магнатом лордом Ротермиром и др. монополистами. Выступал за сотрудничество Англии с нацистской Германией и фаш. Италией и за установление фаш. порядков в Англии. В 1940—43 был интернирован. В послевоенный период вновь активизировал пропаганду фашизма в Англии, создав в 1948 Юнионистское движение (Union movement). Последователь Гитлера, ярый антикоммунист и расист, М. пытается ныне, учитывая изменившуюся междунар. обстановку, преподносить свои взгляды в замаскиров. форме.

МОСОЛО́В, Юрий Михайлович (17.X.1838 — после 1915)— рус. революционер. Ученик Н. Г. Чернышевского по Саратовской гимназии. Студент Казанского, затем Моск. ун-тов (из последнего исключен в 1859). В 1856 организовал в Москве студенческий кружок «*Библиотека казанских студентов*», а в 1859 из членов его — тайное об-во. В 1862 присоединился к «Земле и воле» и стал во главе созданного им моск. отделения об-ва. Арестован в 1863 и заключен в Петропавловскую крепость, в 1866 сослан на поселение в Сибирь, откуда возвратился в 1870.

Лит.: Бушканец Е. Г., Ученики Н. Г. Чернышевского по гимназии в освободит. движении второй пол.1850-х— нач. 1860-х гг., Каз., 1963; Нечкина М. В., «Земля и воля» 1860-х гг., «ИССССР», 1957, № 1; Дело Андрущенко, «Колокол», л. 208—15, 1865—66; Коротков Ю. Н., Вступление Юрия Мосолова в «Землю и волю», в сб.: Революц. ситуация в России в 1859—61 гг., М., 1965.

МО́ССКАЯ КОНВЕ́НЦИЯ 1814 — соглашение между Швецией и Норвегией, фактически устанавливавшее шведско-норвежскую унию; было подписано 14 авг. в Моссе (Moss, Норвегия) после вторжения швед. войск в Норвегию, отказавшуюся признать шведско-датский договор 1814 (см. *Кильские мирные договоры 1814*), по к-рому Дания «уступила» Швеции Норвегию. М. к. сохраняла за Норвегией автономию во внутр. делах, шведско-норв. уния осуществлялась швед. королем. М. к. вступила в силу 4 нояб. 1814. Действовала до 1905, когда Норвегия отделилась от Швеции (см. *Карльстадские соглашения 1905*).

Лит.: Rydin H. L., Föreningen emellan Sverige och Norge, Uppsala, 1863.

МОСТ (Most), Иоганн (5.II.1846—18.III.1906) — нем. с.-д., анархист. Род. в Аугсбурге. По специальности переплетчик. С 60-х гг. 19 в. принимал участие в рабочем движении. В 1876—78 редактировал с.-д. газету «Berliner Freie Presse». В 1874—78 — депутат герм. рейхстага. В этот период испытывал влияние *Дюринга*. В 1878 эмигрировал в Лондон, где издавал еженедельную газету анархистского направления «Freiheit» на нем. языке. Маркс и Энгельс неоднократно критиковали М. за анархистские выступления. На Виденском партийном съезде, состоявшемся 20—23 авг. 1880, М. был исключен из герм. с.-д. партии как анархист. В 1882 эмигрировал в США, где продолжал издавать газету «Freiheit» и вести анархистскую пропаганду, по преимуществу среди рабочих-эмигрантов.

Соч.: Die Bastille am Plötzensee. Blätter aus meinem Gefängniß-Tagebuch..., Braunschweig, 1876; Memoiren. Erlebtes, Erforschtes und Erdachtes, Bd 1—3, N. Y., 1903.

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, 34 (см. Указат. имен); Acht Jahre hinter Schloß und Riegel. Skizzen aus dem Leben Johann Most's. Von Anonymus Veritas, N. Y., 1886.

МО́СТАРТ (Mostaert), Антуан (р. 10.VIII.1881) — амер. монголовед, священник. В 1905—25 был миссионером в Ордосе (Внутр. Монголия). В 1925—45 работал в Католическом ун-те в Пекине. В 1948 поселился в Арлингтоне (шт. Виргиния, США). Наиболее значительными являются его работы по источниковедению, в частности публикации монг. летописей: «Алтан тобчи», «Эрдениин тобчи», «Болор эрихэ». М.— инициатор издания в США серии науч. публикаций историч. памятников (Scripta Mongolica). Подробную библиографию трудов М. см. в «Harvard J. of Asiatic Studies», 1956, v. 19, June, № 1—2, p. 11—14.

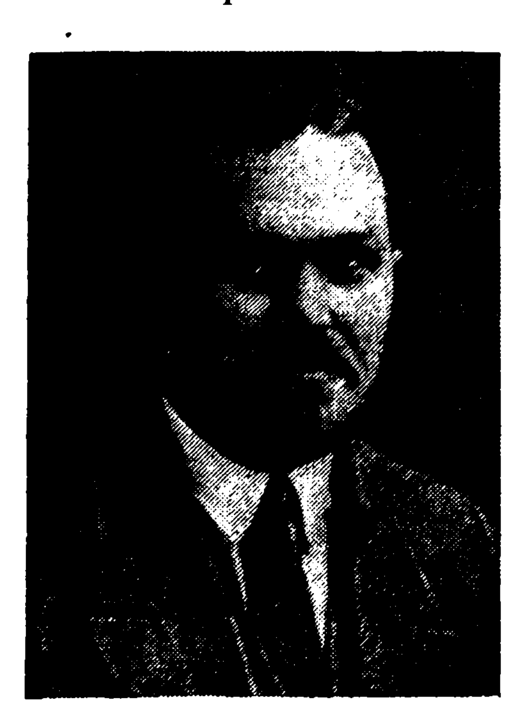
М. И. Гольман. Москва.

МО́СТЕЦКАЯ ЗАБАСТО́ВКА 1932 — забастовка 25 тыс. рабочих-горняков Северно-чешск. угольного бассейна (Мостецкая обл.), проходившая 23 марта — 20 апр. 1932. Явилась кульминац. пунктом борьбы трудящихся Чехословакии в период экономич. кризиса 1929—33. Осн. требования бастовавших: прекращение увольнений и снижения зарплаты, улучшение страхования, охраны труда, устранение препятствий для деятельности профсоюзов, свобода печати, собраний, демонстраций. В ходе М. з. был создан единый рабочий фронт, органами которого являлись стачечные к-ты и центр. стачечный к-т, руководимый коммунистами (К. Готвальд, Я. Шверма, А. Запотоцкий). М. з. была поддержана безработными, а также крестьянами и другими слоями населения. 13 апр. 1932 М. з. переросла в однодневную ген. забастовку всех трудящихся Мостецкой обл., в ходе к-рой произошли столкновения бастующих с правительств. войсками и жандармерией. Окончилась частичной победой шахтеров. М. з. получила широкий отклик в Чехословакии и за границей. Выступая на XII пленуме ИККИ (1932), Э. Тельман указывал, что Мостецкая забастовка была одной из самых значит. европ. стачек за последние годы и многому должна научить коммунистов в деле применения единого фронта снизу и вовлечения трудящихся масс в борьбу.

Лит.: Прасолов С. И., Чехословакия в годы экономического кризиса, «Уч. зап. Ин-та славяноведения», 1956, т. 12; Zápotocký A., Šverma J., Hornická stávka Praha, 1932; Zápotocký A., Boj o jednotu odborů (1927—1938), Praha, 1949; Vebr L., Mosteská stávka. 1932, Praha, 1955; Gottwald K., Spisy, sv. 3, 4, Praha, 1951; Fučík J., Reportáže z buržoasní republiky, Praha, 1953.

Ф. А. Молок. Москва.

МОСТОВЕ́НКО, Павел Николаевич (10.V.1881 — 18.IV.1939) — сов. парт. и гос. деятель, член Коммунистич. партии с 1901. Род. в семье лесничего. Окончил Петерб. политехнич. ин-т. В Петербурге вступил в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Состоял членом Нижегородского, Северного, Тверского, Моск. к-тов РСДРП. Подвергался арестам. В 1905— ответств. организатор Благуше-Лефортовского р-на в Москве, участник Таммерфорсской парт. конференции. Делегат V съезда партии (1907). В 1917 — чл. Петрогр. совета, делегат VI съезда РСДРП(б), представитель Петрогр. исполкома на Рум. фронте; был избран в Учредит. собрание от большевиков. В Окт. дни — чл. Моск. ВРК; один из руководителей Окт. вооруж. восстания в Москве. В кон. 1917 — пред. Моск. совета солдатских депутатов, чл. Президиума Моссовета. В 1918 находился на подпольной работе на Украине. В 1919 — секретарь Уфимского губкома РКП(б), участвовал в организации Башкирской республики. В 1921—22 — полпред РСФСР в Литве и Чехословакии. С 1923 — на ответственной хоз. работе. С 1929 — ректор МВТУ, затем уполномоченный ВСНХ РСФСР в Берлине. В 1934—37 — директор Высших акад. курсов Наркомтяжпрома. Был оклеветан и репрессирован в обстановке культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.



МОСТО́ВЩИНА — 1) Феод. повинность, существовавшая на Руси с 11 в. («Устав Ярослава о мостех»). Население города и деревни было обязано строить и ремонтировать дороги и мосты или платить «мостовые деньги». М. несло в осн. феод.-зависимое население.

2) Пошлина с возов и товаров, провозимых по мостам. Право собирать М. принадлежало гос-ву и феодалам в своих вотчинах и поместьях. Служилые люди, гонцы и иноземцы были освобождены от уплаты М. Упразднена в 1754.

Лит.: Лаппо-Данилевский А. С. и Миклашевский И. Н., Мат-лы и исследования по истории мостовых и решеточных денег в Моск. гос-ве XVII в., «Зап. АН», 1902, серия 8, т. 5, № 4; Осокин Е. Г., Внутренние таможенные пошлины в России, Каз., 1850.

МОСУ́ЛЬСКИЙ ВОПРО́С — вопрос о территориальной принадлежности Мосульского вилайета, вызвавший спор между Англией и Турцией, длившийся с 1918 до 1926.

После поражения Турции в 1-й мировой войне и заключения *Мудросского перемирия 1918*, Англия продвинула свои войска за установленную перемирием линию и оккупировала Мосул (нояб. 1918), рассчитывая оставить за собой этот важный в стратегич. отношении и богатый нефтью р-н. В дальнейшем, поскольку по *Сайкс—Пико договору 1916* о разделе Азиатской Турции Мосульский вилайет должен был отойти во франц. зону влияния, Англия добилась отказа Франции от притязаний на Мосул, в обмен на обещание передать ей Киликию, также оккупированную англ. войсками, и допустить Францию к участию в «Тёркиш петролеум компани». Это соглашение было закреплено на конференции держав Антанты в Сан-Ремо в апр. 1920 и англо-франц. конвенцией 23 дек. 1920. По *Севрскому мирному договору 1920* Мосул был включен в состав гос-ва Ирак — подмандатной Англии терр., фактич. колонии Англии. Созданное в апр. 1920 в Анкаре пр-во Великого нац. собрания Турции не признало Севрского договора и выдвинуло требование о сохранении за Турцией всех земель (включая Мосул), входивших в ее состав в момент подписания Мудросского перемирия. На Лозаннской конференции 1922—23 между англ. и тур. делегациями шла ожесточ. борьба за Мосул; стороны договорились лишь о том, что граница между Турцией и Ираком будет определена Турцией и Великобританией в девятимес. срок. При отсутствии соглашения между обоими пр-вами в предусмотренный срок вопрос будет передан на решение Лиги наций. Переговоры между Турцией и Англией, происходившие в апр.— июне 1924 в Стамбуле, не дали результатов. В авг. 1924 Англия передала М. в. на рассмотрение Совета Лиги наций, к-рый, несмотря на протесты Турции, принял 16 дек. 1925 постановление, закреплявшее Мосул за Ираком. Граница между Турцией и Ираком устанавливалась в осн. по т. н. Брюссельской линии (фактич. граница, существовавшая на 24 июля 1923). Англия использовала М. в. для давления на Ирак и добилась в 1926 согласия Ирака на продление мандата еще на 25 лет (см. в ст. *Англо-иракские договоры*). М. в. чрезвычайно обострил отношения между Турцией и Англией. Англия, поддержанная Италией и отчасти Францией, угрожала в 1925 Турции войной. В конечном счете Турция согласилась на переговоры с Англией. Эти переговоры завершились подписанием *Англо-ирако-турецкого договора 1926*, согласно к-рому передача Мосула Ираку признавалась окончательной; граница с небольшими изменениями проходила по т. н. Брюссельской линии. *Б. М. Данциг.* Москва.

МО́СХИ — назв. в древнегреч. источниках груз. племени месхов, живщего в Юго-Зап. Грузии (см. *Месхети*). Оно, возможно, имеет связь с племенным назв. *мушков*. В 1 в. до н. э.—1 в. н. э. М. локализуются в области Месхийского хребта, в пограничной местности между Иберией, Арменией и Колхидой.

МОСЬЦИ́ЦКИЙ (Mościcki), Игнацы (1.XII.1867 — 1.X.1946) — польск. политич. деятель и ученый. С 1892— чл. Загран. союза польск. социалистов. Идейно и лично был близок к Пилсудскому. В мае 1926 по его рекомендации избран президентом Польши (до сент. 1939). Во внутр. политике проводил фашизацию, во внеш.— выступал пособником нем.-фаш. агрессоров,

пытался сколотить под главенством Польши антисов. блок, с этой целью в 1937 вместе с мин. иностр. дел Беком посетил Бухарест. М.— один из гл. виновников нац. катастрофы Польши в 1939. В ночь на 18 сент. 1939 эмигрировал в Швейцарию.

М. принадлежит ряд работ по химии. С 1912 был профессором Львовского политехнического института.

Ф. Г. Зуев. Москва.

МО́ТЛИ (Motley), Джон Лотроп (15.IV.1814—29.V. 1877) — амер. историк и дипломат. Выходец из бурж. семьи, кальвинист. Был секретарем миссии США в Петербурге с 1841, затем— посланником США в Австрии (1861—67) и в Англии (1869—70). Изучал историю Нидерл. революции и освободит. войны против Испании. В 1856 опубл. «The rise of the Dutch Republic», перевед. вскоре на ряд иностр. языков («История Нидерл. революции и основания Республики Соединенных провинций», т. 1—3, СПБ, 1865—71), в 1860—«Историю соединенных Нидерландов» («History of the United Netherlands», N. Y.), в 1874— биографию Яна *Олденбарневелта* («The life and death of John Barneveld, advocate of Holland...», N. Y.). М. примыкал к т. н. «ранней школе», возглавлявшейся Дж. *Банкрофтом.* В истории Нидерландов М. интересовал гл. обр. политико-религиозный аспект событий. М. идеализировал *Вильгельма I Оранского* и Яна Олденбарневелта, порицал радикальных кальвинистов как «узких фанатиков». М. резко осуждал Филиппа II и католическую церковь.

Соч.: The writing of John Lothrop Motley, v. 1—17, N. Y. -L., 1900.

Лит.: Holms O. W., J. L. Motley. A memoires, N. Y., 1879; Curtis G. W., J. L. Motley and his family, N. Y., 1910.

А. Н. Чистозвонов. Москва.

МОТОО́РИ, Норинага (1730—1801) — япон. филолог и поэт, представитель нац. школы. Сын разорившегося купца из пров. Исэ (совр. префектура Миэ). В политич. трактате «Драгоценная шкатулка» («Тама кусигэ», 1789) М. обвинял правящие круги в тяжелом положении крестьянства. М.— автор 91 произведения, гл. из них — «Комментарии к „Кодзики"» («Кодзики-дэн») в 44 томах (завершенное в 1796, полностью изд. в 1822), в к-ром М. идеализирует гос. строй Древней Японии, призывает возродить культ императора и *синтоизм.* М. выдвинул националистич. концепцию о превосходстве япон. народа, призванного создать великую империю во главе с мудрым монархом. Взгляды М. были использованы сторонниками свержения сёгуната Токугава [1603—1867] и восстановления императорской власти.

Лит.: Нэдзу Масаси, Атарасии Нихон рэкиси (История Японии в новом освещении), т. 2, Токио, 1949, с. 463—65.

Э. Я. Файнберг. Москва.

МОТОРЫ — этнографич. группа, населявшая в 17—18 вв. горно-таежную зону басс. рр. Амыла, Оп, Кандегира и Уса (Красноярский край РСФСР). В нач. 17 в.— ок. 700 чел. Язык М. относился к самодийским. Осн. занятия — оленеводство, охота, а у части — скотоводство. Религия — шаманизм. В 19 в. большинство М. переселилось в степи между рр. Енисеем и Абаканом, где они участвовали в формировании хакасской народности.

Лит.: Потапов Л. П., Происхождение и формирование хакасской народности, Абакан, 1957; Долгих Б. О., Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960.

С. И. Вайнштейн. Москва.

МО́ТТА (Motta), Джузеппе (29.XII.1871—23.I.1940)— швейц. гос. деятель. По образованию юрист. В 1895 — 1911 — чл. Большого совета кантона Тессина, в 1899—1911 — чл. Нац. совета (парламента). В 1911—14 — чл. Совета конфедерации. В 1915, 1920, 1927, 1932 и 1937 был президентом Швейц. конфедерации. В области внеш. политики выступал за сближение с нацистской Германией и франкистской Испанией. В речи, произнесенной 17 сент. 1934 в Лиге наций, выступил против принятия СССР в ее члены.

МО́ТТА (Motta) — миланская ср.-век. политич. орг-ция мелких феодалов (вальвассоров), к-рые оставили свои феоды и переселились в город; была тесно связана с торговлей. М. возникла в кон. 12 — нач. 13 вв. и выступала в союзе с объединением ремесл. цехов (Креденца св. Амвросия) против крупных феодалов; с кон. 50-х гг. 13 в. стала отражать интересы знати и утратила свое значение.

МОУРА́ВИ (груз.— опекун, управляющий) — адм. должность в феод. Грузии. М. назначались из феодалов для наблюдения за исполнением царских указов, судебного разбирательства разл. дел. С 15 в. должность М. была обычно наследственной. Они получали $^1/_{10}$ часть доходов, собиравшихся в пользу казны или феодалов, и пользовались услугами подчиненного им населения. Должность М. часто принадлежала всем членам семьи ее держателя. Помимо наследственных М., в селах имелись местные М., к-рые также жестоко притесняли крестьян. В нач. 19 в. после введения в Грузии рус. управления институт М. был постепенно ликвидирован.

МОХА́ММЕД V — см. *Мухаммед V.*

МОХА́ММЕД АЛИ́ ЧОУДХУ́РИ — см. *Чоудхури,* Мухаммед Али.

МОХАММЕ́Д КАЗИ́М (ок. 1720 или 1721 — после 1753) — иран. историк. Находился на службе у *Надир-шаха,* а после его смерти (1747) был везиром Мерва. М. К.— автор трехтомного сочинения на перс. яз. о Надир-шахе — «Мироукрашающая надирова книга» («Наме-йи аламара-йи Надири»). Труд М. К. богат разнообразным фактич. материалом, что делает его ценнейшим источником по истории Ирана, Ср. Азии, Закавказья, Афганистана, Индии и нек-рых др. стран 1-й пол. 18 в.

Соч.: Наме-йи аламара-йи Надири, изд. текста и предисл. Н. Д. Миклухо-Маклая, т. 1, М., 1960 (2 изд., 1962); т. 2, М., 1965; т. 3, М., 1966; Поход Надир-шаха в Индию, пер., предисловие и прим. П. И. Петрова, М., 1961.

Лит.: Бартольд В., О нек-рых вост. рукописях, «ИРАН», сер. 6, 1919; Миклухо-Маклай Н. Д., Рукопись Аламāрā-и Нāдири, «Уч. зап. ИВАН», М.—Л., 1953, т. 6.

Н. Д. Миклухо-Маклай. Ленинград.

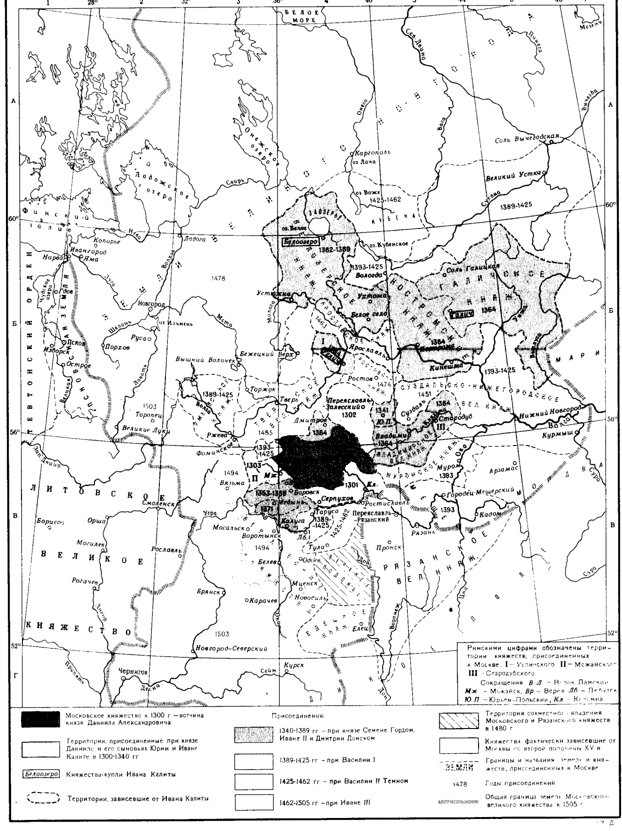
МОХАММЕ́Д РЕЗА́ ПЕХЛЕВИ́ (р. 26. X.1919)— шах Ирана с 1941. Учился в 1931—36 в колледже в Швейцарии, в 1936—38— в офицерском училище в Тегеране. После отречения от престола отца — *Реза-шаха Пехлеви* (16 сент. 1941) М. Р. П. стал шахом Ирана. В 1943 он подписал указ об объявлении войны гитлеровской Германии. В 1963 М. Р. П. объявил о проведении в Иране программы реформ (зем. реформа, национализация лесов, борьба с неграмотностью и др.). В том же году женщинам Ирана были предоставлены политич. права.

В 1956 и 1965 с офиц. визитами посетил Советский Союз.

МОХАММЕ́Д-АЛИ́-ШАХ (1872—1925) — иран. шах [1907—09] из династии *Каджаров.* 23 июня 1908 совершил контрреволюц. переворот, разогнал меджлис. В июле 1909, после взятия Тегерана революц. отрядами *федаев* и *муджахидов,* был низложен и выслан из Ирана. В июле 1911 при тайном содействии царских властей предпринял попытку захватить шахский престол; после провала этой попытки бежал за границу; жил на юге России. В 1920 вместе с белогвардейцами и интервентами бежал из Одессы в Стамбул.

МО́ХАЧСКАЯ БИ́ТВА — произошла 29 авг. 1526 на правом берегу Дуная, у г. Мохач (Mohács, Венгрия), между турецкой армией султана Сулеймана I (100 тыс. воинов и 300 пушек) и войском венгерского короля Лайоша II (25—30 тыс. бойцов и 80 пушек; кроме венгров, были также немецкие, итальянские, польские и др. рыцари). В результате победы тур. войск

РОСТ МОСКОВСКОГО ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА в 1300-1505 гг.



значительная часть Венгрии более чем на 160 лет стала вассалом Турции.

МОХЕ́ВЦЫ—этнографич. группа грузин. См. *Грузины*.

МОХЕ́НДЖО-ДА́РО («холм мертвых») — руины одного из гл. центров *хараппской цивилизации*. Открыты в 1922 инд. археологом Р. Банерджи. Исследовались в последующие годы Дж. Маршаллом, Э. Маккеем, Р. Уилером. На основании изучения М.-д. были установлены осн. этапы хараппской цивилизации и ее характерные черты.

Лит.: Маккей Э., Древнейшая культура долины Инда, М., 1951; Mohenjo-Daro and the Indus civilization, ed. by J. Marshall, v. 1—3, L., 1931; Mode H., Das Frühe Indien, Weimar, 1960.

МОХНА́ЦКИЙ (Mochnacki), Мауриций [13.IX.1804 (по др. данным, 1803)—20.XII.1834]— польск. обществ. деятель, публицист, критик. В 20-х гг. 19 в. опубликовал ряд работ, обосновывающих эстетич. программу польского романизма. Принадлежал к конспиративной орг-ции, подготовившей *Польское восстание 1830—31*. В начале восстания М.— вице-пред. *Патриотического общества* и один из основателей его органа «Nowa Polska», на страницах к-рого М. опубликовал неск. программных статей радикального характера. После поражения восстания, находясь в эмиграции во Франции, М. резко эволюционировал вправо, сблизившись со сторонниками А. Чарторыского. М. принадлежит незавершенная 2-томная история восстания 1830—31 («Powstanie narodu polskiego w r. 1830 i 1831», t. 1—2, P., 1834).

Соч.: Dzieła, t. 1—5, Poznań, 1863; Pisma wybrane, Warsz., 1957.

Лит.: Śliwiński A., Maurycy Mochnacki, 2 wyd., Poznań, 1921; Szacki J., Historia jedynego romansu. Opowieść o Mochnackim, 2 wyd., Warsz., 1964.

МОХЭ́ (уги, уцзи) — общее назв. группы тунгусских племен, населявших в 5—8 вв. н. э. терр. Маньчжурии и Юж. Приморья. Ряд ученых считает, что М. ассимилировали и оттеснили аборигенов — палеоазиатов. В кит. источниках под общим названием М. различаются племена: сумо, боду, аньчэгу, фуне, хаоши, хэйшуй, байшань, юэси, находившиеся на разных стадиях разложения родового строя. У М. было развито плужное земледелие (просо, пшеница, рис), скотоводство (свиньи, лошади), охота, рыболовство, гончарное произ-во, обработка металлов, ткачество. Одежду шили из пеньковой ткани, свиных и собачьих шкур. Жили в землянках и укрепл. селениях по берегам рек.

М. объединялись в племенной союз во главе с великим Мофо Маньду. Отрядами из неск. тыс. воинов М. нападали на соседей и нередко участвовали в войнах между Китаем и *Когурё*, от к-рых вожди М. получали чины и награды. Например, известно, что 50 тыс. М. помогали Когурё в 645 отражать нападения войск правителей империи Тан. Политич. и торг. связи с этими гос-вами ускоряли распад первобытнообщинных отношений у М., гл. обр. у юж. племен, на терр. которых после разгрома Когурё (668) танским Китаем в союзе с *Силла* бежали многие когурёсцы.

В 698 у наиболее развитого племени сумо возникло гос-во Чжэнь, переименованное в 712 в *Бохай*. Позднее к нему присоединились почти все племена М. Памятники материальной культуры М. мало изучены.

Лит.: Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, [т.] 2, М.—Л., 1950; Окладников А. П., Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; Кюнер Н. В., Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока, М., 1961. *В. С. Стариков.* Ленинград.

МОЧИ́КА — культура индейцев сев. побережья Перу (прибл. 2-я пол. 1-го тыс. до н. э.— сер. 1-го тыс. н. э.). Для М. характерна высокохудожеств. антропо- и зоокерамика. Осн. занятия индейцев М.—поливное земледелие, рыболовство, охота; им были известны сплавы золота, серебра и меди. До настоящего времени сохранились остатки обширной сети каналов и дорог. Здания строились из кирпича-сырца (адобе), общественные здания — в виде ступенчатых пирамид или платформ. Трупы мумифицировались и захоронялись.



Керамический сосуд культуры мочика.

Лит.: Народы Америки, т. 2, 1959, с. 265—66; Larco Hoyle R., Los Mochikas, t. 1—2, Lima, 1938—39.

МОШЕ́Ш (Moshesh) (1790-е гг. —1870) — верховный вождь *басуто*. В молодости был вождем племени баквена. В условиях англо-бурской экспансии добивался объединения всех племен басуто. Став верховным вождем, способствовал зарождению гос-ва басуто (см. *Басутоленд*). В 1820-х гг. отбил нападение *матабеле*. М. оказывал сопротивление англ. колонизаторам; в дек. 1852 войска басуто под командованием М. разгромили при Береа брит. воен. отряд. Опасность завоевания бурами всей терр. басуто заставила М. договориться в 1868 с англ. властями об установлении брит. протектората. Выступал за прекращение межплеменных войн и установление дружеств. отношений между народами и племенами банту Юж. Африки.

МОШИ́НЬСКИЙ (Moszyński), Казимеж (1887—1958)— польский этнограф. С 1925 — проф. Краковского ун-та. М. пытался сочетать эволюционистский метод с другими новыми методами этнографич. науки. Он был первым ученым, предпринявшим планомерное сравнит.-этнографич. изучение материальной и духовной культуры славянских народов. Итогом многолетней работы был капитальный труд «Kultura ludowa Słowian» (t. 1—2, Kr., 1929—39). М. пытался также обосновать (1925) теорию азиатского происхождения славян (ныне никем не разделяемую). Последний, капитальный труд М. «Czlowiek. Wstęp do etnografii powszechnei i etnologii» (Wr., 1958) посвящен теоретич. вопросам изучения человека и его культуры.

Соч.: Badania nad pochodzeniem i pierwotna kultura Słowian, Kr., 1925; Polesie wschodnie, Warsz., 1928.

С. А. Токарев. Москва.

МОШНЯ́НЫ (moşnéni)—свободные крестьяне-общинники в феод. Валахии, подчиненные непосредственно гос-ву. Упоминаются в валашских док-тах с сер. 16 в. В более ранних источниках М. именовались «деди», «дедини» (от назв. наследств. участка земли «дедина», к-рым они владели в пределах общины) и «наследници». По экономич. положению М. неоднородны. С ростом феод. землевладения и закрепощения свободных крестьян-общинников М. разорялись и попадали в категорию частновладельч. крепостных крестьян.

Лит.: Грекул Ф. А., Аграрные отношения в Молдавии в XVI — первой половине XVII вв., Киш., 1961.

МОЩИ́НСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — укрепленное поселение, расположенное у д. Мощины, близ г. Мосальска (Калужская обл., РСФСР). Раскопки велись в 1888 Н. И. Булычовым. Культурный слой М. г. содержит предметы 4—5 и 10—13 вв. Первоначально поселение принадлежало патриарх. общине одного из вост.-балт. племен. В нижнем слое найден клад серебряных и бронз. украшений с цветной эмалью. Материалы верх. слоя (предметы быта, оружие, украшения) отражают жизнь ср.-век. феод. поселения в земле *вятичей*. Недалеко от М. г., у д. Шаньково и Поченок, раскопаны курганы с остатками трупосожжений; их инвентарь одновременен и аналогичен находкам нижнего слоя М. г.

Лит.: Булычов Н. И., Журнал раскопок по части водораздела верхних притоков Волги и Днепра, М., 1899, с. 5—7, 15—21; Третьяков П. Н., Локальные группы

верхнеднепровских городищ и зарубинецкая культура, «СА», 1960, № 1; его же, К вопросу о балтах и славянах в области верхнего Поднепровья, «Slavia Antiqua», t. 11, Warsz., 1964, с. 26; его же, Финно-угры, балты и славяне в области верхнего течения Днепра и Волги, в сб.: История, фольклор, искусство славянских народов. V Международный съезд славистов (София, сентябрь 1963), М., 1963. *Т. Н. Никольская.* Москва.

МРОВЕ́ЛИ ЛЕО́НТИЙ — руисский епископ (в Карталинии). Жил, по мнению одних исследователей, в 11 в., по мнению других,—в 10 или 8 вв. М. Л. считается автором начальной части груз. летописей, трактующей историю груз. народа с древнейшего времени до нач. 5 в. и за период 6—1-я пол. 8 вв. По мнению др. историков, он — ред. эпизодич. повествований в нач. части летописей и автор текста о событиях 6 — нач. 8 вв.

Лит.: Джавахишвили И., Цель истории, источники и методы раньше и теперь, т. 1, Тб., 1945 (на груз. яз.); Какабадзе С. Н., О древне-груз. летописцах XI в., Тб., 1912.

МРО́ЧЕК-ДРОЗДО́ВСКИЙ, Петр Николаевич (1848—1919) — рус. историк права. Окончил Моск. ун-т. В 1877 защитил магистерскую диссертацию («Областное управление России XVIII в.», ч. 1— Областное управление эпохи первого учреждения губерний. 1708—1719, М., 1876), а в 1885 — докторскую диссертацию по истории *Русской правды.* Издал краткую редакцию правды по Румянцевскому списку и пространную — по Синодальному, Чудовскому второму, Беляевскому (Карамзинского вида).

Соч.: Исследования о Русской Правде, в. 1—2, приложение ко 2-му в., М., 1881—86; Главнейшие памятники рус. права эпохи местных законов, «Юридич. вестник», 1884, № 5—6; Мат-лы для словаря правовых и бытовых древностей по «Русской Правде», «ЧОИДР», 1917, кн. 3.

МРП — сокращенное назв. франц. бурж.-католич. партии *Народно-республиканское движение.*

МСТЁРА (до нач. 20 в.— Богоявленская слобода Мстёра)—пос. Вязниковского р-на Владимирской обл., один из гл. центров рус. нар. иск-ва миниатюрной живописи на лаковых изделиях. В 17 в.—20-х гг. 18 в.—вотчина кн. Ромодановских, с 40-х гг. 18 в. до 1861 — Паниных. В 17 в. население М. составляли «непахотные бобыли» — ремесленники и торговцы. С нач. 18 в. зарождается иконописный промысел, ставший осн. в пром. специализации М. Широкое развитие художеств. промыслов (производство икон, церк. утвари) и торга наблюдалось после реформы 1861. И. А. Голышев — крестьянин-этнограф и художник, наладил художеств.-литографское дело. В сов. время в М. организованы художеств. артели «Древнерус. живопись» (1923), «Пролетарское искусство» (1931).

Лит.: Семеновский Д., Мстера, М., 1939; Голышев И. А., Богоявленская слобода Мстера, «Тр. Владимир. губернского статистич. к-та», в. 4, Владимир, 1865; его же, Картинное и книжное нар. произ-во и торговля, «РС», 1886, № 3.

МСТИСЛА́В ВЛАДИ́МИРОВИЧ (ум. 1036)— др.-рус. князь тмутараканьский и черниговский; сын киевского кн. *Владимира Святославича.* В 988 получил от отца в удел *Тмутаракань.* Боролся с хазарами (1016) и совершил в союзе с византийцами поход в Тавриду. В 1022 подчинил косогов, победив в поединке их князя Редедю, и заложил в Тмутаракани собор. Недовольный братом Ярославом Владимировичем, не увеличившим ему удел, собрал подвластных хазар и косогов и занял Северскую землю (1023). В 1024 пришел в отсутствие Ярослава в Киев, но киевляне не приняли его. В этом же году у г. Листвена (на р. Рудне, ок. Чернигова) разбил Ярослава, однако сам предложил мир, отказавшись от притязаний на Киев. Заключив в 1026 у Городца мир, братья поделили рус. земли — М. В. стал владетелем огромного княжества на В. от Днепра со столицей в Чернигове. В 1031, помогая Ярославу вернуть города Червенской земли, совершил поход в Польшу. Погребен в заложенном им соборе Спаса в Чернигове. Христианское имя — Константин. *Г. С. Горшков.* Москва.

МСТИСЛА́В ВЛАДИ́МИРОВИЧ (ум. 1132) —др.-русский князь новгородский (с 1095), переяславский (с 1117), вел. князь киевский [1125—32]; старший сын *Владимира Всеволодовича Мономаха.* Победил Олега Святославича черниговского (1096) и заставил его согласиться на участие в *Любечском съезде 1097* князей, вернув, однако, ему Муромские земли и примирив с вел. князем. Участвовал в организованных отцом походах на половцев (1107 и 1111). В 1113 и 1116 совершил удачные походы на эстов. После смерти отца М. В. продолжал его политику укрепления единодержавной власти вел. князя и защиты рубежей Руси от внеш. врагов. В 1129 смирил полоцких князей и посадил в Полоцке своего сына Изяслава. В 1130 и 1131 совершил удачные походы на литовцев. С именем М. В. связана древнейшая из сохранившихся в подлиннике княж. грамот — жалованная грамота на земли Юрьевскому монастырю в Новгороде (ок. 1130).

Лит.: Греков Б. Д., Киевская Русь, М., 1953; История Киева, т. 1, 1963; Рыбаков Б. А., Первые века рус. истории, М., 1964, с. 138—44. *Г. С. Горшков.* Москва.

МСТИСЛА́В ИЗЯСЛА́ВИЧ (ум. 1069)— сын киевского вел. князя *Изяслава Ярославича*, один из руководителей кровавого подавления *Киевского восстания 1068—69.* В 1069 во время похода отца на киевлян М. И. был послан вперед. Войдя со своей дружиной в Киев, он приказал казнить активных участников восстания, а многих ослепить. В том же году принял участие в войне против полоцкого князя Всеслава, после победы над к-рым был посажен отцом на княж. стол в Полоцке, где вскоре умер.

Лит.: Тихомиров М. Н., Крест. и гор. восстания на Руси. XI—XIII вв., М., 1955; Мавродин В., Нар. восстания в др. Руси XI—XIII вв., М., 1961.

МСТИСЛА́В ИЗЯСЛА́ВИЧ (ум. 1170) — др.-рус. князь переяславский (с 1151), волынский (с 1154); сын *Изяслава Мстиславича.* Участвовал в войнах отца с черниговскими князьями и кн. Юрием Долгоруким. В 1152 дважды разбил половцев. Утвердившись на Волыни, начал борьбу за обладание Киевом. В 1160 занял город и посадил на киевский стол дядю Ростислава Мстиславича смоленского. Став после его смерти (в 1167 или 1168) вел. князем, продолжал борьбу с владимиро-суздальскими князьями за верховенство на Руси. В 1169 оборонял Киев от войска Андрея Боголюбского и др. князей. После падения Киева ушел на Волынь. В 1170 на короткое время снова овладел Киевом. Умер во Владимире-Волынском.

Лит.: Пашуто В. Т., Очерки по истории Галицко-Волынской Руси, [М.], 1950.

МСТИСЛА́В МСТИСЛА́ВИЧ Удалой (ум. 1228) — князь торопецкий (с 1206), новгородский (с 1210), галицкий (с 1219); сын кн. *Мстислава Ростиславича* Храброго. Участвовал в походах рус. князей на половцев в 1193 и 1203. Став новгород. князем, М. М. начал борьбу с кн. *Всеволодом Большое Гнездо*, продолжавшим объединит. политику Андрея Боголюбского. В 1212 и 1214 М. М. совершил удачные походы на чудь и ливонских рыцарей. Победив Всеволода Святославича Чермного (1214), посадил на киев. стол Мстислава Романовича. В 1216 руководил новгород. войском в Липицкой битве, в к-рой суздальско-владимир. князья потерпели поражение. В 1218 ушел из Новгорода и вскоре, разбив и прогнав венгров, сел на стол в Галиче. В битве на Калке (1223) проявил храбрость, но как полководец был неосмотрителен, что привело в конечном счете к поражению всего рус. войска. В последние годы жизни воевал с венграми, ссорился с Даниилом Романовичем и галицкими боярами. Примирившись с венгерским королем, выдал в 1227 за его сына Андрея свою дочь Марию, назначив зятя своим преемником. *Г. С. Горшков.* Москва.

МСТИСЛА́В РОСТИСЛА́ВИЧ Храбрый (ум. 1178) — князь смоленский (с 1175) и новгородский (с 1178); сын вел. кн. киевского Ростислава Мстиславича. В 1161 послан отцом в Белгород. В 1167 вместе с др. князьями совершил удачный поход на половцев. Участвовал во взятии Киева войсками Андрея Бого-

любского (1169). Вместе с братьями помог занять киев. стол своему дяде Владимиру Мстиславичу Дорогобужскому (1171). В 1174, отказавшись выдать Андрею Боголюбскому бояр, посадил в Киеве своего брата Рюрика и выдержал 9-недельную осаду Вышгорода войсками, посланными на него Андреем. Став новгородским князем, совершил в 1178 большой поход на эстов. Умер и похоронен в Новгороде.

Лит.: Соловьев С. М., История России, т. 1, М., 1959.

МСТИСЛА́ВЕЦ (Мстисловец), Петр Тимофеев — рус. первопечатник, соратник и помощник Ивана Федорова. Род. в г. Мстиславле (в Белоруссии). В Москве работал над гравюрами и печатанием «Апостола» (1564—65) и 2 изданий «Часовника» (1565). В 1567 вместе с И. Федоровым М. уехал в Литву. В Заблудове по приглашению литов. гетмана Г. А. Ходкевича М. принял участие в издании «Евангелия» (1569). Затем переехал в Вильно, где на средства купцов Мамоничей устроил типографию. Здесь М. издал в 1575 «Евангелие» с 4 гравюрами, в 1576 — «Псалтырь» с изображением Давида и «Часовник». В 1576 он порывает с Мамоничами.

Его типографская деятельность отразилась на Острожских изданиях последующих лет.

Лит.: Зернова А. С., Первопечатник П. Т. Мстиславец, в кн.: Книга. Исследования и материалы. Сб. 9, М., 1964.

МСТИСЛА́ВСКИЕ — княж. и боярский род в Рус. гос-ве 16—17 вв. Потомки сына Гедимина Явнутия, имели в Литве фамильное имя — Ижеславские. Михаил Иванович (ум. ок. 1536), женатый на дочери кн. Ивана Мстиславского, в рус.-литов. войне нач. 16 в. дважды переходил на сторону России и дважды отъезжал обратно (последний раз в 1515). Его сын, Федор Михайлович (ум. 1540), прозывавшийся по матери М., выехал в Россию в 1526 и получил в удел Юхоть (сохранившуюся во владении М. вплоть до пресечения рода), а также Малый Ярославец, Каширу, Кременск и Мышегу (видимо, вскоре отобранные). Был женат на родной внучке Ивана III и родной племяннице Василия III — Анастасии. Иван Федорович М. (ум. 1586)—видный политич. и воен. деятель эпохи Ивана IV, впервые упомянут в 1547 как рында, в 1549 (возможно, и в 1548) — боярин. Возглавлял Казанский поход 1552 и походы в Ливонию 1559—60. После введения опричнины в 1565 совместно с кн. И. Д. Бельским был поставлен во главе земщины. После смерти Ивана IV в 1584 входил в состав регентского совета, но уже в 1585 в результате борьбы с Б. Ф. Годуновым подвергся опале, был пострижен и сослан в Кирилло-Белозерский монастырь, где и умер. Имел 2 сыновей. Василий Иванович М. (ум. 1582) — боярин с 1577. Федор Иванович М. (ум. 12 февр. 1622) — видный рус. политич. и воен. деятель 2-й пол. 16 — нач. 17 вв., крупнейший светский землевладелец (в 1613 имел ок. 50 000 десятин), боярин с 1576. Опала отца в 1585 на нем не отразилась. После смерти царя Федора Ивановича в 1598 его имя называлось среди претендентов на царский трон, чему способствовали родственные связи М. с угасшей династией. Во время борьбы Б. Ф. Годунова с Лжедмитрием I возглавлял правительств. войска. В царствование самозванца занял очень высокое положение, но в мае 1606 участвовал в заговоре против него. В 1606—07 — активный участник воен. действий против войск И. И. Болотникова на всех этапах восстания. После свержения В. И. Шуйского возглавил т. н. семибоярщину, участвовал в выработке и подписании договора 17 авг. 1610 об избрании Владислава, сына Сигизмунда III, рус. царем. Участвовал в заключит. заседаниях Земского собора 1613. При царе Михаиле Федоровиче оставался виднейщим сановником. С его смертью род М. пресекся.

Лит.: Барсуков А. П., Сведения о Юхотской волости, СПБ, 1894; Веселовский С. Б., Последние уделы в Сев.-Вост. Руси, ИЗ, т. 22, 1947; Зимин А. А., Состав Боярской думы в XV—XVI вв., в кн.: Археографич. ежегодник за 1957, М., 1958; Платонов С. Ф., Очерки по истории Смуты в Моск. гос-ве в XVI—XVII вв., М., 1937; Смирнов И. И., Восстание Болотникова 1606—1607 гг., [Л.], 1951. *В. Д. Назаров.* Москва.

МСТИСЛА́ВСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — удельное княжество, возникшее в конце 12 в. в юж. части Смоленского княжества со столицей в г. Мстиславле (на р. Вихре — притоке Сожа). Первым князем М. к. был Мстислав Романович (1180), внук Ростислава Мстиславича. В 1358 М. к. было захвачено литов. кн. Ольгердом Гедиминовичем и до нач. 16 в. с нек-рыми перерывами принадлежало его потомкам, занимая довольно большую терр., включавшую ряд городов, в т. ч. Могилев. В 1514 М. к. вошло в состав Польши и позднее (1569) было преобразовано в воеводство.

Лит.: Любавский М. К., Очерк истории Литовско-Русского гос-ва, М., 1910.

МТАВА́РИ, мтавары (груз.—главный, старший),— высшие представители землевладельч. знати дофеод. и феод. Грузии. С 16 в. М. титуловались князья самостоят. княжеств — Мегрелии, Гурии, Абхазии, позднее — Сванетии. Они удерживали титул М. до ликвидации их власти Росс. империей в 1828—64.

МТИУ́ЛЫ — этнографич. группа грузин. См. *Грузины.*

МУА́ВИЯ I (ум. 680) — основатель и первый халиф [661—680] династии *Омейядов.* Происходил из родовой аристократии племени курейш. С 639 — наместник Сирии. В 657 вступил в борьбу с халифом *Али* и после убийства последнего хариджитами в 661 был провозглашен халифом. Сделал власть халифов наследственной. При М. столицей Халифата стал Дамаск. Политика М. выражала интересы аристократии араб. племен. Был крупным дипломатом и администратором.

Лит.: Бартольд В. В., Халиф и султан, «Мир ислама», 1912, т. 1; Lammens H., Études sur le règne du calife omaiyade Moawia I, Beyrouth, 1906—09.

МУБАРА́К (ок. 1840—1915) — шейх Кувейта с 1896. Сын правителя Кувейта Сабаха II. Захватил власть в мае 1896 в результате гос. переворота. 23 янв. 1899 вынужден был заключить секретное соглашение с Великобританией, ставшее в дальнейшем основой англ. протектората над шейхством. Активно противодействовал планам доведения Багдадской ж. д. до Кувейта. Поддерживал *Ибн Сауда* в его борьбе за овладение Неджом. В 1901 пытался установить отношения с царским пр-вом. В 1913 предоставил Великобритании монопольное право на добычу нефти в Кувейте. После начала 1-й мировой войны провозгласил независимость Кувейта от Турции, но признал англ. протекторат над Кувейтом.

Лит.: Hewins R., A golden dream, L., 1963.

МУБАШИ́Р (араб.)— надзиратель, управляющий, смотритель в странах Бл. и Ср. Востока в ср. века. М. следил за молотьбой на току, измерял полученный урожай и взимал его часть (феод. ренту продуктами) с крестьянина-издольщика в пользу помещика или (на гос. землях) гос-ва.

МУВАЛЛА́ДЫ — см. *Ренегадос.*

МУВАХХИ́ДЫ, аль-муваххидун,— см. в ст. *Альмохады.*

МУГА́НСКАЯ КУЛЬТУ́РА— археол. культура эпохи поздней бронзы и раннего железа (кон. 2 — нач. 1-го тыс. до н. э.); распространена в Муганской степи и в Талышинских горах в Азербайджане. Для М. к. характерны погребения в *каменных ящиках* и грунтовых могилах со скорченными, чаще вытянутыми костяками. Погребения бывают: одиночные, групповые, совместные — мужчин и женщин, с богатым и бедным инвентарем. Племена—носители М. к., занимались скотоводством, земледелием и, возможно, рыболовством. Орудия труда и оружие изготовлялись из бронзы и железа. Особенно типичны длинные бронз. и жел. мечи с бронз. двураструбным эфесом и бронз. кинжалы с «рамчатой

ручкой», подражающие кинжалам т. н. переднеазиатского типа. Разнообразны глиняные сосуды, изготовленные от руки: выделяются корзинообразные «кадила» и сосуды в форме чайников. Могильный инвентарь отражает процесс разложения родовых отношений и имуществ. дифференциации среди племен М. к. Хорошо прослеживаются связи с р-нами Закавказья и странами Др. Востока.

Лит.: Джафарзаде И. М., Элементы археол. культуры Древней Мугани, «ИАН Азерб. ССР. Отдел. обществ. наук», в. 4, 1946, № 9; Пассек Т. и Латынин Б., Очерк до-истории Сев. Азербайджана, «Изв. Об-ва обследования и изучения Азербайджана», Баку, 1926, № 3; Morgan J., Mission scientifique en Perse, t. 1, P., 1894. *И. Г. Нариманов.* Баку.

МУГЁМ — мезолитич. раковинные кучи (тарденуазской культуры) в Португалии в долине р. Тежу (Тахо), оставленные племенами первобытных охотников и собирателей. Открыты в 1863 Перейра да Коста. Раскопками обнаружены многочисл. раковины морских моллюсков, кости диких животных совр. видов и домашней собаки, примитивные костяные орудия, миниатюрные кремневые орудия, гл. обр. в форме трапеций и треугольников (микролиты). В основании раковинных куч найдено св. 200 человеческих погребений (гл. обр. женщины и дети) той же эпохи; б. ч. погребений — скорченные. Часть находок в ниж. слоях датируется радиоуглеродным методом 5300 лет до н. э.

Лит.: Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953; Obermaier H., Fossil man in Spain, New Haven, 1924. *П. И. Борисковский.* Ленинград.

МУДАНИЙСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1922 — подписано 11 окт. в Муданье (Турция) представителями Великого нац. собрания Турции, с одной стороны, и Англии, Франции и Италии — с другой; 13 окт. к перемирию присоединилась Греция. М. п. завершило нац.-освободит. войну Турции против империалистич. интервенции, проводившейся вооруж. силами Греции. Предусматривало немедленную эвакуацию греч. войск из Вост. Фракии до р. Марицы и временное, до заключения мирного договора, оставление войск союзников в Стамбуле и в зоне проливов. М. п. действовало до заключения *Лозаннского мирного договора 1923.*

Публ.: Martens G. F. de, Nouveau recueil général de traités, 3 sér., t. 13, Lpz., 1930, p. 336.

МУДЕХАРЫ (исп., ед. ч. mudejar, от араб. муддаджан) — арабо-берберское население, оставшееся на терр. Пиренейского п-ова (отвоеванной в ходе *реконкисты* исп. гос-вами) и продолжавшее исповедовать ислам. Договорами, королев. эдиктами М. было разрешено сохранять свои земли, законы, обычаи. Они поддерживали тесные связи с мусульманами юга п-ова, являлись проводниками араб. культурного влияния в христ. гос-вах. В ряде мест в нарушение договоров М. подвергались преследованиям, им предписывалась особая одежда, выделявшая их из остального населения. С падением Гранады (1492) М. стали изгонять из родных мест, насильственно обращать в христианство. *Н. А. Иванов.* Москва.

МУДЖАХИДСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ — см. в ст. *Муджахиды.*

МУДЖАХИДЫ (от арабо-перс. муджахид—борец за веру, мученик, павший в «священной войне», борец за правое, священное дело, ревнитель) — во время *Иранской революции 1905—11* члены левой нелегальной революц. орг-ции, боровшейся за нац. независимость и бурж.-демократич. преобразования. Орг-ции М. стали создаваться впервые в Сев. Иране и Закавказье в 1905 и состояли гл. обр. из представителей демократически настроенных мелкобурж. слоев, низшего духовенства, а также рабочих и крестьян. Принятая 10 сент. 1907 в Мешхеде программа М. требовала введения всеобщего, прямого и равного избират. права, свободы слова, печати, обществ, собраний, конфискации шахских и выкупа ханских земель и раздела их между крестьянами, 8-часового рабочего дня, разрешения стачек, пропорционального подоходного налога, отмены налогов и податей с неимущих, всеобщего, обязат. и бесплатного обучения. М. были руководящей силой в *Тебризском восстании 1908—09*, в революц. перевороте в Реште 1909 и др. важных выступлениях. Они создавали отряды *федаев*, являвшиеся осн. вооруж. силой революции. В связи с преобладанием среди М. мелкобурж. элементов у них был распространен индивидуальный террор. Во время подавления революции орг-ции М. были разогнаны. Имеются док-ты, на основании к-рых можно предполагать, что Муджахид было др. назв. с.-д. партии «*Эджтемаюне Амиюн*».

В Алжире М.— участники нац.-освободит. войны 1954—62, борцы за независимость своей родины; с 1965 отмечается (20 авг.) День муджахида.

Лит.: Белова Н. К., К вопросу о так называемой с.-д. партии Ирана, в сб.: Вопросы истории и лит-ры стран зарубежного Востока, М., 1960; Алиев С., Неизвестный документ об иранской с.-д. партии («Эджтемаюн-е амиюн»), «НАиА», 1965, № 2. См. также лит. при ст. *Иранская революция 1905—11.* *М. С. Иванов.* Москва.

МУДЖТАХИД (араб. — ревностный, прилагающий усилия) — в ср. века мусульм. богослов и законовед, обладавший иджтихадом (правом самостоят. толкования религ. и правовых вопросов). В суннизме М.— основатель и глава *мазхабов* (богословско-юридич. школ). В шиизме в новое и новейшее время М. (перс.— моджтехед) — представители наиболее влиятельных кругов высшего шиитского духовенства. См. также в ст. *Ислам.*

МУДИР (араб.— управляющий) — в ОАР (Египте) начальник, до 1961 — правитель провинции (мудирии). Должность М. была учреждена в 19 в. *Мухаммедом-Али.* С 1953 М. назначались президентом ОАР.

МУДРОССКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1918 — подписано 30 окт. на борту англ. крейсера «Агамемнон» в порту Мудрос (на о. Лемнос), завершило воен. действия между державами Антанты и Турцией в 1-й мировой войне. Предусматривало: открытие проливов для воен. флотов Антанты и предоставление союзникам права оккупировать форты Босфора и Дарданелл, сдачу тур. гарнизонов, остававшихся еще в Хиджазе, Ираке, Сирии и Йемене, а также эвакуацию тур. войск из Ирана, из занятой ими части Закавказья и из Киликии; предоставление союзникам права оккупировать Батум и Баку; оккупацию союзниками 6 арм. вилайетов «в случае беспорядков в одном из них», немедленную демобилизацию тур. армии, выдачу тур. воен. кораблей Антанте и т. д. По замыслу англ. империалистов М. п. должно было обеспечить условия для окончат. раздела Османской империи, а также для использования Турции в качестве плацдарма антисов. интервенции. Формально М. п. оставалось в силе до подписания *Муданийского перемирия 1922.*

Публ.: Martens G. F. de, Nouveau recueil général de traités, 3 sér., t. 13, Lpz., 1930, p. 159.

МУЖСКИЕ СОЮЗЫ — обществ. ин-т, возникающий на стадии перехода от *матриархата* к *патриархату* как организация мужчин для борьбы за преобладающее положение в обществе. М. с. выросли на основе мужских домов, вначале бывших лишь местом жительства холостых мужчин, но с появлением М. с. ставших их организац. центрами.

М. с. связаны также с ин-том *возрастных классов.* Имели своих руководителей, тайные языки, обряды *инициаций*, ритуальные трапезы, религ. церемонии. С развитием патриархата М. с., подрывавшие первобытнообщинные начала материнского рода, часто становились одним из рычагов образования классов и зародышевыми органами гос. власти. Эти поздние М. с. иногда называют тайными обществами. М. с. получили наибольшее развитие у племен Меланезии и Зап. Африки, известны в Микронезии и Америке. У нек-рых народов

Европы и Азии известны реликты М. с. в виде мужских домов (алоу-хопа горных таджиков, громма кафиров), совместных трапез (фидитии спартанцев) и т. п.

Лит.: Снесарев Г. П., Традиция мужских союзов в ее позднейшем варианте у народов Ср. Азии, в кн.: Мат-лы Хорезмской экспедиции, в. 7, М., 1963; Schurz H., Altersklassen und Männerbünde, B., 1902; Webster H., Primitive secret societies, N. Y., 1908. *А. И. Першиц.* Москва.

МУЗА́РАА (араб., от зараа — сеял, обрабатывал, возделывал) — аренда земли из доли урожая (на срок или наследственная); одна из форм феод. эксплуатации, господствовавшая в странах распространения ислама в ср. века; в значении М. употреблялись также термины «мухабара» и «муакара». Разновидность М.—мусака (издольная аренда земли под сады). Величина продукта, отдаваемого издольщиком (араб.— музари, аккар, шарик и др., перс.— барзигар) собственнику земли, зависела от степени обеспеченности издольщика собственными средствами произ-ва, а также от условий орошения и плодородия почвы. Издольщик получал от $^1/_6$ до $^1/_7$ доли урожая [если земля, вода (орошение), семена и тягло принадлежали феодалу], чаще же — от $^1/_3$ до $^2/_3$ урожая. Одной из распространенных форм М. была издольная аренда из половины урожая (испольщина). М. сохранилась в нек-рых араб. странах, Иране, Турции до наших дней, как один из элементов феод. уклада.

Источн.: Абу Юсуф, Китаб аль-харадж (Книга о подати), Каир, 1346 г. х. (1927).

Лит.: Якубовский А. Ю., Об испольных арендах в Ираке в VIII в., «СВ», 1947, т. 4; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране XIII—XIV веков, М.— Л., 1960, с. 286—90; Løkkegaard F., Islamic taxation in the classic period..., Copenhagen, 1950, p. 62—69, 92—108, 174—77 (Diss.). *Л. И. Надирадзе.* Москва.

МУЗАФФАРИ́ДОВ ГОСУДА́РСТВО — см. *Мозафферидов государство.*

МУЗЕ́Й [греч. μουσεῖον (от μοῦσα — муза) — место, посвященное музам, храм муз] — науч. учреждения, осуществляющие комплектование, хранение, изучение, экспонирование и популяризацию памятников материальной и духовной культуры и естественно-ист. коллекций, являющихся первоисточниками знаний о развитии природы и человеческого общества. По принятой в СССР классификации М. различаются по типам, к-рые определяют осн. целевое назначение М. (научно-исследовательские, исследовательские, просветительные, учебные), и по профилям, к-рые характеризуют специализацию М., их отношение к науч. дисциплинам, областям иск-ва, отраслям произ-ва (исторические, естественно-научные, искусствоведческие, литературные, технические). Кроме названных основных профилей, существуют и сложные, комплексные профили М. (наиболее распространено сочетание ист. и естеств.-науч. специализации, определяемой как краеведч. профиль М.). Внутр. специализация наук, иск-ва также находит отражение в профилировании М. Так, ист. профиль охватывает М. общеисторические, археологич., этнографич., военно-ист., историко-революционные и др. Особую группу составляют мемориальные М., к-рые также распределяются по профилям (исторические, литературные, художественные и т. д.).

Первые музейные собрания возникли в Др. Греции; произведения иск-ва постепенно сосредоточивались в храмах, священных рощах, дворцах, домах собраний. Начало систематич. коллекционирования и создания М. как специфич. науч. учреждений относится к эпохе *Возрождения.* Географич. открытия, становление совр. науки вызвали к жизни в 15—17 вв. кунсткамерно-музейные собрания, включавшие памятники природы, ист., этнографич. коллекции, раритеты.

В России первый публичный М. открыт в нач. 18 в., сеть М. сформировалась в течение 2-й пол. 18 и 19 вв. В дореволюц. период действовало несколько более 150 М. (не считая закрытых М. в воинских частях и воен. уч. заведениях). Они состояли при науч. об-вах, ученых архивных комиссиях, статистич. к-тах, ун-тах. Много музейных ценностей находилось в частных собраниях, малодоступных даже для ученых и специалистов. Ведомств. разобщенность М. порождала разнобой и в области научно-методической. Попытка выработать общие принципы музейного дела на общеросс. музейном съезде не реализовалась (был проведен лишь подготовит. съезд в 1913).

Сов. гос-во превратило М. во всенар. достояние, приняло меры к охране М., ист. памятников, художеств. и науч. ценностей. Правительств. распоряжения, декреты и постановления СНК РСФСР 1917—18 объявили о национализации крупнейших М. и собраний, установили порядок охраны М. и памятников, регистрации и принятия их на гос. учет. В нояб. 1917 при Наркомпросе была создана Всеросс. коллегия по делам музеев и охране памятников, в мае 1918 — спец. Музейный отдел (в 1921 отдел вошел в состав Главнауки), в ведение к-рого перешли все М. На местах были созданы губподотделы по делам М. К науч. руководству М. были привлечены Академия наук, Социалистич. академия, Академия материальной культуры. Создание единой гос. сети М. сопровождалось их быстрым количеств. ростом. Только в 1918—23 было создано св. 250 М. В дек. 1930 состоялся 1-й Всесоюзный музейный съезд. В 1937 в СССР функционировало 745 М. (без М. воинских частей). В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 нем.-фаш. захватчики нанесли сов. М. огромный ущерб, разрушив мн. здания, уничтожив и разграбив коллекции. В послевоен. годы сеть М. была восстановлена. В 1965 в СССР насчитывалось (включая филиалы) св. 1100 М. (в т. ч.: краеведческих — св. 400, исторических — ок. 400, литературных — св. 120, искусствоведческих — св. 130 и др.; данные о М. по профилям включают и соответствующие мемориальные М.). Кроме гос. М., функционируют сотни нар. М., созданных по инициативе общественности. В осн. фондах гос. М. СССР сосредоточено св. 25 млн. единиц хранения. Абсолютное большинство М. (ок. 900) состоит в ведении союзного и республиканских Мин-в культуры. Науч.-методич. советы мин-в и *Научно-исследовательский институт музееведения* разрабатывают единые науч. принципы для М. всех ведомств. М. ведут большую исследоват. работу, издают монографии, каталоги, путеводители, публикации первоисточников. Осн. формой пропаганды науч. знаний являются экспозиции М., создаваемые на базе марксистско-ленинской методологии и методики, разработанной сов. музееведением. Важнейшей формой работы с посетителями сов. М. является проведение экскурсий. Ежегодно М. в СССР посещает св. 60 млн. чел.

Лит.: Тр. Н.-и. ин-та музееведения, в. 1—3, 7, 9, М., 1957—63; Основы сов. музееведения, М., 1955.
А. М. Разгон. Москва.

МУЗЕ́И АРХЕОЛОГИ́ЧЕСКИЕ — науч. учреждения, осуществляющие сбор, хранение, изучение и популяризацию древних и ср.-век. памятников материальной культуры и иск-ва.

М. а. в дореволюционной России и в СССР. Первыми хранилищами археол. древностей в России были *Оружейная палата* и *Кунсткамера*, а также ряд частных коллекций. Возникновение специализированных М. а. относится к нач. 19 в. и связано с развитием *археологии.* В основу фондов М. а. легли случайные находки и мат-лы раскопок на юге страны. С 1806 существовало собрание памятников Черноморского депо в г. Николаеве (находки из развалин Керчи, Херсонеса и др.). В 1811 осн. Феодосийский музей древностей. Большое значение для создания ряда М. а. имела записка археолога И. А. Стемпковского о важности собирания археол. коллекций (1823). В 1825 осн. Одесский

музей древностей. Первые музейные предметы были получены от коллекционера И. П. Бларамберга — чл. Одесского археол. кружка. В 1826 создан Керченский музей древностей. В 1827 началось собирание памятников в *Херсонесе*, вошедших в основанный во 2-й пол. 19 в. Херсонесский музей. Систематич. раскопки в Причерноморье (с 1830-х гг.) открывали замечат. археол. памятники, поступавшие в *Эрмитаж* и др. музеи страны. В 1839 возник крупнейший из М. а. юга — музей Одесского об-ва истории и древностей. В его фонды в 1840-х гг. влились коллекции николаевского Черноморского депо и в 1858 — Одесского музея древностей. С 1846 формировался музей Рус. археол. об-ва в Петербурге. Т. о., в 1-й пол. 19 в. было основано 6 М. а. (сохранились как самостоятельные — 4).

Во 2-й пол. 19 в. усиливается интерес археологов к древностям славян и др. народов России, а также к памятникам первобытной истории. Возникают новые М. а.: в 1864 — музей Моск. археол. об-ва, в 1898 — Херсонский музей, в 1904 — Анийский музей, созданный Н. Я. *Марром* на мат-лах раскопок (проводились с 1892) ср.-век. столицы Армении; учебные музеи: Археол. ин-та в Москве (1911), Высших женских курсов в Киеве (1912). Подавляющая масса археол. мат-лов концентрировалась в многочисл. археол. отделах при ист. музеях широкого профиля и музеях краеведческих (т. н. местных). Крупнейшее собрание памятников археологии сосредоточилось в *Историческом музее*, в *Румянцевском музее*. Ценные археол. собрания имелись в фондах музеев в Твери, Н. Новгороде, Казани, Пскове, Архангельске, Риге, Киеве, Тбилиси, Минусинске, Семипалатинске и др., а также в ряде частных собраний (графов Уваровых, *Строгановых* и др.). Рост археол. отделов в музеях различного профиля отражал развитие науки вширь и объективную потребность в комплексном исследовании ист. источников. М. а. выполняли преим. науч. функции; науч.-просветит. деятельности, в частности экспозиции, не уделялось должного внимания. В пореформенный период экспозиции М. а., построенные без строгого науч. плана, начали заменяться систематическими (вводились типологич. ряды). Большое распространение получил формально-сравнит. метод не только для исследования мат-ла, но и как метод организации музейных предметов в экспозиции. М. а. были тесно связаны с науч. об-вами, в них работали крупнейшие рус. археологи: И. Е. *Забелин*, Д. Н. *Анучин*, В. И. *Сизов*, А. А. *Спицын*, Н. И. *Веселовский*, В. В. *Хвойка*, Б. В. *Фармаковский* и др.

С первых дней Сов. власти пр-вом были приняты меры по охране М. а. Археол. работа была объединена созданием Росс. академии истории материальной культуры (1919) (см. *Институт археологии* АН СССР). В СССР археол. исследования получили огромный размах. На этой базе созданы археол. отделы более чем в 500 историч., этнографич. и краеведч. музеях, открытых во всех столицах республик, в областных и мн. районных городах, в т. ч. и в таких местах, к-рые ранее археологически были не исследованы. Во время Отечеств. войны 1941—45 многим М. а. был нанесен большой ущерб нем.-фаш. войсками. В послевоен. период все М. а. восстановлены. Быстро развиваются археол. отделы в музеях Сибири, Кавказа, Ср. Азии. В сов. время в М. а. и археол. отделах др. музеев собраны замечат. коллекции памятников материальной культуры, характеризующие историю народов страны от палеолита до ср. веков. Синтетич. изучение археол. мат-лов и др. источников с позиций ист. материализма позволило сделать важные ист. обобщения. Это отразилось и на экспозициях музеев, к-рые построены так, чтобы посетители могли понять закономерности ист. развития. Опираясь на фонды и экспозиции, центральное место в к-рых занимают памятники-подлинники, М. а. ведут большую научно-просветит. и исследовательскую работу. В «Трудах» и «Ученых записках» музеев публикуются исследования археол. памятников. Крупнейшие музеи — Гос. Ист. музей, Одесский археол. музей, Эрмитаж, Татарский гос. музей и др.— издают на основе своих археол. коллекций спец. монографии (см. в статьях *Музеи краеведческие*, *Музеи исторические*).

Зарубежные М. а. Первый музей с этим наименованием (Μουσεῖον) возник в Александрии (Египет) в 3 в. до н. э. как собрание памятников иск-ва и старины в здании, посвященном музам. Однако еще и раньше коллекции всякого рода древностей и реликвий сохранялись при храмах и дворцах правителей в странах Средиземноморья. После завоевания Греции (сер. 2 в. до н. э.) рим. аристократы создавали личные музеи из обширных собраний награбленных скульптур и др. произв. иск-ва, торевтики, керамики (Фабий Пиктор открыл для посетителей свою художеств. коллекцию). Наименование «музей» присвоил в 15 в. своему собранию древних рукописей и всякого рода старинных предметов Лоренцо Медичи (Флоренция, Италия), откуда оно распространилось по всему свету.

Собственно М. а. возникли лишь в 19 в. на базе частных, дворцовых или церковных собраний древностей. М. а. существуют почти во всех странах мира. Так, на основе одного из старейших художеств.-археол. собраний Италии — Галереи Уффици во Флоренции, возникшей в кон. 16 в., образованы Нац. музей (1865) и Археол. музей (1870). Подобным же образом возникли Ватиканские музеи в Риме (18—19 вв.). Наиболее крупные археол. собрания Италии сосредоточены в музеях: Латеранском (древняя скульптура, 1844), Римском нац. музее (1889), в Термах Диоклетиана (т. н. Музей терм), Палаццо деи Консерватори, Капитолийском музее, Доисторич.-этнографич. музее (1875) и Музей виллы Джулия (1889). Мат-лы раскопок Помпей и Геркуланума хранятся в спец. музее, осн. в 1738—48 в Неаполе, значит. коллекции находок из раскопок Помпей и Геркуланума и др. мест Юж. Италии содержатся в Нац. музее Неаполя (18 в.), в М. а. во Флоренции (1870), в Городском музее в Болонье (1881) и др.; на о. Сицилия — в Нац. М. а. в Сиракузе (1886), на о. Сардиния — в Нац. М. а. в Кальяри (1806). В Греции гл. средоточием археол. памятников являются Нац. археол. музей в Афинах (1874) и музей Акрополя (1878). Имеются музеи в Дельфах (1903), Олимпии, Коринфе (1932), в Кании (на о. Крит, 1951), на о. Родос (1940). Во Франции богатейшим собранием археол. коллекций, происходящих из Италии, Греции, Египта, стран Бл. Востока, является Луврский музей (1793) и Нац. музей древностей (1862) в Париже. Большие археол. собрания во Франции содержат Кабинет медалей при Нац. библиотеке и музей Гиме (1885), музеи в Сен-Жермене, Лилле (1801), Дижоне, Страсбуре и др. городах. В Англии крупнейшим археол. собранием является Отделение древностей Брит. музея (1753), затем музей Виктории и Альберта (Лондон, 1852) и музей Ашмола в Оксфорде (1683). В ГДР одним из богатейших М. а. является Берлинский гос. музей (1830), а также музеи Дрездена, Галле, Веймара и др. В ФРГ большие археол. коллекции имеются в Мюнхене, Нюрнберге, Майнце и др. Богатые археол. коллекции хранятся в музеях Зап. Берлина. Из др. европ. музеев необходимо упомянуть Швейцарский музей народоведения в Цюрихе (1890) и Швейцарский музей в Базеле (1892), Нац. музей в Копенгагене (Дания, 1807) и Мадридский М. а. (Испания, 1867). Значит. археол. ценности сосредоточены в Нац. М. а. в Софии (1878) и Пловдиве (1882) в Болгарии, в Будапештском ист. музее и музее Аквинка в Венгрии, в Нар. музее в Белграде (Югославия, 1884),

Гос. М. а. в Варшаве (1928), Познани (1857), археол. и этнографич. музее Лодзи (1956) в Польше и в др. музеях стран Зап. Европы.

В Америке наиболее крупным собранием археол. памятников является музей Метрополитен в Нью-Йорке (США, 1870). Значит. археол. коллекции хранятся в Канадском нац. музее в Оттаве (1842) и в музее Онтарио в Торонто (1912), в Мексике — в Нац. музее антропологии (Мехико, 1825), в Музее археологии и истории Юкатана (в Мериде, 1920; гл. обр. мат-лы *майя*), археол. музее Теотиуакан (1922) и др. М. а. имеются и в др. странах Центр. и Юж. Америки.

В Турции богатые археол. собрания содержатся в М. а. в Стамбуле (1869) и Анкаре (1923); в Египте — в Егип. музее в Каире (1900) и Греко-рим. музее в Александрии (1892); в Иране — в М. а. Тегерана (1936); в Ираке — в музеях Багдада (1923), Вавилона (1949) и Самарры (1936).

Большой ист. ценности коллекции собраны в музеях Китая: в музее Гугун в б. Императорском дворце в Пекине (1914), в Нац. музее в Нанкине, в Харбинском музее и Музее археологии и надписей в Сиане, в павильонах у стоянки синантропов в Чжоукоудяне близ Пекина (1953), в музее неолитич. поселения *Баньпо* в г. Сиане; в Индии: в М. а. Мадураи (1874), в музее Бароды (1894), в Нац. музее Индии в Дели (1949), музее Виктории и Альберта в Бомбее (1855) и др.

Лит.: Разгон А. М., Археол. музеи в России (1861—1917 гг.), Тр. Н.-и. ин-та музееведения, в. 3, М., 1961; его же, Историч. музеи в России (с нач. XVIII в. до 1861 г.), там же, в. 9, М., 1963; Формозов А. А., Очерки по истории рус. археологии, М., 1961; Монгайт А. Л., Археология в СССР, М., 1955; The world of learning 1963—64, L., 1963. *А. М. Разгон, Л. А. Ельницкий.* Москва.

МУЗЕ́И В. И. ЛЕ́НИНА. Центральный музей В. И. Ленина создан по решению ЦК КПСС и Сов. пр-ва; открыт для посещения 15 мая 1936 в Москве на пл. Революции. Центр. музей является богатейшей сокровищницей, уникальным мемориальным и ист. памятником В. И. Ленину. В его 23 залах представлено ок. 10 тыс. экспонатов. Среди них — многочисл. рукописи Ленина; первые издания его книг и брошюр; подлинные номера газ. «Искра», «Вперед», «Пролетарий», «Социал-демократ», «Новая жизнь», «Звезда», «Правда» с ленинскими статьями; листовки, воззвания, первые декреты Сов. власти, постановления СНК, написанные и подписанные Лениным. В экспозиции находится много личных вещей Ленина; уникальных фотографий; произведений иск-ва — картин, скульптур, рисунков, отображающих образ Ленина, его жизнь и революц. деятельность. Экспонируются памятные подарки сов. народа Ленину, а также мн. др. материалы, связанные с жизнью и революц. деятельностью Ленина.

Документы и материалы экспонируются в историко-хронологич. порядке; они раскрывают деятельность Ленина по разработке революц. теории, созданию марксистской партии нового типа, показывают Ленина как величайшего теоретика, стратега, вождя Окт. социалистич. революции и междунар. коммунистич. и рабочего движения, организатора и руководителя первого в мире социалистич. гос-ва. В залах музея размещены также док-ты и мат-лы, рассказывающие о том, как сов. народ под руководством КПСС выполняет заветы Ленина. Для посетителей проводятся обзорные, тематич. и проблемные лекции о жизни и революц. деятельности Ленина, а также по совр. историко-партийным проблемам. В кинозале демонстрируются документальные кинофильмы о Ленине. Центр. Музей В. И. Ленина посетило к 1965 ок. 27 млн. чел.

Центр. музей Ленина имеет филиалы: в Ленинграде (1937), Тбилиси (1938), Киеве (1938), Ульяновске (1941), Львове (1950), Баку (1955).

Дома-музеи: в Ульяновске (открыт в 1929 в д. 58 по ул. Ленина, где жила семья Ульяновых в 1878—87); в Казани (открыт в 1937, отражает жизнь и деятельность В. И. Ленина в Казани с авг. 1887 по май 1889); в с. Кокушкино (40 *км* от Казани) (открыт в 1938, освещает детские и юношеские годы В. И. Ленина и первую его ссылку); в Куйбышеве (открыт в 1939 в д. 135 по Ленинской ул., где жила семья Ульяновых в 1889—93); в с. Шушенском Красноярского края (открыт в 1938, восстановлена обстановка, в к-рой жили В. И. Ленин и Н. К. Крупская в ссылке с 1897 по 1900); в Уфе (создан в 1941 в д. 78 по ул. Достоевского, отражает время пребывания В. И. Ленина и Н. К. Крупской в Уфе); в Подольске (открыт в 1937 в д. 47 по ул. Ленина, где В. И. Ленин жил летом 1900); в *Горках Ленинских* (открыт 21 янв. 1949 в доме, где жил и работал Ленин с перерывами в 1918—24).

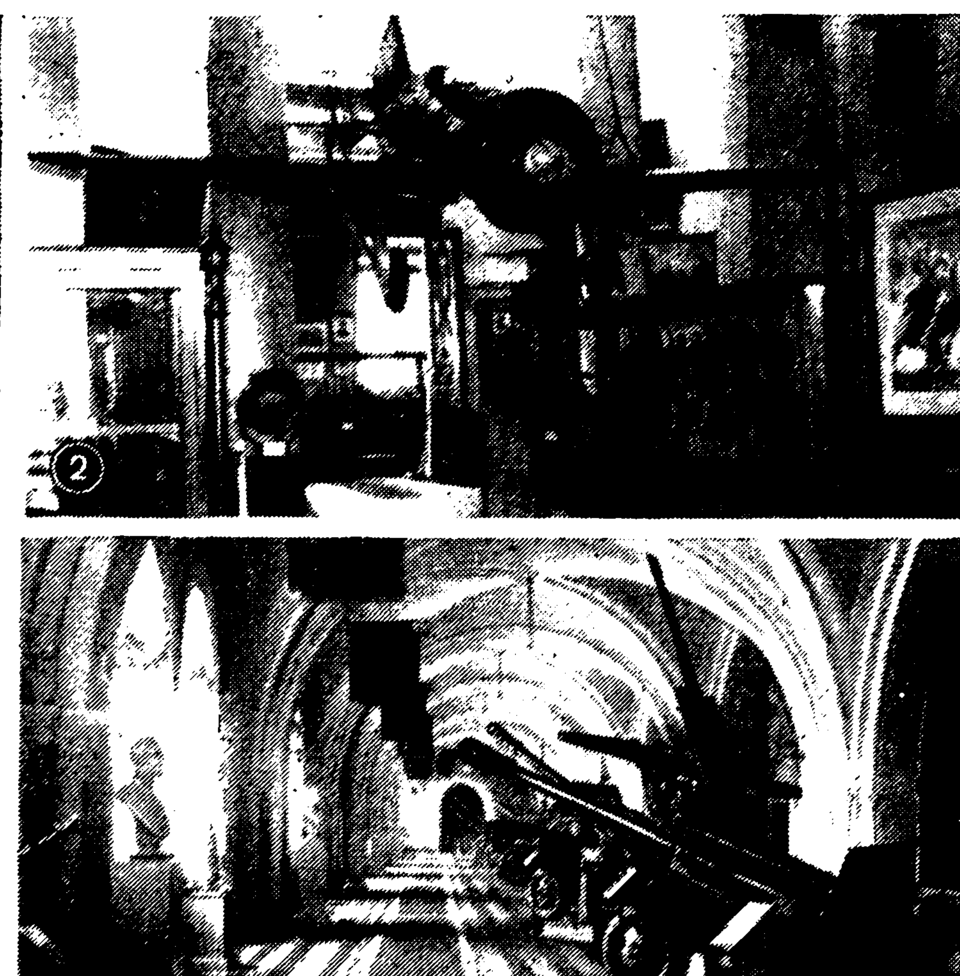
В Москве — Павильон-Музей траурного поезда В. И. Ленина (открыт 21 янв. 1948 в Кожевническом сквере Павелецкого вокзала); в *Кремле Московском* — квартира-музей В. И. Ленина.

В Ленинграде и под Ленинградом имеется 10 домов и квартир-музеев В. И. Ленина: в д. 7, кв. 13 по переулку Ильича (где В. И. Ленин жил с 14 февр. 1894 по 25 апр. 1895); в д. 52, кв. 24 по ул. Ленина (где Ленин жил с 4 апр. по 5 июля 1917); в д. 17-а, кв. 20 по 10-й Советской ул. (где Ленин скрывался от преследований бурж. Врем. пр-ва с 7 по 9 июля 1917); в д. 1 по Сердобольской ул. (где Ленин жил с 7 по 24 окт. 1917); в д. 32 по набережной р. Карповки [где 10 окт. 1917 под руководством Ленина проходило ист. заседание ЦК РСДРП(б), принявшее решение о вооруж. восстании]; в д. $^{5}/_{7}$, кв. 9 по Херсонской ул. [где 4 апреля 1917 под руководством Ленина состоялось совещание руководящих работников РСДРП (б) и где в ночь с 25 на 26 окт. 1917 Ленин написал *Декрет о земле*]; в *Смольном* (где Ленин жил и работал с середины ноября 1917 по 10 марта 1918 и останавливался 19 июля 1920); в р-не платформы Разлив Окт. ж. д., ул. Емельянова, д. 2, где в сарае и в шалаше на оз. Разлив Ленин скрывался с 10 июля 1917 от преследований бурж. Врем. пр-ва и начал писать труд «Государство и революция», а также в пос. Ильичево Выборгского р-на Ленингр. обл. (см. илл. на отд. листе к стр. 768).

Музеи В. И. Ленина имеются также в Чехословакии (в Праге и Братиславе), в Польше (в Варшаве, Кракове и Поронине), в Финляндии (в Тампере), в Румынии (в Бухаресте), в ГДР (в Лейпциге), во Франции (квартира-музей в Париже). *Я. И. Александров.* Москва.

МУЗЕ́И ВОЕ́ННО-ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ — учреждения, осуществляющие собирание, хранение и экспонирование оружия, предметов воен. техники и снаряжения, воинских знамен, реликвий и док-тов, связанных с воен. историей, а также ведущие науч. исследования. Известны различные типы М. в.-и.: общеисторические, отраслевые (артиллерийские, военно-морские и др.), мемориальные, музеи-памятники, за́мки-крепости, войсковые и учебно-педагогич. музеи. Кроме того, в нек-рых историко-культурных и художеств. музеях имеются обширные воен. коллекции.

Собрание памятного оружия в России появилось еще при дворе киевских князей. В 1-й пол. 16 в. возник один из старейших музеев в Европе — *Оружейная палата* (первое упоминание — 1547). В 1560 в Москве была организована первая в России трофейная арт. выставка. Первые М. в.-и. в России были осн. в нач. 18 в. В 1702—25 Петр I издал ряд указов о сборе и хранении рус. и трофейных орудий, моделей воен.-мор. кораблей и др. В 19 в. М. в.-и. значительно расширились, в них были собраны вещественные свидетельства побед рус. армии, деятельности талантливых полководцев, конструкторов, изобретателей, искусных мастеров оружия.


1. Один из залов Центрального музея Вооруженных Сил СССР. Москва. 2. Один из залов Центрального военно-морского музея. Ленинград. 3. Зал советской артиллерии Центрального музея артиллерии, инженерных войск и войск связи. Ленинград. 4. Один из залов Центрального музея Вооруженных Сил СССР.

В коллекционировании принимали активное участие мн. прогрессивные деятели России, ученые, инженеры: М. В. *Ломоносов*, Н. А. *Бестужев*, А. А. *Попов*, Г. И. *Бутаков*, С. О. *Макаров*, Н. Е. *Бранденбург* и др. До Окт. революции М. в.-и. отличались кунсткамерностью, были рассчитаны гл. обр. на узкий круг воен. специалистов.

Окт. революция открыла музеи для народа. Наряду с сохранением и переустройством существующих М. в.-и. были созданы новые музеи, экспозиции к-рых увековечивали эпоху революц. преобразований, гражд. войну, историю Красной Армии. Первые музеи Красной Армии были организованы в 1919 в Москве и в 1920 в Петрограде. В годы Вел. Отечеств. войны в 1944—45 было основано 11 М. в.-и. В СССР существует 70 М. в.-и. и св. 200 музеев в воинских частях и воен.-уч. заведениях. Их фонды насчитывают св. 1 млн. экспонатов, среди к-рых до 30 тыс. знамен и более 60 тыс. предметов оружия и воен. техники, ценные собрания произведений батального изобразит. иск-ва, фотографий и документов.

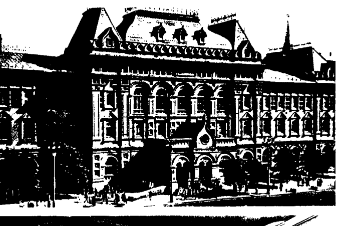
Наиболее крупные М. в.-и. в СССР: Центр. музей Вооруж. Сил СССР (Москва), Центр. воен.-мор. музей (Ленинград), Центр. музей артиллерии, инж. войск и войск связи (Ленинград), Воен.-мед. музей Мин-ва обороны СССР (Ленинград), Музей-выставка Центр. дома авиации и космонавтики им. М. В. Фрунзе (Москва), воен.-мор. музеи Краснознаменного Черноморского (Севастополь), Краснознаменного Тихоокеанского (Владивосток), Краснознаменного Северного (Мурманск) и дважды Краснознаменного Балтийского (Балтийск) флотов, музей Кронштадтской крепости (Кронштадт), Гос. музей истории Полтавской битвы (Полтава), Гос. Бородинский воен.-ист. музей (Бородино), Музей обороны в Волгограде (Волгоград), Белорус. гос. музей истории Вел. Отечеств. войны (Минск), Музей обороны Брестской крепости-героя (Брест), Музей Курской битвы (Курск) и др. Мемориальные М. в.-и.: Воен.-ист. музей А. В. Суворова (Ленинград), Ист. музей А. В. Суворова (Измаил), музей М. В. Фрунзе (Куйбышев), дом-музей В. И. Чапаева (Пугачев), музей Г. И. Котовского и С. Лазо (Кишинев), музей им. Н. А. Щорса (Щорс), дом-музей Г. И. Котовского (Котовск), музей-командный пункт Н. Ф. Ватутина (р-н Киева) и др. Воен.-ист. музеи-панорамы и диорамы: «Бородинская битва» (Москва), «Оборона Севастополя» (Севастополь), «Штурм Сапун-горы» (р-н Севастополя) и др. Музеи истории воинских частей и военно-учебных заведений: музей Воен. академии им. М. В. Фрунзе, музей Высшего воен.-мор. уч-ща им. М. В. Фрунзе, музей истории полка им. А. Матросова, музей истории и боевых традиций войск Ленингр. воен. округа при Окружном доме офицеров в Ленинграде, музей истории войск Прикарпатского воен. округа (Львов) и др.

Значит. коллекции знамен, оружия, реликвий боевой славы хранятся в Гос. Эрмитаже (Ленинград), в Гос. Ист. музее, Гос. музее Революции СССР и в Оружейной палате (Москва). Во многих краеведч. музеях имеются отделы экспозиции, посвященные воен. тематике.

Фонды и экспозиции М. в.-и. в СССР отображают историю героич. борьбы народов СССР за свободу и независимость, развитие воен. иск-ва, техники и вооружения, победы Сов. Армии и Воен.-Мор. Флота в годы гражд. и Вел. Отечеств. войн, руководящую роль Коммунистич. партии, В. И. Ленина в создании и повышении боевого могущества Сов. Вооруж. Сил, боевое содружество сов. воинов с воинами армий др. социалистич. стран.

Наиболее крупные М. в.-и. в зарубежных социалистических странах. Польша: Музей Войска Польского (Варшава). Чехословакия: Музей Чехословацкой армии, осн. в 1954, Воен.-ист. музей (оба в Праге). ГДР: Музей Нар. нац. армии (Потсдам). Югославия: Воен. музей югосл. нар. армии (Белград), осн. в 1878; Музей освободит. войны (Любляна). Венгрия: Венгерский нац. музей, Воен.-ист. музей (оба в Будапеште). Болгария: Центр. музей Нар. армии (София), осн. в 1918; Воен.-ист. музей (Плевен). Румыния: Центр. музей армии (Бухарест). Китай: Гос. музей Нар.-освободит. армии КНР (Пекин).

Наиболее крупные М. в.-и. в капиталистических странах. США: Нац. музей (Вашингтон); Музей морской пехоты США (Квонтико, шт. Виргиния), одновременно является гос. хранилищем знамен, регалий и док-тов армии; Арт. музей Винчестера (Нью-Хейвен,









К ст. Музеи В. И. Ленина. 1. Москва. Центральный музей В. И. Ленина. Общий вид. 2. Зал, посвященный идейно-теоретическому наследству В. И. Ленина. 3. Зал, посвященный Великой Октябрьской социалистической революции. 4. Зал, посвященный последним статьям В. И. Ленина.



К ст. Музеи В. И. Ленина. 1. Дом-музей В. И. Ленина в г. Ульяновске. 2. Дом-музей В. И. Ленина в с. Шушенском. 3. Краков. Ул. Любомирского. Дом, в котором жил В. И. Ленин в сент. 1912 — мае 1913. 4. Ленинград. Квартира-музей В. И. Ленина в д. 32 на набережной р. Карповки, где 10(23) окт. 1917 под руководством В. И. Ленина состоялось историческое заседание ЦК РСДРП (б), принявшее решение о вооруженном восстании. 5. Комната В. И. Ленина в Смольном. Ленинград. 6. Комната В. И. Ленина в Кремле. Москва.

шт. Коннектикут); Музей моряков (Ньюпорт, шт. Виргиния), осн. в 1930; Воен. музей уч-ща Уэст-Пойнт (Уэст-Пойнт, шт. Нью-Йорк); музей Метрополитен (Нью-Йорк), имеет раздел истории оружия и рыцарских доспехов. Великобритания: Имперский воен. музей (Лондон), осн. в 1917; Лондонский арсенал (Тауэр, в Лондоне); Нац. музей армии (Кэмберли, графство Суррей); Музей воен. уч-ща в Сандхерсте; Мор. музей (Гринвич), осн. в 1934. Франция: Музей армии (Париж), осн. в 1905 на базе Арт. музея Дома инвалидов (осн. в 1670); Музей войны (Париж), осн. в 1918, посвящен истории 1-й и 2-й мировых войн; Воен.-мор. музей (Париж), осн. в 1827. Италия: музей замка Сант-Анджело (Рим), осн. в 1925; «Армерия Реале» (Турин; осн. в 1837) — итал. оружейная палата; Мор. музей (Генуя); Мор. ист. музей (Венеция). Испания: Воен. музей (Мадрид), осн. в 1804; Мор. музей (Мадрид), осн. в 1843; «Реаль Армерия» (Мадрид) — исп. оружейная палата. Австрия: Воен.-ист. музей (Вена), осн. в 1891. Швеция: Королевский музей армии (Стокгольм), осн. в 1879; Мор. музей (Стокгольм), осн. в 1938; Мор. музей (Гётеборг), осн. в 1913. Дания: Королевский музей-арсенал, осн. в 1838; Королевский мор. музей (оба в Копенгагене). Япония: музей храма Ицукусима (префектура Хиросима), осн. в 1895 — коллекция образцов самурайского оружия.

КРУПНЕЙШИЕ М. В.-И. В СССР

Центр. музей Вооруж. Сил СССР в Москве (пл. Коммуны). Осн. 23 дек. 1919 приказом Реввоенсовета Республики в форме постоянной выставки, к-рая 14 июля 1921 была преобразована в Музей Красной Армии и Флота; с 1946 — Центр. музей Сов. Армии; с 1965 — Центр. музей Вооруж. Сил СССР. Экспозиция, размещенная в 25 залах, показывает возникновение и развитие вооруж. сил пролетариата в России в 1905—17, создание Красной Армии и Флота, их победы в годы гражд. войны и иностр. интервенции, укрепление обороноспособности сов. гос-ва в 1921—40, Вел. Отечеств. войну 1941—45, развитие Сов. Вооруж. Сил в послевоен. период. Спец. разделы посвящены боевому содружеству армий социалистич. стран и Сов. Армии в изобразит. иск-ве. В Центр. зале высечены наименования фронтов и флотов, участвовавших в Вел. Отечеств. войне, и имена воинов, навечно зачисленных в воинские части и на корабли. Здесь же находятся памятные книги, в к-рых занесены имена Героев Сов. Союза, а также предприятия, особо отличившиеся во время войны, экспонируется Знамя Победы, боевые знамена воинских частей и кораблей Сов. Армии и Флота и нем.-фаш. трофейные знамена. Около здания музея экспонируются бронепоезд, образцы ракет, самолетов, танков, арт. и самоходных орудий. Всего экспонатов — 450 тыс., в т. ч. док-тов св. 170 тыс., орденов и разл. знаков — 90 тыс., фотографий — 70 тыс., произведений изобразит. иск-ва — ок. 29 тыс., веществ. реликвий — св. 10 тыс., оружия и техники — 5300. В музее хранятся боевые знамена частей и кораблей Сов. Армии и Флота, к-рые передаются при расформировании части, а также трофейные знамена, всего — св. 15 тыс. знамен. Музей издает сообщения и мат-лы, науч.-популярные брошюры.

Центр. воен.-мор. музей в Ленинграде (Васильевский остров, пл. Пушкина). В 1709 при Адмиралтействе была создана Модель-комера, в к-рой для нужд строительства флота собирались и хранились модели и чертежи кораблей, адмиралтейств, з-дов и машин. В 1805 Модель-комера была преобразована в Мор. музей. Собирателями его коллекции были Петр I, П. В. Чичагов, С. К. Грейг, И. Ф. Крузенштерн, В. М. Головнин, Ф. П. Литке и др. Первыми руководителями музея были А. Я. Глотов и декабрист Н. А. Бестужев. В 1940 музей из Адмиралтейства был переведен в здание б. фондовой биржи. В 11 залах размещается экспозиция, отображающая историю рус. и сов. Воен.-Мор. Флота. Большую ист. ценность имеет лучшая в мире коллекция подлинников и моделей иностр. и отечеств. кораблестроения. Она включает одно из древнейших в мире судов — дубовый челн-однодеревку, пролежавший ок. 3 тыс. лет в грунте р. Юж. Буг; художественно отделанные 2104 модели кораблей от первых слав. судов до совр. сов. кораблей и подводных лодок, вооруженных ракетами. Фонды музея состоят из 205 тыс. предметов, в их числе — 2692 знамени и флага, 7655 док-тов и 8849 произведений изобразит. иск-ва. Музей издает каталоги моделей кораблей, науч. записки и путеводители. Филиалом музея является крейсер *«Аврора»*.

Центр. музей артиллерии, инженерных войск и войск связи в Ленинграде (Парк Ленина, д. 7). Осн. в 1756 при Петерб. арсенале. Именовался Арт. ист. музеем с 1872 до 15 февр. 1963, когда он был слит с Центр. ист. воен.-инж. музеем (осн. в 1855). Является старейшим и наиболее полным в СССР хранилищем образцов арт. орудий, холодного, защитного и огнестрельного оружия, моделей, знамен, мат-лов по истории отечеств. артиллерии и воен.-инж. дела и связи. В организации музея и пополнении его коллекций активное участие принимали А. С. Афанасьев-Чужбинский, Н. Е. Бранденбург и Д. П. Струков. В 1872 в музей из Гл. арт. управления был передан архив 17—18 вв. (100 тыс. док-тов) и в 1879 осн. научно-музейная б-ка. Общее количество музейных предметов — 191 652, в т. ч. знамен — 764, стрелкового, холодного и защитного оружия — 32 428, материальной части артиллерии, арт. приборов — 9960, образцов инж. оборудования—1800.

Военно-медицинский музей Министерства обороны СССР в Ленинграде (Лазаретный пер., 2). Осн. 12 нояб. 1942 в Москве, в 1945 переведен в Ленинград. В нем собраны мат-лы по истории, теории и практике воен.-мед. службы рус. и Сов. Армии. В фондах музея хранятся св. 58 тыс. экспонатов и ок. 75 тыс. фотографий. Экспозиция открыта 25 сент. 1951 и освещает историю воен. медицины в России (начиная с 11—12 вв.) и сов. воен. медицины. При музее — архив госпиталей, действовавших в годы Вел. Отечеств. войны. Является крупным центром н.-и. работы, на богатейшем архивном фонде и коллекциях к-рого разработан и издан 35-томный капитальный труд «Опыт сов. медицины в Вел. Отечеств. войне 1941—1945».

Бородинский воен.-ист. музей-заповедник (с. Бородино, Моск. обл.). Осн. в 1903 по инициативе рабочих и служащих ст. Бородино Брестской ж. д. Экспозиция музея, расположенного у подножия выс. «Батарея Раевского», рассказывает о Бородинском сражении 26 авг. (7 сент.) 1812. Спец. отдел посвящен Моск. битве 1941—42. На Бородинском поле воздвигнуто 36 памятников отд. дивизиям и полкам рус. армии, памятники М. И. Кутузову, П. И. Багратиону и др. У подножия Шевардинского редута, на месте командного пункта Наполеона, находится франц. памятник солдатам, офицерам и генералам франц. армии.

Филиал музея — «Кутузовская изба» (Фили, Москва). Осн. в 1887 на месте, где 1(13) сент. 1812 состоялось ист. заседание Воен. совета под рук. М. И. Кутузова. 18 окт. 1962 в Москве была открыта восстановленная сов. реставраторами и художниками панорама «Бородинская битва» Ф. А. Рубо (открыта в 1912, дл. 115 *м*, выс. 15 *м*).

Музей Краснознаменного Черноморского флота в Севастополе. Осн. в 1869 в доме Э. Т. Тотлебена, в 1895 размещен в спец. здании. Экспозиция отражает две героич. Севастопольские обороны (1854—55 и 1941—42), историю, революц. и боевые традиции Черноморского флота. В Севастополе находится также музей-панорама «Оборона Севастополя» в 1854 — 55 А. Ф. Рубо (дл. 115 *м*, выс. 14 *м*), открыта в 1905. Имеет филиал на Малаховом кургане. Подвиг сов. войск при освобождении Севастополя в 1944 запечатлен в диораме «Штурм Сапун-горы» 7 мая 1944 (дл. 25 *м*, выс. 5,5 *м*); художники — П. Т. Мальцев, Г. И. Марченко и Н. С. Присекин. Открыта 4 нояб. 1959 в спец. здании на вершине Сапун-горы.

Лит.: Разгон А. М., Очерк истории воен. музеев в России (1861—1917), Тр. Н.-и. ин-та музееведения, в. 7, М., 1962; Востоков Е. И., Из истории сов. воен. музеев, там же; Во славу Родины. Сб. док. мат-лов воен. музеев, М., 1961; Сообщения и мат-лы Центр. музея Сов. Армии, в. 1—2, М., 1959—62; Реликвии боевой славы, сб., М., 1962; Центр. Музей Вооруж. Сил СССР. Путеводитель, М., 1965; Зап. Центр. воен.-мор. музея, в. 1—2, Л., 1958—60; Центр. воен.-мор. музей. Краткий путеводитель, М., 1963; Путеводитель по Воен.-ист. музею артиллерии и инж. войск, Л., 1964; Каталог отечеств. орденов, медалей и нагрудных знаков, Л., 1962; Иллюстриров. описание обмундирования и знаков различия Сов. Армии, Л., 1960; Бранденбург Н. Е., Путеводитель по С.-Петерб. арт. музею, СПБ, 1902; его же, Ист. каталог С.-Петерб. арт. музея, т. 1—3, СПБ, 1877—1889; Струков Д. П., Путеводитель по Арт. ист. музею, СПБ, 1912; Воен.-медицин. музей. Путеводитель, Л., 1964; The world of learning, 1963—64, L., 1963; Libraries, museums and art galleries Year book 1954—55, N. Y., 1955; Glossary of museums of arms and military history, Copenhagen, 1960.

Е. И. Востоков. Москва.

МУЗЕ́И ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ — науч. учреждения, осуществляющие сбор, хранение, изучение и популяризацию памятников материальной и духовной культуры, отражающих развитие человеческого общества. М. и. имеют либо широкий ист. профиль (музеи истории страны, республики, отд. р-нов, городов), либо их профиль соответствует спец. ист. дисциплинам (*музеи археологические*, *музеи этнографические*), самостоят. отраслям ист. науки (напр., *музеи военно-исторические*).

М. и. зарубежных стран. Накопление памятников ист. значения происходило стихийно с древнейших времен в самых различных частях мира. Древние цивилизации, существовавшие на протяжении неск. тысячелетий в Сев. Африке, Азии и Европе, создали непреходящие по своему значению ист.

и художеств. памятники. Дворцы и замки царей и др. правителей, храмовые ансамбли, места массовых культовых обрядов и спортивных состязаний, усыпальницы царей и знати стали не только ист. ансамблями большой ценности, но в них постепенно накапливались сокровища и различные произв. умелых мастеров (ценное оружие и одежда, ювелирные изделия, драгоценная посуда и др.). В числе самых ранних собраний подобного рода можно назвать Храмовую б-ку г. Ашшура (11 в. до н. э.), Кносский дворец на Крите (16 в. до н. э.), Б-ку ниневийского дворца (7 в. до н. э.), Дворец ванов и Архив иньских оракулов в Китае (13—12 вв. до н. э.). И хотя мн. из этих сооружений и древних собраний погибли, однако немалое число их в какой-то части сохранилось, мн. памятники были раскопаны и восстановлены, став составной частью мн. ист. коллекций и музейных ансамблей. В храмовых сооружениях христ. церкви, буддийских пещерных храмах (Эллоры и Аджанты в Индии, Юньгана и Лунмыня в Китае), замках феодалов стихийно образовались значит. коллекции надписей и картин, барельефов и горельефов. В городах сохранились памятники ср.-век. архитектуры (Танская Чаньань в Китае, г. Нара в Японии, Константинополь, Ктесифон, Багдад, Бухара, Кордова, Паган и др.). С эпохи Возрождения с развитием науки началось по существу сознательное собирательство ист. и художеств. памятников, ставших позднее ядром знаменитых музеев. В это время усиливается процесс сознательного собирательства ист. ценностей в Европе (в 15 в. купец и банкир Дж. Манетти начал собирать антич. надписи, положив начало эпиграфике), предметов старины (кабинет редкостей Франциска I в Фонтенбло, кунсткамеры в Тироле и Мюнхене, коллекции при ун-тах и т. д.). Создаются первые частные собрания.

Период великих географич. открытий и последовавший затем новый этап всемирно-ист. развития человечества, связанный с развитием капитализма и образованием мировых связей, порождают усиленный интерес как к собирательству отечеств. древностей, рукописей и книг, так и ко все более широкому захвату и вывозу чужеземных. В 1683 возник Оксфордский музей, в 1753 на основе ряда частных собраний создан первый крупный нац. музей в Англии — Британский музей. В России М. и. возникают с 17 в. (см. ниже — раздел М. и. в дореволюц. России и в СССР). В 1844 в Париже коллекция Дю Соммерара легла в основу ист. музея Клюни, в 1837 Версальский дворец превращается в Нац. ист. музей Франции. В большинстве случаев возникавшие в Зап. Европе в 19 в. и в нач. 20 в. музеи состояли из археол. собраний и художеств. памятников. Значит. часть зарубежных коллекций крупнейших музеев Европы (напр., Брит. музей) составлялась в период колон. захватов, путем грабежа ист. богатств порабощенных стран. В Италии в многочисл. художеств. музеях (напр., в Латеранском музее в Риме, Дворце дожей в Венеции и др.) много ист. памятников античности и эпохи Ренессанса. В 1875 в Риме осн. Нац. музей истории первобытного общества и этнографии, в 1906 — Центр. музей Рисорджименто. В Испании и Португалии ист. памятники находятся в художеств. музеях и музеях-дворцах (музей Прадо в Мадриде, Эскориал и др.). В Берлине в 1825 образован «Старый», а в 1855 «Новый» музей, в Нюрнберге в 1852 — Герм. нац. музей; в Дании (Копенгаген) в 1807— Нац. музей. М. и. возникли в Любляне (1821), Загребе (1880), Белграде (1901). В странах Востока также происходит организация отд. нац. музеев, нек-рых музейных ансамблей в дворцах и храмах и коллекций картин и ист. реликвий, однако этот процесс тормозился колон. или полуколон. положением этих стран. В 19 в. в Каире осн. Музей егип. древностей, в Индии — Правительств. музей в Мадрасе (1851), Центр. музей в Нагпуре (1863), Инд. музей в Калькутте (1866), Археол. музей в Матхуре (1874) и др. В Стамбуле в 1877 осн. Воен. музей.

Первый в США М. и. организован Пенсильванским ист. об-вом в Филадельфии (1834), Нац. музей в Вашингтоне осн. в 1875. В странах Лат. Америки один из самых старых музеев (Нац. музей) осн. в 1824 в Боготе (Колумбия). Рост нац.-освободит. борьбы и осуществление бурж. революций в ряде стран Азии ускорил там процесс создания М. и. В 1914 в Китае в б. императорском дворце в Пекине осн. ист. и художеств. музей Гугун, в 1919 — Нац. музей в Дамаске (Сирия), в 1923 — Иракский нац. музей в Багдаде. После Кемалистской революции создан ряд ист. музеев в Турции: в 1923 — Музей тюркской и мусульм. культуры в Стамбуле, Этнографич. музей в Анкаре, в 1924 — Музей дворца Топ Капы и др. В 1938 осн. Музей древностей Ирана в Тегеране.

В зарубежных социалистич. странах возник ряд музеев, связанных с героич. борьбой народов против фашизма, против колониализма, с наиболее знаменательными событиями нац. движения и социалистич. строительства. В Польше создан ист. заповедник в Мальборке, посвященный борьбе польск. народа против нем.-феод. агрессии; реорганизован музей Войска Польского, открыт М. и. польского революц. движения им. В. И. Ленина. Созданы: музей истории Варшавы (в итоге восстановления Старого Рынка), дворцы-музеи — 17 в. в Неборове, 17—18 вв. — в Вилянуве и др.; в Торуни в ратуше 14—16 вв. открыт музей истории города. В Чехословакии созданы: музеи истории рабочего движения в Праге и Братиславе, в г. Таборе — Музей истории гусизма им. Яна Жижки, в г. Мартине — старом центре словацкого нац.-освободит. движения — Нац. музей. В Румынии после установления нар. власти возникли (в Бухаресте) музеи истории рабочего движения и истории Рум. рабочей партии. В Болгарии создан Музей революц. движения (в Софии; 1950), Музей болг.-сов. дружбы (1958) и др. После разгрома фашизма в Белградской старинной цитадели создан Музей истории нар.-освободит. войны Югославии, такие же М. и. созданы в Любляне и Загребе. В социалистич. странах Востока также шел быстрый рост числа музеев: в Монголии создан музей Революции, в Китае — музеи памяти Сун Ят-сена в Шанхае, Гуанчжоу и Пекине, революц. музеи в Шанхае, Яньани, Жуйцзине, в 1959—60 были открыты Центр. М. и. и музей Революции в Пекине, музей Нар.-освободит. армии Китая в Пекине, М. и. в Лояне, Сиане и др. городах. В Корейской Нар.-Демократич. Республике создано неск. новых ист. музеев (в Пхеньяне, Кэсоне и др.). В Демократич. Республике Вьетнам открыты музей Революции и Музей истории. Первые шаги в этом направлении делаются в молодых гос-вах Азии и Африки, завоевавших свою нац. независимость.

ВАЖНЕЙШИЕ М. И. (ЗАРУБЕЖНЫЕ)
(кроме указанных в статье)*

Австрия — Ист. музей** Вены (1887); М. истории армии (Вена, 1891); М. и. в б. императорских дворцах Габсбургов — Хофбург и Шёнбрунн. Албания — М. нац.-освободит. борьбы (Тирана). Алжир — Нац. м. алж. древностей и мусульм. иск-ва (г. Алжир). Аргентина — Нац. м истории (Буэнос-Айрес, 1889). Афганистан — Ист.-этнографич. м. (Кабул, 1918). Бельгия — Королевский м. армии и воен. истории (Брюссель, 1910); Королевский м. иск-ва и истории (там же, 1835). Бирма — Нац. м. Бразилия — Нац.-ист. м. (Рио-де-Жанейро, 1922). Великобритания — Лондонский м. (1912); Тауэр; Нац. м. древностей Шотландии (Эдинбург, 1780); Виндзорский м. (г. Виндзор); Старый м. (Глазго); значит. ист. коллекции имеют м. Колчестера и Ньюкасла. Венгрия — Венг. нац. м. — ист. м. (Будапешт, 1802); М. новейшей истории (там же). Венесуэла — м. Боливара (Каракас); м. колон. эпохи (Токуйо, 1945). Герм. Демократич. Республика — Гос. м. (Демократич. Берлин, 1830); М. нем. истории (там же); М. истории рабочего движения в Германии (Лейпциг). Греция — Нац. археол. м. (Афины); Ист. и этнографич. м. (там же, 1883). Дания — Нац. м. (Копенгаген, 1807); Ист. м. (Фредериксборг, 1878). Зап. Берлин — Гос. музей ФРГ (включает отделы: егип., античный, ислама, м. первобытной и древней истории). Индия — Нац. м. (Нью-Дели, 1949); Бомбейский м. (1855). Индонезия — Нац. м. (Джакарта, в нынешнем здании с 1868); м. о-ва Бали (г. Денпасар, 1910); м. яванской культуры (Джокьякарта). Ирак —

* Музеи археологич. и этнографич. см. в соответствующих статьях. В данном разделе приводятся музеи археологич. и этнографич. только тех стран, в к-рых нет нац. ист. музеев, и лишь те из них, в к-рых имеются значит. ист. коллекции.
** Далее сокращенно: м.

М. мусульм. древностей (Багдад, 1937); М. древней истории (там же). Иран — м. Чехель-Сотун (Исфахан, 19 в); Голестанский м. (Тегеран, 1894); м. «Парс» (Шираз, 1938). Ирландия — Нац. м. (Дублин, 1731). Исландия — Нац. м. (Рейкьявик, 1863). Испания — Нац. археол. м. (Мадрид, 1867); М. первобытной истории (там же). Италия — Ист. м. (Венеция); Нац. м. (Флоренция, 1865); Нац. рим. м. (1889); м. Рисорджименто и ин-т Мадзини в Генуе; М. рим. цивилизации (1952); музеи в Турине, Флоренции и др. городах. Канада — Нац. м. (Оттава, 1842); М. Новой Шотландии (Галифакс, 1868); Нац. м. Мак-Корда (Монреаль, 1919). Китай — М. Тайпинского восстания (Нанкин); м. у стоянки синантропа в Чжоукоудяне; м. у неолитич. поселения в Баньпо; Ист. м. (Шанхай). Корейская Нар.-Демократич. Республика — М. нац.-освободит. борьбы кор. народа (Пхеньян, 1949); Ист. м. (там же). Коста-Рика — Нац. м. (Сан-Хосе). Куба — Нац. м. (Гавана, 1913). Ливан — Нац. м. (Бейрут, 1920); Историко-этнографич. м. (там же). Марокко — М. древностей (Тетуан). Мексика — Нац. ист. м. (1822). Монг. Нар. Республика — Гос. м. (Улан-Батор). Нидерланды — Ист. м. (Гаага, 1927); М. истории г. Роттердама (1868). Объединенная Арабская Республика — Егип. м. (Каир, 1858, совр. здании с 1900); Коптский м. (Каир, 1908). Перу — Нац. м. антропологии и археологии; Военно-ист. м. (оба в Лиме). Польша — Гос. ист.-археол. м. (Варшава, 1928); музеи Майданека (1944) и Освенцима (1946) на месте нацистских лагерей массового уничтожения; м. Вавель (Краков); м. истории городов Варшавы, Кракова, Вроцлава, Познани. Румыния — Нац. м. древностей; Румыно-Русский м.; м. Маркса—Энгельса—Ленина (все в Бухаресте). Сирия — Нац. м. (Халеб); небольшие музеи в Эс-Сувейде, Латакии и Пальмире. США — М. истории Нью-Йорка (1923); Ист. м. (Детройт, 1928); м. Ист. об-ва (1834, Филадельфия). Турция — Ист.-археол. м. (Анкара, 1923); Этнографич. м. (там же, 1927); м. мечети Ая-София (1934); краеведч. с ист. отделами м. Коньи, Измира, Бурсы. Уругвай — Нац. ист. м. (Монтевидео, 1900). Финляндия — Кансаллис м. (Хельсинки, 1893). Франция — м. Карнавале (Париж, 1866); М. истории Пикардии (Амьен, 1854); М. древностей (Сен-Жермен-ан-Ле, 1862); Археол. м. (Лион); Ист. м. (Орлеан). Федеративная Республика Германии — Рейнский м. (Кёльн); церковные древности, собрания ист. памятников имеются также в м. Киля, Касселя, Дортмунда, Дармштадта и др. городов. Чили — Нац. ист. м. (Сантьяго, 1911). Чехословакия — Нац. м (Прага, 1818). Швейцария — М. иск-в и истории (Женева, 1910); Земельный м. (Цюрих, 1890); м. во Фрибуре (1823). Швеция — Северный м. (Стокгольм, 1873); значит. собрания ист. коллекций имеются в м. Гётеборга (1861) и Лунда (1882). Югославия — М. иск-ва и археологии (Белград, 1901). Япония — Киотоский нац. м. (Киото, 1895); М. жертв атомной бомбардировки (Хиросима, после 1945).

Лит.: По музеям зарубежных стран. Сб. ст., М., 1960; Вяткин Р. В., Музеи и достопримечательности Китая, М., 1962; Parker A. C., Manual for history museums, N. Y., 1935; Schlosser J., Die Kunst- und Wunderkammern der Spätrenaissance, Lpz., 1908; Wittlin A. S., The museum, its history and its tasks in education, L., [1949]; «Museumskunde», B., 1905—1924; «Mouseion. Bulletin international de muséographie, publ. par l'Office international des musées», v. 1—50, P., 1927—40; «Museum», UNESCO, P., 1948—; «The Museums Journal», L., 1902—; «Wen-Wu», Peking, 1950; Lorentz St., Musea i zbiory w Polsce 1945—1955, Warsz., 1956; British museum, [L.], 1962; Beer G. R., Hans Sloane and the British Museum, L.— N. Y., 1953; The London museum. Short guide..., 2 ed., L., 1935; Haraucourt E., L'histoire de la France expliquée au musée de Cluny, P., 1922; Nationalmuseet. Vejledninger, Kbh., [1960]; Nordisa museet, Stockh., 1909; Historisches Museum der Stadt Wien, Wien, [1959].

Справочн. изд.: Museums and galleries in Great Britain and Northern Ireland, [v. 1—3], L., 1960—62; Handbook of American museums, Wash., 1932; Musées Suisses, Liste des principaux musées et collections de Suisse, Genève, 1956; De Nederlandse musea, 3 druk, 's-Gr., 1956.

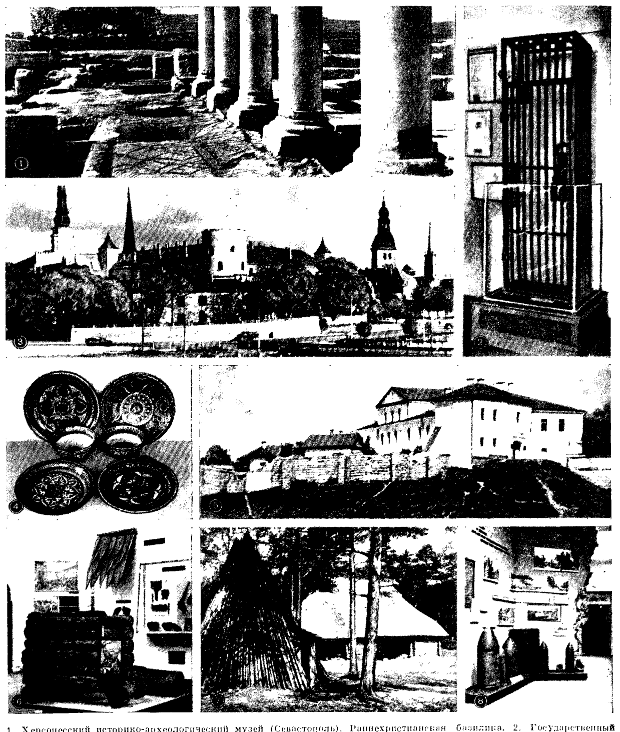
Г. А. Новицкий, Р. В. Вяткин. Москва.

М. и. в дореволюционной России и в СССР. Появлению М. и. предшествовало хранение отд. ист. памятников и целых собраний, известное уже по др.-рус. источникам. В ризницах церквей и монастырях накапливались памятники иск-ва, ремесла и письменности. С 16 в. упоминается *Оружейная палата* — хранилище драгоценностей, оружия, предметов быта рус. царей; с 17 в. она окончательно превращается в учреждение музейного типа. Существовали и частные коллекции ист. памятников (Б. Ф. Годунова, Ф. С. Милославского, Ф. А. Головина, Я. В. Брюса, А. Н. Демидова, Д. М. Голицына и др.). В 1719 открылся первый публичный музей — *Кунсткамера* (осн. в 1714), в коллекциях к-рого значит. место занимали ист. памятники. С сер. 18 в. превращаются в музеи коллекции памятников по истории артиллерии, мор. дела. Ист. памятники концентрируются в собраниях *Эрмитажа*, открытого для публики в 1852. В 1770-х гг. основан музей г. Риги. В нач. 19 в. возник ряд М. и. (преим. археол. и воен. профиля): Музей классич. древностей (Тарту, 1803), Николаевское черноморское депо (1806), Феодосийский музей древностей (1811), Музей Гл. интендантского управления (1811), Азиатский (1818), Одесский (1825), Керченский (1826). В дореформ. десятилетия были осн. также М. и. в Киеве, Екатеринославе, Таллине, Вильнюсе, Архангельске. Как правило, они комплектовали фонды предметами археологии (юж. музеи), памятниками старины, мат-лами по истории быта. Большую науч. ценность представляли памятники письменности, собиравшиеся в музейных коллекциях.

Развитие ист. наук во 2-й пол. 19 в., проявившееся, в частности, в формировании спец. и вспомогат. ист. дисциплин, в расширении источниковедч. базы, в образовании новых науч. учреждений, сказалось и на расширении сети М. и., и в перестройке работы ранее возникших музеев (значит. рост сети М. и. сопровождался их специализацией). Серьезное влияние на исследоват. деятельность музеев и характер комплектования их фондов имело ист.-бытовое направление в ист. науке (И. Е. *Забелин*, Н. И. *Костомаров* и др.), исследования по экономич. истории, этнографии, археологии и археографии, сопровождавшиеся массовым выявлением веществ. и письм. источников. Ведущая роль в создании музеев ист. профиля принадлежала *историческим обществам*. Наряду с появлением специализированных М. и. продолжала расти сеть музеев широкого ист. профиля. В 1872 осн. Росс. *Исторический музей* в Москве. Возникли М. и. при науч. об-вах (Моск. археол. об-ве, Рус. географич. об-ве, Псковском археол. об-ве и др.), при ученых архивных комиссиях (Костромской, Тамбовской, Саратовской, Таврической), при Казанском, Киевском, Юрьевском ун-тах, Лазаревском ин-те вост. языков, статистич. к-тах (Владимир, Новгород, Симбирск, Астрахань, Пенза, Рязань, Владикавказ, Екатеринодар, Минск, Кутаис и др.). Мн. из М. и. позднее расширили круг исследоват. работы, сформировали естеств.-науч. коллекции и превратились в *музеи краеведческие*.

В первое пятилетие после Вел. Окт. революции Сов. гос-вом было вновь создано св. 250 музеев, значит. часть их составляли М. и. и музеи, имевшие ист. отделы. Было создано 19 ист.-бытовых музеев в б. помещичьих усадьбах и 12 музеев в монастырях (Ново-Иерусалимском, Троице-Сергиевой лавре и др.). Сеть М. и. пополнилась новой специализацией — музеями Революции. В 1919 Музей Революции был открыт в Петрограде, в 1924 — в Москве (см. *Музей Революции СССР*). М. и. создавались не только в центре, но и на периферии, в нац. республиках.

В период Вел. Отечеств. войны 1941 — 45 мн. сов. музеям был нанесен огромный ущерб. Однако уже в годы войны началось восстановление и создание новых М. и. (Белорус. гос. музей Вел. Отечеств. войны — 1944, Гос. музей Революции Латв. ССР — 1945 и др.). В послевоен. период продолжался быстрый рост сети М. и. различной специализации. В 1965 функционировало ок. 400 М. и. (включая воен.-ист. и ист.-мемориальные музеи) и более 400 ист. отделов в краеведч. музеях. В них сосредоточены ценнейшие первоисточники — вещественные, изобразительные, письменные. Последние существенно дополняют фонды архивохранилищ, но имеют самостоят. источниковедч. значение. Мн. виды документ. источников систематически комплектуются



1. Херсонесский историко-археологический музей (Севастополь). Раннехристианская базилика. 2. Государственный Исторический музей (Москва). Железная клетка, в которой содержался Е. И. Пугачев в ноябре 1774 — январе 1775. 3. Музей истории Латвийской ССР (Рига). Справа — здание музея г. Риги и мореходства. 4. Музей истории народов Узбекистана (Ташкент). Керамические изделия конца 19 — нач. 20 вв. 5. Гродненский историко-археологический музей. 6. Музей истории и реконструкции Москвы. Сруб хозяйственной постройки 14—15 вв. 7. Эстонский парк-музей (Таллин). Крестьянская летняя кухня и хлев. 2-я пол. 19 в. 8. Музей истории Ленинграда. Экспозиция «Ленинград в период Великой Отечественной войны 1941—45».



1. Бухарский историко-краеведческий музей. Главное здание — цитадель «Арк». 2. Полтавский краеведческий музей. 3. Лиепайский исторический и художественный музей. 4. Острожский краеведческий музей. Памятник архитектуры 14—16 вв. 5. Иркутский областной краеведческий музей. 6. Республиканский краеведческий музей Башкирской АССР. Предметы дореволюционного быта и хозяйства башкир. 7. Музей Абхазской АССР. Барельеф на плите надгробного памятника «Стелла» (мрамор). 8. Амурский областной краеведческий музей. Предметы быта эвенков. 9. Рязанский областной краеведческий музей. Приказная изба Переяславля-Рязанского. 17 в. 10—11. Якутский республиканский краеведческий музей им. Ем. Ярославского. Знамя — дар ЦИК и СНК Якутской АССР за разгром банды Пепеляева. 1923. 12. Вологодский областной краеведческий музей. Крестьянская изба (интерьер). 2-я пол. 19 в.

только М. и. (напр., боевые листки, стенная печать, личные документальные мат-лы и др.). М. и. ведут большую исследоват. и науч.-просветит., воспитат. работу, издают «Труды», каталоги, монографии, путеводители, публикации. Экспозиции строятся по тематич. принципу, разработанному сов. музееведением. Базируясь на методологии ист. материализма и имея в основе памятники-подлинники, они подводят к пониманию закономерностей ист. развития. Экспозиции М. и. пропагандируют достижения сов. ист. науки.

Исторические музеи в СССР*

Азерб. ССР — истории Азербайджана (Баку, 1921).

Арм. ССР—в Ереване: ист. м. Армении (1921), м. Революции (1957), истории Еревана (1931).

БССР — ист.-археол. (Гродно, 1922); м. БССР (Минск, 1956).

Груз. ССР — истории Грузии им. С. Н. Джанашиа (Тбилиси, 1852); м. Революции (Батуми, 1937); ист.-этн. музеи в Гори (1935), Зугдиди (1921), Кутаиси (1912), Тбилиси (1910), Телави (1927); Ново-Афонский м. (1959).

Кирг. ССР — ист. м. Кирг. ССР (Фрунзе, 1926).

Латв. ССР — в Риге: истории Латв. ССР (1869), м. Революции (1940), истории г. Риги и мореходства (1773);этн. (Рижский р-н, Букулты, 1924); ист. и худож. в Лиепае (1912) и Цесисе (1925); истории города и морского рыболовства (Вентспилс, 1954); истории и искусства (Елгава, 1947).

Литов. ССР — в Вильнюсе: респ. ист.-этн. (1856), м. Революции (1948), м. Вильнюсского замка (1960); ист. музеи в Каунасе (1921), Кернаве (1948), Тракае (1948); ист.-этн. м. «Аушра» (Шяуляй, 1923); этн. (Купишкис, 1948).

РСФСР ** — ист.-революц. (Буйнакск Даг. АССР, 1939); Владимиро-Суздальский ист.-худож. и архит. м.-заповедник [создан в 1958 на базе объединения музеев Владимира (осн. в 1862) и Суздаля (1922)]; ист.-архит. м.-заповедник (Горький, 1894); м.-заповедник «Марциальные воды» (дворцы, Карел. АССР, 1946); ист.-худож. м.-заповедник (Загорск, 1920); ист.-архит. м. «Кижи» (о-в Кижи Карел. АССР, 1965); ист.-худож. (Кириллов Вологодск. обл., 1924); ист.-архит. и худож. м.-заповедник (Кострома, 1891); в Ленинграде: антропологии и этнографии (1714), этнографии народов СССР (1895), истории Ленинграда (1907), Вел. Окт. социалистич. революции (1919), Петропавловская крепость (1924), истории религии и атеизма (1932); в Москве: Оружейная палата Моск. Кремля (1547), ист. (1872), истории и реконструкции Москвы (1896), архит. ансамбль «Новодевичий монастырь» (1922), м. Революции СССР (1924), м.- усадьба «Коломенское» (1924); ист.-археол. м.- заповедник «Танаис» (Недвиговка Ростовск. обл., 1958); ист.- архит. м.- заповедник (Новгород, 1865); истории донского казачества (Новочеркасск, 1886); Шлиссельбургская крепость «Орешек» (Петрокрепость, 1928); ист.-архит. м.-заповедник (Псков, 1872); Ростовский ист.-архит. и худож. м.- заповедник (филиал Ярославо-Ростовского м.; Ростов, 1883); ист.-худож. (Сольвычегодск,1919); истории донского казачества им. С. Т. Разина (Старочеркасская, 1930); ист.-худож. (филиал Владимирского м.; Суздаль, 1922); ист.-архит. м.- заповедник (Тобольск, 1870); ист.-худож. (Углич, 1892); Ярославо-Ростовский ист.-архит. и худож. м.-заповедник [создан в 1959 на базе объединения музеев Ярославля (осн. в 1864) и Ростова (1883)].

Туркм. ССР — ист. м. Туркм. ССР (Ашхабад, 1927).

Узб. ССР — истории народов Узбекистана (Ташкент, 1876); истории культуры и иск-ва Узб. ССР (Самарканд, 1874).

УССР — ист.- археол. (Бахчисарай, 1917); истории Днепродзержинска (1957); ист. м. им. Д. И. Яворницкого (Днепропетровск, 1849); ист. м.- заповедник (Каменец-Подольский, 1890); истории г. Каховки (1957); ист.- археол. (Керчь, 1826); в Киеве: ист. м. УССР (1899), Киево-Печерский ист.-культурный заповедник (1926), архит.- ист. заповедник «Софийский музей» (1934); во Львове: этнографии и художеств. промысла (1873), ист. (1898); археол. (Одесса, 1825); ист. заповедник «Ольвия» (Парутино Николаевск. обл., нач. 1920-х гг.); ист. (Переяслав-Хмельницкий, 1954); атеизма (Почаев Тернопольск. обл., 1959); Херсонесский ист.-археол. (Севастополь, 1892); ист. (Харьков, 1886); ист.-археол. (Херсон, 1898); ист. (Чернигов, 1876).

Эст. ССР — в Таллине: ист. м. ЭССР (сер. 19 в.), эст. морской (1935), городской (1937), эст. парк -м. (1957), артиллерийск. башня Кик ин де Кек (1958); городской (Нарва, 1965); в Тарту: м. классич. древностей Тартуского ун-та (1803), этн. (1909), городской (1955); этн. м. «Усадьба Михкли» (Вики, Кингисеппский р-н, 1959). *А. М. Разгон.* Москва.

*Включает функционирующие гос. М. и. (данные музеев и НИИ музееведения на 1965). Не вошли воен.-историч. и мемориальные М. и., к-рые перечислены в соответствующих статьях. В списке применены сокращения: археол.—археологический, архит. — архитектурный, худож.— художественный, этн.— этнографический, респ.— республиканский. Сокращения—ист. (исторический) и м. (музей), как правило, не указываются. В скобках указывается год основания музея.
** Музеи РСФСР и УССР даны в алфавите нас. пунктов.

МУЗЕ́И КРАЕВЕ́ДЧЕСКИЕ в России и в СССР — науч. учреждения, сохраняющие, изучающие и пропагандирующие естественнонауч. и ист. памятники определенных географич. или адм. р-нов. В России возникновение первых «местных» музеев комплексного характера относится к кон. 18 — нач. 19 вв. (Музей естеств. произведений при гор. школе в Иркутске, Музей в Барнауле при управлении Колывано-Воскресенских з-дов). В дореформ. время возникло до 12 музеев (Оренбург, Астрахань, Вятка, Симбирск, Тифлис, Архангельск и др.). Они создавались и при уч. заведениях, палатах гос. имуществ, отделениях Рус. географич. об-ва. Большинство этих музеев оказалось недолговечными. Осн. сеть дореволюц. «местных» (краеведч.) музеев сформировалась в пореформ. период (в 60—70-х гг.—12 М. к., в 80—90-х — 28, 1900-х — 24). Всего в нач. 20 в. функционировало св. 60 М. к. в губ. и уездных городах. В нац. р-нах число их было невелико: 12 на Украине, 1 в Закавказье, 4 в Ср. Азии. Коллекции памятников, собранные мн. М. к., имели серьезное науч. значение и пользовались широкой известностью [напр., коллекции Минусинского, Иркутского, Читинского, Казанского, Пермского, Красноярского, Якутского, Кавказского (Тифлис) и др. музеев].

После Окт. революции краеведч. движение (а на его базе и М. к.) получило широкое развитие. Периодически созывались краеведч. конференции, в системе Наркомпроса было создано Центр. бюро краеведения (1920), издавались периодич. журналы («Краеведение», «Сов. краеведение»); в 1931 был открыт Н.-и. ин-т методов краеведной работы (ныне *Научно-исследовательский институт музееведения*). Перед Вел. Отечеств. войной 1941—45 в стране насчитывалось 429 М. к. Во время войны М. к., находившимся в оккупированных р-нах, был нанесен огромный ущерб. Полностью либо почти полностью оказались уничтоженными десятки музеев. В послевоен. годы сеть М. к. была в осн. воссоздана. В 1965 функционировало св. 400 М. к., к-рые имеют, как правило, отделы: природы, истории дореволюц. периода, истории сов. общества. В нек-рых М. к. функционируют художеств., этнографич. отделы. М. к. проводят большую работу по сбору науч. коллекций о природе, истории и культуре республик, краев, областей, р-нов. Издают монографии, уч. записки, публикации памятников, путеводители.

Краеведческие музеи в СССР*

Азерб. ССР — краеведч. м.: Кубинский им. А. Бакиханова (1943), Ленкоранский (1961), Нахичеванский им. Бехруза Кенгерли (1921), Нухинский им. Р. Эфендиева (1958), Шемахский им. Сеид Азим Ширвани (1946), ист.-краеведч. м.: Кировабадский им. Низами (1924), Нагорно-Карабахской АО им. Б. М. Кнунянца (Степанакерт, 1938).

Арм. ССР — краеведч. м.: Горисский (1949), Дилижанский (1950), м. г. Камо (1953), Кироваканский (1938), Ленинаканский (1923), Эчмиадзинский (1959).

БССР — краеведч. м.: Барановичский (1952), Бобруйский (1924), Борисовский (1950), Брестский обл. (1950), Витебский обл. (1919), Гомельский обл. (1919), Кричевский (1960), Лепельский (1954), Лидский (1959), Могилевский обл. (1950), Мозырский (1949), Минский обл. (Молодечно, 1959), Ошмянский им. Ф. К. Богушевича (1952), Пинский (1926), Полоцкий (1948), Речицкий (1952), Слонимский (1929), Слуцкий (1952), Столинский (1955), Туровский (1927).

Груз. ССР — краеведч. м.: Ахалкалакский (1960), Ахалцихский (1937), Аджарской АССР (Батуми, 1908). Болнисский (1951), Боржомский (1926), Ванский (1951), Гегечкорский (1957), Гурджаанский (1962), Душетский (1949), Казбегский (1934), Каспский (1960), Махарадзевский (1936),

* Включает гос. М. к. (по сведениям музеев и НИИ музееведения на 1965). Названия музеев даны сокращенно: ист-краеведч.—историко-краеведческий, краеведч.-худож.—краеведческо-художественный (все остальные — краеведческие); окр.— окружной, обл.— областной, кр.— краевой, респ.— республиканский (не обозначена принадлежность музеев к разрядам городских, районных и межрайонных) Сокращение— м. (музей), как правило, не указывается. В скобках указывается год основания музея.

Местийский (1936), Мцхетский (1955), Онский (1948), Потийский (1933), Руставский (1950), Сагареджойский (1958), Сигнахский (1950), Абхазской АССР (Сухуми, 1915), Тианетский (1952), Хашурский (1959), Цагерский (1937), Цулукидзевский (1953), Юго-Осетинской АО (Цхинвали, 1923), Чиатурский (1963), Чохатаурский (1958).

Казах. ССР — краеведч. м.: Актюбинский обл. (1929), Кокчетавский обл. (1920), Кустанайский обл. (1919), Павлодарский обл. (1942), Сев.-Казахстанский обл. (Петропавловск, 1923), Семипалатинский обл. (1883), Зап.-Казахстанский обл. (Уральск, 1920), Вост.-Казахстанский обл. (Усть-Каменогорск, 1946), ист.-краеведч. м.: Гурьевский обл. (1938), Джамбулский обл. (1936), Карагандинский обл. (1932), Кзыл-Ординский обл. (1938), Лениногорский (Вост.-Казахстанский обл., 1960), Целиноградский обл. (1923), Чимкентский обл. (1920).

Кирг. ССР — краеведч. м.: Ошский обл. (1949), Пржевальский (1948).

Латв. ССР — краеведч. м.: Алукненский (1959), Валмиерский (1959), Екабпилсский (1920), Лудзенский (1919), Резекненский (1959), Сигулдский (1948), Талсинский (1923), краеведч. и худож. м.: Бауский (1946), Вентспилсский (1924), Даугавпилсский (1944), Кулдигский (1936), Мадонский (1944), Тукумский (1938).

Литов. ССР — краеведч. м.: Алитусский (1934), Биржайский (1928), Капсукский (1933), Кедайнский (1926), Клайпедский (1949), Кретингский (1935), Мажейкский (1926), Паневежский (1919), Рокишкский (1933), Тельшяйский (1932), Укмергский (1945), Утенский (1945), Швенчёнский (1945), Шилутский (1949).

Молд. ССР — респ. ист.-краеведч. м. (Кишинев, 1889); ист.-краеведч. м.: Бельцкий (1960), Бендерский (1914), Кагульский (1958), Сорокский (1959), Тираспольский (1958).

РСФСР* — краеведч. м.: Хакасский обл. (Абакан, 1932), Агинский окр. (1961), Азовский (1960), Алагирский (1930), Александровский (Владимирск. обл., 1923), Чукотский окр. (Анадырь, 1931), Анапский (1908), Арзамасский (1918), Армавирский (1904), Архангельский обл. (1859), Астраханский обл. (1836), Ахтынский (1937), Ачинский (1887), Балахнинский (1926), Балашовский (1932), Алтайский кр (Барнаул, 1823), Белгородский обл. (1922), Березниковский (1954), Бийский (1920), Еврейской АО (Биробиджан, 1945), Амурский обл. (Благовещенск, 1891), Болгарский (Тат. АССР, 1961), Болховский (1918), Борисоглебский (Воронежск. обл., 1918), Боровичский (1918), Брянский обл. (1922), Бугульминский (1928), Бугурусланский (1919), Бузулукский (1955), Буйский (1950), Великолукский (1918), Великоустюгский (1918), Вельский (1919), Верхнеуральский (1948), Ветлужский (1918), Вилюйский (1920), Приморский кр. им. В. К. Арсеньева (Владивосток, 1890), Волгоградский обл. (1909), Вологодский обл. (1923), Вольский (1920), Воркутинский (1959), Воронежский обл. (1894), Выборгский (1960), Вытегорский (1919), Вышневолоцкий (1932), Вязниковский (1919), Галичский (Костромск. обл., 1922), Геленджикский (1909), Гжатский (1948), Горно-Алтайской А. О. (Горно-Алтайск, 1920), Городецкий (1920), Чечено-Ингушской АССР (Грозный, 1924), Дербентский (1934), Дзержинский (Горьковск. обл., 1932), Дмитриевский (Курск. обл., 1919), Дмитровский (Моск. обл., 1918), Подмосковного бассейна (Донской Тульск. обл., 1933), Таймырский окр. (Дудинка, 1937), Егорьевский (Моск. обл., 1911), Ейский (1920), Елецкий (1918), Енисейский (1883), Зарайский (1919), Златоустовский памяти расстрела златоустовских рабочих 13 (26) марта 1903 (1825), Зырянский (1947), Ивановский обл. (1915), Ивдельский (1942), Удмуртской АССР (Ижевск, 1921), Ильинский (Ивановск. обл., 1944), Ильинский (Пермск. обл., 1921), Ирбитский (1861), Иркутский обл. (1782), Московский обл. (Истра Моск. обл., 1920), Марийской АССР (Йошкар-Ола, 1924), Татарской АССР (Казань, 1894), Калининградский обл. (1946), Калининский обл. (1866), Калужский обл. (1897), Калязинский (1920), Каменск-Уральский (1924), Канский (1912), Каргопольский (1920), Касимовский (1921), Кашинский (1918), Кемеровский обл. (1927), Кимрский (1918), Кинешемский (1919), Кировский обл. (1866), Кирсановский (1923), Клинцовский (Брянск. обл., 1946), Ковровский (1927), Горномарийский им. А. В. Григорьева (Козьмодемьянск, 1919), Кологривский (1918), Коломенский (1934), Колпашевский (1936), Комсомольский-на-Амуре (1947), Котельничский (1917), Краснослободский (Мордовск. АССР, 1928), Краснотурьинский им. А. С. Попова (1957), Красноуфимский (1912), Красноярский кр. (1889), Кузнецкий им. А. Н. Радищева (Пензенск. обл., 1923), Куйбышевский обл. (1880), Кунгурский (1911), Курганский обл. (1904), Курский обл. (1903), Тувинской АССР им. 60 богатырей (Кызыл, 1930), Кяхтинский им. В. А. Обручева (1890), Ленинск-Кузнецкий (1934), Липецкий обл. (1909), Магаданский обл. (1934), Магнитогорский (1945), Адыгейской АО (Майкоп, 1925), Малмыжский (1920), Дагестанской АССР (Махач-Кала, 1925), Миасский (1920), Минусинский им. Н. М. Мартьянова (1877), Мичуринский (1919), Моршанский (1918), Мурманский обл. (1926), Муромский (1917), Кабардино-Балкарской АССР (Нальчик, 1921), Наровчатский (1925), Ненецкий окр. (Нарьян-Мар, 1935), Невьянский (1930), Нерчинский (1886), Нижне-Тагильский (1840), Николаевский-на-Амуре (1934), Новозыбковский (1923), Новокузнецкий (1927), Новосибирский обл. (1920), Ногинский (1924), Олекминский им. И. Я. Строда (1957), Олонецкий (1959), Омский обл. (1878), Северо-Осетинской АССР (Орджоникидзе, 1897), Оренбургский обл. (1831), Орловский обл. (1897), Орский (1947), Осташковский (1918), Острогожский (Воронежская обл., 1907), Корякский окр. (Палана, 1932), Пензенский обл. (1905), Переславль-Залесский (1918), Пермский обл. (1890), Петровский (Саратовск. обл., 1921), Камчатский обл. (Петропавловск-Камчатский, 1913), Печорский (Псковск. обл., 1949), Порховский (1924), Прокопьевский (1960), Пугачевский (1919), Пучежский (1960), Пятигорский на Кавказских Минеральных Водах (1905), Раменский (1929), Ржевский (1959), Ростовский обл. (1937), Рыльский (1919), Рязанский обл. (1884), Ямало-Ненецкий окр. (Салехард, 1902), Мордовской АССР (Саранск, 1918), Сарапульский (Удмуртск. АССР, 1909), Саратовский обл. (1887), Саткинский (1957), Свердловский обл. (1871), Себежский (1925), Севский (1922), Сердобский (1919), Серовский (1928), Слободской (Кировск. обл., 1921), Смоленский обл. (1888), Советский (Кировск. обл., 1910), Солигаличский им. Г. И. Невельского (1923), Соликамский (1930), Сочинский (1921), Сретенский (1926), Ставропольский (Ставрополь-на-Кубани, 1904), Старооскольский (1923), Стерлитамакский (1918), Сызранский (1923), Сычевский (1919), Коми АССР (Сыктывкар, 1911), Таганрогский (1898), Талдомский (1920), Тамбовский обл. (1879), Таттинский (Якутск. АССР, 1945), Темрюкский (1920), Тетюшский (1920), Тольяттинский (1959), Томский обл. (1920), Торопецкий (1924), Тотемский (1920), Троицкий (Челябинск. обл., 1929), Трубчевский (1919), Туапсинский им. Н. Г. Полетаева (1947), Тульский обл. (1919), Эвенкийский окр. (Тура, 1927), Тюменский обл. (1879), Уйский (1947), Бурятской АССР (Улан-Удэ, 1921), Ульяновский обл. им. И. А. Гончарова (1895), Усманский (1903), Усть-Ордынский окр. (1944), Устюженский (Вологодск. обл., 1926), Башкирской АССР (Уфа, 1864), Хабаровский кр. (1896), Ханты-Мансийский окр. (1932), Хвалынский (1919), Чувашской АССР (Чебоксары, 1921), Челябинский обл. (1918), Чердынский им. А. С. Пушкина (1899), Череповецкий (1920), Карачаево-Черкесской АО (Черкесск, 1921), Чистопольский (1921), Читинский обл. (1895), Чурапчинский (1948), Чухломский им. А. Ф. Писемского (1919), Шадринский (1918), Шенкурский (1920), Калмыцкой АССР (Элиста, 1959), Энгельсовский (1925), Сахалинский обл. (Юж.-Сахалинск, 1946), Юрьевецкий (Ивановск. обл., 1925), Юрьев-Польский (1920), Якутской АССР им. Ем. Ярославского (Якутск, 1891), Ялтуровский памяти декабристов (Тюменск. обл., 1927), Яранский (1918), Яренский (1924), ист.-краеведч. м.: Краснодарский кр. (1879), Новороссийский (1916), Орехово-Зуевский (1956), Карельской АССР (Петрозаводск, 1871).

Тадж. ССР — респ. объединенный м. ист.-краеведч. и изобразит. искусств (Душанбе, 1933); ист.-краеведч. м.: Ленинабадский (1931), Пенджикентский (1958), Горно-Бадахшанской АО (Хорог, 1944).

Туркм. ССР — респ. м. краеведения (Ашхабад, 1897).

Узб. ССР — краеведч. м.: Ангренский (1961), Андижанский обл. (1934), Кокандский (1924), Наманганский (1920), Сурхан-Дарьинский обл. (Термез, 1933), Ферганский обл. (1899), Чирчикский (1958), ист.-краеведч. м.: Бухарский (1923), Каракалпакской АССР (Нукус, 1927).

УССР — краеведч. м.: Ахтырский (Сумск. обл., 1920), Белгород-Днестровский (1928), Белоцерковский (1921), Бердянский (1930), Винницкий обл. (1919), Волынский обл. (1929), Донецкий обл. (1924), Дрогобычский (1940), Евпаторийский (1921), Ждановский (1920), Житомирский обл. (1911), Запорожский обл. (1944), Ивано-Франковский обл. (1939), Изюмский (1920), Кировоградский обл. (1883), Конотопский (1923), Красноградский (1922), Кременецкий (1937), Лохвицкий им. Г. С. Сковороды (1920), Лубенский (1891), Луганский обл. (1920), Макеевский (1959), Мелитопольский (1921), Миргородский (1920), Могилев-Подольский (1922), Николаевский обл. (1913), Никопольский им. М.В. Ломоносова (1919), Остерский (Черниговск. обл., 1911), Острожский (1913), Полтавский (1891), Прилукский (1919), Путивльский (1919), Ровенский (1940), Роменский (1920), Крымский обл. (Симферополь, 1899), Сосницкий (Черниговск. обл., 1920), Стрыйский (1939), Сумской (1920), Тернопольский обл. (1907), Тульчинский (1923), Закарпатский (Ужгород, 1945), Уманский (1917), Феодосийский (1811), Херсонский (1890), Хмельницкий обл. (1925), Черкасский обл. (1918), Черновицкий (1863), Ялтинский (1902), ист.-краеведч. м.: Криворожский (1960), Одесский (1955).

Эст. ССР — краеведч. м.: Валгаский (1955), Вильяндиский (1878), Сааремааский (Кингисепп, 1866), Пайдеский (1905), Пярнуский (1896), Раквереский (1927), Хаапсалуский (1929), Эльваский (1959).

Лит.: Ионова О. В., Создание сети краеведч. музеев РСФСР в первые 10 лет Сов. власти, Тр. Н.-и. ин-та музееведения, в. 1, М., 1957; Равикович Д. А., Из истории организации сибирских музеев в XIX в., там же; Лурье В. Г., Обзор лит-ры, выпущенной краеведч. музеями РСФСР за 1953—1959 гг., М., 1960. *А. М. Разгон, В. Г. Лурье.* Москва.

МУЗЕЙ МЕМОРИАЛЬНЫЕ в СССР (от лат. memorialis — памятный) — музеи, посвященные выдающимся революционерам, гос., парт. и воен. деятелям,

* Музеи даны в алфавите нас. пунктов.

ученым, писателям, деятелям иск-ва, а также отдельным ист. событиям. Предшественником М. м. можно считать «Императорский кабинет», входивший с 1729 в *Кунсткамеру* и сосредоточивший мат-лы Петра I (одежду, «восковую персону», математич. и астрономич. инструменты и проч.). Однако только во 2-й пол. 19 в. появились специальные М. м. В 1869 создан музей Севастопольской обороны (ныне его мат-лы входят в фонды музея Черноморского флота). С кон. 70-х гг. 19 в. начали создаваться М. м., посвященные деятелям науки и культуры. Первые из них — Пушкинская библиотека-музей при Царскосельском лицее (1879), Лермонтовский музей при Николаевском кавалерийском уч-ще (1883; в 1918 коллекции этих М. м. перешли в Пушкинский дом). Инициатива в организации М. м., как правило, принадлежала общественности. За все дореволюц. время в России было создано 22 М. м.: 6 воен.-исторических и 16, посвященных деятелям науки, лит-ры и иск-ва. Лишь 4 из них вели исследоват. работу и располагали развернутой экспозицией. 6 музеев получили небольшие субсидии от гос-ва, остальные содержались общественностью и частными лицами.

Сов. пр-во, сохранив ранее существовавшие М. м., с первых дней революции организовало охрану домов, усадеб, памятных мест и музейных мат-лов, связанных с жизнью и деятельностью выдающихся людей. Характерная черта развития сети М. м. в сов. период — создание (наряду с музеями писателей, ученых, художников) музеев в честь революц. событий и выдающихся деятелей революц. движения. Первое место при этом принадлежит музеям В. И. Ленина. В 30—50-х гг. созданы также М. м. Я. М. Свердлова, В. В. Куйбышева, С. М. Кирова, Г. К. Орджоникидзе, М. И. Калинина, М. В. Фрунзе, В. И. Чапаева и др. деятелей Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. В 1962 в Москве открылся музей К. Маркса и Ф. Энгельса. Во всех союзных республиках сформировалась сеть М. м., посвященных писателям, ученым, художникам. В 1965 в стране работало св. 250 М. м. Кроме коллекций вещественных памятников, в М. м. хранится большой документальный и изобразит. мат-л.

Мемориальные музеи в СССР*

М., посвященные историческим событиям: М. истории Полтавской битвы (1949); Бородинский воен.-ист. м.-заповедник (1903); «Кутузовская изба» (Москва, 1887); м. «1812 год» (Тарутино Калужск. обл., 1962); д.-м. I съезда РСДРП (Минск, 1923); д.-м. газ. «Искра» (Псков, 1955); д.-м. Кишиневской подпольной типографии газ. «Искра» (1957); ист.-революц. м. «Красная Пресня» (1924); м. «Подпольная типография ЦК РСДРП 1905–1906 гг.» (Москва, 1924); м. «Подпольная типография „Нина"» (Баку, 1938); м.«Авлабарская нелегальная типография РСДРП» (Тбилиси, 1935); м. «Союз нефтепром. рабочих» и редакция газ. «Гудок» (Баку, 1940); д.-м. Красноярской орг-ции РСДРП (б) (1947); м. «Рабочий подвал» (Таллин, 1957); м.-памятник политич. ссылки (Сольвычегодск, 1933); д.-м. революц. деятельности большевиков в Вологодской ссылке (Вологда, 1937); м. политич. ссыльных-большевиков (Нарым Томской обл., 1938); каторжная тюрьма политзаключенных на о-ве Мудьюг (Архангельск. обл., 1933); м. Краснознаменного крейсера «Аврора» (Ленинград, 1948); м. установления Сов. власти в Армении (Иджеван, 1954); Волгоградский м. обороны (1937); м. 1-й Конной армии (Велико-Михайловка Белгородск. обл., 1939); д.-м. им. 25-й Чапаевской дивизии (Красный Яр Башк. АССР, 1940);м.-памятник Волочаевских боев (Волочаевка, 1927); Белорус. м. истории Вел. Отечеств. войны 1941–45 (Минск, 1944); м. героич. обороны Брестской крепости (1956); м. героич. обороны и освобождения Севастополя (1960); м. Курской битвы (Курск, 1963); памятник-м. освобождения Киева от фашист. захватчиков (Нов. Петровцы, 1958); м. истории Корсунь-Шевченковской битвы (Корсунь-Шевченковский, 1945); Каунасский м. IX-го форта (1958); Панеряйский м. памяти жертв фашизма (Вильнюс, 1960); Пирчюпский м. памяти жертв фашизма (Пирчюпис Литов. ССР, 1960).

М. политических, общественных и военных деятелей. М.-кв. М. Азизбекова (Баку, 1946); м. имени двадцати шести бакинских комиссаров (Красноводск Туркменской ССР, 1933); «Декабристы в Енисейской ссылке» (Енисейск, 1963); Ф. Э. Дзержинского: д.-м. (Вильнюс, 1955); м. (Ивенец Минск. обл., 1957); К. С. Заслонова (Орша, 1948); М. И. Калинина: д.-м. (Верх. Троица Калининск. обл., 1940); м. (Москва, 1946); д.-м. В. Кингисеппа (Кингисепп, 1948); С. М. Кирова: д.-м.в Уржуме (1935), Кировске (Мурманск обл., 1935); м.-кв. (Баку, 1938); м. в Ленинграде (1938), Астрахани (1940), Новосибирске (1947); С. М. Кирова и Г. К. Орджоникидзе (Орджоникидзе, 1940); З. А. Космодемьянской (Петрищево Моск. обл., 1960); д.-м. Г. И. Котовского (Котовск, 1946); Г. И. Котовского и С. Г. Лазо (Кишинев, 1946); В. В. Куйбышева: м. в Куйбышеве (Новосибирск. обл., 1937) и Кокчетаве (1949); К. Маркса и Ф. Энгельса (Москва, 1962); д.-м. Ф. И. Махарадзе (Шемокмеди Груз. ССР, 1957); М. Мельникайте (Зарасай, 1962); «Молодая гвардия» (Краснодон, 1943); Г. К. Орджоникидзе: д.-м. в Мужичи (Чечено-Ингушск. АССР, 1939) и Гореше (Груз. ССР, 1951); Петра I: д.-м. в Таллине (18 в.), Вологде (1885), Ленинграде (1930), Липпае (1959); Летний дворец (Ленинград, 1934); «Ботик Петра I» (Переславль-Залесский, ...); Я. М. Свердлова: д.-м. (Горький, 1946), м. (Свердловск, 1939); д.-м. Я. М. Свердлова и С. С. Спандаряна (Туруханск, 1938); д.-м. И. В. Сталина (Гори, 1935); А. В. Суворова: м.-заповедник в Кончанском-Суворовском (Новгородск. обл., 1942); м. в Ленинграде (1904) и Измаиле (1946); М. В. Фрунзе: м. (Куйбышев, 1934); д.-м. (Фрунзе, 1937); м.-кабинет (Иваново, 1962); М. Цхакая (Миха Цхакая Груз. ССР, 1959); В. И. Чапаева: д.-м. (Пугачев Саратовск. обл., 1939); м. (Чапаево Казах. ССР, 1939); В. П. Чкалова (Чкаловск Горьковск. обл., 1940); д.-м. С. Г. Шаумяна (Степанаван Арм. ССР, 1934); Н. А. Щорса (Щорс Черниговск. обл., 1936); д.-м. декабриста И. Д. Якушкина (Ялуторовск, 1963).

М. деятелей науки. А. Гребницкого (Душатас Литов. ССР, 1959); Н. Е. Жуковского: д.-м. (Глухово Владимирск. обл., 1937), м. (Москва, 1947); Д. К. Заболотного (Заболотное Винницк. обл., 1930); м.-кабинет Н. Д. Зелинского (Москва, 1953); М. В. Ломоносова: д.-м. (Ломоносово Архангельск. обл., 1939); м. (Ленинград, 1947); м.-архив Д. И. Менделеева при ЛГУ (Ленинград, 1911); И. И. Мечникова (Москва, 1926); д.-м. И. В. Мичурина (Мичуринск, 1941); д.-м. Н. А. Морозова (Борок Ярославск. обл., 1946); И. П. Павлова: д.-м. (Рязань, 1944), в Ленинграде— м.-лаборатория (1936) и м.-кв. (1949); м.-усадьба Н. И. Пирогова (Винница, 1944); А. С. Попова (Кронштадт, 1906); Н. М. Пржевальского (Пржевальск, 1957); м.-кв. К. А. Тимирязева (Москва, 1942); д.-м. К. Э. Циолковского (Калуга, 1936).

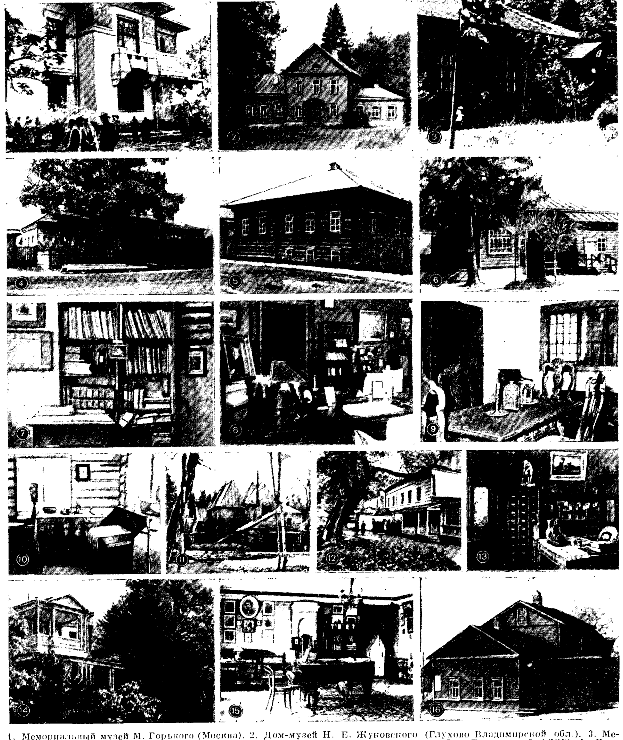
М. деятелей литературы. Абая Кунанбаева (Семипалатинск, 1940); д.-м. Х. Абовяна (Ереван, 1937); «Абрамцево» — м. С. Т. Аксакова и др. (Абрамцево Моск. обл., 1918); д.-м. М. О. Ауэзова (Алма-Ата, 1963); М Ф. Ахундова (Нуха Азерб. ССР, 1940); А. Баранаускаса и А. Ю. Венуолиса-Жукаускаса (Аникшчяй Литов. ССР, 1962*); В. Г. Белинского (Белинский Пензенск. обл., 1938); д.-м. Р. М. Блаумана «Браки» (Эргли Латв. ССР, 1959); м.-кв. А. П. Бондина (Н.-Тагил, 1959); д.-м. А. К. Бригадер «Спридиши» (Терветский с/с Литов. ССР, 1941); д.-м. Важа-Пшавела (Чаргали Груз. ССР, 1935); Э. Е. Вейденбаума «Калачи» (хут. Калачи Латв. ССР, 1958); Э. Вильде (Таллин, 1946); Я. А. Галана (Львов, 1959); д.-м. М. Гафури (Уфа, 1948); д.-м. Я. С. Гогебашвили (с. Вачнати Груз. ССР, 1958); Н. В. Гоголя (Вел. Сорочинцы Полтавск. обл., 1930); М. Горького: м. в Горьком (1957**), Казани (1938), Мануиловке (Полтавск. обл., 1937), Куйбышеве (1941), м.-кв. (Москва, 1965); Дж. Джабаева (Джамбулский р-н Казах. ССР, 1946), д.-м. Дж. Джабарлы (Хизи Азерб. ССР, 1963); м.-кв. Ф. М. Достоевского (Москва, 1928); С. Д. Дрожжина (Завидово Калининск. обл., 1936); И. И. Евдошвили (Барбнехеви Груз. ССР, 1951); д.-м. С. А. Есенина (Константиново Рязанск. обл., 1965);д.-м. К.В. Иванова (Слакбаш Башк. АССР, 1939); И. Иоаннисяна (Эчмиадзин Арм. ССР, 1946); д.-м. А. С. Исаакяна (Ереван, 1958); М. и Р. Каудзит «Кайбены» (Цесисский р-н Латв. ССР, 1929); д.-м. Д. С. Клдиашвили (Симонети Груз. ССР, 1948); О. Ю. Кобылянской (Черновцы, 1944); Л. Койдулы (Пярну, Эст. ССР, 1945); Я. Коласа: м. (Минск, 1956), д.-м. (Николаевщина Минск. обл., 1961); В. Г. Короленко: м. (Полтава, 1928), д.-м. (Джанкой, 1964); И. П. Котляревского (Полтава, 1950); М. М. Коцюбинского: м. в Виннице (1927) и Чернигове (1934); Ф. Р. Крейцвальда (Выру Эст. ССР, 1941); Я. Купалы: м. (Минск, 1944), д.-м. (Вязынка Минск. обл., 1945); М. Ю. Лермонтова: м.-усадьба (Лермонтово Пензенск обл., 1939); м. «Домик Лермонтова» (Пятигорск, 1912); А. С. Макаренко (Крюков Полтавск. обл., 1950); Д. Н. Мамина-Сибиряка: м. в Свердловске (1940) и с. Висим (Свердловск. обл., 1959); В. В. Маяковского: м.-библиотека (Москва, 1937), м. (Маяковский Груз. ССР, 1940); П. Мирного (Полтава, 1939); д.-м. А. Мицкевича (Новогрудок

---

* Включает функционирующие гос. М. м. всех профилей (по сведениям музеев и НИИ музееведения на 1965). Перечень М. м. В. И. Ленина см. в статье *Музеи В. И. Ленина*. Перечень М. м., посвященных историч. событиям, дается в порядке хронологии событий, а М. м., посвященных деятелям,— в алфавите фамилий. В скобках указывается год основания музея. В списке применены сокращения: д.-м.— дом-музей, м.-кв.— музей-квартира. Сокращение—м. (музей) при фамилиях, как правило, не указывается.

* Создан на базе объединения музея Баранаускаса (осн. в 1945) и музея Венуолиса (1957).

** Создан на базе объединения музея М. Горького (осн. в 1928) и бытового музея «Домик Каширина» (1938).



1. Мемориальный музей М. Горького (Москва). 2. Дом-музей Н. Е. Жуковского (Глухово Владимирской обл.). 3. Мемориальный музей К. С. Заслонова (Орша). 4. Дом-музей К. В. Иванова (Слакбаш Башкирской АССР). 5. Дом-музей С. М. Кирова (Уржум Кировской обл.). 6. Мемориальный музей М. М. Коцюбинского (Чернигов). 7. Дом-музей Н. А. Морозова. Рабочий кабинет и библиотека (Борок Ярославской обл.). 8. Музей-квартира И. П. Павлова. Рабочий кабинет (Ленинград). 9. Домик Петра I. Столовая (Ленинград). 10. Пушкинский заповедник. Домик няни. 11. Музей-усадьба И. Е. Репина «Пенаты». 12. Усадьба-музей Л. Н. Толстого «Ясная Поляна». 13. Дом-музей О. Туманяна. Кабинет (Туманян Армянской ССР). 14. Дом-музей И. Г. Чавчавадзе (Сагурамо Грузинской ССР). 15. Дом-музей П. И. Чайковского. Кабинет композитора (Клин). 16. Дом-музей К. Э. Циолковского (Калуга).

Гродненск. обл., 1937); Н. А. Некрасова: м.-кв. (Ленинград, 1946); м.-усадьба «Карабиха» (Ярославск. обл., 1946); С. Нерис (Каунас, 1961); д.-м. И. С. Никитина (Воронеж, 1922); д.-м. Н. Я. Николадзе (Диди-Джихаиши Груз. ССР, 1947); д.-м. Э. Ф. Ниношвили (Арчеули Груз. ССР, 1948); усадьба-заповедник А. Н. Островского «Щелыково» (Костромск. обл., 1948); Н. А. Островского: м. в Сочи (1937), Москве (1940), Шепетовке (1945); д.-м. Л. Паэгле «Лаучи» (Сигулдский р-н Латв. ССР, 1959); Д. Пошки «Баубляй» (д. Биётай Литов. ССР, 1812); д.-м. П.Прошяна (Аштарак Арм. ССР, 1961); А. С. Пушкина: м.-заповедники в с. Михайловском (Псковской обл., 1899*) и с. Б.-Болдино (Горьковской обл., 1949);м.-лицей(1949) и м.-дача (1958) в городе Пушкине Ленинградской области; м.-кв. (1924) и м. (1938) в Ленинграде; д.-м. (Кишинев, 1946); м.-кв. (Одесса, 1960); м. в Москве (1957); А. С. Пушкина и П. И. Чайковского (Каменка Черкасск. обл., 1937); А. Н. Радищева (Радищево Пензенск. обл., 1945); дача-м. Я. Райниса [Юрмала (Майори) Латв. ССР, 1947]; д.-м. М. А. Сабира (Шемаха Азерб. ССР, 1962); А. С. Серафимовича (Серафимович Волгоградск. обл., 1949); С. Н. Сергеева-Ценского (Алушта, 1961); С. Стальского (Ашага-Сталь Даг. АССР, 1937); В.С.Стефаника (Русово Ивано-Франковской обл., 1941); Л. Н. Толстого: м. (1911) и м.-усадьба (1920) в Москве, м.-усадьба «Ясная Поляна» (1921), д.-м. (ст. Лев Толстой, 1939); О. Туманяна: д.-м. в с. Туманян (Арм. ССР, 1939) и Ереване (1949); И. С. Тургенева: м. (Орел, 1918); заповедник-усадьба «Спасское-Лутовиново» (Орловск. обл., 1921); м.-усадьба «Мураново» им. Ф. И. Тютчева (Ашукинская Моск. обл., 1920); Л. Украинки: м. в с. Колодяжном (Волынск. обл., 1957) и Киеве (1960); д.-м. А. М. Упита (Скривери Латв. ССР, 1952); д.-м. А. А. Фадеева (Чугуевка Приморск. края, 1961); Ю. Федьковича (Черновцы, 1945); И. Я. Франко (Львов, 1940); д.-м. А. Ханзена-Таммсааре (Пайдеский р-н Эст. ССР, 1958); д.-м. К. Хетагурова (Нар Сев.-Осетинск. АССР, 1939); П. Цвирки (Каунас, 1948); А. Р. Церетели (Схвитори Груз. ССР, 1939); д.-м. А. Г. Чавчавадзе (Цинандали Груз. ССР, 1947); И. Г. Чавчавадзе: музеи в с. Кварели (Груз. ССР, 1937) и Тбилиси (1957), д.-м. (Сагурамо Груз. ССР, 1951); М. Черемшины (Снятин Ивано-Франковск. обл., 1949); д.-м. Н. Г. Чернышевского (Саратов, 1920); А. П. Чехова: м. в Таганроге (1904) и в с. Лука (Сумск. обл., 1960); д.-м. в Ялте (1921) и Москве (1954); м.-заповедник в Мелихове (Моск. обл., 1941); Т. Г. Шевченко: м. в с. Шевченково (Черкасск. обл., 1939). Киеве (1940), форте Шевченко (Казах. ССР, 1932); д.-м. (Киев, 1928); м.-заповедник «Могила Шевченко» (Канев, 1925); д.-м. Г. Д. Эристави (Одзиси Груз. ССР, 1961); д.-м. Р. Д. Эристави (Кистаури Груз. ССР, 1950); м.-усадьба К. Р. Якобсона (Кургья Эст. ССР, 1950).

М. деятелей искусства. М.-кв. И. И. Бродского (Ленинград, 1939); д.-м. В. М. Васнецова (Москва, 1953); м.-кв. Е. Б. Вахтангова (Москва, 1923); д.-м. У. Гаджибекова (Шуша Азерб. ССР, 1956); м.-кв. А. Б. Гольденвейзера (Москва, 1955); д.-м. М. Б. Грекова (Новочеркасск, 1957); В. Ю. Грибаса (Юрбаркас Литов. ССР, 1957); м.-кв. М. Н. Ермоловой (Москва, 1957); д.-м. И. С. Куликова (Муром, 1947); Б. М. Кустодиева (Островское Костромск. обл., 1957); д.-м. А. А. Лайкмаа (Паливере Эст. ССР, 1959); д.-м. К. Марджанишвили (Кварели Груз. ССР, 1956); м.-кв. А. В. Неждановой (Москва, 1951); м.-кв. В. И. Немировича-Данченко (Москва, 1943); д.-м. З. Палиашвили (Тбилиси, 1959); Н. Пиросманишвили (Мирзаани Груз. ССР, 1961); м.-усадьба В. Д. Поленова (Страхово Тульск. обл., 1892); м.-усадьба И. Е. Репина «Пенаты» (Репино Ленинградск. обл., 1940); д.-м. Н. А. Римского-Корсакова (Тихвин, 1944); д.-м. В. С. Самилова (Улан-Удэ, 1958); А. Н. Скрябина (Москва, 1918); д.-м. К. С. Станиславского (Москва, 1940); В. И. Сурикова (Красноярск, 1948); П. И. Чайковского: д.-м. в Воткинске Удмурт. АССР (1940) и Клину (1894); М. К. Чюрлиониса (Друскининкай Литов. ССР, 1963); д.-м. И. И. Шишкина (Елабуга Тат. АССР, 1959); д.-м. Н. А. Ярошенко (Кисловодск, 1959).

Лит.: Кононов Ю. Ф., Хевролина В. М., Мемориальные музеи, посвященные деятелям науки и культуры СССР (1917—1956), Тр. Н.-и. ин-та музееведения, в. 9, М., 1963; Разгон А. М., Очерк истории воен. музеев в России (1861—1917), там же, в. 7, М., 1962; его же, Ист.-революц. мемориальные музеи в коммунистич. воспитании трудящихся, в кн.: Роль музеев в коммунистич. воспитании трудящихся, Сб. ст., М., 1966. *А. М. Разгон.* Москва.

МУЗЕИ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ (от греч. ἔθνος — народ и γράφω — пишу) — научные учреждения, осуществляющие сбор, хранение, изучение и популяризацию коллекций, характеризующих культуру и быт, социальные отношения и общественный строй различных народов.

М. э. в дореволюционной России и в СССР. Старейшим отечеств. М. э., коллекционировавшим этнографич. предметы, была петерб. *Кунсткамера.* На базе ее выросли самостоят. академич. музеи: Азиатский (1818), получивший коллекции по народам Передней и Ср. Азии, Д. Востока, Сибири и Поволжья; Египетский (1825) — по народам Египта; Этнографический (1836) — с собраниями по культуре и быту народов Европейской части России и Европы. Большая часть коллекций этих М. э. в 1879 была передана в фонд *Музея антропологии и этнографии.* В 1831 в Петербурге открылся *Румянцевский музей*, располагавший собраниями по культуре и быту народов Океании и Д. Востока. В 1861 он был переведен в Москву и пополнен коллекциями по народам Европ. России и Кавказа. В 1867 была организована Всеросс. этнографич. выставка, экспонаты к-рой послужили ядром т. н. Дашковского музея, специализировавшегося на этнографии народов России. К нач. 20 в. в фондах его имелись коллекции по 66 народам. Экспозиция строилась по географическому (1870-е гг.), а затем (1890-е гг.) по этно-лингвистич. принципу. В 1900 был осн. М. э. Харьковского ист.-филологич. об-ва, собиравший мат-лы по украинцам; в 1895 — Русский музей (Петербург), с отделом этнографии Российской империи, славян и сопредельных стран, фонды к-рого комплектовались по спец. программам. Большое количество этнографич. коллекций было собрано филиалами Рус. географич. об-ва (РГО): музеем Восточносибирского РГО (Иркутск, 1872), где имелись коллекции, характеризующие духовную и материальную культуру населения Вост. Сибири; Минусинским (1877)— собрания по местным русским, хакасам, минусинским татарам; Владивостокским (1890) и Хабаровским (1894)— коллекции по народам Сибири и Д. Востока; Якутским (1891) — по населению Якутии; Казанским (1891) и Саратовским (1887) — по народам Поволжья; Тюменским (1879) — по культуре и быту русских, хантов, манси, тюменских татар; Читинским (1895) — по х-ву и быту русских, эвенков и бурят; Архангельским (1895) — по культуре и быту русских и ненцев; Смоленским музеем кн. М. К. Тенишевой (1888) — по рус. населению Смоленщины, сев. и центр. губерний; Рязанским (1894) — по одежде и нар. иск-ву населения губернии; Львовским М. э. (1895) — по духовной и материальной культуре украинцев; Вильнюсским (1856)— по быту и нар. иск-ву литов. народа; Рижским (1896) — по этнографии латышей; Тартуским (1909) — по эстам; Ростовским-на-Дону (1898) — по быту казаков; Кавказским (Тбилиси, 1853) — по культуре и быту народов Грузии, Армении, Азербайджана, Дагестана и Ирана; Ташкентским (1876) — по народам Ср. Азии и Казахстана.

С установлением Сов. власти и социалистич. переустройством жизни народностей России этнографич. исследования приобрели большое практич. значение. Сов. пр-во централизует музейные ценности в руках гос-ва, содействует укреплению старых и возникновению новых этнографич. музеев. В Москве на базе Румянцевского и Дашковского собраний создан Центр. музей народоведения, а затем Музей народов СССР; в Ленинграде приобретает самостоятельность этнографич. отдел Русского музея, с 1934 — Государственный музей этнографии народов СССР. Экспозиции музея характеризуют культуру и быт народов СССР 19 — нач. 20 вв.: русских, украинцев, белорусов, народов Прибалтики, Поволжья, Сибири, Д. Востока, Ср. Азии и Кавказа, а также совр. культуру и быт народов стран народов демократии.

В сов. время интенсивно развивается и краеведение. Возникло много новых музеев, в к-рых широко экспонируются мат-лы по культуре и быту (см. *Музеи краеведческие*, *Музеи исторические*). Небольшую, но интересную группу представляют музеи-заповедники на открытом воздухе: музей нар. быта Латв. ССР — Бривдабас музей (Рига, 1928), экспозиция к-рого, разместившаяся в подлинных жилых и хоз. постройках, харак-

* Указана дата создания «Пушкинского уголка». В 1911 в новом доме (на месте сгоревшего) были открыты мемориальные комнаты, на базе к-рых декретом СНК от 17 марта 1922 был создан м.-заповедник.

теризует различные этнич. и социальные группы латыш. народа; Эстонский музей-парк (Рокк-ал-Маре, 1957)— нар. архитектуру, труд и быт народов Эст. ССР; Вентспилсский музей мор. рыболовства (1954)— труд и быт рыбаков Балт. побережья. В числе историко-архит. заповедников, освещающих культуру и быт рус. народа, следует назвать Кижский, Ярославо-Ростовский, Новгородский, Костромской. В послевоен. годы возникло значит. число колхозных и школьных историко-этнографич. музеев, созданных и обслуживаемых общественностью. В многочисл. музеях братских республик яркое отражение находит принцип равноправия культур, нац. по форме и социалистич. по содержанию. Большое распространение получает не только показ старого быта, но и становление нового социалистич. общества. Центр. и периферийные М. э. ведут большую науч. и массовую науч.-просветит. работу.

Зарубежные М. э. Под влиянием сов. музейной практики и методологии в странах нар. демократии музейные ценности переходят в руки гос-ва, создаются новые М. э., а экспозиция их перестраивается на ист. основе. Значит. этнографич. собрания (гл. обр. по народам своей страны) имеются в М. э. Венгрии (Будапешт, 1872), в этнографич. отделе Венг. нац. музея (Будапешт), Лейпцигском и Дрезденском музеях народоведения (ГДР), в Румынском музее в Бухаресте и в М. э. Трансильвании в Клуже (1922, Румыния) с этнографич. парком на открытом воздухе (1929), в Нац.-этнографич. музеях Болгарии в Софии (1893) и Пловдиве, в Нар. музее Праги (Чехословакия; 1818), Нац.-этнографич. музее Словакии (Мартин, 1893), а также в музеях Польши (Варшава, 1888; Краков, 1910), М. э. Албании (Тирана, 1948) и др. Этнографич. коллекции имеются в разных музеях Китая, Кореи, Монголии, ДРВ.

В капиталистич. странах функционируют гос. и частные музеи. Старейшие из них — музей Ашмола (Оксфорд, 1683), Британский музей (Лондон, 1753) — имеют многоотраслевой характер. Специализированные М. э. и этно-парки возникли в кон. 19 в. Часть музеев получила преим. этнографич. профиль — Берлинский музей народоведения (Зап. Берлин), Парижский и Роттердамский музеи (1883) страны и народа, Амстердамский и Стокгольмский (1874) М. э., этно-парк Скансен в Стокгольме (1891); другие — сочетали в своей экспозиции этнографию и археологию: Гамбургский музей народоведения (ФРГ), Датский нац. музей, музеи народоведения в Мюнхене (ФРГ), Вене (Австрия), Лионе (Франция), Лейдене (Нидерланды), музеи археологии и этнографии Кембриджского (Англия), Гарвардского (США), Пенсильванского (США) ун-тов, Оксфордский музей (Англия), музей П. Риверса и др. Крупнейшими музеями, объединяющими антропологию, археологию и этнографию, являются Музей человека в Париже (1930), созданный на базе музея Трокадеро (1878), и в Оттаве (Канада, 1957).

Колон. экспансия империалистич. гос-в вызвала интерес господств. классов к жизни и быту народов колон. и зависимых стран, в связи с чем собирались этнографич. коллекции в старых музеях и создавались новые музеи. Особенно обширные коллекции по этнографии народов зависимых стран имеют: Голл. колониальный музей в Гарлеме (1865), Лейденский музей (Нидерланды, 1837), Музей Центр. Африки в Бельгии (Брюссель, 1897), этнографич. отдел Брит. музея. Экспозиции их носят односторонний характер. Объективная картина нар. быта нередко подменяется демонстрацией экспонатов по принципу предметности, типологии или в лучшем случае эволюц. развития. Современность не находит в них своего отражения. Этнографич. отделы в музеях широкого профиля и специализированные этнографич. м. имеются во мн. странах Азии (Индия, Индонезия, Бирма, Камбоджа, Турция, Иран, Ирак, Сирия и др.), Африки (Алжир, Тунис, Судан, Гана, Нигерия и др.), Центральной и Южной Америки (Мексика, Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Парагвай, Перу и др.).

Лит.: Михайловская А. И., Равикович Д. А., Этнографич. коллекции в музеях СССР, М., 1964; Разгон А. М., Этнографич. музеи в России (1861—1917), Тр. Н.-и. ин-та музееведения, в. 3, М., 1961; Потапов Л. П., Осн. вопросы этнографич. экспозиции в сов. музеях, «СЭ», 1951, № 2; Schmeltz J. D. E., Ethnographische Musea in Midden-Europa, Leiden, 1896; Murray D., Museums, their history and their use, v. 1—3, Glasgow, 1904; British Museum. Handbook to the ethnographical collection, Oxf., 1910; Penniman T. K., A hundred years of anthropology, L.— Duckworth, 1935; Wieschhoff H. A., Ethnographic museums in Germany, «The Museum News», 1945, v. 23, May 15, № 2; The world of learning, 1963—64, L., 1963.

Т. В. Станюкович. Ленинград.

МУЗЕ́И-УСА́ДЬБЫ И ДВОРЦЫ́ в СССР — созданы в годы Сов. власти на базе национализированных дворцово-парковых и усадебных ансамблей — выдающихся памятников культуры. 3(16) нояб. 1917 Наркомпрос обратился к населению с призывом охранять все памятники культуры. 6(19) нояб. 1917 был издан приказ «О порядке ведения дел в ведомстве быв. Министерства двора», в соответствии с к-рым описывалось имущество дворцов Петрограда, Царского Села, Гатчины, Петергофа и составлялся каталог всех выдающихся ист.-бытовых и художеств. предметов. В соответствии с декретом СНК «О регистрации, приеме на учет и охранении памятников иск-ва и старины, находившихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» от 5 окт. 1918 при национализации помещичьих имений были взяты на музейный учет усадьбы, имеющие особое культурно-ист. значение. По этому, а также по двум другим постановлениям СНК и ВЦИК («Об охране памятников природы, садов, парков» от 16 сент. 1921 и «Об учете и охране памятников иск-ва старины и природы» от 7 янв. 1924) были поставлены на гос. охрану как памятники архитектуры сотни дворцов и усадеб. Как правило, все они передавались для использования под художеств., историч., краеведч. музеи либо под дома культуры, библиотеки, лечебные и детские учреждения [напр., подмосковные усадьбы Алмазово, Братцево, Воронцово, Глинки, Гребнево, Знаменское, Кузьминки, Марфино, Середниково («Мцыри»), Узкое, Царицыно и др.]. В наиболее замечат. дворцах и усадьбах [*Кусково*, *Останкино*, *Архангельское*, Петродворец (Петергоф), *Пушкин* (Царское Село), *Павловск*, *Ломоносов* (Ораниенбаум), *Гатчина*] созданы самостоят. художеств.-архит. музеи. Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 дворцы-музеи и парки, находящиеся под Ленинградом, подверглись варварскому разрушению нем.-фаш. оккупантами. С 1944 начались реставрац. работы, окончание к-рых запланировано на 1980. М.-у. и д. ведут исследоват. работу по реставрации, консервации и изучению архитектуры, изобразит. и прикладного иск-ва 18—19 вв. Массовой научно-просветит. работой охватываются ежегодно миллионы посетителей музеев. Архивы музеев открыты для исследователей. Музеи издают путеводители и исследования.

А. М. Разгон. Москва.

МУЗЕ́Й АНТРОПОЛО́ГИИ И ЭТНОГРА́ФИИ (МАЭ) — старейший этнографический музей страны (при Институте этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР в Ленинграде); наследник этнографических и антропологических коллекций петербургской *Кунсткамеры* (осн. 1714) и ее здания, построенного в 1727 (в кон. 19 в. было построено для музея еще одно здание). В 1-й пол. 18 в. Кунсткамера была передовым комплексным музеем, в к-ром были представлены этнографич. экспонаты со всех частей света, кроме Австралии. Посещения его входили и в программу пребывания в столице иностр. высоких особ и гостей, дипломатов и др. В 1836 в связи с расчленением Кунст-



Экспозиция «Народы Индии».

камеры на ряд музеев были выделены музеи анатомии и этнографии. В 1878 они были объединены в один музей — МАЭ. В музее хранятся уникальные коллекции этнографич. мат-лов, отражающие самобытные культуры мн. племен и народностей земного шара: анатомич. собрание, купленное Петром I у голл. анатома Рюйша, и этнографич. экспонаты, собранные в 18 в. рус. академич. экспедициями (И. Г. Гмелин, С. П. Крашенинников, П. С. Паллас и др.) в России (гл. обр. в Сибири) и нек-рых сопредельных странах. С кон. 18 и особенно в 1-й пол. 19 вв. пополнение коллекций осуществилось благодаря сборам рус. кругосветных экспедиций И. Ф. Крузенштерна, Ю. Ф. Лисянского и О. Е. Коцебу, к-рые доставили ценные коллекции от обитателей Сандвичевых (Гавайских), Маркизских о-вов, о. Пасхи и др. Ценнейшие этнографич. коллекции доставила также экспедиция Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева, снаряженная в Антарктику. Выдающееся науч. значение имеет мат-л, собранный в Океании во время кругосветного плавания экспедицией Ф. П. *Литке* (особенно экспонаты с Каролинских о-вов). Выдающееся значение имеет коллекция Н. Н. *Миклухо-Маклая* с о-вов Тихого ок. (Нов. Гвинея, Меланезия, Микронезия и др.). Ценнейшие этнографич. коллекции, характеризующие племена Сев.-Зап. Америки, Калифорнии, Алеутских, Гавайских, Курильских о-вов, привезены в сер. 19 в. И. Г. Вознесенским и Л.А. *Загоскиным*. По этнографии Юж. Америки основу коллекции МАЭ составляют предметы, собранные в нач. 19 в. Г. И. *Лангсдорфом* и в нач. 20 в. Г. Г. Манизером, И. Д. Стрельниковым и Ф. А. Фиельструпом. Во 2-й пол. 19 в. в музей начинают поступать коллекции по народам Африки, в числе к-рых большое значение имела коллекция, подаренная музею исследователем Центр. Африки В. В. *Юнкером*. Имеются в МАЭ большие коллекции по этнографии Индии и Индонезии, собранные супругами Л. и А. Мерварт и П. П. *Ефименко*. Очень большие собрания по народам Сибири доставлены академич. экспедициями 19 в. (А. Ф. *Миддендорф*, Л. И. *Шренк*) и политич. ссыльными (Э. К. Пекарский, В. Л. *Серошевский*, В. Г. *Богораз-Тан*, Л. Я. *Штернберг* и др.); по полноте и науч. ценности они имеют мало равных даже в самых богатых собраниях мира. Среди обширного антропологич. мат-ла МАЭ большое науч. значение имеют костные остатки неандертальца из пещеры *Киик-Коба*, скелеты мезолитич. людей, а также краниологич. и остеологич. мат-лы эпохи неолита, бронз. века и более позднего времени. МАЭ располагает также крупными, непрерывно пополняемыми археол. коллекциями, гл. обр. по *палеолиту*. С нач. 20 в. МАЭ организует планомерный сбор мат-лов как внутри страны, так и за рубежом и ведет междунар. обмен коллекциями. Экспозиции МАЭ пропагандируют совр. науч. взгляды о равенстве и творч. полноценности всех рас, идеи дружбы и мира между народами, разоблачают политику империализма и колониализма, помогают формировать науч. мировоззрение. Ежегодно МАЭ посещает свыше 200 т. ч. В 1964 отмечалось 250-летие МАЭ. В советское время издано более 20 тт. «Сборников Музея антропологии и этнографии».

Лит.: Станюкович Т. В., Кунсткамера Петербургской АН, М.— Л., 1953; ее же, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (1714—1964), М.— Л., 1964; 250 лет Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого. Сб. Музея антропологии и этнографии, т. 22, М.— Л., 1964.

Л. П. Потапов. Ленинград.

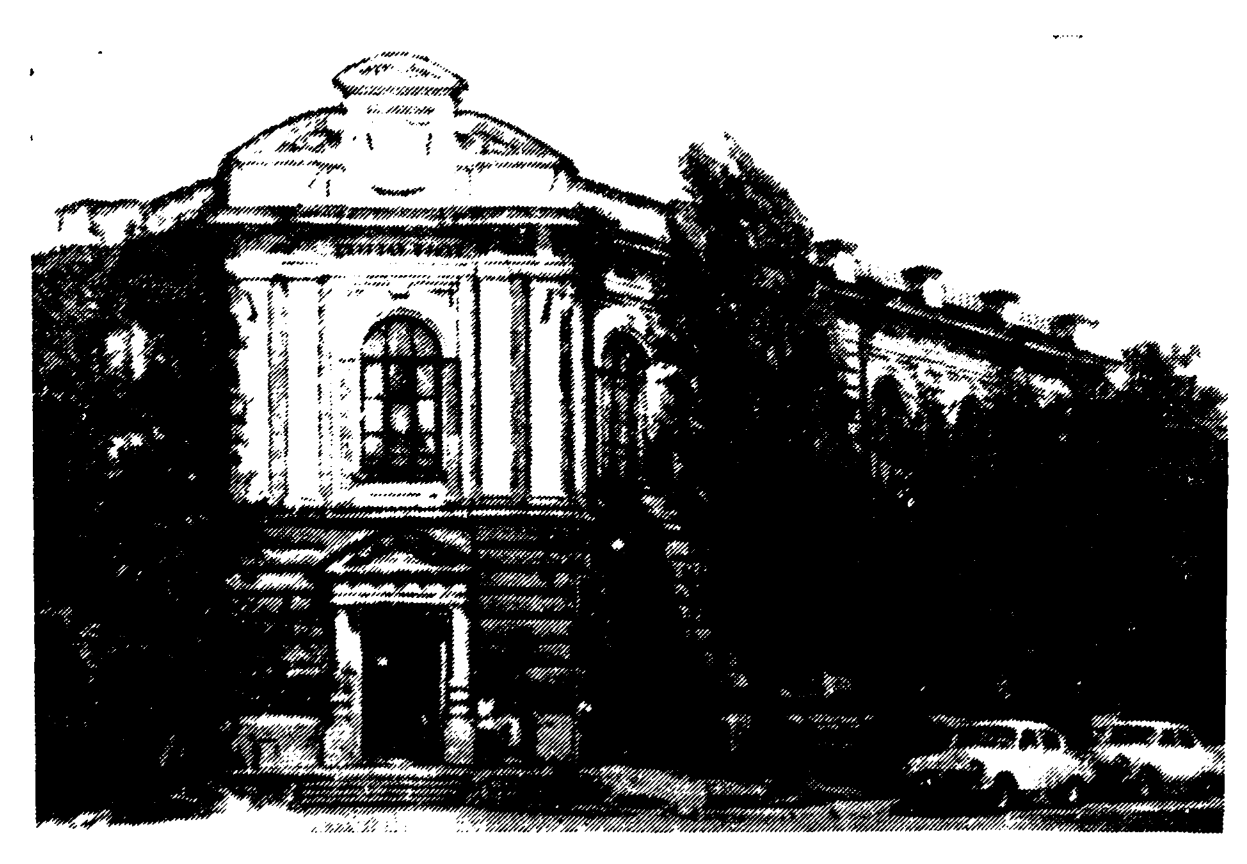
МУЗЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА — гос. художеств. музей в Москве (ГМИИ). Создан в 1912 на базе основанного в сер. 19 в. «Кабинета изящных наук» при Моск. ун-те, к-рый содержал гл. обр. слепки со скульптур древних Египта и Месопотамии, Греции и Рима, а также средневековья и Возрождения, находившихся в музеях и др. собраниях Европы. Имелись в коллекции Кабинета и подлинные произв., а также собрание различных монет и медалей. В 1910—11 у В. С. *Голенищева* была куплена богатейшая коллекция уникальных др.-егип. произведений иск-ва: статуэтка Раннаи, фаюмские портреты и коптские ткани, туалетная ложечка в виде плывущей девушки, свыше тысячи рукописей на др.-егип., коптском, греч., арабском языках, клинописные таблички, предметы быта и погребального культа и мн. др. Это собрание остается до сих пор лучшим в СССР и занимает одно из первых мест среди егип. коллекций мира. В 1899—1912 на собранные частные и обществ. средства было построено (арх. Р. И. Клейн) здание музея. Мн. его залы оформлены в архит. стилях эпох, соответствующих выставленным в них памятникам (напр., греч. и итал. дворики, зал с фронтонами др.-греч. храмов, зал Египта с колоннами в виде связок папируса). Музей был открыт 31 мая (12 июня) 1912 и получил назв. Музея изящных иск-в. Для широких нар. масс эта сокровищница шедевров мирового иск-ва стала доступной после Окт. социалистич. революции. В 1924 музей переименован в Гос. музей изобразит. иск-в, а в 1937 ему было присвоено имя А. С. Пушкина. В 1923—24 ГМИИ были переданы картины зап.-европ. художников, рисунки и гравюры из Гос. *Третьяковской галлереи* и картины, рисунки и гравюры б. *Румянцевского музея*. Последние составили ядро гравюрного кабинета ГМИИ, к-рый обладает одной из лучших в СССР коллекций сов., рус. и зарубежных гравюр и рисунков. В 1948 в ГМИИ влилась большая часть собрания б. Музея нового зап. иск-ва. В коллекции ГМИИ вошли также мн. произв., находившиеся в ряде частных коллекций (дворцах, имениях и т. п.).

Собрание ГМИИ занимает второе место после *Эрмитажа*. Музей содержит ок. 600 тыс. произв. иск-ва. В нем представлены произв. Рембрандта и П. П. Рубенса, Н. Пуссена и Ж. Л. Давида, К. Коро и Г. Курбе, Б. Э. Мурильо и Х. Риберы, П. Сезанна, О. Ренуара, Э. Дега, К. Моне, В. Ван-Гога, П. Гогена, А. Матисса, П. Пикассо, А. Марке и мн. др. Особую ценность имеет собрание голл. и фламандской живописи 17 в. и французской 17—20 вв. (собрание франц. живописи кон. 19—нач. 20 вв. — одно из богатейших в мире). Большой известностью пользуется замечат. коллекция монет и медалей ГМИИ, часть к-рой экспонируется. Музей пополняется, напр., благодаря археол. раскопкам в Крыму и на Кавказе, проводимым отделом экспедиций и археологии ГМИИ. Открыты памятники *Неаполя* Скифского, *Пантикапея*, *Фанагории*, Тирамбы. Лучшие находки выставлены в зале Сев. Причерноморья. Среди них мраморные акротерии, уникальные

расписные вазы, золотые украшения из склепа Неаполя Скифского, статуи и рельефы и т. п. В зале Передней Азии выставлены находки, сделанные при раскопках цитадели урартского г. Эребуни (совр. холм *Аринберд* в Армении). Музей ведет науч. и просветительную работу (в 1964 было проведено св. 5 тыс. экскурсий, св. 680 лекций). Музей посещает более 560 т. ч. в год. При ГМИИ имеются библиотека, реставрац. мастерские, отдел репродукций.

Лит.: 50 лет Гос. музею изобразительных иск-в им. А. С. Пушкина. Сб. ст., М., 1962. *Р. И. Рубинштейн.* Москва.

МУЗЕЙ ИСТОРИИ ДОНСКОГО КАЗАЧЕСТВА (до 1941 — Донской музей) — осн. Об-вом донской старины и открыт в 1899 в г. Новочеркасске в спец. здании (арх. А. А. Ященко). Во время гражд. войны наиболее ценные экспонаты на сумму 9 млн. руб. были вывезены в 1919 за границу. В 1920 началось восстановление музея. В 1946 пр-во ЧССР возвратило в музей ок. 3 тыс. экспонатов, вывезенных белогвардейцами. В музее собрано ок. 30 тыс. экспонатов (многие уникальные), представляющих материальную и духовную культуру, этнографич. особенности и боевые реликвии донских казаков. В науч. б-ке 25 тыс. экз., в т. ч. редкие книги по истории Дона. Музей совм. с Ленингр. и Ростовским ун-тами проводит н.-и. работу. Имеет 4 отдела: палеонтологии и археологии; истории донского казачества с 16 в. до 1917; сов. периода; художественный, в к-ром собраны коллекции картин донских художников Н. Н. Дубовского, И. И. Крылова и др., передвижников и прикладного иск-ва; 2 филиала: дом-музей художника-баталиста М. Б. Грекова (с 1956) и с 1957 — Старочеркасский музей им. С. Разина (осн. в 1939).



Здание Музея истории донского казачества.

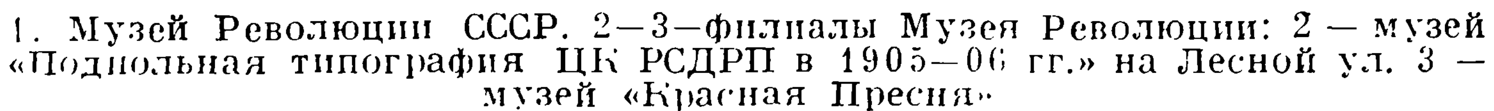
Лит.: Известия Об-ва археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те» 1892, т. 10, № 5, с. 541—42; Донской музей, «ИВ», 1908, июль.

П. И. Молчанов. Новочеркасск.

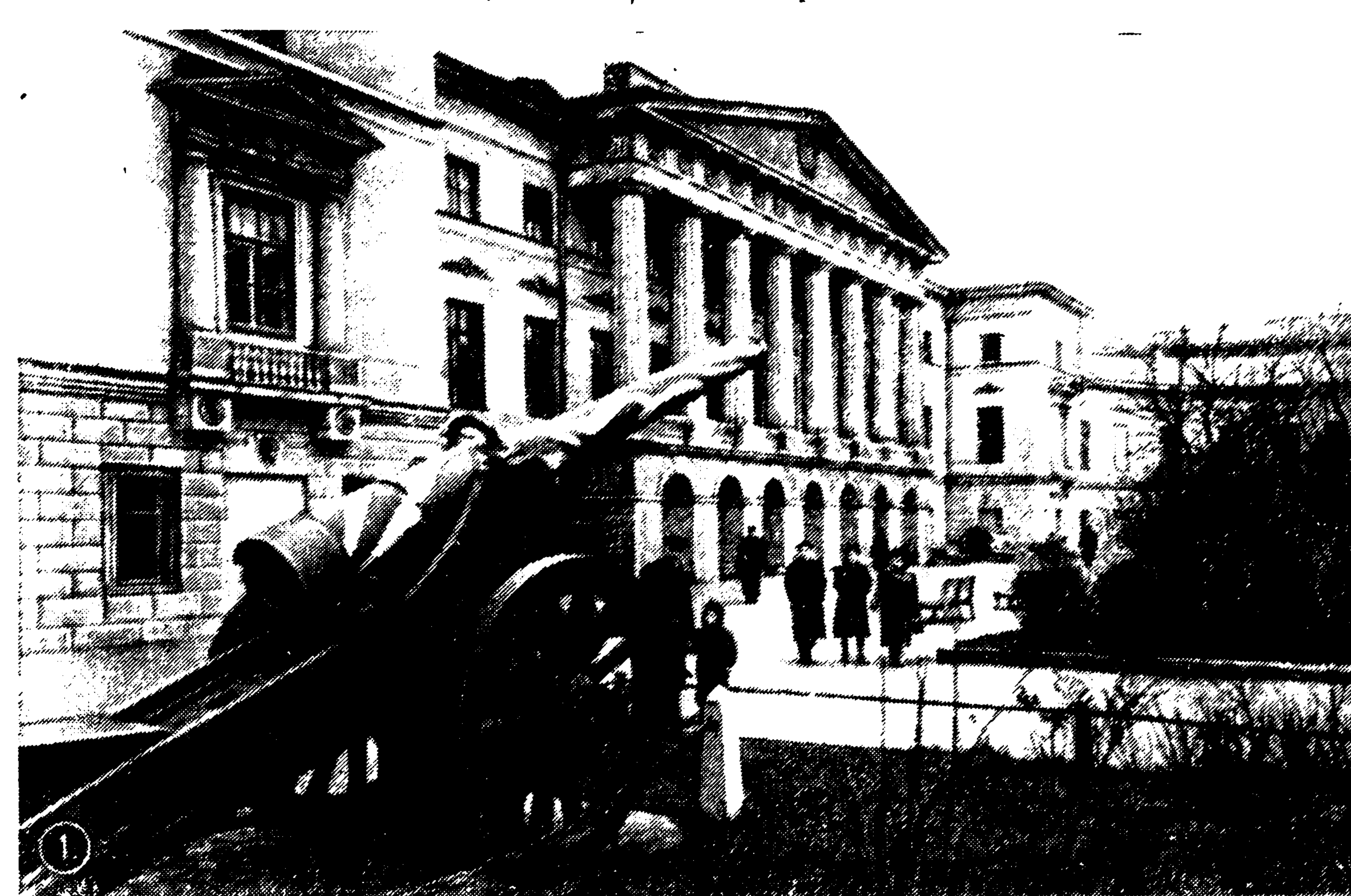
МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ СССР (офиц. назв. — Государственный музей Революции СССР) — в Москве на ул. Горького, д. 21. Здание, в к-ром находится музей, было построено в 18 в. В 1831—1917 в этом доме находился т. н. Английский клуб, в к-ром бывали А. С. Пушкин, поэт-декабрист П. Я. Чаадаев, Л. Н. Толстой и др.

Первонач. документальной основой музея послужили мат-лы выставки по истории РКП(б), показанной в 1921 в Доме Союзов, а затем зимой 1921—22—в Большом Кремлевском дворце. В нояб. 1922 в здании б. Англ. клуба была открыта выставка «Красная Москва», к-рая вскоре была преобразована в Историко-революц. музей города Москвы, находившийся в ведении *Истпарта* при ЦК РКП(б). 9 мая 1924 ЦИК СССР принял постановление о создании Музея Революции. Организатором и первым директором М. Р. был С. И. *Мицкевич*, к-рый проработал в музее до 1934. В последующие годы директорами М. Р. работали П. Н. *Лепешинский*, Я. С. *Ганецкий*, Ф. Н. *Самойлов*. В музее работали Г. И. *Петровский*, А. В. *Шестаков*, Г. И. *Окулова* и др. С 1946 директор — А. И. Толстихина (чл. КПСС с 1920).

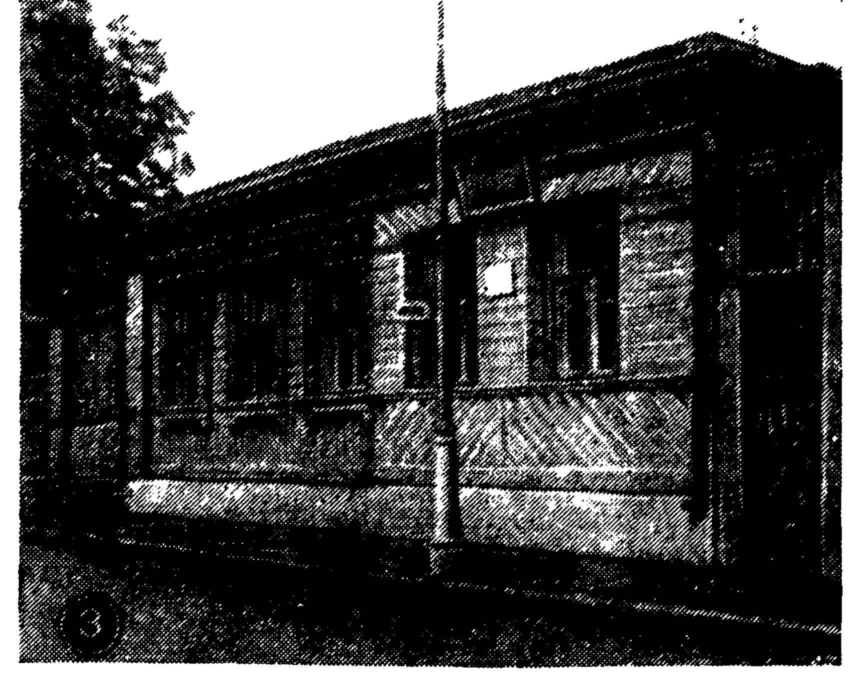
Основу М. Р. составляют вещественные, художественные и документальные исторические памятники, отражающие историю революц. движения и социалистич. строительства. В 1924—25 в экспозиции и в архивных фондах музея имелось 59 тыс. единиц хранения док-тов, в 1965 — уже более 600 тыс. разл. док-тов. Фонд музея по истории междунар. революц. рабочего и коммунистич. движения содержит мат-лы на 33 яз. из 86 стран мира. Вещевой фонд музея включает личные вещи Ф. Э. Дзержинского, Я. М. Свердлова, М. И. Калинина, М. В. Фрунзе, Г. К. Орджоникидзе, В. В. Куйбышева, Г. И. Котовского, В. И. Чапаева, С. Лазо, М. Залки,



1. Музей Революции СССР. 2—3—филиалы Музея Революции: 2 — музей «Подпольная типография ЦК РСДРП в 1905—06 гг.» на Лесной ул. 3 — музей «Красная Пресня».







И. Д. Черняховского, И. В. Панфилова, А. И. Лизюкова, З. А. Космодемьянской и др. В музее — богатейшая коллекция знамен, овеянных боевой и трудовой славой, плакатов, вышедших за годы Сов. власти. Интересны фонды нумизматики, а также большая коллекция нелегальной парт. лит-ры (листовки, брошюры, книги), изданной в дооктябрьский период. Музей располагает обширной фототекой, библиотекой, насчитывающей более 15 тыс. томов книг, газет, журналов. При открытии музея его экспозиция размещалась в 11 залах, в 1932—в 33, а с 1965 — в 50 залах. Экспозиция построена в строгой историко-хронологич. последовательности и отражает историю революц. движения в России с кон. 19 в., историю социалистич. и коммунистич. строительства. Особенно ярко в док-тах и мат-лах экспозиции музея отражена история трех русских революций 1905—17, гражд. войны и иностр. воен. интервенции 1918—20, Вел. Отечеств. войны 1941—45, а также история героич. труда сов. народа в послевоен. годы. Основу всей экспозиции составляют док-ты и мат-лы В. И. Ленина, съездов и конференций Коммунистич. партии, решения Сов. пр-ва. док-ты и мат-лы местных парт. орг-ций.

В музее имеются: диорамы «Героическая Пресня» (1905), «Штурм Зимнего дворца 26 окт. (8 нояб.) 1917», «Битва на Волге в 1942—43» и мн. др. В залах музея демонстрируются документальные кинофильмы о строительстве первых сов. з-дов и электростанций, о разгроме нем.-фаш. захватчиков под Москвой зимой 1941—42. Большое место в экспозиции М. Р. отведено показу современности, созданию материально-технич. базы коммунизма. В 1924—25 число посетителей составляло св. 270 тыс. чел., в 1964 до 515,3 тыс. чел. С 1924 по 1964 в музее и его филиалах побывало 22 млн. посетителей.

Музей имеет в Москве два ф и л и а л а: музей «Красная Пресня» (Большевистская ул., д. 4), к-рый знакомит с революцией 1905—07 и Окт. революцией 1917 на Красной Пресне, и музей «Подпольная типография ЦК РСДРП 1905—1906 гг.» (Лесная ул., д. 55), в к-рой в 1905 печатались большевистская газ. ЦК РСДРП «Рабочий», листовки, а в 1906 — «Партийные известия».

В залах музея организуются спец. выставки, посвященные ист. датам и событиям: в 1964 — «Революционная Куба», «20-летие Польской Народной Республики», «20-летие словацкого восстания» и др. Музей организует встречи с ветеранами революций, героями гражд. и Вел. Отечеств. войн, с передовиками произ-ва. Публикует док-ты по истории Вел. Окт. социалистич. революции и сов. общества, воспоминания активных участников революции и социалистич. строительства, путеводители по музею, каталоги.

Лит.: Гиляровский В., От Английского клуба к Музею Революции, М., 1926; Закс А. Б., Из истории Государственного музея Революции СССР (1924—1934 гг.), Труды Н.-и. ин-та музееведения, в. 10, М., 1963; «Красная Пресня», историко-революц. музей. Путеводитель, подг. Ф. И. Немковская, М., 1958; Музей Революции СССР. Краткий путеводитель по залам музея, М., 1959; Подпольная типография ЦК РСДРП(б). 1905—1906 гг. Музей. Москва. Путеводитель, сост. В. В. Павлова, М., 1960; Прокофьева З., В Музее Революции. К 40-летию Музея Революции СССР, «Наука и жизнь», 1964, № 10, 11. *А. М. Гак.* Москва.

МУКАДДА́М (араб., букв.—«стоящий впереди», старшина) — в персоязычной феод. историографии Индии старшина в общинах Сев. Индии (ср. *патил*, пател), а также местные инд. феодалы, в т. ч. феодализирующаяся знать племен. В 17—18 вв. М.-старшины превратились в феод. землевладельцев.

МУКАДДАСИ, аль-Макдиси, Шамс-ад-дин Абу Абдаллах (946/947 — ок. 1000) — араб. географ и путешественник. Род. в г. Иерусалиме. Кн. М. «Лучшее распределение для познания климатов» («Ахсан ат-такасим фи ма'рифат аль-акалим»), написанная в 985/6—89,— итог многолетних путешествий и критич. изучения трудов предшественников, содержит описание всех стран мусульм. Востока; все сведения расположены по стройной схеме. М. уделяет внимание преим. природным богатствам описываемых областей, занятиям, нравам, верованиям нас., торговле. Соч. М. является важнейшим источником для изучения экономич. и культурной жизни ср.-век. Востока, в т. ч. Ср. Азии и Закавказья.

Изд.: Descriptio imperii Moslemici auctore Al-Mokaddasi, LB, 1877, 2 ed., 1906 («BGA», p. 3).

Лит.: Крачковский И. Ю., Арабская географическая лит-ра, Избр. соч., т. 4, М.—Л., 1957, с. 211—18. *В. М. Бейлис.* Луганск.

МУКА́ННА (араб. — закрытый покрывалом) (ум. 783) — прозвище Хашима ибн Хакима, вождя антифеод. и антиараб. восстания в Ср. Азии. Род. в Мерве. См. *Муканны восстание.*

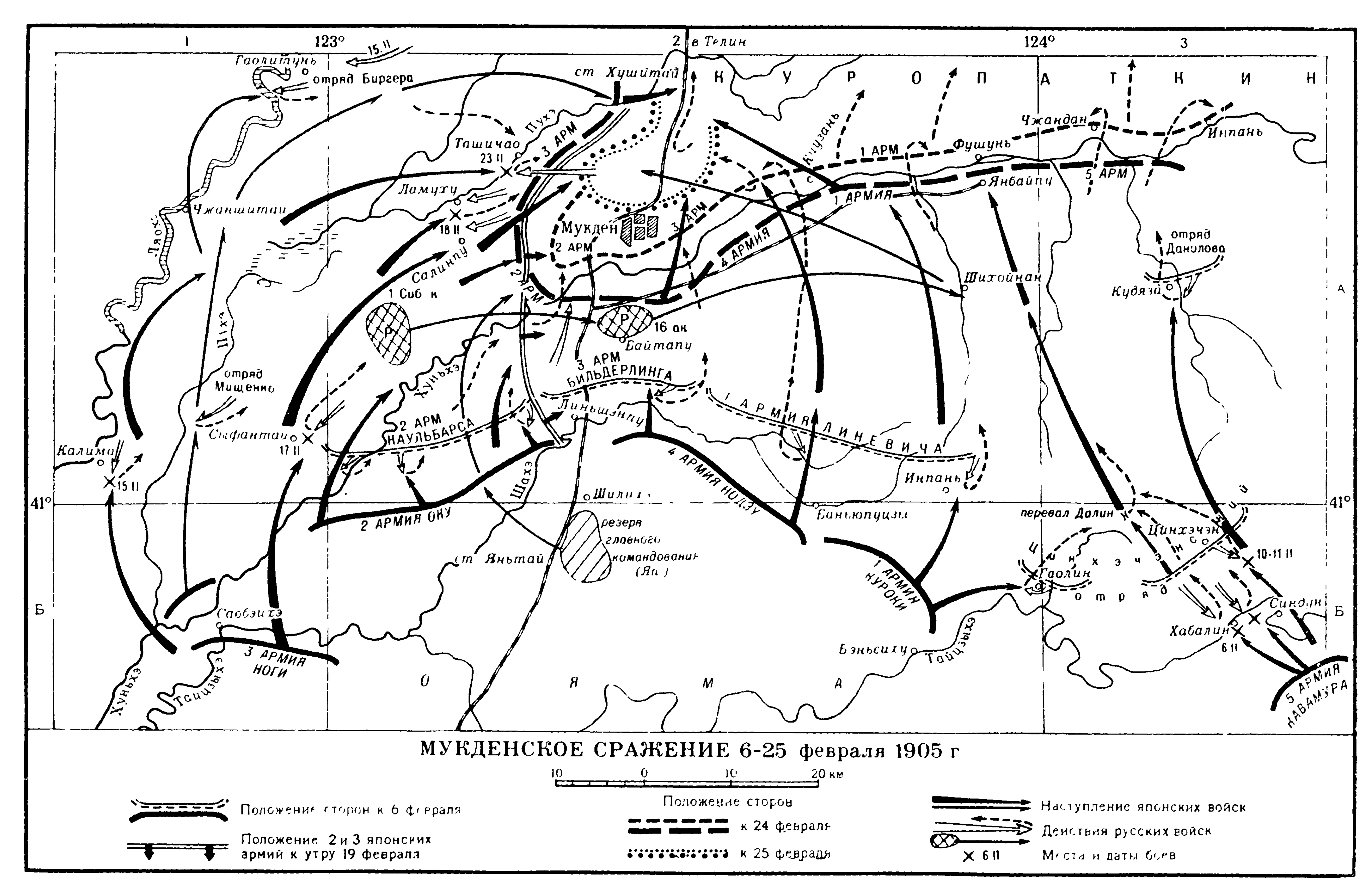
МУКА́ННЫ ВОССТА́НИЕ — антифеод. и антиараб. нар. движение в Ср. Азии 70—80-х гг. 8 в., известное также как восстание «людей в белых одеждах». М. в. возглавлял Муканна. Он проповедовал учение, в основе к-рого лежали идеи *маздакизма*, и призывал активно бороться против политич. и экономич. неравенства и господства араб. Халифата. Гл. движущей силой М. в. было трудовое крестьянство *Мавераннахра*. Первоначально в нем участвовали и мелкие местные землевладельцы. Восставшим помогали кочевые тюрк. племена. Осн. центрами М. в. были селение Наршах (ок. Бухары), Самарканд и горная крепость Санам области Кеш. Сосредоточив огромные воен. силы, арабы в период с 776 по 783 последовательно разгромили эти центры и после многолетней борьбы подавили М. в. ок. 783—785. Муканна, чтобы избежать плена, покончил с собой. Традиции М. в. долго тревожили араб. завоевателей, а идеи «людей в белых одеждах» продолжали жить до 12 в.

Лит.: Якубовский А. Ю., Восстание Муканны — движение людей в «белых одеждах», «СВ», 1948, т. 5; История тадж. народа, т. 2, кн. 1, М., 1964. *Э. А. Масанов.* Алма-Ата.

МУКА́ЧЕВО — город, р. ц. Закарпатской обл. УССР, на р. Латорица. Ж.-д. станция. На 1 янв. 1964—54 т. ж. По археологич. данным, возник в 10—11 вв. Впервые упоминается в хронике «Gesta Hundgarorum» (кон. 12 в.), в грамотах — под 1263. До 1018 терр. Закарпатской обл., на к-рой находился М., входила в состав Киевской Руси, затем была захвачена венг. феодалами. В 1396—1414 находился во владении подольского кн. Федора Кориятовича. К сер. 15 в. — значит. торгово-ремесл. центр. В 16—17 вв. М. входил в состав Семиградского кн-ва. До 1918 — в составе Австро-Венгрии. 22 марта 1919 власть в М. перешла в руки Директориума — органа Совета рабочих и солдат. В мае 1919 М. захватывался войсками рум. и чеш. бурж. пр-в. В сент. 1919 присоединен к бурж. Чехословакии. В 1938—44 М. оккупирован Германией. 26 окт. 1944 М. был освобожден Сов. Армией. 26 нояб. 1944 в М. состоялся 1-й съезд нар. к-тов Закарпатья, на к-ром был принят Манифест о воссоединении Закарпатья с УССР (офиц. оформлено в 1945). В городе предприятия легкой и пищевой пром-сти. Ист.-архит. памятники: замок-крепость (14—15 вв., перестроен в 17 в.), деревянная церковь (18 в.).

МУКДЕ́Н — см. *Шэньян.*

МУКДЕ́НСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1905 — крупнейшее сражение в *русско-японской войне 1904—05.* Происходило 6(19) февр. — 25 февр. (10 марта). Накануне М. с. политич. и стратегич. обстановка складывалась неблагоприятно для России. Январское наступление на Сандепу окончилось неудачей для рус. армии. Известие о расстреле 9 янв. 1905 отрицательно повлияло на моральное состояние войск. В результате сдачи Порт-Артура силы противника под Мукденом увели-



чились на 30% за счет 3-й армии ген. Ноги. Общая числ. пяти япон. армий (главнокоманд. — маршал Ояма) составляла 271 тыс. штыков и сабель, 1062 орудия, 200 пулеметов. Три рус. Маньчжурских армии (главнокоманд.—ген. А. Н. Куропаткин) имели 293 тыс. штыков и сабель, 1475 орудий, 56 пулеметов. Расположение рус. войск было кордонным и чрезмерно растянутым (140 *км* по фронту с фланговыми отрядами). Обе стороны готовились к наступлению. План Куропаткина ставил огранич. задачу — силами 2-й армии ген. А. В. Каульбарса овладеть Сандепу; начало наступления было назначено на 12 февр. Ояма планировал наступлением на прав. фланге отвлечь резервы противника в горный р-н восточнее Мукдена и нанести гл. удар юго-западнее Мукдена силами 3-й армии, к-рая скрытно сосредоточивалась уступом за лев. флангом 2-й армии ген. Оку.

Японцы упредили Куропаткина и в ночь на 6 февр. перешли в наступление на своем правом фланге силами 5-й армии ген. Кавамуры. Фланговый Цинхэчэнский отряд был вынужден 11 февр. оставить Цинхэчэн и отойти на Далинский перевал, а затем далее на С. Но и наступление 5-й япон. армии выдохлось. 11 февр. в наступление перешла 1-я япон. армия ген. Куроки против гл. сил 1-й рус. армии ген. Н. П. Линевича и потеснила ее передовые части. В упорных боях, продолжавшихся до 18 февр., японцам не удалось прорвать оборону 1-й рус. армии. Между тем Куропаткин, полагая, что здесь наносится гл. удар, еще 12 февр. направил почти все резервы на поддержку 1-й армии и Цинхэчэнского отряда и отменил наступление 2-й армии. 13 февр. в наступление перешла 3-я япон. армия. 14 февр. рус. кавалерия обнаружила движения япон. конницы западнее Мукдена. 15 февр. Куропаткин, еще не представляя масштабов япон. наступления, направил в р-н сев.-зап. Мукдена лишь одну бригаду. 16 февр., когда выяснилась серьезная угроза обхода правого фланга, Куропаткин приказал 1-й армии немедленно вернуть полученные ею подкрепления; для прикрытия Мукдена с З. был образован сводный корпус ген. Топорнина, 2-й армии было приказано выделить до двух дивизий и этими силами, подчиненными непосредственно Каульбарсу, нанести контрудар под основание обходящей япон. группировки. Однако начавшиеся 16 февр. атаки 2-й япон. армии на лев. крыло 2-й рус. армии сковали ее войска и не позволили своевременно создать достаточно сильную группировку для контрудара. Тем не менее, обходящие колонны 3-й япон. армии, повернувшие 17 февр. на Мукден, встретили упорное сопротивление русских. Тогда Ояма принял решение продвинуть части 3-й армии дальше на С. и снова выиграть фланг. Для этого были взяты части с пассивных участков и введен в бой резерв. Этот рискованный маневр был осуществлен японцами благодаря пассивности Каульбарса. Намечавшийся на 19 февр. контрудар не состоялся, т. к. не удалось своевременно собрать силы. Наступление, предпринятое Каульбарсом 20 и 21 февр., было плохо организовано и вместо сосредоточенного удара наносились разрозненные удары отд. отрядами; вместо намечавшихся 120 батальонов в наступлении участвовало лишь 33 батальона, их атаки потерпели неудачу. 3-я япон. армия продолжала марш на С. В эти кризисные дни отчетливо выявилась громоздкость армейских объединений и корпусов рус. армии, неумение царских генералов организовать управление войсками и целесообразно использовать имеющиеся силы; распоряжения опаздывали и выполнялись медленно; в расчете на наступление более крупными силами не доводились до конца успешно начатые бои. Чтобы собрать достаточные

силы для наращивания правого фланга и последующего контрнаступления, Куропаткин вечером 22 февр. начал отвод своих армий за р. Хуньхэ с целью сокращения фронта. По мере обострения обстановки все больше нарушалась штатная организация рус. войск, создавались импровизированные соединения, управлять к-рыми было крайне трудно. Положение япон. войск также было тяжелым, они понесли большие потери, испытывали трудности со снабжением, их наступат. возможности иссякали. Куропаткин располагал значит. силами, но управление ими было настолько дезорганизовано, что начатое 24 февр. наступление против 3-й япон. армии успеха не имело. В это время японцы прорвали фронт 1-й рус. армии в р-не Куюзань, грозя расчленить рус. войска. Куропаткин приказал начать общий отход от Мукдена в ночь на 25 февр. Отход происходил в крайне сложной обстановке: орг-ция и управление были нарушены, тылы своевременно не отведены, а охватывающие крылья противника грозили сомкнуться. Несмотря на это, осн. силы отошли к Телину, а затем на Сыпингайские позиции. В М. с. русские потеряли 89 т. ч., в т. ч. 29,3 тыс. пленными; японцы потеряли 71 тыс., но своей гл. цели — уничтожения противника не достигли. В М. с. отчетливо выявились новые черты войн эпохи империализма. По ширине фронта (до 150 *км*) и глубине терр. (60 *км*), на к-рой развернулись боевые действия, напряженности и длительности оно не имело в прошлом себе равных. В М. с. проявилось возросшее значение морального и материального факторов, растущая зависимость фронта от тыла. Поражение под Мукденом имело крупное значение для исхода войны в пользу Японии и развития революции в России.

Лит.: Рус.-япон. война 1904—05, т. 5, ч. 1—2, СПБ, 1910; Левицкий Н. А., Рус.-япон. война 1904—05, М., 1935; Куропаткин А. Н., Отчет ген.-адъютанта Куропаткина, т. 3, СПБ, 1906; Каульбарс А. В., 2-я армия под Мукденом, ч. 1—2, О., 1908; Шеманский А. Д., Мукденская операция рус.-япон. войны 1904—05, Брест-Литовск, 1909; Суханов, Краткий очерк операций на Шахэ и под Мукденом и причины неудач япон. войны, Ревель, 1906. *Г. П. Мещеряков.* Москва.

МУКЕРДЖИ́ (Mookerji, Mukherjee), Радха Кумуд (р. 25. I. 1884) — инд. историк. По национальности бенгалец. Специалист по древней и ср.-век. истории Индии. Большой знаток источников. В своих работах стремится с позиций инд. национализма опровергнуть многие положения европ. (гл. обр. англ.) историков, задевающие нац. гордость индийцев.

Соч.: Indian shipping. A history of Indian shipping and maritime activity from the earliest times, L., 1912; The fundamental unity of India: from Hindu sources, L., 1914; Local government in Ancient India, 2 ed., Oxf., 1926; Harsha, L., 1926; Asoka, L., 1928; The Gupta empire, Bombay, 1947; Indian's land-system ancient, medieval and modern, Alipore, 1958.

МУКЕРДЖИ́ (Mukerjee), Хирендранатх (р. 23.XI. 1907) — инд. историк, публицист и обществ. деятель. Окончил Калькуттский и Оксфордский ун-ты. Преподает историю Индии: в 1934—35 — в ун-те Андхры, с 1936 — в Калькуттском ун-те. В 1938—39 — чл. Всеинд. комитета Нац. конгресса; в 1940 — пред. Всеинд. студенч. конференции. В 1941—45 — редактор журн. «Indo-Soviet Journal». С 1930-х гг. — чл. Коммунистич. партии Индии. С 1952 — один из руководителей ее парламентской фракции. М. — специалист в области истории инд. нац.-освободит. движения.

Соч.: Gandhiji, A study, 2 ed., New Delhi, 1960; India and parliament, Calc., 1962; India's struggle for freedom, 3 ed., Calc., 1962; The gentle colossus. A study of J. Nehru, Calc., 1964.

МУКЛЕ́ВИЧ, Ромуальд Адамович (25. XI. 1890— 9. II. 1938) — сов. воен. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1906. Род. в Гродненской губ. в семье текстильщика. По национальности поляк. С 1912 — на флоте, окончил школу мотористов. Участник Февр. и Окт. революций, штурма Зимнего дворца. В 1918 добровольно вступил в Красную Армию, участник гражд. войны, политработник. В 1921 — чл. РВС Зап. фронта, в 1922—24 — комиссар и пом. нач. Академии РККА. В 1925—26 — пом. и н. о. нач. ВВС РККА, зам. пред. Совета гражд. авиации. С 1926— нач. мор. сил СССР, чл. РВСР. С 1931 — зам. наркома оборонной пром-сти. Незаконно репрессирован в обстановке культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

МУКРАНИ́ ВОССТА́НИЕ 1871—72 — крупнейшее в истории Алжира 19 в. восстание против франц. господства. Началось в янв. 1871. В нем участвовали араб. и кабильские племена. Возглавил восстание (с марта 1871) Си аль-Хадж Мухаммед Мукрани, феод. правитель обл. Меджана. Руководящую роль в М. в. сыграло также религ. братство *Рахмания.* Причинами восстания были грабит. политика франц. колониальных властей, захват земель коренного нас. франц. и др. европ. колонизаторами, отправка алжирцев во Францию на войну с Пруссией. Начавшееся после поражения Франции во франко-прус. войне 1870 М. в. к кон. апр. 1871 поставило под угрозу франц. колониальный режим в Алжире. Однако разобщенность сил и разрозненность действий повстанцев на контролировавшейся ими огромной терр. вост. и юж. Алжира, переброска подкреплений из Франции после разгрома Парижской Коммуны, гибель руководителя восстания Мукрани (убит в бою 5 мая 1871) и арест главы братства Рахмания — шейха Хаддада (взят в плен 13 июля 1871) привели к ряду неудач. Восстание было окончательно подавлено в янв. 1872 после ликвидации очагов сопротивления в Уаргле и Туггурте (в Сахаре) и пленения Бумезрага Мукрани, брата и преемника вождя повстанцев.

Лит.: Машкин М. Н., Парижская Коммуна, Алжир и колониальный вопрос, в сб.: Парижская Коммуна, т. 2, М., 1961; Rinn L., Histoire de l'insurrection de 1871 en Algérie, Alger, 1891; Garrot H., Histoire générale de l'Algérie, Alger, 1910; Julien Ch.-A., Histoire de l'Afrique du Nord, P., 1931; Lacoste Y., Nouschi A., Prenant A., L'Algérie, passé et présent, P., [1960]. *Р. Г. Ланда.* Москва.

МУКТА (араб.) — держатель *икты.* См. также *иктадар.*

МУКУ́РРА — гос-во в Нубии, в долине Нила, между 2-м порогом Нила и устьем Атбары [терр. совр. Республики Судан (обл. Донгола)], возникшее в 6—7 вв. и распавшееся ок. 16 в. Столицей М. была Старая Донгола. Нас. М. — нобаты — приняло христианство в 6 в. В 7 в. цари М. распространили свою власть на расположенное к Ю. христ. царство Алоа (Алва). Вторгшиеся в 652 с С. арабы принудили их ежегодно выплачивать дань (360 рабов).

Наивысшего расцвета М. достигла в 12 в., в значит. степени благодаря торговле скотом, железом и рабами. Проникновение с С. мусульман, повторявшиеся (с 13 в.) нашествия мамлюков и усилившаяся в это время колонизация арабов способствовали распространению в М. ислама.

Лит.: Розов А., Христианская Нубия, ч. 1, К., 1890; Древние и средневековые источники по этнографии и истории народов Африки южнее Сахары. Арабские источники VII—X вв., т. 1, М.—Л., 1960; Monneret de Villard U., Storia della Nubia Cristiana, Roma, 1938; Arkell A. J., A history of the Sudan. From the earliest times to 1821, 2 ed., L., 1961. *И. С. Кацнельсон.* Москва.

МУЛА́О, молао (самоназв. — буцзян),— народ, населяющий ряд уездов Гуанси-Чжуанского авт. р-на КНР. Числ. ок. 50 т. ч. (1961). Язык М. (бесписьменный) относится к дун-шуйской группе чжуан-дунской (тайской) ветви кит.-тибет. семьи языков. Этнически они связаны с древними *таи.* У М. высокого развития достигло земледелие; в ср. века они передали навыки поливного земледелия народу мяо. Развито кузнечное и керамич. производство. В культуре М. много общего с народами *мяо-яо.* По религии М. — анимисты.

МУЛА́ТЫ (исп. mulato, от араб. муваллад — нечистокровный араб) — потомки от смешанных браков негров с представителями европеоидной расы. М. составляют значит. часть населения ряда гос-в Лат. Америки, а также нек-рых стран Африки (особенно ЮАР, где их наз. «цветными»). В капиталистич. странах М. подвергаются расовой дискриминации.

МУЛЕ́Н (Moulin), Жан (1899 — VII. 1943) — герой франц. Движения Сопротивления. Род. в Безье (Франция) в семье преподавателя истории. В кон. 1-й мировой войны был супрефектом в Альбервиле (деп. Савойя), затем префектом деп. Аверон. В 1936 — помощник мин. воен.-возд. сил П. Кота. В 1940 — префект деп. Эр и Луар. С первых дней нем.-фаш. оккупации Франции (июнь 1940) принимал активное участие в Движении Сопротивления, добивался координации и объединения всех сил Сопротивления. В этих целях в нояб. 1941 и в февр. 1943 посетил, как представитель Движения Сопротивления, Лондон, где встречался с ген. Ш. де Голлем. Участвовал в создании Нац. совета Сопротивления (осн. 27 мая 1943) и стал его первым председателем. 21 июня 1943 М. был арестован гестапо и в июле в результате пыток погиб. 18 дек. 1964 прах М. был перенесен с кладбища Пер-Лашез в Пантеон.

МУЛК — см. *Мульк.*

МУЛЛА́, молла (от араб. маула — господин, владыка),— служитель религ. культа у мусульман.

МУЛТА́Н — город в Зап. Пакистане. 358,2 т. ж. (1961). Важный торг. и пром. ц. Пенджаба. Возник, вероятно, в сер. 1-го тыс. до н. э. как центр племени малла. В древности известен под назв. Муластханапура, Кашьянапура и пр. В 326 до н. э. был завоеван Александром Македонским. В 1-м тыс. до н. э. — центр караванной торговли. В 713 захвачен арабами. В 8—10 вв. — центр мусульм. кн-ва. С нач. 10 в.— независимое теократич. гос-во *карматов.* Был захвачен *Махмудом Газневи*, учинившим расправу над карматами. В 1175 включен в гос-во *Гуридов.* С 1228 — в Делийском султанате. В 1398 захвачен Тимуром. В 1527 завоеван Бабуром и до 1752 входил в Могольскую империю. В сер. 18 в. перешел в руки афганцев, в 1818 — сикхов. В 1849 захвачен англичанами во время аннексии ими Пенджаба. После раздела Индии (1947) отошел к Пакистану.

МУЛТА́НИ — купцы и ростовщики из области и города *Мултан.* Назв. М. встречается в источниках начиная с 14 в. С нач. 17 в. М. стали широко известны и за пределами Индии — в Иране, Афганистане, Ср. Азии, Закавказье и даже в Астрахани, где возникли их торг. колонии. Европ. путешественники и купцы нередко называли М. всех торговцев и банкиров Верхнего Синда и Зап. Пенджаба. Большинство М. — выходцы из индусских торг.-ростовщич. каст бхаттиа, лохана, кхатри и др., однако среди них имеются также мусульмане.

МУЛТА́НСКОЕ ДЕ́ЛО — процесс над группой крестьян-удмуртов (вотяков) с. Старый Мултан Малмыжского у. Вятской губ., обвинявшихся в человеческом жертвоприношении языческим богам. Продолжался в течение 1892—96. Клеветнич. обвинение было выдвинуто полицейскими властями с целью разжигания нац. розни. К следствию, проходившему 29 мес., было привлечено 10 чел. Суд, состоявшийся в дек. 1894 в г. Малмыже, оправдал троих, признав виновными в ритуальном убийстве и осудив на каторгу 7 чел. Сенат, по жалобе защиты, отменил приговор. Второе разбирательство в сент.—окт. 1895 в Елабуге подтвердило первый приговор. Новая кассац. жалоба защиты в дек. 1895 была удовлетворена Сенатом. На третьем разбирательстве в мае—июне 1896 в г. Мамадыше Казан. губ. обвиняемые были оправданы. Большую роль в оправдании удмуртов сыграли выступления в печати и на последнем разбирательстве в качестве защитника В. Г. *Короленко*, а также заключение, данное по жалобе защиты А. Ф. *Кони.*

Лит.: Дело мултанских вотяков, обвинявшихся в принесении человеческой жертвы языческим богам, М., 1896; Короленко В. Г., Мултанское жертвоприношение, Собр. соч., т. 9, М., 1955; Кони А. Ф., По делу о мултанском жертвоприношении, Избр. произв., т. 1, М., 1959; Шатенштейн Л. С., Мултанское дело. 1892—1896 гг., Ижевск, 1960.

МУЛЬК, мулк, мильк (араб. мульк — владение),— вид частной зем. собственности в период феодализма в Закавказье, Ср. Азии и др. странах Бл. и Ср. Востока (в отличие от такой же движимой собственности—*мал*).

М. известен уже при *Омейядах*, хотя первонач. в Халифате распространение М. не было значительным. По мере развития процесса феодализации, в исламских странах значение термина «М.» дифференцировалось: 1) царство, кн-во, феод. сеньория; 2) крупная или мелкая феод. собственность на землю, соответствовавшая *аллоду*, рус. *вотчине*; М. в этом смысле (в отличие от *икта*) не был обусловлен службой гос-ву, мог быть свободно продан, подарен или передан по наследству; 3) частная собственность на воду, на ирригац. сооружения и, следовательно, право владельца на взимание сборов с крестьян за пользование водой; 4) в странах Закавказья — феод. рента с крестьян, сидевших на землях М.; 5) крест. М.— мелкая крест. собственность на землю, если она выделилась из сельской общины и не зависела от феодала; 6) общинный М. (М. ’умуми)— собственность сел. общины на землю или воду.

Владелец М. (мулькдар) именовался мали́к, в Иране— также арбаб, собственник крест. М. — хурдэмалик, т. е. мелкий собственник. По шариату М. (аллод) подлежал обложению в пользу гос-ва, чаще всего в размере $^1/_{10}$ доли урожая (араб. ’ушр, перс. дахйак — десятина), но нек-рые М. пользовались правом налогового иммунитета (му’афи) на основании жалованной грамоты государя, либо в результате соглашения малика с гос-вом (малик уступал гос-ву часть своей земли и воды и за это получал освобождение от податей с остальной части зем. владения). Потеря маликом актов на М. (напр., в воен. время) влекла за собой суд. процессы и конфискации, очень частые в ср. века в странах ислама.

Лит.: Якубовский А. Ю., Феод. об-во Ср. Азии и его торговля с Вост. Европой, в кн.: Мат-лы по истории Узб., Тадж. и Туркмен. ССР, Л., 1932; Иванов П. П., Хозяйство джуйбарских шейхов, М.—Л., 1954; Али-заде А. А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956, с. 62; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране XIII—XIV вв., М.—Л., 1960, с. 251—256; Ашрафян К. З., Агр. строй Сев. Индии в XIII — сер. XVIII вв., М., 1965; Løkkegaard F., Islamic taxation in the classic period, Copenhagen, 1950 (см. указатель под словом Milk); Lambton A., Landlord and peasant in Persia, L.—N. Y.— Toronto, 1953; Pröbster E., Privateigentum und Kollektivismus im mohammedanischen Liegenschaftsrecht, «Islamica», Lpz., 1931, v. 4, fasc. 4. *И. П. Петрушевский.* Ленинград.

МУЛЬКДА́РЫ, мулькадары,— в Закавказье, Иране и нек-рых странах Ср. Азии в позднем средневековье и в новое время владельцы *мулька.*

МУЛЬТАЗИ́М, мюльтазим,—см. в ст. *Ильтизам.*

МУЛЬТАТУ́ЛИ (Multatuli) [псевд. (от лат. multa tuli — я много перенес); наст. имя и фамилия — Эдуард Дауэс Деккер (Dekker)] (2.III.1820—19.II. 1887) — голл. писатель-гуманист. С 1838 служил в колониальном аппарате Нидерл. Индии (Индонезии). Став в 1856 ассистент-резидентом округа Лебак на Яве, пытался улучшить положение индонезийцев, но натолкнулся на сопротивление колониальных чиновников и местных феодалов и в том же году вынужден был подать в отставку. Осенью 1859 в условиях острой нужды и лишений написал и в 1860 издал в Амстердаме роман «Макс Хавелаар, или Кофей-

ные аукционы Нидерландского торгового общества» (рус. пер. 1925, нов. изд. 1959). В этой книге он с большой силой и страстью дал обличит. картину голл. колониального господства. Роман М., первое в истории значит. антиколониалистское произведение, имел огромный успех и был переведен на мн. языки Европы и Азии; он сыграл значит. роль в разоблачении колониальных порядков. В последующих работах М. выступал с просветительско-гуманистич. позиций не только против колониализма, но и против всей системы обществ. неравенства, нищеты и бесправия народов.

Соч. Volledige werken, dl 1—10, Amst., 1950—60; в рус. пер. — Письма любви, М., [1911]; Избр. произв., М., 1949.

Лит.: Волевич И., Мультатули — борец против колониализма, «Вопр. лит-ры», 1961, № 7; Driessen F. W., Multatuli..., Amst., 1960; Perron E. du, De man van Lebak, 2 dr., 1950.

МУМЬЕ́ (Moumié), Феликс Ролан (1925—ноябрь 1960) — политич. деятель Камеруна. По профессии врач. Учился в Дакарском лицее, затем в Сорбоннском ун-те в Париже. По окончании ун-та вернулся в Камерун, однако за политич. деятельность вскоре был выслан франц. властями. Один из организаторов партии Союз народов Камеруна (1948), возглавившей освободит. борьбу в Вост. Камеруне. После убийства в сент. 1958 лидера партии Ум Ниобе был избран ее председателем. Отравлен в Женеве агентами террористич. организации колонизаторов «Красная рука».

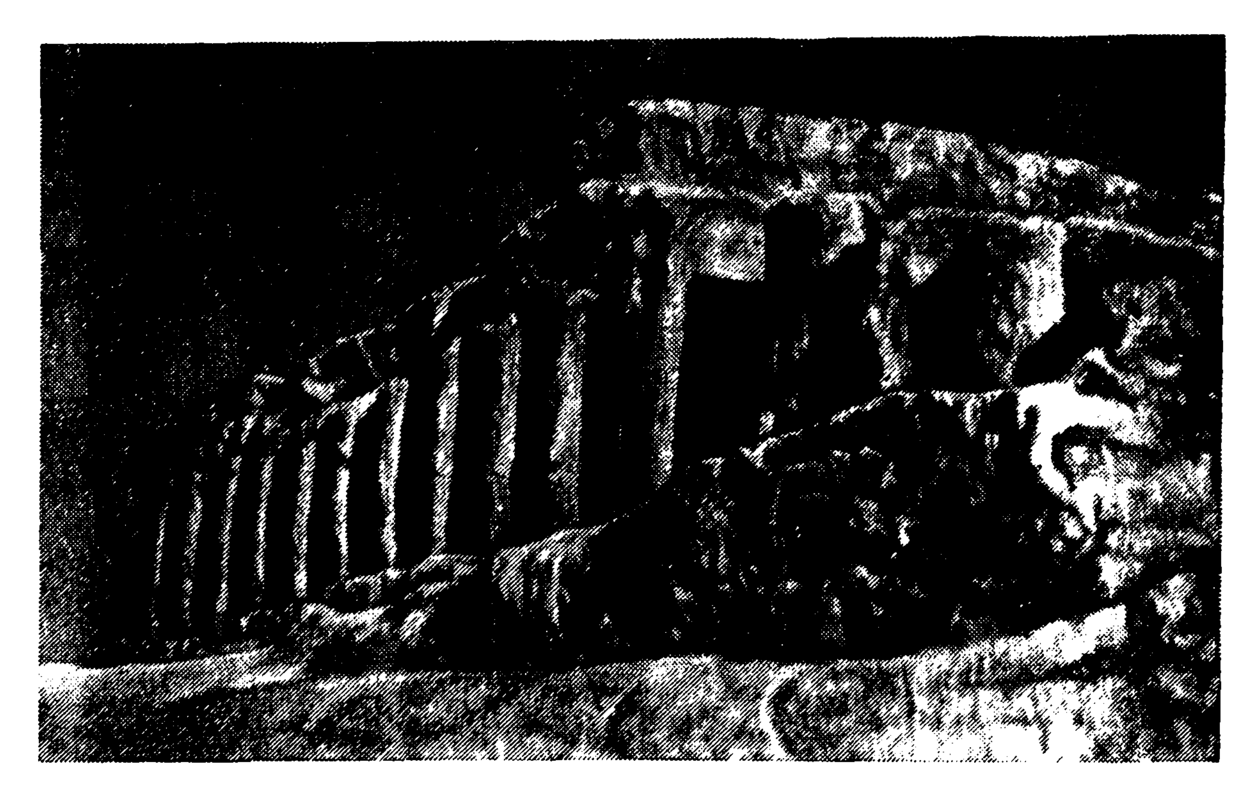
МУ́НДА — группа народов Индии, расселенная гл. обр. на Ю. штата Бихар и в штатах Орисса и Зап. Бенгалия. Термин «М.» употребляется также для обозначения одного из народов этой группы (числ. ок. 770 т. ч.). В группу М. входят: *сантали*, мунда, хо, *кхариа*, бирхоры, бхумиджи, *джуанги*, *савара*, *гадаба*, агариа и более мелкие племена. Общая числ. народов группы М. — ок. 5,7 млн. ч. (1961). Говорят на языках, причисляемых к аустроазиатской группе. Многие пользуются и языками окружающих их народов — хинди, бенгали, ория и др. Антропологически М. относятся к веддоидной расе, входящей в океанийскую ветвь большой негро-австралоидной расы.

Народы М. — потомки древнейшего населения Индии. По социально-экономич. уровню они неоднородны и включают, с одной стороны, такие развитые и крупные этнич. общности, как санталы, собственно мунда, с другой — примитивных земледельцев (бирхоры, джуанги и др.), для к-рых охота, рыболовство и собирательство еще совсем недавно были осн. источником существования. Народы М. в той или иной степени сохраняют пережитки родового строя, а иногда — действенную родоплеменную организацию (подразделение на роды, экзогамия, перекрестно-кузенный брак, следы дуальной организации, мужские и женские дома для молодежи и др.). Значит. влияние на них оказали более развитые индо-арийские народы; это находит отражение во всех сферах жизни М., особенно в х-ве и религии (в к-рой индуизм вытесняет местные анимистич. культы). Народы М. — земледельцы. Широко развито отходничество на пром. предприятия. В Бихаре М. составляют значит. процент пром. пролетариата горноруд. и металлургич. пром-сти. Собирательство и охота до сих пор имеют экономич. значение. Из ремесел развиты гончарство, плетение, обработка дерева. Особое место занимает кустарная металлургия — древнейшее занятие племени асуры. Появились своя интеллигенция, политич. и профсоюзные организации.

Лит.: Народы Южной Азии, М., 1963 (библ., с. 901—902).
Б. Я. Волчок. Ленинград.

МУНДЕБУ́РДИЙ — см. *Мундиум*.

МУНДИГА́К — поселение эпохи энеолита, бронзы и раннего железа, в 55 *км* к С.-З. от г. Кандагара (Афганистан). Раскапывалось в 1951—58. Мат-лы М. впервые осветили историю Афганистана кон. 4—2-го тыс. до н. э. Открыто поселение оседлых земледельцев, изготовлявших с помощью гончарного круга расписную керамику, имеющую аналогии в Иране (*Сиалк*). Известна медь. В слое М. II появляются терракотовые статуэтки и кам. печати, а в слое М. III (сер. 3-го тыс. до н. э.) — медные и бронз. литые изделия. В этом же слое открыты коллективные погребальные камеры. В культуре отмечаются связи с Пакистаном (*Кветта*) и Ср. Азией [*Геоксюр*, *Кара-тепе* (1)]. К кон. 3-го — нач. 2-го тыс. до н. э. относится расцвет местной культуры (М. IV). Открыты памятники монументальной архитектуры (храм, дом-резиденция местного князька) и каменной скульптуры. Посуда украшена изображениями животных и растений. Отмечены связи с Ираном (*Гиссар*) и Индией (*Хараппская цивилизация*). На 2-е тыс. до н. э. приходится период упадка (М. V и М. VI), территория поселения сокращается, керамика в осн. лепится от руки. Верх. слои (М. VII) относятся к сер. 1-го тыс. до н. э.



Мундигак IV. Фронтон здания с полуколоннами.

Лит.: Массон В. М., Средняя Азия и Древний Восток, М.—Л., 1964; Массон В. М., Ромодин В. А., История Афганистана, т. 1, М., 1964; Casal J.-M., Fouilles de Mundigak, v. 1—2, P., 1961. *В. М. Массон.* Ленинград.

МУ́НДИУМ, мунт, мундебурдий (ср.-век. лат. mundium, староверхненем. Munt, букв.—защита), — термин др.-герм. права, обозначающий патронат, опеку, покровительство. М. первонач. носил «семейный» характер (под М. мужчины — главы семьи находились обычно женщины, дети); под М. своего б. господина оставались нек-рые категории вольноотпущенников. Постепенно, по мере разложения общинных отношений, в число «подзащитных» (мундлингов) попадали нек-рые свободные общинники, оказывавшиеся под М. как более знатных, так и возвысившихся рядовых общинников. М. носил не только личный, но и материальный характер (патрон имел право на наследование выморочного имущества подзащитного, иногда взимал особый взнос за покровительство и т. д.). В результате вступления под чей-либо М. мундлинг терял часть своих прежних прав полностью свободного человека (в частности, право полного распоряжения имуществом). Др.-герм. М. родоплеменной эпохи перерастал в новые, более тяжелые формы зависимости феод. эпохи. Термин «М.» встречался и в более поздний, феод. период, обозначая чаще всего королев. покровительство.

Лит.: Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства..., М., 1956; Waitz G., Über die Bedeutung des Mundium im deutschen Recht, в его кн.: Gesammelte Abhandlungen, Bd 1, Gött., 1896; Molitor E., Zur Entwicklung der Munt..., «Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte. Germ. Abt.», 1944, Bd 64.

МУНЕ́ХИН, Мисюрь-Мунехин, Михаил Григорьевич (ум. 10.III.1528) — псковский дьяк (с 1510). А. А. Шахматов полагает, что ок. 1493 М. совершил путешествие на В. (Каир, Иерусалим, Царь-

град и др. города). В 1501 он был приставом при тур. после Алакозе. С 1510 по поручению вел. кн. Василия III М. ведал адм., воен. и дипломатич. делами Пскова, сосредоточив в своих руках управление всей присоединенной терр. С 1519 активно содействовал росту и укреплению Псково-Печерского монастыря. М. был образованным человеком своего времени, ему адресованы известные послания старца Псковского Елеазарова монастыря *Филофея*.

Лит.: Шахматов А. А., Путешествие М. Г. М. Мунехина на Восток и Хронограф редакции 1512 г., «Изв. ОРЯС», 1899, т. 4, кн. 1, СПБ, 1899; Масленникова Н. Н., Присоединение Пскова к Рус. централизованному гос-ву, Л., 1955. *Л. М. Марасинова.* Москва.

МУ́НИ (Mooney), Том (1886 — 6. III.1942) — участник рабочего движения США. По специальности литейщик. В 1907 вступил в Социалистич. партию США. В 1910 присутствовал на Копенгагенском конгрессе 2-го Интернационала, а затем издавал социалистич. газету «The Revolt». Был активным участником орг-ции «*Индустриальные рабочие мира*». В 1912—16 — руководитель профсоюза литейщиков в Сан-Франциско. Принимал участие в работе профсоюза трамвайщиков. В июле 1916 во время стачки трамвайщиков оказывал помощь стачечникам. Вместе с профсоюзным активистом У. Биллингсом и др. был арестован по провокац. обвинению в организации взрыва бомбы во время милитаристской демонстрации в Сан-Франциско (22 июля 1916), приведшего к многочисл. жертвам. Несмотря на полную непричастность к этому делу, М. был приговорен к смертной казни, но под давлением движения протеста, развернувшегося в США и др. странах, смертная казнь была заменена в 1918 пожизненным тюремным заключением. В 1939 новая волна протестов заставила амер. власти освободить М.

Лит.: Labor leaders betray Tom Mooney, N. Y., 1931.

МУНИ́С (наст. имя — Шир-Мухаммед сын Аваз-бия) (1778—1829) — хивинский историк и поэт. Видный чиновник, придворный хана Ильтузара, по поручению к-рого составил на узб. яз. историю Хивинского ханства до 1812. После смерти М. прерванную работу продолжил Мухаммед-Риза (псевд.— Агехи), доведя изложение событий до 1825. Соч. Муниса—Агехи «Фирдаус-уль-икбаль» («Райский сад счастья») является придворной хроникой; содержит большой фактич. материал. Отрывки из него опубл. на рус. яз. в «Мат-лах по истории туркмен и Туркмении» (т. 2, М., 1938).

МУНИЦИПАЛИЗА́ЦИЯ ЗЕМЛИ́ — передача гос. властью (безвозмездно или за выкуп) права собственности или распоряжения землей частных лиц органам гор. и сел. самоуправления (муниципалитетам). Под М. з. известна меньшевистская программа по агр. вопросу в период бурж.-демократич. революции 1905—07 в России. В основу программы был положен проект, выдвинутый П. П. *Масловым* в 1903, накануне II съезда РСДРП (в противовес написанной В. И. Лениным и принятой затем съездом агр. части искровского проекта программы партии), и в неск. измененном виде предложенный им в 1905. При подготовке вопроса об агр. программе к *Четвертому* (*Объединительному*) *съезду РСДРП* и на съезде проект Маслова был поддержан большинством меньшевиков во гл. с Г. В. Плехановым. Проект требовал «отчуждения» (т. е. допускал и выкуп) крупного частного землевладения и муниципализации его — передачи в руки демократизированных земств, у к-рых крестьяне могли бы арендовать землю; церковные, монастырские и удельные земли подлежали конфискации и передаче во владение демократич. гос-ва (частичная национализация). Мелкое частное землевладение и надельная земля оставались в руках прежних владельцев, т. е. сохранялся правовой полукрепостнич. характер большей части землевладения России. Это была программа реформ, рассчитанная на половинчатый исход революции. Она не была направлена на полное уничтожение помещ. землевладения, отстраняла крестьян от разрешения агр. вопроса, сеяла иллюзии о решении его мирным путем, с помощью «демократич. самоуправления» при сохранении реакц. центр. власти. Критикуя программу М. з., как неприемлемую для крестьянства и вредную для дела революции, В. И. Ленин отстаивал *аграрную программу большевизма*, требовавшую организации революц. крест. к-тов, конфискации помещ., церк., монастырских и др. земель и в случае решительной победы бурж.-демократич. революции — национализации всей земли. Часть большевиков выступала на съезде за раздел конфискованных частновладельч. земель в личную собственность крестьян. Большинством голосов съезд утвердил меньшевистскую программу М. з., но с рядом поправок, принятых под давлением большевиков (конфискация помещ. земли вместо «отчуждения», национализация вод, лесов и др.). Большевики во главе с Лениным продолжали и после съезда бороться за изменение аграрной программы РСДРП.

Программу М. з. меньшевики сохранили и в 1917, но отказались от поддержки требования крестьянства о немедленной конфискации помещ. земель.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 6, с. 397—411; т. 10, с. 143—172, 289—350; т. 13, с. 195—396; Икс [Маслов П. П.], Об агр. программе. Ленин Н. [Ленин В. И.], Ответ на критику нашего проекта программы, Женева, 1903; Маслов П. П., Критика агр. программ и проект программы, М., 1905; Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы, М., 1959; Трапезников С. П., Аграрный вопрос и ленинские агр. программы в трех рус. революциях, М., 1963.

«МУНИЦИПА́ЛЬНЫЙ СОЦИАЛИ́ЗМ» — одно из направлений реформистского социализма. «М. с.» сосредоточивает внимание на проблемах местного самоуправления, рассматривая ассигнования на школы и больницы, обращение в собственность муниципалитетов гор. транспорта, электростанций, газоснабжения и т. д. как путь к «врастанию» капитализма в социализм.

С защитой идей «М. с.» выступили в 80—90-х гг. 19 в. реформисты различных стран. Во Франции «М. с.» отстаивали *поссибилисты*, в Англии гл. проповедниками «М. с.» выступили фабианцы (см. «*Фабианское общество*»). Вслед за ними идеи «М. с.» подхватили бернштейнианцы, рус. экономисты, Независимая рабочая партия Англии. Разновидностью «М. с.» был поддержанный меньшевиками, в противовес ленинской программе национализации, проект *муниципализации земли*. Осуществлением «М. с.» была провозглашена проведенная лейбористами в 1933 передача городского транспорта в распоряжение лондонского муниципалитета.

В основе «М. с.» лежит стремление бурж. интеллигенции к социальному миру, примирению классов. Сторонники «М. с.» стремятся отвлечь внимание рабочих от коренных вопросов обществ. развития, от клас. борьбы и проблем гос. устройства к частным вопросам местного, общинного самоуправления. «Внимание,— писал Ленин, — переносится на область мелких местных вопросов, не вопроса о господстве буржуазии, как класса, не вопроса об основных орудиях этого господства,— а вопроса о расходовании крох, бросаемых богатой буржуазией на „нужды населения“» (Соч., т. 13, с. 328). Коммунистич. партии (в Италии, Франции и др. странах), придавая, особенно после 2-й мировой войны, большое значение участию коммунистов и всех трудящихся в деятельности муниципалитетов, отвергают концепцию «М. с.», отличающуюся провинциальной узостью, мещански-оппортунистич. подходом к обществ. проблемам. *И. Н. Дворкин.* Москва.

МУНИЦИ́ПИЙ (лат. municipium, от munus—обязанность и capio — беру) — в эпоху Рим. республики связанные с Римом договором союзные города, свободные жители к-рых получали в полном или ограниченном виде права рим. гражданства. М. делились на две категории, обычно в зависимости от характера договора с Римом—равноправного (foedus aequum) или неравноправного (foedus iniquum). М. первой категории, т. н. римские М. (m. civium romanorum) пользовались, как правило, самоуправлением, а их граждане обладали всеми гражд. и политич. правами в Риме. Первыми рим. М. стали в 4 в. до н. э. лат. города: Ариция, Ланувиум, Номентум, Педум и др. Жители М. второй категории (aerarii) не имели политич. прав в Риме, но исполняли обязанности рим. граждан (учитывались рим. цензом, служили в рим. легионах и т. д.). Среди этих М. одни города, т. н. М. церитского или цереанского права (этрусский Церe, вольские — Велитре, Сатрикум и др.) сохраняли полное самоуправление. Другие же были лишены автономии во внутр. делах (прежде всего — в области юрисдикции) и управлялись префектами, посланными из Рима, откуда их наз.— префектуры. Статут М. не был постоянным. Напр., Тускулум после Латинской войны 340—338 до н. э. из М. церитского права был превращен в рим. М., а Капуя после перехода на сторону Ганнибала была низведена до префектуры. В результате *Союзнической войны 90—88 до н. э.* все свободные жители Италии получили права рим. гражданства, что означало практически переход всех италийских городов и колоний в разряд рим. М. Это положение было закреплено законом Юлия Цезаря о М. (45/44 до н. э.), по к-рому все муниципалы приравнивались в правах к римлянам, а система управления М. унифицировалась по рим. образцу (во главе М. стояли курии, дуумвиры, эдилы, квесторы и др. должностные лица). В эпоху империи статут М. даруется в качестве привилегии нек-рым городам в провинциях, к-рые становятся там опорой императорской власти. По эдикту Каракаллы (212) на все свободное население империи были распространены права рим. гражданства, а все города обращены в М.

Источн.: Festus, municipium; Digest, L, 1, 1; 16, 18; Isid., XV, 2, 10; Aul. Gell., Noctes Atticae, XVI, 13, 6.
Лит.: Нечай Ф. М., Рим и италики, Минск, 1963; Mommsen Th., Römisches Staatsrecht, Bd 3, Lpz., 1887; Sherwin-White A. N., The Roman citizenship, Oxf., 1939; Manni E., Per la storia dei municipii fino alla guerra sociale, Roma, 1947. *И. Л. Маяк.* Москва.

МУНК (Munch), Петер Андреас (15.XII.1810 — 25.V.1863) — норв. историк, крупнейший представитель норв. ист. школы. Проф. истории в ун-те Христиании (Осло) с 1841, с 1861 — архивариус Гос. архива. Гл. работа — «История норв. народа» («Det norske folks historie», bd 1—6, del 1—4, Christiania, 1852—63; изложение доводится до 1397). Опираясь на обширный, критически проверенный материал разнообразных источников, частично впервые введенных им в науч. оборот, М. реконструировал древнейший период в истории Норвегии. Вслед за своим учителем Я. *Кейсером* М. разработал концепцию ср.-век. норв. истории, в основу к-рой положил борьбу между «родовой аристократией» (землевладельцами-лендерменами) и королев. властью — носительницей феод. принципа. Гибель знатных родов, олицетворявших, по мнению М., нац. начало, и сосредоточение всей политич. власти в руках государей, послужили определяющей причиной последующего политич. упадка Норвегии и ее подчинения Дании. М. подчеркивал преемственность в развитии норв. народа и его культуры на всем протяжении истории. Являясь идеологом радикальных кругов норв. буржуазии, М. активно выступал за разрыв шведско-норв. унии.

Соч.: Samlede Afhandlinger, bd 1—4, Christiania, 1873—76; Laerde brev frå og til P. A. Munch, [bd] 1—2, Oslo, 1924—55.
Лит.: Brinchmann Chr., Nationalforskeren P. A. Munch, Kristiania, 1910; Sanness J., Patrioter intelligens og Skandinaver, Oslo, 1959. См. также «ВИ», 1956, № 9, с. 205; «ВИ», 1962, № 3, с. 169—170; сб.: Ср. века, в. 14, 1959, с. 132—36. *А. Я. Гуревич.* Калинин.

МУНКЭ (1208—59) — четвертый хан Монгольской империи, внук Чингисхана. Вступил на престол в 1251 (после смерти Гуюк-хана), при поддержке Батыя одержав победу над своими соперниками. Внутр. политика М. была направлена на укрепление центрального аппарата управления, упорядочение торговли и ремесел, внешняя — на продолжение завоеват. походов. К 1258 был завоеван Иран и начато покорение Юж. Китая. М. умер во время похода в Китай.

В период правления М. столицу империи — *Каракорум* посетил *Рубрук*, оставивший ценные воспоминания о своем путешествии, о жизни монгольского народа.

Лит.: Рубрук Гильом де, Путешествие в Восточные страны, в кн.: Карпини Джованни дель Плано, История монгалов, М., 1957; Grousset René, L'Empire mongol, P., 1941. *М. И. Гольман.* Москва.

МУНТЕ́НИЯ (Muntenia, от рум. munte — гора; букв. горная страна) — термин, принятый для обозначения восточной части Валахии, а нередко и всей Валахии.

МУНЬЕ́ (Mousnier), Ролан (р. 7.IX.1907) — франц. историк. Проф. Сорбонны, руководитель Центра по исследованиям европ. цивилизации (Centre de recherches sur la civilisation de l'Europe moderne). Исследует преим. историю Франции 16—18 вв. и гл. обр. проблемы развития капитализма и социальной структуры об-ва, роль чиновничества и интендантов, нар. восстания и др. Значит. место в его исследованиях занимает проблема франц. абсолютизма, к-рый он изображает как надклас. силу, выражающую общенац. интересы. М. принадлежат многочисл. публ.; в 1964 он опубликовал док-ты из архива канцлера Сегье («Lettres et mémoires adressés au chancelier Séguier. 1633—1649», v. 1—2, P., 1964).

Осн. соч.: La vénalité des offices sous Henri IV et Louis XIII, Rouen, [s. a.]; Le XVIII siècle. Révolution intellectuelle, technique et politique (1715—1815), P., 1953; Le XVI et XVII siècles, les progrès de la civilisation européenne et le déclin de l'Orient (1492—1715), P., 1954, 3 éd., P., 1961; L'art de la dissertation historique, P., 1960; Le XVIII siècle. L'époque des «Lumières» (1725—1815), P., 1963 (совм. с Labrousse E.); 14 mai 1610, l'assassinat d'Henri IV, P., [1964].
Лит.: Самойло А. С., Проблема абсолютной монархии в совр. марксистской и бурж. историографии, в сб.: Ср. века, в. 16, М., 1959; Люблинская А. Д., Новейшая бурж. концепция абсолютной монархии, в сб.: Критика новейшей бурж. историографии, М.—Л., 1961; ее же, Франц. абсолютизм в первой трети XVII в., М.—Л., 1965.

МУ́НЬОС-И-РОМЕ́РО (Muñoz y Romero), Томас (ум. 1867) — исп. юрист и историк. Чл. Королев. академии истории. Одним из первых стал изучать *фуэрос* и *хартии поселения* как источники по социально-экономич. истории ср.-век. Испании; М.-и-Р. была предпринята их публикация («Colección de Fueros municipales y Cartas pueblas de los reinos de Castilla, León...», t. 1, Madrid, 1847). Выпущенный им том включает док-ты кон. 8—нач. 14 вв. (по истории Кастилии, Леона, Наварры, Каталонии, Арагона, Валенсии) и обширный ист. комментарий, к-рый представляет собой по существу самостоят. исследование. Особого внимания заслуживает характеристика М.-и-Р. различных социальных слоев исп. крестьянства и определение им влияния, к-рое оказала на них реконкиста. М.-и-Р. ошибочно приписывает христ. церкви положит. роль в улучшении положения крестьян в Испании.

И. С. Пичугина. Москва.

МУР (Moore), Самюэл (ок. 1830—1912) — англ. юрист, друг К. Маркса и Ф. Энгельса, разделявший их материалистич. воззрения и социалистич. убеждения, чл. 1-го Интернационала. Сначала владел небольшой фабрикой в Манчестере затем, разорившись, стал

заниматься юриспруденцией. Был переводчиком большей части 1-го тома «Капитала» К. Маркса (остальной текст перевел Э. Эвелинг) для англ. издания, выпущенного под редакцией Энгельса в 1887, а также «Манифеста Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, первое авторизованное англ. издание к-рого вышло в свет в 1888.

Лит.: Энгельс Ф., Предисловие к английскому изданию «Капитала», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23; там же, т. 22, 31—38 (см. Указат. имен).

МУРАБИТЫ, альмурабитун, — см. *Альморавиды.*

МУРА́ВСКИЙ, Митрофан Данилович (ок. 1837—нояб. 1879) — рус. революционер. В 1856 был в числе основателей тайного студенч. об-ва в Харьков. ун-те. После исключения из ун-та в 1858 вместе с другими перешел в Киев. ун-т, где тайное об-во продолжало работу до ареста его членов в 1860. Сосланный в Бирск, затем в Оренбург, М. продолжал революц. пропаганду. В сент. 1862 вновь арестован, в нояб. 1863 приговорен к 8 годам каторги, к-рую отбывал в Нерчинском округе. В 1868 выпущен на поселение. В 1874 участвовал в «хождении в народ» на Урале и был арестован. Судился по «процессу 193-х» (1877—78). Приговорен к 10 годам каторги. Умер в Новоборисоглебском централе.

Лит.: Лемке М., Молодость «Отца Митрофана», в его кн.: Очерки освободит. движения «шестидесятых годов», СПБ, 1908; Козьмин Б., М. Д. Муравский в Харьков. тайном об-ве 1856—1858, «КиС», 1928, № 4; его же, Харьков. заговорщики 1856—58 гг., М., 1930; Барабой А. З., Харьков.-киевское революц. тайное об-во 1856—1860 гг., ИЗ, т. 52, 1955; Обществ.-политич. движение на Украине в 1856—1862 гг., К., 1963.

МУРА́ВСКИЙ ШЛЯХ — один из гл. путей, к-рым пользовались крымские татары в 16—1-й пол. 17 вв., совершая набеги на Русь. М. ш. шел от Перекона к Туле по водоразделу рек — справа Сев. Донца и слева Ворсклы и Сейма (см. карту). Подробное описание этой дороги помещено в «Книге Большому чертежу». В 16—17 вв. М. ш. пользовались также посольские и купеч. караваны, направлявшиеся из Москвы в Крым и обратно.

Лит.: Новосельский А. А., Борьба Моск. гос-ва с татарами в 1-й пол. XVII в., М.—Л., 1948.

МУРАВЬЁВ, Артамон Захарович (1794—4. XI. 1846) — декабрист. Полковник. Участник Отечеств. войны 1812 и заграничных походов 1813—14. С кон. 1817 — чл. «Союза спасения», затем «Союза благоденствия» и Южного об-ва декабристов. Сторонник решит. революц. действий, М. неоднократно предлагал себя в цареубийцы и требовал скорейшего вооруж. выступления. В планах воен. переворота декабристы возлагали большие надежды на М., командовавшего с 1824 Ахтырским гусарским полком. Однако в дек. 1825 М. сильно заколебался, отклонил требование С. И. *Муравьева-Апостола* поддержать восставший Черниговский полк и предложил воздействовать на нового царя мирными средствами. В 1826 был приговорен к 20 годам каторжных работ, к-рые отбывал в Сибири до 1839, затем переведен на поселение.

Лит.: Восстание декабристов, т. 8—11, М.—Л., 1925—54; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955. *А. Г. Тартаковский.* Москва.

МУРАВЬЁВ, Александр Николаевич (10.X.1792—18. XII. 1863) — декабрист. Окончил Моск. ун-т (1810). Участник Отечеств. войны 1812 и заграничных походов 1813—14. С 1815 — полковник Ген. штаба. В 1816 — основатель «*Союза спасения*». В 1817 — чл. «Воен. об-ва». В 1818 — один из членов-учредителей «*Союза благоденствия*», руководил его моск. управой. Выступал против крепостничества за предоставление крестьянам земли и замену самодержавия конституц.-монархич. правлением. Осенью 1818 вышел в отставку, и вскоре отошел от тайного об-ва. В 1826 по делу декабристов приговорен к ссылке в Сибирь. С 1828—на различных адм. постах. В 1837—39 — гражд. губернатор в Архангельске, в 1856—61 — воен. губернатор в Нижнем Новгороде. Активно содействовал подготовке крест. реформы 1861.

Лит.: Восстание декабристов, т. 8, Л., 1925; Декабристы. Новые мат-лы, М., 1955; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Ветринский Ч., А. Н. Муравьев и др. декабристы во время крест. реформы, в сб.: Великая реформа, т. 5, М., 1911. *А. Г. Тартаковский.* Москва.

МУРАВЬЁВ, Михаил Артемьевич (1880 — 11.VII. 1918) — подполковник царской армии. В 1917 формировал ударные батальоны, во время корниловщины примкнул к левым эсерам. После Окт. революции перешел на сторону Сов. власти и, будучи командующим Петрогр. воен. округом, участвовал в обороне Петрограда от войск Керенского — Краснова. В нач. 1918 командовал войсками, действовавшими против укр. Центральной рады, затем был командующим юж. армиями и руководил отражением наступления рум. войск на Одессу. 13 июня 1918 был назначен командующим Вост. фронтом. Получив известие о *левоэсеровском мятеже 1918* в Москве, М. 10 июля на захваченном пароходе бежал из Казани в Симбирск, где поднял мятеж; послал провокац. телеграммы, в к-рых объявлял, что он разрывает Брестский мир, возобновляет войну с Германией и приказывает всем нач. отд. отрядов Красной Армии и командирам чехословац. частей двигаться на З., в сторону Москвы. Симбирские коммунисты во главе с пред. губкома И. М. Варейкисом быстро ликвидировали это авантюристическое выступление. М. оказал сопротивление при аресте и был убит в завязавшейся перестрелке.

МУРАВЬЁВ, Михаил Николаевич (8. IV. 1845—10.VI. 1900), граф, — рус. дипломат, мин. иностр. дел России (1897—1900). Сторонник активизации дальневост. политики. В 1898 добился аренды Россией Порт-Артура и Дальнего, концессии на постройку ж. д. Порт-Артур—Харбин. В связи с *Ихэтуаньским восстанием* в Китае (1899—1901) выступил за сближение с кит. пр-вом. Заключил *русско-австрийское соглашение 1897* о статус кво на Балканах. В 1898 обратился к державам с нотой о сокращении вооружений, результатом чего был созыв первой мирной конференции в Гааге. Усилил борьбу с англ. влиянием на Бл. и Ср. Востоке, в частности установил прямые (без посредства Англии) сношения с Афганистаном.

Лит.: История дипломатии, т. 2, М., 1963; Романов Б. А., Очерки дипломатич. истории рус.-япон. войны. 1895—1907, 2 изд., М.—Л., 1955; Очерк истории мин-ва иностр. дел. 1802—1902, СПБ, 1902.

МУРАВЬЁВ, Михаил Николаевич (24. IX. 1796—29. VIII. 1866) — рус. гос. деятель, брат А. Н. *Муравьева.* Участник Отечеств. войны 1812. В молодости (до 1821) был связан с декабристским движением (чл. «*Союза благоденствия*»). Отошел от прежних политич. убеждений. В 1863 в качестве воен. губернатора жестоко подавлял восстания в Литве и Белоруссии, за что

получил от царя титул графа, а обществ. мнением заклеймен как «вешатель». В 1863—65—ген. -губернатор Сев.-Зап. края, круто осуществлявший политику руссификации. В 1857—61, будучи мин. гос. имуществ, противился проведению крест. реформы. В 1866 — пред. Верх. комиссии по делу Д. В. *Каракозова.* «Записки» М. опубл. в «РС» (1882, № 11, 12, 1883, № 1—5, 1884, № 6; «РА», 1885, ч. II).

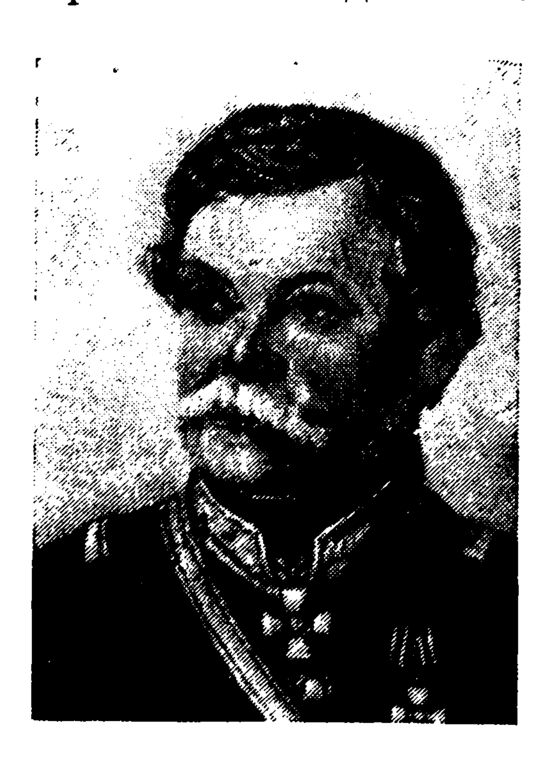
Лит.: Кропотов Д. А., Жизнь М. Н. Муравьева в связи с событиями его времени и до назначения его губернатором в Гродно, СПБ, 1874; Восстание декабристов, т. 8, Л. 1925; Щеголев П. Е., Гр. М. Н. Муравьев—заговорщик, в его кн.: Декабристы, М.—Л., 1926; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1, М., 1955; Дружинин Н. М., Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, т. 1—2, М.—Л., 1946—58. *А. Г. Тартаковский.* Москва.

МУРАВЬЁВ, Никита Михайлович (19.VII.1796—28.IV. 1843) — декабрист. Капитан гвардии. Из старинной дворянской семьи. Учился в Моск. ун-те. С 1813—на воен. службе. Участник загранич. походов 1813—14. Один из основателей первого тайного об-ва дворянских революционеров «*Союза спасения*» (1816). В 1818—21 входил в число организаторов и руководителей «*Союза благоденствия*»; участвовал в составлении его устава — «Зеленой книги», высказывался за цареубийство и революц. диктатуру врем. пр-ва. После роспуска «Союза благоденствия» в 1821 принял деят. участие в создании *Северного общества декабристов* на респ. основе. Одновременно был избран членом директории Южного об-ва декабристов. Однако вскоре, под впечатлением разгрома революц. сил на Западе и усиления реакции в России, занял более умеренные позиции, что отразилось в разрабатываемом им в 1822—25 конституц. проекте будущего Рус. гос-ва. Наряду с упразднением крепостничества, равенством всех граждан перед законом, отменой сословий, конституция М. предусматривала установление в стране конституц. монархии, сохранение помещ. собственности на землю, установление высокого имуществ. ценза при занятии гос. должностей. В 1822 М. составил прокламацию «Любопытный разговор», в к-рой, опираясь на тексты Священного писания, доказывал пагубность самовластия для России. В восстании 14 дек. М. не участвовал, находясь вне Петербурга, но как активнейший деятель декабристского движения был приговорен в 1826 к смертной казни, замененной каторгой, к-рую отбывал в Нерчинских рудниках. С 1835 — на поселении в с. Урике Иркутской губ., где умер. М. известен также как историк, выступивший в 1818 с резкой критикой дворянско-монархич. концепции Н. М. *Карамзина* («Мысли об истории государства Российского Н. М. Карамзина», ЛН, т. 59, М., 1954) и написавший ряд работ по воен. истории. В Сибири продолжал ист. и экономич. изыскания и помогал М. С. *Лунину* в его публицистич. работах.



Лит.: Восстание декабристов. Мат-лы, т. 1, М.—Л., 1925; Дружинин Н. М., Декабрист Никита Муравьев, М., 1933; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Волк С. С., Ист. взгляды декабристов, М.—Л., 1958. *Л. А. Сокольский.* Москва.

МУРАВЬЁВ (Карский), Николай Николаевич (14.VII. 1794—18. X. 1866) — рус. воен. деятель, ген.-адъютант (1833), ген. от инфантерии (1853). В 1811 зачислен в армию с чином прапорщика. Брат декабриста А. Н. *Муравьева,* организатор преддекабристских кружков: «Юношеское собратство» (1810—12) и «Священная артель» (1814—18), позже поддерживал тесные дружеские связи с декабристами. Участник Отечеств. войны 1812, загранич. походов 1813—14, рус.-иран. (1826—28) и рус.-тур. (1828—29) войн. В 1819 и 1821 руководил экспедициями по исследованию юго-вост. побережья Каспийского м. Совершил воен.-дипломатич. поездки в Хиву и Бухару (1819—20), Египет и Турцию (1832—33). Содействовал заключению *Ункяр-Искелесийского договора 1833.* Был носителем передовых начал в армии, придерживался прогрессивных политич. взглядов, покровительствовал сосланным декабристам, высказывался за наиболее радикальные условия освобождения крестьян. В 1854—56 — наместник на Кавказе и главнокомандующий Отдельным кавказским корпусом. Успешно руководил военными действиями, осадой и взятием турецкой крепости Карс в 1855. С 1856 в отставке, был членом Государственного совета.



Соч.: Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 гг., ч. 1—2, М., 1822; Турция и Египет в 1832 и 1833, ч. 1—4, М., 1869; Война за Кавказом в 1855, ч. 1—2, СПБ, 1877; Записки, «РА», 1885—89, 1891, 1894—95.

Лит.: Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1, М., 1955; Задонский Н. А., Новое в истории декабризма, «Октябрь», 1963, № 7; его же, Новое о Священной артели и ее основателе, «Вопросы истории славян», в. 1, Воронеж, 1963; его же, Тайны времен минувших, Воронеж, 1964. *Г. Б. Карамзин.* Ленинград.

МУРАВЬЁВА МЯТЕЖ 1918 — см. *Левоэсеровский мятеж 1918* и *Муравьев,* М. А.

МУРАВЬЁВ-АМУРСКИЙ, Николай Николаевич (11. VIII. 1809 — 18.XI.1881), граф,—рус. гос. деятель и дипломат, ген.-адъютант (1857), ген. от инфантерии (1858). Окончил Пажеский корпус (1827). Участвовал в рус.-тур. войне 1828—29 и Польском походе 1831. В 1846 — тульский воен. и гражд. губернатор, проявил себя как либерал, одним из первых подняв вопрос об освобождении крестьян. В 1847—1861— иркутский и енисейский губернатор, ген.-губернатор Вост. Сибири. Проводил активную деятельность по изучению, освоению и заселению края и расширению торговли на Д. Востоке. Содействовал Г. И. *Невельскому* в его исследованиях. Руководил экспедициями в 1854—55 по Амуру до устья перед окончательным разграничением между Россией и Китаем. Был уполномочен вести переговоры с кит. пр-вом и подписал *Айгунский договор 1858,* утвердивший гос. границу России с Китаем по Амуру, за что получил титул графа Амурского. С 1861 в отставке, был чл. Гос. совета. Умер в Париже.



Лит.: Барсуков И., Граф Н. Н. Муравьев-Амурский, кн. 1—2, М., 1891. *Г. Б. Карамзин.* Ленинград.

МУРАВЬЁВ-АПОСТОЛ, Матвей Иванович (25.IV. 1793—21.II.1886) — декабрист. Подполковник в отставке. Брат С. И. *Муравьева-Апостола.* Участник Отечеств. войны 1812 и загранич. походов 1813—14. Один из основателей «Союза спасения», член коренной управы «Союза благоденствия», с мая 1823 по авг. 1824 — представитель Юж. об-ва декабристов в Петербурге. Участник восстания Черниговского полка. Приговорен к 20 годам каторги, сокращенной затем до 15 лет. После амнистии 1856 вернулся из Сибири в Москву, сохранял верность декабристским идеалам.

Воспоминания М.-А. опубл. в его кн.: «Воспоминания и письма» (предисловие и примечание С. Я. Штрайха, П., 1922).

Лит.: Восстание декабристов, т. 8—9, М.—Л., 1925—50; Декабристы, М., 1938 (Летопись Гос. лит. музея, кн. 3); Сокольский Л. А., К моск. периоду жизни М. И. Муравьева-Апостола, в сб.: Декабристы в Москве, М., 1963.

МУРАВЬЁВ-АПОСТОЛ, Сергей Иванович (28.IX. 1796 — 13. VII. 1826) — декабрист. Подполковник Черниговского полка. Участник Отечеств. войны 1812 и загранич. походов 1813—14. Один из основателей *«Союза спасения»*. Чл. Коренной управы *«Союза благоденствия»*. После восстания в Семеновском полку (1820), в к-ром М.-А. служил, был переведен в Черниговский полк. В янв. 1822 введен П. И. *Пестелем* в состав Юж. об-ва декабристов и стал руководителем Васильковской управы. В 1823 вместе с М. П. *Бестужевым-Рюминым* установил деловые связи с польским Патриотич. об-вом, а в сент. 1825 организовал присоединение к Юж. об-ву декабристов Об-ва соед. славян. М.-А. (вместе с Бестужевым-Рюминым) в течение 1823—25 выдвинул ряд планов вооруж. восстания в армии.По своим убеждениям республиканец и противник крепостничества. С нояб. 1823 разделял мнение Пестеля о необходимости цареубийства. Используя солдат быв. Семеновского полка, развернул революц. пропаганду в войсках. В нач. нояб. 1825 назначен третьим директором Южного об-ва декабристов. Готовил воен. восстание на юге России. Узнав о поражении декабристов 14 дек. в Петербурге и аресте Пестеля, предпринял героич. попытку поднять войска на Украине. 29 дек. 1825 организовал и возглавил выступление Черниговского полка (см. *Черниговского полка восстание*). Тяжело раненный был взят в плен. С большим достоинством и мужеством вел себя во время следствия. Повешен в числе пяти руководителей декабристского движения.



Лит.: Восстание декабристов, т. 4, 6, 8, М.—Л., 1925—29; Вадковский Ф. Ф., Белая Церковь, в кн.: Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820 годов, т. 1, М., 1931; Горбачевский И. И., Записки. Письма, М., 1963; Муравьев-Апостол М. И., Воспоминания и письма, П., 1922; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Порох И. В., Восстание Черниговского полка, в кн.: Очерки из истории движения декабристов, М., 1954; его же, О так называемом «кризисе» Южного общества декабристов, «Уч. зап. Саратовского гос. ун-та», 1956, т. 47; его же, Деятельность декабристов в Москве (1816—1825), в сб.: Декабристы в Москве, М., 1963; Лисенко М. М., Повстання Чернігівського полку, К., 1956; Медведська Л. О., С. І. Муравйов-Апостол, К., 1961.

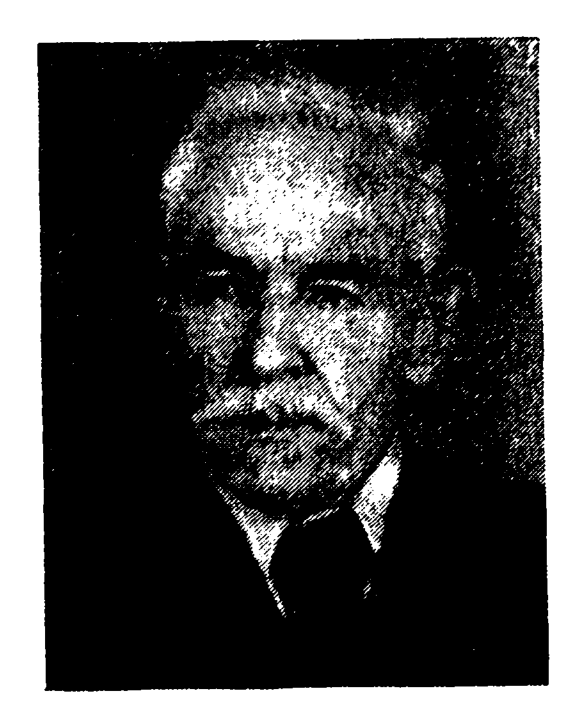
И. В. Порох. Саратов.

МУРА́Д БАХШ (ум. 1661) — претендент на престол в гос-ве *Великих Моголов* (Индия), младший сын *Шах-Джахана*. Был наместником Гуджарата. В войне за престол (1658—59) выступал в союзе с *Аурангзебом*. После победы Аурангзеба был заточен им в крепость (1658), а в дек. 1661 обезглавлен.

Лит.: Бернье Ф., История последних политич. переворотов в государстве Великого Могола, пер. с франц., М.—Л., 1936.

МУРА́ЛОВ, Александр Иванович (парт. псевд.— «Матвей») (1886—1938) — сов. парт. и гос. деятель, чл. Коммунистич. партии с 1905. Род. в семье мелкого хуторянина близ г. Таганрога. Участник революции 1905—07. Вел парт. работу в Серпухове, Москве, Петербурге, Подольске; подвергался арестам и тюремному заключению. После Февр. революции 1917— чл. Серпуховского совета. С окт. 1917 по 1919 — пред. Алексинского уездного к-та РКП(б) и уездного исполкома Тульской губ., затем чл. бюро Тульского губкома РКП(б), губ. военком и комендант Тульского укрепленного р-на. В 1920 — пред. Московского, с кон. 1920 по 1923 — Донецкого совнархозов; чл. бюро Донкома РКП(б). В 1923—28 — пред. Нижегородского губисполкома, чл. бюро губкома ВКП(б), с марта 1928— зам. наркома, а с 1929 — нарком земледелия РСФСР. В марте 1933 — сент. 1936 — зам. наркомзема СССР. В 1935—37 — президент Академии с.-х. наук им. В. И. Ленина. Делегат IX и XI—XVII съездов ВКП(б). Был чл. ВЦИК и ЦИК СССР. Незаконно репрессирован в обстановке культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

МУРА́НОВ, Матвей Константинович (29. IX. 1873— 9.XII.1959) — профессиональный революционер, чл. Коммунистич. партии с 1904. Род. в с. Рыбцы Полтавской губ., работал слесарем. В 1907 — один из руководителей Железнодорожного райкома партии в г. Харькове. В 1912 — чл. Харьковского к-та большевиков, депутат IV Гос. думы от харьковских рабочих. Думскую деятельность сочетал с нелегальной революц. работой в Петрограде, Харькове, Иваново-Вознесенске, Вятке и др. городах России, сотрудничал в «Правде». В нояб. 1914 вместе с другими большевиками-депутатами Гос. думы за революц. борьбу против империалистич. войны и царского пр-ва был арестован и в 1915 сослан в Туруханский край. После Февр. революции 1917 был чл. редакции газ. «Правда». В 1917—23 — инструктор ЦК РКП(б). В 1922—34 — чл. ЦКК ВКП(б). С 1923 — чл. коллегии Верх. суда СССР, в 1934—37 работал в комиссии по частной амнистии при ВЦИКе. Делегат X, XIII, XV, XVI и XVII съездов партии. На VI и VIII съездах партии избирался членом ЦК партии, на IX съезде — канд. в чл. ЦК. С 1939 был персональным пенсионером.



МУРАТО́РИ (Muratori), Лодовико Антонио (21.X. 1672 — 23. I. 1750) — итал. историк-эрудит, издатель док-тов по истории ср.-век. Италии. С 1695 — хранитель миланской б-ки Амброзианы, с 1700 — гл. библиотекарь и архивист герцогов Моденских. Важнейшая публикация М. «Историки Италии» («Rerum Italicarum Scriptores», v. 1—25, Mediolani, 1723—51, критич. переизд. началось в 1900) включает все осн. повествоват. источники ср.-век. Италии (ок. 2200, из к-рых 2 тыс. опубл. были впервые). Гл. ист. труды М. — «Анналы Италии» («Annali d'Italia», v. 1—12, Mil., 1744—49), где подробно изложена по преимуществу политич. история Италии от 1 в. н. э. до 1749, и «Ср.-век. древности Италии» («Antiquitates Italicae medii aevi», v. 1—6, Mediolani, 1738—42), посвящ. истории учреждений, нравов, обычаев Италии 5—13 вв. Как историк М. часто подвергал источники не только формальной, но и внутр. критике, стремясь, помимо установления достоверности фактов, выяснить их взаимосвязь и причинность; в работах М. есть и элемент социологич. подхода к явлениям. Перу М. принадлежит также ряд работ по палеографии, нумизматике, философии, лит-ре и др.

Лит.: Sorbelli T., Bibliografia Muratoriana..., Modena, 1943; Bezzi G., Il pensiero sociale di L. A. Muratori, Torino, 1922; Carli F. de, L. A. Muratori. La sua vita, la sua opera e la sua epoca, Firenze, 1955. *В. В. Самаркин.* Москва.

МУРА́ШКИНО (Б. Мурашкино) — пром. село Нижегор. губ. Княгининского у. (ныне поселок Горьковской обл.). С 17 в. преобладающую часть населения М. составляли т. н. непахотные крестьяне, т. е.

ремесленники и торговцы. С 18 в. М. — центр кожев. произ-ва. В нач. 19 в. в М. было 26 кожев. предприятий. В сов. время в М. овчинно-шубные и скорняжно-кожев. произ-ва.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 3, с. 106, 353; Архангельский С. И., Очерки по истории промышленного пролетариата Н.-Новгорода и Нижегор. обл. XVII—XVIII вв., Г., 1950.

МУРАШУ́ — торг. дом (назв. по имени своего основателя), занимавшийся во 2-й пол. 5 в. до н. э. торг. и ростовщич. операциями в Ниппуре и др. городах и поселениях Юж. Вавилонии. М. скупал и сдавал в аренду зем. наделы, платил гос. подати за подданных под залог недвижимого имущества, потом разорял налогоплательщиков. М. был тесно связан с перс. знатью, которая сдавала ему в аренду свои земли и каналы.

Лит.: Струве В. В., Аренда податей в государстве Ахеменидов, в кн.: III Международный конгресс по иранскому искусству и археологии. Доклады, М.—Л., 1939; Cardascia G., Les archives des Murašû, P., 1951.

МУ́РГУ (Murgu), Ефтимие (1805—70) — рум. революционер-демократ. Получил юридич. и филос. образование; преподавал философию, логику и право в Яссах и Бухаресте. В 1840 участвовал в революц. заговоре с целью провозглашения в Валахии республики и освобождения крестьян от феод. зависимости. В 1848 — деп. Гос. собрания революц. Венгрии, выступал за нац. равноправие румын и объединение рум. и венг. революц. движения.

Лит.: Передовые румынские мыслители XVIII—XIX вв., М., 1961; Din istoria Transilvaniei, 3 ed., v. 2, Buc., 1963; Istoria Romîniei, v. 3, Buc., 1964, s. 1029, v. 4, Buc., 1964, s. 107, 108, 129, 145.

МУРЗА́ — см. *Мирза.*

МУРЗА́К-КОБА́ — мезолитич. грот в Крыму, близ Севастополя. Открыт С. Н. Бибиковым и Е. В. Жировым в 1936. Найдены миниатюрные, тарденуазского

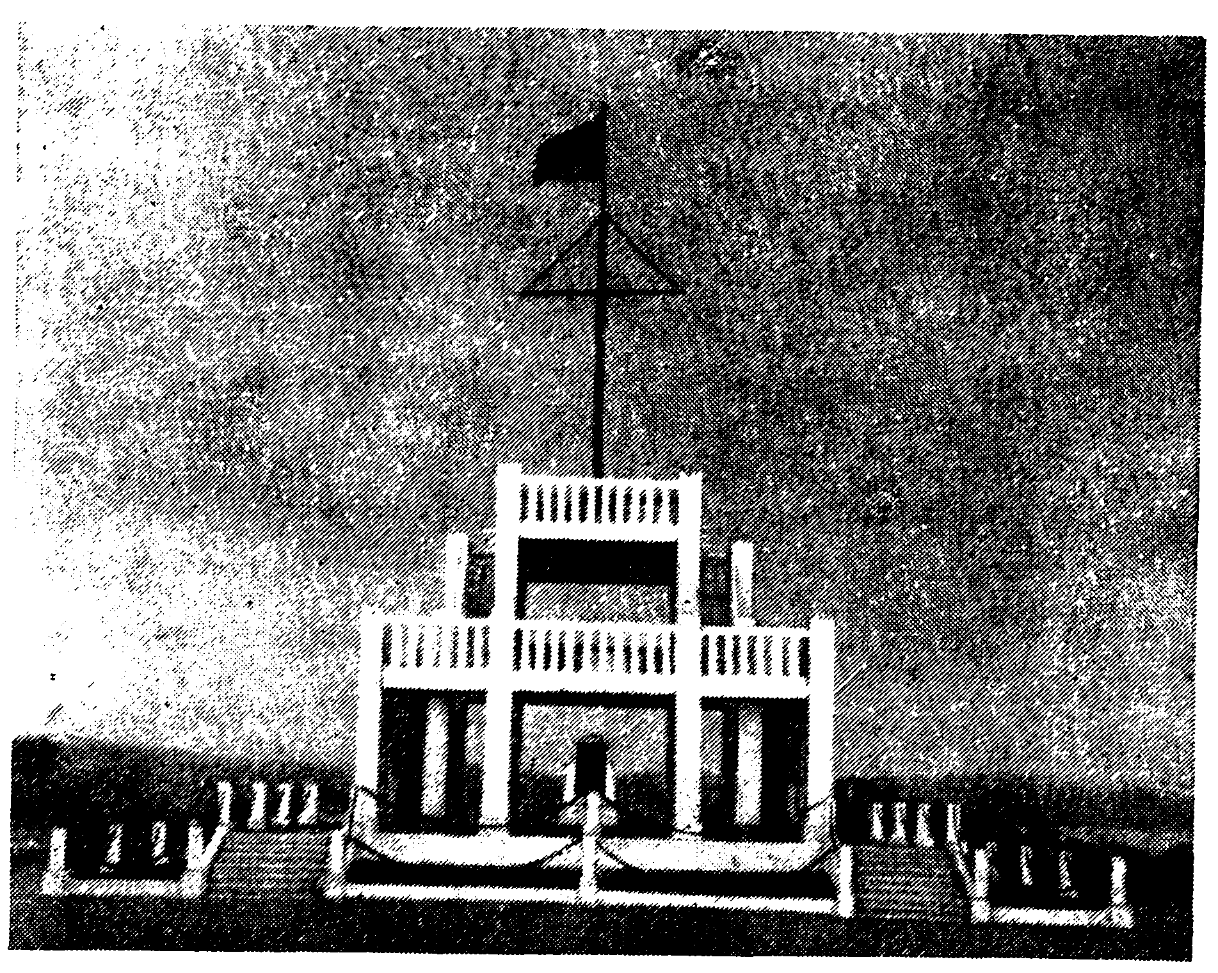


Мурзак-Коба. Двойное погребение.

типа, кремневые орудия геометрич. очертаний (микролиты), кости совр. видов животных, много раковин улиток, а также двойное (мужчины и женщины) мезолитич. погребение кроманьонцев; скелеты лежали в вытянутом положении на спине в неглубокой яме. Последние фаланги мизинцев рук женского скелета были отрублены при жизни (обрядовое уродование).

Лит.: Бибиков С. Н., Грот Мурзак-коба..., в сб.: СА, в. 5, М.—Л., 1940; Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953; Рохлин Д. Г., Болезни древних людей, М.—Л., 1965. *П. И. Борисковский.* Ленинград.

МУ́РИ (Muhri), Франц (р. 21. X. 1924) — деятель австр. рабочего движения. Род. в семье шахтера. С 15 лет начал трудовую жизнь — был посыльным, затем рабочим-строителем, счетоводом. В годы нем.-фаш. оккупации Австрии принимал (с 1940) активное участие



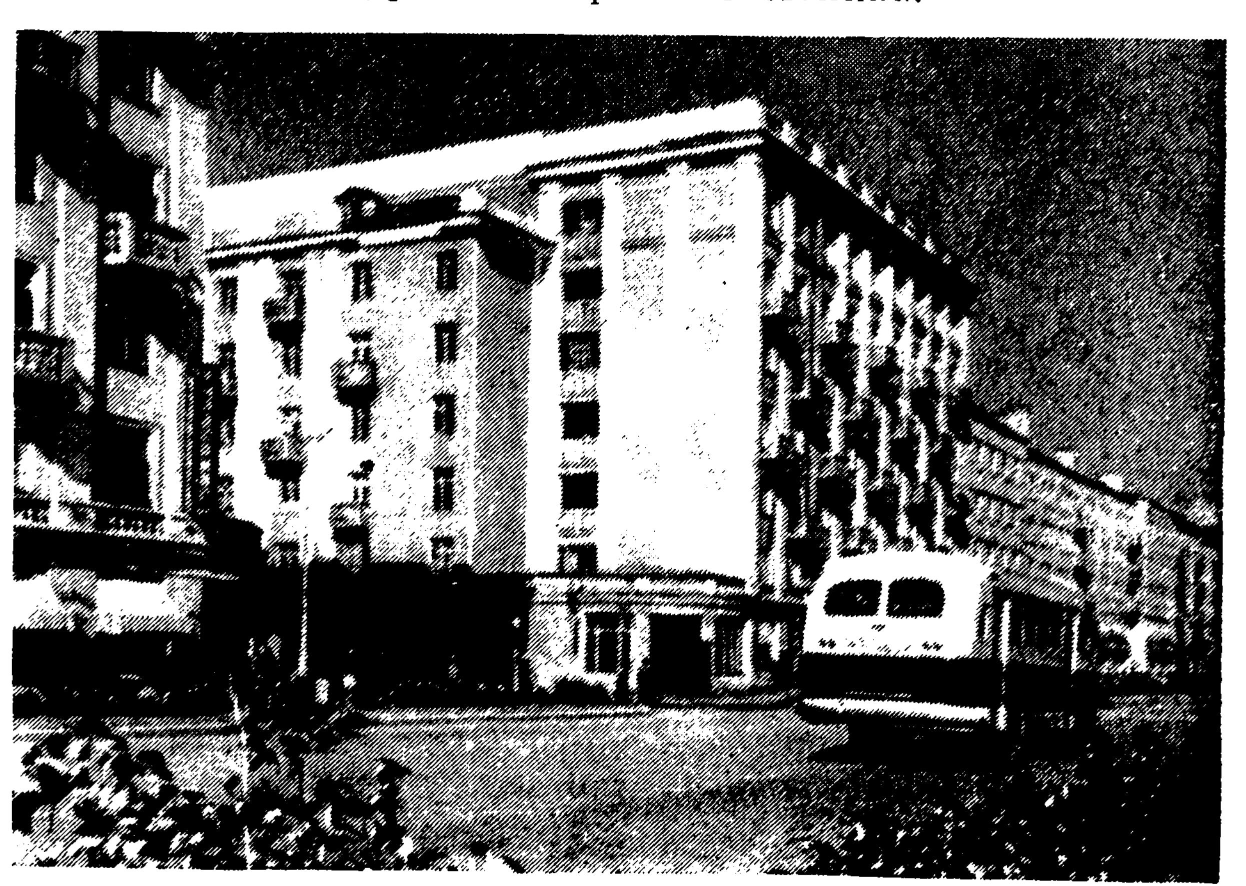
Мурманск. Памятник жертвам американо-английской интервенции 1918—20.

в работе нелегальной группы Коммунистического союза молодежи, действовавшей в г. Граце. С 1945 — чл. компартии Австрии. После освобождения Австрии в 1945 был избран секретарем райкома компартии в Дейч-Ландсберге. В 1946—48 занимался вопросами партийного просвещения, работал в центр. партийной школе при ЦК компартии Австрии и в партийной школе Ниж. Австрии. В 1949—54 — секретарь районных к-тов компартии в Мёдлинге и Гензерндорфе. В 1958—1961 — секретарь Штирийской организации компартии. В мае 1954 — апр. 1961 — кандидат в чл. ЦК компартии, с апр. 1961 — чл. ЦК и Политбюро ЦК компартии. С мая 1965 — пред. компартии Австрии.

Соч.: Die politische Lage und Aufgaben der Partei. Das Referat des Genossen Franz Muhri auf dem XIX. Parteitag der KPÖ, «Volksstimme», 1965, 29. Mai, № 123; в рус. пер.— Опираться на поддержку рабочего класса, «Партийная жизнь», 1965, № 4.

МУ́РМАНСК (до апр. 1917 — Романов-на-Мурмане) — город, ц. Мурманской обл. РСФСР, морской порт. Расположен на вост. берегу незамерзающего Кольского залива, в 50 *км* от выхода в открытое море. На 1 янв. 1964 — 262 т. ж. (в 1920 — 2,5 т. ж., 1923 — 5 т. ж., 1939 — 119 т. ж., 1959 — 221,9 т. ж.). Город возник в 1915 при строительстве Мурманской ж. д. и порта (дата закладки города 4 окт. 1916). Сов. власть в М. установлена 26 окт. (8 нояб.)1917. С марта

Мурманск. Проспект Ленина.



1918 по февр. 1920 был оккупирован войсками Антанты и белогвардейцев.

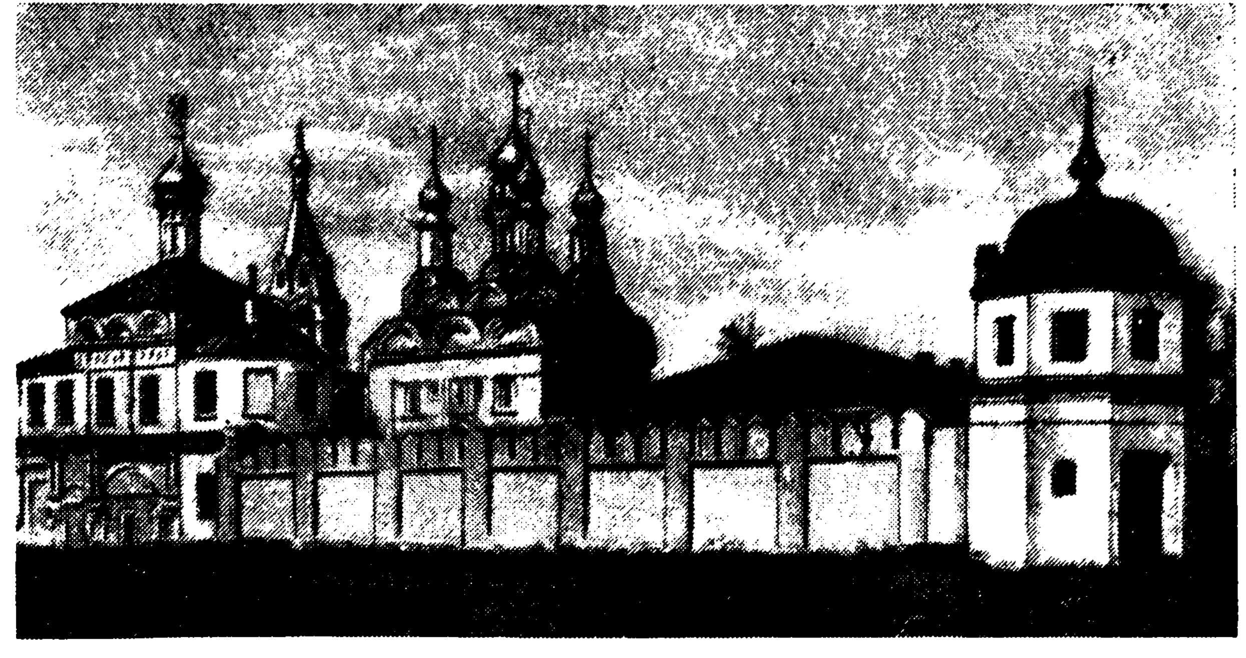
21 февр. 1920 Сов. власть восстановлена в результате вооруж. восстания. Красная Армия вступила в М. 7 марта 1920. С 1921 М. — ц. Мурманской губ., с 1927— ц. Мурманского округа Ленингр. обл., с 1938 — обл. центр. В период Вел. Отечеств. войны 1941—45 порт М. сыграл важную роль в снабжении страны и войск. В М.— рыбодобывающая и рыбообрабат. пром-сть. Крупную роль играет механизированный порт арктич. и ледокольного флота.

Лит.: Борьба за установление и упрочение Советской власти на Мурмане. Сб. мат-лов и док-тов, Мурманск, 1960.
А. М. Филянова. Мурманск.

МУ́РОМ — город, р. ц. Владимирской обл. РСФСР, на р. Оке. Пром. центр, ж.-д. узел, пристань. На 1 янв. 1964—ок. 100 т. ж. (в 1897—12,5 т. ж., в 1923—18 т. ж., в 1939 — 40 т. ж., в 1959— 72 т. ж.). Впервые упоминается в Лаврентьевской летописи под 862. С 1097— столица Муромо-Рязанского, с сер. 12 в. до нач. 15 в.— Муромского кн-ва; в 1392 вошел в состав вел. кн-ва Московского. Был значит. торг. пунктом, развивалась кожевенная и полотняная пром-сть. Орг-ция РСДРП М. оформилась осенью 1903. Сов. власть установлена 30 окт. (12 нояб.) 1917. В М. машиностроит., текст., деревообрабат. пром-сть. В городе пединститут, краеведч. музей, мемориальный музей акад. живописи И. С. Куликова. Сохранились: Спас-Преображенский собор и Косьмо-Демьянская церковь (16 в.), шесть храмов быв. Троицкого, Благовещенского и Воскресенского монастырей (17 в.), Николо-Набережная церковь (нач. 18 в.).


Муром. Собор Троицкого монастыря. 17 в.

Лит.: Муром. Историко-экономич. очерк, [Владимир], 1962; Монгайт А., Муром, М., 1947; Богатов И. П., О времени возникновения г. Мурома, «СА», 1959, № 3.


Муром. Благовещенский монастырь. 17 в.

МУ́РОМА — племя, родственное мордве, жившее на берегах Оки в пределах совр. Муромского р-на Владимирской обл. М. упоминается в скандинавских сагах и в рус. летописях. Язык М. относится к финно-угорской группе. Культура М. известна по археологич. памятникам-городищам 1-го тыс. до н. э. и начала н. э., могильникам и поселениям 1-го тыс. н. э. Занятия М.: скотоводство, земледелие, пушная охота, рыболовство, бортный и др. промыслы; из ремесел большого развития достигли металлургия железа, меднолитейное и ювелир. домашние ремесла. Значит. роль играла торговля, гл. обр. с Приуральем и через Волжскую Болгарию с араб. Востоком. В 10—11 вв. М. платила дань Руси, в 12 в. полностью обрусела и вошла в состав сев.-вост. великорусов.

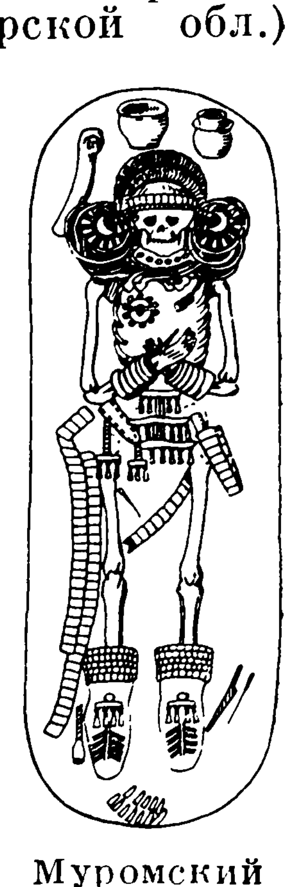
Лит.: Смирнов А. П., Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикамья, М., 1952 (МИА, № 28); Горюнова Е. И., Этническая история Волго-Окского междуречья, М., 1961 (МИА, № 94).
Е. И. Горюнова. Москва.

МУРОМАТИ ДЗИДАЙ (япон.— эпоха Муромати)— принятое в япон. историографии назв. периода правления сёгунов династии *Асикага* с 1335 по 1573, когда Муромати — р-н г. Киото — являлся (с 1378) резиденцией сёгунов династии Асикага.

МУ́РОМО-РЯЗА́НСКАЯ ЗЕМЛЯ́ — феод. княжество Др. Руси. М.-Р. з. выделилась из состава Черниговского кн-ва в кон. 11 в. Первым князем М.-Р. з. был внук Ярослава Мудрого Ярослав Святославич (ум. 1129). При его сыновьях Святославе и Ростиславе М.-Р. з. распалась на два кн-ва: Муромское и Рязанское, к-рые окончательно обособились в 40-е гг. 12 в., после смерти в Муроме Святослава (1145).

Лит.: Иловайский Д. И., История Рязанского княжества, М., 1858; Монгайт А. Л., Рязанская земля, М., 1961; Кузьмин А. Г., Рязанское летописание, М., 1965.

МУ́РОМСКИЕ МОГИ́ЛЬНИКИ — археол. памятники летописного племени *муромы.* Из 12 открытых могильников (Муромский р-н Владимирской обл.) частично изучены 7, представлявших собой родовые кладбища, иногда принадлежавшие нескольким поселкам. Датируются 6—11 вв. н. э. Захоронения одиночные, парные и групповые (семейные) в грунтовых ямах без насыпей. Обряд погребения: трупоположения и трупосожжения (частичные или полные), производившиеся в особых кремац. ямах. Характерны погребения коней в богатой сбруе. В могилы клали пищу, хоз. и ремесл. инвентарь: глиняную посуду, топоры, ножи, огнива, орудия кузнечного, ювелирного и литейного ремесла, копья, стрелы, металлич. украшения (особенно много в женских могилах поздней стадии). М. м. служат источником этнографич. изучения муромы. В 12 в. М. м. исчезают в связи с обрусением муромы.


Муромский могильник. Женское погребение.

Лит.: Городцов В. А., Археол. исследования в окрестностях г. Мурома в 1910 г., «Древности», т. 24, М., 1914; Дубынин А. Ф., Раскопки Малышевского могильника, «КСИИМК», в. 27, 1949; Смирнов А. П., Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикамья, М., 1952 (МИА, № 28); Горюнова Е. И., Этническая история Волго-Окского Междуречья, М., 1961 (МИА, № 94).
Е. И. Горюнова. Москва.

МУ́РОМСКОЕ КНЯ́ЖЕСТВО — рус. княжество, к-рое занимало терр. бассейнов рр. Мотры, Пры, Велетьмы и низовья р. Теши. Вначале М. к. тянуло к Ростову Великому, со 2-й пол. 11 в. (вместе с Рязанью) — к Чернигову. В 70-х гг. 12 в. М. к. попадает в зависимость от великого кн-ва Владимирского. В сер. 14 в. оно становится самостоятельным, но уже в 80-х гг. муромские князья подпадают под власть Олега Рязанского. В начале 15 в. М. к. присоединено к Москве.

Лит.: Любавский М. К., Образование основной гос. терр. великорус. народности, Л., 1929.

МУ́РОМЦЕВ, Сергей Андреевич (1850—1910) — один из основателей и лидеров *конституционно-демократической партии,* доктор рим. права, публицист. С 1877 — проф. Моск. ун-та. С кон. 70-х гг. принимал участие в либерально-оппозиц. движении. В 1879—92 редактировал журн. «Юридич. вестник». В марте 1880

М. при участии В. Ю. Скалона и А. И. Чупрова была составлена поданная от лица «именитых» моск. граждан М. Т. *Лорис-Меликову* записка с ходатайством о введении умеренной цензовой конституции. В 1884 был лишен кафедры за «политич. неблагонадежность». С 1897 — гласный Моск. гор. думы. Участник земских съездов 1904—05. С окт. 1905 — чл. ЦК кадетов. В 1906 избран чл. 1-й Гос. думы (от Москвы) и ее председателем. После роспуска Думы председательствовал на совещании ее членов в Выборге, выпустившем *Выборгское воззвание.* Как один из подписавших воззвание, был присужден к 3 мес. заключения. В 1908—10 занимался публицистикой, читал лекции в ун-те Шанявского в Москве. В. И. Ленин оценивал М., как умеренного либерала, чуждого демократии, стремившегося к сделке с самодержавием (см. Соч., т. 16, с. 286—90, 327, 333—34).

М. опубликовал ряд работ по истории рим. и гражданского права и общей теории права (библиографию соч. М. см. в сб.: Сергей Андреевич Муромцев, М., 1911).

МУРСИ́ЛИ в Хеттском гос-ве: **М. I** — один из правителей Др.-Хеттского царства, внук и преемник *Хаттусили I*, современник Самсудитаны, царя Вавилонии. После покорения ряда малоазиатских областей М. I разрушил Халап. К этому же времени (ок. 1595 до н. э.) М. I нанес поражение *хурритам* и разгромил Вавилон. Был убит в Хаттушаше в результате придворных интриг.

Лит.: Goetze A., The date of the Hittite raid on Babylon, «BASOR», 1952, № 127; Otten H., Das Hethiterreich, в кн.: Kulturgeschichte des alten Orients, Stuttg., 1961.

М. II. — хеттский царь [1345—1315 до н. э.], сын *Суппилулиумы.* Проводил широкую завоевательную внешнюю политику, направленную на утверждение господства Хатти над политическими объединениями М. Азии (каскейскими племенами, Аццi-Хайасой, странами Арцавы) и Сев. Сирией (Халапом, Амурру, Кархемишем и др.). При нем поддерживались связи с *Ахиявой* (характер которых не вполне ясен). При М. II были составлены царские анналы Суппилулиумы и самого М. II.

Лит.: Götze A., Die Annalen des Muršiliš, Lpz., 1933; его же, Die Pestgebiete des Muršiliš, «Kleinasiatische Forschungen», Bd 1, 1929, S. 161—251; Gurney O. R., The Hittites, 2 ed., [Balt., 1961]. *Г. Г. Гиоргадзе.* Тбилиси.

МУ́РСИЯ (Murcia) — ист. область на Ю.-В. Испании (соответствует совр. пров. Мурсия и Альбасете). Завоеванная арабами в нач. 8 в., выделилась как терр.-адм. единица в нач. 10 в., став пров. Кордовского халифата (одноименной со своим ц.—г. Мурсия). После падения халифата М. в нач. 11— сер. 13 вв.— эмират. В 1248 была подчинена Кастилией. В 1264—66 М., где большинство населения составляли мавры, была охвачена восстанием, после подавления к-рого (с помощью короля Арагона) была окончательно присоединена к Кастилии.

Источн.: — Repartimento de Murcia, ed. por J. T. Fontes, Madrid, 1960.

Лит.: Gaspar Remiro M., Historia de Murcia musulmana, Zaragoza, 1905.

МУ́РТЕН, франц. Мора́ (нем. Murten, франц. Morat), — город в Швейцарии (кантон Фрибур), у к-рого 22 июня 1476 во время *Бургундских войн 1474—77* войско бургундского герцога Карла Смелого (ок. 20 т. ч.) потерпело поражение от швейцарцев и их союзников (отряды из Лотарингии, Австрии и др. численностью до 26—28 т. ч.) под команд. австр. рыцаря Вильгельма Гертера.

Лит.: Дельбрюк Г., История воен. искусства..., т. 3, М., 1938; Ochsenbein G. F., Die Urkunden der Belagerung und Schlacht von Murten, Freib., 1876; Wattelet H., Die Schlacht bei Murten, Laupen bei Bern, 1926.

МУСА́ АХМА́Д (р. 9.X.1921)—деятель национально-освободит. и рабочего движения Малайи. По образованию— учитель. В 1938—41 — один из руководителей Малайской молодежной лиги. В 1945 участвовал в создании Малайской нац. партии, отражавшей интересы крестьянства, был чл. ЦК, зам. ген. секретаря этой партии, одним из редакторов ее печатного органа. В 1946 — редактор газ. «Пелопор» («Авангард») — органа Федерации профсоюзов Малайи. В 1946 вступил в компартию Малайи и в 1947 избран чл. ее ЦК. В период япон. оккупации Малайи 1941—45 участвовал в Движении Сопротивления, а в 1948 стал одним из руководителей вооруж. борьбы народов Малайи против англ. колонизаторов, за нац. независимость Малайи. С 1953 М. А. — член Политбюро ЦК, с 1954 — секретарь ЦК, с 1955 — председатель ЦК компартии Малайи.

МУСАБЕ́КОВ, Газанфар Махмуд-оглы [14 (26). VII. 1888—1938] — сов. гос. и парт. деятель, чл. Коммунистич. партии с 1918. Род. в с. Пиребедиль Бакинской губ. в крест. семье. В 1912—17 учился на мед. фак-те Киевского ун-та. С 1917 работал врачом в Кубинском у. Азербайджана. После Февр. революции 1917 — пред. исполкома Кубинского совета, с дек. 1917 — зам. пред. Бакинского губпродкома. С авг. 1918 работал врачом в госпитале в Астрахани; был пред. мусульм. секции Астраханской орг-ции РКП(б) и одним из руководителей Астраханского отделения партии *«Гуммет».* С апр. 1920 — чл. Ревкома Азербайджана, нарком продовольствия. В 1922—28—пред. СНК Азербайджана; в 1929—31—пред. ЦИК Азерб. ССР, в 1931—1936—пред. СНК ЗСФСР; в 1925—37 являлся одним из пред. ЦИК СССР. Был чл. Исполкома Коминтерна. Делегат XIV, XV, XVI и XVII съездов партии, на к-рых избирался канд. в чл. ЦК ВКП(б). В 1937 был оклеветан, незаконно осужден и погиб. Реабилитирован посмертно.



«МУСАВА́Т» («Равенство») — контрреволюц. бурж.-националистич. партия в Азербайджане; возникла в 1911 под назв. «Мусульманская демократическая партия „М.“». Основателями и руководителями ее были М. Расул-заде, Г. Шариф-заде, А. Кязим-заде и др. До 1917 фактически не являлась оформившейся партией. Первоначально представляла группу бурж.-националистич. интеллигентов, взгляды к-рых проповедовала газ. «Ачыг сёз» («Ясное слово»). Мусаватисты восприняли идеологию панисламизма и пантюркизма, их осн. лозунги: «Турклешмек, исламлашмаг, муасирлешмек» («тюркизация, исламизация, модернизация»). Тесно связанные с верхами азерб. буржуазии, к-рые в обстановке революц. кризиса стремились к сделке с царизмом, лидеры «М.» предостерегали своих последователей «от открытой критики рус. пр-ва»; в период 1-й мировой войны 1914—18 призывали всех мусульман помочь царскому пр-ву довести войну «до победного конца». После Февр. революции 1917 «М.», рядясь в тогу демократич. партии, выступила за «Российскую демократич. республику», не выдвигая, однако, требования нац.-терр. автономии. В апр. 1917 между «М.» и «Тюркской партией федералистов» (создана азерб. помещиками в марте 1917) было достигнуто соглашение о слиянии, к-рое состоялось в июне 1917 и окончательно завершилось на I съезде «М.» [26 окт. (8 нояб.) 1917]. Партия приняла назв. «Тюркская демократич. партия федералистов „М.“». С незначит. изменениями была принята программа федералистов, согласно к-рой гос. строй в России «должен

быть в форме федеративной демократич. республики, на началах нац.-терр. автономии». В состав ЦК вошли М. Расул-заде, М. Гаджинский, Н. Усуббеков, Г. Агаев и др. Социальный состав «М.» был разношерстным: наряду с крупной буржуазией и помещиками в нее входила мелкая буржуазия, националистич. интеллигенция, а также обманутые националистич. пропагандой отсталые слои рабочих. Печатные органы «М.»: «Истиглал» («Независимость»), «Наш путь». Проповедуя клас. мир внутри азерб. нации, национализм и разжигая нац. вражду между народами, «М.» пыталась отвлечь азерб. трудящихся от революционной борьбы.

В период подготовки и проведения Окт. социалистич. революции и в годы гражд. войны «М.» — одна из гл. контрреволюц. сил Азербайджана. После установления Сов. власти в Баку мусаватисты подняли контрреволюц. мятеж (март 1918), но были разгромлены. В мае 1918 они создали в Тифлисе свое пр-во (в июне оно переехало в Ганджу) и совместно с тур. интервентами повели борьбу против Сов. власти в Азербайджане. С сент. 1918 «М.», опираясь на поддержку тур., затем англ. оккупантов, находилась у власти в Азербайджане, будучи послушным орудием в руках иностр. империалистов, активно помогая им грабить богатства страны. Вместе с интервентами мусаватисты реставрировали в Азербайджане бурж.-помещичий строй, ликвидировали социалистич. мероприятия *Бакинской коммуны 1918*, установили режим террора. Мусаватисты, дашнаки, груз. меньшевики в 1918—20 провоцировали в Закавказье кровавые межнац. столкновения. В дек. 1919 состоялся II (последний) съезд «М.», обнаруживший глубокий кризис партии, терявшей влияние и членов; внутри «М.» образовалось левое крыло, значит. часть к-рого отошла от партии. Когда англ. интервенты были вынуждены вывести свои войска из Азербайджана (авг. 1919), мусаватистский контрреволюц. режим был свергнут восставшим народом (апр. 1920). После установления Сов. власти в Азербайджане «М.» была ликвидирована, многие мусаватисты эмигрировали, часть их за границей продолжает вести антисов. деятельность.

Лит.: Гусейнов М.-Д., Тюркская демократич. партия федералистов «М.» в прошлом и настоящем, в. 1, Тб., 1927; Раевский А., Партия «М.» и ее контрреволюц. работа, Баку, 1929; Караев А. Г., Из недавнего прошлого, Баку, 1927; История Азербайджана, т. 2—3, Баку, 1960—63. Очерки истории Коммунистич. партии Азербайджана, Баку, 1963. *Дж. Б. Гулиев.* Баку.

МУСАСИ́Р (ассир.— Муцацир, урартское — Ардини) — город-гос-во 9—8 вв. до н. э. в одном из древнейших центров урартской культуры (верх. долине р. Большой Заб, между собственно гос-вом Урарту и Ассирией), по-видимому, со смешанным ассиро-урартским населением. М.— место культа гл. урартского бога Халди. В кон. 9 в. был присоединен к Урарту урартскими царями Ишпуини и Минуей, затем, несмотря на противодействие Ассирии, был в союзе с Урарту; храм Халди (имеется ассирийское изображение) был, видимо, резервной сокровищницей Урарту. В 714 царь М.— Урзана был побежден ассирийским царем Саргоном II, а М. разграблен. Опись захваченного в М. имущества — важный источник по истории материальной культуры Урарту. Позже М., возможно, был вновь подчинен Урарту.

Лит.: Меликишвили Г. А., Наири-Урарту, Тб., 1954; его же, Урартские клинообразные надписи, М., 1960; Пиотровский Б. Б., Ванское царство (Урарту), М., 1959; Lehmann-Haupt C. F., Armenien einst und jetzt, Bd 1—2, B., 1910—26; Thureau-Dangin Fr., Une relation de la huitième campagne de Sargon II, P., 1912; Benedict W. C., The Urartian-Assyrian Inscription of Kelishin, «Journal of the Amer. Oriental Society», 1961, v. 81, № 4. *И. М. Дьяконов.* Ленинград.

МУСЕ́ЙЛИМА (уменьшит. от Маслама) (ум. 633, по нек-рым данным, жил св. 100 лет) — один из наиболее активных проповедников *ханифизма* в Аравии. Род. в с. Хаддар (*Йемама*), выходец из племени бану-ханифа. В 632 возглавил племя бану-ханифа и др. племена Йемамы в их борьбе против мусульм. общины Медины и Мекки, где М. объявили лжепророком и последователем Христа. Деятельность М. в центре Аравийского п-ова представляла большую опасность для халифата; халиф *Абу Бекр* [632—634] послал против М. и его сподвижников войско под команд. Халида ибн аль-Валида. В 633 близ Акрабы сторонники М. были разбиты, сам М. убит.

Лит.: Бартольд В. В., Мусейлима, «ИРАН», 1925, № 12—15; Беляев Е. А., Арабы, ислам и араб. халифат, М., 1965 (см. по указателю); Spuler B., Die Chalifenzeit, Leiden, 1952 (Handbuch der Orientalistik, Bd 6, Abt. 1).

МУСИА́Н — энеолитич. поселение оседлых земледельцев-скотоводов 4-го тыс. до н. э. у города Мусиан (Иран). Раскапывалось в 1902—03. Обнаружена богато орнаментированная расписная керамика с изображениями мальтийского креста, козлов, птиц, леопардов, танцующих людей. В нек-рых отношениях напоминает керамику *Сузы* А, но образует самостоятельную западноэламскую культурную провинцию, центром которой было поселение у М. Около М. расположен ряд более мелких энеолитических памятников, в т. ч. *Алиабад*.

Лит.: Gautier J. E., Lampre G., Fouilles de Moussian, Chartres, 1905.

МУ́СИН-ПУ́ШКИН, Алексей Иванович (16.III.1744—1.II.1817), граф,— рус. гос. деятель, коллекционер, археограф и историк. Чл. Росс. академии (с 1789). В 1791—97 — обер-прокурор Синода. В 1794—99 — президент Академии художеств. С 1775 начал собирание письм. и веществ. памятников отечеств. истории. Свою коллекцию М.-П. пополнил летописями, актами, мемуарами и бумагами из собраний П. Н. Крекшина, В. Н. Татищева, Г. Н. Головкина, Г. Р. Державина, А. А. Барсова, Екатерины II. М.-П. удалось открыть Лаврентьевскую летопись, список Русской правды, Поучение Владимира Мономаха. Опубликовал «Книгу Большому Чертежу» (СПБ, 1792), «Русскую правду» (СПБ, 1792), «Духовную вел. кн. Владимира Всеволодовича Мономаха...» (СПБ, 1793) и «Слово о полку Игореве» под названием «Ироическая песнь о походе на половцев удельного князя Новгорода-Северского Игоря Святославича» (М., 1800). Коллекцией М.-П. пользовались в своих исследованиях Н. М. *Карамзин*, И. Н. *Болтин* и др. При нашествии Наполеона часть коллекции М.-П. погибла в московском пожаре 1812.

Соч.: Ист. исследование о местоположении древнего Российского Тмутараканского княжения, СПБ, 1794; Ист. замечание о начале и местоположении... Холопья города, М., 1810.

Лит.: Записки для биографии гр. А. И. Мусина-Пушкина, «ВЕ», 1813, ч. 72, № 21, 22; Калайдович К. Ф., Биографич. сведения о жизни, ученых трудах и собрании росс. древностей гр. А. И. Мусина-Пушкина, «Зап. и труды ОИДР», ч. 2, М., 1824; Попов Н., История имп. Моск. об-ва истории и древностей Российских, ч. 1, М., 1884; Ключевский В. О., А. И. Мусин-Пушкин, Соч., т. 8, М., 1959; Дмитриев Л. А., История открытия рукописи «Слова о полку Игореве», в сб.: «Слово о полку Игореве» — памятник XII в., М.—Л., 1962. *Р. В. Овчинников.* Москва.

МУСКО́ГИ — группа индейских племен Сев. Америки (собственно М., или крики, семинолы, чоктавы, чикасавы и др.), объединяемых родством языков, относящихся к языковой семье хока-сиу, общностью культуры и ист. судьбы. Точную численность М. трудно установить (ок. 25 тыс. чел., 1961) вследствие большой метисации этой группы. По религии относятся к различным толкам христ. церкви. В 16 в. М. жили в юго-вост. части Сев. Америки, на обширной территории от Флориды до Сев. Каролины и от Атлантич. ок. до р. Миссисипи. Занимались мотыжным подсечно-огневым земледелием, охотой, рыболовством, собирательством. У М. господствовали первобытнообщинные

отношения. Европ. колонизация юго-востока Сев. Америки сопровождалась истреблением многих племен М. и в то же время способствовала созданию оборонит. плем. союзов (союз индейцев тимуква, конфедерация криков). В 1830-х гг. М. были насильственно переселены в резервации к З. от р. Миссисипи, а в 1887 общинная собственность, плем. организация М. были отменены законодат. путем, лучшие земли отобраны, а индейцы расселены среди фермерского населения нынешнего шт. Оклахома. Совр. М. Оклахомы — преим. сельская и городская беднота, мелкие ремесленники и фермеры, рабочие, батраки. Имеется среди М. интеллигенция. Небольшая часть М. живет в резервациях шт. Флорида (семинолы), в Луизиане и Алабаме.

Лит.: Народы Америки, т. 1, М., 1959; Культура индейцев. Вклад коренного населения Америки в мировую культуру. [Сб. ст.], М., 1963. *И. А. Золотаревская.* Москва.

МУСЛИ́М [араб.— покорный, преданный (богу)], мусульманин,— исповедующий *ислам.*

МЎССЕРТ, Мюссерт (Mussert), Антон Адриан (11.V.1894—7.V.1946) — голл. политич. деятель, лидер голл. фашистов. По образованию инженер. В 1918—34 — служил на различных пром. предприятиях Утрехта. В 1931 стал одним из основателей и гл. руководителем голл. фаш. партии Национал-социалистическое движение (НСД). Руководимая М. НСД оказала поддержку нем.-фаш. войскам во время их вторжения в Нидерланды (май 1940) и в период фаш. оккупации страны (май 1940 — май 1945), активно сотрудничала с фаш. оккупац. властями, вела борьбу против голл. патриотов — участников Движения Сопротивления. В мае 1942 М. был назначен Гитлером «рейхскомиссаром» Нидерландов. Арестован после освобождения страны в мае 1945. Казнен по приговору голл. суда.

МУССО́ (Musso), Мановар (12.VIII.1901 — окт. 1948) — деятель рабочего и коммунистич. движения Индонезии. Род. в крест. семье. Окончил ср. пед. школу. В 1919 вступил в *Сарекат ислам.* В связи с крест. восстанием на Зап. Яве (1920) был арестован и осужден на 3 года каторги. В 1923 вступил в компартию. В 1923—25 был чл. ЦК компартии, руководил профсоюзом почтовых рабочих. С 1925 по 1935 находился в эмиграции. В 1933—35 жил в Голландии, Бельгии, Франции. М. был чл. исполкомов Коминтерна и Профинтерна. В 1935 М. нелегально вернулся в Индонезию и руководил воссозданием в подполье центр. руководства партии и выработкой ее политич. линии (единый фронт с нац. буржуазией в борьбе против фашизма, империализма и колониализма). В 1936 был вынужден покинуть страну. В 1938—39 жил в Бельгии, в 1939—41 находился в концлагере во Франции. В 1948 вернулся в Индонезию. Августовская конференция компартии (1948) приняла разработанную М. резолюцию «Новый путь для Республики Индонезии», содержавшую программу действий компартии по созданию единого нац. фронта в борьбе против империализма и феодализма. В сент. 1948 М. был избран ген. секретарем ЦК компартии. Во время т. н. Мадиунского восстания М. был убит.



Лит.: Глашатай свободы, в кн.: Жизнь, отданная борьбе, М., 1964.

МУССОЛИ́НИ (Mussolini), Бенито (29.VII.1883—28.IV.1945) — глава итал. фаш. партии и фаш. пр-ва в Италии в 1922—43 и марионеточного пр-ва т. н. «*Сало республики*» в 1943—45. По профессии учитель. Политич. карьеру начал в рядах социалистич. движения. Накануне 1-й мировой войны был одним из лидеров «ультрареволюц.» течения в Итал. социалистич. партии (ИСП). В 1912—14 редактор ЦО ИСП — газ. «L'Avanti!». Вскоре после начала войны стал проводить агитацию за вступление в нее Италии (на стороне Антанты), за что в нояб. 1914 был исключен из ИСП. Тогда же основал газ. «Popolo d'Italia» (впоследствии фаш. официоз), а вскоре стал одним из лидеров *интервенционистов.*

В марте 1919 из бывших участников войны М. основал орг-цию, получившую назв. фашистской («fasci di combatimento»). После поражения революц. пролетариата в сент. 1920, опираясь на фаш. отряды, возглавил широкое контрреволюц. антидемократич. наступление, маскируя его безудержной социальной и националистич. демагогией. При содействии монополистич. капитала («Конфиндустрии»), монархии и Ватикана в окт. 1922 осуществил гос. переворот (см. «*Поход на Рим*»). Используя пассивность антифаш. оппозиции (т. н. *Авентинского блока*) и при помощи террора и насилий преодолев острый политич. кризис в стране (*Маттеотти кризис*), М. приступил к ликвидации конституц. свобод и установлению открытой фаш. диктатуры [см. *Исключительные (чрезвычайные) законы 1926*]. В 1929 подписал *Латеранские соглашения* с Ватиканом, что гарантировало фашистам поддержку католич. церкви. Прибегая к корпоративной демагогии о якобы возможности сотрудничества труда и капитала (см. «*Корпоративная система*»), М. обеспечил наиболее реакц. империалистич. кругам итал. буржуазии возможность полного господства над экономикой и полного подчинения рабочего класса. В интересах этих кругов буржуазии экономика была милитаризована, политика подчинена националистич. экспансионистским целям (захват Эфиопии, 1936, Албании, 1939, и пр.).

После прихода к власти в Германии фашизма (1933) М. заключил с фаш. Германией политич. и воен. союз (оформленный рядом договоров). Втянул Италию (в 1940) во 2-ю мировую войну 1939—45 на стороне Германии. Поражения нем.-фаш. и итал. войск в войне против стран антифаш. коалиции и усиление антифаш. движения в Италии привели к падению диктатуры М. (25 июля 1943). В 1943—45 М. возглавлял марионеточное пр-во на оккупиров. нем.-фаш. войсками терр. Италии. Был захвачен партизанами и казнен по приговору воен. трибунала Комитета нац. освобождения Сев. Италии.

Лит.: Алатри П., Происхождение фашизма, пер. с итал., М., 1961; Слободской С. М., Итальянский фашизм и его крах, М., 1946; Dorso G., Mussolini alla conquista del potere, Torino, 1949. *Б. Р. Лопухов.* Москва.

МУСТАФА́ БАЙРАКТА́Р — см. *Байрактар.*

МУСТЬЕ́РСКАЯ КУЛЬТУ́РА — наиболее поздняя культура древнего *палеолита*, следует за *ашельской культурой* и сменяется культурами позднего палеолита. Нек-рыми исследователями выделяется под назв. среднего палеолита. Впервые определена Г. *Мортилье* в кон. 60-х гг. 19 в. и названа им по имени пещеры Ле-Мустье (Le Moustier) в Юго-Зап. Франции (Дордонь). Распространена в Европе, к Ю. примерно от 54° сев. широты, в тех или иных разновидностях почти во всей Африке, в странах Ближ. Востока и в Ср. Азии; культура *невазы* в Индии также во многом напоминает М. к. Большинство исследователей относит М. к. по геологич. периодизации к верх. плейстоцену, к концу рисс-вюрмского межледникового периода и к нач. фазам последнего, вюрмского оледенения Европы. Памятники поздней М. к. в Европе датируются радиоуглеродным методом 53—33 тыс. лет до н. э.; возникновение же ее, вероятно, имело место 100—80 тыс. лет. до н. э. В основе мустьерской техники обработки камня лежал

дисковидный нуклеус (ядрище), от к-рого откалывались широкие отщепы, превращаемые с помощью оббивки по краям в остроконечники и скребла. Остроконечники, вероятно, служили наконечниками копий и рогатин, кинжалами, ножами; скребла — для резания, скобления, обработки кожи. Распространены также обработанные с двух сторон маленькие рубила, орудия с выемками и др. Представлена и леваллуазская (см. *Леваллуа-Перре*) техника обработки камня. Обработка кости только зарождалась. Имеется много разновидностей М. к. Они нередко встречаются на одних и тех же терр., поблизости друг от друга. Из локальных вариантов М. к. следует назвать атерийскую культуру Сев. Африки, частично относящуюся и к позднему палеолиту и характеризующуюся кремневыми остроконечниками с черешком. Носителями М. к. были *неандертальцы*. Они жили в пещерах и под открытым небом, занимались охотой на мамонтов, пещерных медведей, зубров и др. животных, а также собиранием растительной пищи. М. к. относят к концу эпохи первобытного стада, нач. этапа развития первобытнообщинного строя; нек-рые исследователи допускают возможность возникновения у носителей М. к. уже нач. форм матриархальной родовой общины. Изобразит. иск-во еще отсутствовало, за исключением нек-рых его слабых и невыразительных зачатков; погребения неандертальцев, возможно, свидетельствуют о зарождении первобытных религ. верований.

Лит.: Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953; Замятнин С. Н., Очерки по палеолиту, М.—Л., 1961; Pradel L., Le Moustérien, «Bulletin de la Société Préhistorique française», P., 1954, t. 51, fasc. 8.

П. И. Борисковский. Ленинград.

МУСУЛЬМА́НСКАЯ ЛИ́ГА — политич. партия Пакистана. Создана в 1906 в Индии как политич. орг-ция имущей верхушки мусульм. общины. Значит. роль в образовании М. л. сыграла англ. политика разжигания в Индии религ.-общинной индусо-мусульм. розни. До нач. 30-х гг. М. л. была малочисленна (в 1927— всего 1300 чл.). В 1940 М. л. выдвинула требование раздела Индии по религ. принципу и создания независимого мусульм. гос-ва Пакистана. В период борьбы за создание Пакистана руководители М. л. (М. А. *Джинна*, *Лиакат Али Хан*, А. К. Фазлул Хак) сумели добиться превращения ее в массовую орг-цию, придав религ. форму бурж. национализму мусульм. средних слоев и направив в религ. русло антифеод. борьбу мусульм. крестьянства.

В первые годы после образования Пакистана (1947) М. л. оставалась крупнейшей политич. партией, лидеры к-рой неизменно возглавляли центр. и провинц. пр-ва. Однако вскоре М. л., выражавшая в первую очередь интересы помещиков, стала терять свое влияние среди широких слоев населения, т. к. не смогла осуществить тех надежд, к-рые возлагали на нее крестьянство и различные слои нац. буржуазии. Кризис М. л. привел к расколу партии и потере ею власти сначала в провинциях, а потом и в центре (1954—56). Во время воен. режима (окт. 1958 — июнь 1962) М. л., как и др. политич. партии, была запрещена. После отмены воен. положения М. л. возобновила свою деятельность. В сент.— окт. 1962 она раскололась на две фактически самостоят. партии — проправительственную М. л., возглавленную с 1963 президентом Пакистана М. Айюбханом, и оппозиционную М. л. В 1965 проправительственная М. л. насчитывала, по официальным данным, ок. 5 млн. чл.

Лит.: Ганковский Ю. В., Гордон-Полонская Л. Р., История Пакистана, М., 1961; Rajput A. B. Muslim League yesterday and today, Lahore, 1948; Lal Bahadur, The Muslim league, its history, activities and achievements, Agra, 1954. *Ю. В. Ганковский.* Москва.

МУСУЛЬМА́НСКОЕ ЛЕТОСЧИСЛЕ́НИЕ, Хиджра,— см. в ст. *Календарь*.

МУСУЛЬМА́НСТВО — см. *Ислам*.

МУТАЗИЛИ́ТЫ (араб. — обособившиеся, отделившиеся) — создатели ранней мусульм. теологии рационалистич. направления — мутазилизма в араб. Халифате. Основоположником считается Васыл ибн Ата (699—748). Теоретики мутазилизма [напр., Ибрахим ан-Наззам (775—876) и др.] отстаивали строгий монотеизм, отрицали существование положит. атрибутов бога, отличных от его сущности, и в связи с этим отвергали догмат об извечности Корана, рассматривая его как обычное лит. произведение. Высшим критерием норм нравственности и истины М. объявляли человеческий разум. Большинство М. придерживалось атомистич. взглядов, утверждало, что явления природы определяются качествами самих физич. тел, в то же время признавало свободу человеческой воли. При халифе *Мамуне* [813—833] теологич. концепции М. приобрели силу офиц. доктрины гос-ва Аббасидов, но с приходом к власти Мутаваккиля [847—861] М. стали подвергаться гонениям как еретики.

Лит.: Беляев Е. А., Мусульм. сектантство, М., 1957; Закуев А. К., Философия ан-Наззама, Баку, 1961; Steiner H., Mut'aziliten oder die Freidenker im Islam, Lpz., 1865; Nader A. N., Le système philosophique des Mut'azila, Beyrouth, 1956. *А. В. Сагадеев.* Москва.

МУТАКАЛЛИ́МЫ — приверженцы мусульманского схоластического богословия—калама (см. в ст. *Ислам*). Среди М. различают два основных направления: ашаритов—последователей богослова *Ашари*, и *мутазилитов*.

МУТА́ФЧИЕВ, Петр (17.VII.1883—2.V.1943) —болг. историк-медиевист. Получил образование в Софийском ун-те. Ученик В. Златарского. В 1920—22 занимался византинологией в Мюнхенском ун-те. С 1927 — доцент, с 1938 — профессор Софийского ун-та. Круг осн. науч. интересов М.— история междунар. отношений Болгарии в период раннего средневековья, источниковедение, археология. Для М. характерно тяготение к узловым проблемам балканской медиевистики. Обществ. и науч. взгляды М. отличались крайним национализмом.

Соч.: Съчинения, т. 1, 2, 4, С., 1944—48; История на българския народ, т. 1—2, С., 1943; История на Византия, ч. 1, С., 1947.

МУТИ́НСКАЯ ВОЙНА́ (43 до н. э.) — один из эпизодов борьбы между цезарианцами и республиканцами в Риме после гибели Юлия Цезаря. Когда Марк Антоний со своим войском двинулся в Цизальпинскую Галлию против Д. *Брута*, укрепившегося в г. Мутине (совр. Модена), республиканцы, используя раскол в цезарианской «партии», вошли в союз с Октавианом, на популярность к-рого среди ветеранов Цезаря они рассчитывали. По их инициативе сенат послал против Антония войско под команд. бывших цезарианцев (консулов) Гирция и Пансы (оба погибли в битве) и Октавиана (с преторскими полномочиями). В апреле (между 21 и 27) недалеко от Мутины Антоний потерпел поражение, но Октавиан, чьи притязания на консульство не нашли поддержки в сенате, не стал преследовать Антония. Позднее, в нач. нояб. 43 между Антонием, *Лепидом* и Октавианом было заключено соглашение (2-й триумвират).

Источн.: App., III, 66—70; Cic., Ad fam., X, 33.
Лит.: Машкин Н. А., Принципат Августа, М.—Л., 1949. *В. М. Смирин.* Москва.

МУ́ФТИЙ (от араб. афта — высказывать мнение) — мусульм. высшее духовное лицо, наделенное правом выносить решения по религ.-юридич. вопросам, давать разъяснения по применению *шариата*. Решение М. (*фетва*) основывается на религиозно-юридических канонах распространенного в данной стране вероисповедания ислама (суннизма или шиизма), а также толка (мазхаба).

МУ́ХА — прозвище руководителя крест. восстания в 1490—92 на С. Молдавии и в Зап. Украине (в Покутье,

Галицкой земле и Подолии) против молд. бояр, польск. и укр. шляхты. В 1490 М. во главе 9—10 тыс. восставших (молдаван и украинцев) перешел из Молдавии в Зап. Украину и, направляясь на Львов, дошел до Галича. У г. Рогатина повстанцы были разбиты. М. с остатками восставших укрылся в Молдавии. В 1491 восстание возглавил Андрей Боруля (по нек-рым сведениям, под этим именем выступал тот же М.). Восставшие вновь дошли до Галича, но были разбиты, а их руководитель казнен. В 1492 антифеод. движение возглавил новый руководитель, также называвший себя М.

Лит.: Мохов Н. А., Восстание укр. и молдавских крестьян под руководством Мухи в 1490—1492 гг., «Изв. Молд. филиала АН СССР», Киш., 1953, № 3—4 (11—12).

МУХАДЖИРЫ (от араб. хаджара — переселяться, эмигрировать) — переселенцы, беженцы в странах ислама. Согласно мусульм. традиции, М.— приверженцы пророка *Мухаммеда*, в 622 совершившие *хиджру* из Мекки в Ясриб (Медину).

МУХАММАДЗАИ — представители знатного рода мухаммадзаев из афг. племени *баракзаев* (группа племен дуррани). После падения *Садозайской династии* (1818) М. основали династию (Баракзайскую) в Афганистане, первым представителем к-рой был эмир *Дост Мухаммед.* Король Афганистана *Захир-шах* принадлежит к ветви М.

МУХАММЕД (араб., букв.—хвалимый), в европ. транскрипции — Магомет (р. предположительно между 570 и 580— ум. в 632),—религ. и политич. деятель З. Аравии. Согласно мусульм. традиции и *Корану*,—последний посланник аллаха, величайший пророк. По представлениям европ. рационалистич. критики, М.— основоположник *ислама*, автор Корана. Современных М. источников о нем не сохранилось; в Коране биографич. данных о М. нет. Сведения о жизни и деятельности М. появились после его смерти. Первая биография М., составленная *Ибн Исхаком*, дошла до нас в переработке Ибн Хишама (ум. 834). По преданию, М.— араб из рода хашим племени курейш, род. в Мекке; рано осиротел, был пастухом, затем сопровождал торг. караваны; после женитьбы на богатой вдове Хадидже вел ее торговое дело. В религиозном отношении придерживался *ханифизма*, а ок. 610 выступил с проповедью новой религии — ислама. Не получив признания в Мекке, М. в 622 со своими немногочисленными последователями переселился (*хиджра*) в Медину, где возглавил мусульманскую общину. После капитуляции мекканцев М. около 630, согласно преданию, вступил в Мекку. Почитаемая мусульманами могила М. находится в Медине.

Источн.: Das Leben Muhammed's nach Muhammed Ibn Ishak, hrsg. von F. Wüstenfeld, Abt. 1—4, Gött., 1858—60 (на араб. яз.); Wellhausen J., Muhammed in Medina, B., 1882; Caetani L., Annali dell' islām, v. 1—2, Mil., 1905—07.

Лит.: Крымский А., Источники для истории Мохаммеда и лит-ра о нем, т. 1—3, М., 1902—10; Бартольд В. В., Мусульманский мир, П., 1922; Беляев Е. А., Арабы, ислам и араб. халифат..., М., 1965; Климович Л. И., Ислам, 2 изд., М., 1965; Смирнов Н. А., Очерки изучения ислама в СССР, М., 1954; Weil G., Mohammed der Prophet, sein Leben und seine Lehre, Stuttg., 1843; Margoliouth D. S., Mohammed and the rise of Islam, L., 1905; Blachère R., La problème de Mahomet, P., 1952; Buhl F., Das Leben Muhammeds..., [2 Aufl.], Hdlb., 1955; Gaudefroy-Demombynes M., Mahomet, P., 1957; Montgomery Watt W., Muhammad, Oxf.—L., 1961. См. также источн. и лит. при ст. *Вакыди, Ибн Исхак, Ибн Сад.*

Л. И. Климович. Москва.

МУХАММЕД II АЛА-АД-ДИН (ум. 1220) — хорезмшах гос-ва Хорезмшахов [1200—20], второй сын хорезмшаха Текеша. При нем гос-во достигло предела своего могущества и терр. расширения. Его власть распространялась на Иран, Азербайджан, Хорасан, Афганистан, Мавераннахр. В 1207 подавил восстание ремесленников в Бухаре, а в 1212 — нар. восстание в Самарканде. Нанес поражение каракитаям (1210). Во время похода против кипчаков (1216) навязал войскам Чингисхана под командой Джучи сражение на берегах Иргиза. В 1220 при наступлении Чингисхана не решился дать генеральное сражение, рассредоточив свои войска по городам и крепостям. Потерпев поражение, бежал, умер на одном из прикаспийских островов.

Источн.: Рашид-ад-дин, Сб. летописей, т. 1, кн. 2, М.— Л., 1952.

Лит.: Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия, Соч., т. 1, М., 1963; его же, Хорезм-шах, там же, т. 2, М., 1964.

Э. А. Масанов. Алма-Ата.

МУХАММЕД V, Сиди Мухаммед бен Юсуф (1909—26.II.1961) — султан [1927—57], с 1957 — король Марокко. Род. в Фесе. Наряду с мусульм. получил франц. образование. На султанский престол вступил после смерти отца — султана Мауля Юсуфа. После 2-й мировой войны выступил с требованием отмены протектората и восстановления суверенитета страны. В авг. 1953 франц. власти с помощью реакц. феодалов низложили М. и сослали его на Мадагаскар. Освободит. война марокканского народа вынудила Францию вернуть М. V (16 нояб. 1955) в Марокко. В независимом Марокко М. V играл руководящую роль во внутр. и внеш. политике страны. В 1960—61 возглавлял пр-во. М. V — один из инициаторов созыва Касабланкской конференции глав независимых афр. гос-в.

МУХАММЕД АЛИ Майванди (р. 25.XII. 1900) — афг. историк, проф. Кабульского ун-та (с 1960). Род. в Равалпинди. В 1923 окончил Пенджабский ун-т в Лахоре. С 1925 — в Афганистане, автор ряда научных и научно-популярных работ (преим. на англ. яз.), посвященных политич. истории афг. гос-ва в новое и новейшее время и историко-этнографич. описанию Афганистана.

Соч.: Progressive Afghanistan, Lahore, 1933; A new guide to Afghanistan, 2 ed., Kabul, 1955 (рус. пер. — Афганистан, Новый путеводитель, М., 1957); Manners and customs of the Afghans, Lahore, 1958; Afghanistan. (The Mohammedzai period), Kabul, 1959; Afghanistan. The war of independence. 1919, Kabul, 1960.

МУХАММЕД АХМЕД — см. *Махди Суданский.*

МУХАММЕД ГУРИ, Муиз-ад-дин Мухаммад,— завоеватель Индии. Происходил из рода правителей Гура (Зап. Афганистан). В 1173, после завоевания Газны его старшим братом Гияс-ад-дином Мухаммедом Гури, М. Г. был назначен правителем этой области. В 1175 начал завоеват. походы в Вост. Афганистан и в Сев. Индию. Захватив в 1186 Лахор, столицу последних Газневидов, положил конец *Газневидскому государству.* В 1192 при Гораине разбил войска раджпутских правителей Сев. Индии и за несколько лет овладел многими землями в долине р. Ганг. После смерти Гияс-ад-дина (1203) стал султаном гос-ва Гуридов, объединив под своей властью бо́льшую часть Афганистана и Сев. Индии. Был убит гакхарами. На развалинах империи М. Г. образовался *Делийский султанат.*

МУХАММЕД ИБН АБД-АЛЬ-ВАХХАБ (1703—87)— основоположник и идейный вдохновитель движения *ваххабитов.* Род. в Уайна (Неджд); учился в Медине. Много путешествовал по странам Бл. и Ср. Востока. Вернувшись на родину, выступил против суфизма и культа святых; требовал очищения ислама от «новшеств». Свое учение изложил в «Книге единобожия» («Китаб ат-таухид»).

МУХАММЕД ИБН ХИНДУШАХ НАХЧИВАНИ — ср.-век. автор, чиновник финанс. ведомства при Джалаиридах, выразитель интересов оседлой знати Ирана и Азербайджана. Был связан с сыном Рашидаддина — Ходжа Гиясаддином. В своих соч. развивал идеи Рашидаддина и его круга. Ок. 1361 составил на перс. яз.

«Дастур ал-катиб фи тайин ал-маратиб» («Руководство для писца при определении сановных степеней») (опубл. т. 1, ч. 1, М., 1964). Это сочинение составлено в виде писем и ответов, содержит большой и ценный материал о налоговом гнете, формах землевладения, положении крестьян и т. д. в Иране и Азербайджане 14 в.

Лит.: Петрушевский И. П., Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII—XIV вв., М.— Л., 1960.

МУХА́ММЕД ТУГЛА́К — правитель в *Делийском султанате* в 1325—51. Руководствуясь политич. и стратегич. мотивами, в 1326—27 сделал столицей султаната *Девагири.* При М. Т. резко возросли налоги, в результате чего крестьяне покидали деревни, и поля оставались невозделанными. Для пополнения казны ввел неполноценную монету, медную и бронзовую, что оказало отрицат. воздействие на х-во страны. М. Т. был образованным для своего времени человеком, знакомым с астрономией, философией, математикой и др. науками; писал стихи на перс. яз.

МУХА́ММЕД ХАЙДА́Р, Доглат, Мирза Хайдар (1499—1551),— историк и гос. деятель Моголистана и Вост. Туркестана. В 1512—33 жил у своего двоюродного брата Султан Саид-хана в Вост. Туркестане и стяжал славу умного советника и храброго полководца. В 1533 М. Х. перешел на службу к своим племянникам Камрану и Хумаюну, владельцам Лахора. Ок. 1541 по поручению Хумаюна завоевал Кашмир и основал там почти независимое гос-во, к к-рому вскоре присоединил и Тибет. В 1541—47 М. Х. написал труд «Тарих-и Рашиди», являющийся ценным источником по истории Восточного Туркестана, Казахстана и Средней Азии 15—1-й половины 16 вв.

Соч.: The Tarikh-i-Rashidi, ed. N. Elias, L., 1895.

Лит.: Вельяминов-Зернов В. В., Исследование о касимовских царях и царевичах, СПБ, 1864, ч. 2, с. 130—137.

Э. А. Масанов. Алма-Ата.

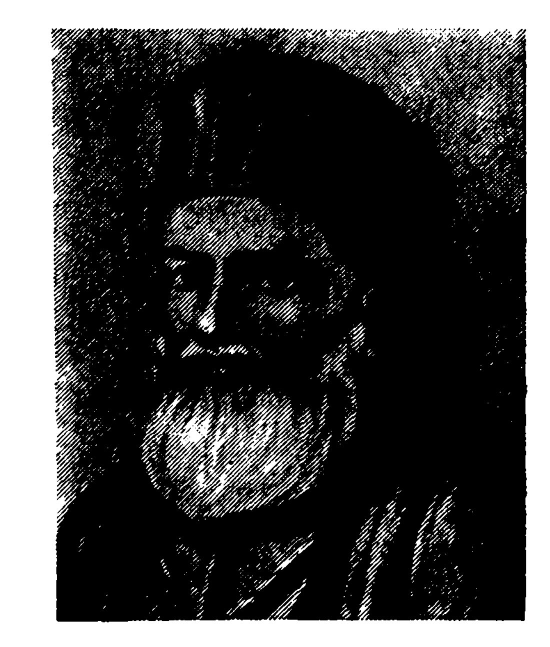
МУХА́ММЕД ХАЯ́Т-ХА́Н (ок. 1820—75) — афг. историк и этнограф. В 1849—70 был чиновником англ. колониальной администрации в Сев.-Зап. Индии. Использовал свое офиц. положение для сбора мат-лов, к-рые легли в основу его фундаментального исследования «Хаят-и афгани» (изд. на яз. урду в Лахоре, 1867; имеется сокращ. англ. перевод, 1874), освещающего социально-экономич. строй, обществ. отношения и историю афганских племен в средние века и новое время. Этот труд до сих пор не утратил своего значения.

МУХАММЕ́Д ШЕЙБАНИ́, Мухаммед Шайбани (1451—1510),— основатель феод. династии узб. ханов Шайбанидов (с 1500). Потомок Шайбана, внука Чингисхана. В молодости вел борьбу за объединение кочевых племен и восстановление распавшегося гос-ва своего деда *Абулхайра.* Однако встретил сильное сопротивление казахов, к-рые стали постепенно вытеснять на Ю. племена, поддерживавшие М. Ш. В кон. 15 в. направил свои завоевания против владений Тимуридов. Используя феод. усобицы, упадок экономич. жизни и резкое обострение клас. противоречий в Мавераннахре, М. Ш. сравнительно легко подчинил его своей власти. Он роздал завоеванные терр. своим родственникам, обеспечив за собой руководство внеш. политикой и армией. Пытаясь подавить сепаратистские тенденции внутри страны и захватить др. владения Тимуридов в Ср. Азии, а также отразить набеги казахов, М. Ш. всю свою жизнь провел в воен. походах. В 1505 он завоевал Хорезм. Затем его войска вступили в пределы Хорасана и в 1507 заняли Герат. Дальнейшее продвижение М. Ш. на Ю. натолкнулось на сопротивление государства Сефевидов. В 1510 М. Ш. погиб при Мерве в битве с войсками шаха Исмаила I.

Лит.: Бартольд В. В., Шейбаниды, Соч., т. 2, ч. 2, М., 1964; Мухаммед Юсуф мунши, Муким-ханская история, пер. с тадж., Таш., 1956; Семенов А. А., Шейбани-хан и завоевание им империи Тимуридов, в кн.: Мат-лы по истории таджиков и узбеков Ср. Азии, в. 1, [Душанбе], 1954.

Э. А. Масанов. Алма-Ата.

МУХА́ММЕД-АЛИ́, Мехмет-Али (1769—2.VIII.1849),— правитель Египта [1805—48], основатель династии, правившей до 1952. Уроженец г. Кавалла (Македония), родом албанец. Занимался торговлей табаком. Читать научился в 45 лет. В 1799—1801 в качестве командира алб. отряда тур. армии участвовал во франко-тур. войне в Египте (см. в ст. *Египетская экспедиция 1798—1801*). В 1805, опираясь на нар. антитур. движение (см. *Каирские восстания 1804—05*), пришел к власти; тур. султан утвердил его наместником (пашой) Египта. В 1807 отразил нападение англичан на Египет. В 1809 расправился с руководителями нар. движения.



В 1811 окончательно подавил *мамлюков* и стал полновластным правителем Египта, лишь формально признавая сюзеренитет тур. султана. Вел многочисл. завоеват. войны: завоевание Аравии (1811—18), Вост. Судана (1820—22), в 1824—28 — война в Морее, связанная с подавлением греч. освободит. движения, к-рая кончилась для него неудачей. Вел две войны с тур. султаном (см. в ст. *Египетские кризисы*); во время первой из них (1831—33) присоединил к своим владениям Палестину, Сирию, Ливан, Киликию. Во время второй (1839), несмотря на победу над тур. армией, вынужден был под давлением европ. держав, использовавших в своих целях многочисл. восстания против М.-А. в завоеванных им территориях, капитулировать (27 нояб. 1840). М.-А. сохранил в наследств. владении лишь Египет и Вост. Судан. С этого времени фактически отошел от гос. дел.

Для покрытия расходов М.-А. ликвидировал вакфы (1809), землевладение мамлюков и мультазимов (1811—1814), сосредоточил все земли в руках гос-ва. После 1829 значит. часть земель жаловал своим приближенным, возродив т. о. помещичье землевладение. М.-А. полностью сохранил прикрепление к земле и гражд. неравноправие феллахов. Предпринимал меры, направленные на развитие с. х-ва, пром-сти, средств связи. В 1816—20 ввел правительств. монополию внеш. торговли, а также монополию гос-ва на скупку и продажу с.-х. продуктов и ремесл. изделий. Реорганизовал управление страной (введение мудирий, создание Гос. совета и кабинета министров, 1826). Широко прибегал к помощи иностр. специалистов (гл. обр. франц.); основал ряд светских школ, в к-рых готовились нац. кадры. Создал регулярную армию; ввел принудит. воинскую повинность египтян. В 1826 открыл неск. воен. училищ и Академию ген. штаба.

Роль и значение М.-А. оцениваются в лит-ре по-разному: одни (Клот-бей, франц. врач, служивший у М.-А., англичанин Додуэлл и др.) рассматривают его как великого преобразователя, создателя нац егип. гос-ва, сравнивают с Петром I, называют «Наполеоном Востока»; теневые стороны режима М.-А. (многочисл. казни, сохранение крепостничества, истощение страны) преуменьшают или не придают им значения. Другие (напр., Амон, Франция) считают, что реформы М.-А. не что иное, как «спектакль», разыгранный вост. деспотом, что он руководствовался лишь честолюбивыми целями. Первым обличителем М.-А. в егип. историографии был *Джабарти.* Для егип. историографии периода монархии характерна апология М.-А. как «великого ист. деятеля, к-рый пробудил Египет от вековой апатии» (А. ар-Рафии, М. Сабри и др.); тяготы населения оправдывались «высшими интересами Египта». После 1952 проявилось отрицат. отношение к М.-А. и его политике. Офиц. точка зрения нашла отражение в Хартии нац. действий (1962); там указывается, что Мухаммед-Али повел Египет по

пути бесплодных авантюр, преследуя личные интересы. Сравнивая развитие Египта и Японии в 19 в., хартия отмечает, что личные авантюры затормозили егип. движение пробуждения и отбросили его назад. Это открыло дверь для иностр. проникновения в Египет. Сов. историки (А. Шами, В. Б. Луцкий) в освещении деятельности М.-А. исходили из оценки К. Маркса, к-рый писал, что М.-А. был единств. человеком, к-рый мог бы создать жизнеспособное гос-во на месте разваливавшейся Османской империи (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 9, с. 202). Гос-во М.-А. они определяют как «феодально-крепостническое», с «беспощадной эксплуатацией нар. масс»; реформы его характеризуют как «объективно-прогрессивные», направл. на создание егип. нац. гос-ва, на превращение Египта в «прочное жизнеспособное гос-во». Неудачи деятельности М.-А. объясняют нещадным феод.-крепостнич. гнетом, непрерывными завоеват. войнами, сопротивлением покоренных народов, противодействием держав, в первую очередь Англии.

Лит. (кроме указ. в статье): Иванов Н. А., Агр. политика Мухаммеда-Али, в кн.: Очерки по истории араб. стран, М., 1959; Луцкий В. Б., Новая история араб. стран, М. 1965; Рафалович А., Путешествие по Нижнему Египту и внутренним областям дельты, СПБ, 1850; Аль-Джабарти Абд ар-Рахман, Удивительная история прошлого в жизнеописаниях и хронике событий, пер. с араб., т. 3—4, М., 1962—63; Аль-Барави Р. и Улейш М. Х., Экономич. развитие Египта в новое время, пер. с араб., М., 1954; Клот-Бэй А., Египет в прежнем и нынешнем своем состоянии, пер. с франц., ч. 1—2, СПБ, 1843; Sabry M., L'empire égyptien sous Mohammed Ali et la question d'Orient (1811—1849), P., 1930; Mengin F., Histoire de l'Égypte sous le gouvernement de Mohammed Ali, P., 1823; Hamont P. N., L'Égypte sous Méhémet-Aly, v. 1—2, P., 1843; Paton A. A., A history of the Egyptian revolution..., L., 1863; Young G., Egypt, L., 1927; Dodwell H., The founder of modern Egypt. A study of Muhammad'Ali, Camb., 1931; Hanotaux G., Histoire de la nation égyptienne, t. 6, P., [s. a.]; Crouchley A., The economic development of modern Egypt, L.—N. Y., 1938.

Н. А. Иванов. Москва.

МУХАММЕ́Д-ГИРЕ́Й, Мухаммед-Герай (ум. 1523),— хан Крымского ханства в 1515—23, старший сын *Менгли-Гирея.* Еще при жизни отца М.-Г. занял резко враждебную позицию по отношению к Рус. гос-ву. В 1521 инспирировал заговор в Казани против хана Шах-Али (ставленника Василия III), посадил вместо него своего брата Сагиб-Гирея и организовал поход крымских и казанских татар с целью захвата Москвы, чего, однако, ему не удалось добиться. Вступив в конфликт со значит. частью крымской знати, пытался опереться на ногайцев, к-рые, не желая переселяться в новые р-ны, убили М.-Г.

Лит.: Смирнов В. Д., Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты до нач. 18 в., СПБ, 1887; Сыроечковский В. Е., Мухаммед-Герай и его вассалы, «Уч. зап. МГУ», 1940, в. 61; Смирнов И. И., Восточная политика Василия III, ИЗ, т. 27, 1948.

МУХА́ММЕД-ДЖА́Н (ум. ок. 1882) — афг. воен. деятель. В период англо-афг. войны 1878—80 командовал афг. артиллерией крепости Али-Масджид, руководил афг. войсками в сражении на Чорасиабских высотах на подступах к Кабулу. В дек. 1879 участвовал в освобождении Кабула. Был казнен по приказу эмира *Абдуррахмана,* опасавшегося усиления влияния М.-Д.

МУХАММЕ́Д-РАХИ́М (ум. 1758) — основатель династии Мангыт в Бухаре. В 1747—48 стал фактич. правителем Бухарского ханства, убив последнего представителя династии *Аштарханидов.* В 1753 принял титул эмира. Освободился от вассальной зависимости Ирана, создал сильное войско. Подчинил Шахрисябз, Ургут, Джизак, Ура-тюбе, Гиссар и др. Войны нанесли огромный ущерб х-ву страны.

Лит.: История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Иванов П. П., Очерки по истории Ср. Азии, М., 1958.

МУХАММЕ́Д-ЭМИ́Н, правильнее — Мохаммед-Амин (1818—63),— один из руководителей антиколониального движения горцев Зап. Кавказа 40—50-х гг. 19 в. С детства под именем Мохаммеда Асиялова воспитывался у аварских мулл. 18 лет стал *мюридом,* заслужил доверие *Шамиля,* к-рый присвоил ему имя «Амин» (араб. «верный») и в 1848 направил в качестве *наиба* на Зап. Кавказ. Опираясь на местное духовенство, М.-Э. пытался сплотить горцев для борьбы с царизмом. Женитьбой на дочери темиргоевского князя Болотко хотел сблизиться и с местной феод. знатью. В нояб. 1859, через 3 мес. после капитуляции Шамиля, М.-Э. также сдался рус. властям. Получив от царя ежегодную пенсию в 3 тыс. руб., вскоре выехал в Турцию, где и умер.

Лит.: АКАК, т. 10—12, Тифлис, 1885—1904; Казем-бек М. А., Мохаммед Амин, «Рус. слово»,1860, кн. 6; Смирнов Н. А., Мюридизм на Кавказе, М., 1963.

МУХАННА́Т-ТАПА́ — многослойное древнее поселение в р-не Еревана (Арм. ССР). Исследовалось в 1935—37 Е. А. Байбуртяном. Открыты культурные слои трех последовательных этапов развития Юж. Закавказья 3—1-го тыс. до н. э.: раннеброиз. (культура т. н. *куро-аракского энеолита*), среднеброиз. (триалетская культура) и раннежелезный (культура урартского периода). В М.-т. впервые для терр. Армении была открыта расписная керамика эпохи бронзы и впервые для памятников Закавказья 3—1-го тыс. до н. э. была установлена четкая стратиграфия. Было доказано, что культура эпохи бронзы, характеризуемая красной керамикой с черной росписью, следует за т. н. культурой куро-аракского энеолита и предшествует культуре урартского периода.

Лит.: Байбуртян Е., Проблема крашеной керамики Армении, «Вестник Ин-та истории и лит-ры Арм. ССР», кн. 2, Ер., 1937 (на арм. яз.); Пиотровский Б. Б., Археология Закавказья с древнейших времен до 1 тыс. до н. э., Л., 1949, с. 44; Мартиросян А. А. Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ер.. 1964.

Р. М. Мунчаев. Москва.

МУХА́НОВ, Петр Александрович (7.I.1799—12.II. 1854) — декабрист. Штабс-капитан лейб-гвардии Измайловского полка. Член «Союза благоденствия» (1818). Будучи адъютантом ген. Н. Н. *Раевского,* сблизился в Киеве с руководителями Южного об-ва, знал о Северном об-ве, но, видимо, не был членом ни одного из них. Печатался в «Сыне Отечества», «Сев. архиве», «Моск. телеграфе» и др. Опубликовал ряд статей и переводов по воен. истории. После поражения восстания 14 дек. М. призывал моск. декабристов к решит. действиям и вызывался на цареубийство. Приговорен к 12 годам каторги, сокращенной до 8 лет, к-рую отбывал в крепостях и в Сибири.

Лит.: Восстание декабристов. Док-ты и мат-лы, т. 3, 8, М.—Л., 1925—27; Записки, статьи, письма декабриста И. Д. Якушкина, М., 1951; Сиверс А. А., Мат-лы к родословию Мухановых, СПБ, 1909; Попов П., П. А. Муханов в Сибири, в сб.: Декабристы на каторге и в ссылке, М., 1925; Азадовский М. К., Затерянные и утраченные произв. декабристов, «ЛН», т. 59, М., 1954; Порох И. В., Деятельность декабристов в Москве (1816—25), в сб.: Декабристы в Москве, М., 1963. *И. В. Порох.* Саратов.

МУХАРРА́М, Мухаррем (араб.— заповедный, священный),— назв. первого месяца мусульм. лунного календаря. В 20 в. М. совпадает с весенними месяцами. Первые 10 дней М.— дни траура у шиитов — посвящены памяти их «великомученика» Хусейна. В эти дни, особенно в 10-й (ашура), шиитское духовенство устраивает религ. шествия (см. *Шахсей-вахсей*), а также мистерии на сюжет гибели Хусейна.

МУХАРРЕ́МСКИЙ ДЕКРЕ́Т — указ тур. султана от 8(20) дек. 1881 (28-е число мусульм. месяца мухаррема, отсюда назв.). Издан в связи с финанс. банкротством Турции. Установил сумму и порядок оплаты *оттоманского долга* и учредил Управление оттоманского долга во главе с Советом из представителей держав-кредиторов (Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии, Италии), получившее в свое ведение в качестве обеспечения платежей осн. источники гос. доходов Турции.

Публ.: Ключников Ю. В., Сабанин А., Междунар. политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, ч. 1, М., 1925, с. 393—95.

МУ́ХИН, Федор Никанорович (1878—9.III.1919) — герой гражд. войны на Д. Востоке. Чл. Коммунистич.



партии с 1904. Род. в с. Заводо-Уковское Тобольской губ. в семье крестьянина; работал машинистом на станции Ульмин КВЖД. Активный участник революции 1905—07. После победы Окт. революции в февр. 1918 избран пред. Амурского обл. совета и Благовещенского гор. совета, позже возглавлял Амурский Совнарком. В конце 1918—один из организаторов партиз. движения в Приамурье,участвовал в подготовке вооруженного восстания трудящихся Приамурья против амер.-япон. интервентов и белогвардейцев (янв. 1919). В марте 1919 был арестован белогвардейцами и убит.

Лит.: Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917—1921 гг., 3 изд., М., 1925; Из истории организаций КПСС на Дальнем Востоке (1905—июнь 1941). Сб. ст., мат-лов и док-тов, Хабаровск, 1962.

МУ́ХСКАЯ БИ́ТВА 1241 (битва на р. Шабо) — сражение войска венг. короля Белы IV с передовым отрядом татаро-монг. армии под командой Батыя. Происходила 11 апр. у с. Мухи (Мохи, комитат Боршод). Следствием поражения венгров в М. б. явилось опустошение Венгрии татаро-монголами (1241—42).

Лит.: Olchváry Ö., A Muhi csata, «Századok», 1902, évf. 26, közl. 2.

МУХТА́Р, аль-Мухтар, Абу Убайд ас-Сакафи (ум. 4.IV.687),— один из участников борьбы за верховную власть в халифате *Омейядов.* Возглавил в 685 восстание шиитов, не признававших права на халифат ни за *Абдаллахом ибн аз-Зубейром*, ни за *Абд-аль-Маликом* и требовавших восстановления прав потомков халифа *Али.* В окт. 685 М. со своими сторонниками овладел Куфой. В 686 войско М., бо́льшую часть к-рого составляли мавали аль-асфал (см. в ст. *Мавля*) и рабы, одержало победу над Омейядами. Араб. знать Куфы, недовольная тем, что М. приравнял мавали в правах к арабам, обратилась за помощью к Абдаллаху ибн аз-Зубейру. Его войска разбили М. после 4-месячной осады Куфы, а сам М. был убит.

Лит.: Gilder H. D. van, Mohtar de valsche Profeet, Leiden, 1888. *З. М. Буниятов.* Баку.

МУЦИА́Н РУФ (Mutianus Rufus; наст. имя — Конрад Мут — Conrad Muth) (15.X.1471—30.III.1526) — нем. гуманист. В 1495—1502 жил в Италии. Вернувшись в Германию, стал каноником в г.Готе, возглавил эрфуртский кружок гуманистов, из к-рого вышли «*Письма темных людей*». Критикой схоластики, церк. обрядности, невежества и пороков духовенства М. Р. прокладывал дорогу Реформации, однако ограниченность его взглядов проявилась в осуждении им широких нар. движений, в защите свободы мысли лишь для избранного круга высокообразованных людей. Предпочитая «блаженный покой», М. Р. уклонился от выступления на стороне Реформации и оценил Крестьянскую войну 1524—25 как «мятеж».

Соч.: Der Briefwechsel, gesammelt und bearb. von C. Krause, Kassel, 1885.

Лит.: Halbauer F., Mutianus Rufus und seine geistesgeschichtliche Stellung, Lpz.—B., 1929; Krapp F. W., Der Erfurter Mutiankreis und seine Auswirkungen, [Köln, 1954]. *В. М. Володарский.* Москва.

МУ́ЦИЙ СЦЕ́ВОЛА, Гай — см. *Сцевола*, Гай Муций.

МУЦУХИ́ТО (3.XI.1852—30.VII.1912) — япон. император с 1867 (период правления М. с 1868 носил название *Мэйдзи*). М. был первым императором Японии после свержения сёгуната в результате гражд. войны 1867—68 (см. *Мэйдзи исин*).

«МУЧНА́Я» ВОЙНА́ — нар. движение, охватившее в мае 1775 Париж и обширный р-н вокруг него. Была вызвана вздорожанием и нехваткой хлеба. Неимущие слои населения захватывали мельницы и склады зерна, повозки и баржи с мукой. В городах «М.» в. выразилась в волнениях на рынках, осаде пекарен, установлении принудит. «справедливой» цены на хлеб. «М.» в., дискредитировавшая политику свободной хлебной торговли, была использована противниками реформ *Тюрго.* Облеченный диктаторскими полномочиями, Тюрго подавил мятеж. 11 мая были казнены двое ремесленников — якобы зачинщиков волнений. Рассматривая «М.» в. лишь как неудавшийся заговор против Тюрго, а не как клас. выступление крест. и плебейских масс, бурж. наука недооценила ее значение.

Лит.: Люблинский В. С., Новые данные о майских волнениях в Париже, «ВИ», 1955, № 11; его же, Вольтер и М. в., в сб. ст.: В память акад. Е. В. Тарле, М., 1957; его же, Нар. движение 1775 г. и проблематика ранних плебейских и крест. выступлений, в сб.: Из истории якобинской диктатуры, О., 1962; Rudé G., La taxation populaire de mai 1775 à Paris..., «Ann. hist. de la Révolution française», 1956, № 143; его же, La taxation populaire de mai 1775 en Picardie..., там же, 1961, № 165; Faure E., La disgrâce de Turgot, P., 1962. *В. С. Люблинский.* Ленинград.

МУША́ТЫ, Мушатины,— династия господарей Молд. кн-ва. Родоначальником династии был Мушат Костя родом из Валахии. Первым господарем был Петр М. [1374—91]. Наиболее выдающимися господарями династии были Александр Добрый [1400—32], Стефан III Великий [1457—1504] и Петр Рареш [1527—1538, 1541—46]. Последним господарем династии М. был Арон Тиранул [1592—95].

Лит.: История Молдавской ССР, т. 1, Киш., 1951; Мохов Н. А., Молдавия эпохи феодализма, Киш., 1964, с. 216; Xenopol A. D., Istoria Românilor din Dacia Traiana, Buc., v. 3—6, 1925.

МУША́ША (араб.— Блестящий, прозвище сейида Мухаммеда) — вождь восстания крестьян и ремесленников в Хузистане (Иран) в 15 в. М. был потомком седьмого шиитского имама Мусы Казима (ум. 799) и вождем одной из сект «крайних» шиитов. М. называл себя предтечей *Махди* (по др. данным — прямо Махди). Свое учение изложил в книге «Калам аль-Махди» («Речи Махди»). В 1440 (или 1441) М. стал во главе восстания араб. племени мадан, к-рое убедил продать свой крупный рогатый скот, чтобы закупить оружие. К восстанию присоединилось, как утверждают перс. источники, 10 тыс. «невежд, бродяг и воров». Восставшие (гор. и сельская беднота) называли себя *федаями.* Они уничтожили династию местного владетеля Сахра ибн Улйана, перебили местную знать и суннитское духовенство, поделили их земли и имущество и разбили выступившее против них большое феод. ополчение из Фарса. Восстание было подавлено в 1442 Испендом Кара Коюнлу. В 1458 М. создал в р-не г. Хувейзы (в Хузистане) небольшое шиитское гос-во. После М. в Хувейзе правили его потомки («сейиды М.»), сперва независимо, а с 1509 — как вассалы *Сефевидов.* Их гос-во переродилось в обычное феод. кн-во; просуществовало до 1731.

Лит.: Бартольд В. В., Новый источник по истории Тимуридов, «Зап. ИВАН», т. 5, М.— Л., 1935; Кесрави Табризи, Тарихе пансадсалэйе Хузестан (История Хузистана за пятьсот лет), Тегеран, 1339 с. г. х. (1960); Minorsky V., Musha'sha', Enzyklopaedie des Islam, Suppl.-Bd, Leiden—P., 1938, S. 173—76. *И. П. Петрушевский.* Ленинград.

МУШКЕ́НУ, мушкенум,— социальный термин, к-рым в клинописных текстах обозначался довольно обширный слой свободного, но неполноправного населения Др. *Вавилонии.* М. противопоставляются в законах из Эшнунны (18 в.? до н. э.) и в законах Хаммурапи (18 в. до н. э.) представителям полноправных граждан, называемых там «сыновьями мужа» (мар авилим), или просто «мужами» (авилум), а в Амарнской переписке (15—14 вв. до н. э.) они презрительно приравниваются к ханигалбатцам (хурритам). Как и полноправные граждане, М. принадлежали к эксплуататорскому классу и могли владеть землей и рабами

(это отражено в законах). Но их жизнь, здоровье, имущество и интересы защищались законом в меньшей степени, нежели жизнь, здоровье, имущество и интересы «сыновей мужа», или просто «мужей». В отношении последних действовал древний принцип равного возмездия (принцип талиона). За нанесенные им членовредительство или побои виновный отвечал по принципу «око — за око, зуб — за зуб», а за членовредительство или побои, нанесенные М., виновные отделывались штрафом, правда довольно большим, напр. за выбитый М. зуб уплачивался штраф в $^1/_3$ мины серебра — стоимость одного раба. Вопрос о том, на чем основывалось это неравенство, спорен. Скорей всего, под термином «М.» следует понимать старых жителей покоренных вавилонцами городов, к-рые не были порабощены, но поставлены в неравноправное, приниженное положение по сравнению с победителями. По мнению И. М. Дьяконова, М. были держателями служебных наделов, выделенных из царского земельного фонда.

Лит.: Всемирная история, т. 1, М., 1955, с. 296; Липин Л. А., Древнейшие законы Месопотамии, «Палестинский сб.», № 1(63), М.—Л., 1954, с. 25; Хрестоматия по истории Древнего Востока, под ред. акад. В. В. Струве и Д. Г. Редера, М., 1963 с. 190—217; Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства, пер. и коммент. под ред. И. М. Дьяконова, «ВДИ», 1952, № 3. *Л. А. Липин, В. В. Струве.* Ленинград.

МУ́ШКИ — в древности народ и царство в М. Азии. Упоминается в ассир. и урартских надписях 8—7 вв. до н. э. и в Библии (Мешек, греч. Мосох) и отождествляется с *Фригией.* Однако термин «М.» встречается в ассир. и (как «мусака») в хеттских иероглифич. надписях и до возникновения Фригии, в 12—9 вв. до н. э. Согласно этим надписям, ок. 1165 до н. э. народ М. поселился на Армянском нагорье, в долине рр. Евфрат и Мурад-Су—Арацани, в 9 в. до н. э. покоренной Ассирией, а затем Урарту. Г. А. Меликишвили, Э. Кавеньяк и др. отождествляют эту группу М. с мосхами, жившими позже на юж. берегу Черного м., и с груз. этнич. группой месхов; предполагается, что и в составе М.-фригийцев была грузиноязычная прослойка. По И. М. Дьяконову, мушки отождествляются не только с фригийцами, но и с носителями родственного фригийскому протоармянского языка, к-рые, проникнув ок. 1190 до н. э. с Балкан и разгромив Хеттское царство, осели затем в Юго-Зап. Армении, а позже, слившись с урартами и хурритами, сложились вместе с ними в армянский народ. Мосхов следует отличать от мушки.

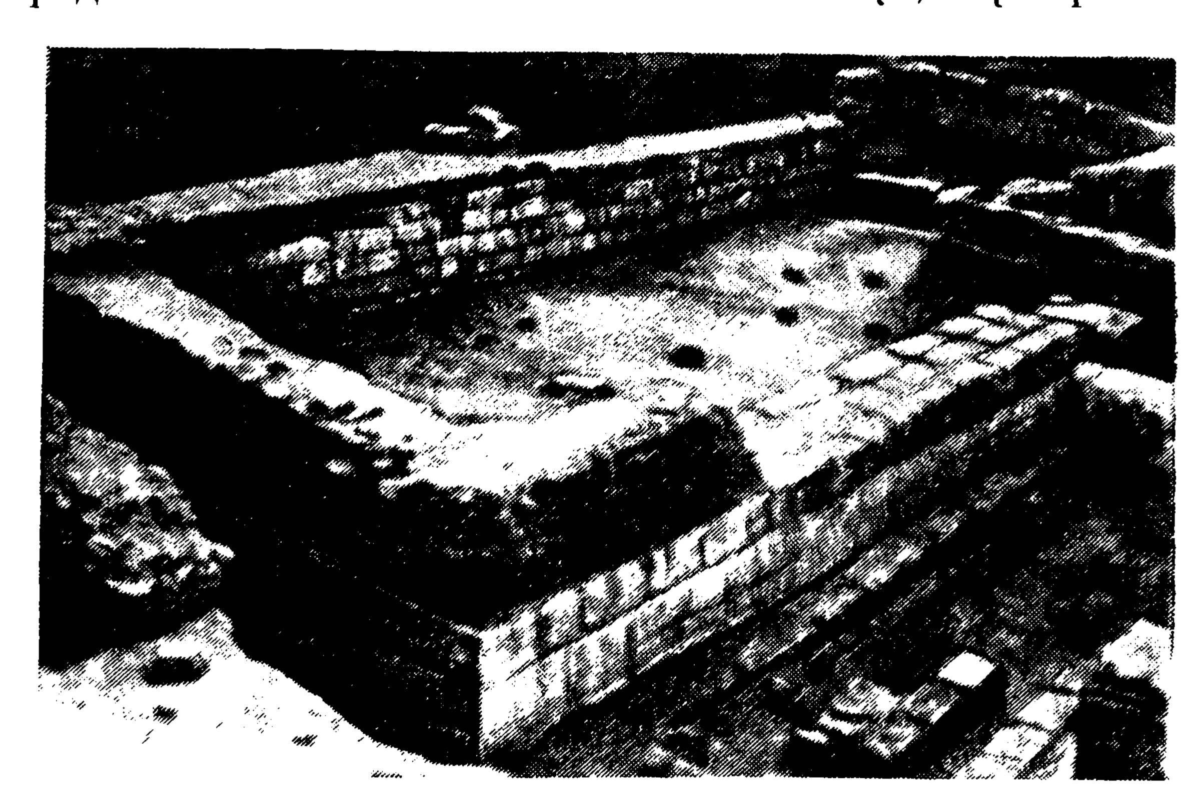
Лит.: Cavaignac E., Mushki et Phrygiens, «JA», 1953, t. 241, № 1; Меликишвили Г. А., К истории древней Грузии, Тб., 1959; Дьяконов И. М., Хетты, фригийцы и армяне, в кн.: Переднеазиатский сборник, М., 1961. *И. М. Дьяконов.* Ленинград.

МХИТА́Р ГОШ (ум. в 1213) — арм. ср.-век. законовед и баснописец. В 1184 приступил к написанию Судебника, работу над к-рым не прекращал до самой смерти. Судебник отразил осн. положения феод. права и обычаи. Статьи, регулирующие правоотношения между феод. верхушкой и трудящимися низами, проникнуты сочувствием к последним. В баснях М. Г., перекликающихся с рядом статей Судебника, отразились социальные противоречия в Армении 12—13 вв.

Соч: Притчи, Ер., 1951 (на арм. яз.); Арм. судебник, пер. с древнеарм., Ер., 1954.

МХИТАРИ́СТЫ — конгрегация арм. католич. церковников, осн. в 1701 монахом Мхитаром Себастаци. С 1717 конгрегация М. перешла в Венецию и обосновалась на о-ве св. Лазаря, где существует до сих пор. Позже часть орг-ции обосновалась в Вене, где также продолжает существовать. М. сыграли известную роль в развитии арм. филологии и церк.-феод. лит-ры. Они издавали труды др.-арм. писателей, исследования по армяноведению, словари, переводили лит. памятники др.-греч. и римской лит-ры на др.-арм. яз. Однако в осн. деятельность М. служила укреплению влияния Ватикана на Бл. Востоке. Она наносит большой вред социальной и национально-освободительной борьбе зарубежных армян.

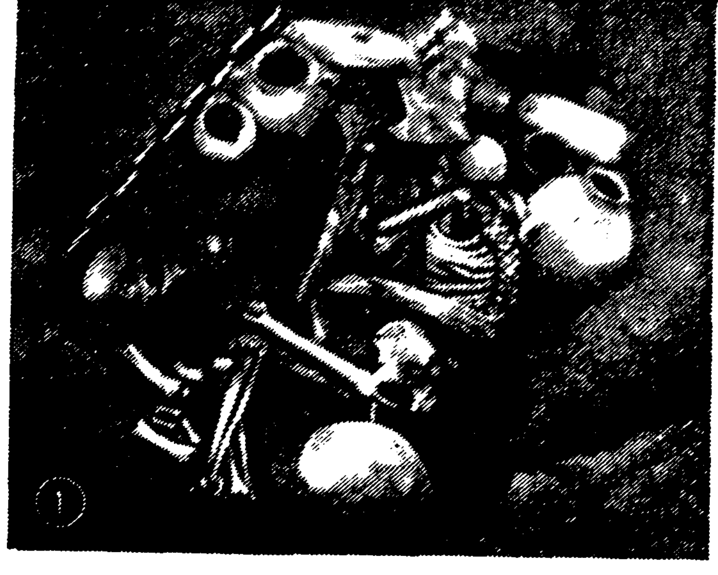
МЦХЕ́ТА—др. город в Грузии, у слияния рр. Арагви и Куры. Осн. во 2-й пол. 1-го тыс. до н.э. До кон. 5 в. н.э. М.—столица вост.-груз. гос-ва Картли(*Иберии*). В период средневековья М. оставалась значит. гор., торг.-ремесл.

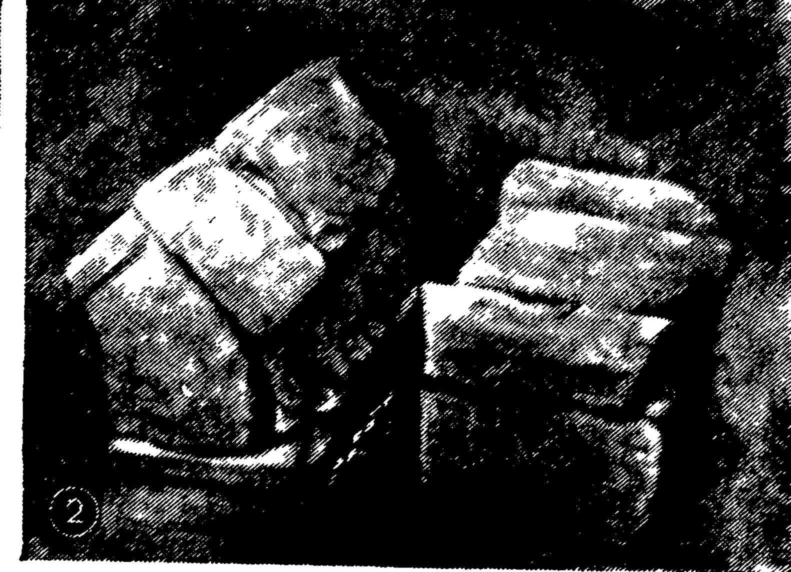


Мцхета. Остатки дворцового сооружения с колоннами в Армазцихе (Багинети).

и особенно религ. центром (резиденция главы груз. церкви — *католикоса*). Ныне — районный центр Груз. ССР (нас. 7,1 т. ч.). Раскопками в 1870-х гг. и особенно с 1937 в М. вскрыты остатки укрепл. резиденций, гор. кварталов и могильники, датируемые от энеолита до позднего средневековья и снискавшие М. славу центр. археол. памятника Грузии. К эпохам бронзы и раннего железа (2—1-е тыс. до н. э.) относятся могильники (Самтаврский и др.), связанные с поселениями оседлых земледельцев, занимавшихся и скотоводством. На базе этих поселений возник крупный благоустроенный антич. город (см. в ст. *Армази-Мцхета*). От времени средневековья сохранились культовые сооружения, имеющие большое ист. значение надписи, портретные и др. рельефы, фрески и т. д. Среди них — выдающиеся памятники груз. и всего закавказского зодчества: храм-монастырь *Джвари*, построенный в кон. 6 — нач. 7 вв. на горе у М.; монументальный купольный кафедральный собор Свети-Цховели, построенный в 11 в. на месте первой в Грузии деревянной церкви 4 в., а затем крупной кам. трехнефной базилики 5 в.; монаст. храм Самтавро, сооруженный в 11 в. рядом с очень ранней церковью.

Мцхета: *1* — грунтовое погребение знатного воина (нач. 1-го тыс. до н. э.; Самтаврский могильник); *2* — гробница питиахша Аспурга (2 в. н. э.) и женщины (3 в. н. э.) в фамильной усыпальнице питиахшей.





Лит.: Натроев А., Мцхет и его собор Свэти-Цховели. Историко-археол. описание, Тифлис, 1900; Северов Н. П., Чубинашвили Г. Н., Мцхета, М., 1946 (в сер. «Сокровища зодчества народов СССР»); Чубинашвили Г. Н., Памятники типа Джвари. Исследование по истории грузинского искусства, Тб., 1948; Ломтатидзе Г. А., Археологические раскопки в древнегрузинской столице Мцхете, Тб., 1955; Апакидзе А. М., Гобеджишвили Г. Ф., Каландадзе А. Н., Ломтатидзе Г. А., Мцхета. Итоги археол. исследований, т. 1— Археол. памятники Армазисхеви по раскопкам 1937—1946 гг., Тб., 1958.
Г. А. Ломтатидзе. Тбилиси.

МЦХЕ́ТСКИЙ СКЛЕП — выдающийся архит. и археол. памятник позднеантич. эпохи, уникальный для Грузии, в *Мцхета* — др. столице Картли (*Иберии*). Раскопан в 1951. М. с. находится в окружении небогатых черепичных гробниц 1—2 вв. Рядом с М. с. обнаружен скелет лошади (древний обычай в Грузии загонять насмерть невзнузданного коня при похоронах хозяина). М. с. имеет прямоугольную форму (2,3×1,8×1,9 *м*), полуциркульный свод из тесаных блоков и двускатное перекрытие с укрепленными известковым раствором крупными черепицами. Склеп возведен из рваного камня. Наружную облицовку из хорошо отесанных и пригнанных квадров песчаника имеет лишь восточный, единственный открытый фасад М. с., внутреннюю — все стены, свод и пол. Дверь была заложена массивной плитой. Наблюдаются черты, сближающие М. с. с монументальными подкурганными и др. склепами Вост. Средиземноморья и Сев. Причерноморья антич. эпохи. Однако более выразителен ряд черт, специфичных для груз. архитектуры последующих эпох. В М. с. обнаружены кости женщины и ребенка, доски и металлич. детали от саркофага (?) и остатки



Мцхетский склеп.

весьма богатого некогда инвентаря: золотая пряжка с камнями, десятки золотых бус, подвесок и пуговок; кам. и пастовые бусы и вставки; бронз. литая фигурка поющего юноши; разноцветные стеклянные тарелочки и бальзамарии; керамика; множество монет — 69 серебряных (1 в. до н. э. и 1 в. н. э.), 10 золотых (4 рим. ауреуса, 5 груз. подражаний статерам и одна заготовка для такового). Позднейший из ауреусов датирует склеп кон. 1 в. н. э. и, возможно, нач. 2 в., тогда как все остальные богатые гробницы, раскопанные в Мцхета, относятся ко 2—3 вв.

Лит.: Ломтатидзе Г. А., Цицишвили И. Н., Новооткрытый склеп во Мцхета, Сообщения АН Груз. ССР, 1951, т. 12, № 10; Цицишвили И. Н., Гробница у станции Мцхета, КСИИМК, 1954, в. 54; Ломтатидзе Г. А., Археологические раскопки в древнегрузинской столице Мцхета, Тб., 1955, с. 86—91. *Г. А. Ломтатидзе.* Тбилиси.

«МЫСЛЬ» — большевистский легальный ежемесячный филос. и обществ.-экономич. журнал; издавался в Москве с дек. 1910 по апр. 1911; вышло 5 номеров. Официальным редактором-издателем «М.» был П. К. Пирожков, фактич. редактором — В. И. Ленин, руководивший журналом из-за границы. Ближайшее участие в журн. принимали В. В. Воровский, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, И. И. Скворцов-Степанов, М. С. Ольминский, М. И. Фрумкин. В журн. также сотрудничали «*меньшевики-партийцы*» Г. В. Плеханов, Х. Л. Рапопорт и др. В журн. было опубликовано 6 статей Ленина. Последний, 5-й номер был конфискован и журн. закрыт. Продолжением «М.» явился журн. «*Просвещение*».

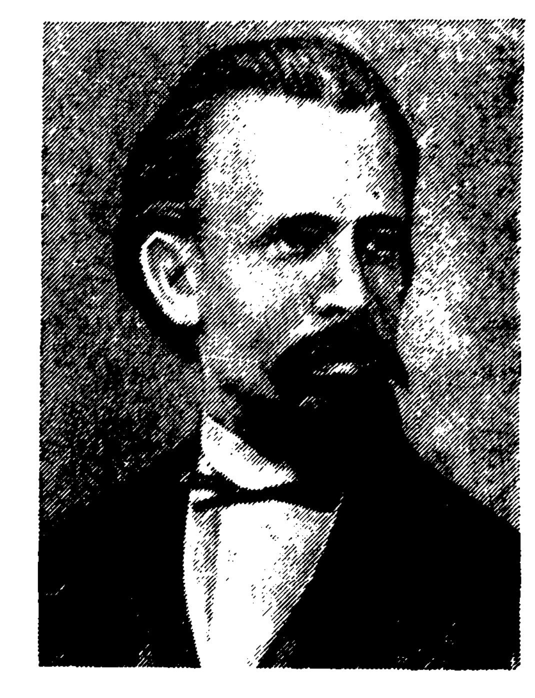
Лит.: Большевистская периодическая печать (дек. 1900— окт. 1918). Библиогр. указатель, М., 1964, с. 105.

МЫТ — одна из древнейших рус. пошлин с торговли. Упоминается в док-тах начиная с 12 в. С сер. 13 в. М. взимался при провозе товаров через заставы у городов и крупных селений. Различался «сухой» и «водяной» М. Право обложения М. принадлежало гос-ву, но его сбор нередко передавался феодалам. М. дал начало появлению большого числа проезжих торг. пошлин (подужное, полозовое, посаженное, носовое, побережное и др.), к-рые в большинстве своем были упразднены *Торговым уставом 1653*. В 1653—1753 под мытной пошлиной понималась рублевая 5%-ная пошлина, взимавшаяся в Москве с лесных товаров, рогатого скота, съестных припасов (кроме хлеба) и некоторых др.

Лит.: Осокин Е., Внутр. таможенные пошлины в России, Каз., 1850; Тихонов Ю. А., Таможенная политика Рус. гос-ва с сер. XVI в. до 60-х гг. XVII в., ИЗ, т. 53, 1955.

МЫ́ТНЫЙ ДВОР — учреждение, ведавшее в 17 — 1-й пол. 18 вв. сбором таможенной пошлины с торговли в Москве лесом, сеном, скотом, съестными припасами (кроме хлеба) и нек-рыми др. товарами. М. д. существовал также в Ниж. Новгороде.

МЫШКИН, Ипполит Никитич (янв. 1848—26.I. 1885) — рус. революционер, народник. Род. в Новгородской губ. Отец — унтер-офицер, писарь, мать — из крепостных. Окончил военное училище, изучал топографию, затем стенографию. В 1864—70 проходил воен. службу. Сдав в 1871 экзамен на звание домашнего учителя, работал стенографом в Москве и сотрудничал в периодич. печати. В 1873 приобрел небольшую типографию, в к-рой в 1874 совместно с П. И. *Войнаральским* организовал печатание запрещенных народнич. изданий. В период «*хождения в народ*» типография М. была одним из гл. организующих центров революционеров. После разгрома типографии М.



эмигрировал. Вернувшись в Россию в кон. 1874, отправился в Сибирь для организации освобождения Н. Г. Чернышевского. Добравшийся до Вилюйска М. после вооруж. сопротивления был арестован, отправлен в Петербург и заключен в Петропавловскую крепость. Был одним из гл. обвиняемых по «*процессу 193-х*». 15 нояб. 1877 он выступил на суде с яркой речью, пропагандировавшей революц. идеи и наполненной политич. обличениями царского строя (речь опубл. в кн. «Подсудимые обвиняют», М., 1962). Был приговорен к 10 годам каторжных работ. Наказание отбывал в центр. каторжных тюрьмах (Новобелгородской и Новоборисоглебской), в 1881 отправлен в Вост. Сибирь. В нач. 1882 приговорен дополнительно к 15 годам каторжных работ за речь, призывавшую к свободе, произнесенную в Иркутской тюрьме при прощании с умершим Л. А. Дмоховским. По прибытии на Карийскую каторгу бежал 19 апр. 1882, арестован во Владивостоке 24 мая. Расстрелян по приговору воен. суда в Шлис-

сельбургской крепости за активный протест в целях смягчения тюремного режима.

Лит.: Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; Деятели революц. движения в России. Био-библиогр. словарь, т. 2, в. 3, М., 1931; Стенографич. отчет по делу о революц. пропаганде в империи, т. 1, СПБ, 1878; Революц. народничество 70-х гг. XIX в., т. 1, 1870—1875, М., 1964; Попов М. Р., Записки землевольца, М., 1933; Кункль А., Из переписки И. Н. Мышкина с товарищами по заключению, «КиС», 1930, № 5; Чернавский М. М., И. Н. Мышкин (по воспоминаниям каторжанина 70—80-х гг.), «КиС», 1924, № 1, 5, 1925, № 3, 1926, № 7—8; Язвицкий В., Непобежденный пленник, М., 1933; Островер Л., И. Мышкин, М., 1959; С. Степняк-Кравчинский об И. Мышкине, «Рус. лит-ра», 1963, № 2; Ольховский Е., Каронин или Мышкин?, там же, 1960, № 1; Мирошников И. Я., Новые док-ты об И. Мышкине, «ИА», 1961, № 6; Антонов В., И. Мышкин — один из блестящей плеяды революционеров 70-х гг., М., 1959; его же, Еще раз о биографии И. Н. Мышкина, «ИА», 1962, № 4; его же, Обществ.-политич. взгляды И. Н. Мышкина, ИЗ, т. 72, 1962; Базанов В., И. Мышкин и его речь на процессе 193-х, «Рус. лит-ра», 1963, № 2.

В. С. Антонов. Москва.

МЫШЛАЁВСКИЙ, Александр Захарьевич (12.III. 1856—1920) — рус. воен. деятель и историк, ген. от инфантерии (с 1912), проф. (с 1900). Окончил Михайловское арт. уч-ще (1878) и Академию Генштаба (1884). В 1899—1904 — нач. Воен.-ученого архива Гл. штаба, читал лекции по истории рус.воен. иск-ва в Академии Генштаба. В 1908—09 — нач. Гл. штаба, в 1909 — нач. Гл. управления Генштаба. С 1909 — командир 2-го Кавк. армейского корпуса, с 1914 — пом. по воен. части наместника на Кавказе. Во время 1-й мировой войны в 1914—15 — нач. штаба Кавк. фронта, в 1915—17 — пред. *Металлургического комитета.* М.— крупнейший представитель т. н. рус. воен.-ист. школы, в трудах и лекциях развивал идеи Д. Ф. *Масловского* о самобытности рус. воен. иск-ва, требовал глубокого и критич. изучения первоисточников, выступал против переоценки личности полководца в войне, вел борьбу со школой «академистов» (Г. А. Леер, П. А. Гейсман, А. К. Байов), отрицавших самостоятельность развития рус. воен. иск-ва. Проделал большую работу по сбору и публикации док-тов. Под ред. М. вышли сб. док-тов: «Северная война на Ингерманландском и Финляндском театрах в 1708—14» (1893), «Петр Великий. Воен. законы и инструкции, изд. до 1715» (1894), «Война с Турцией 1711. Прутская операция» (1898), «Отечеств. война 1812», т. 1—2 (1900—01). Был одним из создателей *Общества ревнителей военных знаний* и *Русского военно-исторического общества.*

Соч.: Петр Великий. Война в Финляндии 1712—14, СПБ, 1896; Офицерский вопрос в XVII в., СПБ, 1899; Северная война 1708 от р. Уллы и Березины за р. Днепр, СПБ, 1901; Две катастрофы. Суворов в Швейцарии. Петр на Пруте СПБ, 1901; Россия и Турция перед Прутским походом, «Воен. сб.», 1901, № 1—2; Северная война. Летняя кампания 1708, «Воен. сб.», 1901, № 10—12.

Лит.: Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962. *Г. Б. Карамзин.* Ленинград.

МЫЭ́НГИ, мыонги,— народ, живущий в предгорьях Сев. и Центр. Вьетнама. Числ.— св. 400 тыс. чел. (1961). По происхождению и языку (вьет-мыэнгской группы кит.-тибетской семьи яз.) близки к вьетнамцам, от к-рых отличаются рядом черт в материальной культуре (бамбуковые дома на сваях, женская сшивная юбка и др.). Осн. занятие — рисосеяние. В семейной жизни преобладают патриархальные отношения. Религия — культ предков и вера в различных духов. М. в ДРВ преодолевают пережитки полуфеод. строя, идут по пути к социализму.

МЬЮР (Muir), Уильям (27.IV.1819—11.VII.1905) — англ. историк-арабист. В 1837—76 — крупный чиновник англ. администрации в Индии. В 1884—85 — президент Королев. Азиат. об-ва Великобритании и Ирландии. В 1885—1903 — ректор Эдинбургского ун-та. Написал труд о возникновении ислама и жизни Мухаммеда. Продолжением его была работа по истории Халифата 7—8 вв., доведенная в изд. 1891 до падения династии Фатимидов, а в изд. 1898 — до нач. 16 в. Для работ М., активного христ. миссионера, характерно тенденциозное отношение к исламу и мусульм. культуре.

Соч.: The life of Mahomet, v. 1—4, L., 1858—61; a new and rev. ed. by T. H. Weir, Edin., 1923; The Caliphate: its rise, decline and fall. From original sources, L., 1891; new and rev. ed. by T. H. Weir, Edin., 1924.

Лит.: Fück J., Die arabischen Studien in Europa, Lpz., 1955. *П. А. Грязневич.* Ленинград.

МЭ́ЙДЗИ (япон.— просвещенное правление)—офиц. название периода правления (с 1868) япон. имп. *Муцухито* [1867—1912].

МЭ́ЙДЗИ ИСИ́Н (япон.—обновление Мэйдзи, реставрация Мэйдзи) — в широком смысле политич. события и социально-экономич. преобразования в Японии сер. и 2-й пол. 19 в., в результате к-рых была ликвидирована феод. система и образовалось централизов. бурж. гос-во. В узком и наиболее употребит. значении — незавершенная бурж. революция в Японии 1867—68.

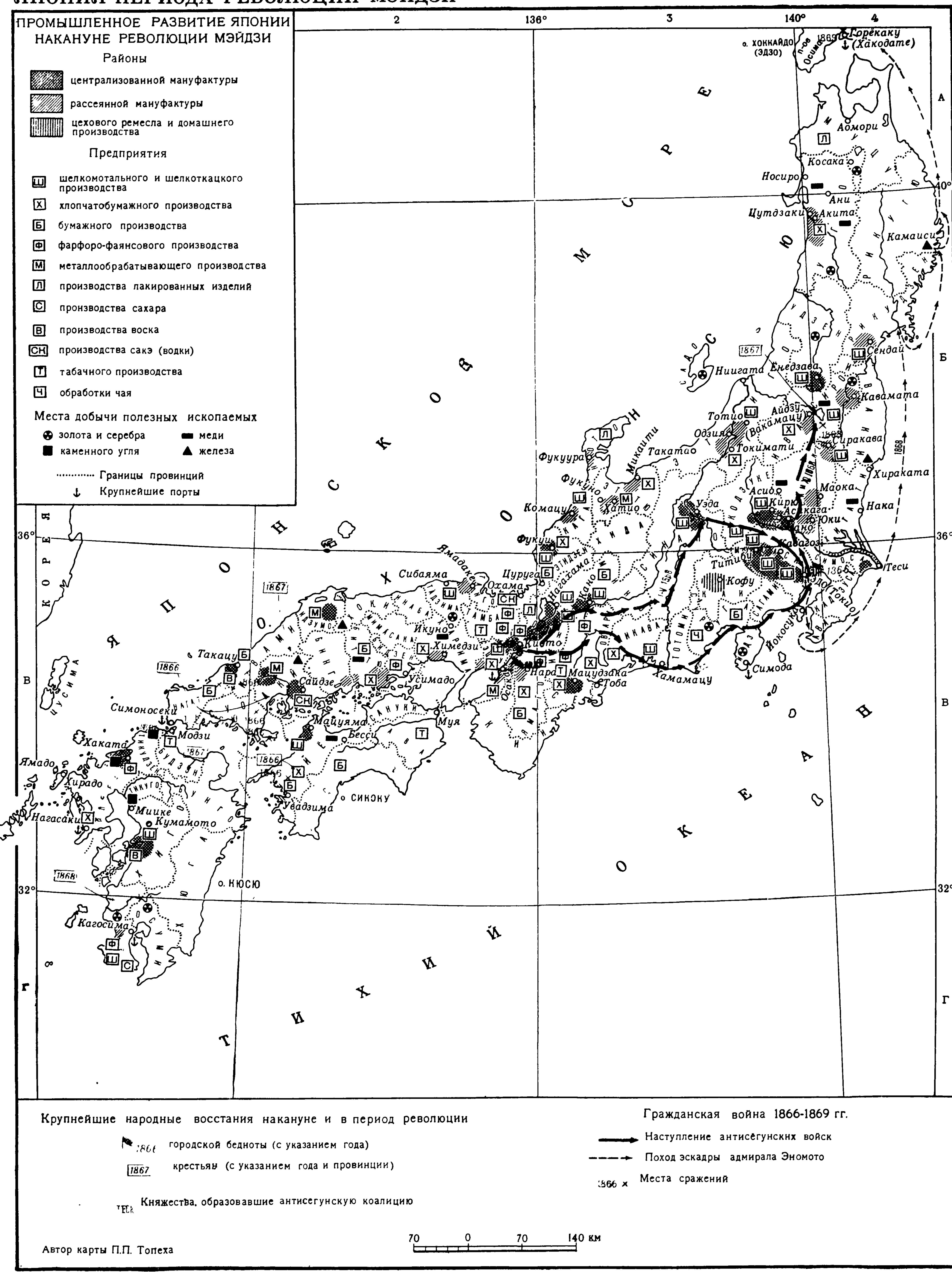
В период *Бакумацу*, предшествовавший М. и., фактич. правителем Японии являлся диктатор — *сёгун*, из наиболее могуществ. владетельного феод. дома Токугава. Император практически был отстранен от участия в политич. жизни страны. Сёгунат имел вместе со своими прямыми вассалами в собств. владении ок. $^1/_4$ зем. угодий страны. Остальная земля находилась в ленном пользовании князей (даймё) (примерно 260 кн-в в 18—19 вв.). Даймё имели своих вассалов из низшего дворянства — самураев, к-рые редко наделялись землей; служа в дружинах князя, они получали в виде жалованья рисовые пайки. С упадком кн-в положение самураев ухудшалось, их рисовые пайки урезывались. Многие из них уходили в города и превращались в мелких торговцев и служащих, учителей, ремесленников и т. д. Япон. крестьяне не являлись собственниками земли, а были лишь ее наследств. держателями. Купля-продажа земли была запрещена. Широко развился заклад земли. Крест. земля часто переходила в руки кредитора, т. н. «нового помещика» (син дзинуси, госи), а крестьянин превращался в бесправного арендатора. Помимо подати своему даймё (до 50% урожая), крестьяне стали платить и арендную плату кредитору (иногда более 20% урожая). Возросший феод. гнет вызывал мощные восстания сотен тысяч крестьян, проходившие под лозунгом «Ёнаоси» («исправление мира», «исправление жизни»), требовавшим уравнит. землепользования, свободных выборов деревенской администрации и т. д. В 19 в. произошло ок. 600 восстаний (крупнейшие — в Сацума, 1858, Будзен, Айдзу и Ивами — 1867).

Развитие товарно-ден. отношений привело к дифференциации крестьянства. Выросла значит. прослойка зажиточных крестьян (гоно). Подобно «новому помещику», зажиточный крестьянин являлся одновременно местным скупщиком, купцом, предпринимателем.

Товарное произ-во, достигшее сравнительно высокого уровня развития в период Бакумацу, подрывало экономич. основы феодализма и вызывало разложение феод. сословной организации общества. Сильно выросла гор. торг. буржуазия (тёнин). Формировавшаяся япон. пром-сть была представлена гор. цеховым ремеслом, мануфактурой (рассеянной) и крест. домашней пром-стью. Накануне М. и. в стране насчитывалось 420 мануфактур в различных отраслях произ-ва. В 1830—1844, а затем в 1865—68 по городам Японии прокатилась волна восстаний гор. низов (утиковаси), вызванных ростом дороговизны, обесцениванием денег (крупнейшие — восстание Осио в Осака 1837 и восстание 1866 в Эдо).

В сер. 19 в., т. о., усилилось экономич. и политич. разложение феод. системы. Расшатывался политич. строй: в связи с ослаблением центр. пр-ва усилился

ЯПОНИЯ ПЕРИОДА РЕВОЛЮЦИИ МЭЙДЗИ



сепаратизм отд. кн-в. Внутр. кризис в Японии обострился в 50—60-х гг. 19 в. насильств. «открытием» страны иностр. державами (в первую очередь США), навязавшими Японии неравноправные договоры (*Ансэйские договоры*). Движение за нац. независимость стало сочетаться с выступлениями против сёгуната. Борьбу против феод. раздробленности, за свержение сёгуната, за ликвидацию отсталости страны возглавили юго-зап. кн-ва (Тёсю, Сацума, Хидзен, Тоса), выступившие с требованием восстановления власти императора. В кн-ве Тёсю радикальные представители низшего самурайства, опираясь на поддержку зажиточных крестьян (гоно), купцов и предпринимателей, создали свои собств. вооруж. силы — «плебейскую армию» (*кихэйтай*), во главе с Такасуги Синсаку, и в янв. 1865 стали контролировать адм. аппарат кн-ва, во главе к-рого встали выходцы из самураев Кидо, Иноуэ, Ито, Номура и др. В других юго-зап. кн-вах адм. аппарат также перешел в руки низшего самурайства, вследствии чего создались предпосылки для образования антиправительств. коалиции.

В марте 1866 был заключен воен. союз между юго-зап. кн-вами Тёсю и Сацума, ставший стержнем движения за свержение пр-ва сёгуна (Табаку ундо). Предпринятый с помощью Франции в июле 1866 воен. поход сёгуната против кн-ва Тёсю был отражен коалицией юго-западных княжеств. Этому способствовали также волнения крестьян в тылах сёгунской армии (в районах Канто, Кинки, а также в провинциях Суо, Аки, Ивами).

Для похода на Эдо — адм. ц. сёгуната в кн-вах началось формирование различных добровольч. отря- [illegible]кэй) из сыновей сел. самураев (госи) и зажиточ- [illegible]естьян (гоно). Зарождавшаяся пром. буржуазия, тесно связанная с с. х-вом и не сложившаяся в самостоят. политич. силу, не могла и не хотела возглавить борьбу крестьянства и гор. бедноты за ликвидацию феод. строя. Во главе движения оказалось низшее самурайство, к-рое, хотя и подвергалось сильному бурж. влиянию, все же являлось частью господствующего дворянского сословия.

Лидеры юго-зап. коалиции, опираясь на вооруж. силы, сосредоточенные в Киото, 3 янв. 1868 от имени 15-летнего императора Муцухито, вступившего на престол в 1867, объявили о свержении пр-ва сёгуна и образовании нового пр-ва во главе с императором.

Сёгун и его сторонники, стянув свои войска в Осака, выступили против Киото, но были разбиты в битве при Тоба и Фусими (р-н Киото) в конце янв. 1868. В мае сёгун Кэйки, укрывшийся в эдоском замке, капитулировал, и войска нового (императорского) пр-ва без боя вступили в Эдо. В конце октября штурмом был взят замок Вакамацу (Айдзу), где сосредоточились верные сёгуну войска, а затем были уничтожены мелкие отряды сёгунских войск, рассеявшиеся по Сев. Хонсю. Конец гражд. войны, охватившей три четверти страны, наступил в июне 1869, с падением крепости Горёкаку (Хакодате), оборонявшейся войсками адм. Эномото. Победа революции открыла путь к бурж. социально-экономич. преобразованиям, но феод. пережитки в значит. степени были сохранены, вследствие чего эта революция оказалась незавершенной. В 1868 были распущены цеховые монополии, отменена феод. сословная система (1871), провозглашена свобода купли-продажи земли (1872), выбора профессии, места жительства и др. бурж. свободы, облегчившие образование нац. рынка. Ликвидация кн-в (путем выкупа князья стали получать денежную пенсию, примерно равную 10% прежнего валового дохода их владения) и введение системы префектур (1871), реформа гос. аппарата, введение всеобщей воинской повинности (1872), системы нар. образования (1872) и т. д. положили конец феод. раздробленности, привели к образованию централизов. бурж. гос-ва.

Реформа зем. налога 1873—79 (замена многочисл. феод. податей единым денежным налогом, взимаемым центр. пр-вом) способствовала ликвидации феод. собственности, ввела бурж.-помещичью собственность на землю, укрепила позиции новых помещиков и зажиточного крестьянства. Хотя эти реформы носили компромиссный, половинчатый характер, они создали предпосылки для развития капитализма. Пр-во Мэйдзи в 70—80-х гг. 19 в. стало содействовать развитию капиталистич. отношений (система гос. протекционизма, строительство т. н. образцовых предприятий на гос. средства и т. д.).

До 2-й мировой войны в япон. историографии господствовала казенная, или династийная, школа, излагавшая историю М. и. в отрыве от социально-экономич. истории как борьбу между императорским домом и сёгунатом, между сёгунатом и юго-зап. кн-вами и т. д. Однако уже в 20—30-х гг. 20 в. в Японии сложилась довольно влиятельная марксистская ист. школа, рассматривавшая М. и. как закономерный результат обществ. развития.

Важным стимулом для изучения истории М. и. послужила дискуссия о япон. капитализме и характере предстоящей революции в Японии, развернувшаяся среди япон. марксистов в 20—30-е гг. Историки, считавшие, что в Японии предстоит социалистич. революция, доказывали, что М. и. была бурж. революцией, возникшей под влиянием зап. капитализма, вторгшегося в Японию в сер. 19 в. [Сакисака, Ямакава, Оути, Иномата, Путия и др., группировавшиеся вокруг журнала «Роно» («Рабочий и крестьянин»), к-рый издавался с дек. 1927 по апр. 1932 (№ 1—52) в Токио под ред. Кобори и Инамура].

Историки, считавшие, что Япония должна пройти через этап бурж.-демократич. революции, наоборот, доказывали, что М. и. не являлась революцией. В период этой дискуссии историк Хаттори Сисо впервые разработал концепцию, трактующую М. и. как переход от одной формы правления феод. власти — сословной монархии, к другой — абсолютизму [гл. представители этой концепции — Хаттори Сисо, Норо Эйтаро, Хани Горо, Хориэ Хидэйти, издавшие в 30-х гг. труд по истории развития япон. капитализма (Нихон сихонсюги хаттацу-си Кодза, ред. Норо Эйтаро, в. 1—42, Токио, 1932—35)]. Большинство совр. япон. прогрессивных историков (Иноуэ Киёси, Тояма Сигэки, Исии Такаси, Нарамото Тацуя, Хориэ Хидэйти и др.) определяет М. и. как процесс образования абсолютизма, а пр-во Мэйдзи — как последнюю ступень феод. власти [см. Мэйдзи исин-си кэнкю кодза. (Очерки исследования истории Мэйдзи исин, т. 3, Токио, 1958, с. 61—68)]. При этом они ссылаются на то, что во главе этого движения находились представители господств. дворянского сословия — низшие самураи, что оно не сопровождалось аграрной революцией, и т. д. (см. там же, с. 71—72). В политич. плане они излагают историю М. и. преимущественно как борьбу двух группировок внутри господств. феод. класса за гегемонию в движении за установление абсолютизма, хотя и признают, что эта внутр. борьба была вызвана подъемом антифеод. борьбы нар. масс снизу. Первой бурж. революцией в Японии историки этого направления считают движение за свободу и нар. права (Дзию минкэн ундо), развернувшееся в 70—80-х гг. 19 в. Это движение, направл. против абсолютизма, не увенчалось успехом, вследствие чего возникшая в результате М. и. абсолютная монархия, несмотря на бурное развитие япон. капитализма, по мнению этих историков, продолжала оставаться феодальной вплоть до военного поражения Японии во 2-й мировой войне.

В послевоен. историографии М. и. вместе с тем существует и второе направление япон. историков, с новых позиций характеризующее М. и. как бурж. революцию (историки Кадзиниси, Като, Осима и Оути Тикара). Они считают, однако, что в период Бакумацу в Японии еще не было предпосылок для бурж. революции, что она произошла «преждевременно», под влиянием зап. капитализма.

В сов. историографии (см. лит. к статье) распространена характеристика М. и. как незавершенной бурж. революции, при этом в ее изучении главный акцент делается на внутр. причины, обусловившие как М. и., так и ее половинчатый, незавершенный характер.

Лит.: Жуков Е., Революция и преобразования мэйдзи в Японии. Стеногр. лекции, М., 1941; Топеха П., Падение сёгуната, в кн.: Япония. Вопросы истории, М., 1959; Эйдус Х., Мэйдзи исин, как незавершенная буржуазная революция в Японии, в кн.: Доклады делегатов СССР на XXV Международном конгрессе востоковедов в Москве. 9—16 авг. 1960, т. 5, ч. 2, М., 1960—61; Тояма Сигэки, Мэйдзи исин (Крушение феодализма в Японии), М., 1959; Иноуэ Киёси, Мэйдзи исин, Токио, 1954; Мэйдзи исин-си кэнкю кодза (Очерки исследования истории Мэйдзи исин), т. 1—6, Токио, 1958—59. *П. П. Топеха.* Москва.

МЭККИ (Mackie), Джон Данкен (р. 1887) — шотл. историк. Окончил Оксфордский ун-т. Проф. новой истории ун-та Сент-Андрус (1908—26), Лондонского

ун-та (1926—30), проф. шотл. истории и литературы ун-та в Глазго (1930—57); президент Шотл. ист. об-ва (1949—53). С 1958 — офиц. историк Шотландии. Специалист по английской и шотландской истории 15—16 вв., автор ряда исследований и пособий по истории Шотландии.

Соч.: The sixteenth century, в кн.: Cassell's history of the British people, 1925; Cavalier and puritan, L., 1930; The earlier Tudors. 1485—1558, Oxf., 1952; The University of Glasgow. 1451—1951. A short history, Glasgow, 1954; Scottish history, Camb., 1956; A history of the Scottish reformation..., 1960; A history of Scotland, [L.], 1964.

МЭН, Мен, Мейн (Maine), Генри Джеймс Самнер (15.VIII.1822—3.II.1888)—англ. юрист и историк права. По происхождению — шотландец. Учился в Кембридже, в 1847—54 был там проф. права и вел адвокатскую практику. В 1863—69 — чл. совета при вице-короле Индии, вице-канцлер Калькуттского ун-та; участвовал в подготовке кодификации индусского права. С 1869 преподавал в Оксфорде, с 1887 — в Кембридже. В своих работах: «Древнее право» («Ancient law», L., 1861; рус. пер.— СПБ, 1873); «Деревенские общины на Востоке и Западе» («Village-communities in the East and West», L., 1871, рус. пер.— СПБ, 1874); «Древнейшая история учреждений. Лекции» («Lectures on the early history of institutions», L., 1875, рус. пер.— СПБ, 1876); «Древний закон и обычай. Исследования по истории древнего права» («Dissertations on early law and custom...», L., 1883, рус. пер.— М., 1884),— широко используя *сравнительно-исторический метод*, стремился на основе изучения индусского, др.-рим., герм., др.-ирл., слав. права создать всеобъемлющую картину развития права и ранних социальных институтов индоевроп. народов. М. проводил, в частности, параллель между сел. общиной в Индии и сел. общиной у слав. и герм. народов, распространяя, т. о., осн. выводы общинной теории Г. Л. *Маурера* на широкий круг народов. Но исходный пункт теории М., сторонника *патриархальной теории*,— представление о патриарх. семье как изначальной ячейке обществ. устройства. В конце жизни М. занялся изучением междунар. права и бурж. демократии. Работы М., посвященные этим вопросам, написаны с либерально-консервативных позиций; большого интереса не представляют.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 402, т. 35, с. 165—67; Виноградов П. Г., Учение сэра Генри Мэна, «Науч. слово», 1904, кн. 8; Ковалевский М., Мэн, в кн.: Новый энциклопедич. словарь, т. 27, П., [1916]; Duff M. E. G., Sir Henry Maine: a brief memoir, L., 1892. *Л. Б. Алаев.* Москва.

МЭН-ЦЗЫ́ (ок. 372—289 до н. э.) — др.-кит. мыслитель, последователь Конфуция в области политики и этики. Уроженец царства Цзоу. Жил в столицах гос-в Ци и Лян. М.-ц. считал, что путь к образцовому управлению народом лежит через самоусовершенствование личности. Развивая идеалистич. тезис конфуцианства о том, что правитель управляет народом по воле неба, М.-ц. признавал возможность свержения его, если народ не приемлет правителя (что означает, по М.-ц., утрату правителем повеления неба). Однако свергнуть правителя должен не народ, а знать. Призывая к гуманному управлению, М.-ц. советовал правителям соблюдать умеренность в расходах и улучшать благосостояние народа, умирающего от голода и болезней. Он доказывал, что добрый правитель завоюет симпатии народа всей Поднебесной (т. е. всех гос-в тогдашнего Китая), что без войны ему удастся объединить ее под своей властью. М.-ц. оправдывал клас. гнет, считая, что деление общества на людей умств. труда и людей физич. труда и то, что первые управляют вторыми и живут за их счет, а вторые находятся в подчинении у первых и кормят их,— отвечает принципам разделения труда и является «всеобщим законом справедливости». М.-ц. выдвинул, исходя из общинных традиций, утопич. для его времени систему «колодезных» (или «квадратных») полей (цзин тянь), в основе к-рой лежала идея равномерного распределения земли среди крестьян, пропагандировал «умеренную налоговую политику» (умеренным обложением М.-ц. считал десятину).

М.-ц. занял особое место в истории конфуцианства, он пошел дальше своего учителя, в особенности в своих социологич. взглядах. Нек-рые стороны его политич. мировоззрения носили прогрессивный, демократич. характер. Они оказали большое влияние на последующее развитие обществ. мысли Др. Китая. Демократич. стороны мировоззрения М.-ц. нек-рыми исследователями противопоставляются концепциям др.-кит. школы законников (фацзя), представлявшей интересы деспотии (см. В. А. Рубин, рец. на кн. Б. Уотсон, Ранняя кит. лит-ра, «НАиА», 1965, № 6).

Взгляды М.-ц. изложены в трактате, носящем его имя, где записаны беседы М.-ц. с современниками и учениками. Аутентичность этого памятника в наст. время общепризнана.

Источн.: Мэн-цзы чжэнъи (М.-ц. с комментариями), в кн.: Чжуцзы цзичен (Избр. произв. др.-кит. мыслителей), т. 1—2, Пекин, 1962; Попов П. С., Китайский философ Мэнцзы, СПБ, 1904; The works of Mencius tr. by J. Legge, в кн.: The Chinese classics, v. 2, Oxf., 1895.

Лит.: Васильев Л. С., Проблема цзин тянь, в сб.: Китай. Япония. К 70-летию академика Н. И. Конрада, М., 1961; Fung Ju-Lan, A history of Chinese philosophy, v. 1, Princepton, 1952; Juan Chaucer, La philosophie morale et politique de Mencius, P., 1927. *Л. И. Думан.* Москва.

МЭР (англ. mayor, франц. maire, от лат. major — больший) — глава гор. самоуправления в ряде стран мира. В ср.-век. Европе М.— должностные лица светских и духовных сеньоров с различными функциями. При Меровингах (6—8 вв.) «палатный М.» (maire du palais, major domus) — высшее должностное лицо. С образованием в феод. обществах Зап. Европы гор. коммун М. стали называть главу муниципалитета. До сер. 19 в. М. большей частью назначались центр. пр-вом (во Франции, напр., практика назначения М., установившаяся в 16 в., была отменена только в 1875); в ряде стран (Нидерланды, Португалия, Испания) М. назначается властями до сих пор. В др. странах М. избираются или непосредственно населением (Швейцария, США, Канада, Новая Зеландия, Япония), или соответствующими органами местного самоуправления, такими, как муниципальный совет (Англия, Франция, Италия, сканд. страны). В Австрии, ФРГ, отчасти (гл. обр. в столицах) в Турции, Иране, Ираке М. наделен большой исполнит. властью; в Англии, Индии, Бирме он ею не обладает.

МЭ́РРЕЙ (Murray), Филип (25.V.1886—9.XI.1952) — правый проф. лидер США. Род. в Шотландии, в 1902 переехал в США. С 1912 — чл. исполкома, в 1920—42— вице-пред. профсоюза горняков. В 1936—42 — пред. оргкомитета и с 1942 — пред. профсоюза сталелитейщиков. С 1936 — вице-пред. и в 1940—52 — пред. *Конгресса производственных профсоюзов* (КПП), возглавлял его правое крыло. Принадлежал к Демократич. партии. Отрицая наличие классов в США, М. проповедовал общность интересов рабочих и предпринимателей. Вел борьбу против прогрессивных профсоюзов и участия в них коммунистов. Выступал в поддержку доктрины Трумэна и Северо-атлантич. пакта.

МЭРЭШЕ́ШТСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ — боевые действия в июле—авг. 1917 на Рум. фронте во время 1-й мировой войны. 11(24) июля рум.-рус. войска начали наступление в р-не Мэрэшти (Румыния). Герм.-австр. командование 24 июля (6 авг.) нанесло ответный удар в районе Мэрэшешти (Mărăşeşti), а через два дня — в районе Ойтуз, рассчитывая захватить еще не оккупированную часть Румынии и прорваться на Украину. В результате упорных боев герм.-австр. войска вынуждены были отступить, понеся значит. потери.

Лит.: Averescu A., Notiţe zilnice din războí. 1916—1918, [2 ed.], Buc., [s. a.], p. 169—90, 220—24.

МЭ́ХЭН (Mahan), Альфред Тайер (27.IX.1840—1.XII.1914) — воен.-мор. теоретик и историк США, контр-адм. (1906). Род. в Нью-Йорке, окончил воен.-мор. уч-ще (1859), участвовал в гражд. войне в США 1861—65. В 1886—88 и 1892—93 — президент воен.-мор. колледжа (воен.-мор. академии) в Ньюпорте, читал лекции по воен.-мор. истории и тактике. С 1896 — в отставке. Во время исп.-амер. войны 1898— чл. Мор. к-та по стратегии, в 1899 — чл. амер. делегации на 1-й Гаагской конференции. В 1902—03 — президент Амер. ист. ассоциации. С 1883 по 1913 издал св. 20 трудов, насыщенных большим фактич. мат-лом, в к-рых М. обосновывал закономерность империалистич. войн, оправдывал захватнич. войны США и разрабатывал способы ведения войн с помощью флота. В своих гл. трудах: «The influence of sea power upon history, 1660—1783» (1890, рус. пер.— «Влияние мор. силы на историю», 1895 и 1941), «The influence of sea power upon the French revolution and empire, 1793—1812» (1892, рус. пер. — «Влияние мор. силы на франц. революцию и империю», 1897 и 1940) и «Sea power in its relations to the war of 1812» (1905) — создал и обосновал одновременно с англ. теоретиком Ф. Коломбом теорию «мор. силы», согласно к-рой в войне с мор. противником можно достичь победы лишь путем создания подавляющего превосходства воен.-мор. сил, установления господства на море и разгрома флота противника в одном ген. сражении. Теория М. долгое время оказывала решающее влияние на развитие бурж. воен.-мор. мысли, на стратегич. воззрения и политич. планы США и др. империалистич. держав.

Лит.: История воен.-мор. искусства, т. 3, М., 1953.

Г. Б. Карамзин. Ленинград.

МЮД — см. *Международный юношеский день.*

МЮ́ЛЛЕР (Müller), Август (3.XII.1848—12.IX.1892) — нем. семитолог и историк-арабист. С 1882 — проф. вост. языков Кёнигсбергского, с 1889 — Галльского ун-тов. Автор исследований о влиянии греч. науки на арабскую, популярного в кон. 19 — нач. 20 вв. в Германии и России труда о политич. истории мусульм. Востока, а также грамматик евр., араб. и тур. яз. Издал текст биографич. словаря медиков Ибн Абу Усайбии (1203—70), завершил (начата Флюгелем) публикацию био-библиографич. энциклопедии араб. письменности Ибн ан-Надима (нач. 11 в.), составил библиографию лит-ры по востоковедению.

Соч.: Die griechischen Philosophen in der arabischen Überlieferung, Halle, 1873; Der Islam im Morgen- und Abendland, Bd 1—2, B., 1885—87 (рус. пер.— История ислама с основания до новейших времён, т. 1—4, СПБ, 1895—96).

Лит.: Розен В., А. Мюллер [Некролог], «ЗВОРАО», 1892, т. 7, с. 329—34; Fück J., Die arabischen Studien in Europa, Lpz., 1955.

МЮ́ЛЛЕР (Müller), Герман (18.V.1876—20.III.1931) — нем. политич. деятель, правый социал-демократ. Род. в Мангейме. С конца 19 в. — участник рабочего движения, с 1906 — чл. правления С.-д. партии, с 1916 — депутат рейхстага. В годы 1-й мировой войны стоял на шовинистич. позиции. Во время Ноябрьской революции, входя в Исполком рабочих и солдатских Советов (1918—19), активно добивался их ликвидации и сохранения бурж. гос. власти. Будучи в 1919—20 мин. иностр. дел, М. подписал Версальский договор. Возглавлял имперское пр-во (рейхсканцлер) в марте — июне 1920 и с мая 1928 по март 1930, когда был осуществлен ряд важных мер в области вооружения Германии. Позднее активно выступал в поддержку реакц. пр-ва *Брюнинга.*

Соч.: Die Novemberrevolution, B., 1928.

Лит.: Кульбакин В. Д., Милитаризация Германии в 1928—1930 гг., М., 1954.

МЮ́ЛЛЕР (Müller), Иоганн (3.I.1752—29.V.1809)—швейц. историк. Уроженец Шафхаузена, в 1771—73 преподавал там историю. В 1786—93 — на службе у курфюрста Майнцского, в 1793—1804 — на имперской службе в Вене, в 1804—07 — на прусской службе (с 1806 — придворный историограф), с 1807 — на гос. службе в созданном Наполеоном Вестфальском королевстве. Осн. труд М.— «Швейц. история» («Geschichte der schweizerischen Eidgenossenschaft», Bd 1—5, Lpz., 1786—1808; доведена самим М. до 1489; позднее доведена др. историками до 1851). В этом соч., проникнутом идеями Просвещения, М. дал героизированную историю швейц. народа, рисуя ср.-век. швейцарцев борцами за «вечные идеалы свободы», а их примитивно-патриархальный быт — как образец «естественного состояния» (в духе Руссо). «Швейц. история» пользовалась огромной популярностью, оказав влияние на формирование нац. самосознания швейц. народа. Но науч. значение ее невелико. Огромный мат-л собранных М. источников использовался им некритически. Написана в приподнято-патетич. манере (М. называли «швейц. Тацитом»). Другой значит. труд М.—«24 книги всеобщей истории» («24 Bücher allgemeiner Geschichte», Tübingen, 1811).

МЮ́ЛЛЕР (Müller), Карл Отфрид (28.I.1797—1.VIII.1840) — нем. археолог, филолог, историк античности. Ученик *Бёка*; проф. в Гёттингене с 1819 по 1838. Автор трудов по истории, иск-ву, лит-ре, археологии и мифологии Др. Греции. Выступив сторонником теории народнотворческого происхождения мифологии, М. в работе «Prolegomena zu einer wissenschaftlichen Mythologie» (Gött., 1825) отстаивал необходимость ее изучения в ист. плане, без выведения мифологии одного народа из мифологии другого, а с точным учетом всей ее локальной дифференциации. Стремился показать историю, иск-во, лит-ру Др. Греции в их сложном взаимодействии, но отрицал влияние на греч. культуру вост. культур.

Соч.: Geschichten hellenischer Stämme und Städte, Bd 1—3, Breslau, 1820—24, neue Aufl., Breslau, 1844; Die Etrusker, Bd 1—2, Breslau, 1828, neue Aufl., Stuttg., 1877; Handbuch der Archäologie der Kunst, Breslau, 1830, 3 Aufl., Stuttg., 1878; Geschichte der griechischen Literatur bis auf das Zeitalter Alexanders, Bd 1—2, Breslau, 1841, 4 Ausg., Stuttg., 1882—84.

Лит.: Бузескул В. П., Введение в историю Греции, т. 1, Х., 1910; Carl Otfried Müller. Lebensbild in Briefen an seine Eltern mit dem... Reise-Tagebuch, hrsg. von O. und E. Kern, B., 1908.

МЮ́ЛЛЕР (Müller), Софус Отто (24.V.1846—24.II.1934) — дат. археолог. В 1892—1921 — директор Нац. музея в Копенгагене. В 1893—98 производил раскопки ранненеолитич. памятников (кьеккенмеддингов). Усовершенствовал методы археол. раскопок. В своих трудах исторически обобщал археол. материал, но преувеличивал значение влияния великих цивилизаций Юга и Востока на культурные достижения Европы.

Соч.: Ordning af Danmarks oldsager. Système préhistorique du Danemark, pt.1—2, P.— Kbh., 1888—95; Nordische Altertumskunde, Bd 1—2, Stras., 1897—98; Urgeschichte Europas, Stras., 1905.

МЮ́ЛЛЕР, Макс Мюллер (Max Müller), Фридрих Макс (6.XII.1823—28.X. 1900) — ученый-востоковед, филолог, историк религии и философии. Сын известного нем. поэта Вильгельма Мюллера. Род. в Дессау (Германия). Учился в Лейпцигском и Берлинском ун-тах. С 1848 жил в Оксфорде (Англия). Наибольшие заслуги принадлежат М. в индологии — критич. издание Ригведы, первые публикации ряда буддийских рукописей на санскрите, труды по истории др.-инд. лит-ры и философии, переводы упанишад, Дхаммапады, Хитопадеши и др. текстов. Значит. роль в востоковедении сыграла осн. М. и выходившая под его редакцией (с 1879) серия «Священные книги Востока» («Sacred books of the East»), 49 томов к-рой познакомили европ. читателей с переводами религ. и юридич. памятников инд., перс., кит. и др. литератур. Работы М. по истории религии, отразившие его увлечение солярной теорией, в осн. устарели. М.

склонен был, в частности, связывать образование мифов с эволюцией языка.

Соч.: Collected works, v. 1—20, L., 1898—1901; в рус. пер. — Сравнительная мифология, М., 1863; Лекции по науке о языке..., СПБ, 1865; Религия как предмет сравнительного изучения, Х., 1887; Наука о мысли, СПБ, 1891; Шесть систем индийской философии, М., 1901; Философия Веданты, М., 1912.

Лит.: Müller G. A., The life and letters of Max Müller, v. 1—2, L., 1902. *А. Я. Сыркин.* Москва.

МЮЛЬК — вид частной зем. собственности в Закавказье, Ср. Азии, в нек-рых странах Бл. и Ср. Востока в период феодализма. См. *Мульк.*

МЮЛЬХАУЗЕН (Mühlhausen) — город в Германии, в окр. Эрфурт (ГДР). 44,8 т. ж. (1962). Впервые упоминается в 8 в. В 13 в. известен как имперский город. В 1523 в М. произошло восстание во главе с Г. Пфейфером против патрицианского гор. совета. Во время *Крестьянской войны 1524—25* М.—центр революц. движения в Тюрингии, гл. центр деятельности Т. *Мюнцера.*

Лит.: Кёдиц X., К истории народного движения в Мюльхаузене (Тюрингия) в 1523—1575 гг., в сб.: Ср. века, в. 21, 22, М., 1962; Mühlhausen. Die Stadt Thomas Müntzers, Mühlhausen, 1950; Gerhard G., Der ewige Rat zu Mühlhausen, Bd 1—3, Mühlhausen, 1962—64.

МЮННИХ (Münnich), Ференц (р. 16.XI.1886) —деятель венг. рабочего движения, гос. и политич. деятель ВНР. Род. в с. Шерегейеш (комитат Фейер) в семье ветеринара. В 1914 был призван в австро-венг. армию. В 1915 был взят в плен рус. войсками. В 1917 стал чл. большевистской партии. Принял активное участие в Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войне. В нояб. 1918 возвратился в Венгрию. М.—один из основателей компартии Венгрии в 1918. В период Венг. сов. республики был одним из организаторов венг. Красной армии. После поражения Венг. сов. республики эмигрировал. В 1936—39 сражался в составе Интернац. бригад в Испании. После освобождения Венгрии Сов. Армией М. в 1945—46— фейшпан комитата Баранья, в 1946—48—нач. управления полиции Будапешта. В 1949—51— посланник ВНР в Финляндии, в 1951—54 — посол в Болгарии, в сент. 1954 — авг. 1956 — в СССР. В авг. — нояб. 1956 — посол в Югославии. М. участвовал в создании Венг. революц. рабоче-крест. пр-ва в нояб. 1956. В февр. 1957 — янв. 1958 — 1-й зам. пред. пр-ва, мин. вооруж. сил и обществ. безопасности (с нояб. 1956), в янв. 1958 — сент. 1961 — пред. пр-ва. В сент. 1961 — июне 1964 — гос. министр. С нояб. 1956— чл. Исполкома, с июня 1957 — чл. Политбюро ЦК ВСРП. В наст. время — пенсионер.



МЮНСТЕР (Münster) в Вестфалии — город в ФРГ, в земле Сев. Рейн-Вестфалия. 182,3 т. ж. (1960). М. (от лат. monasterium — монастырь) вырос из епископской резиденции (с конца 8 в.). В 12 в. получил гор. право. Мюнстерские епископы с 12 в. стали *имперскими князьями*; М. развивался как центр обширного церк. кн-ва. В 14—16 вв. М. был значит. торг. ц., входил в *Ганзу.* Горожане М. вели упорную борьбу с сеньором епископом, а в 14—15 вв. также с гор. патрициатом; в сер. 15 в. цехи получили равное представительство в гор. совете с патрициатом, а затем оттеснили его от власти. В 20—30-х гг. 16 в. в М. развернулось реформац. движение; кульминац. пунктом острой социально-политич. борьбы было установление в 1534—35 анабаптистской *Мюнстерской коммуны.* Гор. самоуправление было уничтожено епископом в сер. 17 в. В 1803 Мюнстерское епископство было секуляризовано, его земли и город М. перешли к Пруссии (в ее составе М. был гл. городом пров. *Вестфалия*).

Лит.: Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Münster, Bd 1—10, Münster, 1898—1939; Geisberg M., Die Stadt Münster, t. 1—6, Münster, 1932—41.

МЮНСТЕРСКАЯ КОММУНА (23 февр. 1534—25 июня 1535)—анабаптистское гос-во, созданное в Мюнстере (Вестфалия) в результате вооруж. борьбы местного плебса, бюргерства и анабаптистов, пришедших из соседних городов и Нидерландов, против сеньора города князя-епископа Франца фон Вальдека. 23 февр. анабаптисты, опиравшиеся на плебейские массы Мюнстера, получили большинство в магистрате, 26 февр. из города были изгнаны все, кто отказался принять сторону и веру анабаптистов. Хотя власть формально принадлежала магистрату, она фактически все больше и больше сосредоточивалась в руках «главного пророка» — Яна Матиса, а после его гибели — *Иоанна Лейденского*, к-рый в апр.—мае 1534 распустил магистрат, заменив его советом «12 апостолов». В дальнейшем, в связи с осложнением воен. обстановки и внутр. конфликтами, в к-рых не последнее место занимали противоречия между мюнстерскими и пришлыми анабаптистами, была введена личная диктатура Иоанна Лейденского, провозглашенного (видимо, в сент. 1534) царем Нового Сиона (Мюнстера) и будущим владыкой всего мира. Анабаптистские власти провели в Мюнстере ряд уравнит. мероприятий: имущество церквей, монастырей, бежавших и изгнанных горожан, драгоценные металлы были конфискованы в общую пользу, деньги упразднены, торговля и обмен с целью наживы сначала ограничивались, а затем были запрещены; все жители обязаны были трудиться по специальности на общее благо и участвовать в обороне города, не получая за это особой оплаты; продовольствие и все предметы потребления и обихода подлежали обобществлению и распределению по строго установленным нормам под контролем анабаптистских властей, но орудия труда, мастерские и зем. участки оставались, видимо, в личном владении их собственников; моногамная семья, построенная на имуществ. основе, была заменена догматич. заимствованной из библ. текстов ветхозаветной полигамией; нарушения обществ. порядка, пьянство, всякого рода аморальные поступки, трусость в бою наказывались вплоть до смертной казни. В осажд. городе царила железная дисциплина, а блестящая организация его обороны вызывала удивление даже у врагов. Мюнстер был объявлен единой общиной (коммуной) «истинных христиан», избранным богом городом, долженствовавшим стать оплотом грядущего всемирного тысячелетнего «царства Христова», под к-рым подразумевалось наступление идеального мистич. царства социального равенства. Объективно все это не выходило за рамки революц. ниспровержения феодализма и проведения радикальной программы бурж. преобразований, переплетавшихся с нечетко выраженными элементами уравнительно-коммунистич. мечтаний. Эти мечтания могли превратиться в социалистич. борьбу «...только тогда, когда научный социализм Маркса связал преобразовательные стремления с борьбой определенного класса» (Ленин В. И., Соч., т. 9, с. 412). Исторически бесперспективной была и полигамия, к-рая, выполнив свою деструктивную задачу, должна была отмереть, уступив место новым формам бурж. семьи. С кон. 1534 положение осажденных ухудшилось: запасы продовольствия иссякали, попытки поднять восстание в поддержку М. к. в др. городах Вестфалии и в Сев. Нидерландах были жестоко подавлены. 25 июня 1535 Мюнстер пал.

Для бурж. историографии в целом присуща открытая или слабо завуалированная враждебность к М. к. и ее деятелям, стремление отождествить совр. коммунизм с анабаптизмом и, черня последний, очернить и коммунизм. Снимаются проблемы клас. борьбы и социально-экономич. проблемы,

связанные с анабаптистским движением [рус. писатель и публицист А. К. Шеллер-Михайлов считал М. к. результатом «... сильного эпидемического возбуждения умов...», олицетворенного в фигуре Иоанна Лейденского («Революционный анабаптизм», СПБ, 1889, с. 156, см. также с. 185—87)]. Нидерл. баптистский историк В. Кюлер объявлял все социальные и экономич. мероприятия М. к. вытекающими, с одной стороны, из положения Мюнстера как осажденного города, с другой — прямо и исключительно из Священного писания (W. J. Kühler, Geschiedenis der nederlandsche Doopsgezingen in de zestiende eeuw, Haarlem, 1932).

Особенным нападкам со стороны бурж. историографии подвергалось введение анабаптистами общности имущества и полигамии, причем последняя прямо выводится из первой и изображается как «общность жен». Баптистский историк Э. Бакс проявил намерение объективно и научно подойти к определению сущности революц. анабаптизма. Он подчеркивал, что только «доктрина классовой борьбы как основы этического или иного суждения способна внести ясность в рассмотрение этого (т. е. в оценку анабаптизма.— *А. Ч.*) вопроса» («Rise and fall of the Anabaptists», L.— N. Y., 1903, p. 320).

Источн.: Cornelius C. A., Berichte der Augenzeugen über das Münsterische Wiedertäuferreich, «Die Geschichtsquellen des Bisthums Münster», 1853, Bd 2; Niesert J., Münsterische Urkundensammlung, Bd 1, Coesfeld, 1826; Detmer H., Hermanni a Kerssenbroch Anabaptistici furoris Monasterium inclitam Westphaliae metropolim evertentis historica narratio, «Die Geschichtsquellen des Bisthums Münster», 1899—1900, Bd 5—6.

Лит.: Каутский К., Предшественники новейшего социализма, 4 изд., т. 1—2, М., 1925; Чистозвонов А. Н., Реформационное движение и классовая борьба в Нидерландах в первой половине XVI века, М., 1964; Bax E. B., Rise and fall of the Anabaptists, L.—N. Y., 1903; Keller L., Geschichte der Wiedertäufer und ihres Reichs zu Münster, Münster, 1880; Mellink A. F., De Wederdopers in de Noordelijke Nederlanden. 1531—1544, Groningen—Djakarta, 1953; Sodeur G., Der Kommunismus in der Kirchengeschichte, Münch., 1920; Troeltsch E., Die Soziallehren der christlichen Kirchen und Gruppen, в его кн.: Gesammelte Schriften, 3 Aufl., Bd 1, Tübingen, 1923; Ritschl H., Die Kommune der Wiedertäufer in Münster. Ursachen und Wesen des täuferischen Kommunismus, Bonn—Lpz., 1923.

А. Н. Чистозвонов. Москва.

МЮНСТЕРСКИЙ КОНГРЕСС — конгресс в г. Мюнстере (Вестфалия), на к-ром в 1645—48 происходили переговоры между представителями католич. держав — участниц *Тридцатилетней войны 1618—48* (императора «Священной Рим. империи», герм. католич. князей, с одной стороны, и Франции — с другой), завершившиеся подписанием *Вестфальского мира 1648.* Одновременно на М. к. происходили переговоры представителей Голл. республики и Испании, завершившиеся подписанием исп.-голл. мирного договора 30 янв. 1648 (офиц. признание Испанией независимости Голл. республики).

МЮНХЕН (München) — город в ФРГ, адм. ц. земли Бавария. 1,2 млн. жит. (1963). Крупный узел ж.-д., возд., автомобильного сообщений междунар. значения. Маш.-строит., автомобильная, электротехнич., полиграфич., воен. пром-сть. М. получил права города в 1158. В 1806—1918 М.— столица королевства Бавария. 13 апр. 1919 в М. была провозглашена *Баварская советская республика.* 8—9 нояб. 1923 Гитлер и Людендорф предприняли в М. попытку организовать гос. переворот (см. «*Пивной путч*»). В М. было подписано *Мюнхенское соглашение 1938.* В городе имеется ун-т (1826), высшая политехнич. школа, Академия художеств, собор (Фрауэнкирхе) и ратуша 15 в., дворцы 16—18 вв., Театинская церковь 17—18 вв. Музеи (в т. ч. Нац. Баварский, Баварские гос. картинные собрания).

МЮНХЕНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1938 — соглашение о расчленении Чехословакии, подписанное в Мюнхене 29 сент. 1938 главами правительств Великобритании (Н. Чемберлен), Франции (Э. Даладье), фаш. Германии (А. Гитлер) и фаш. Италии (Б. Муссолини); явилось одним из наиболее значит. проявлений политики «умиротворения» фаш. агрессоров, проводившейся англ., франц. и амер. правящими кругами накануне 2-й мировой войны.

После захвата в марте 1938 Австрии фаш. Германия стала готовиться к отторжению Судетской обл. Чехо-



Главные участники Мюнхенской конференции — Н. Чемберлен, Э. Даладье, А. Гитлер и Б. Муссолини. 29 сентября 1938.

словакии и ликвидации чехосл. гос-ва. Для достижения своей цели гитлеровцы широко использовали провокац. действия Судето-нем. партии Чехословакии, руководимой фаш. агентом К. *Генлейном* и действовавшей по прямому указанию Берлина. В апр. 1938 генлейновцы по существу потребовали отказа Чехословакии от суверенитета над Судетской обл. Это требование было поддержано фаш. Германией, заявившей о необходимости незамедлительного и полного удовлетворения всех притязаний судетских фашистов (признание за генлейновцами статуса единств. представителей судетского нем. нац. меньшинства, предоставления полной автономии Судетской обл. и др.). Англ. и франц. пр-ва фактически стали на путь сговора с гитлеровцами, толкая чехосл. пр-во на капитуляцию.

В мае 1938 англ. пр-во рекомендовало чехосл. пр-ву сделать как можно больше уступок генлейновцам и «отказаться от тезиса нац. гос-ва». Франц. пр-во, несмотря на наличие союзного договора с Чехословакией (см. *Франко-чехословацкий договор 1924*), не только не поддержало свою союзницу, но и выступило против мобилизац. мероприятий, осуществленных чехосл. пр-вом. Направление в авг. 1938 в Прагу уполномоченного англ. пр-ва лорда Ренсимена в качестве «независимого наблюдателя и посредника» (см. *Ренсимена миссия 1938*) закончилось принятием меморандума, в к-ром рекомендовалось отторжение Судетской обл. от Чехословакии и передача ее Германии.

Воспользовавшись попустительством и поддержкой зап. держав, гитлеровцы осенью 1938 перешли к практич. осуществлению своего плана ликвидации Чехословакии. 13 сент. судетские фашисты подняли мятеж, а после его провала Гитлер стал угрожать Чехословакии воен. расправой, заявив 26 сент., что он уничтожит Чехословакию, если она не удовлетворит безоговорочно всех его требований.

В эти критич. дни состоялись встречи главы англ. пр-ва Чемберлена с Гитлером в Берхтесгадене (15 сент.) и Бад-Годесберге (22 сент.). Согласившись удовлетворить за счет Чехословакии все возраставшие требования Гитлера, Чемберлен затем совместно с Даладье стал добиваться принятия их чехосл. пр-вом Э. Бенеша. Когда чехосл. пр-во под давлением своего народа, выражавшего твердую решимость отстаивать независимость и суверенитет гос-ва, проявило медлительность в принятии требований гитлеровцев, Чемберлен 27 сент. сообщил Бенешу, что если в течение дня Чехосло-

вакия не примет требований Гитлера, она подвергнется нападению и ничто не спасет ее от поражения и оккупации.

На Мюнхенской конференции 29—30 сент. 1938, созванной по инициативе Муссолини, последний внес на ее рассмотрение проект соглашения, в к-ром были отражены все требования Гитлера. Чемберлен и Даладье с готовностью согласились с этим проектом. Т. о., усилия всех участников конференции были направлены на то, чтобы добиться полной и безоговорочной капитуляции Чехословакии, представители к-рой не были даже приглашены непосредственно участвовать в ее работе. В соответствии с М. с. Чехословакия должна была передать Германии не только Судетскую обл., но и погран. районы с Австрией, захваченной гитлеровцами в 1938. Передаваемые районы Чехословакия должна была очистить в срок с 1 по 10 окт. 1938. Все воен. сооружения и укрепления, фабрики, заводы, запасы сырья, пути сообщения, средства связи и т. д., находившиеся в этих областях, передавались Германии. Чехосл. пр-во 30 сент. заявило, что оно подчиняется решениям, принятым в Мюнхене. Вслед за М. с. последовало 30 сент. подписание *англо-германской декларации 1938* и 6 дек. *франко-германской декларации 1938* о «взаимных консультациях», к-рые по существу являлись продолжением политики сговора зап. держав с гитлеровцами и направления фаш. агрессии на Восток.

В организации мюнхенского сговора активную, хотя и закулисную, роль сыграли США. Выступая в окт. 1938 в палате общин, Чемберлен признал: «Есть и другое государство, которое не участвовало в конференции, но... оказывало постоянное, все возрастающее влияние. Я, разумеется, имею в виду Соединенные Штаты». Президент США приветствовал подписание М. с.

СССР, верный принципам мира и безопасности народов, последовательно защищал независимость и нац. права Чехословакии. Сов. дипломатия использовала все возможности для организации отпора фаш. агрессору, для создания воен. и политич. предпосылок для защиты Чехословакии. Когда зап. державы предъявили Чехословакии ультиматум о необходимости полного удовлетворения требований Гитлера, Сов. пр-во заверило Бенеша, что СССР окажет Чехословакии любую помощь в любой обстановке, если только Чехословакия будет сопротивляться агрессору. Чехосл. бурж. пр-во, однако, не пожелало принять сов. помощь.

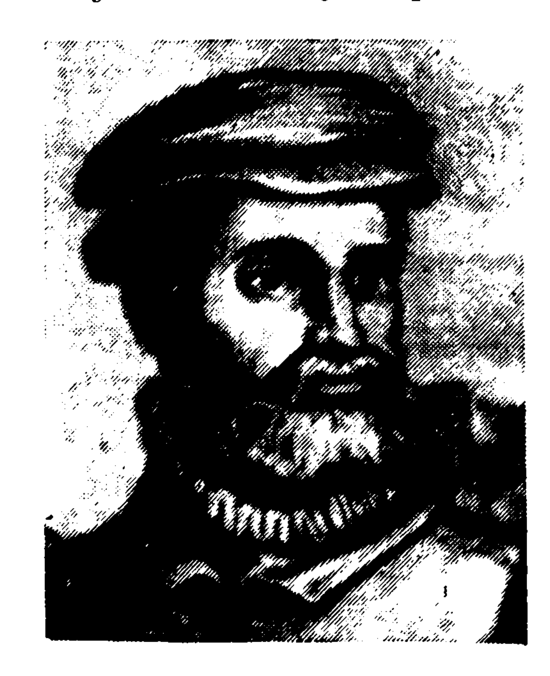
М. с. посвящена обширная лит-ра. Историография социалистич. стран раскрыла истинную роль и место Мюнхена в подготовке 2-й мировой войны. Яркий свет на предысторию Мюнхенской конференции проливает сборник сов. и чехосл. док-тов, опубликованных в связи с 20-летием М. с. (Новые документы из истории Мюнхена, М., 1958). Важное значение имеет также вышедший в Праге в 1958 сборник док-тов о Мюнхене в двух томах. Историки СССР, Чехословакии и др. стран создали ряд содержательных исследований по истории Мюнхенской конференции и различным аспектам этой проблемы. Гл. направления бурж. фальсификации истории Мюнхенской конференции сводятся к попыткам преуменьшить ее роль в развязывании 2-й мировой войны, бросить тень на политику СССР, обелить «мюнхенских умиротворителей», утверждая, что последние якобы руководствовались благими намерениями, и т. д. (N a m i e r L. B., Europe in decay, L., 1950; W h e e l e r-B e n n e t t J. W., Munich. Prologue to tragedy, L., 1963, и др.).

П у б л.: Документы и материалы кануна второй мировой войны, т. 1, М., 1948, с. 287—99.

Лит.: Г а е к И., Мюнхен, [пер. с чеш.], М., 1960; М а т в е е в В. А., Провал мюнхенской политики (1938—1939), М., 1955; Р о т ш т е й н Э., Мюнхенский сговор, пер. с англ., М., 1959; Mnichov v dokumentech, [d. 1—2], Praha, 1958.

В. Л. Исраэлян. Москва.

МЮНЦЕР (Münzer), Томас (ок. 1490—27.V.1525)— нем. революционер, идеолог нар. течения в Реформации, предводитель восставших крестьян и гор. плебса в Крестьянской войне 1524—25. Род. в г. Штольберге (Гарц). Биография М. до 1517 окружена легендами. Известно, что М. принадлежал к образованнейшим людям своего времени и что, будучи проповедником и священником, еще до Лютера проявлял оппозиц. отношение к католич. церкви. Формально М. долгое время считал себя сторонником Лютера. Фактически он уже в 1520, проповедуя в г. Цвиккау и действуя против францисканцев заодно с лютеранами, показал, что ведет эту борьбу с иных позиций. Тогда же определилась и та обществ. среда, на к-рую М. опирался: масса гор. бедноты и широкие массы крестьянства, среди к-рых в обстановке нараставшего обществ. подъема уже не имела успеха сектантская идеология пассивного протеста и ожидания мистич. хилиастич. эры. Сами члены нар. сект, особенно *анабаптисты*, отходя от сектантской замкнутости, стали пропагандировать идеи *Реформации* в духе грядущего социального и политич. переворота, установления восставшим народом «царства божия» на земле. В многообразном характере развертывавшихся революц. событий М. видел симптом начинающегося переворота и считал, что дело идет к объединению всех разрозненных движений в общее нар. восстание, направленное против основ существующего социального и политич. строя. Наиболее близким своему революц. учению М. считал учение чеш. таборитов о том, что бог свершит свой суд над мировым злом через своих избранных, мечом «ревнителей дела бога». Оживление в нач. 20-х гг. 16 в. в Чехии оппозиц. настроений против Габсбургов и успехи реформац. движения М. также воспринимал как симптом начинающегося общемирового переворота и считал, что революц. традиции таборитов, возродившись в Чехии, распространятся на весь мир и прежде всего окажут влияние на Германию. Летом 1521 М. посетил Чехию, сначала — традиц. центр еретич. движения в Чехии г. Жатец, затем — молодой горный г. Яхимов, политич. движение в к-ром нарастало в тесном контакте с антикняж. движением в соседних р-нах горной пром-сти Саксонии. В Праге М. опубликовал (летом 1521) на чеш., лат. и нем. языках пламенный призыв, в к-ром изложил осн. положения своего революц. учения и понимания Реформации. Уже в этом «Пражском манифесте» М. пошел дальше таборитов в понимании сущности социально-политич. переворота, указав, что он не только начнется действиями «ревнителей бога», но ими же будет завершен.



Определившийся в 1520—21 отход М. от умеренно-бюргерской реформации Лютера завершился и принял характер открытого разрыва во время пребывания М. в 1522 в г. Нордхаузен (Гарц), в 1523—24— в Альштедте (Тюрингия). В переписке и в гл. произведениях М. этих лет революц. понимание характера и осн. задач Реформации получило свое яркое и законч. выражение; оно неотделимо от практич. революц. деятельности М. в эти годы в Тюрингии, в Ср. и Верх. Германии, где он и группировавшиеся вокруг него сторонники и ученики сделались важной организующей силой в подготовлявшихся и стихийно возникавших событиях Крест. войны. Во время Крест. войны М. и его ученики, хотя и немногочисленные количественно, являлись душой наиболее смелых выступлений (в гг. Вальдсхуте, Кенцингене). В кругах М. в конце 1524 или в нач. 1525 была составлена наиболее решит. программа революц. действий «Статейное письмо» («Artikelbrief»). События самого героич. этапа Крест. войны— восстания в Тюрингии (апр. — май 1525) развернулись, по словам Ф. Энгельса, вокруг величеств. фигуры М. и под его непосредств. руководством. Поселившись

в конце февраля (или начале марта) 1525 в г. Мюльхаузене (Тюрингия), М. возглавил там революц. власть и пытался создать в Тюринго-Саксонском р-не единый центр всей крест. войны. Однако 15 мая 1525 отряд М. в битве у г. Франкенхаузена потерпел поражение от объединенных княж. войск, М. был взят в плен и после мучит. пыток казнен.

Революц. активность составляла суть религ.-филос. мировоззрения М. В произв. М. нет упоминаний о потустороннем, загробном мире. Божеств. и человеч., внутр. и внешнее, добро и зло, по М.,— категории земной жизни, небесное — это не что иное, как земное, приведенное в идеальное совершенство. М. пантеистически отождествлял понятия «бог» и «мир». Бог, по М., это мир в целом, а божеств. воля состоит в том, что все «творения» должны действовать как части мирового целого, а не для себя. Учение М. не может быть отнесено к материалистическому: мировое целое выступает в концепции М. как сознающий себя субъект, требующий исполнения его воли, осуществления его цели. Все же религ.-филос. учение М. направлено было, как указывает Энгельс, «...против всех основных догматов не только католицизма, но и христианства вообще» («Крестьянская война в Германии», в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 370). Определяя мировоззрение М. как пантеистическое, Энгельс писал: «...религиозная философия Мюнцера приближалась к атеизму...» (там же, с. 371). По существу мюнцеровский *пантеизм* — социальное учение: все «творения», являющиеся частями мирового целого, только в нем — целом — могут существовать. Практически это означало, что индивиды не могут иметь особых интересов и воли, отличных от интересов общества в целом. Реформация, по М.,—преобразование мира на началах торжества общих интересов, революц. устранение злых. Повторяя лютеровскую формулу «оправдание верой», М. под верой понимал активные действия в интересах народа и борьбу с «безбожниками», т. е. угнетателями трудового народа. В этом смысле М. утверждал, что только трудовой народ — «ремесленники и пахари» — способны понимать цель бога, потому что их интересы совпадают с интересами общества. С религ.-филос. идеями М. тесно связаны его социально-политич. взгляды. Исходя из необходимости торжества в мире общих интересов, М. высказывался за общность имущества, понимая под этим не аскетич. отказ от мирских благ в духе сектантской идеологии, бегство от греховного мира и уход в замкнутую секту, а основу для преобразования обществ. строя. Идеальное общество будущего, согласно учению М.,—общество, в к-ром все будет общим. Этот далекий идеал будущего представлялся М. весьма фантастичным. Но М. считал, что переход к идеальному строю требует такого повышения духовного уровня нар. масс, к-рое невозможно при наст. его угнетенном состоянии. М. решительно утверждал, что будущий строй наступит в результате борьбы нар. масс против господ и угнетателей. Устранение феодалов и переход всех материальных благ в руки трудящихся путем уравнительного раздела М. считал началом «общности имуществ». Зло частной собственности М. видел в собственности господ и богачей, к-рая лишает простых бедных людей возможности пользоваться благами природы. Борьбу же крестьян против феодалов за собственность М. считал справедливой и необходимой. Далекий идеал будущего стимулировал М. бороться за насущные нужды крест. и плебейских масс, за раздел земель и богатств между всеми тружениками, за свободное пользование общинными угодьями. М. выступал перед крестьянами не как фантастич. мечтатель, а как революц. предводитель. В политич. взглядах М. различаются далекий идеал будущего строя и непосредств. очередные задачи. Политич. программу Мюнцера Энгельс характеризовал как «близкую к коммунизму», как «...гениальное предвосхищение условий освобождения едва начинавших тогда развиваться среди этих плебеев пролетарских элементов...», как программу «...немедленного установления царства божьего на земле... Под царством божьим Мюнцер,— по словам Энгельса,— понимал не что иное, как общественный строй, в котором больше не будет существовать ни классовых различий, ни частной собственности, ни обособленной, противостоящей членам общества и чуждой им государственной власти» (там же, с. 371). При этом М. утверждал, что переход к новому обществ. строю начнется с перехода власти в руки трудящегося народа и явится результатом борьбы нар. масс против их эксплуататоров и угнетателей. В письмах и речах М. неоднократно повторяется формула: «Власть должна быть отдана простому народу». В проповеди перед сакс. герцогами М. заявил, что власть лишь тогда может считаться законной, когда она осуществляется от имени нар. масс и в их интересах.

Данная в наст. статье трактовка учения М. и его роли в событиях Крестьянской войны подробно изложена и аргументирована в монографии автора статьи («Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая Крестьянская война», 2 изд., М., 1955). Та же концепция, восходящая к классич. работе Ф. Энгельса «Крестьянская война в Германии» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7), является отправным пунктом исследований всех историков-марксистов — А. Штекли (Томас Мюнцер, М., 1961), М. Штейнмеца (M. Steinmetz, Zur Entstehung der Münzer-Legende, в кн.: Beiträge zum neuen Geschichtsbild, B., 1957, и в кн.: Deutschland von 1476 bis 1648, B., 1965), А. Мёйзеля (A. Meusel, Thomas Münzer und seine Zeit, B., 1952), М. Бензинга (M. Bensing, Thomas Müntzer und Nordhausen [Harz.]. 1522, «ZG», 1962, H. 5; Thomas Müntzer, Lpz., 1965), В. Гусы (V. Husa, Thomáš Müntzer a Čechy, [Praha], 1957). Оценка М. нем. бурж. историками 19 — нач. 20 вв. (Л. Ранке, Н. Э. Йёрг, И. Янсен, К. Лампрехт, Э. Готейн, В. Штольце и др.) связана с их характеристикой социальной борьбы в Германии эпохи Реформации (см. раздел Историография в ст. *Крестьянская война 1524—25* в Германии). Среди реакц. нем. историков кон. 19—нач. 20 вв. появилось направление, к-рое в ряде работ о Мюльхаузене и Тюрингенском восстании [O. Merx, Th. Münzer und H. Pfeiffer (1523—1525), Gött., 1889; R. Jordan, Zur Schlacht bei Frankenhausen, Mühlhausen, 1904; R. Bemman, Thomas Münzer, Mühlhausen in Thüringen und der Bauernkrieg, Lpz., 1920] стремилось опровергнуть мнение о значит. влиянии и организующей роли М. в Крест. войне. В годы господства в Германии фашизма нем. историк Гюнтер Франц объявил М. фантастом, вовсе отрицал причастность его к решающим событиям Крест. войны. Демократич. направление в трактовке Крест. войны и роли М., ведущее свое начало от Циммерманна В. (1807—78) («История крест. войны в Германии», пер. с нем., т. 1—2, М., 1937), видит в М. последоват. деятеля Реформации, распространившего провозглашенный ею лозунг свободы на гос-во и на обществ. отношения, превратив принципы религ. реформы в принцип политич. и социальной демократии. Это направление получило дальнейшее развитие у представителей передовой обществ. мысли России 19 в. (А. И. Герцен, Соч., т. 14, 15, 19, 21; М. Н. Петров, Т. Мюнцер, в кн.: Очерки всеобщей истории, Х., 1868; А. К. Шеллер-Михайлов, Революционный анабаптизм, Соч., т. 15, СПБ, 1895) и в последующем в работах историков-марксистов.

Соч.: Thomas Münzer. Sein Leben und seine Schriften, hrsg. von O. S. Brandt, Jena, [1933]; Thomas Münzers Briefwechsel, hrsg. von H. Böhmer und P. Kirn, Lpz.—B., 1931; Politische Schriften, hrsg. von C. Hinrichs, Halle, 1950.

Лит. (кроме указ. в ст.): Каутский К., Предшественники новейшего социализма, т. 2, М., 1919; Seidemann J. K., Thomas Münzer, Dresd.—Lpz., 1842; Walter L. G., Thomas Münzer (1489—1525) et les luttes sociales à l'époque de la réforme, P., 1927; Sommer E., Die Sendung Thomas Münzers..., B., 1948; Hinrichs K., Luther und Münzer, B., 1952; Pianzola M., Thomas Münzer ou la Guerre des paysans, [P.], 1958; Bloch E., Thomas Münzer als Theologe der Revolution, B., 1960.

М. М. Смирин. Москва.

МЮРА́Т (Murat), Иоахим (25.III.1767—13.X.1815)— франц. воен. деятель, маршал Франции (1804), герцог Бергский и Клевский (1806), король Неаполитанский (1808). Сын трактирщика. В 1787 поступил солдатом в кавалерию, в 1792 произведен в офицеры. Отличился при подавлении роялистского мятежа 4 окт. 1795 и был взят Наполеоном Бонапартом в адъютанты. За отличия в Итальянском походе 1796 произведен в бригадные генералы, а за Египетскую экспедицию — в дивизион-

ные генералы (1799). Будучи командиром гренадеров активно содействовал Бонапарту в захвате власти 18 брюмера (9 нояб. 1799). В 1800 женился на сестре Бонапарта Каролине. М. участвовал во всех кампаниях Наполеона, проявив выдающиеся способности в командовании кавалерийскими массами и личную храбрость. В 1808 жестоко подавил выступления нар. масс в Мадриде. Став королем Неаполя (1 авг. 1808), пытался опереться на нац. силы, что привело к резкому ухудшению его отношений с Наполеоном I с 1810. В 1812 во время похода в Россию командовал кав. корпусом, действовавшим в авангарде. Потерпел поражение под Тарутином 6(18) окт. 1812. После бегства Наполеона из России М. командовал остатками разбитой франц. армии. Участвовал в сражениях 1813 под Дрезденом и Лейпцигом, затем уехал в Неаполь. В янв. 1814, чтобы сохранить за собой неаполитанский престол, изменил Наполеону и вступил в тайный союз с Австрией и Великобританией. В 1815 во время *«Ста дней»* выступил на стороне Наполеона, но был разбит австрийцами и бежал во Францию. С небольшим отрядом М. пытался отвоевать Неаполитанское королевство, но при высадке в р-не Калабрии близ Пиццо был схвачен, осужден воен. судом и расстрелян.



Соч.: Lettres et documents pour servir à l'histoire..., v. 1—8, P., 1908—14; Correspondance de J. Murat..., Turin, 1899.

Лит.: История Иоахима Мюрата, пер. с франц., ч. 1—3, М., 1830; Сухомлинов В. Мюрат Иоахим-Наполеон, король обеих Сицилий, СПБ, 1896; Chavanon J. et Saint-Yves G., J. Murat, 2 éd., P., 1905; Garnier J.-P.. Murat, roi de Naples, P., [1959]; Weil M.-H., J. Murat, roi de Naples, v. 1—5, P., 1909—10.

МЮРИ́Д, мурид (араб., от рада — искать),— послушник, ученик, ищущий знаний и особых приемов религ. самосовершенствования в соответствии с методами избранного им учителя — мюршида; последователь *мюридизма, суфизма.*

МЮРИДИ́ЗМ — религ.-мистич. течение в *исламе*, последователи к-рого, известные под именем *мюридов*, *дервишей*, суфиев, разделяются на ряд корпораций, братств, общин (см. *Дервишские ордена*). По учениям и уставам этих корпораций, сложившимся в осн. в 11—14 вв., существует неск. стадий или ступеней постижения мюридами бога, «растворения» в нем, связанных с выполнением требований *шариата.* М. требует от своих приверженцев безусловного подчинения их духовным наставникам — мюршидам (шейхам, пирам, ишанам, устазам), отказа от проявлений собственной воли, презрения к мирскому, самоуничижения, а также участия в общих радениях.

М. сыграл значит. роль в распространении ислама в Азии и Африке, причем в учениях ряда его орденов (напр., накшбандийя) неоднократно придавалось существ. значение идее «священной войны» за торжество веры — *газавату*, джихаду. Так это было и на Кавказе, где М. наибольшее распространение получил в 20-е гг. 19 в. С 1824 идеи М. проповедовал мулла Мухаммед из Яраги (Юж. Дагестан). Крупным идеологом М. был также Джемалэддин из Кумуха (Центр. Дагестан), тесть знаменитого впоследствии имама *Шамиля.* М., под знаменем к-рого сплотились разноязычные горцы, придал религ. окраску и определенную организованность антиколониальному движению на Кавказе. Но религ. идеология М. изолировала горцев от др. народов, разжигала фанатич. ненависть к немусульманам, втягивала в орбиту влияния панисламистских идей, а главное — отвлекала от социальных проблем. В 1918—21 идеи М. пытались использовать бурж. националисты и помещичье-клерикальная реакция, напр., в Дагестане, во главе с имамом Н. *Гоцинским*, боровшимся против Сов. власти под флагом «газавата».

Первыми историографами М. были местные клерикальные деятели: Джемалэддин Кумухский, Мугеддин Магометханов и др., соч. к-рых имели преим. апологетич. характер. Рус. ученые А. К. Казем-бек, Н. В. Ханыков и В. В. Бартольд исследовали историч. корни М. Сов. историки сначала несколько преувеличивали значение М. как фактора, объединявшего горцев Кавказа. М. Н. Покровский считал власть мюридистских имамов «чисто демократической». Позднее стал подчеркиваться реакц. характер идеологии М., причем реакционным объявлялось и все движение горцев. В результате проведенной в 1956 дискуссии было признано неправомерным отождествлять социальные мотивы движения и его религ. оболочку, отмечена прогрессивность антиколониальной борьбы кавк. горцев, наряду с реакц. сущностью идеологии М.

Лит.: Джемалэддин Казикумухский, Адабуль-Марзия, в кн.: Сб. сведений о кавказ. горцах, в. 2, Тифлис, 1869; Мугеддин Магомед-ханов, Истинные и ложные последователи тариката, там же, в. 4, Тифлис, 1870; Казем-бек М. А., Мюридизм и Шамиль, «Рус. слово»,1859, кн. 12; Хашаев Х. М., Обществ. строй Дагестана в XIX в., М., 1961; Смирнов Н. А., Мюридизм на Кавказе, М., 1963; Фадеев А. В., Россия и Кавказ в первой трети XIX в.,[М., 1960]; его же, Возникновение мюридистского движения на Кавказе и его социальные корни, «ИСССР», 1960, № 5; Климович Л. И., Ислам, М., 1965. См. также лит. к ст. *Дервишские ордена, Ислам, Суфизм.*

Л. И. Климович, А. В. Фадеев. Москва.

МЮРЦШТЕ́ГСКАЯ ПРОГРА́ММА 1903 — соглашение между Россией и Австро-Венгрией о проекте реформ в Македонии, заключенное в Мюрцштеге (Mürzsteg, Австрия) 3 окт. 1903. М. п. предусматривала учреждение должностей рус. и австро-венг. гражд. агентов для контроля за деятельностью тур. властей, реорганизацию тур. жандармерии под руководством иностр. генералов, преобразование адм. и суд. учреждений, создание смешанных комиссий и др. М. п. в большей своей части не была выполнена. Обострение противоречий между Антантой и австро-герм. блоком на Балканах положило в 1908 конец совместной политике России и Австро-Венгрии в макед. вопросе.

МЮТЮЭЛИ́СТЫ [франц. mutuellistes, от mutuel (лат. mutuus) — взаимный] — название сторонников ряда мелкобурж. социально-реформаторских течений во Франции в 1-й пол. 19 в. Термин «М.» ведет свое происхождение от возникшего 28 июня 1828 в г. Лионе (Франция) союза взаимопомощи ткацких мастеров — т. н. Ассоциации мютюэлистов. М. проповедовали в качестве средства разрешения социального вопроса взаимопомощь трудящихся (создание обществ взаимопомощи, кооперативов и т. п.). Теория «мютюэлизма» получила наибольшее развитие в произведениях П. Ж. *Прудона.* Критика его ошибочных взглядов (см. *Прудонизм*) была дана К. Марксом в труде «Нищета философии».

Лионские восстания 1831 и 1834, во время к-рых особенно проявилась необходимость объединения ткачей для борьбы с предпринимателями, способствовали росту числа орг-ций М. В нач. 1834 объединения М. в Лионе насчитывали 1200 чел. Они выступали за повышение сдельных расценок и т. п. Репрессивные меры пр-ва в 1834 против рабочих орг-ций (принятие в февр. 1834 закона, запрещавшего создание ассоциаций и союзов с числом членов св. 20), революционизирование рабочих масс, осознавших необходимость перехода к активным методам борьбы за свои права привели к тому, что в сер. 30-х гг. орг-ции М. прекратили свое существование.

В 60-х гг. 19 в. название «М.» применялось к правому крылу прудонистов, входивших во франц. секции 1-го Интернационала.

МЯ́ГИ, Владимир Петрович (1887—20. I. 1919)— активный участник борьбы за Сов. власть в Поволжье. Род. в Петербурге в эст. семье. Член Коммунистич. партии с 1905. Неоднократно подвергался репрессиям. В 1914 был выслан в Самару, где работал наборщиком в типографии, и вскоре стал одним из руководителей Самарской большевистской орг-ции. В янв. 1915 был вновь арестован и сослан на 5 лет в Иркутскую губ. После Февр. революции 1917 вернулся в Самару, участвовал в подготовке и проведении социалистич. революции. После провозглашения Сов. власти работал комиссаром печати, с марта 1918—в Губсовнархозе. После захвата Самары белогвардейцами в июне 1918 оставался в подполье, но в августе был избран пред. временного Самарского губкома РКП(б), находившегося в Покровске (ныне г. Энгельс). После освобождения Самары в окт. 1918 возглавил Губсовнархоз. В янв. 1919 как политич. комиссар 4-й армии Вост. фронта выехал на фронт. На ст. Озинки убит белогвардейцами. Похоронен в Самаре.

«МЯ́ГКАЯ РУ́ХЛЯДЬ» — пушнина, пушной товар в России 15 — нач. 18 вв. Шкурки пушного зверя, как и в более ранний («безмонетный») период, наряду с товарной стоимостью выступали и как денежный эквивалент — «меховые деньги». С «М. р.» казна выступала на внеш. рынке, ею награждались иностр. послы и «жаловались» служилые люди; «М.р.» отправлялась в качестве подарков (особенно в Крым и Ногайскую Орду).

МЯ́КЕЛИН (Mäkelin), Юрьё (1.VI.1875—18.IX. 1923) — деятель финл. рабочего движения, один из основателей Рабочей партии Финляндии (1899). В 1900—05 и 1907—17 — гл. ред. с.-д. газет «Kansan Lehti» (г. Тампере) и «Kansan Tahto» (г. Оулу). Автор т. н. Красного манифеста (ноябрь 1905), содержавшего осн. требования финл. рабочего движения в годы первой русской революции (установление демократич. свобод и подлинной автономии Финляндии в составе России, созыв Учредит. собрания и др.). В 1905—17 (кроме 1907) был депутатом финл. парламента. В период рабочей революции в Финляндии (янв. — май 1918) входил в состав Совета нар. уполномоченных. После поражения революции в 1918 приговорен к смертной казни, замененной пожизненным тюремным заключением, в 1922 помилован. В 1922—23 — гл. ред. левой рабочей газеты «Pohjan kansa» (г. Оулу). В 1923 был вновь арестован охранкой. Погиб в тюрьме.

Лит.: K a n e r v o V., Irjö Mäkelin, Hels., 1943; Uusi tietosanskirja, osa 14, Hels., 1964, s. 379. *В. Г. Федоров.* Москва.

МЯКО́ТИН, Венедикт Александрович (1867—1937)— рус. историк, публицист. Сотрудник и член редакции (с 1904) «Рус. богатства». Один из организаторов и руководителей *народных социалистов.* Окт. революцию встретил враждебно, вел антисов. деятельность. С 1918— в эмиграции. Гл. историч. труды М., посвященные России, Украине и Польше 17—18 вв., написаны на основе ценного архивного мат-ла, с бурж.-либеральных позиций показан вред крепостничества, консервативность польской шляхты, но царизм характеризуется как освободитель польских крестьян, оправдывается его политика на Украине.

С о ч.: Крест. вопрос в Польше в эпоху ее разделов, СПБ, 1889; Прикрепление крестьянства левобереж. Малороссии в XVIII ст., «Рус. богатство», 1894, кн. 2—4; Очерки социальной истории Украины в XVII—XVIII вв., т. 1, Прага, 1924—26; Адам Мицкевич, СПБ, 1891; Протопоп Аввакум, 4 изд., П., 1917.

МЯ́О — народность, расселенная в Вост. и Юго-Вост. Азии. Общая числ. 3284 т. ч. (1961). Из них в КНР — 3 млн., в ДРВ — 220 тыс., в Лаосе — 60 тыс., в Таиланде — 3 тыс., в Бирме — 1 тыс. Антропологически М.— представители южноазиат. типа юж. монголоидов. По языку относятся к группе мяо-яо кит.-тибетской семьи; известны 5 осн. диалектов, к-рым соответствуют 5 различных самоназваний, восходящие к двум основным—хмао и хмонг; для бесписьм. в прошлом яз. М. в КНР и ДРВ созданы алфавиты на базе лат. алфавита. Основа религии М. — анимизм и культ предков с незначит. влиянием буддизма и христианства. М.— коренные жители совр. пров. КНР — Гуйчжоу, Цзянси и Хунань. К 16 в. М. были оттеснены в горные р-ны Юго-Зап. Китая, сев. р-ны Вьетнама, Лаоса и Бирмы. Насильственно переселенная в 15 в. на о. Хайнань этнич. группа, известная как хайнаньские М., в действительности по языку, обычаям и традициям является частью народности яо. Самая крупная за пределами КНР группа М. населяет сев. р-ны Вьетнама. Здесь их наз. мео. Этнически они связаны с М. Юньнани, сохраняют наиболее архаич. черты общемяоской культуры. В КНР и ДРВ созданы смешанные автономные нац. округа М. и др. соседних народов (тай, туцзя и др.). По преобладающему цвету в женской одежде (белый, черный, синий, красный и пестрый) в науч. лит-ре М. принято делить на 5 групп, отождествляемых с пятью племенами. М. занимаются поливным рисосеянием, а в высокогорных р-нах — подсечно-огневым земледелием. Большое значение имеют также скотоводство (буйволы, свиньи), охота и рыболовство. До недавнего времени для М. были характерны феод. отношения с глубокими патриархально-феод. пережитками. М. сыграли заметную роль в освободит. борьбе народов Китая и Вьетнама.

Лит.: И т с Р. Ф., Мяо, в кн.: Вост.-азиат. этнографич. сб., М.— Л., 1960; Л и н Ч у н ь-ш э н и Ж у й И-ф у, Сянси мяоцзу дяоча боагао (Доклад об обследовании мяо Зап. Хунани), Шанхай, 1950; Т о р и и Р ю д з о, Мяоцзу дяоча баогао (Отчет об обследовании мяо), Шанхай, 1936; B e a u c l a i r I. de, A Miao tribe of Southeast Kweichow and its cultural configuration, [Taibei, 1960]; R u e y J i h - F u, The Magpie Miao of Southern Szechuan, в кн.: Social structure in Southeast Asia, N. Y., 1960. *Р. Ф. Итс.* Ленинград.

МЯ́О-Я́О—назв. языковой группы кит.-тибетской языковой семьи. М.-я. включает народы Вост. и Юго-Вост. Азии: *мяо, яо, гэлао* и *шэ.* Генетич. языки М.-я. связаны с древнейшими племенами *мань,* населявшими в кон. 1-го тыс. до н. э. и нач. 1-го тыс. н. э. обширные р-ны к Ю. от р. Янцзы. К 4 в. н. э. от мань отошли предки шэ — аборигены совр. пров. Чжэцзян и Фуцзянь КНР. Разделение мань на мяо и яо, по данным глоттохронологии, произошло в начале н. э., однако историч. документы фиксируют две самостоятельные этнич. группы мяо и яо не ранее 9 в. В пределах совр. пров. Гуйчжоу мяо ассимилировали таиязычные группы, известные сейчас как гэлао. Между М.-я. и языками тайской группы и вьетнамским языковое родство более отчетливо, чем с кит. и тибето-бирманским. В наст. время считается сближение М.-я. с монкхмерами основательным, как и отнесение их к древней аустрической семье. Принятие последней точки зрения расширяет ареал распространения аустрической семьи до правобережья Янцзы, но не опровергает суждений об этногенезе М.-я., связанном длительными контактами с таиязычными племенами и народами.

Лит.: А р у т ю н о в С. А., Проблемы классификации языков народов Вост. Азии в свете их этнич. истории, в кн.: VII Междунар. конгресс антропологич. и этнографич. наук, М., 1964; Я х о н т о в С. Е., Глоттохронология и кит.-тибет. семья языков, там же; И т с Р. Ф., Мань в этногенезе мяо и яо, «СЭ», 1959, № 5; D a v i e s H. R., Yün-Nan, the link between India and the Yangtze, Camb., 1909. *Р. Ф. Итс.* Ленинград.

МЯСНИКО́В (М я с н и к я н), Александр Федорович (парт. и лит. псевд. — А л. М а р т у н и, А л е ш а, Б о л ь ш е в и к) [28.I (9.II). 1886—22.III.1925] —сов. парт. и гос. деятель, литератор. Чл. Коммунистич. партии с 1906. Род. в г. Ростове-на-Дону в мещанской армянской семье. Учился в армянской семинарии и гимназических классах Лазаревского института восточ-

ных языков в Москве. Осенью 1906 был арестован, из-под ареста бежал и выехал в Баку, где продолжал революц. работу. В 1911 окончил юридич. ф-т Моск. ун-та. В 1912—14 работал в Москве помощником присяжного поверенного, одновременно выступал как журналист-литератор. С 1914 — в армии; вел революц. пропаганду среди солдат. С начала Февр. революции 1917 — член фронтового к-та Зап. фронта и руководитель его большевистской фракции. Вместе с М. В. Фрунзе в Минске был организатором и редактором большевистской газ. «Звезда». Делегат VI съезда РСДРП(б), на к-ром выступал с докладом о положении на Зап. фронте. Участвовал в подготовке победы Окт. социалистич. революции в Минске. В сент. 1917 на 1-й Сев.-зап. обл. конференции большевиков был избран пред. Сев.-зап. обл. к-та РСДРП(б). В окт. 1917 избран пред. большевистского ВРК Зап. обл. В нояб. 1917 на съезде солдатских и офицерских депутатов Зап. фронта был избран главнокомандующим войсками Зап. фронта; нек-рое время исполнял обязанности Верховного главнокомандующего. Весной 1918 был назначен командующим Поволжским фронтом и участвовал в борьбе против белочехов. В нач. 1919 был избран пред. ЦИК Белоруссии, затем пред. Центрального бюро компартии Белоруссии. В 1919—21 — воен. организатор при МК, затем секретарь МК РКП(б). Летом 1920 — нач. Политуправления Зап. фронта. В 1921 работал пред. СНК и наркомом по воен. делам Арм. ССР. С 1922— пред. Союзного Совета ЗСФСР, а затем первый секретарь Закавказского краевого к-та РКП(б). На XII и XIII съездах партии избирался кандидатом в члены ЦК РКП(б). Одновременно был редактором газеты «Заря Востока», чл. РВС Союза ССР, чл. президиума ЦИК СССР. Погиб при авиационной катастрофе. Похоронен в Тбилиси.



Автор работ «М. Налбандян» ([Ер.], 1919, на арм. яз.), «Армянские политические партии за рубежом» (Тифлис, 1925), «О национальном вопросе» ([Ер.], 1919, на арм. яз.), «За партию» (М., 1921) и др.

Р. А. Лавров. Москва.

МЯСНИКÓВ, Василий Спиридонович (ум. в марте 1918)—активный участник Окт. вооруж. восстания в Петрограде, моряк Балт. флота. Член Коммунистич. партии с марта 1917. При штурме Зимнего дворца командовал отрядом балт. моряков. Делегат 2-го Всероссийского съезда Советов, на к-ром был избран чл. ВЦИК; вошел во вновь организованный Военно-морской революц. комитет. С кон. ноября 1917—нач. Политич. отдела Морского мин-ва (позже Верховной морской коллегии), а после реорганизации Военно-морской коллегии — комиссар и нач. Воен. отдела Народного комиссариата по морским делам. Был убит из-за угла белогвард. террористами. Похоронен в Ленинграде.

Н

«НАБÁТ» — рус. революц. народнический орган бланкистского направления. Выходил (с перерывами) с дек. 1875 по сент. 1881 в Женеве и Лондоне (с 1879). Вышло 18 номеров. Редакторами были П. Н. Ткачев, К. Турский, П. Грецко. «Н.» отводил гл. роль в революции интеллигенции, пропагандировал план захвата власти орг-цией революционеров, призывал к немедленным революц. действиям.

Лит.: Козьмин Б. П., П. Н. Ткачев, в его кн.: Из истории революц. мысли в России, М., 1961; Деревкин Б. П., Рус. нелегальная революц. печать 70-х и 80-х гг. XIX в., М., 1960; Ткачев П. Н., Избр. соч., т. 3, М., 1933.

НАБАТÉЙСКОЕ ГОСУДÁРСТВО — домусульманское араб. гос-во на терр. совр. Иордании (с кон. 3 — нач. 2 вв. до н. э. до 106 н. э.). В нач. 6 в. до н. э. в р-н Эдема проникла группа араб. племен—набатеи. Первое упоминание о них—в Библии. В кон. 3— нач. 2 вв. до н. э. возникло Н. г. со столицей в г. *Петра*, к-рое вошло в сферу влияния птолемеевского Египта. Первый известный нам царь Н. г.—Харитат I (правил с 169 до н. э.). В 87 (или 85) Харитат III [87—62 до н. э.] подчинил Дамаск. В кон. 60-х гг. до н. э. Н. г. признало вассальную зависимость от Рима. Набатеи неоднократно (47 до н. э., 24 до н. э. и позднее) участвовали в воен. экспедициях Рима; в 70 н. э.—в осаде римлянами Иерусалима. Наивысшего подъема Н. г. достигло при Харитате IV [9—40 н. э.]. Последний известный нам правитель Н. г.— Раббиль II [71—106]. В 106 рим. император *Траян* уничтожил Н. г., превратив его терр. в рим. пров. Аравия. Набатеи долго не имели своей письменности и, хотя говорили по-арабски, пользовались арамейским яз. и графикой. В 3 в. на основе арамейской письменности у них выработался особый шрифт, к-рый лег в основу совр. араб. письма. От набатеев сохранились лишь немногочисленные эпиграфич. памятники.

Лит.: Амусин И. Д., Находки у Мертвого моря, М., 1965; Hitti P. K., History of the Arabs, 5 ed., L., 1953, p. 67—74. *И. А. Стучевский.* Москва.

НÁБИС (Νάβις) (ум. 192 до н. э.) — спартанский тиран (правитель) 206—192 до н. э. Следуя идеям спарт. царей Агиса IV и Клеомена III и своего предшественника тирана Маханида, провел ряд радикальных социальных мероприятий, имевших целью укрепить спарт. гос-во и сохранить его независимость. Н. частью изгнал, частью казнил олигархов, конфисковал земли крупных землевладельцев и роздал их безземельным спартиатам и освобожденным им *илотам*, к-рых ввел в состав гражданства. Расширение гражданства способствовало усилению спарт. армии. В захваченном им Аргосе были проведены такие же реформы. Н. пытался захватить и Мессению. Угроза распространения социальных движений по всему Пелопоннесу вызвала войну против Н. со стороны Ахейского союза, на помощь к-рому пришел находившийся в Греции с армией рим. консул Тит Фламинин. После заключения в 195 мира власть Н. была ограничена собств. терр. Спарты. Попытка Н. возобновить войну с Ахейским союзом кончилась неудачей. Сам Н. был предательски убит, а Спарта вскоре присоединена к Ахейскому союзу.

Источн.: Polyb., XIII, 6—8; XVI, 13, 16—17, 36, 37; Plut., Flaminius, Philopoemen; Liv., XXXI, 25; XXXII, 38—40, XXXIV, 30—43. *О. И. Савостьянова.* Москва.

НАБÓБ (искаж. *наваб*) — в Англии и Франции со 2-й пол. 18 в. нарицат. название людей (гл. обр. высших чиновников Ост-Индских компаний), награбивших богатства на Востоке (прежде всего в Индии). Впоследствии слово Н. стало употребляться и в нек-рых др. странах (напр., в России) и обозначать быстро разбогатевшего человека.

НАБÓКОВ, Владимир Дмитриевич (1869—28.III. 1922) — один из основателей *конституционно-демократической партии*, товарищ пред. ЦК и редактор-издатель ее органа «Вестник партии нар. свободы». Окончив юридич. ф-т Петерб. ун-та, преподавал уголовное право в Училище правоведения, редактировал бурж.-либеральные юридич. издания «Право», «Вестник права», сотрудничал в журн. «Освобождение». Активный участник земских съездов 1904—05. Депутат 1-й Гос. думы, подписал *Выборгское воззвание.* После Февр. революции — управляющий делами Врем. пр-ва. Активный враг Сов. власти. В 1919 — министр юстиции Крымского краевого пр-ва. В эмиграции примыкал к прав. крылу конституционно-демократич. партии, совместно с И. В. *Гессеном* издавал в Берлине газ. «Руль». Убит белоэмигрантом-черносотенцем.

Соч.: Врем. пр-во (воспоминания), М., 1924.
Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочн. том, ч. 2, с. 223); Суханов Н., Записки о революции, кн. 1—7, Берлин —П.—М., 1922—23.

НАБОНИ́Д, Набу-на'ид,— последний царь Вавилонии [555—538 до н. э.]. Насильственно овладел престолом, опираясь на жречество и торгово-рабовладельч. круги, после убийства царя Лабаши-Мардука (555). Завоевал г. Тайму в центр. Аравии и перенес туда свою резиденцию. Безуспешно вел борьбу с Мидией, а затем (с 550?) с Персией. Попал в плен к персам, после того как жречество и рабовладельч. круги, недовольные беспомощностью Н., в 538 сдали персам Вавилон. Сын Н.— Валтасар (согласно библ. легенде, последний царь Вавилона), пытавшийся оказать сопротивление персам в центр. части города, был захвачен и казнен.

Источн.: Smith S., Babylonian historical texts relating to the capture and downfall of Babylon, L., 1924.
Лит.: Амусин И. Д., Кумранский фрагмент «молитвы» вавилонского царя Набонида, «ВДИ», 1958, № 4.

НАБОПАЛАСÁР, Набуапалýсур, — вавилонский царь [626—604 до н. э.]. Родом халдей. По утверждению античных авторов, был ассир. полководцем, а затем — наместником Вавилонии. В 626 провозгласил Вавилонию независимой от Ассирии и воссоздал Вавилонское царство, получившее в науке назв. Нововавилонское (или Халдейское) [626—538 до н. э.]. В союзе с царем мидян *Киаксаром* Н. вел войну против Ассирии, завершившуюся падением Ниневии (612)

и разгромом остатков ассир. войск и их егип. союзников в 605 в битве при *Кархемише*. При дележе ассир. наследства Н. получил юж. часть Ассирии. Власть Н. и его преемников уже не была деспотической, ново-вавилонские цари зависели от всесильного жречества и торгово-рабовладельч. кругов.

Источн.: Wiseman D. J., Chronicles of Chaldaean kings (626—556 B. C.), L., 1956. *Л. А. Липин.* Ленинград.

НАБУЛСИ́, Сулейман (р. 1910) — политич. и гос. деятель Иордании. По профессии учитель; окончил амер. ун-т в Бейруте, где изучал социологию и экономику. В 1947 был избран в парламент. Активно участвовал в борьбе против англо-трансиорданских договоров 1946 и 1948. С дек. 1950 по июль 1951 — мин. финансов. В нояб. 1951 вошел в состав Подготовит. к-та сторонников мира Иордании. В 1954 Н. был избран ген. секретарем *Национально-социалистической партии Иордании*. В окт. 1956 возглавил пр-во, пришедшее к власти в результате нац.-освободит. движения 1955—1956 и осуществившее ряд прогрессивных мероприятий во внутр. и внеш. политике (см. в ст. *Иордания*). В апр. 1957 в результате реакц. переворота пр-во Н. было свергнуто. 25 апр. 1957 Н. был арестован; до 7 авг. 1963 находился под домашним арестом. С 20 авг. 1963— член верхней палаты парламента.

НА́БХОЛЬЦ (Nabholz), Ганс (р. 12.VI.1874) — швейц. историк, специалист в области средневековой и новой истории Швейцарии. Директор Цюрихского кантонального архива (1903—34). Проф. Цюрихского ун-та (1924—45). Президент Объединенного швейц. ист. об-ва (1928—40). В 1947—50 — президент, с 1951— член Бюро Международного комитета историч. наук.

Соч.: Die Bauernbewegung in der Ostschweiz 1524—25, [Z.], 1898; Geschichte der Schweiz bis 1516, в кн.: Geschichte der Schweiz. Hrsg. von H. Nabholz, L. Muralt, R. Feller, E. Bonjour, 1932; Neueste Schweizergeschichte, в кн.: Ullsteins Weltgeschichte, Bd 7, 1925; Die Steuerbücher von Stadt und Landschaft Zürich des 14. und 15. Jahrhundert, Bd 1—3, Z., 1918—1939 (совм. с F. Hegi, E. Hauser); The Cambridge economic history of Europe, v. 1, Camb., 1941 (соавтор); Einführung in das Studium der mittelalterlichen und der neueren Geschichte, Z., 1948.

НАВА́Б (мн. число от араб. наиб — наместник, употреблявшееся в Индии как ед. число) — в Индии в *Могольской империи* наместник провинции. С распадом империи (в 1-й пол. 18 в.) Н. Бенгалии, Аркота и Ауда являлись фактически независимыми правителями. Во 2-й пол. 18 в. англ. колонизаторы подчинили их и превратили в своих ставленников. Чиновники Ост-Индской компании назначали и смещали Н. по своему усмотрению.

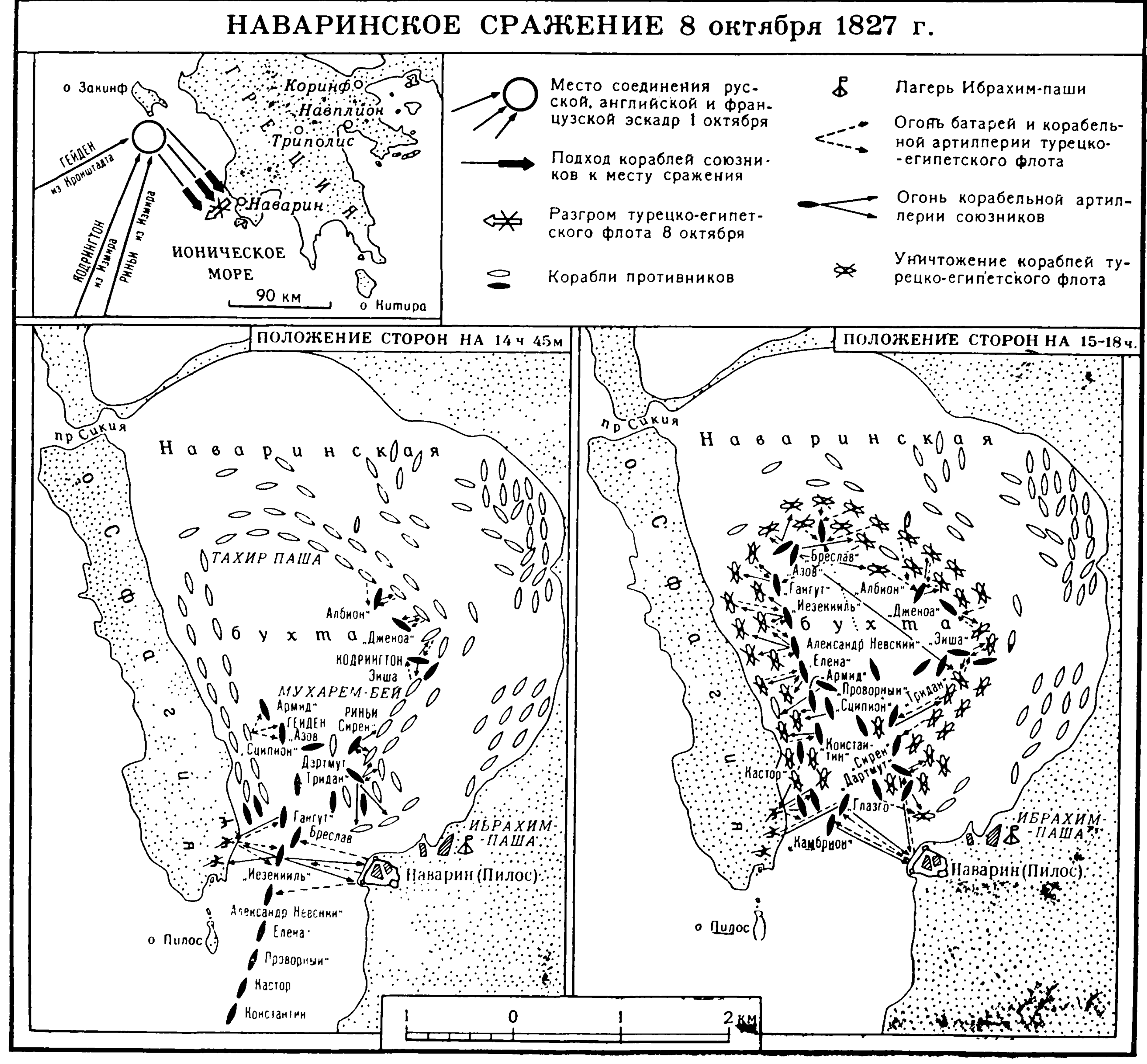
НАВА́ННАМЖИЛ, Галсангийн (июнь 1882—4.VIII.1954)— монг. политич. и обществ. деятель, историк, публицист, писатель. Действит. чл. Комитета наук МНР (с 1947). Чл. МНРП с 1921. В юности был писарем в хошунном и аймачном управлениях, затем служил чиновником в разл. учреждениях в Улясутае и Урге. В 1921—активный участник народной революции в Монголии. В 1925—29 — редактор газ. «Унэн» («Правда») — органа ЦК МНРП.

С 1942 по 1954 — научный сотрудник Комитета наук МНР. Н.— автор более 20 трудов по новой и новейшей истории Монголии, к-рые осн. на большом архивном материале. Его соч. «Воспоминания старого писаря» («Өвгөн бичээчийи угуулэл», Улаанбаатар, 1956) на большом фактич. материале раскрывает внутр. положение Монголии в конце 19 в.—30-х гг. 20 в.

Соч. (кроме указ. в ст.): Дайсны ард нэвтэрсэн-нь, Улаанбаатар, 1944; Жанжин Чойбалсан баруун замын байлдаанд, Улаанбаатар, 1945; Зоригт баатор Тогтохын намтар, Улаанбаатар, 1946. *П. П. Старицина.* Москва.

НАВАРИ́НСКИЙ БОЙ 1770 — бой во время рус.-тур. войны 1768—74 в ходе Архипелагской экспедиции рус. флота. Отряд в составе 2 линейных кораблей и 1 фрегата, выделенный из эскадры адм. Г. А. *Спиридова*, 30 марта подошел к Наварину и высадил десант (300 чел. с артиллерией) под команд. бригадира И. А. Ганнибала. После 6-дневной бомбардировки 10 апр. крепость Наварин была взята. Нек-рое время (до 26 мая 1770) Наварин являлся врем. базой рус. флота.

НАВАРИ́НСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1827 — мор. сражение 8(20) окт. в Наваринской бухте (юго-зап. берег п-ова Пелопоннес) между тур.-егип. флотом и соединенными эскадрами России, Англии и Франции во время *Греческого национально-освободительного восстания 1821—29*. Союзные эскадры были направлены к берегам Греции с целью оказания давления на Турцию, к-рая отказалась выполнить требования *Лондонской конвенции 1827* о предоставлении Греции автономии. Командующие эскадрами англ. вице-адм. Э. Кодрингтон, рус. контр-адм. Л. М. Гейден и франц. контр-



адм. А. Г. де Риньи приняли решение войти в Наваринскую бухту, где находился тур.-егип. флот под команд. *Ибрахима-паши* (3 линейных корабля, 23 фрегата и ок. 40 корветов и вспомогат. судов, до 2200 орудий). Вход в бухту защищали береговые батареи (165 орудий). Общее командование принял Кодрингтон. 8(20) окт. англ. (3 линейных корабля, 4 фрегата, 5 мелких судов), франц. (3 линейных корабля, 2 фрегата, 2 мелких судна) и рус. (4 линейных корабля, 4 фрегата) эскадры (всего 1676 орудий) вошли в бухту. После того как турки убили англ. парламентера и обстреляли франц. флагманский корабль, союзники открыли ответный огонь. Наиболее решительно и искусно действовали рус. моряки. Особенно отличился экипаж рус. флагманского корабля «Азов» под команд. капитана 1-го ранга М. П. *Лазарева*, к-рый вел бой с пятью тур. кораблями и оказывал поддержку др. кораблям. В течение 3 час. тур. флот был полностью уничтожен (немногие уцелевшие корабли турки сами потопили на следующий день), погибло до 7 тыс. турок. Союзники не потеряли ни одного корабля; их потери в людях — свыше 800 чел. убитыми и ранеными. Разгром турецкого флота значительно ослабил морскую мощь Турции, содействовал греческой нац.-освободит. борьбе и победе России в рус.-тур. войне 1828—29.

Лит.: М. П. Лазарев. Док-ты, т. 1, М., 1952; Рыкачев А. П., Год Наваринской кампании. 1827 и 1828, Кронштадт, 1877; Богданович Е., Наварин. 1827—77, М., 1877; Таваст, О Наваринской битве 8 окт. 1827 г., «Мор. сб.», 1877, № 9; История воен.-мор. искусства, т. 2, М., 1954.
Б. И. Зверев. Москва.

НАВА́РРА (исп. Navarra, франц. Navarre)— ср.-век. королевство в р-не Пиренеев, со столицей Памплона (в 905—1512). Ранняя история мало известна. В сер. 9 в. графство Н. в борьбе с арабами и франками добилось независимости. Первым королем Н., о к-ром имеются достоверные сведения, был Санчо Гарсия [905—925]. При Санчо III Великом [1000—35] к Н. были присоединены терр. Леона, Кастилии, Арагона, баскские земли Испании и Франции. В результате раздела между наследниками Санчо III от Н. отпали все ранее присоединенные терр. В 1076—1134 Н. подчинялась Арагону. В 1234—84 и 1328—1512 королев. престол в Н. занимали франц. графы, в 1285—1328 — франц. короли. Н. была экономически отсталым гос-вом со слабо развитыми городами и крест. родовыми общинами в Пиренеях. Личная зависимость крестьян в Н. сохранялась до 15 — нач. 16 вв. В 1512 Верх. Н. (юж. часть Н.) была завоевана Фердинандом Арагонским и включена в состав Испании (в совр. Испании терр. Верх. Н. составляет пров. Наварра). Ниж. Н. оставалась формально независимым королевством до 1589, когда король Наварры Генрих Наваррский стал франц. королем Генрихом IV, что повлекло присоединение терр. Ниж. Н. к Франции (терр. Ниж. Н. составляет часть совр. деп. Ниж. Пиренеи).

НАВАРРА в XVI в.

Границы королевства Наварры к началу XVI в
Столица королевства Наварры
Территория Верхней Наварры, завоеванная в 1512 г Фердинандом Арагонским
Территория Нижней Наварры, присоединенная в 1589 г к кор Франции
Граница между королевствами Францией и Испанией в конце XVI в

НАВА́ХИ, навахо (самоназв.— дене — люди),— самый многочисл. из совр. индейских народов США, сохранивший много самобытных особенностей. Числ.— св. 85 тыс. чел. (1963). Язык Н. относится к атапаскской группе семьи языков на-дене. По религии Н. принадлежат к различным толкам христианства; сохраняются и элементы древних верований. В 13—14 вв. Н.— бродячие охотники — вместе с др. атапасками (группы апачей) переселились с С. на Ю.-З. Сев. Америки. От индейцев пуэбло они восприняли культуру земледелия, ткачество и др., а с появлением исп. колоний у них начало развиваться овцеводство, коневодство, ювелирное дело. Развитие х-ва и широкий обмен с соседними племенами способствовали разложению у Н. первобытнообщинных отношений. До захвата в 1848 США юго-зап. области Н. успешно отстаивали независимость, вначале от испанцев, а затем от мексиканцев. После продолжительной борьбы с американцами Н. были поселены в 1860-х гг. в резервацию, расположенную в наименее пригодных для жизни областях штатов Аризона, Колорадо, Нью-Мексико, Юта. Здесь Н. долгие годы жили в изоляции. После 2-й мировой войны 1939—45 Н. добиваются возможности развивать свою экономику и культуру.

Лит.: Народы Америки, т. 1, М., 1959; Культура индейцев. Вклад коренного населения Америки в мировую культуру. [Сб. ст.], М., 1963. *И. А. Золотаревская.* Москва.

НАВИГАЦИО́ННЫЕ А́КТЫ (Navigations Acts) — постановления англ. парламента для защиты морской торговли Англии от иностр. конкуренции. Первый Н. а. был принят в 1381. Изданный 9 окт. 1651 «Акт об увеличении торгового флота и поощрении мореплавания английской нации» установил, что товары из Азии, Африки и Америки следует ввозить в Англию и ее владения только на англ. судах, а европ. товары — на англ. судах или судах страны-экспортера. Акт 1651 был направлен против голл. посреднической торговли и рыболовства и привел к англо-голл. войне 1652—54 (см. *Англо-голландские войны*). После поражения в 1654 Нидерланды вынуждены были примириться с актом 1651. Положения этого акта были сохранены в актах 1660 («Акт о поощрении и развитии кораблестроения и мореплавания») и 1663, к-рые требовали, чтобы в англ. колонии товары перевозились только на англ. судах, а также вводили запрет на экспорт ряда товаров из колоний за границу. В развитие и дополнение этих актов были изданы акты 1672 и 1696. Н. а., основанные на принципах меркантилизма, сыграли большую роль в укреплении морской торговли Англии, но стали ненужными с завоеванием Англией торгово-пром. гегемонии, и были отменены в сер. 19 в. при переходе к фритреду (см. *Фритредеры*).

Лит.: Harper L., The English navigations laws, N. Y., 1939.

НАВКРА́РИИ (греч., ед. ч. ναυκραρία, от ναῦς — корабль) — терр. подразделения Аттики, возникшие в эпоху разложения родового строя в противовес родовому делению. Существовало 48 Н., по 12 в каждой из 4 родовых *фил.* Осн. функцией Н. было сооружение воен. флота, нужного для развития торговли и морской гегемонии Афин. Каждая Н. должна была выставить 1 корабль с экипажем и 2 всадников. Возглавлял Н. ежегодно сменявшийся навкрар, ведавший сбором средств, расходами на сооружение и оснащение корабля, наблюдавший за его постройкой и командовавший им. Навкрары составляли Совет, подчинявшийся архонту-полемарху. *Солон* усилил финансовые функции Н., поручив навкрарам казну полиса и сбор податей. *Клисфен* увеличил число Н. до 50 (по 5 Н. в каждой из 10 фил), но их политич. функции передал *демам.* В 5 в. до н. э. (возможно, в 483 при *Фемистокле*) Н. исчезают, т. к. флот сооружается на средства гос-ва и богатых граждан (*литургии*).

Источн.: Arist., Ath. pol., 8, 21; Her., V, 71.

Лит.. Успенский К. Н., Афинские навкрары и навкрарии, «Изв. ист. об-ва при Моск. ун-те», 1896, т. 1; Wecklein N., Der Areopag, die Epheten und die Naukraren, в сб.: Berichte der Bayrischen Akademie der Wissenschaften, Bd 3, Münch., 1873.

НА́ВКРАТИС (Ναύκρατις) — др.-греч. колония в Египте (в зап. части дельты Нила). Осн. при фараоне Псамметихе I в сер. 7 в. до н. э. в основном милетянами. В Н. англ. археологом У. Питри Флиндерсом обнаружены святилища и остатки ремесленных мастерских (железообрабатывающих, гончарных, стеклодельных и фаянсовых), изделия к-рых вывозились в Грецию и Переднюю Азию. При фараоне Яхмосе II (569—525) Н. пользовался привилегиями и сохранял автономию. В эллинистич. эпоху Н., наряду с Александрией и Птолемаидой, обладал правами полиса с гор. самоуправлением, выборными советом и должностными лицами. Последнее упоминание о Н. относится к 3 в.

НАВОЙ, Низамаддин Алишер (1441—1501) — узб. писатель, ученый, художник, музыкант и гос. деятель. Род. и жил в *Герате*. Был гл. визирем султана Хусейна Байкары (с 1472), стремился использовать свое влияние при дворе на благо народа. Н. содействовал строительству школ, больниц, поддерживал поэтов, ученых, художников и музыкантов. Н.— родоначальник литературы на узб. яз., писал также на тадж. яз. Его соч. проникнуты идеями гуманизма, в них он обличал деспотизм, ср.-век. схоластику и воспевал свободу человеческой личности. Н. создал философ. трактаты, лингвистич. исследования («Тяжба двух языков» — «Мухакамат ал лугатайн», 1499, в к-ром дано теоретич. обоснование культурного значения староузб. яз.), лирич. стихи («Четыре дивана» — «Чар диван»). Его поэмы, написанные на староузб. яз. и составляющие «Пятерицу» или «Хамсэ» (1483—85, «Смятение праведных», «Лейли и Меджнун», «Фархад и Ширин», «Семь планет», «Искандерова стена»), по глубине мысли, богатству образов стоят среди лучших произведений мировой литературы.

Соч. в рус. пер.: Избр. произв., Таш., 1951; Лирика, М., 1948.

Лит.: Бертельс Е., Навои. Опыт творческой биографии, М.— Л., 1948; Айбек, Навои. Роман, 2 изд., Таш., 1955.

НАВУХОДОНО́СОР II, Набукудурриусур II,— царь Вавилонии [604—562 до н. э.]. Сын *Набопаласара*. Еще в 605 командовал армией в битве при *Кархемише*, затем подчинил Сирию, Финикию и Палестину. При Н. были проведены большие строит. работы: расширена и реконструирована ирригац. сеть, велось дорожное строительство, возведены роскошные дворцы и храмы; согласно античной традиции, Н. создал знаменитые «висячие сады Семирамиды»; на границе с Мидией возведены мощные оборонит. сооружения, позволявшие превратить г. Вавилон в неприступную крепость. Н. дважды (в 597 и 586) захватывал *Иерусалим* и переселил значит. часть его жителей в Вавилонию. При Н. ряд крупных городов управлялся советом старейшин во главе со жрецом. Клинописные источники рисуют картину полной зависимости Н. от жреч. корпорации.

Источн.: Wiseman D. J., Chronicles of Chaldaean kings (626—556 B. C.) in the British Museum, L.,1956; Weissbach F., Die Inschriften Nebukadnezars II im Wâdi-Brissâ und am Nahr-El-Kelb, Lpz., 1906.

Лит.: Koldewey R., Das wieder erstehende Babylon, Lpz., 1913.

НА́ГА — группа родственных горных племен и народностей, населяющих штат Нагаленд и частично Манипур и Ассам на С.-В. Индии; часть Н. (ок. 30 тыс. чел.) живет в пограничных р-нах сев.-зап. Бирмы. Общая числ.— ок. 395 т. ч. (1961). Название Н. охватывает ок. 20 этнич. групп, крупнейшие из них — ангами, ао, сема, лхота. Антропологически Н.— юж. монголоиды, говорят на языках тибето-бирм. группы. Основа х-ва — земледелие (подсечно-огневое и террасное), развиты также скотоводство, охота и рыболовство. Деревни представляют собой сел. общины во главе с выборными или наследственными вождями; сохраняются многие черты родоплем. строя (деление на племена и экзогамные патрилинейные роды, наличие «мужских домов»). В 20 в. интенсивно идет процесс имуществ. расслоения, развивается частная собственность на землю. У Н. сохраняются древние религ. представления (земледельч. культ, культ камней и др.). Имеется богатый фольклор. Широко известны массовые танцы воинов. Н. участвовали в длительной борьбе с британскими колонизаторами (19—1-я пол. 20 вв.) за независимость. В последнее десятилетие политическая и культурная жизнь Н. развивается особенно быстро.

Лит.: Народы Южной Азии, М., 1963; Elwin V., Nagaland, Shillong, 1961. *С. А. Маретина.* Ленинград.

НАГАЙБА́КИ — малочисл. этнографич. группа, живущая в Верхнеуральском р-не Челябинской обл. и в Башк. АССР. Ядро Н. составили потомки ногайских татар, не ушедших с осн. частью *Ногайской Орды* и осевших на р. Ик (приток р. Камы) после взятия Казани и присоединения Башкирии к рус. гос-ву. Во 2-й пол. 16 в. были крещены. После постройки в 1736 Нагайбакской крепости (ныне село в Башк. АССР) из Н. было образовано нагайбакское казачество. В 40-х гг. 19 в. часть Н. была переселена на терр. совр. Челябинской обл. Язык — татарский с элементами башкирского. Н. ныне — земледельцы.

Лит.: Бектеева Е. А., Нагайбаки (крещеные татары Оренбургской губ.), «Живая старина», 1902, в. 2; Витевский В. Н., И. И. Неплюев и Оренбургский край... до 1758 г., в. 1—5, Каз., 1889—97.

«НАГА́РАКЕРТА́ГАМА» («Благоденственная страна») — индонезийская историч. поэма, написанная в 1365 придворным поэтом Прапаньчей на древнеяванском языке кави в традиц. стихотворной форме «секар». «Н.»—панегирик великой средневековой индонез. империи *Маджапахит*. В ней содержатся ценнейшие факты по истории Индонезии и ее правителей, приведены данные по историч. географии и т. п. В «Н.» содержится описание адм. системы Маджапахита, почти идентичной системе нач. 19 в. и частично сохранившейся на Яве до сих пор. Прапаньча, будучи высокообразованным человеком (глава буддистской церкви в Маджапахите), привел в «Н.» современные ему этические и религ. концепции, что повышает ценность источника. Несмотря на то, что своеобразный стиль «Н.» породил ряд трудностей в трактовке отдельных ее мест, источник является основным при изучении истории Индонезии 12—14 вв.

Публ.: The Nāgara-Kĕrtāgama. By Rakawi Prapañca of Majapahit, 1365 A. D., 3 ed., v. 1—4, The Hague, 1960—1962.

НАГАСА́КИ — портовый г. в Японии, ц. преф. Нагасаки, на зап. о. Кюсю. Нас. 392 т. ч. (1964). Н.— крупный ц. судостроения, судоремонта (верфи, доки концерна Мицубиси), а также моторостроения, металлургии. Город вырос на месте рыбачьего поселка (12 в.). В период т. н. изоляции Японии от внешнего мира (1636—1854) Н. был единств. портом, через к-рый велась ограниченная торговля с голландцами, китайцами. Н. посетили русские посольства [Рязанова Н. П. (1804—05), Путятина Е. В. (1853—54)], к-рые вели переговоры об открытии торговли России с Японией. В дальнейшем сюда часто заходили русские корабли.

Во время 2-й мировой войны 9 авг. 1945 на Н. была сброшена амер. атомная бомба. От ее взрыва разрушена треть города, погибло 73 т. ж. В наст. время город восстановлен.

В 1956, 1957, 1964 и 1965 в Н. происходили международные конференции за запрещение атомного и водородного оружия.

Лит.: Мекинг Л., Порты Японии в их связи с природой и экономикой страны, пер. с нем., М.— Л., 1941, с. 12.

НАГИ́Б, Мухаммед (р. 20.II.1901) — егип. гос. и воен. деятель. Получил юридич. образование. Окончил англ. гордоновский колледж в Хартуме и королевскую воен. академию и ун-т в Каире. В 1924 ему был присвоен первый офицерский чин. С 1948 — ген.-майор. Участник *арабо-израильской войны 1948—49*. После революц. переворота 23 июля 1952 — главнокомандующий егип. армии, пред. Совета руководства революцией (с авг. 1952), премьер-министр (с 7 сент. 1952), президент (с 18 июня 1953). Разногласия с членами Революц. совета по вопросу дальнейшего развития страны (Н. выступал против дальнейшего углубления революции) привели к смещению Н. (нояб. 1954) со всех занимаемых им постов. С этого времени участия в политич. жизни не принимает.

НАГИ́Е — дворянский и боярский род, в 14—15 вв.— Тверского кн-ва, затем Москвы. Федор Михайлович Н. (ум. ок. 1559—60), с 1533 — ловчий, с 1547 — окольничий, участник Казанских походов, с 1559 — боярин. Евдокия Александровна Н. (ум. ок. 1555) была 1-й женой *Владимира Андреевича Старицкого*. Афанасий Федорович Н. (ум. 1585) — рус. дипломат, посол в Крыму в 1563—74, опричник с 1571. Федор Федорович Н.— окольничий с 1576, отец Марии Федоровны Н. (ум. 1612) — последней жены *Ивана IV Васильевича* Грозного (с 1581), матери царевича *Дмитрия Ивановича*. С 1584 по 1591 она вместе с сыном и братьями Михаилом Федоровичем (ум. 1612) и Григорием Федоровичем жила в Угличе; после убийства сына пострижена в монахини под именем Марфы, а многочисл. представители Н. были подвергнуты опале и ссылкам. В 1605 в *Лжедмитрии I* «признала» своего чудом спасшегося от смерти сына Дмитрия, Н. были возвращены и заняли высокое положение при дворе. Род Н. прекратился в кон. 17 в. *В. Д. Назаров.* Москва.

НАГОВИ́ЦЫН, Иосиф Алексеевич (1888—1938) — сов. гос. и парт. работник. Член Коммунистич. партии с 1905. Род. в дер. Омутницкая Вятской губ. в семье крестьянина-удмурта. В 1905—07 вел подпольную парт. работу в Вятке, Глазове, Екатеринбурге, Кыштыме, Уфалее. В июне 1907 арестован и сослан в Енисейскую губ.; бежал, но был вновь арестован и возвращен в ссылку. В 1913 эмигрировал за границу. Жил и работал на з-дах в Бельгии, Франции, Англии, участвовал в деятельности заграничных большевистских групп. В период 1-й мировой войны занимал интернационалистич. позицию. В 1917—18 находился на лечении в Швейцарии, в конце 1918 возвратился в Россию. В 1919 работал в Коммунистич. ун-те им. Я. М. Свердлова. Позднее возглавлял Вятский комиссариат — отдел Наркомнаца. С 1921 — пред. Ревкома Вотской АО, пред. Исполкома обл. Совета, член бюро обкома РКП(б). С 1925—26 — чл. коллегии Наркомата просвещения РСФСР, пред. Совета по просвещению нац. меньшинств. С мая 1926 — нарком социального обеспечения РСФСР. Делегат XIII, XV—XVII съездов ВКП(б). Был оклеветан и репрессирован в обстановке культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно. *Ю. Н. Амиантов.* Москва.

НА́ГОДА — см. *Хорватско-венгерское соглашение 1868*.

НАГПУ́Р — феод. кн-во в Индии в 18—19 вв. Осн. в 30-х гг. 18 в. маратхским военачальником Рагхуджи Бхонсле, входило в конфедерацию *маратхских княжеств*. В 1803 в результате *англо-маратхских войн* Н. потерял треть своей терр., включая приморскую часть (округ Каттак) и попал в вассальную зависимость от англ. Ост-Индской компании. Новая война с англичанами в 1817 была столь же неудачной, и у Н. были отторгнуты сев. округа (Саугор и долина р. Нарбады). В 1853 ген.-губернатор Индии *Дальхузи*, воспользовавшись тем, что умерший князь Н. не оставил сыновей, аннексировал кн-во. В колон. период терр. Н. входила в состав Центральных провинций, в независимой Индии вошла в штат Мадхья-Прадеш.

НАДДА́ЧИН, Николай Борисович (1852 — год смерти не уст.) — рус. рабочий-революционер. С 14 лет работал слесарем в Симферополе, в Одессе. Стал участником «*Южнороссийского союза рабочих*»; в мае 1875 организовал отделение «Союза» в Ростове-на-Дону. В янв. 1876 был арестован. С кон. 1877 работал в Севастополе; в июле 1879 обвинялся в революц. пропаганде среди рабочих, в апр. 1880 — в хранении нелегальной лит-ры.

Лит.: Южно-русские рабочие союзы, М., 1924; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 3, М., 1931; Итенберг Б. С., «Южнороссийский союз рабочих» — первая пролетарская орг-ция в России, М., 1954.

«НАДЕ́ЖДА» — учебный крейсер воен.-мор. флота царской Болгарии, на к-ром в дек. 1918 произошло восстание (крейсер находился с 17 сент. 1918 на капит. ремонте в оккупиров. интервентами Севастополе). Было подготовлено матросами-тесняками, установившими связи с большевистским подпольем города. Под руководством портупей-юнкера С. Спасова восставшие моряки овладели 15 дек. крейсером, но попытка экипажа увести его из Севастополя не удалась из-за неисправности ходовой части. В ночь на 16 дек. 1918 восстание было подавлено при помощи англо-франц. эскадры, окружившей «Н.». Моряки были арестованы, отправлены в Болгарию и преданы полевому суду.

Лит.: Бирман М. А., Революционная ситуация в Болгарии в 1918—1919 гг., М., 1957; Тодинов Щ., Участието ми в бунта на крайцера «Надежда» (Спомен), «Военно-исторически сборник», 1953, № 4; Спасов С., Бунтът на моряците от крайцера «Надежда», там же, 1957, № 2; Павлов Вл., За участта на крайцера «Надежда» след бунта на екипажа мед, «Известия на Варненското археологическо дружество», кн. 15, Варна, 1964, с. 75—79.

НАДЕ́ЖДИН, Николай Иванович (5.X.1804—11.I. 1856) — рус. критик, журналист, ученый. Род. в семье дьякона. Окончил Моск. духовную академию (1824). В 1831—35 — проф. Моск. ун-та по кафедре теории изящных искусств и археологии. С 1831 издавал журн. «Телескоп» с приложением газ. «Молва», в к-рых сотрудничал В. Г. Белинский. В 1836 «Телескоп» был закрыт за опубликование «Философического письма» П. Я. Чаадаева. Н. сослан в Усть-Сысольск, затем Вологду (1836—38), где начались его ист.-географич. и ист.-этнографич. исследования. Н. как ученый-теоретик этнографии активно работал в Отделении этнографии Рус. географич. об-ва (с 1848 — пред. Отделения). Программное выступление Н. в об-ве «Об этнографич. изучении народности русской» опубл. в «Записках РГО» (кн. 2, 1847). Н. был одним из пионеров ист. географии в России («Опыт ист. географии рус. мира», «Библиотека для чтения», СПБ, 1837, № 6, ч. 2). Ист. взгляды Н. нашли отражение в ст. «Европеизм и народность в отношении к рус. словесности» («Телескоп», 1836, ч. 31), «Об ист. трудах в России» («Библиотека для чтения», 1837, № 1). Мировоззрение Н. отличалось большой противоречивостью, сочетанием монархизма и отрицат. отношения к революции с идеями демократизации общества. Н.-критик способствовал формированию реализма в рус. лит-ре.



Автобиография Н. опубл. в «Рус. вестнике» (1856, т. 2, № 3). Нек-рые произв.— в Приложении к 1-му т. Полного собр. соч. В. Г. Белинского (СПБ, 1900).

Лит.: Чернышевский Н. Г., Очерки гоголевского периода рус. лит-ры, Полн. собр. соч., т. 3, М., 1947; Пыпин А. Н., История рус. этнографии, т. 1, СПБ, 1890; Козмин Н. К., Н. И. Надеждин, СПБ, 1912; Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1, М., 1955; Манн Ю., Н. И. Надеждин — предшественник Белинского, «Вопр. лит-ры», 1962, № 6.

НАДЕ́Л — зем. участок, к-рый получал крестьянин в России от помещика. См. *Надельное землевладение.*

НАДЕ́ЛЬНОЕ ЗЕМЛЕВЛАДЕ́НИЕ в России — система крест. землепользования в пореформ. России. В результате реформы 1861 и последующих законодат. актов, касавшихся гос. и удельных крестьян, крестьяне должны были выкупить полученный надел. Н. з. представляло такой же пережиток крепостничества, как и помещичьи латифундии. После 1861 у 18 тыс. дворян было сосредоточено 44,5 млн. дес. земли, т. е. почти по 2,5 тыс. дес. в среднем на владение, в то время как на крест. двор в Европ. России в среднем приходилось 11,1 дес. земли, к-рую крестьяне должны были выкупить по ценам, намного превышавшим действит. стоимость земли. При крепостнич. основе Н. з. создалось такое положение, при к-ром надельная земля вплоть до реформы 9 нояб. 1906 только номинально составляла собственность крестьян. В крест. землевладении явственно сохранялись ср.-век. различия между отдельными разрядами крестьян — по количеству земли, размерам платежей, условиям выкупа и т. д. В 1905 быв. помещичьи крестьяне Европ. России в среднем на двор имели 6,7 дес., быв. государственные — почти в 2 раза больше (12,5 дес.) и т. д. Таких разрядов было до двадцати, не считая градации в среде самих быв. помещичьих крестьян. Ущемление крест. интересов при введении *уставных грамот* также наложило крепостнич. отпечаток на крест. Н. з.

Надельная земля распределялась неравномерно: из 137 млн. дес.— 64 млн. дес. принадлежало $^1/_6$ части общего количества дворов, а 6,2 млн. дворов (больше половины всех крест. дворов Европ. России) имели только по 8 дес. на двор. Эта неравномерность еще отчетливее видна на др. формах крест. землепользования и землевладения. Крайнее малоземелье массы крестьян, к-рая не могла прокормиться от надела, и предпринимат. интересы богатой верхушки деревни привели к уменьшению роли казенного землевладения в крест. х-ве. Развивается аренда, к-рая для громадного большинства крестьян была кабалой. Но вместе с тем не менее половины этой земли концентрировалось в руках сел. буржуазии, к-рая создает на ней капиталистич. произ-во. Чисто бурж. явлением была покупка земли надельными крестьянами. С 1877 по 1905 количество покупной земли возросло более чем в два раза. При этом из 7½ млн. десятин земли, к-рую приобрели крестьяне в личную собственность с 1877 по 1905, от $^2/_3$ до $^3/_4$ находилось в руках ничтожного меньшинства зажиточных дворов (см. В. И. Ленин, Соч., т. 15, с. 85—86). Падение роли Н. з. в общем землепользовании крестьян и тенденция частной зем. собственности перейти от сословности к бессословности позволили В. И. Ленину сделать вывод о том, что «...ломка старого землевладения, и помещичьего и крестьянского, стала безусловной экономической необходимостью» (там же, с. 88). Эта задача была решена Вел. Окт. социалистич. революцией 1917.

Лит.: Ленин В. И., Агр. вопрос в России к кон. XIX в., Соч., 4 изд., т. 15; Статистика землевладения 1905 г., в. 1—50, СПБ, 1906—07; то же, Свод данных по 50-ти губ. Европ. России, СПБ, 1907; Зайончковский П. А., Проведение в жизнь крест. реформы 1861 г., М., 1958.

Б. Г. Литвак. Москва.

НАДИ́Р-ША́Х, Афшар (22.X.1688—20.VI.1747) — шах Ирана [1736—47], из кызылбашского племени афшар. Начал карьеру в качестве военачальника в Хорасане. В 1726 поступил на воен. службу к сефевидскому шаху Тахмаспу II, свергнутому афганцами. В том же году в качестве его военачальника, приняв имя Тахмасп-Кули-хан, Н.-ш. изгнал афганцев из Мешхеда; в 1729 предпринял успешные походы против афг. племени абдали Герата и туркменских племен Хорасана. В борьбе против афганцев его поддержали широкие слои населения Ирана, оказывавшие упорное сопротивление завоевателям. Победа над афганцами, последующие успешные воен. действия против турок (1730—31), стремившихся захватить Иран (см. *Ирано-турецкие войны 16—18 вв.*), подняли авторитет Н.-ш. В 1732 он низложил Тахмаспа и объявил шахом его сына Аббаса III, при к-ром стал регентом. В 1736, после окончания войны с Турцией (1730—36), провозгласил себя шахом. Непосредственной опорой Н.-ш. были афшары, а также курды Абиверда и Даргеза. Однако проводимая им политика диктовалась интересами всего класса феодалов, заинтересованных в создании сильной власти, способной подавить возросшую в период антиафг. борьбы активность нар. масс и вести завоеват. войны, к-рые являлись важным источником доходов иран. феодалов. Завоеват. войны Н.-ш. привели к созданию обширной империи, в к-рую, кроме Ирана, были включены (в качестве провинций или васс. терр.) Армения, Азербайджан, Грузия, Дагестан, Афганистан, Белуджистан, Хивинское и Бухарское ханства (см. карту Иран в 1-й пол. 18 в. к ст. *Иран*). В 1737—38 Н.-ш. начал поход в Сев. Индию и в 1739 захватил Дели — столицу Великих Моголов; в руки завоевателей попала огромная добыча. В созданной Н.-ш. империи был установлен режим жестокой тирании.

В результате значительного роста воен. расходов увеличились налоги на оседлое нас., горожан, а также кочевые племена, прежде свободные от налогов. Тирания Н.-ш., ограбление населения вызывали многочисл. крестьянские и гор. восстания, принявшие наиболее острые формы с нач. 40-х гг. Одновременно начались восстания против Н.-ш. покоренных им народов, а также междуусобные войны феодалов. Н.-ш. был убит в Хорасане в результате заговора военно-феодальной знати.

Источн.: Мухаммед Мехди-хан Астрабади, Тарихи Надери (Надирова история), Тегеран, 1263 л. г. х. (1847); Мухаммед Казим, Наме-йи аламара-йи Надири (Мироукрашающая надирова книга), изд. Н. Д. Миклухо-Маклая, т. 1, М., 1960, т. 2, М., 1965, т. 3, М., 1966 (перс. текст); его же, Поход Надир-шаха в Индию, пер., предисл. и прим. П. И. Петрова, М., 1961.

Лит.: Арунова М. Р., Ашрафян К. З., Гос-во Надир-шаха Афшара, М., 1957; Тер-Мкртчян Л. Х., Армения под властью Надир-шаха, М., 1963; Lockhart L., Nadir-Shah, L., 1938.

К. З. Ашрафян. Москва.

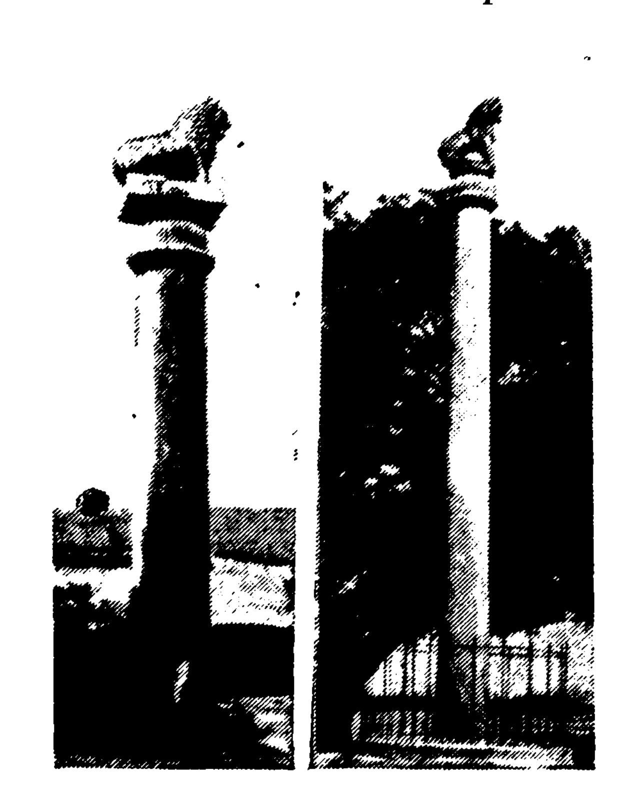
НАДИ́Р-ША́Х, Мухаммед (9.IV.1883—8.XI.1933) — король Афганистана [1929—33], основатель ныне правящей династии. Сыграл видную роль в войне Афганистана за независимость в 1919 (см. *Англо-афганские войны*). В 1919—24 — воен. министр, 1924—26 — посол в Париже; в 1926 ушел в отставку и проживал во Франции. В 1929, возвратившись на родину, возглавил борьбу против *Бачаи Сакао*. В окт. 1929 был провозглашен королем Афганистана. Убит в результате покушения.

Лит.: Смирнов Н. И., Важный этап независимого развития Афганистана. (К характеристике внешн. и внутр. политики пр-ва Мухаммеда Надир-шаха. 1929—33 гг.), в сб.: Независимый Афганистан, М., 1958.

НА́ДПИСИ — см. в ст. *Эпиграфика.*

НА́ДПИСИ АШО́КИ — древнейшие датированные эпиграфич. памятники Индии. Составлены в период правления *Ашоки* — царя династии Маурья. Обычно подразделяются на колонные, наскальные, пещерные. Самыми ранними являются малые наскальные надписи, относящиеся к 258—257 до н. э. Колонные надписи

были составлены в 243—242 до н. э. Большинство Н. А. начертано шрифтом брахми, нек-рые из Сев.-Зап. Индии — кхарошти. В последние годы в Афганистане были открыты Н. А. на арамейском и греч. яз. Язык Н. А. — пракрит, представленный различными диалектами. Наличие в яз. Н. А. местных особенностей показывает, что первоначально указы составлялись в столице империи *Паталипутре*, а затем направлялись в провинции, где высекались на местных диалектах.

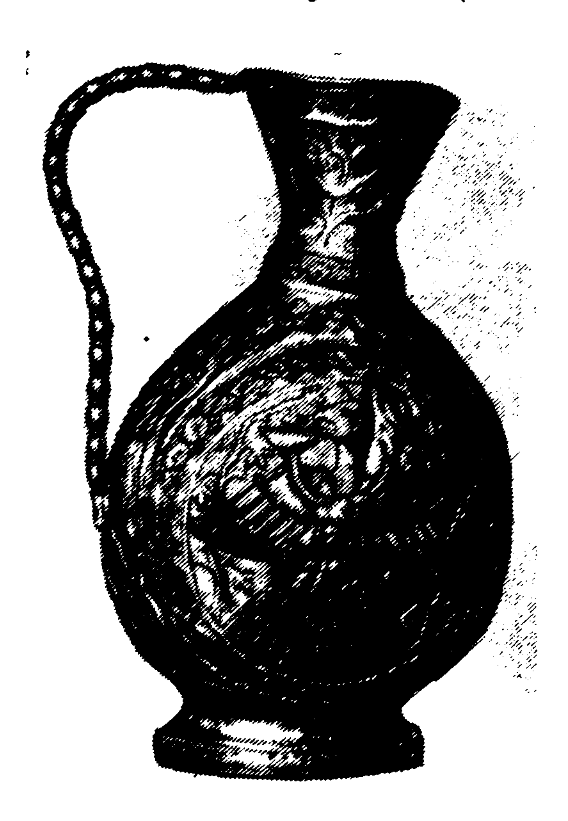


Колонны Ашоки в Маурья-Нандагарх (слева) и в штате Бихар (справа). 3 в. до н. э.

Н. А. впервые были прочитаны англ. ученым Дж. *Принсепом* в 30-х гг. 19 в. Они содержат ценный материал по истории, гос. строю, системе управления империи Маурьев, религ. и социальной политике Ашоки, культуре той эпохи. Многие исследователи односторонне оценивали Н. А., считая их лишь религ. эдиктами. Н. А. посвящена огромная лит-ра, индийская и европейская.

Лит.: Надписи Ашоки, в кн.: Хрестоматия по истории Древнего Востока, [пер. с пракритов], М., 1963, с. 416—20; Woolner A., Aśoka text and glossary, pt 1—2, Oxf., 1925; Mehendale M. A., Aśokan inscriptions in India (with exhaustive bibliography), Bombay, 1948; Barua B. M., Aśoka and his inscriptions, 2 ed., Calc., 1955. *Г. М. Бонгард-Левин.* Москва.

НА́ДЬСЕНТМИ́КЛОШСКИЙ КЛАД — найден в 1799 у дер. Надьсентмиклош (Nagyszentmiklos), недалеко от г. Сегеда в Венгрии. Состоял из 23 различных золотых сосудов (общим весом 9,945 *кг*), украшенных изображениями людей, зверей, птиц, крылатых чудовищ, растительным и геометрич. орнаментом. На одном из кувшинов в круглых медальонах помещены изображения конного воина в кольчуге, ведущего пленного врага; охотника, стреляющего из лука; оленя, терзаемого грифоном; танцующей с цветами в руках обнаженной женщины. Нек-рые сосуды имеют надписи на греч. и тюрк. языках. Вещи Н. к. датируются последней третью 9 в.; они, по-видимому, принадлежали одному из др. болг. вождей. Находится в Венском художественно-ист. музее.



Золотой сосуд из Надьсентмиклошского клада.

Лит.: Mavrodinov N., Le trésor protobulgare de Nagyszentmiklós, Bdpst, 1943; Мавродинов Н., Старобългарското изкуство, С., 1959. *А. Л. Монгайт.* Москва.

НАЁМНИКОВ ВОССТА́НИЕ («Ливийская война» по *Полибию*) — восстание в Ливии карфагенских наемников (20 тыс.) и местного населения Сев. Африки (ливийцев, нумидийцев, жителей союзных Карфагену финикийских городов) (ок. 70 тыс.) против Карфагена в 241—237 до н. э. Наемники, переправленные из Сицилии в Ливию после окончания 1-й Пунической войны, требовали от карфагенского правительства выплаты обещанного им жалованья. Местное население, страдавшее от непомерно высоких налогов, поддержало восставших. Среди вождей восстания особой популярностью пользовались ливиец Матос и беглый кампанский раб Спендий. Восставшие одержали ряд крупных побед: ими был взят Тунет (совр. Тунис), движение перекинулось в Сардинию, гг. Утика и Гиппакрит присоединились к повстанцам. Только после проведения всеобщей мобилизации карфагенских граждан и объединения враждовавших между собой партий баркидов и сторонников Ганнона командовавшему карфагенянами Гамилькару удалось оттеснить восставших в труднопроходимые места и уничтожить ок. 40 тыс. чел. Окончательно восстание было подавлено лишь в 237. В антич. традиции Ливийская война получила наименование «безжалостной» и «непримиримой».

Источн.: Polyb., I, 65; Diod., XXV, 2.

Лит.: Ельницкий Л. А., Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII—III вв. до н. э., М., 1964. *Л. А. Ельницкий.* Москва.

НАЗАРЕ́И — религ. секта в России. Сложилась в 40—50-х гг. 19 в. среди закавк. *молокан* и представляла разновидность последних. Н. также иносказательно толковали Библию, но более последовательно отрицали церк. обряды. В нач. 20 в. слились с молоканами уклеинского толка.

Лит.: Путинцев Ф. М., Политич. роль и тактика сект, М., 1935.

НАЗАРЯ́Н, Степанос (15.V.1812—27.IV.1879) — арм. обществ. деятель, просветитель, историк, философ и филолог. В 1858—64 издавал в Москве журн. «Юсисапайл» («Сев. сияние»), к-рый оказал влияние на развитие прогрессивной обществ. мысли Армении. Н. вел борьбу против клерикализма и крепостничества. Вместе с тем отрицал эксплуатацию и клас. борьбу при капитализме, отвергал революцию.

Лит. (на арм. яз.): Лео С., Назарянц, т. 1—2, Тб., 1902; Мхитарян М., Журн. «Юсисапайл», Ер., 1958.

НАЙБ (араб. — наместник) — в ср.-век. мусульманских гос-вах (арабском Халифате, Золотой Орде и др.) правитель округа или провинции, в азерб. ханствах — управляющий магалом (участком), в имамате *Шамиля* — его уполномоченный, осуществляющий воен.-адм. и духовную власть на определенной терр., в т. ч. и за пределами Дагестана (в Чечне и на Зап. Кавказе). В условиях деспотич. монархий и теократич. режимов феод. Востока власть Н. фактически была неограниченной и открывала широкие возможности для личного обогащения. В султанской Турции Н. нередко называли помощника муллы, кадия, цехового старшины.

НАИМА́ (Naima), Мустафа (ок. 1652—1716) — первый офиц. летописец Османской империи (с 1709). Занимал ряд высоких должностей при султанском дворе. Его соч. «Сад Хюсейна в кратком изложении известий о западе и востоке» («Раузат аль-Хюсейн фи хулясат аль-Ахбар аль-хафикейн») или «Истории Наимы» («Тарих-и Наима»), охватывающее события воен. и политич. жизни империи с 1591 (по новым данным с 1574) по 1659, до опубликования др. источников, было очень популярно: изд. в Стамбуле 4 раза (1-е изд., 1735, 4-е — 1867). В эти издания не вошла часть, описывающая события до 1591.

Лит.: Babinger F., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke, Lpz., 1927, S. 245; Aktepe Münir M., Naima tarihinin yazma nüshaları hakkında, «Tarih Dergisi», 1949, с. 1, № 1.

НАИРИ́ — назв. стран, расположенных к С. от Ассирии в бассейнах Урмийского и в особенности Ванского оз. Происхождение названия неизвестно. Упоминается в ассирийских надписях, начиная со времени царя Тукультининурты I [кон. 13 в. до н. э.] до Саргона II [722—705]. Значит. части Н. соответствует терр. гос-ва Урарту («Ванское царство»).

Лит.: Меликишвили Г. А., Древневосточные мат-лы по истории народов Закавказья, ч. 1 — Наири-Урарту, Тб., 1954; Пиотровский Б. Б., Ванское царство (Урарту), М., 1959.

НАЙДЁНОВЫ — представители крупной росс. буржуазии, выходцы из крепостных крестьян Владимирской

губ. В 1764 или 1765 посессионный крестьянин Егор Иванович Н. (1745—1821) был определен своим владельцем в Москву в красильную мастерскую, в 1816 записался в моск. купечество, имея уже собств. красильную мастерскую. Его сын Александр Егорович (1789—1864) был владельцем земель (куплены за 25 тыс. р.), домов и красильных мастерских в Москве. До кон. 19 в. Н. занимались хл.-бум. и шерстяным произ-вом и торговлей. В 70-х гг. сыновья А. Е. Найденова — Николай Александрович (р. 1834) и Виктор Александрович (р. 1831) — занялись банкирской деятельностью. Н. участвовали в учреждении Моск. торгового банка и неизменно возглавляли его. Николай Александрович Н. до 1905 являлся бессменным пред. Биржевого к-та, где группа Н., впоследствии Крестовникова-Н., располагая большинством, выступала от имени всей крупной моск. буржуазии в качестве ее ультраконсервативного лидера. После 1905 эта группа стала опорой *октябристов*.

Лит.: Найденов Н. А., Воспоминания о виденном, слышанном и испытанном, кн. 1, 2, М., 1903—05; его же, Моск. биржа 1839—1889, М., 1889; Черменский Е. Д., Буржуазия и царизм в революции 1905—1907 гг., М.—Л., 1939.

НАЙМА́Н — тюрк. племенное объединение, возникшее в сер. 8 в. между верх. Иртышом и Орхоном под названием «секиз-огуз» («восемь огузов»), а позднее известное у соседних народов под назв. «цзу-бу» и «найман» («найман» — по-монгольски «восемь»). Среди Н. были распространены уйгурская письменность и христианство (несторианство). Во главе Н. стоял хан. В нач. 13 в. Н. были разгромлены войсками Чингисхана. Осн. масса их бежала на З., в р-н Семиречья. Впоследствии Н. вошли в состав казахов, узбеков, киргизов и ногайцев. По этнич. принадлежности и языку часть исследователей считают Н. монголами, большинство — тюрками.

Лит.: Викторова Л. Л., К вопросу о найманской теории происхождения монгольского литературного языка и письменности (XII—XIII вв.), «Уч. зап. ЛГУ», 1961, № 305, сер. востоковедч. наук, в. 12, с. 137—55; Murayama S., Sind die Naiman Türken oder Mongolen?, «Central Asiatic J.», 1959, v. 4, № 3, p. 188—98. *Б. Х. Кармышева.* Москва.

НАЙМИ́ТЫ — внесословная категория населения феод. Руси 12—17 вв. Термин «Н.» встречается впервые в Пространной редакции *Русской правды*. Н. обычно становились разорившиеся члены сельских и городских общин, беглые крестьяне и холопы, к-рые вынуждены были заключать договор о найме с феодалами, горожанами и др. нанимателями. При заключении договоров о найме Н. формально выступали как свободные люди, однако хозяин получал право не только на труд Н., но и на его личность. С 15—16 вв., в связи с ростом числа Н. и использования их труда, закон (Псковская судная грамота, Судебники 1497 и 1550, Уложение 1649, и др.) начинает отделять право на пользование трудом Н. от права на его личность, хотя и в 16—17 вв. Н. заключали неравноправные договоры с нанимателями и в конечном итоге преобладающая их часть закрепощалась. Утверждение крепостничества во 2-й пол. 17—нач. 18 вв. привело к исчезновению слоя Н. Формирование рынка наемной рабочей силы в 18 — 1-й пол. 19 вв. происходило гл. обр. на основе развития отходничества.

Лит.: Панкратова А. М., Наймиты на Руси в XVII в., в сб.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню 70-летия. Сб. ст., М., 1952. *М. Я. Волков.* Москва.

НАКАДЗИ́МА, Тикухэй (1. I. 1884—29.X.1949) — японский политич. и гос. деятель, крупный капиталист. В 1917 основал в Токио одну из первых в Японии самолетостроит. компаний «Накадзима хикоки сэйсакудзё», к-рая была тесно связана с концерном Мицуи. С сер. 30-х гг. компания Н. резко увеличила производство самолетов, превратившись к концу 2-й мировой войны в ведущий авиационный концерн.

С февр. 1930 Н. 5 раз избирался членом парламента от *сэйюкай*, в к-ром всегда возглавлял крайне реакционную фракцию. С июня 1937 по янв. 1939 — мин. путей сообщения. В окт. 1940 стал советником кабинета министров, в нояб. 1940 — постоянным советником Ассоциации помощи трону, в февр. 1942 — членом т. н. К-та по строительству Великой Вост. Азии. В авг. — окт. 1945 — мин. торговли и промышленности. В дек. 1945 был арестован амер. оккупац. властями как гл. воен. преступник, но вскоре освобожден «за отсутствием улик». *Д. В. Петров.* Москва.

НАКА́З ЕКАТЕРИ́НЫ II — филос.-юридич. трактат, изд. в 1767 на рус., франц., нем. и лат. яз. в качестве руководства для депутатов «*Комиссии об уложении» 1767*. Состоял из 22 глав, 655 статей гос., уголовного и гражд. права и процесса, а также вступления, заключения и 2 дополнений. Фразеология просветит. теорий (более 400 статей почти дословно заимствовано из Монтескьё, Беккариа и др.) сочеталась в Н. Е. II с обоснованием необходимости самодержавия в России, с рекомендацией барщины и т. п. Наказ неоднократно исправлялся, особенно его 11-я глава о крестьянах, откуда были изъяты упоминания об ограничении крепостного права и др., но даже в этом виде его не рассылали в местные канцелярии. Практич. применения Н. Е. II не имел. Под влиянием туманного либерализма наказа дворянско-бурж. историография (С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, В. И. Семевский и др.) превозносила Екатерину II за открытую постановку крест. вопроса и т. п.

Лит.: Тарановский Ф. В., Политич. доктрина в Наказе имп. Екатерины II, в кн.: Сб. ст. по истории права, посвященный М. Ф. Владимирскому-Буданову..., К., 1904; Иванов П. В., К вопросу о социально-политич. направленности «Наказа» Екатерины II, «Уч. зап. Курского пед. ин-та», 1954, № 3; Дружинин Н. М., Просвещенный абсолютизм в России, в кн.: Абсолютизм в России (XVII—XVIII вв.), М., 1964; Беляевский М. Т., Крестьянский вопрос в России накануне восстания Е. И. Пугачева, М., 1965. *Л. В. Милов.* Москва.

НАКА́ЗНАЯ ПА́МЯТЬ, наказ,— инструкция, составлявшаяся в моск. приказах или местных учреждениях России в кон. 16 — нач. 18 вв. Предназначалась рус. послам для ведения переговоров и лицам, выполнявшим на местах правительств. поручения. Н. п.— один из наиболее ценных видов ист. источников гос. делопроизводства.

НАКАНО́ОЭ (626—671) — японский принц, впоследствии император под именем Тэнти (с 668, фактически же у власти с 661). Организатор в 645 т. н. переворота Тайка, во время к-рого был истреблен род Сога, оттеснивший до этого царский род от власти. Совместно с *Накатоми* разработал и осуществил реформы, способствовавшие в дальнейшем феод. развитию Японии. В 660 вместе с правителем Пэкче выступил против корейского гос-ва *Силла*, но потерпел поражение.

В 668 столицу гос-ва перевел в г. Оцу (в совр. префектуре Сига). Издал первый свод законов «Оми-рё». Этот свод не сохранился, но лег в основу последующего свода законов «Рицурё». *Г. И. Подпалова.* Москва.

НАКАТО́МИ (Фудзивара), Каматари (614—669) — японский гос. деятель. Происходил из рода наследственных жрецов синтоизма. Занимал руководящие посты при дворах имп. Котоку, Тэнти. Один из главных организаторов т. н. переворота Тайка (645). Участвовал в разработке гос. реформ, способствовавших феод. развитию Японии. В 669 роду Н. была присвоена фамилия Фудзивара.

НАКА́Э, Токусукэ (лит. псевд.—Тёмин, Сюсуй, Нанкай Сэнгё) (1. X. 1847—13. XII. 1901) — япон. мыслитель, публицист и политич. деятель. Учился во Франции (1871—74), где проникся идеями Монтескьё, Руссо и Вольтера. Возвратившись в Японию (1874), принял участие в движении «*минкэн ундо*»,

редактировал либеральные газеты и журналы, в к-рых опубликовал статьи с призывом свергнуть клановое пр-во и установить представительный образ правления англ. образца. 3 дек. 1887 по поручению Сёдзиро *Гото* написал петицию императору относительно уменьшения земельного налога, улучшения положения крестьянства, предоставления народу свободы слова и собраний, разрешения деятельности политич. партий и т. д. Но пр-во, издав закон «об охране порядка и спокойствия», выслало Н. вместе с др. политич. деятелями из Токио (1887).

После обнародования конституции (1889) и амнистии Н. вернулся в Токио. В июле 1890 был избран в первый парламент Японии. Выступал против роста гос. бюджета за счет налогов, критиковал беспринципный парламент и монархич. конституцию (1889). 21 февр. 1891 отказался от парл. мандата. В янв. 1898 вернулся к политич. деятельности, редактировал либерально-демократич. изд., в к-рых критиковал партии *Дзиюто* и *Кайсинто* за сотрудничество с реакц. пр-вом, выступал за всеобщее избират. право. Н. отражал взгляды радикальной мелкобуржю интеллигенции.

Критика Н. прагматизма, позитивизма и др. идеалистич. школ, а также его прогрессивные социально-политич. взгляды [в работах «Глубины философии, или Детальное исследование по философии» («Ригаку тёгэн», 1886), «Еще полтора года» («Дзоку итинэн юхан», 1901), «Нет бога и нет души» («Мусин мурэй», 1901) и др.] оказали влияние на его учеников, будущих социалистов — Сюсуй *Котоку*, Исоо *Абэ* и др.

Соч. (кроме указ. в ст.): Сан суйдзин кэйрин мондо (Беседа трех подвыпивших о гос. правлении), «Кокумин-но томо», 1887, № 3; Итинэн юхан (Полтора года), Токио, 1902; Вэйси бигаку (Эстетика г-на Вэй), Токио, 1884.

Лит.: Радуль-Затуловский Я. Б., Материалистич. философия Накаэ Тёмин, в сб.: «СВ», [т.] 6, М.— Л., 1949; Совр. япон. мыслители, пер. с япон., М., 1958, с. 9—11, 93—111; Хидзиката Кадзуо, Накаэ Тёмин, Токио, 1958 (на япон. яз.). *Э. Я. Файнберг.* Москва.

НАКО́Н-СРИТАМАРА́Т — ср.-век. кн-во на С. Малаккского п-ова. В 8—12 вв. кн-во Н.-С. входило в империю *Шривиджайя*. К 1292 было завоевано Рамой Камхенгом. В 14—16 вв. Н.-С. числилось вассальным кн-вом Сиама, сохраняя значит. степень независимости. В 1-й четверти 17 в. власть в Н.-С. захватил япон. авантюрист Ямада, к-рый поднял мятеж против Сиама и пытался создать самостоят. королевство. Но при сыне его О Ине Н.-С. был вновь присоединен к Сиаму и превращен в провинцию (1633). В совр. Таиланде — город.

Лит.: Берзин Э. О., Борьба европ. держав за сиамский рынок (30—80-гг. XVII в.), М., 1962.

НАКШБАНДИ́ЙЯ (Накшбанди, Накшибенди, Накшбенди, Ходжагон) — один из *дервишских орденов*, образовавшийся в 14 в. в Бухаре и затем получивший распространение в ряде мест Ср. Азии, Казахстана, Башкирии, Татарии, на Кавказе, а также в Индии, Индонезии, Зап. Китае, Афганистане, Иране (среди курдов), Турции, на Мадагаскаре, в Египте, Албании. Название Н. дано по прозвищу его офиц. основателя бухарского шейха Бахааддина Накшбанда (умер в 1388/89), бывшего резчиком (накшбанд) по металлу, а затем палачом при дворе чингисида Казан-хана. В Ср. Азии влияние Н. особенно упрочилось в сер. 15 в., когда во главе ордена стоял добившийся почти неограниченной власти (имел ок. 100 тыс. *мюридов*) феодал ходжа Ахрар. Видными духовными феодалами, владевшими огромными зем. угодьями, большими стадами скота, были и многие из преемников ходжи Ахрара, в числе приверженцев к-рых находились узб. ханы из династий Шейбанидов и Аштарханидов; преемники Ахрара эксплуатировали тысячи зависимых крестьян и рабов. Накопление огромных имуществ и участие в политич. жизни шейхи Н. оправдывали суфийским учением (см. *Суфизм*) о «бедности», по их истолкованию, заключающейся не в отсутствии богатства, но лишь в «духовном» отрешении от него, а также задачей мюридов Н. «спасти» отошедший от «истинного» пути мир. Шейхи Н. разжигали фанатизм, нетерпимость к людям другой веры.

В Индии орден играл значит. роль в 16 в. в период Могольской империи; его шейхи представляли интересы наиболее консервативных феод. кругов. К Н. возводили себя также сектанты-ваисовцы «Староверского об-ва мусульман Ваисовского божьего полка», получившие распространение среди татар Поволжья во 2-й пол. 19 в. Секта ваисовцев распалась в нач. 20-х гг. 20 в.

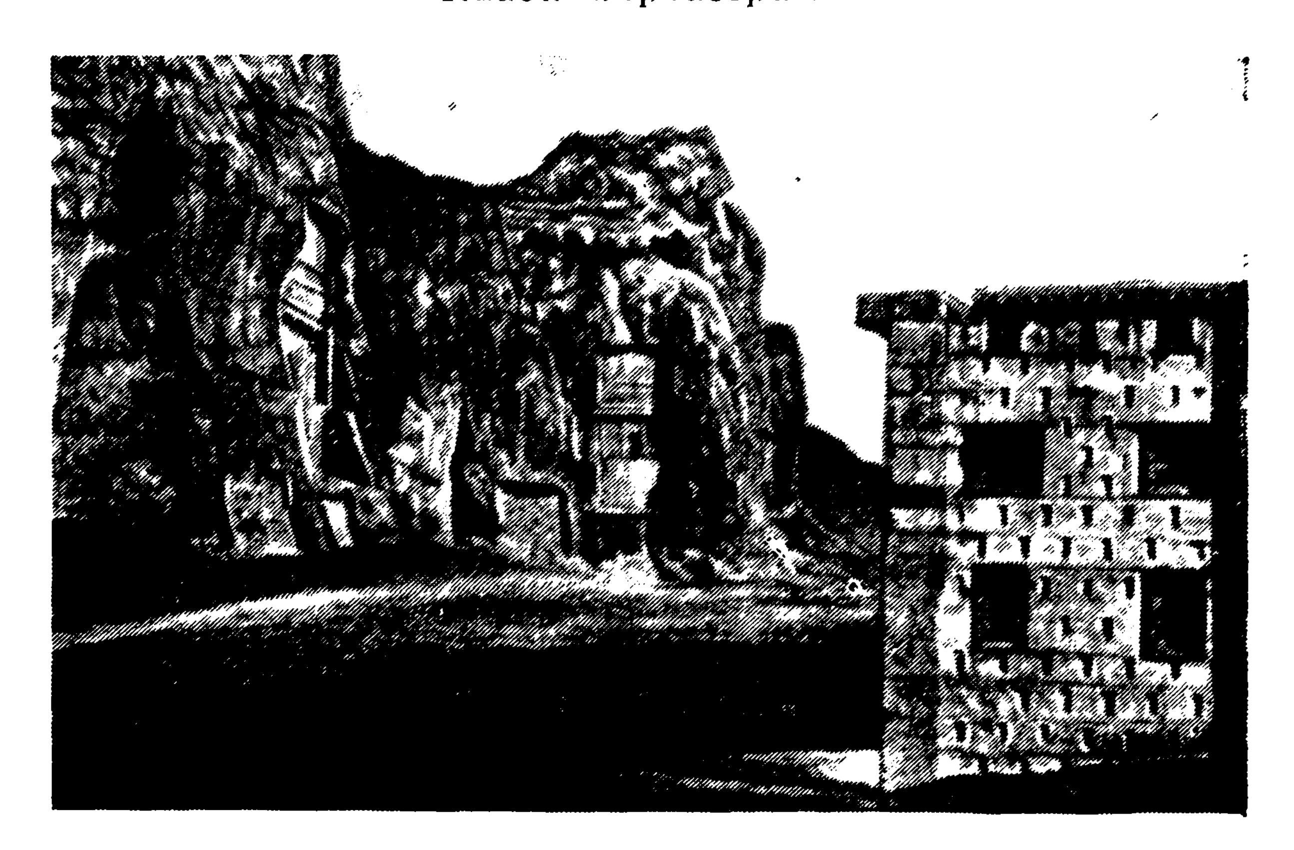
В Турции, где шейхи Н. активно участвовали в антиресп. выступлениях (нач. 1925), орден Н. (одновременно с др. дервишскими орденами) был распущен и его храмы закрыты (1925). Значит. изменения претерпели «ветви» ордена Н. и в др. странах; их шейхи, как правило, поддерживают правые реакц. круги.

В СССР Н. сохранились в форме отдельных разобщенных групп и общин верующих, преим. в Ср. Азии и на Сев. Кавказе.

Лит.: Гордлевский В. А., Избр. соч., т. 3, М., 1962, с. 369—92; Климович Л., Ислам в царской России, М., 1936; Иванов П. П., Хозяйство джуйбарских шейхов, М.—Л., 1954; Mozaffari Z., Işannar-dərvişlər, Qazan, 1931; Annuaire du monde musulman. Rédigé par Louis Massignon, 1954, P., 1955. *Л. И. Климович.* Москва.

НА́КШИРУСТЕ́МСКИЕ НА́ДПИСИ — надписи ахеменидского и сасанидского времени в Накши-Рустеме [(Некше-Ростем), неск. *км* к северу от *Персеполя*, на терр. совр. Ирана в скалах горы Хосейн-Кух]. У входа к гробницам ахеменидских царей находятся две клинописные надписи *Дария* I на древнеперс., эламском и аккадском яз.; одна из них содержит генеалогию царей, другая — принципы гос. управления. Там же рельеф (5 в. до н. э.) с изображением Дария и трех его придворных, а также 30 представителей народов Ахеменидской державы. Надпись арамейским письмом на позднедревнеперс. яз. (3 в. до н. э.) сохранилась плохо и содержание ее пока неясно. На стенах храма огня («Кааба Зороастра») надпись сасанидского царя *Шапура I* (3 в. н. э.) на парфянском, среднеперс. и греч. яз., с перечислением входивших в гос-во Сасанидов стран и со списком храмов и жертвоприношений; содержит также реляцию о воен. победах персов над римлянами и о захвате в плен (260) императора Валериана (изображен на коленях перед Шапуром). Под нею — надпись на среднеперс. яз. о походах персов в Закавказье; составлена по распоряжению зороастрийского мага Картира (3 в.). На груди статуи лошади Шапура надпись на среднеперс., парфянском

Накши-Рустем. Скала с гробницами ахеменидских царей, рельефами и надписями Дария I. Справа храм огня (?)— «Кааба Зороастра».



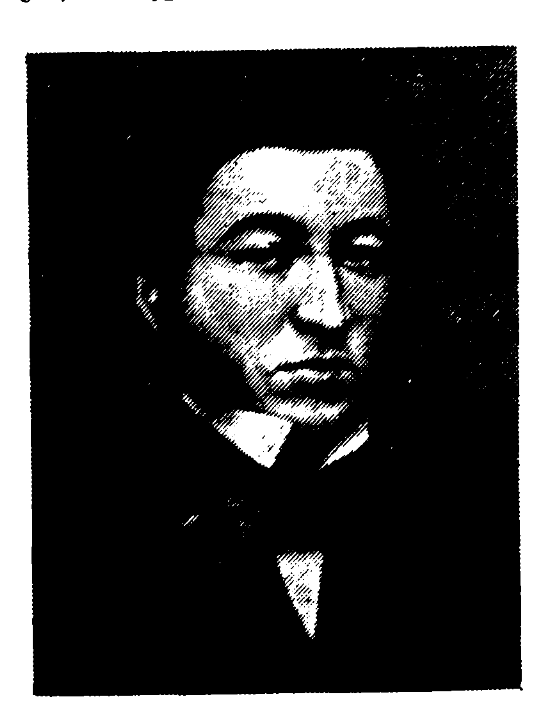
и греч. яз., а на плече — арамейская надпись. На рельефе «триумфа Шапура» — другая надпись Картира о его борьбе с ересями.

Лит.: Дьяконов М. М., Очерк истории древнего Ирана, М., 1961 (см. по указателю Накш-и Рустем); Хрестоматия по истории Др. Востока, М., 1963, с. 365 (рус. пер. одной из надписей Дария); Sprengling M., Zur Parsik-Inschrift an der «Kaaba des Zoroaster», «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», 1937, Bd 91; Kent R., Old Persian: grammar, texts, lexicon, 2 ed., New Haven, 1953.
М. А. Дандамаев. Ленинград.

НАЛА́НДА — известный центр просвещения в раннеср.-век. Индии. Особого расцвета достиг в 5—7 вв. при *Гуптах* и *Харши*, когда был создан буддийский ун-т, где учились многие известные деятели буддийской культуры, напр. *Сюань Цзан.* В Н. утвердились школы сев. буддизма — *махаяны.* В 8—9 вв. ун-т в Н. пользовался покровительством царей династии Пала. В связи с исчезновением буддизма в Индии в 10—11 вв. Н. пришел в упадок. Н. сыграл большую роль в распространении индийской культуры в соседние страны.

Лит.: Ghosh A., Guide to Nalanda, Delhi, 1946; Sankalia H. D., The university of Nalanda, Madras, 1934.

НАЛБАНДЯ́Н, Михаил Лазаревич (2.XI.1829—31.IV.1866) — арм. революц. демократ, философ, публицист, поэт, лит. критик. Род. в семье ремесленника. Учился в школе священника Г. Патканяна. С 1846 служил секретарем епархиального правления Нахичевани, защищал интересы крестьян и ремесленников, обличал беззакония, за что подвергся гонениям. В 1853 сдал экзамен при Петерб. ун-те и получил должность преподавателя арм. яз. в *Лазаревском институте восточных языков* в Москве. В 1854 поступил вольнослушателем на мед. ф-т Моск. ун-та. Формировался под влиянием революц. идей В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского. В 1858—60 сотрудничал в журн. «Юсисапайл», изд. С. *Назаряном.* В 1857—62 неоднократно бывал за границей. В Константинополе вокруг арм. журнала «Мегу» создал революц. группу «Партия молодых». Установил связи с Герценом, Дж. Мадзини, возглавил арм. нац.-освободит. движение. За революц. деятельность в 1862 был арестован и посажен в Петропавловскую крепость. Через три года больной туберкулезом был сослан в г. Камышин, где умер.



Жизнь Н. была отдана защите интересов народа и созданию свободной Армении. Большую роль в этом Н. отводил рус. революц. движению. Разоблачая арм. либералов, Н. отрицал возможность прогресса в условиях крепостничества и предсказывал неизбежность революции («Земледелие как верный путь»). Социализм Н. был утопическим, крестьянским. Он чрезмерно преувеличивал роль просвещения. Н. принадлежит большая заслуга в разработке вопросов нац.-освободит. движения. Решение нац. вопроса Н. искал в уничтожении социального гнета и победе социалистич. начала, к-рое он связывал с общиной. Ист. концепция Н. нашла отражение в его произв.: «Земледелие как верный путь» (1862), «Мхитар Себастаци и мхитаристы» (1858), «Гегель и его время» (1863, опубл. 1902), «Две строки» (1861), «Иезуиты» (1857), «Письмо Лазаря Парбского» (1868) и др. В понимании истории Н. был идеалистом, хотя в его взглядах имелись отдельные элементы материализма. Н. признавал огромное значение экономич. фактора в жизни об-ва, клас. характер гос-ва, неизбежность социальной борьбы и революции в эксплуататорском об-ве. Мировоззрение и историческая концепция Н. противостояли взглядам арм. клерикальных историков.

Соч.: Полное собр. соч., т. 1—4, Ер., 1940—49; Избр. философ. и обществ.-политич. произв., М., 1954; на арм. яз. — О новом журнале на арм. яз., «Молва», 1857, № 26; Нац. бедствие, Ер., 1939.

Лит.: Даронян С. К., М. Налбандян, М., 1963; Саркисян Х. С., М. Налбандян и вопросы языка, Ер., 1955; Иоаннисян А. С., Налбандян и его время, кн. 1—2, Ер., 1955—56 (на арм. яз.); Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960.

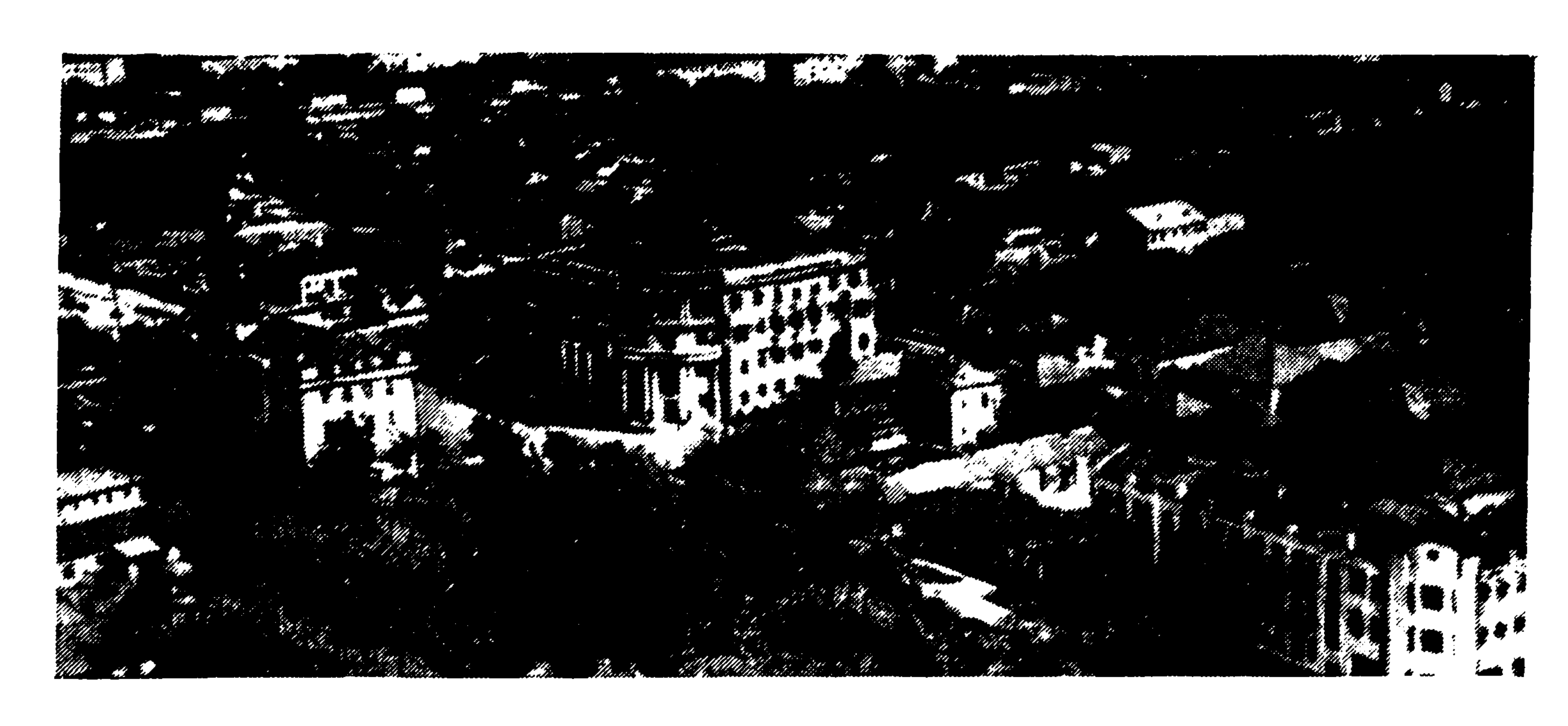
НА́ЛЕПКА (Nálepka), Ян [псевдоним — Репкин] (20.IX. 1912—16.XI. 1943) — организатор и командир партизанского отряда, сформированного из бывших словацких военнослужащих и действовавшего в 1943 на терр. Украины, врем. оккупированной нем.-фаш. захватчиками. Словак. Род. в селе Смижани, р-н Спишска-Нова-Вес (Вост. Словакия) в крест. семье. По профессии школьный учитель. В 1934—38 служил в чехословацкой армии, имел чин поручика. Мобилизованный марионеточным словац. пр-вом в кон. авг. 1939 в армию в звании лейтенанта, Н. проводил антифаш. агитацию среди солдат. Находясь после нападения фаш. Германии на Сов. Союз на сов.-герм. фронте, Н. создал в 101-м словац. полку антифаш. патриотич. группу, установил связь с белорус. партизанами и 15 мая 1943 с группой однополчан перешел в партиз. соединение А. Н. Сабурова. Погиб в бою за освобождение г. Овруча. Н. посмертно присвоено (2 мая 1945) звание Героя Советского Союза и (5 мая 1945) Героя Словацкого национального восстания. Посмертно награжден (28 окт. 1948) высшей гос. наградой Чехословакии — орденом Белого Льва (I степени).

Лит.: Сабуров А. Н., У друзей одни дороги, М., 1963; Берлинский Д. и Погребинский М., Подвиг Яна Налепки, М., 1959; Šalgovič V., Ján Nálepka, Martin, 1962.

НАЛИВА́ЙКО, Северин (ум. 21.IV. 1597)—руководитель крестьянско-казацкого восстания 1594—96 против польск. и укр. феодалов. Род. в местечке Гусятин на Подолии в семье ремесленника. Участвовал в походах казаков против турок и татар; нек-рое время служил сотником надворной хоругви кн. Острожского. Осенью 1594 возглавил восстание на Правобережной Украине, в к-ром участвовали казацкая беднота, крестьяне и мещане. Повстанцы взяли Брацлав, Бар, Винницу и др. города. В 1595 Н. во главе повстанцев двинулся на соединение с восставшими белорус. крестьянами. Были взяты Слуцк, Бобруйск, Могилев и др. города. Получив сведения о наступлении польск. армии на Подолию и Брацлавщину, Н. отступил на Украину, где объединился с восставшим реестровым казачеством. После боев с польск. армией под Белой Церковью, затем в урочище Острый Камень повстанцы переправились через Днепр и построили на р. Солонице (вблизи г. Лубны) укрепленный лагерь. После двухнедельной осады верхушка реестрового казачества пошла на капитуляцию и выдала Н. и др. руководителей восстания. 21 апр. 1597 Н. был казнен в Варшаве.
И. Д. Бойко. Киев.

НАЛ-НУНДА́РА — археологич. культура эпохи бронзы (2-я пол. 3-го — нач. 2-го тыс. до н. э.) в Юж. Белуджистане. Оставлена оседлыми земледельцами-скотоводами. Осн. памятники — Нундара и Нал (Сохр-Дамб). Характерны многокомнатные сырцовые дома, коллективные захоронения, медные и бронз. изделия (топоры, тесла, кинжалы, браслеты), глиняная посуда с изящной многоцветной росписью (геометрич. и растительные мотивы, изображения рыб, птиц, козлов, львов, быков). Отмечены связи с городской *хараппской цивилизацией,* соседями и современниками к-рой были носители культуры Н.-Н.

Лит.: Массон В. М., Средняя Азия и Древний Восток, М.—Л., 1964; Hargreaves H., Excavations in Baluchistan 1925, «Mem. of archaeol. survey of India», Calc., 1929, № 35; Piggott S. Prehistoric India to 1000 b. C., L., 1950.
В. М. Массон. Ленинград.



Нальчик. Вид части города.

НАЛО́ГИ — обязательные платежи, взимаемые гос-вом с отдельных лиц или групп населения, предприятий, учреждений, организаций. Появление Н. связано с возникновением *государства*; клас. природа, сущность, назначение Н., характер налогообложения и т. д. определяются социально-экономич. строем данного общества. Н. составляют осн. часть гос. финансов. См. в ст. *Финансы* государственные.

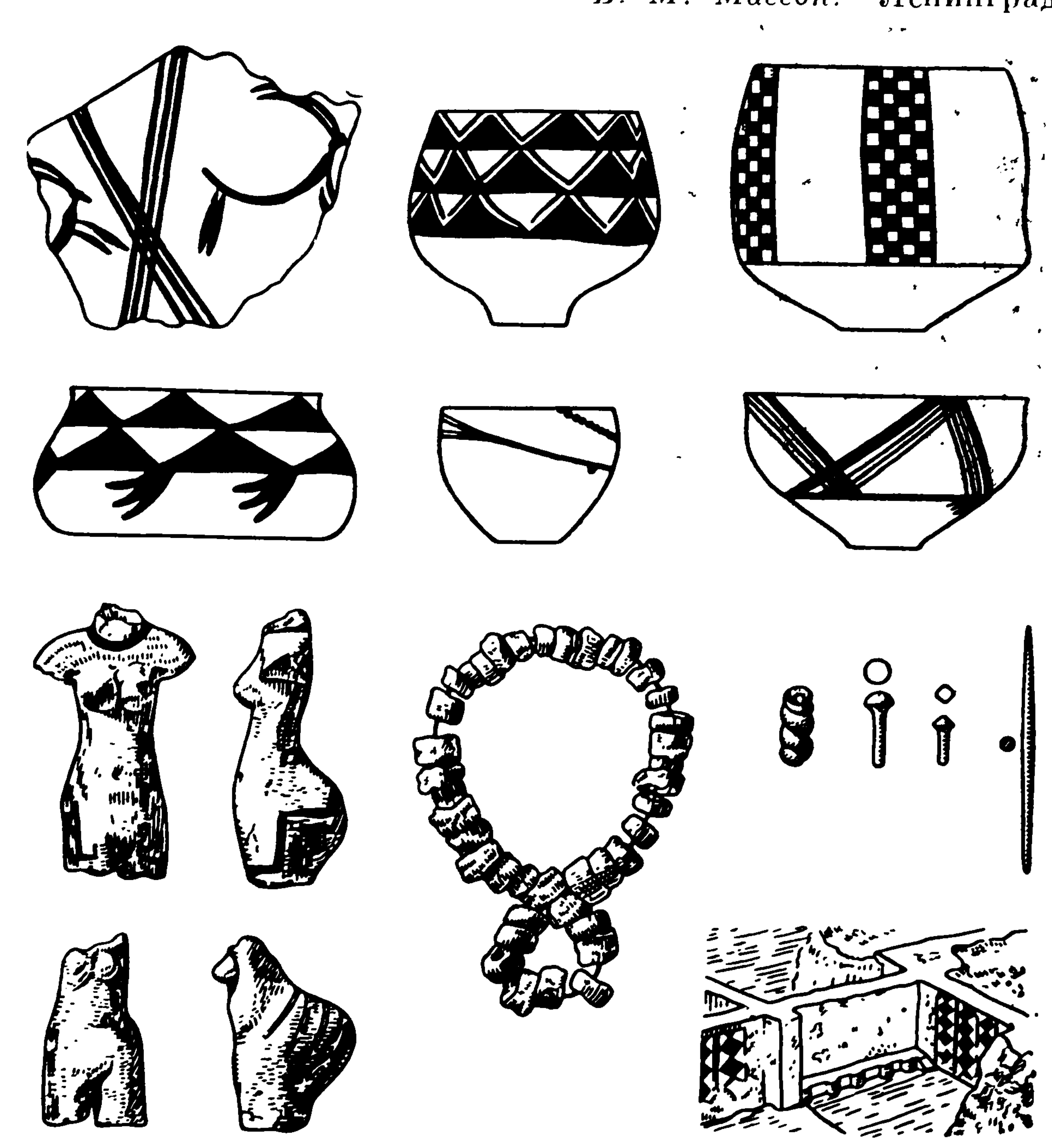
НА́ЛЬЧИК — город, столица Каб.-Балк. АССР, ж.-д. станция Сев.-Кавк. ж. д. Пром. и культ. центр. Расположен в предгорье Гл. Кавк. хребта на р. Нальчик. На 1 янв. 1964—108 т. ж. (в 1897 — 5 т. ж., в 1923 — 10 т. ж., в 1939 — 48 т. ж., в 1959 — 88 т. ж.). Осн. в 1818 как рус. воен. крепость. В 1838 при крепости было образовано воен. поселение, просуществовавшее до 1871. С прекращением воен. действий на Кавказе Н. был преобразован в слободу, являвшуюся центром Нальчикского округа Терской АО. С 1921— центр Кабардинской, а с 1922 Каб.-Балк. АО. С 1936— столица Каб.-Балк. АССР. В городе приборостроение, станкостроение, машиностроение и пищевкусовая пром-сть. В Н.—ун-т, ряд н.-и. институтов. 3 музея: краеведческий, изобразит. искусств, дом-музей укр. писательницы-демократа Марко Вовчек. Н. — крупнейший курорт, центр альпинизма и туризма. В Н. ряд археологич. памятников, в т. ч. Нальчикский могильник, или Нальчикский курган № 1, где было обнаружено 121 захоронение; памятник относится к энеолиту, датируется 2-й пол. 3-го тыс. до н. э.; Агубековская стоянка — памятник неолита, нач. 3-го тыс. до н. э. Долинское поселение, датируемое 2000 годом до н. э.

Лит.: К р у п н о в Е. И., Древняя история Северного Кавказа, М., 1960; К а б а н о в А. С., Нальчик — столица Советской Кабарды, Нальчик, 1950, Кабардино-Балкария— Путеводитель, Нальчик, 1960. *Т. Б. Шаханов.* Нальчик.

НАМАЗ (перс.—молитва), или с а л а т (араб.),—один из гл. обрядов *ислама*. Состоит из ежедневной молитвы (как правило, пятикратной) и предшествующего ей омовения. В Н. входит чтение отрывков из Корана.

НАМАЗГА́-ТЕПЕ́ — остатки поселения (пл. ок. 100 *га*) эпохи энеолита и бронзы, в 7 *км* от ж.-д. ст. Каахка Туркм. ССР. В 4—2-м тыс. до н. э. Н.-Т.— крупнейший центр земледельч. общин юга Ср. Азии. Толщина культурных слоев до 34 *м*. Раскопками Б. А. Куфтина в 1952 была установлена стратиграфия, являющаяся руководящей для всей Ср. Азии. Для Н.-Т. I (кон. 5-го—нач. 4-го тыс. до н. э.) характерны дома из сырцового кирпича, одиночные скорченные погребения, лепная от руки посуда с одноцветной росписью, медные изделия, женские статуэтки. Население было сосредоточено в сев. части поселка. В Н.-Т. II (сер. 4-го тыс. до н. э.) появляется посуда с двуцветной росписью, в Н.-Т. III (кон. 4-го — нач. 3-го тыс. до н. э.) — с изображениями животных, имеющими аналогии в Иране (*Сиалк* III, *Гиссар* I—II). В пору Н.-Т. IV (сер. и 2-я пол. 3-го тыс. до н. э.) поселение (пл. 100 *га*) имело обводную стену из сырцового кирпича, входит в употребление гончарный круг. Н.-Т. V (нач. 2-го тыс. до н. э.) — наивысший расцвет местной культуры. Характерны: нерасписная гончарная посуда, двухъярусные керамич. печи, медные и бронз. изделия (ножи, печати, зеркала), плоскостные терракотовые фигурки женщин, глиняные модели одноосных и двухосных повозок. Дома — большие многокомнатные, разделенные улочками. Н.-Т. этого времени, наряду с Гиссаром и *Мундигаком*, один из важных центров племенных групп, располагавшихся на периферии городских цивилизаций Месопотамии и Инда и находящихся на последней ступени первобытнообщинного строя. В сер. и 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. (Н.-Т. VI) отмечен упадок культуры, площадь поселения сокращается в несколько раз, глиняные изделия грубеют. Возможно это частично связано с перемещениями племен в Иране, Ср. Азии, Афганистане и Индии.

Лит.: Л и т в и н с к и й Б. А., Намазга-тепе, «СЭ», 1952, № 4; Тр. ЮТАКЭ, т. 7, Аш., 1956; М а с с о н В. М., Средняя Азия и Древний Восток, М.— Л., 1964.
В. М. Массон. Ленинград.



Комплекс Намазга-Тепе I.

НАМБОКУТЁ — принятое в япон. историографии наименование периода существования в стране (1336—92) двух императорских династий — северной с резиденцией в Киото и южной с центром в Есино. Период Н. характеризовался быстрым процессом распада поместной системы (*сёэн*) и возникновения княжеств в стране.

НАМВЬЕ́Т, Н а н ь ю э,— древнее гос-во в басс. р. Сицзян в сер. 3 в. до н. э. — 111 до н. э. Столица г. Фиеннгун (Фаньюй). Нас. Н. — намвьеты, было родственно *лаквьетам*, предкам совр. вьетнамцев. В Н. высокого уровня развития достигли земледелие (поливное рисоводство), морское и речное рыболовство,

обработка металлов. В 214 до н. э. Н. вошел в состав империи Цинь, но в 207 до н. э. кит. полководец Чжао То (Чиеу Да) провозгласил себя выонгом (монархом) Н. Во 2 в. до н. э. в Н. распространилась кит. письменность, система гос. организации. В сер. 2 в. до н. э. Н. (объединившись с вьетским гос-вом Аулак) вел борьбу за объединение вьетских гос-в на сев. побережье Южно-Кит. моря. Неоднократно воевал с кит. империей Хань. В 111 до н. э. кит. войска захватили Н. На его терр. было образовано девять кит. областей. Постоянный приток переселенцев с севера привел к 10 в. к ассимиляции намвьетов. *Д. В. Деопик.* Москва.

НАМДА́РИ — см. *Намдхари.*

НАМДЕ́В — проповедник движения *бхакти* в *Махараштре* (Индия); согласно традиции, жил в 13 в., но многие индологи относят время его жизни к 14 в. и даже к 15 в. Принадлежа к низшей касте набойщиков тканей, Н. выступал против кастовой системы, допускал в свою секту женщин и считал высшим нравственным критерием не богословские знания, доступные лишь высшим слоям общества, а простую любовь к богу, как у ребенка к матери. Простота его учения завоевала ему огромную популярность. Центром движения сторонников учения Н. стал г. Пандхарпур. Гимны Н., к-рые он сочинял не только на маратхи, но и на хинди, были включены в священную книгу сикхов *Адигрантх.*

Лит.: Behere N. K., The background of Maratha Renaissance in the 17th century. Historical survey of the social, religions and political movements of the Marathas, Bangalore 1946.

НАМДХА́РИ, намдари («принявшие имя божества»), — секта *сикхов,* возникшая в 30-х гг. 19 в. на С.-З. Индии. Возникновение Н. было связано с ростом клас. противоречий в пенджабском гос-ве, с усилением феод. эксплуатации. Члены секты выступали за возврат к первоначальному сикхизму, за нравственное совершенствование, подвергали осуждению индусские обряды и обычаи, к-рые к этому времени прочно укрепились среди феод. верхушки сикхов. Во главе секты в 1846—72 стоял *Рам Сингх.* После завоевания Пенджаба англ. колонизаторами (1849) деятельность Н. приобрела антиангл. характер и секта превратилась в массовую орг-цию сикских крестьян Пенджаба. К нач. 50-х гг. Н. насчитывала 50 тыс. чел. Рам Сингх и его последователи толковали сикхизм в духе *Нанака,* оставаясь на позициях ненасилия. Однако в секте были сторонники воинствующего сикхизма, призывавшие к более решит. методам борьбы как с англ. колонизаторами, так и с их союзниками — местными феодалами. Стремясь предотвратить взрыв нар. недовольства, англ. власти, используя нек-рую религ.-общинную ограниченность вероучения Н. (Н. не делали каких-либо попыток установить связь с мусульм. крестьянством), стали разжигать религ. рознь между сикхами и мусульманами. Колонизаторам удалось спровоцировать ряд острых сикхо-мусульманских конфликтов. В 1872, воспользовавшись нападением группы Н. на Малеркотлу — владение феодала-мусульманина, колон. власти жестоко расправились с Н. (аресты, казни, ссылки). После 1872 деятельность секты по существу сошла на нет.

Лит.: Семенова Н. И., История сикхского движения в Индии, М., 1963. *Н. И. Семенова.* Москва.

НА́МЕЙСИС — вождь земгалов 70—80-х гг. 13 в. Источники 13—14 вв. называют его также королем. Весной 1279, воспользовавшись воен. поражением, к-рое Ливонский орден потерпел под Айзкраукле в битве с Литвой, Н. возглавил восстание земгалов против орденской власти. Земгалы освободили от нем. гарнизона свою столицу Тервете (1279), отбивали нападения рыцарей на замок Добеле, предпринимали поход на Ригу. Летом 1281 Ордену удалось сломить сопротивление земгалов. Н. эмигрировал в Литву. Осенью 1281 он командовал литов. войсками, к-рые совершили поход на терр. Тевтонского ордена, достигнув замка Кирсбург (Христбург) в низовьях Вислы. *Ю. Юргинис.* Вильнюс.

НАМЕ́СТНИК в России — 1) Должностное лицо в Др. Руси, возглавлявшее вместе с *волостелями* местное управление. Н. назначались в города вел. и удельными князьями. Ведали вопросами местного управления, судом, сбором пошлин. Имели адм. персонал и воен. отряды для местной обороны и подавления антифеод. выступлений. Вознаграждались за службу путем *кормлений.* С 16 в. власть Н. ограничивалась (введением выборных представителей от населения в суд Н. и т. д.). В 1555—56 управление Н. было заменено выборными земскими учреждениями (см. *Земская реформа Ивана IV, Губная реформа*).

2) Глава местного управления в России в кон. 18—19 вв. В 1775 пр-во Екатерины II, напуганное крест. войной под предводительством Е. И. Пугачева, для усиления централизации ввело должность Н., возглавлявших управление в 2—3 губерниях, к-рые составляли наместничество. Н. назначались из числа высших сановников, наделялись чрезвычайными полномочиями и правом общего надзора над всем местным аппаратом управления и суда, были ответственны лишь перед императрицей. В ведении Н. находились войска, расположенные на терр. наместничества. Исполнит. органом Н. являлось наместнич. правление из 2—3 сановников. В 1796 Павел I упразднил должность Н. В 19 в. наместничества существовали на нац. окраинах — в Царстве Польском (1815—74) и на Кавказе (1844/45—83).

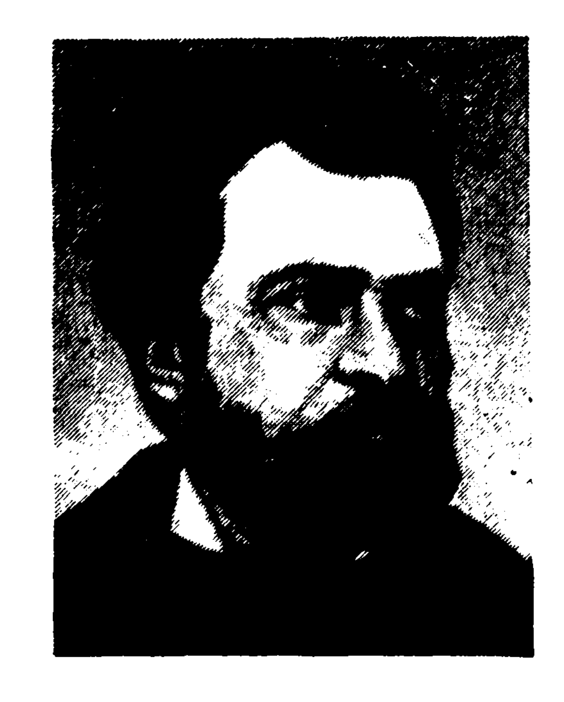
Лит.: Андреевский И., О наместниках, воеводах и губернаторах, СПБ, 1864; Наместничьи, губные и земские уставные грамоты Моск. гос-ва, М., 1909; ПРП, в. 4, М., 1956; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дорев. России, М., 1960. *У. М. Полякова* Москва.

НАМЕ́СТНИЧЕСТВО — адм.-терр. единица в царской России. См. *Наместник.*

НАМИ́Н (корейск. букв. — «южане») — одна из феод. клик или групп в Корее, боровшихся за власть в 16—18 вв. Н. возникла в 1591 и находилась у власти в период правления короля Сукчона [1675—1720], затем утратила влияние на гос. дела. Из рядов Н. вышли многие оппозиционно настроенные к существующему строю ученые и мыслители [в частности, видные представители Сирхакпха — *Лю Хён Вон* (1622—73), *Ли Ик* (1682—1764) и др.].

НАМНЕ́ТЫ (Namnetae, Namnetes) — кельтское племя, жившее в с.-з. Галлии, в басс. р. Лигер (Луара). Расселение Н. см. на карте к ст. *Галльские походы Цезаря.*

НА́МЫК КЕМА́ЛЬ (Namık Kemal) (21. XII. 1840—2.XI.1888) — тур. писатель, публицист, обществ. деятель. Один из организаторов и рук. «*Новых Османов*». Его стихи, романы пьесы, в особенности ист. драма «Vatan yahut Silistire» («Отечество или Силистрия», 1873), издание газ. «Hürriyet» («Свобода») в Лондоне в 1868—70, «Ibret» («Наставление») в Стамбуле, 1872—73, а также переводы на тур. яз. произведений зап.-европ. либер. авторов (в т. ч. «Духа законов» Монтескьё) способствовали распространению конституц. идей в Турции, пробуждению у турок нац. самосознания, хотя все еще сильно пронизанного мусульм., а отчасти и



панисламистской идеологией. В 1876 Н. К. участвовал в разработке первой тур. конституции. После поражения конституц. движения Н. К. был отправлен (фактич. сослан) султаном Абдул-Хамидом II на о. Хиос, где и умер, работая над оставшейся незавершенной «Osmanlı tarihi» («История Османской империи»).

Лит.: Стамбулов В., Намык Кемаль, М., 1935; Петросян Ю. А., «Новые Османы» и борьба за конституцию 1876 в Турции, М., 1958; Ekrem Ali, Namık Kemal, Ist., 1930; Kuntay M. C., Namık Kemal, cilt. 1—2, Ist., 1949—56; Dizdaroğlu H., Namık Kemal, Ist., 1954. *Ю. А. Петросян.* Ленинград.

НАМЮ́Р, Намен (франц. Namur, флам. Namen),— ср.-век. графство в Зап. Европе с гл. г. Намюр (первонач. — древнее укрепление кельт. племени адуатуков, в 57 до н. э. завоеванное Юлием Цезарем; в ср. века — значит. торг. и ремесл. центр; крепость, имевшая важное стратегич. значение, особенно в 16—18 вв.). Графство Н., упоминающееся впервые в 10 в., в 1264 перешло к графам Фландрии, в 1421 — к герцогам Бургундским, в конце 15 в. — к Габсбургам, в дальнейшем разделив судьбу бельг. части Нидерландов. С 1830 Н.— провинция Бельгии.

Лит.: Rousseau F., Actes des comtes de Namur de la première race. 946—1196, Brux., 1936; Etudes sur les institutions à travers l'histoire namuroise. X—XVIII siècles, Louvain—P., 1957.

НА́НА СА́ХИБ, Нана Говинд Данду Пант (ок. 1824 — год смерти неизв.), — один из руководителей *Индийского народного восстания 1857—59.* В 1827 был усыновлен пешвой маратхов Баджи Рао II, находившимся на пенсии англ. Ост-Индской компании. После смерти пешвы в 1851 компания отказалась выплачивать Н. С. пенсию, что послужило одной из причин его участия в восстании. Примкнув к повстанцам в июне 1857, Н. С. провозгласил себя пешвой и установил свою власть в г. Канпуре и его области. Участвовал в ряде крупных сражений против колонизаторов. Как и др. феод. руководители восстания, Н. С. стремился к локализации нар. войны. После поражения под Канпуром в сер. июля 1857 Н. С. ушел в Ауд, а с разгромом осн. очагов восстания скрылся в джунглях Сев. Индии. Дальнейшая судьба его неизвестна.

НА́НА ФАРНА́ВИС (наст. имя — Баладжи Джанардхан Бхану) (1741—97) — политич. деятель и первый министр Маратхского гос-ва (Индия). Будучи министром малолетнего пешвы Мадхао Рао II, Н. Ф. фактически правил конфедерацией Маратхских княжеств. Под его руководством маратхи боролись против внедрения англ. Ост-Индской компании, к-рая заключила в 1775 соглашение с претендентом на пост пешвы Рагхунатхом Рао (Рагобой) и пыталась овладеть Махараштрой. Нанеся англ. колонизаторам поражение в 1776 и 1779, маратхи отстояли свою независимость. Заключенный по настоянию Н. Ф. в 1782 мир с Компанией дал маратхам необходимую передышку (но княжество Гвалиор отделилось от пешвы). Н. Ф. проиграл войну с Майсуром в 1786, однако успешной дипломатией добился выгодного мира. Н. Ф. удавалось сохранять относительное единство Маратхской конфедерации, но после его смерти междоусобицы среди маратхских князей привели к ее полному развалу, что дало Компании возможность разбить их поодиночке.

Лит.: Macdonald A., Memoir of the life of the late Nana Furnuwees..., Bombay, 1851.

НАНА́ЙЦЫ (самоназв. — нанай, старое назв.— гольды) — народность, населяющая гл. обр. берега ниж. течения р. Амур (Хабаровский край РСФСР) и правые притоки р. Уссури (Приморский край РСФСР). Небольшая часть (1 тыс. чел.) Н. живет в КНР между рр. Сунгари и Уссури. Числ. в СССР — 8 тыс. чел. (1959). Нанайский язык относится к тунгусской группе алтайской семьи языков. До нач. 20 в., несмотря на распространение православия, в верованиях гл. значение имел шаманизм. В этногенезе Н. участвовали как потомки древнего аборигенного населения Приамурья, так и различные тунгусские группы, возможно и монголы. В СССР большинство Н. занято в колхозах, где наряду с традиц. формами х-ва — рыболовством и охотой развиваются животноводство и земледелие. Создана письменность на яз. Н.

Лит.: Шренк Л. И., Об инородцах Амурского края, т. 1—2, СПБ, 1883—99; Народы Сибири, М.— Л., 1956. *С. И. Вайнштейн.* Москва.

НА́НАК (1469—1539 или 1538) — основатель секты *сикхов* (Индия). Происходил из мелких торговцев Пенджаба. Последователь *Кабира*, Н. выступал против кастовой системы, призывал к религ. единению индусов и мусульман. Н. даже учредил обычай совместной еды из общего котла, что уравнивало «неприкасаемых» и членов высших каст. В отличие от Кабира, для Н. характерен отказ от аскетизма, призыв заниматься мирскими делами и в миру отстаивать свои идеи; огромную роль Н. придавал *гуру*, единому наставнику, к-рому должны повиноваться все последователи Н.— сикхи (т. е. «ученики»). Учение Н. отражало идеологию гл. обр. торгово-ремесл. слоев города; характерно, что и самого бога Н. называл «мудрым купцом».

Лит.: Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961; Macauliffe M. A., The Sikh religion, its gurus, sacred writings and authors, v. 1, Oxf., 1909. *К. А. Антонова.* Москва.

НА́НДЫ — династия царей др.-инд. гос-ва *Магадха* [ок. 364—322 до н. э.]. По историч. традиции, Н. были «низкого» происхождения — из *шудр.* Основателем династии Н. был Махападма (или Уграсена), свергший царя Магадхи из династии Шайшунага или завоевавший эту страну. Источники (Пураны) описывают Махападму как «истребителя *кшатриев*», сокрушившего многие древние независимые и полузависимые гос-ва, в к-рых правили кшатрии. В гос-во Н. вошла большая часть Сев. Индии (за исключением северо-запада) и обширные области в Декане (Калинга и др.). Последний из Н.— *Дхана Нанда* — был свергнут *Чандрагуптой* Маурья. Сведения о Н. очень смутны. Некоторые ученые называют др. даты правления Н.: 364—324, 364—314, 421—321 до н. э.

НАНИВА — название г. *Осака* до 1498.

НАНКИ́Н (Наньцзин, букв.— южная столица) — город в Китае. Адм. ц. пров. Цзянсу. 1419 т. ж. (1957). Важный экономич. и культ. ц., крупный морской порт на р. Янцзы. Аэропорт.



Памятник павшим героям революции на холме Юйхуатай. Нанкин.

Осн. в 472 до н. э. и назывался Цзиньлин. С 3 в. до н. э. до 3 в. н. э. наз. Молин. В 3 в. н. э. Н. был столицей государства Чу; с этого времени до 1421 (с некоторыми перерывами) — столица либо всего Китая, либо крупных феодальных царств: Вост. Цзинь, Сун, Ци, Лян, Чэнь, Юж. Тан, Мин. С 1421 по 1911 — вторая столица и ц. наместничества Цзяннань. Много раз переименовывался [Цзянье (220—265), Цзянь-

кан (265— сер. 5 в.), Цзяннин (7—10 вв.) и др.]. В Н. был подписан *Нанкинский договор 1842*. С марта 1853 по 1864 под назв. Тяньцзин («небесная столица») Н. — столица гос-ва Тайпинов. Осенью 1911 Н. — один из ц. революц. движения, резиденция первого республиканского пр-ва во главе с *Сун Ят-сеном*. После переноса *Юань Ши-каем* столицы в Пекин Н. остался гл. городом пров. Цзянсу. В 20-х гг. Н. захватывали отдельные милитаристы (Сунь Чуань-фан, Чжан Цзун-чан и др.). После контрреволюц. переворота Чан Кай-ши (12 апр. 1927) Н. стал столицей Китая. В дек. 1937 захвачен япон. оккупантами, в 1940—45 здесь находилось созданное ими марионеточное пр-во во главе с Ван Цзин-вэем и др. 23 апр. 1949 Н. был освобожден от гоминьдановцев частями Народно-освободительной армии Китая.

За годы народной власти в Н. созданы станкостроит., металлургич., химич. заводы, предприятия по произ-ву электро-и радиоаппаратуры, с.-х. машин, стройматериалов и т. д. В Н. находятся несколько ин-тов АН Китая (почвенный, географии и др.), ун-ты «Цзыньлин», «Чжунъян», вузы, б-ки, музеи, ботанич. сад, обсерватория. Памятники старины: кам. скульптуры фантастич. животных (5 —6 вв.), статуи воинов и чиновников (14—15 вв.) в местах древних императорских могил, «безбалочный храм» Уляндянь (14 в.) и т. д. На холме Юйхуатай — памятник павшим героям революции; на горе Цзыцзиньшань — усыпальница Сун Ят-сена. *Н. Б. Зубков*. Москва.

НАНКИ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1842 — первый неравноправный договор, навязанный Китаю Англией в результате *англо-китайской войны 1840—42* (т. н. первой «опиумной» войны). Предусматривал открытие для англ. торговли 5 кит. портов (Шанхай, Нинбо, Фучжоу, Сямынь, Гуанчжоу), установление выгодных для Англии ввозных и вывозных пошлин, санкционировал захват Англией о. Сянган (Гонконг) и обязывал Китай уплатить Англии контрибуцию в 21 млн. долл. В 1844 неравноправные договоры Китаю вслед за Англией навязали США и Франция.

Публ.: Гримм Э. Д., Сборник договоров и др. док-тов по истории междунар. отношений на Д. Востоке (1842—1925), М., 1927.

НА́НСЕН (Nansen), Фритьоф (10. X. 1861 — 13.V. 1930) —норвежский политич. деятель, полярный исследователь, океанолог и зоолог; основал первую в Норвегии биологич. станцию (1883). В 1888 впервые по материковому льду пересек на лыжах юж. часть Гренландии. В 1893—96 Н. совершил дрейф в Арктике на шхуне «Фрам». В 1913 совершил плавание вдоль берегов Сев. Ледовитого ок. к устью р. Енисея, затем путешествовал по югу Вост. Сибири и Д. Востоку. Н. принадлежит ряд открытий в обл. океанографии (теория течений и др.). С 1897 — проф. ун-та в Христиании (Осло). Активно выступал за разрыв швед.-норв. унии (1814—1905) и признание независимой Норвегии. В 1906 —08 — первый посол Норвегии в Великобритании. В годы 1-й мировой войны возглавлял норв. делегацию в США, к-рая вела переговоры о поставках сырья и продовольствия в Норвегию. В 1920—21 — глава комиссии Лиги наций по помощи беженцам и военнопленным, в 1921 — 23 участвовал в орг-ции продовольств. помощи голодающим в России. В 1925—29—глава комиссии по репатриации армянских беженцев в Сов. Армению. В 1923 Н. была присуждена Нобелевская премия мира за гуманную деятельность.

НАНСИ́ (Nancy) — город во Франции (адм. ц. департамента Мёрт и Мозель). В 13—18 вв.—резиденция лотарингских герцогов. Во время *Бургундских войн 1474—77* 5 янв. 1477 ок. Н. произошло сражение между войсками бургундского герцога *Карла Смелого* (10 т. ч.) и войсками герцога Рене II Лотарингского (до 20 т. ч.), большую часть к-рых составляли швейц. наемники. Под покровом снежной метели швейцарцы обошли фланги бургундцев и разгромили их. Карл Смелый был убит. Сражение у Н. привело к распаду *Бургундского герцогства*. Поражение бургундцев убедительно подтвердило закат феод. рыцарской конницы.

Лит. см. при ст. *Бургундские войны 1474—77*.

«НА́НТСКАЯ ХРО́НИКА» («Chronicon Namnetense»)— хроника, описывающая события, происходившие в Бретани и соседних с ней терр. (Нормандии, Анжу и др.) в 570—1049. Составлена каноником Нантского собора ок. 1060 на основе местных анналов и нек-рых док-тов (впоследствии частично утраченных). Полный текст «Н. х.» не сохранился, но значит. ее часть вошла в «Историю Бретани» («Histoire de Bretagne», P., 1638) советника франц. королевы Анны Бретонской Пьера Лебо (ум. 1505). Особенно ценны данные «Н. х.» по истории 10 в., т. к. сведения в сохранившихся анналах очень скудны. «Н. х.» освещает сопротивление бретонцев нормандскому завоеванию 9—10 вв., конфликт между светской и духовной властью в нач. 11 в. и др. события.

Публ.: La chronique de Nantes, publ. par R. Merlet. P., 1896.

НА́НТСКИЙ ЭДИ́КТ 1598 — эдикт, подписанный франц. королем Генрихом IV 13 апр. 1598 в Нанте; завершил *религиозные войны* во Франции. Явился мирным договором между гугенотами и пр-вом. По Н. э. католицизм оставался господств. религией, но гугеноты получили свободу вероисповедания и богослужения в городах (кроме Парижа и нек-рых др.), в своих замках и ряде сел. местностей; гугенотам предоставлялось право занимать суд.-адм. и воен. должности; для разбирательства суд. дел гугенотов при парламентах в Париже, Тулузе, Бордо и Гренобле были созданы особые палаты, состоявшие наполовину из гугенотов; гугенотам было разрешено созывать свои политич. конференции и синоды. По секретным дополнительным статьям Н. э. (срок действия к-рых был установлен на 9 лет, затем неск. раз продлевался) гугеноты получили 100 крепостей с гарнизонами (главные — Монпелье, Монтобан, Ла-Рошель), право иметь армию и др. привилегии. Н. э. встретил резкую оппозицию со стороны рим. папы, католич. духовенства и парламентов; последние сильно затянули его регистрацию (парижский — зарегистрирован в февр. 1599, ряд провинц. парламентов—в 1600, руанский—в 1610). После войны с гугенотами в 1621—29 секретные статьи Н. э. были ликвидированы по миру в Але (1629). Людовик XIV в 1685 окончательно отменил Н. э.

Публ.: Recueil général des anciennes lois françaises, publ. par [F.-A.] Isambert, t. 15, P., 1829.

Лит.: Люблинская А. Д., Франция в нач. XVII в. (1610—1620 гг.), Л., 1959; ее же, Франц. абсолютизм в перв. трети XVII в., М.— Л., 1965, с. 168—72, 228—29; Faurey J., L'édit de Nantes et la question de la tolérance, P., 1929; Pagès G., Les paix de religion et l'édit de Nantes, «Revue d'histoire moderne», 1936, № 11. *А. А. Лозинский*. Львов.

НАНУСИ — назв. сел. старост в Японии (преим. на В. страны) в 17—19 вв.

НАНЬ БЭЙ ЧА́О — см. *Южные и северные династии*.

НАНЬ СЮЭ ХУЭ́Й (Южное научное о-во) — кит. политич. орг-ция помещичье-бурж. элементов пров. Хунань, созд. в Чанша в 1897. Н. с. х. объединяла патриотич. интеллигенцию (Хуан Цзунь-сянь, Тань Сы-тун, Тан Цай-чан и др.) и оппозиционную режиму бюрократию (губернатор провинции— Чэнь Бао-чжэнь), выступавших с требованием умеренных бурж. реформ и отмены всех привилегий иностранцев в Китае. Выполняя функции совещат. органа, Н. с. х. мыслилась ее организаторами как модель будущего политич. устройства Юж. Китая. Осн. форма деятельности Н. с. х.— проведение еженедельных публичных лекций. Н. с. х. издавала в Чанша в 1898 журн. «Сянсюэ синь бао» («Научная мысль в Хунани»),

выходивший 1 раз в 10 дней, в 1898 — ежедневную газ. «Сянбао» («Хунаньская газета»), имела филиалы во мн. уездах провинции. После дворцового переворота 21 сент. 1898 Н. была закрыта властями, а лидеры ее репрессированы.

Д о к-т ы: У-сюй бяньфа (Реформы 1898), т. 1, Шанхай, 1953, с. 300—01, 419—46.

Лит.: Т и х в и н с к и й С. Л., Движение за реформы в Китае в кон. XIX в. и Кан Ю-вэй, М., 1959, с. 155—57.

С. Л. Тихвинский. Москва.

НАНЬЧА́НСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1927 — первое из вооруж. восстаний, организованных КПК в 1927 против совершивших контрреволюц. перевороты гоминьдановских клик Чан Кай-ши и Ван Цзин-вэя. Восстание началось в Наньчане (пров. Цзянси) в ночь на 1 авг. В нем участвовали нек-рые части и соединения нац.-революц. армии, совершившей в 1926—27 Северный поход, общей числ. ок. 30 тыс. бойцов (8 полков 20-го корпуса под команд. Хэ Луна, 5 полков 11-го корпуса под команд. Е Тина и учебный полк 9-го корпуса под команд. Чжу Дэ). В этих войсках находилось много коммунистов, нек-рые из них командовали частями, соединениями. Восставшие 1 авг. разгромили находившиеся в городе реакц. части и свергли гоминьдановскую власть. В этот же день был образован орган новой революц. власти — Революц. к-т в составе 25 членов — представителей КПК и видных левых гоминьдановцев, выступавших за сохранение союза с коммунистами. Пред. Революц. к-та заочно была избрана Сун Цин-лин. Воен. делами руководил штаб восстания, в к-рый входили Лю Бо-чэн (нач. штаба), Чжоу Энь-лай, Е Тин, Хэ Лун, Юнь Дай-ин и др. Революц. войска были сведены в три корпуса: 9-й — под команд. Чжу Дэ, 11-й — Е Тина и 20-й — Хэ Луна. В связи с тем, что реакц. гоминьдановское пр-во Чан Кай-ши начало стягивать значит. воен. силы для разгрома восставших в Наньчане, было принято решение о походе революц. войск на Ю. в пров. Гуандун. Предполагалось овладеть г. Гуанчжоу и восстановить на Ю. Китая революц. базу. Поход начался 5 авг. Революц. войска в течение августа и сентября пересекли пров. Цзянси, Фуцзянь и в сентябре вступили в сев.-вост. р-ны пров. Гуандун. 24 сент. революц. войска с помощью восставших рабочих освободили крупный портовый г. Шаньтоу. Поход проходил в тяжелых для участников условиях, что привело к большим потерям. Под напором превосходящих сил противника революц. войска в нач. октября вынуждены были оставить Шаньтоу. К З. от него в р-не Танкан — Саньхэба они были окружены гоминьдановскими войсками и после 3-дневного ожесточенного боя потерпели поражение. Из окружения удалось пробиться только двум отрядам. Один из них под команд. Е Тина (немногим более 1 т. ч.) пробился к З., в уу. Хайфын и Луфын, где соединился с крест. революц. вооруж. отрядами. Второй отряд под команд. Чжу Дэ (ок. 1 т. ч.) прошел через Цзянси и сев. часть пров. Гуандун в юж. р-ны пров. Хунань, где поднял на вооруж. восстание крестьян.

В ходе Н. в. впервые были созданы революц. войска, находившиеся под полным и непосредств. руководством КПК. Сохранившиеся от поражения вооруж. отряды вместе с отрядами, созданными КПК в др. р-нах страны, положили начало образованию Рабоче-крестьянской Красной армии Китая. 1 авг. — день начала Н. в. — отмечается в КНР как день рождения *Народно-освободительной армии Китая.*

Лит.: Очерки истории Китая в новейшее время, М., 1959; Ю р ь е в М. Ф., Красная армия Китая. [1927—1937], М., 1958; М я о Ч у-х у а н, Краткая история Коммунистич. партии Китая, [пер. с кит.], М., 1958; «Цзиньдайши цзыляо», Пекин, 1957, № 4; Ш э н ь Ц з ы-м и н ь, Наньчанское восстание «Народный Китай», 1957, № 6.

А. А. Мартынов. Москва.

НАНЬЧЖА́О (кит. — южное царство) — гос-во в Китае, существовавшее в 7—13 вв. на терр. совр. пров. Юньнань. В 8 в. Н. находилось в зависимости от империи Тан, его правитель — Пилогэ — в 738 получил от танского императора титул князя и имя Гуй-и. После смерти Гуй-и (748) его сын Гэлофан в 750 восстал против империи Тан в связи с притеснениями и поборами со стороны погран. властей в Юньнани и заключил союз с Туфань (Тибет). Воспользовавшись мятежом Ань Лу-шаня (755, см. *Ань Лу-шаня мятеж*) и ослаблением империи Тан, Н. расширило свою терр., захватив нек-рые пункты на Ю.-З. совр. пров. Сычуань (756). С кон. 8 в. Н. становится сильным независимым гос-вом, войска Н. не раз вторгались на терр. империи Тан и ее вассалов [Сев. Вьетнам (Цзяочжи), 861, Сикан (874—875)], захватывая новые земли. В перерывах между войнами правители Н. поддерживали с Танской империей дружеств. отношения. В 859 правитель Н. присвоил себе титул императора, а гос-во переименовал в Дали (просуществовало до 1254, когда было завоевано монголами и включено в состав империи Юань).

И с т о ч н.: Цзю Тан шу (Старая история династии Тан), гл. 197; С ы м а Г у а н, Цзы чжи тун цзянь (Всеобщее зерцало, помогающее управлению), гл. 216, 218, 249, 250, 252, 253.

Лит.: Очерки истории Китая, пер. с кит., М., 1957, с. 241, 356; Д э н Ч ж и-ч э н, Чжунхуа эрцянь нянь ши (Ист. Китая за две тысячи лет), т. 3, Шанхай, 1954, с. 163—68.

Л. И. Думан. Москва.

НАОРО́ДЖИ, Дадабхаи (4. IX. 1825—2. VII. 1917) — деятель инд. нац. движения, публицист и исследователь-экономист, один из создателей партии *Индийский национальный конгресс.* Происходил из бомбейских *парсов.* Окончил Элфинстонский колледж; первым среди индийцев получил звание профессора (1854). В 1855 выехал в Англию, где вел пропаганду необходимости реформ для Индии; поддерживал связи с либералами и с.-д.; в Англии бывал неоднократно и жил по многу лет, в 1892 был избран в англ. парламент от Либеральной партии. В 1904 выступал на Амстердамском конгрессе 2-го Интернационала с критикой колон. порядков в Индии.

Н. занимал позиции либерального национализма и просветительства. Он подвергал критике колон. эксплуатацию Индии и политич. бесправие индийцев, но отвергал идею свержения англ. колон. власти в результате массовых действий. Н. выдвигал требование самоуправления Индии в рамках Брит. империи, что должно было быть осуществлено, по его мнению, постепенно, путем пропагандистского воздействия инд. нац. орг-ций на либеральные круги в Англии.

С о ч.: Poverty and un-British rule in India, [Delhi], 1962; Essays, speeches, addresses and writings (on Indian politics) of the Hon'ble Dadabhai Naoroji, Bombay, 1887.

Лит.: Г о п а л а к р и ш н а н П. К., Развитие экономич. мысли в Индии, пер. с англ., М., 1965; M a s a n i R. P., Dadabhai Naoroji, [Delhi, 1960]. *Э. Н. Комаров.* Москва.

НАПА́ТА, Н а п а т с к о е ц а р с т в о, — принятое в науке назв. гос-ва, возникшего ок. 8 в. до н. э. на терр. *Нубии* с гл. городом Напатой. Во главе гос-ва стояла местная (кушитская) династия, основатель ее — Кашта. Его преемник — *Пианхи* овладел Египтом, положив т. о. начало XXV егип. (эфиопской) династии, объединившей на неск. десятилетий под своей властью обе страны.

Н. — раннерабовладельч. гос-во с существ. пережитками родоплем. отношений (напр., избираемость оракулом царя с последующим формальным утверждением его войском). Значительным было влияние егип. яз., культуры и гос. строя. После перенесения в 6 в. до н. э. столицы в Мероэ Напата сохранила значение религ. центра (в 24 до н. э. разрушена римлянами).

Лит. см. при ст. *Нубия.* *И. С. Кацнельсон.* Москва.

НАПОЛЕО́Н I, Н а п о л е о н Б о н а п а р т (Napoléon Bonaparte) (15. VIII. 1769—5. V. 1821). — франц. гос. деятель и полководец, первый консул

Франц. республики (1799—1804), император французов (1804—14 и 1815). Род. в г. Аяччо (Корсика) в семье корсиканского небогатого дворянина адвоката Карло Буонапарте. В десятилетнем возрасте был помещен в Отенский коллеж во Франции, а затем в том же 1779 переведен на казенную стипендию в Бриеннское воен. уч-ще. В 1784 успешно окончил уч-ще и перешел в Парижскую воен. школу (1784—85). В окт. 1785, после смерти отца, возложившей на него заботы о семье, вышел в армию в чине подпоручика. Годы службы в Валансе, затем в Оксонне Наполеон заполнил напряженным трудом: он читал и изучал спец., общую науч., филос., политич., художеств. лит-ру. Феноменальная память, исключительная работоспособность и одаренность позволили неприметному арт. офицеру к 20 годам стать на уровень знаний своего века, хотя отсутствие систематичности в образовании и позже порою мстило за себя. Революцию Наполеон принял с одобрением. В 1793 в его ровной до этого жизни обозначился поворот. Во время долгой и безуспешной осады Тулона, захваченного монархистскими мятежниками и англ. интервентами, Наполеон предложил свой план овладения городом и получил возможность его осуществления. 17 дек. 1793 Тулон был взят штурмом. 24-летний капитан был произведен в бригадные генералы. С этого начинается стремительное восхождение Наполеона. После кратковременной опалы и даже ареста в дни термидорианской реакции за близость с О. Робеспьером Наполеон вновь обратил на себя внимание — уже в Париже — энергией, решимостью и беспощадностью при подавлении монархистского мятежа 13 вандемьера (5 окт.) 1795. Вслед за тем он был назначен командующим парижским гарнизоном и в 1796 — главнокомандующим армией, созданной для операций в Италии. Итал. кампания 1796—97 прославила Наполеона как одного из лучших полководцев республики. Кампоформийский мир 1797 показал его искусство дипломата. Вернувшись в Париж победителем, Наполеон без труда провел в Директории решение об организации похода для завоевания Египта (см. *Египетская экспедиция 1798—1801*). Однако Егип. экспедиция, несмотря на отд. победы Наполеона и проявленное им в трудных обстоятельствах личное мужество, не давала перспектив на конечный выигрыш. Воспользовавшись как поводом дошедшими до него сведениями о поражениях армий Директории и победах Суворова, Наполеон самовольно покинул экспедиц. армию и вернулся в Париж в окт. 1799, когда кризис режима Директории достиг уже крайней степени. Слабость Директории, ее постоянные колебания, побуждавшие буржуазию стремиться к «твердой власти», способствовали осуществлению личных честолюбивых замыслов Наполеона. Опередив своих соперников, опираясь на влиятельные круги буржуазии, он 9—10 нояб. 1799 (18—19 брюмера VIII года) произвел гос. переворот, установивший режим консульства и фактически предоставивший ему всю полноту власти.



Диктаторскую власть, хотя и прикрываемую до 1804 респ. вывеской, Наполеон направил на защиту интересов буржуазии, крестьян-собственников и укрепление бурж. гос-ва в целом. Он ликвидировал нац. представительство даже в том урезанном виде, к-рый сохранился при Директории, уничтожил выборное самоуправление, независимую от пр-ва печать и др. остатки демократич. завоеваний революции; их заменила чиновничье-полицейская система префектов, мэров и их подчиненных, назначавшихся сверху. Заключенный в 1801 конкордат с рим. папой обеспечил Наполеону поддержку католич. церкви. Выработанные при личном участии Наполеона гражд. (1804), коммерческий и уголовный кодексы устанавливали правовые нормы бурж. общества. Укрепляя и защищая осн. завоевания революции в экономич. сфере и, в частности, произведенное революцией перераспределение собственности, Наполеон решительно подавлял всякие попытки (как слева, так и справа) изменить этот порядок. Он наносил удары и по б. якобинцам, и по воинствующим роялистам. Экономич. политика наполеоновского режима была направлена на развитие пром-сти и торговли; в 1800 был осн. франц. банк. Особым покровительством Наполеона пользовалась пром-сть, в развитии к-рой он видел средство укрепления мощи гос-ва. Наполеон опасался рабочих волнений и стремился их предотвратить как организацией обществ. работ (с целью не допустить безработицы), так и сохранением запрещавшего рабочие объединения закона Ле Шапелье 1791 и введением в 1803 т. н. рабочих книжек.

В 1802 Наполеон добился своего назначения пожизненным консулом, а в 1804 был провозглашен императором. Чтобы укрепить новую бурж. монархию и придать ей внешний блеск, Н. I создал новое имперское дворянство, пышный императорский двор, расторг брак с первой женой Жозефиной и вступил в 1810 в брак с Марией Луизой — дочерью австр. имп. Франца I. Победоносные войны с коалициями держав, блистательные победы при Маренго (1800), Аустерлице (1805), Иене (1806), громадное расширение терр. империи и превращение Н. I в фактич. повелителя всей Зап. (кроме Англии) и Центр. Европы способствовали необычайной его славе. Поразительная судьба Н. I, достигшего за 10 лет беспримерного могущества, заставлявшего считаться со своей волей монархов Европы, казалась мн. его современникам необъяснимой и дала почву для разного рода «наполеоновских легенд». Человек огромной личной одаренности, сильного трезвого ума и непреклонной воли, сочетавший холодную расчетливость с умением дерзать, беспощадный в достижении цели, Н. I был наиболее талантливым деятелем буржуазии в пору, когда она была еще молодым, восходящим классом. Но стремительное возвышение наполеоновской Франции и победы франц. оружия объяснялись не столько личными качествами Н. I, сколько тем, что в столкновении с феод.-абсолютистской Европой наполеоновская Франция представляла исторически более прогрессивный бурж. обществ. строй. Когда же *наполеоновские войны*, утратив свойственные им ранее, несмотря на их завоевательный характер, элементы прогрессивного, превратились в чисто захватнические, никакие личные качества и личные усилия Н. I не могли принести победу. Это обнаружилось впервые во время начавшейся в 1808 войны в Испании, где против франц. завоевателей поднялся народ; это в полной мере и с катастрофич. для наполеоновской империи последствиями подтвердилось в походе 1812 в Россию. Несмотря на обострение со времени Эрфуртского свидания Н. I с Александром I (1808) противоречий с Россией в связи с применением на практике *Континентальной блокады*, польским вопросом и др., война против России не была для Н. I необходимостью. Его решение начать этот поход свидетельствовало о том, что, ослепленный успехами и стремлением установить свое господство над Европой и миром, Н. I начинал терять чувство реального, присущее ему ранее. *Отечественная война 1812* не только уничтожила «великую армию» Н. I, но и дала мощный толчок нац.-освободит. борьбе против наполеоновского гнета

в Европе. В кампании 1813 Н. I пришлось сражаться не только против армий антинаполеоновской коалиции, но и против неодолимой силы — восставших народов Европы. Неизбежное в этих условиях поражение Н. I и вступление союзных войск в Париж (31 марта 1814) заставили его отречься от престола (6 апр. 1814). Союзники-победители сохранили Н. I титул императора и отдали ему во владение о. Эльбу.

Высадка Н. I во Франции (1 марта 1815) и *«Сто дней»* (20 марта —22 июня 1815) вторичного его царствования показали снова не только его талант и изумительное умение дерзать, но в еще большей мере — значение стоявших за ним социальных сил. Беспримерное «завоевание» за 3 недели, без единого выстрела, Франции стало возможным лишь потому, что народ видел в Н. I «маленького капрала», способного изгнать из Франции ненавистных народным массам Бурбонов и аристократов. Трагедия Н. I заключалась в том, что он не решился опереться на поддержавший его народ. В результате он пришел к *Ватерлоо* и вторичному отречению (22 июня 1815). Сосланный на о. св. Елены, он умер через 6 лет пленником англичан.

Историография Н. I за 150 лет со времени его падения стала почти необозримой, хотя далеко не все в этом потоке книг имеет ценность. В 1-й пол. 19 в. осн. линии споров в наполеоновской историографии были продолжением борьбы, происходившей при жизни Н. I. Дворянско-консервативное направление, не говоря уже о реакц.-легитимистском, было откровенно враждебным Н. I, изображая его только черной краской. Самым ярким произведением этой лит-ры было многотомное соч. Вальтера Скотта о Н. I, имевшее благодаря своим лит. достоинствам большое влияние на современников. Враждебному Н. I дворянско-консервативному направлению противостояла горячая защита и иногда даже идеализация Н. I в художеств. лит-ре и прогрессивной публицистике того времени (Байрон, Беранже, Лермонтов и др.), а также в обширной мемуарной лит-ре (Лас-Каз, Д'Абрантес, Коленкур и др.). Первым общим ист. трудом о Н. I была многотомная «История консульства и империи» А. *Тьера* (A. Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire..., v. 1—21, 1845—62), к-рую изучал при подготовке «Войны и мира» и Л. Н. Толстой. Изданная в сер. века работа Тьера, опиравшаяся на узкий круг источников и написанная в тоне почтительной восторженности, сохранила значение лишь как первый опыт систематизации истории Н. I. Зародившийся в период Июльской монархии (1830— 48) и ставший почти официозным во время Второй империи (1852—70) культ Н. I породил обширную апологетич. лит-ру об основателе династии Бонапартов (ценность имели лишь выходившие в эти годы документальные публикации, в частности 32-томная переписка Н. I). Противовесом ей явилась критич. лит-ра оппозиционных Второй империи кругов (работы Ланфре, Шарраса и др.). В дальнейшем по мере развития ист. науки и накопления громадного документального мат-ла бурж. историография Н. I обогащается рядом частных и более общих исследований, ценных своим фактич. мат-лом. Наиболее значительными из них были труды по истории внеш. политики *Сореля* и А. *Вандаля*, несмотря на консервативные воззрения авторов не утратившие науч. ценности. Историография в 20 в. в ряде стран пополняется множеством ценных локальных или тематически узких исследований, относящихся ко всем сторонам деятельности Н. I и в еще большей мере к наполеоновской эпохе (среди них должны быть отмечены работы Дюнана, Дрио, Фюжье, Шабера, Понтейля и др.). Несомненный интерес представляет работа Ж. Лефевра. Многотомная общая история Н. I и его времени Л. Мадлена, написанная с реакционных позиций, ничего нового не прибавляет. В сов. историографии ряд ценных трудов Н. I посвятил *Тарле*.

Полководческое искусство Наполеона сложилось и выросло на почве, подготовленной франц. бурж. революцией 1789—94. Н. талантливо использовал и усовершенствовал созданные в ходе революц. войн массовую армию и новые способы ведения войны и боя. «...Историческая заслуга Наполеона заключается в том, что он нашел единственно правильное тактическое и стратегическое применение колоссальных вооруженных масс, появление которых стало возможным лишь благодаря революции...» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 513). Полководч. иск-во Н. было воплощением прогрессивного для той эпохи способа ведения войны. Н. обладал выдающимися способностями полководца и гос. деятеля и оказал сильное воздействие на способ строительства вооруж. сил Франции, систему обучения и воспитания войск, стратегию и тактику.

Определяющей чертой стратегии Н. была решительность стратегич. целей. Отбросив принципы кордонной стратегии, считавшей захват или удержание территории осн. задачей войск, Н. стремился прежде всего к разгрому армии противника («Я вижу только одно — массы неприятельских войск. Я стараюсь их уничтожить, будучи уверен, что все остальное рухнет вместе с ними»). Осн. способом разгрома противника Н. считал решительное (генеральное) сражение. Он высоко ценил значение стратегич. инициативы и всегда стремился овладеть ею путем энергичного наступления. Полководч. иск-во Н. проявлялось в правильном выборе объекта наступления, направления гл. удара и в сосредоточении на избранном направлении превосходящих сил (принцип массирования). В тех случаях, когда противник располагал общим превосходством в силах, Н. стремился разбить его по частям, умело используя подвижность своих войск. Он превратил стратегич. маневр в осн. способ создания выгодного расположения и группировки сил для решительного удара по армии противника. Будучи мастером маневра, Н. вел войска на марше рассредоточенно, но с таким расчетом, «...чтобы их можно было собрать в любом пункте, прежде чем атакованная часть армии могла быть раздавлена неприятелем» (Энгельс Ф., там же, т. 14, с. 377). Так складывался принцип «порознь идти, вместе сражаться». Достигнутый в генеральном сражении успех Н. стремился развить, организуя настойчивое преследование противника (принцип эксплуатации победы). Готовясь к войне, Н. внимательно изучал армию противника и театр воен. действий, организовывал стратегич. разведку и тщательно маскировал свои намерения, чтобы достичь внезапности. Н. не отрицал важного значения обороны, но прибегал к ней гл. обр. на второстепенных направлениях, широко используя систему крепостей.

Полководч. иск-во Н. проявилось и в тактике. Наступательный бой считался осн. видом боя, решающим способом достижения победы. Исход боя решался ударами сомкнутых масс пехоты по намеченному участку боевого расположения противника. Штыковому удару предшествовала огневая подготовка. Действия пехоты поддерживались массированным огнем артиллерии и атаками конницы. Боевые порядки частей и соединений эшелонировались в глубину, что позволяло готовить атаку огнем, осуществлять маневр и наращивать усилия на решающих участках сражения. Ф. Энгельс отмечал, что в армии Н. взаимная поддержка трех родов войск была доведена до максимума, а сочетание рассыпного строя, линейного построения и колонн дало ей большое тактич. превосходство (см. там же, с. 39). В сражениях широко применялся маневр силами и средствами с целью достижения превосходства на решающих направлениях, наращивания усилий из глубины и закрепления достигнутых успехов. Направление гл.удара выбиралось без шаблона, исходя из сложившейся обстановки. Нередко гл. удар наносился по центру армии противника с целью прорыва ее фронта, применялись удары во фланг, обходы и охваты. Командирам частей и соединений предоставлялась широкая инициатива. Однако на завершающем этапе своей полководч. деятельности Н. стал стремиться к чрезмерной централизации, в его иск-ве появились элементы шаблона; он строил войска в громоздкие колонны, что вело к тяжелым потерям.

Н. изучал и применял на практике лучшие достижения своих предшественников и современников, в т. ч. выдающихся рус. полководцев. В свою очередь полководч. иск-во Н. оказало глубокое влияние на развитие мирового воен. иск-ва. Наполеоновская армия,

ФРАНЦУЗСКАЯ ИМПЕРИЯ при НАПОЛЕОНЕ I и ЕЁ КРУШЕНИЕ

АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАН
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ
НОРВЕГИЯ (подчинена Дании)
ШВЕЦИЯ
ДАНИЯ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
ПРУССИЯ
ГЕРЦОГСТВО ВАРШАВСКОЕ с 1807
РЕЙНСКИЙ СОЮЗ с 1806
ФРАНЦИЯ
ШВЕЙЦАРИЯ
ИТАЛЬЯНСКОЕ КОР. с 1805
АВСТРИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
РОССИЯ
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
ИСПАНИЯ
ПОРТУГАЛИЯ
НЕАПОЛИТАНСКОЕ КОР. 1806
Бискайский залив
СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ
ТИРРЕНСКОЕ МОРЕ
АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ
ИОНИЧЕСКОЕ МОРЕ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
ЭГЕЙСКОЕ МОРЕ

	Франция в 1799 г.
1805	Территории, присоединенные к Франции в 1799-1811 гг (с указанием года присоединения)
	Государства, зависимые от Франции
ИСПАНИЯ	Государства, управляемые лицами из дома Наполеона
	Государства, союзные Франции (к июню 1812 г)
	Границы Священной Римской империи в 1806 г (перед её распадом)
	Границы государств в 1812 г
	Места сосредоточения французских войск
	Основные направления действий русских войск в Отечественной войне 1812 г и отступление французских войск
	Действия войск шестой антифранцузской коалиции
	Высадка английских десантов в Португалии и основные действия английских войск
1806	Важнейшие районы, центры и годы национально-освободительного движения против французских захватчиков
× 1806	Места и даты крупных сражений
	Крепости
	Континентальная блокада (с 1806 г.)
	Границы Франции по Парижскому мирному договору 1814 г.

Основные направления действий французских войск:
- в 1800 г
- в 1805 г
- в 1806-07 гг
- в 1809 г.
- в Испании с 1807 по 1811 гг
- в России в 1812 г.
- в 1815 г (сто дней)

МАСШТАБ 1:13 000 000

120 0 120 240 360 км

сражаясь против феод. армий, одержала немало блестящих побед. Позже нереальная политич. цель завоевания мирового господства придала стратегии Н. авантюристич. характер. Народы России и др. стран поднялись на защиту своей нац. независимости и сокрушили наполеоновскую армию и империю.

Соч.: Correspondance publ. par ordre de l'Empereur Napoléon III suivie des oeuvres à Sainte-Hélène, v. 1—32, P., 1858—70; Lettres inédites, publ. par L. Lecestre, v. 1—2, P., 1897; Correspondance inédite, publ. par E. Picard et J. Tuetey, v. 1—3, P., 1912—13; в рус. пер.— Избр. произв., М., 1956.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с.374; т.2, с. 563; т. 3, с. 184; т. 7, с. 510—13; т. 11, с. 134—37; т. 14, с. 38, 309—10, 322—23, 377; т. 22, с. 30; Маркс К., Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953; Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, М., 1956; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 22, с. 295; т. 25, с. 233; т. 27, с. 31—32; Тарле Е. В., Наполеон, М., 1957; Левицкий Н. А., Полководч. иск-во Наполеона, М., 1938; Сорель А., Европа и французская революция, пер. с франц., т. 5—8, СПБ, 1906—08; Вандаль А., Возвышение Бонапарта, пер. с франц., СПБ, 1905; его же, Наполеон и Александр I, пер. с франц., т. 1—3, СПБ, 1910—13; Кареев Н., Историч. лит-ра о Наполеоне I, в кн.: Отечеств. война и русское общество, т. 7, [М., 1912]; Lefebvre G., Napoléon, P., 1935; Tersen E. [e. a.], L'Europe (de Napoléon à nos jours), P., 1954; Ponteil F., Napoléon I et l'organisation autoritaire de la France, P., 1956; Davois G., Bibliographie napoléonienne française, v. 1—3, P., 1909—11; Kircheisen F. M., Napoleon I. Sein Leben und seine Zeit, Bd 1—9, Münch., 1911—34 (1-й том вышел в рус. пер., М., 1913); Geyl P., Napoleon for and against, New Haven, 1949. См. также лит. при ст. *Наполеоновские войны*.

А. З. Манфред, С. В. Липицкий (раздел Полководч. искусство Н. I). Москва.

НАПОЛЕО́Н II — см. *Рейхштадтский герцог.*

НАПОЛЕО́Н III (Napoléon III), Шарль Луи Наполеон Бонапарт (20.IV.1808—9.I.1873) — франц. император [1852—70], сын падчерицы Наполеона I Гортензии Богарне и его брата Луи. Находясь до 1848 в изгнании, вел жизнь политич. авантюриста. В своем стремлении добиться популярности выпустил ряд брошюр, в к-рых восхвалял Наполеона I, приписывая ему решение мн. социальных проблем. В 1836 (г. Страсбург) и в 1840 (г. Булонь) предпринимал авантюристич. попытки захвата власти во Франции. В 1840 был приговорен пр-вом Июльской монархии к пожизненному заключению в крепости Гам, откуда в 1846 бежал в Бельгию. После февральской революции 1848 приехал в Париж, но Врем. пр-во приказало ему покинуть Францию. На выборах в июне 1848 был избран депутатом Учредит. собрания. Используя обострение клас. противоречий во Франции и опираясь на поддержку крестьянства, недовольного режимом Второй республики, добился 10 дек. 1848 избрания президентом Франции. Проводил политику лавирования, извлекая выгоду из разногласий среди бурж. республиканцев и опираясь на крупную буржуазию, зажиточное крестьянство и духовенство. С помощью военщины 2 дек. 1851 осуществил контрреволюц. гос. переворот. 2 дек. 1852 был провозглашен императором. Проводя политику в интересах финанс. капитала, Н. III установил режим жесточайшей диктатуры. Пытался задержать рост революц. активности масс с помощью свойственной *бонапартизму* политики лавирования, демагогии и шовинизма. При Н. III Франция участвовала в *Крымской войне 1853—56*, в войне 1859 против Австрии (см. *Австро-итало-французская война 1859*); совм. с Великобританией пр-во Н. III предприняло воен. действия против Китая в 1856—58 и 1860 (см. *Англо-франко-китайская война 1856—60*). Франц. войска участвовали в захватнич. войнах против Индокитая в 1858—62, Сирии в 1860—61, Мексики в 1862—67 и пр. Поражение Франции в мекс. экспедиции, грубые просчеты и неудачи дипломатии Н. III во время войны Пруссии и Австрии против Дании (1864) и *австро-прусской войны 1866*, использованные Пруссией в своих целях, ослабили позиции Н. III внутри и вне страны. Попытка Н. III провести нек-рые либеральные реформы в 60-х гг. выявила рост враждебных империи сил. Ослабление престижа личной власти Н. III привело к созданию в январе 1870 мин-ва во главе с Э. Оливье, выступившего глашатаем «либеральной империи». Однако половинчатые попытки либерализации режима империи не могли предотвратить краха империи Н. III, ускоренного начавшейся 19 июля 1870 *франко-прусской войной 1870—71.* Оказавшись вместе с частью франц. войск, плененным пруссаками при Седане (2 сент. 1870), Н. III в результате революции 4 сент. 1870 в Париже был низложен с престола. После заключения *Франкфуртского мира 1871* был освобожден из плена и до конца своих дней жил в Великобритании.



Соч.: Oeuvres de Napoléon III, t. 1—5, P., 1856—69; Forces militaires de la France, P., 1872; Oeuvres posthumes et autographes inédits de Napoléon III en exil..., P., 1873.

Лит.: Маркс К., Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 8; Гюго В., Наполеон Малый. История одного преступления, Собр. соч., т. 5, М., 1954; Желубовская Э. А., Крушение Второй империи и возникновение Третьей республики во Франции, М., 1956.

В. А. Дунаевский. Москва.

НАПОЛЕО́НОВСКИЕ ВО́ЙНЫ — войны Франции в период консульства (1799—1804) и империи *Наполеона I* (1804—14, 1815); велись в интересах франц. буржуазии, стремившейся установить свою воен.-политич. и торг.-пром. гегемонию в Европе и одержать победу в борьбе с Великобританией за мировое торг. и колон. первенство. Н. в., не прекращавшиеся вплоть до падения империи Наполеона, были войнами захватническими; в ходе этих войн к Франции присоединялись все новые территории. В первое время Н. в. имели и элементы прогрессивного, т. к. объективно содействовали подрыву основ феод. строя и расчищали путь развитию капиталистич. отношений в ряде европ. гос-в (упразднение десятков мелких феод. гос-в в Германии, введение в нек-рых завоеванных странах наполеоновского гражд. кодекса, конфискация и распродажа части монаст. земель, упразднение ряда привилегий дворянства и др.). Однако после того как Наполеон стал порабощать целые страны, Н. в. стали чисто завоевательными и утратили все элементы прогрессивного.

К моменту гос. переворота 18—19 брюмера (9—10 нояб.) 1799, в результате к-рого была установлена воен. диктатура Наполеона, Франция находилась в состоянии войны со 2-й коалицией (Россия, Англия, Австрия, Турция, Неаполитанское королевство и др.). В мае 1800 Наполеон во главе армии двинулся через Альпы в Италию и разгромил австр. войска в битве при *Маренго* (14 июня 1800). 2-я антифранц. коалиция, из к-рой вследствие разногласий с союзниками в 1800 вышла Россия, фактически прекратила свое существование; войну продолжала только Англия. После отставки У. Питта Младшего (1801) новое англ. пр-во вступило в переговоры с Францией, закончившиеся подписанием *Амьенского мирного договора 1802.* Однако уже в мае 1803 война между Англией и Францией возобновилась. В 1805 была создана 3-я антифранц. коалиция (Англия, Австрия, Россия, Швеция). В *Трафальгарском сражении 1805* англ. флот под команд. адмирала *Нельсона* разгромил объединенный франко-исп. флот. Это поражение покончило с планами Наполеона организовать высадку в Англии созданной в Булонском лагере спец. франц. экспедиц. армии. Но на континенте Наполеон I вслед за окружением австр. армии при Ульме (см. *Русско-австро-французская война 1805*)

нанес тяжелое поражение рус. и австр. войскам в битве под Аустерлицем (2 дек. 1805). Австрия вынуждена была подписать Пресбургский мирный договор с Францией (26 дек. 1805). К России и Англии, продолжавшим войну, примкнули Пруссия и Швеция — образовалась 4-я антифранц. коалиция (сент. 1806). В окт. 1806 в сражениях при Иене и Ауэрштедте (см. *Иена—Ауэрштедтское сражение 1806*) была уничтожена прусская армия, Пруссия была оккупирована франц. войсками. В февр. 1807 Наполеон I пытался разбить рус. войска в ожесточенном сражении при Прёйсиш-Эйлау, но не добился успеха. Однако при Фридланде (июнь 1807) ему удалось одержать победу (см. *Русско-прусско-французская война 1806—07*).

По *Тильзитскому миру 1807* Россия признавала терр.-политич. изменения, произведенные наполеоновской Францией в Европе, и присоединялась к провозглашенной Наполеоном I в 1806 *Континентальной блокаде*.

В июле 1809 Наполеон I разгромил Австрию, вновь вступившую в союз с Англией (5-я антифранц. коалиция), в битве при *Ваграме* (см. *Австро-французская война 1809*).

Победы, одержанные Францией в Н. в. над армиями феод.-абсолютистских гос-в, объяснялись прежде всего тем, что бурж. Франция, представлявшая более прогрессивный обществ. строй, имела передовую воен. систему, созданную Великой франц. революцией. Выдающийся полководец, Наполеон I довел до совершенства стратегию и тактику, выработанные в ходе революц. войн. Наполеоновская армия, состоявшая в осн. из свободных крестьян, комплектовалась на основе введенной в 1798 рекрутской повинности при 5-летнем сроке военной службы. В состав наполеоновской армии входили также вспомогат. войска, вербовавшиеся в подчиненных Наполеону I гос-вах, и иностр. корпуса, выставлявшиеся союзными странами. Были сформированы мощные кав. корпуса, резко повысилась роль артиллерии. Большое значение придавалось гвардии, в к-рой были представлены все роды войск; гвардия комплектовалась из солдат-ветеранов (в 1804—10 т. ч., в 1812 — 60 т. ч.).

Наполеоновская армия, особенно до разгрома ее лучших сил в России в 1812, характеризовалась высокой боевой подготовкой и дисциплиной. Отличившимся солдатам присваивались офицерские звания. Оправдывалось изречение (гл. обр. в первые годы Н. в.), что «каждый солдат носит в своем ранце маршальский жезл». Наполеона I окружала целая плеяда талантливых маршалов и молодых генералов (*Даву*, *Мюрат*, *Макдональд*, *Ней*, *Мармон*, *Бертье*, Бернадот, *Сульт* и др.), мн. из к-рых были выходцами из солдат или из низших слоев общества. Однако все большее превращение франц. армии в ходе Н. в. в орудие осуществления захватнич. планов Наполеона, огромные потери (по примерным подсчетам, в 1800—15 на воен. службу во Франции было призвано 3153 т. ч., из них только в 1804—14 погибло 1750 т. ч.) привели к значит. снижению ее боевых качеств.

В результате непрерывных войн и захватов образовалась огромная наполеоновская империя, дополненная системой прямо или косвенно подвластных Франции гос-в. Наполеон I подвергал завоеванные страны ограблению (так, еще во время *Итальянского похода Бонапарта 1796—97* были разграблены многие итал. города). Снабжение армии в походе проводилось гл. обр. с помощью реквизиций либо прямого грабежа (по принципу: война должна кормить войну). Большой ущерб странам, находившимся в зависимости от наполеоновской империи, приносили выгодные для Франции тамож. тарифы. Н. в. были постоянным и важным источником дохода для франц. буржуазии и верхушки военщины.

Как отмечал В. И. Ленин, войны Великой французской революции начались как национальные. «Эти войны были революционны: защита великой революции против коалиции контрреволюционных монархий. А когда Наполеон создал французскую империю с порабощением целого ряда давно сложившихся, крупных, жизнеспособных, национальных государств Европы, тогда из национальных французских войн получились империалистские, породившие в с в о ю о ч е р е д ь национально-освободительные войны п р о т и в империализма Наполеона» (Соч., т. 22, с. 295).

Начало широкой нац.-освободит. борьбе угнетенных народов против наполеоновского господства было положено в Испании (см. *Испанская революция 1808—14*). Решающий удар наполеоновской империи был нанесен в России. В результате героической борьбы русского народа и рус. армии, возглавленной М. И. *Кутузовым* (см. *Отечественная война 1812*), вторгнувшаяся в Россию «Великая армия» Наполеона была уничтожена.

В воен. кампаниях после 1812 (см. *Заграничные походы русской армии 1813—14*) рус. армия являлась ядром коалиц. войск.

Под влиянием разгрома наполеоновских войск в России начался мощный подъем освободит. борьбы народов на западе. В Германии и особенно в Пруссии развернулась освободит. война против господства Наполеона I, к-рая была наполовину повстанческой войной (см. *Освободительная война 1813*). Под давлением нар.-освободит. движения прусское пр-во оказалось вынужденным выступить против Франции и заключить в февр. 1813 Калишский союзный договор с Россией, положивший начало 6-й антифранц. коалиции (Россия, Англия, Пруссия, Швеция, с авг. 1813 — также Австрия и ряд др. гос-в). Обстановка нар. войны против наполеоновской Франции в большой степени усиливала боеспособность регулярных армий гос-в, входивших в антинаполеоновскую коалицию. В результате *Лейпцигского сражения 1813* от господства Наполеона была освобождена вся терр. Германии.

Несмотря на ряд частных побед, одержанных в нач. 1814 франц. армией над войсками союзников, вступивших на терр. Франции, она была разгромлена; в кон. марта 1814 союзные войска вступили в Париж. Наполеон был вынужден отречься от престола (апр. 1814) и был отправлен на о. Эльба. Снова вернув себе императорский престол в период «*Ста дней*», он потерпел поражение от англ. войск *Веллингтона* и прусских войск *Блюхера* в битве при *Ватерлоо* — последнем сражении Н. в.

Как подчеркивал К. Маркс, «всем войнам за независимость, которые велись против Франции, свойственно сочетание духа возрождения с духом реакционности...» (М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 10, с. 436). Война, развернувшаяся против наполеоновской Франции, имела крайне противоречивый характер. Борьба народов за независимость, против чужеземного гнета делала ее освободительной; в то же время цели и политика монархических правительств и правящих классов государств, входивших в антифранцузскую коалицию, придавали войне реакционные черты. И если в 1813 война против Наполеона в главных чертах имела освободительный характер, то после того как гос-ва, ведшие «... с Наполеоном отнюдь не освободительную, а империалистскую войну...» (Л е н и н В. И., Соч., т. 27, с. 31), перенесли ее в 1814 на терр. Франции, ставя своей целью восстановление феод. порядков и династии Бурбонов, реакц. черты резко усилились. После разгрома Наполеона в Европе установилась феод. реакция. Однако гл. результатом ожесточенных войн была не врем. победа реакции, а освобождение стран Европы от господства наполеонов-

ской Франции, что способствовало самостоят. развитию капитализма в ряде европ. гос-в.

Важнейшие факты истории Н. в. (1799—1814, 1815). 1800, 14 июня — разгром наполеоновской армией австр. войск при Маренго. **Сент.**—завершение захвата Англией о-ва Мальта. **3 дек.** — победа франц. войск над австрийскими при Гогенлиндене; **1801, 9 февр.**— Люневильский мирный договор между Францией и Австрией. **Сент.**— эвакуация последних франц. войск из Египта (окончание егип. экспедиции франц. армии 1798—1801). **8 окт.** — подписание в Париже мирного договора между Францией и Россией; **1802, февр.**—оккупация побережья Гаити и города Порт-о-Пренс франц. экспедиц. корпусом. **27 марта** — Амьенский мирный договор между Францией, Испанией и Батавской республикой с одной стороны и Англией — с другой; **1803, май** - возобновление войны между Англией и Францией; **1803** —восстание в Гаити, приведшее к изгнанию в дек. 1803 франц. войск; **1805, авг.**—завершение образования 3-й антифранц. коалиции (Англия, Австрия, Россия, Швеция) [первые две антифранц. коалиции были созданы еще до гос. переворота 18—19 брюмера: 1-я коалиция—против революц. Франции, образовалась в 1792—93 (Австрия, Пруссия, Англия и др.); 2-я коалиция была создана в 1798—99 (Россия, Англия, Австрия, Турция, Неаполитанское королевство и др.)]. **17—20 окт.**—капитуляция австр. армии ген. Макка при Ульме. **21 окт.**— уничтожение в сражении при мысе Трафальгар франц. и исп. флотов англ. флотом. **13 нояб.**—вступление наполеоновских войск в Вену. **2 дек.**—битва при Аустерлице. Поражение австр. и рус. войск. **26 дек.**— подписание Пресбургского мирного договора между Францией и Австрией; **1806, 12 июля** — подписание договора о создании Рейнского союза. Избрание Наполеона протектором Рейнского союза. **6 авг.** — упразднение «Священной Римской империи». **Сент.** — образование 4-й антифранц. коалиции (Англия, Россия, Пруссия, Швеция). **9 окт.** — объявление Пруссией войны Франции. **14 окт.**—разгром прусской армии при Иене и Ауэрштедте. **27 окт.**— вступление наполеоновских войск в Берлин. **21 нояб.** — декрет Наполеона о блокаде Брит. о-вов, положивший начало Континентальной блокаде. **28 нояб.**—вступление франц. войск в Варшаву. **26 дек.**— сражение между рус. и франц. войсками при Пултуске; **1806**—захват Англией Капской колонии (Юж. Африка); **1807, 7—8 февр.**—сражение между рус. и франц. войсками при Прёйсиш-Эйлау. **14 июня**—сражение между рус. и франц. войсками под Фридландом. **26 июня (8 июля)** — Тильзитский мирный договор между Россией и Францией. **9 июля** — Тильзитский мирный договор между Францией и Пруссией. **Ноябрь**—вторжение франц. войск в Португалию (разбиты в авг. 1808, окончательно вытеснены из страны в 1811); **1808, 2 февр.** — вступление франц. войск в Рим. **8 февр.** — вторжение франц. войск в Неаполитанское королевство. **23 марта** — занятие франц. войсками Мадрида. **2 мая** — восстание против франц. оккупац. войск в Мадриде. **Июль** — поражение и капитуляция франц. войск в битве при Байлене; **1808—14** — освободит. война против франц. оккупантов в Испании; **1808—13** — операции англ. войск против франц. армии на Пиренейском п-ове; **1809, 9 апр.**— начало восстания в Тироле под рук. А. Гофера против баварских властей и франц. оккупантов. **Апр.**—создание 5-й антифранц. коалиции (Австрия, Англия). **Апр.—авг.**—восстания против наполеоновского господства в Вестфальском королевстве, Пруссии, Брауншвейге, Саксонии, Баварии. **13 мая** — занятие Вены франц. войсками. **21—22 мая** — сражение при Асперне и Эслинге, отступление франц. войск. **5—6 июля** — сражение при Ваграме, разгром австр. войск. **14 окт.**— Шёнбруннский мир Австрии с Францией; **1811**—захват Англией о. Ява; **1812, 24 февр.**—договор о воен. союзе между Францией и Пруссией. **14 марта** — австро-франц. соглашение, по к-рому Австрия обязалась принять участие в готовившейся против России войне. **24 марта (5 апр.)** — союзный договор между Россией и Швецией. **16 мая** — подписание Бухарестского мирного договора между Россией и Турцией. **12(24) июня** — вторжение наполеоновской «Великой армии» в Россию. **Июль** — договор России с Англией о мире и союзе против наполеоновской Франции, прекращение морской войны 1807—12 между этими державами. **4—6(16—18) авг.**— Смоленское сражение между рус. и франц. войсками. **26 авг. (7 сент.)** — Бородинское сражение между рус. армией под команд. М. И.Кутузова и армией Наполеона. **2(14) сент.**— отступление рус. армии из Москвы и занятие Москвы наполеоновской армией. **6(18) окт.** — поражение авангарда Мюрата при Тарутине. **7(19) окт.**— начало отступления армии Наполеона из Москвы. **12(24) окт.** — сражение под Малоярославцем. **3—6 (15—18) нояб.** - сражение под Красным. **14—16(26—28) нояб.**- переход остатков разгромленной франц. армии через Березину. **30(18) дек.**—Тауроггенская конвенция о прекращении воен. действий прусского корпуса ген. Йорка против рус. войск; **1813, 28(16) февр.** — Калишский союзный договор между Россией и Пруссией, положивший начало 6-й антифранц. коалиции. **Март** — вступление Пруссии в войну против Франции. **2 мая** — поражение рус.-прусских войск при Лютцене. **20—21 мая**—победа наполеоновских войск над рус.-прусскими в сражении при Бауцене. **4 июня** — заключение Плесвицкого перемирия между союзными державами и наполеоновской Францией (действовало до 10 авг. 1813). **21 июня** —победа англ.-исп. войск над франц. армией при Витории. **27 июня** — заключение Рейхенбахских конвенций между Россией, Австрией и Пруссией. **10 авг.**—присоединение Австрии к 6-й антифранц. коалиции. **26—27 авг.** — сражение под Дрезденом, победа наполеоновских войск. **9 сент.** — заключение Теплицких союзных договоров между Россией, Австрией и Пруссией. **3 окт.**— Теплицкий договор между Англией и Австрией. **16—19 окт.** — «битва народов» при Лейпциге, поражение наполеоновской армии. **Окт.—дек.**—присоединение Баварии, Бадена, Вюртемберга и нек-рых др. герм. гос-в — б. союзников Франции к 6-й антифранц. коалиции. **Дек.**—переход союзных армий через р. Рейн; начало вторжения во Францию; **1814, 14 янв.**— Кильские мирные договоры (Дании с Англией и Дании со Швецией). **1 февр.** — поражение наполеоновских войск у Ла-Ротьера. **5 февр.—19 марта**—Шатильонский конгресс, неудача мирных переговоров между наполеоновской Францией и союзными державами. **10—18 февр.**—успехи франц. войск в сражениях при Шампобере, Монмирае, Шато-Тьерри, Вошане, Монтеро. **10 марта** — Шомонский трактат — договор между Англией, Россией, Австрией и Пруссией о союзе против Наполеона (помечен задним числом 1 марта 1814). **25 марта**— сражение у Фер-Шампенуаз и отход франц. армии к Парижу. **31 марта**—вступление союзных войск в Париж. **30 мая**— Парижский мирный договор между Францией и участниками 6-й антифранц. коалиции; **1814, сентябрь — 1815, июнь** — Венский конгресс, завершивший войны коалиции европ. держав с наполеоновской Францией; **1815, 20 марта — 22 июня** — «Сто дней»—вторичное правление Наполеона I во Франции (со времени возвращения его с о. Эльба в Париж до отречения от престола). **25 марта**—союзный договор России, Англии, Австрии и Пруссии против наполеоновской Франции — образование 7-й антифранц. коалиции. **18 июня** — битва при Ватерлоо, поражение армии Наполеона **6 июля**—вступление войск стран — участниц 7-й антифранц. коалиции в Париж. **20 нояб.**—Парижский мирный договор между Францией и участниками 7-й коалиции.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, М., 1956 (см. Указат. имен); Маркс К., Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 8; его же, Революц. Испания, там же, т. 10, с. 436; Энгельс Ф., Внешняя политика рус. царизма, там же, т. 22; Ленин В. И., О брошюре Юниуса, Соч., 4 изд., т. 22, с. 295; его же, Грозящая катастрофа и как с ней бороться, там же, т. 25, с. 336; его же, Несчастный мир, там же, т. 27; его же, Главная задача наших дней, там же, т. 27, с. 136; его же, Заметки из истории войн Наполеона I с Германией, в кн.: Ленинский сборник, т. XI, М.— Л., 1929.

Правила, мысли и мнения Наполеона о воен. иск-ве, воен. истории и воен. деле, ч. 1—2, СПБ, 1844; Наполеон, Избр. произв., [пер. с франц.], М., 1956; Внеш. политика России XIX и начала XX в. Сер. 1, т. 1—4, 6, М., 1960—65; Тарле Е. В., Континентальная блокада, Соч., т. 3—4, М., 1958; его же, Нашествие Наполеона на Россию, там же, т. 7, М., 1959; Нарочницкий А. Л., Историч. значение континентальной блокады, «ННИ», 1965, № 6; Станиславская А. М., Русско-англ. отношения и проблемы Средиземноморья (1798—1807), М., 1962; Зак Л. А., Англия и герм. проблема (Из дипломатич. истории наполеоновских войн), М., 1963; Левицкий Н. А., Полководч. иск-во Наполеона, М., 1938; Строков А. А., История воен. иск-ва, [т. 2], М., 1965, гл. 2; Бескровный Л. Г., Отечеств. война 1812 г., М., 1962; 1812 год. К стопятидесятилетию Отечеств. войны. Сб. ст., М., 1962; Меринг Ф., Очерки по истории войн и воен. иск-ва, пер. с нем., М., 1956; Kampf um Freiheit. Dokumente zur Zeit der nationalen Erhebung 1789—1815, [B., 1954]; Andreas W., Das Zeitalter Napoleons und die Erhebung der Völker, Hdlb., 1955; Camon H., La guerre napoléonienne, v. 1—3, P., 1903—10; Chevalier E., Histoire de la marine française sous le Consulat et l'Empire..., P., 1886; Crouzet F., L'économie britannique et le blocus continental (1806—1813), t. 1—2, P., 1958; Fallou L., La Garde impériale (1804—1815), P., 1901; Dupont M., Napoléon en campagne, v. 1—3, P., 1950—55; Kircheisen F. M., Napoleon I. Sein Leben und seine Zeit, Bd 1—9, Münch., 1911—34 (в рус. пер. — Кирхейзен Ф. М., Наполеон I, его жизнь и его время, т. 1, М., 1913). См. также лит. при статьях *Наполеон I, Отечественная война 1812, Заграничные походы русской армии 1813—14, Освободительная война 1813* и при статьях об отдельных войнах и сражениях Н. в. *Л. А. Зак.* Москва.

НАПРА́ВНИКИ (чеш.— napravnici, лат. — provisionarii) — в Чехии 14—15 вв. держатели надела (направы, чаще всего на монаст. землях) на условиях несения первоначально военной службы феодалу, затем—уплаты ден. повинностей. Н. были лично свободны, имели право отчуждать надел. Окончательно исчезли, слившись со свободными, к 17 в.

Лит.: Krofta K., Dějiny selského stavu, Praha, 1949; Míka A., Poddaný lid v Čechách v první polovině 16 století, Praha, 1960, s. 136—37.

НАПРЕДНЯ́КИ (от серб. напредак — прогресс), Прогрессивная партия Сербии,— осн. в 1881 (существовала до нач. 20-х гг. 20 в.) на базе

реакц. партии младоконсерваторов. Выражая интересы верхушки серб. сел. и торг. ростовщич. буржуазии и высшей чиновничьей бюрократии, Н. во внутр. политике требовали умеренных бурж. реформ, во внеш.— выступали за объединение всех сербов, живущих за пределами Сербии, под эгидой серб. монархии. Н., поддерживаемые династией *Обреновичей*, были у власти в 1880—83, 1884—87, 1895—96. В 1896, утратив политич. значение, были распущены Обреновичами. Возобновили свою деятельность лишь в 1906 с шовинистич. великосерб. программой, выдвинув лозунг «Балканы— балканским народам». Лидер Н.—С. *Новакович* входил в ряд коалиц. кабинетов в 1909, 1914—17, 1918. В 1919 б. ч. Н. вошла в *Демократическую партию.* Н., не вошедшие в Демократич. партию, безуспешно пытались восстановить старую партию; не получив ни одного мандата на выборах 1923, фактически сошли с политич. арены. *В. В. Зеленин.* Москва.

НА́РА — город в Японии, в юж. части о. Хонсю, в 40 *км* от Киото; адм. ц. префектуры Нара. Нас. 135 т. ж. (1960). Ж.-д. узел. Приборо- и станкостроение, произ-во кустарных художеств. изделий. Н. — один из древнейших городов Японии, столица страны в 710—784. В Н. и его окрестностях находятся памятники ср.-век. архитектуры: буддийские храмы (напр., Хорюдзи, 7 в.), синтоистские святилища (Касуга, 8 в.), 2-я по величине в Японии статуя Будды (ок. 16 *м*, сооружена в 796). Ежегодно в Н. приезжает до 3 млн. туристов и паломников.

НА́РА ДЗИ́ДАЙ (япон. — эпоха Нара) — принятое в япон. историографии назв. периода в истории Японии с 710 по 784, когда г. Нара являлся столицей страны. Это был период расцвета ранней культуры Японии. В это время появились первые письменные памятники: хроники *Кодзики* (712) и *«Нихон сёки»* (720), антологии стихов «Манъёсю» и «Кайфусо», а также выдающиеся архит. сооружения и скульптуры.

НАРА́ДЫ ЗАКО́НЫ (Нарада-смрити) — одна из известнейших *дхармашастр* — др.-индийских брахманских сборников наставлений и обычного права. Составление Н. з. традиция приписывает мудрецу-брахману Нараде. Оформление их обычно датируют 4—6 вв. Н. з. являются важным источником по истории и культуре Др. и раннеср.-век. Индии. По содержанию Н. з. значительно отличаются от др. дхармашастр; это собрание установлений только гражд. и уголовного права. Вопросы религ. поведения, культа и т. п., обычные для лит-ры смрити, здесь не рассматриваются. Н. з. дают ценные сведения о рабовладении, семейных отношениях, организации ремесл. произ-ва, истории и культуре.

Публ.: Законы Нарады, в кн.: Хрестоматия по истории Древнего Востока, М., 1963, с. 420—22; Institutes of Nārada..., Calc., 1885.

Лит.: Kane P. V., History of Dharmaśāstra, v. 1—6, Poona, 1930—58.

НАРАМСИ́Н — царь [2238—2202 до н. э.] Аккада. Разгромил коалицию правителей Шумера, совершил походы до истоков Тигра (Диярбакыр) на С. и до *Магана* (совр. Оман) на Ю. При жизни был обожествлен. Погиб в бою во время нашествия *гутиев.*

Лит.: Дьяконов И. М., Обществ. и гос. строй Древнего Двуречья. Шумер, М., 1959; его же, История Мидии..., М., 1956; Кифишин А., Географич. воззрения древних шумеров..., «Палест. сб.», 1965, № 13. *А. Г. Кифишин.* Москва.

НАРАЯ́Н, Притхви (1723—75) — король Непала с 1769. В 1742—69 — правитель кн-ва Горкха (Зап. Непал). В 1769 перенес столицу в Катманду и основал шахскую королев. династию Непала. Сыграл важную роль в создании единого Непальского гос-ва. В 1743—69 подчинил кн-ва в долине Катманду: Кантипур, Бхактапур, Лалитпур, Банепу, затем присоединил к Непальскому гос-ву терр. киратов, Моранг, Илам (Вост. Непал). В 1767 нанес поражение 1-й англ. воен. экспедиции против Непала, выдворил из страны миссионеров и торговцев, связанных с англ. Ост-Индской компанией, отказался торговать с ней и пропускать через Непал англ. товары.

Лит.: Regmi D. R., Modern Nepal, Calc., 1961; Pathak M. D., Sahakings of Nepal, [Kathmandu, 1958], Rishikesh Shaha, Heroes and builders of Nepal, Kathmandu, 1965. *И. Б. Редько.* Москва.

НАРБО́НСКАЯ ГА́ЛЛИЯ (Gallia Narbonensis) — римская провинция в Трансальпинской Галлии. Территория ее была завоевана римлянами ок. 120 до н. э. Провинциальное устройство получила при Августе. В 4 в. была разделена на 2 провинции: Н. Г. 1-я [гл. г.— Нарбо-Марциус (Нарбонн)] и Н. Г. 2-я [гл. г.— Акве-Секстие (Аквы Секстиевы; Экс)]. См. ст. *Галлия* и карту к ней.

Лит.: Héléna Ph., Les origines de Narbonne, P., 1937; Dupont A., Les cités de la Narbonnaise première, Nîmes, 1942.

НА́РБУТ (Narbutt), Людвик (1831—5.V.1863) — польск. революционер, один из руководителей восстания 1863 на терр. Зап. Белоруссии и Литвы. Сын историка Т. *Нарбута.* В 1850, будучи учеником виленской гимназии, сослан в солдаты на Кавказ за участие в патриотич. молодежных кружках. В 1859, будучи офицером, вышел в отставку. Принял участие в подготовке восстания 1863—64; возглавлял повстанч. отряд. Погиб в бою с царскими войсками под Дубичами.

Лит.: Karbowski W., Ludwik Narbutt, Grodno, 1935.

НА́РБУТ (Narbutt), Теодор (8. XI. 1784—15.XI. 1864) — литов. историк и публицист, писавший на польск. яз. В 1803 окончил Виленский ун-т. Автор истории Литвы в 9 тт. (Вильно, 1835—41), написанной с феод.-монархич. позиций. Один из основоположников литов. археологии, нумизматики, собиратель литов. древностей и фольклора. Опубл. источники по истории Литвы (хроники Быховца, Вильно, 1846). Труды Н. способствовали популяризации ист. знаний в Литве, имели большое значение для культуры Литвы 19 в.

Лит.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1, М., 1955. *Р. К. Батура.* Вильнюс.

НА́РВА — город в Эст. ССР на лев. берегу р. Нарвы, в 12 *км* от впадения ее в Финский зал. 48 т. ж. (1965). Ж.-д. станция, речной порт, текст., энергетич., маш.-строит. и мебельная пром-сть. Осн. в 1256 крестоносцами — вассалами Дании на месте древнего эст. поселения. В 1256—1346 принадлежала Дании, в 1347—1558 — *Ливонскому ордену.* В 1492 Иван III возвел напротив Н., на прав. берегу р. Нарвы, крепость *Иван-Город.* В нач. Ливонской войны 11 мая 1558 Н. была взята рус. войсками и стала опорным пунктом России на Балтийском м., через к-рый осуществлялись торг. связи с Зап. Европой. В 1581—1704 принадлежала Швеции. В нач. Северной войны рус. армия осадила Н., но 19 нояб. в *Нарвском сражении 1700* была разбита швед. войсками. 9 авг. 1704 рус. войска заняли Н. В 18 в. Н. — 3-й по грузообороту рус. порт на Балтике со значит. торговлей, пром-стью (кожевенные, лесопильные, канатные, кирпичные з-ды) и ремеслом. В 19 в. развиваются маш.-строит. и текст. предприятия, в 1857 осн. Кренгольмская мануфактура. В Н. произошли крупная *Кренгольмская стачка 1872* и стачка 1882. В период революции 1905—07 образовался Нарвский к-т РСДРП. В 1912—14 издавалась большевистская газ. «Kiir» («Луч») — орган эст. орг-ций РСДРП(б). 3 марта 1917 власть в Н. перешла в руки большевистского Совета, а в августе большевистской стала и гор. дума. Установление Сов. власти в Н. произошло 25 окт. (7 нояб.) 1917 быстро и без кровопролития. С 4 марта по 28 нояб. 1918 Н. была оккупирована герм. войсками. 29 нояб. 1918 в Н. было провозглашено создание

Эст. сов. республики и образовано Сов. пр-во. С 1919 по 21 июня 1940 Н. находилась в составе бурж. Эстонии, хоз. и культурная жизнь пришла в упадок.

С образованием 21 июля 1940 Эст. ССР началось развитие экономики и культуры Н., прерванное Вел. Отечеств. войной. С 18 авг. 1941 по 25 июля 1944 Н. была оккупирована нем.-фаш. войсками. Освобождена сов. войсками 26 июля 1944. В период оккупации Н. была разрушена, после войны восстановлена.

Ист.-архит. памятники: Нарвский замок 13—15 вв., Ратуша 17 в., бастионы 17 в., памятники Сев. войны, гор. ист. музей.

Лит.: Косточкин В., Нарва, М., 1948; Петров А. В., Город Нарва, СПБ, 1901; Феоктистов И., Город Нарва, СПБ, 1904; Кривошеев Е. П., Нарва. Путеводитель, Тал., 1960. *Р. В. Овчинников.* Москва.

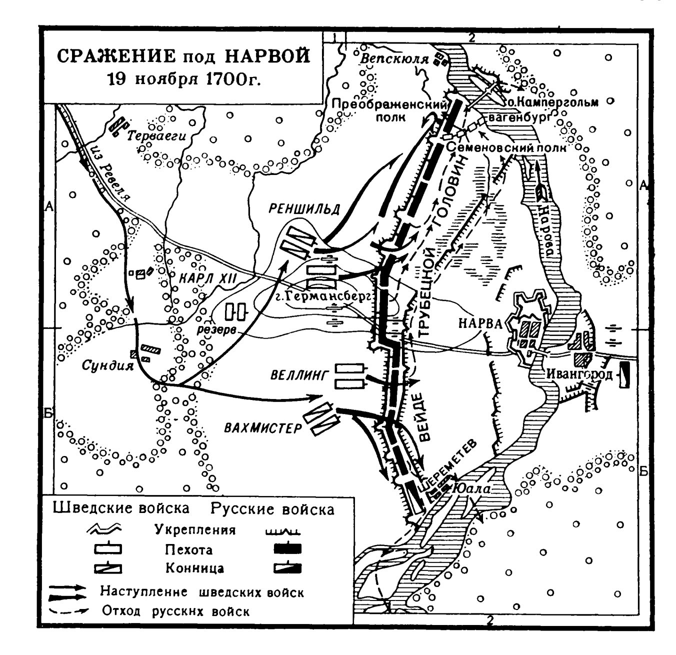
НАРВА́ЭС (Narvaez), Рамон Мариа (5. VIII.1800—23.IV.1868) — исп. политич. деятель. Род. в аристократич. семье. С 15 лет находился на воен. службе. В 30-х гг. участвовал в карлистской войне (см. *Карлистские войны*). С 1836 — генерал. В 1838 был уволен в отставку. Примкнув к «умеренным» либералам, Н. в 1840 принял участие в выступлении в Севилье, направленном против пр-ва «прогрессиста» *Эспартеро*, после неудачи к-рого бежал в Гибралтар, а затем в Париж. В 1843 вернулся в Испанию и при помощи перешедшей на его сторону части армии занял 23 июля Мадрид, став фактически диктатором страны (до 1851). С 1844 — глава партии *Модерадос*. В 1844—45 и 1847—51 Н. — пред. Совета министров (с небольшими перерывами). В период его правления нар. движения жестоко подавлялись (в 1844—в Сарагосе, Кадисе, Картахене, Барселоне и др., в 1848—в Мадриде, Барселоне, Севилье и др.), конституция 1837 была в 1845 заменена более реакционной, исп. войска посылались в 1849 в Рим для восстановления светской власти папы, с последним был заключен конкордат (1851), закрепивший влияние католич. церкви в Испании. После подавления революции 1854—56 Н.— снова премьер (в 1856—57, 1864—65, 1866—68). Жестоко подавил агр. восстание в Андалусии (летом 1857) и восстание в Мадриде (22 июня 1866).

НА́РВСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВО́Р 1704 — между Россией и Речью Посполитой, подписан 19 авг. Заключению договора способствовали воен. успехи России в Сев. войне в 1702—03 и рост недовольства в Польше оккупац. швед. войсками. Состоял из 8 пунктов. Стороны обязывались воевать против швед. короля и согласовывать воен. действия против неприятеля, не заключать сепаратного мира. Польше возвращались отвоеванные у шведов города, принадлежавшие ей ранее. Определялись размеры воен. и финанс. помощи Польше со стороны России. Н. с. д. обеспечил России благоприятное междунар. положение накануне *Полтавского сражения 1709* и создал условия для освобождения Польши от швед. оккупации.

Публ.: ПиБ, т. 3, СПБ, 1893, с. 129—35.

Лит.: Королюк В. Д., Вступление Речи Посполитой в Сев. войну, «Уч. зап. Ин-та славяноведения», М., 1954, т. 10; Голева А. П., Рус.-польские отношения накануне Полтавской битвы, КСИС, 1955, № 14; Гербильский Г. Ю., Рус.-польский союз и Жолковский стратегич. план, в кн.: Полтава. К 250-летию Полтавского сражения, М., 1959.

НА́РВСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1700 — первое крупное сражение в период *Северной войны 1700—21* между рус. армией Петра I и швед. армией Карла XII 19(30) нояб. у г. Нарвы. 16 сент. 1700 Петр I приступил к осаде Нарвы и Иван-Города (швед. гарнизон — 1900 чел., 400 орудий), сосредоточив к 19 нояб. армию в 35 т. ч. (в т. ч. 27 тыс. пехоты, 1500 драгун, до 6,5 тыс. дворянской конницы, 173 орудия). Боевой опыт имели в рус. армии лишь 3 полка — Преображенский, Семеновский и Лефорта. Гл. силы рус. армии располагались на лев. берегу р. Нарвы, занимая линию осадных



укреплений. Осада не имела успеха из-за плохого состояния артиллерии, недостатка боеприпасов и провианта. Карл XII, воспользовавшись бездействием союзника России — польск. короля Августа II, снявшего осаду с Риги, высадился в Пернове с корпусом 32 т. ч. и двинулся через Везенберг к Нарве, куда подошел 18 нояб. Наблюдательный конный отряд Б. П. Шереметева не выполнил своих функций, отошел к Нарве и дал заниженные сведения о противнике. 18 нояб. Петр I уехал в Новгород, чтобы ускорить движение подкреплений и обозов к Нарве, сдав командование наемному фельдмаршалу герцогу К. де Кроа. К утру 19 нояб. Карл XII, получив точные сведения о расположении рус. войск от перебежчика Гумморта, под прикрытием тумана и метели вывел свои войска к рус. позициям и внезапным ударом по стыкам дивизий прорвал их центр. В самом начале боя герцог де Кроа и часть иностр. офицеров перебежали к шведам. Недавно сформированные пех. полки начали с боем отходить к переправам через р. Нарву, а дворянская конница бросилась вплавь. Упорное сопротивление оказали Преображенский и Семеновский полки, прикрывавшие отход на сев. фланге, и дивизия А. А. Вейде на юж. фланге. Но отсутствие единого командования и связи между сев. и юж. группами рус. войск дезорганизовали их действия и рус. генералы поспешили заключить капитуляцию при условии сохранения оружия и знамен. Но когда на следующий день через восстановленные переправы перешла гвардия и дивизия А. И. Головина, шведы нарушили свое слово и окружили, а затем разоружили дивизии Вейде и И. Ю. Трубецкого. В Н. с. шведы потеряли до 3 тыс., русские — ок. 8 тыс. убитыми и 145 орудий. Успех Карла XII был лишь врем. тактич. победой. Рус. командование прикрыло крупными силами границу по линии Новгород—Псков и вынудило Карла XII отказаться от наступления и отвести войска к Дерпту. Ф. Энгельс писал: «Нарва была первым серьезным поражением поднимающейся нации, решительный дух которой учился побеждать даже на поражениях» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 10, с. 565).

Лит.: Тельпуховский Б., Сев. война 1700—1721, М., 1946; Тарле Е. В., Сев. война и швед. нашествие на Россию, М., 1958; Бескровный Л. Г., Рус. армия и флот в XVIII в., М., 1958; Балашова Ю. П., Из истории

Вел. Сев. войны, «Уч. зап. Моск. обл. пед. ин-та», 1958, т. 74. *Р. В. Овчинников.* Москва.

НА́РЕЗ (narzaz) — одна из гос. податей, взимавшаяся в Польше в 12—13 вв. скотом, а с 30-х гг. 13 в.— и деньгами. Считают, что термин «Н.» произошел от na rzeź — «на убой» (Ф. Пекосинский, С. Смолька и др.) или от нарезов на дереве, к-рыми учитывали сбор налога (О. Бальзер, Л. В. Разумовская).

НАРЕСУА́Н Великий (1555—1605) — король Сиама в 1590—1605. До вступления на престол — принц Пра Нарет. Ребенком был увезен из Сиама в Бирму в качестве заложника. Вернулся в 1571 и возглавил освободит. борьбу против бирм. господства. Нанес ряд поражений бирм. армии (1584, 1586, 1587, 1592) и провозгласил независимость Сиама от Бирмы. Отразил вторжение армии камбоджийского короля и, начав в 1593 войну с Камбоджей, разгромил войска противника. Став королем Сиама, способствовал централизации сиамской феод. монархии. Н. ликвидировал владения удельных князей, разделил страну на провинции во главе с назначаемыми королем правителями. При Н. в Сиаме начался быстрый рост тов.-ден. отношений, особое развитие получила внеш. торговля. В 1602 заключил торг. соглашение с *Аче*, вел торговлю с голландцами.

НАРИМА́НОВ, Нариман Кербалай Наджаф-оглы [2(14). IV. 1870—19.III.1925] — сов. гос. и парт. деятель, писатель и публицист. Чл. Коммунистич. партии с 1905. Род. в Тифлисе в семье мелкого торговца. Окончил в 1890 Горийскую учительскую семинарию и мед. ф-т Новороссийского (Одесского) ун-та в 1908. Работал учителем, затем врачом. Создатель первой в Азербайджане нар. библиотеки-читальни с лит-рой на родном яз., автор учебников азерб. и рус. яз., переводчик комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». В драме «Надир-Шах» (1899), романе «Бахадур и Сона» (1896—1900), повести «Пир» (1913) и др. отстаивал идеи демократизма, дружбы и братства народов, бичевал патриархальные нравы, религиозный фанатизм. В 1905 вступил в с.-д. орг-цию «*Гуммет*», активно участвовал в революции 1905—07, выступая со статьями, фельетонами в с.-д. прессе. Н. перевел на азербайджанский яз. Программу РСДРП. В 1909 был арестован и выслан на 5 лет в Астрахань. В 1917 был избран пред. к-та «Гуммет» и чл. большевистского Бакинского к-та РСДРП(б); был также редактором газ. «Гуммет». В апр. 1918 — комиссар гор. х-ва Бакинского СНК. С 1919 заведовал Ближневосточным отделом НКИД РСФСР, затем был зам. наркома по делам национальностей. С апр. 1920 — пред. Врем. революц. к-та и с 1921 — пред.СНК Азербайджана. Являлся чл. сов. делегации на Генуэзской междунар. конференции. С дек. 1922 — один из пред. ЦИК СССР. Был чл. Кавк. бюро ЦК РКП(б), Закавк. краевого к-та партии, Президиума ЦК компартии Азербайджана. На XII съезде РКП(б) избран канд. в чл. ЦК РКП(б). Похоронен в Москве на Красной площади.



Соч.: О В. И. Ленине, Баку, 1957; Статьи и письма, М., 1925; Автобиография, в кн.: Энциклопедич. словарь «Гранат», т. 41, ч. 2.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 33, с. 100; Активные борцы за Сов. власть в Азербайджане, Баку, 1957. *Ю. Н. Амиантов.* Москва.

НАРИ́НЬО (Nariño), Антонио Амбросио (9.IV. 1765—13.XII.1823) — борец за независимость Колумбии от исп. господства, оратор и публицист. Перевел и опубл. на исп. яз. *Декларацию прав человека и гражданина.* В 1795 за революц. деятельность был выслан в Испанию. В 1796 бежал из тюрьмы в Кадисе и возглавил борьбу за независимость Колумбии; в 1811 избран председателем врем. правительств. хунты. После поражения в сражении с исп. колонизаторами (1814) пленен и в оковах увезен в Испанию. В 1821 вернулся на родину и был избран в сенат; нек-рое время в 1821 был вице-президентом *Великой Колумбии.*

Соч.: Vida y escritos del general Antonio Nariño, 2 ed., Bogota, 1946.

Лит.: Perez Sarmiento J. M., Proceso de Nariño, Cadiz, 1946; Vejerano J. R., Nariño. Su vida. sus infortunios, su talla histórica, Bogotá, 1938.

НАРИТА, Томоми (р. 15.IX. 1912) — деятель с.-д. движения Японии. После окончания юридич. ф-та Токийского ун-та (1935) работал в химич. компании «Мицуи кагаку когё» (до 1945). В нояб. 1945 вступил в Социалистич. партию Японии (СПЯ) и вскоре был избран пред. префектурального к-та СПЯ (префектура Кагава), затем чл. ЦИК СПЯ. После раскола СПЯ в 1951 на левую и правую социалистич. партии был пред. Центр. контрольной комиссии левой социалистич. партии. После объединения левой и правой социалистич. партий (1955) был пред. Политич. к-та, пред. Оргбюро ЦИК СПЯ. С 1962 — ген. секретарь СПЯ. В 1964 посетил Сов. Союз во главе делегации СПЯ. С 1947— депутат япон. парламента.

НАРМЕ́Р (или Меринар) — имя (в условном чтении) др.-егип. царя, одного из объединителей Верх. и Ниж. Египта (ок. 3-го тыс. до н. э.); отсутствует в царских списках (поэтому нек-рые ученые отождествляют Н. с *Меной* и относят к I династии). Изображения и надписи (пиктографические и иероглифические) на палетке и булаве из Иераконполя прославляют Н. как победителя Ниж. Египта и позволяют считать его предшественником Мены (Хор-Аха). На палетке из граувакка (иногда ошибочно называют шифером) Н. изображен (см. в т. 5, илл. к с. 353) на оборотной стороне — в короне Верх. Египта, поражающим булавой жителя сев.-зап. части Дельты — «области Гарпуна», на лицевой стороне — в короне Ниж. Египта, торжественно шествующим в окружении свиты к обезглавленным трупам врагов. В надписи на известняковой булаве Н. сообщается о захвате 120 тыс. пленных и огромных стад.

Лит.: Матье М. Э., Иск-во Древнего Египта, М.— Л., 1961, с. 20—22, 505 сн. 55; Emery W. B., Archaic Egypt, Balt., 1961, p. 42—49. *Т. Н. Савельева.* Москва.

НАРО́Д — 1) Широкое понятие, применяющееся к различным стадиям исторически складывающихся этнич. общностей людей. Н. называют *племя*, *народность*, *нацию*. 2) Население страны, гос-ва. 3) Народные массы — непосредств. производители материальных ценностей, трудящиеся; в антагонистич. обществах это — эксплуатируемые классы, в социалистич. обществе — рабочие, крестьяне, интеллигенция. Иногда в понятие Н. включают наряду с трудящимися все другие обществ. слои, к-рые в каждое данное время по своему объективному положению способны участвовать в решении задач общественного развития.

Созидательная, движущая роль народных масс в жизни общества двояка. Их трудом создаются все материальные блага — все средства произ-ва, их трудом создаются и многие духовные ценности общества. Народное творчество оказало огромное воздействие на искусство. Производственный опыт масс влияет на развитие науки и техники. Но в антагонистич. обществе прямые творческие возможности народа скованы и подавлены. Клас. борьба в ее разнообразнейших формах и проявлениях — экономических, социальных, идейных, политических — служит второй стороной действенной историч. роли народных масс в антагонистич. обществе. При социализме второй стороной роли народных масс является их непосредственное участие

в руководстве жизнью общества, в гос., хоз. и культурном строительстве.

Дворянская и бурж. историография не могла не только решить вопроса о роли народных масс в истории, но даже и поставить его. В глазах дворянской историографии единственной движущей силой истории были руководящие гос., воен. и церковные деятели. Трудящиеся рассматривались как носители теневой, даже отрицательной стороны жизни. Гегель еще находил это представление самоочевидным, но обнаружил глубочайшую диалектику в том, что движение истории создается при этом не ее «хорошей стороной» — аристократией, а «дурной стороной» — темной и ропщущей крестьянской массой. Гегель поднимал эту концепцию до уровня общеэтич. закона: импульс морального движения исходит не от добра, а от зла, как неспокойного начала. Далекие от этой диалектики франц. бурж. историки эпохи Реставрации О. Тьерри, Ф. Гизо и др. в сущности лишь расширили и сместили немного вниз традиционное представление о силе, творящей историю: на место королей, дворянства, аристократии они поставили «средний класс», т. е. буржуазию; народным массам по-прежнему была отведена пассивная, исполнительная роль в историч. процессах и событиях. Реакционная школа историч. романтизма, в противоположность Гегелю, усматривала в народных массах любезное ей неподвижное, консервирующее начало в истории; народу была приписана роль воплощения нац. духа, хранителя историч. традиций, не изменяющихся в своей основе на протяжении веков. Этому взгляду противостоит (хотя кое в чем и сходен с ним) взгляд на народные массы в народническо-демократич. историографии. Ее крупнейшим представителем на Западе был Ж. Мишле, сделавший народ центральным понятием своих историч. концепций. Народные массы в изображении Мишле идеализированы, они всегда, при наличии благоприятных условий, выступают носителями справедливости и добра и, в сущности, не развиваются с ходом истории. Народолюбие Мишле чуждо пониманию объективных закономерностей истории, понятию классов. Но он интуитивно схватил и талантливо изобразил стихийную революционность народных масс, пылко разгорающуюся в такие переломные моменты, как Великая франц. революция 18 в. Аналогичны и взгляды на народные массы русских революц. народников 60—70-х гг. 19 в. В позднем либер. народничестве, у Н.К.Михайловского, это революционное идеалистич. «народопоклонничество» сменяется «героепоклонничеством» — противопоставлением активных критически мыслящих личностей инертной и косной толпе.

С того времени как К. Маркс и Ф. Энгельс заменили бурж. теорию клас. борьбы, сводившую последнюю к борьбе между буржуазией и дворянством, единственно научной теорией, роль народных масс впервые выступила в полном и ясном освещении. Главным водоразделом клас. борьбы в истории оказалась борьба эксплуатируемых классов против классов эксплуататорских. Непосредственную причину клас. борьбы в истории Маркс открыл в факте присвоения одними, а именно собственниками средств произ-ва, прибавочного труда и продукта других. Маркс показал, что клас. борьба в своей основе всегда была борьбой трудящихся против господ, а уж борьба между разными видами господ опиралась на нее; при этом Маркс отмечал, что история знает и такие периоды, когда те или иные эксплуататорские классы или их части выступали совместно с трудящимися классами в общем действии, как, например, буржуазия в эпоху ранних буржуазных революций; однако этот клас. союз всегда таил в себе антагонистич. противоречия, приобретавшие нередко значит. остроту. Марксистская историография изучение любых классовых блоков и союзов в истории начинает с анализа интересов каждого из классов. Выразителями этих интересов часто являются политич. группировки, партии, а также возглавляющие их историч. личности. Признавая значит. роль выдающихся личностей в истории, марксистская историография исходит из того, что личности не могут творить историю по своему произволу, что историч. значение политич. деятелей определяется тем, в какой мере они отражают потребности историч. развития и, следовательно, потребности и интересы классов и масс.

В бурж. историографии эпохи заката капитализма и особенно эпохи общего кризиса капитализма (Ф. Ницше, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гасет, К. Ясперс и др.) продолжает господствовать представление о народе, как о толпе, способной лишь слепо повиноваться «героям», «высшим существам», «элите», или как о необузданной массе, активность к-рой должна подавляться разумными и просвещенными людьми.

Народные массы обеспечивают прогрессивное развитие общества. Высшего подъема борьба масс достигает во время революций. История человеч. общества свидетельствует, что во всех великих революциях прошлого нар. массы были главной движущей силой, даже если плоды революции в конце концов доставались не им. «Революции — праздник угнетенных и эксплуатируемых. Никогда масса народа не способна выступать таким активным творцом новых общественных порядков, как во время революции. В такие времена народ способен на чудеса...» (Ленин В. И., Соч., т. 9, с. 93).

Сопротивляясь эксплуатации, народные массы вызывают тем самым многообразные формы отпора и обуздания, а отчасти также уступок и реформ со стороны господствующего класса. Таким образом, изменения в гос-ве и праве, церкви и религии, господствующей культуре и морали в конечном счете зависят от того, какие конкретные формы в данный момент принимает сопротивление нар. масс эксплуатации и угнетению. В ходе борьбы нар. масс против эксплуататоров складываются различные формы их сплочения и организации, их социального сознания и демократич. культуры. При этом эксплуататорские классы (напр., буржуазия в эпоху ранних буржуазных революций), создавая свою идеологию и политич. орг-цию, нередко заимствуют у трудящихся низов нек-рые стихийно рождавшиеся формы оппозиции; выступая тем самым в качестве представителей народа и защитников его интересов, они постепенно выявляют, однако, антинародное содержание своей политики. Таким путем в антагонистич. обществе народные массы своей борьбой против эксплуататоров оказывают влияние на движение господствующей цивилизации.

Марксистско-ленинская социология исторична; соответственно характеристика роли народных масс в истории неразрывно связана с положением о прогрессивном возрастании роли народных масс при переходе от одной формации к следующей — одним из самых глубоких, по определению Ленина, положений марксизма, являющимся в то же время самым простым и понятным. Ленин писал: «...Чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которое в этих действиях участвует...» (там же, т. 31, с. 467). В древности основной трудящийся класс—рабы, имел наименьшие возможности для действий сплоченными крупными массами; он не мог иметь необходимой для этого организованности и сознательности. Соответственно глубина и размах воздействия народных масс на развитие древней истории были наименьшими, само развитие было наиболее медленным. С падением рабовладельч. строя новый способ произ-ва открыл гораздо больше возможностей не только для инициативы трудящихся в их хозяйствах, но и для проявления их клас. антагонизма к феодалам. Здесь, в феод. обществе, массовость народных движений и их действенность неизмеримо выше, чем при рабстве, но неизмеримо ниже, чем при капитализме. Народные массы — гл. сила бурж. революций, открывших новую историч. эпоху — эпоху капитализма. С ликвидацией феодализма, при капиталистич. способе произ-ва, объективные возможности клас. борьбы трудящихся грандиозно возрастают. Пролетариат создает партии, профсоюзы и другие орг-ции; вооруженный передовой научной теорией, пролетариат совершает во главе всех трудящихся величайшее историческое действие — социалистич. революцию. Окт. революция оказала могучее влияние на нар. массы всего мира, содействуя дальнейшему росту их революционной активности. Образование мировой системы социализма и распад колон. системы империализма — прямой результат их усилий.

С концом антагонистических формаций полностью раскрывается, как подтверждает историч. опыт, марксистское положение о возрастании роли народных масс в истории. Только при социализме к активной общественной деятельности, устремленной к единой цели, привлекается многомиллионная масса трудящихся. «Живое творчество масс,— указывал Ленин,— вот основной фактор новой общественности... Социализм не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс» (там же,

т. 26, с. 254—55). Через гос., партийные, профсоюзные органы трудящиеся принимают прямое и непосредственное участие в сознательном и плановом развитии своей страны. Всеобщее социалистическое соревнование, массовая учеба, массовое изобретательство, массовый контроль, широчайшее вовлечение трудящихся в творчество культуры, все это — проявления качественно новой роли народных масс в жизни и развитии общества по сравнению со всей предшествовавшей мировой историей. Построение социализма и переход к развернутому строительству коммунизма в СССР, строительство развитого социалистич. общества в ряде других стран социалистич. системы, будучи результатом творческого труда народных масс, создают необходимые условия для дальнейшего повышения их роли в общественной жизни.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, или Критика критической критики, Соч., 2 изд., т. 2; их же, Немецкая идеология, там же, т. 3; их же, Манифест Коммунистической партии, там же, т. 4; Маркс К., Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг., там же, т. 7; его же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; Энгельс Ф., Крестьянская война в Германии, там же, т. 7; его же, Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии, там же, т. 21; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Что делать?, там же, т. 5; его же, Две тактики социал-демократии в демократической революции, там же, т. 9; его же, Очередные задачи советской власти, там же, т. 27; его же, Великий почин, там же, т. 29; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, Лучше меньше, да лучше, там же, т. 33; Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1965; Мавродин В., Осн. этапы этнич. развития рус. народа, «ВИ», 1950, № 4, с. 62 (об употреблении термина Н. как этнич. общности); Бутенко А. П., О содержании понятия «народ», там же, 1955, № 4; его же, Народ как социологич. категория, «ВФ», 1957, № 1; Горохов А. В., Учение В. И. Ленина о народе как социологич. категории, в кн.: В. И. Ленин и вопросы марксистской философии, М., 1960; Францев Ю. П., Роль народных масс в историческом процессе, «Коммунист», 1964, № 18; Поршнев Б. Ф., Феодализм и нар. массы, М., 1964, ч. 2, гл. 1. *Б. Ф. Поршнев.* Москва.

«НАРО́ДНАЯ ВО́ЛЯ» — революц.-народническая орг-ция нач. 80-х гг. 19 в. Образовалась в авг. 1879, когда «*Земля и воля*» раскололась на «Народную волю» и «Черный передел». Была наиболее крупной и важной революц. орг-цией разночинского периода освободит. движения в России. Учредителями «Н. в.» были революционеры — сторонники политич. борьбы с самодержавием.

Программа «Н. в.» содержала требования широких демократич. преобразований: созыв Учредит. собрания, введение всеобщего избират. права и постоянного нар. представительства, свобода слова, совести, печати, сходок, широкое общинное самоуправление, замена постоянной армии нар. ополчением, передача земли народу, предоставление угнетенным народам права самоопределения. Как и предшествующие народнич. программы, она смешивала задачи демократические и социалистические, верила в возможность их одновременного осуществления в результате захвата власти революционерами и пробуждения крест. революции. Сделав шаг вперед признанием необходимости политич. борьбы с самодержавием, народовольцы оставались социалистами-утопистами, разделявшими осн. положения народнич. идеологии и прежде всего веру в возможность для России миновать капитализм, прийти к социализму через крест. революцию. Большинство их верило в возможность непосредственно слить политич. и социалистич. перевороты, уповая на социалистич. инстинкты крестьянства. Другие разделяли политич. и социальный переворот во времени, полагая, что после свержения самодержавия и установления демократич. свобод революционеры сумеют развернуть подготовительную к социалистич. революции работу. Наконец, либеральное крыло (не пользовавшееся существ. влиянием) удовлетворялось получением конституции, не помышляя о дальнейшей борьбе.

Народовольцы укрепили и расширили орг. принципы «Земли и воли», создав централизованную, разветвленную, хорошо законспирированную орг-цию. Возглавил ее Исполнит. к-т, состоявший из профессион. революционеров: А. Д. *Михайлов*, А. А. *Квятковский*, А. И. *Желябов*, С. Л. *Перовская*, В. Н. *Фигнер*, Н. А. *Морозов*, М. Ф. *Фроленко*, Л. А. *Тихомиров*, А. И. *Баранников*, А. В. *Якимова*, М. Н. *Ошанина* и др. Ему подчинялась сеть местных и специальных (рабочих, студенческих, военных) групп. В 1879—1883 народовольч. группы имелись почти в 50 городах, особенно много на Украине и в Поволжье. Народовольцы различали «организацию» — сплоченное строгой дисциплиной об-во революционеров, признающих программу и устав, и «партию» — широкий круг единомышленников, не связанных с орг-цией определенными обязательствами. Число членов орг-ции не превышало, по-видимому, 500 чел., число привлекавшихся к следствию доходило до 2 тыс., участников же народовольч. движения было неск. тысяч.

Широко развернула «Н. в.» революц. агитацию и пропаганду во всех слоях населения. Газ. «*Народная воля*», «Листок Народной воли», «Рабочая газета» стремились популяризировать идею политич. борьбы с самодержавием, способствовали изживанию анархистских иллюзий в революц. среде. Борьбу за захват власти революционеры развернули под девизом «Теперь или никогда!», считая благоприятной для переворота сложившуюся в кон. 70-х гг. революц. ситуацию. Наряду с этим народовольцы верили в возможность самим создать условия для переворота, что значило в их понимании дезорганизовать пр-во террором, обеспечить поддержку революционерам всех слоев населения, укрепить и усилить революц. орг-цию. В подготовке восстания, а также в его осуществлении «Н. в.» гл. роль отводила революц. меньшинству, т. е. своей орг-ции. Нар. массы — гор. рабочие, крестьянство должны были играть вспомогат., второстепенную роль. В этом сказался бланкистский характер программы «Н. в.», понимавшей политич. борьбу как заговор. На практике революционерам не удалось добиться сколько-нибудь устойчивого равновесия между различными сторонами деятельности. С развитием и обострением политич. борьбы все большее значение приобретал террор.

Своеобразие формы политич. борьбы «Н. в.», героизм ее деятелей и их бессилие находят объяснение не только в идеологии революционеров, но и в объективной ист. действительности нач. 80-х гг. с отсутствием в ней широкого массового движения: крестьянство еще не проснулось к политич. жизни, а в рабочем классе не было ни широкого движения, ни твердой орг-ции. Террор, к-рый программа Исполнит. к-та определяла как одно из средств борьбы с самодержавием, логикой событий стал превращаться в гл. ее средство, вытесняя все остальные. «Н. в.» подготовила семь покушений на Александра II. Народовольч. террор устрашил пр-во, заставил его пойти на нек-рые уступки. Однако увидев, что за революционерами нет массовой поддержки, самодержавие перешло в наступление. В террористич. борьбе народовольцы растратили лучшие силы, обескровили орг-цию. Осуществление их гл. террористич. плана — казнь Александра II — показало несостоятельность народовольч. тактики и ее программных предпосылок.

В послемартовский период «Н. в.» переживала идейный и орг. кризис. Попытки выйти из него были обречены на неудачу, т. к. революционеры оставались на старых идеологич. и программных позициях, внося изменения лишь в тактику и орг. формы своей деятельности. Наиболее крупные попытки связаны с деятель-

ностью Г. А. *Лопатина* (1884), П. Ф. *Якубовича* (1883—84), Б. Д. Оржиха, В. Г. Богораза, Л. Я. Штернберга (1885) и С. М. Гинсбург (1889). Особое место в народовольч. движении занимает самая значит. группа 80-х гг. — «Террористич. фракция „Народной воли"» А. И. Ульянова, стремившаяся внести в программу «Н. в.» отд. марксистские положения. Народнич. орг-ции 90-х гг. (группа народовольцев в Петербурге, группа старых народовольцев в эмиграции) по сути смыкались с либеральным движением, отказавшись от многих революц. принципов «Н. в.».

Начало марксистской историографии «Н. в.» положили работы Г. В. Плеханова сер. 80-х гг. О «Н. в.» неоднократно писал В. И. Ленин. В 20—30-е гг. «Н. в.» стала предметом спец. изучения сов. историков (М. Н. Покровский, В. И. Невский, С. Н. Валк, И. А. Теодорович и др.). После долгого перерыва в условиях культа личности лишь с кон. 50-х гг. появляется ряд работ о «Н. в.», продолжающих изучение народовольч. наследства. Видное место занимает тема «Н. в.» в зарубежной бурж. историографии.

Источн.: Архив «Земли и воли» и «Народной воли», М., 1932; Лит-ра партии «Нар. воля», М., 1930; Календарь «Нар. воли» на 1883 г., Женева, 1883; «Нар. воля» в док-тах и воспоминаниях, [М., 1930]; Народовольцы после первого марта 1881 г. Сб. ст. и мат-лов, М., 1928; Народовольцы 80 и 90-х гг., М., 1929; «Нар. воля» перед царским судом, в. 1—2, М., 1930; Из народовольч. автобиографич. док-тов, «КА», 1927, т. 1; Процесс шестнадцати террористов (1880), СПБ, 1906; Процесс 20-ти народовольцев в 1882, «Былое», 1906, № 1; Процесс 1 марта 1881, СПБ, 1907; Процесс 17-ти народовольцев в 1883 г., «Былое», 1906, № 10; 1 марта 1881 г., там же, 1918, № 4—5 (Спец. выпуск); К истории народовольч. движения среди военных в нач. 80-х гг., там же, 1906, № 8; Ашенбреннер М. Ю., Воен. орг-ция «Народной воли» и др. воспоминания, М., 1924; Бух Н., Первая типография «Народной воли», «КиС», 1929, № 8—9; его же, Воспоминания, М., 1928; Волков Н. (И. И. Майнов), Народовольч. пропаганда среди моск. рабочих в 1881 г., «Былое», 1906, № 2; Иванова-Борейша С., Первая типография «Народной воли», там же, 1906, № 9; Ивановская П. С., Первые типографии «Народной воли», «КиС», 1926, № 3; Иохельсон В. И., Первые дни Нар. воли, П., 1922; Морозов Н. А., Повести моей жизни, т. 1—2, М., 1965; Степняк-Кравчинский С. М., Соч., т. 1—2, М., 1958; Тихомиров Л., Воспоминания, М.—Л., 1927; Фигнер В. Н., Запечатленный труд. Воспоминания, т. 1—2, М., 1964; Фроленко М. Ф., Собр. соч., т. 1—2, М., 1932; Якимова А., Из далекого прошлого, «КиС», 1924, № 1.

Лит.: Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Что делать?, там же, т. 5; его же, Гонители земства и Аннибалы либерализма, там же, т. 5; его же, Памяти Герцена, там же, т. 18; его же, Из прошлого рабочей печати в России, там же, т. 20; Плеханов Г. В., Наши разногласия, Соч., т. 2; его же, Социализм и политич. борьба, там же; его же, Рус. рабочий в революц. движении, Соч., т. 3; его же, Предисловие к рус. изданию кн. А. Туна «История революц. движений в России», Соч., т. 24; его же, Неудачная история партии «Нар. воли», там же; Маркс, Ленин и Плеханов о народничестве и «Нар. воле». Сб. ст., М., 1931; Богучарский В. Я., Из истории политич. борьбы в 70—80-х гг. 19 в., М., 1912; Левицкий В. О., Партия «Нар. воля», М.—Л., 1928; Кон Ф. Я., История революц. движения в России, т. 1, Х., 1929; Теодорович И. А., Историч. значение партии «Народной воли», сб. 1, М., 1930; Левин Ш. М., Обществ. движение в России в 60—70-е гг. XIX в., М., 1958; Широкова В. В., К вопросу об оценке деятельности «Нар. воли», «ВИ», 1959, № 8; Волк С. С., Программные док-ты «Народной воли» (1879—1882), в сб.: Вопросы историографии и источниковедения истории СССР, М.—Л., 1963; его же, Деятельность «Народной воли» среди рабочих в годы второй революц. ситуации (1879—1882), ИЗ, т. 74, 1963; его же, Народная воля, М.—Л., 1966; Твардовская В. А., Орг. основы «Народной воли», ИЗ, т. 67, 1960; ее же, Проблема гос-ва в идеологии народовольчества (1879—1883), ИЗ, т. 74, 1963; Venturi F., Il populismo russo, t. 1—2, [Torino], 1952; Footman D., Red prelude. The life of the Russian terrorist Zhelyabov, N. Y., 1945; Billington J., Mikhailovsky and Russian populism, Oxf., 1958; Payne P. St. R., The terrorists, N. Y., 1957; Jarmolinskij A., Road to revolution, L., 1957. См. также лит. при статьях *Народничество* и об отдельных народовольцах и процессах. *В. А. Твардовская.* Москва.

«НАРО́ДНАЯ ВО́ЛЯ» — газета революц. народнической орг-ции «Народная воля» в России, социально-революц. обозрение. Первый номер газеты датирован 1 окт. 1879, последний (№ 11—12) — окт. 1885. Выходила с перерывами, вызывавшимися преследованиями властей. В таких случаях ее заменял «Листок Народной воли». Печаталась в петерб. Вольной типографии (№ 1—3), в типографии «Народной воли» в Петербурге (№ 4—5), в Москве (№№ 6—8, 9), Дерпте (№ 10), Ростове-на-Дону (2-е изд. № 10), в Таганроге (№ 11—12). Тираж — 2—3 тыс. экз. В редакцию в разное время входили Л. А. *Тихомиров*, Н. А. *Морозов*, В. С. Лебедев, П. Ф. *Якубович*, Г. А. *Лопатин*, В. Г. Богораз; в редактировании участвовали А. И. Иванчин-Писарев, С. Н. *Кривенко*, Н. К. *Михайловский*. В числе др. авторов—Н. И. *Кибальчич*, А. А. *Квятковский*, А. П. Корба и др. «Н. в.» печатала программные статьи, политич. фельетоны, хронику рабочего, крест. и студенч. движений, секретные правительств. док-ты, мат-лы о преследовании революционеров и т. д. Впервые перепечатана В. *Богучарским* (Б. Базилевским) в 1905 в Париже («Литература партии Народной воли», Paris, 1905; последнее изд., М., 1930).

Лит.: Кузьмин Д., Народовольч. журналистика, М., 1930; Веревкин В. П., Рус. нелегальная революц. печать 70-х и 80-х гг. XIX в., М., 1960; Есин Б. И., Рус. журналистика 70—80-х гг. XIX в., М., 1963; Алексеев В. А., История рус. журналистики (1860—1880), Л., 1963. *В. А. Твардовская.* Москва.

«НАРО́ДНАЯ ГВА́РДИЯ», «Народная гвардия западных областей Украины», «Партизанское движение западных областей Украины»,— подпольно-партиз. орг-ция, действовавшая в 1942—44 на терр. Львовской, Дрогобычской, Станиславской и Тернопольской обл. Образована в 1942 во Львове членами ВКП(б), Польской рабочей партии (ППР) и б. членами КП Зап. Украины (КПЗУ) из антифаш. групп, возникших с первых дней нем.-фаш. оккупации. Организаторами и активными деятелями ее были Н. Д. Березин, И. П. Вовк, Т. А. Гаевский, В. А. Грушин, А. Т. Дацюк, И. В. Дубас, Кароль Курилюк, И. П. Курилович, И. Г. Матвеишин, П. П. Перчинский, А. П. Полубяк, Е. Г. Цибрух и др. «Н. г.» объединяла более 600 чел. украинцев, русских, поляков и представителей др. национальностей. «Н. г.» опиралась на массы трудящихся; издавала газеты на укр. и польск. яз.— «Боротьба», «Новини дня», «Партизан», «Глос вольности». Для ведения вооруж. борьбы против нем.-фаш. оккупантов имела партиз. отряды, 7 орг-ций и боевых групп на местах. Была тесно связана с ППР и ее боевой орг-цией — *Гвардией Людовой*. Не имея связи с ЦК КП Украины, подпольщики Львова в 1942 обратились в ЦК ППР с просьбой оказать им помощь в организации антифаш. борьбы; ЦК ППР согласился с предложением до установления ими связи с компартией Украины возглавить деятельность «Н. г.». В июне 1943 ЦК ППР поставил перед Исполкомом Коминтерна вопрос о передаче «Н. г.» под руководство ЦК КП(б) У. В связи с этим в июле 1943 орг-ция принимает название: «Народная гвардия зап. областей Украины». В марте 1944 «Н. г.» была установлена связь с ЦК КП(б)У и Укр. штабом партиз. движения, что имело важное значение для дальнейшего развертывания антифаш. борьбы в зап. обл. Украины. В своих газетах, листовках и прокламациях «Н. г.» рассказывала народу правду о происходящих событиях, разоблачала лживую пропаганду оккупантов, обличала предательское лицо укр. националистов, призывала массы саботировать экономич., политич. и воен. мероприятия оккупантов, вести беспощадную борьбу против фашистов и их националистич. прислужников. Активную работу вели народногвардейцы среди пленных сов. солдат, организовывали побеги военнопленных из лагерей, привлекали их к подпольной работе и партиз. борьбе. Боевая деятельность «Н. г.» особенно усилилась в связи с приближением сов. войск. В нояб. 1943 «Н. г.» принимает название: «Партизанское движение

зап. областей Украины». Орг-ция уничтожала фаш. офицеров, солдат, полицейских, пускала под откос вражеские поезда, выводила из строя фаш. самолеты, вела разведработу, организовывала диверсии и саботаж на предприятиях. Несмотря на жестокие репрессии со стороны оккупантов и гибель многих руководителей «Н. г.», она продолжала свою деятельность вплоть до прихода Сов. Армии.

Лит.: Очерки истории КП Украины, 2 изд., К., 1964; Львівська обласна партійна організація. Короткий нарис, Львів, 1961. *Г. М. Мултых.* Киев.

НАРО́ДНАЯ ДЕМОКРА́ТИЯ — одна из форм организации общества, развивающегося в направлении к социализму; представляла в большинстве случаев в период своего утверждения возглавляемую рабочим классом революц. власть антифашистских сил, основой которой являлась революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства; в процессе своего развития Н. д. стала специфич. формой *диктатуры пролетариата.* Начало установления строя Н. д. в Албании, Болгарии, Венгрии, Вост. Германии, Вьетнаме, Китае, Сев. Корее, Польше, Румынии, Чехословакии, Югославии было положено победой *народно-демократических революций,* развернувшихся в ходе и непосредственно после 2-й мировой войны (имеется точка зрения, согласно к-рой в ряде из названных стран произошло установление не строя Н. д., а непосредственно—диктатуры пролетариата). Еще ранее, в 20—30-е гг., элементы Н. д. как новой формы политич. организации общества проявились в условиях некапиталистич. развития Монгольской Народной Республики. Появление Н.д. отразило своеобразие развития мирового революц. процесса в условиях победы социализма в СССР, в условиях развернувшегося в ходе 2-й мировой войны второго этапа общего кризиса капитализма, побед антифаш. коалиции при решающей роли СССР над блоком фаш. держав и изменения соотношения сил в мире в пользу социализма. Сравнительно мирное и постепенное (без гражд. войны и иностр. воен. интервенции) развитие в большинстве стран Н. д. революц. процесса, содержанием к-рого являлось перерастание общедемократич. революции в революцию социалистическую, своеобразие условий борьбы за социализм в странах Н. д. обусловили в них нек-рые особенности экономич. преобразований и известные специфич. черты в системе политич. организации общества. Нек-рыми особенностями отличались уже сами способы ликвидации старого гос. механизма. Это проявилось в более постепенном осуществлении слома старой гос. машины, во временном сохранении в ряде стран в период становления Н. д. таких старых политич. форм, как монархия, действие в течение известного времени нек-рых положений старых бурж. конституций и т. п. Частично сохранявшиеся старые парл. гос. ин-ты наполнялись новым содержанием. Специфика ист. развития, новые условия и создавшаяся еще в годы антифаш. борьбы и нар. демократич. революций система широких клас. союзов способствовали тому, что в ряде стран Н. д. (особенно имевших в прошлом традиции существования нескольких демократич. партий) сохранился сложившийся еще в период освободит. борьбы блок демократич. партий во главе с партией рабочего класса. Практика нар.-демократич. стран показывает, т. о., что руководящая роль рабочего класса и его партии не исключает в условиях диктатуры пролетариата деятельности др. партий, поддерживающих общий курс на строительство социализма и признающих руководство марксистско-ленинской партии рабочего класса. Характерной особенностью Н. д. является существование и особая роль в системе Н. д. орг-ций народного (Национального, Отечественного и т. п.) фронта, возникшего в качестве массового объединения демократич., антифаш. сил в период освободит., антифаш. борьбы и нар.-демократич. революций. В ходе становления и развития Н. д. органы нар. фронта послужили отправными пунктами создания аппарата новой власти или средством революц. изменения старых гос. ин-тов. В условиях окончат. утверждения диктатуры пролетариата нар. фронты, очищенные от враждебных делу социализма бурж. элементов, продолжают существовать (в большинстве стран) как орг. форма осуществления политич. союза рабочего класса с крестьянством и др. слоями населения, как форма взаимодействия партий и обществ. орг-ций — при руководящей роли марксистско-ленинских партий.

Своеобразие в преобразовании экономич. строя общества в нар.-демократич. странах сказалось прежде всего в том, что революц. власть в первые годы осуществляла гл. обр. антиимпериалистич. и (в странах с феод. пережитками) антифеод. преобразования; но эти революц.-демократич. преобразования сливались, переплетались в условиях гегемонии рабочего класса с мероприятиями социалистич. характера, перерастали в них. Т. о., в отличие от СССР, где социалистич. преобразование экономики стало возможным только после победы социалистич. революции, с установлением диктатуры пролетариата, в странах Н. д. формирование социалистич. уклада началось, как правило, вскоре после победы нар.-демократич. революции, т. е. еще до установления диктатуры пролетариата, выступающей в специфич. форме Н. д. Незавершенные в ряде стран отд. задачи революц.-демократич. преобразований решались на новом, социалистич. этапе революц. процесса. Социалистич. обобществление пром-сти, транспорта, банковской системы в большинстве стран Н. д. протекало более постепенно, чем в СССР, часто с широким использованием переходных форм (напр., гос. капитализма), законы о национализации нередко предусматривали компенсацию за имущество, переходящее к гос-ву. На все развитие Н. д., на характер социалистич. индустриализации, совершавшейся в ходе выполнения нар.-хоз. планов, на социалистич. перестройку сел. хоз-ва оказало влияние то, что все эти процессы проходили не в условиях капиталистич. окружения, как это было в период социалистич. строительства в СССР, а в условиях становления и развития мировой социалистич. системы, в условиях помощи СССР странам Н. д., крепнущих политич. и хоз. связей этих стран с СССР и между собой (заключение договоров о дружбе, союзе и взаимопомощи, создание в 1949 Совета экономической взаимопомощи, Варшавский договор и др.). Особенностями кооперирования сельского х-ва в странах Н. д. явилось его проведение при сохранении частной собственности на землю; принятие в с.-х. кооперативы (при соблюдении определенных требований) кулаков. С завершением в большинстве стран Н. д. к кон. 50—нач. 60-х гг. с.-х. кооперирования социалистич. производств. отношения охватили не только пром-сть, но и с. х-во, став господствующими во всех отраслях нар. х-ва. Ряд стран Н. д. завершил строительство основ социализма и вступил в период построения полного социалистич. общества.

Странами Н. д., всеми социалистич. гос-вами, сложившимися в мировую систему социализма, накоплен богатый коллективный опыт преобразования жизни сотен миллионов людей, внесено много нового и своеобразного в формы политич. и экономич. орг-ции общества. Опыт Н. д. подтвердил, что общие закономерности социалистич. революции и социалистич. строительства присущи всем странам, вступающим на путь социализма. Единство этих закономерностей не исключает существования ряда особенностей, присущих отд. странам в строительстве социализма, обусловленных особенностями их ист.,

экономич. и нац.-культурного развития, физико-географич. спецификой и т. д. Ист. опыт Н. д. подтверждает предвидение В. И. Ленина: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» (Соч., т. 23, с. 58).

Лит.: Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программа КПСС, М., 1961; О нар. демократии в странах Европы. Сб. ст., М., 1956; Соболев А., Что такое Н. д., М., 1962; Воеводин Л. Д., Златопольский Д. Л., Куприц Н. Я., Гос. право стран Н. д., М., 1960; Гудошников Л. М., Коток В. Ф. [и др.], Гос. право стран Н. д., М., 1961; Ильинский И. П., Щетинин Б. В., Гос. право стран Н. д., М., 1964; Социалистич. индустриализация стран Н. д., М., 1960; Социалистич. преобразования в с. х-ве европ. стран Н. д., М., 1963; Шмераль Я. Б., Валев Л. Б., Историческое двадцатилетие, «Сов. славяноведение», 1965, № 1; Зеленец Л., Чаракчиев А., Великий ист. опыт, «ПМиС», 1965, № 5. См. также лит. при ст. *Народно-демократическая революция, Мировая система социализма,* а также при статьях об отдельных странах Н. д.
А. Я. Манусевич. Москва.

НАРО́ДНАЯ ЛИБЕРА́ЛЬНАЯ ПА́РТИЯ (НЛП) — сербская бурж. партия. Образована в 1881, но как бурж.-либеральное, обществ.-политич. течение существовала с 1858. НЛП выражала интересы крупной торг. буржуазии, была у власти в 1892—93. Лидер НЛП Й. Ристич и его сторонники выдвигали такие требования, как объединение серб. земель, сближение с Россией, однако вопроса о социальных реформах не ставили. Последнее привело к падению влияния партии. В 1904 на базе НЛП была создана Народная (Национальная) партия во главе с С. Рибарацем, в 1905 переименована в Нар. партию. В 1919 б. ч. членов новой партии влилась в *Демократическую партию.* Печатный орган — газ. «Српска независност» (1881—92, 1903) и «Српска застава» (1891—1915). *В. Г. Карасев.* Москва.

НАРО́ДНАЯ ПА́РТИЯ Болгарии (народняки) — осн. в 1894 деятелями Консервативной партии и нек-рых др. групп. В кон. 19—нач. 20 вв. была одной из влиятельных партий торг.-пром. буржуазии, представляя круги, связанные с банкирскими домами И. Гешова, А. Бурова и др., ориентировалась во внеш. политике на царскую Россию и Антанту в целом. Неоднократно находилась у власти: пр-во К. Стоилова (1894—99), «прославившееся» убийствами своих политич. противников, И. Гешова (1911—13), изменившее конституцию и предоставившее царю право заключать тайные соглашения без ведома парламента, Т. Теодорова (1918—19), отличившееся особенно активным преследованием стачечников. Печатный орган Н. п. — газ. «Мир» (выходила в 1894—1944), была одной из крупнейших бурж. газет Болгарии. В 1920 Н. п. объединилась с Прогрессивно-либеральной партией в единую Нар.-прогрессивную партию (называвшуюся также Нар. партией), к-рая, возглавив т. н. Конституц. блок реакц. партий, приняла участие в фашистском перевороте 9 июня 1923, а в августе 1923 вошла в состав «*Демократического сговора*».

Лит.: Цаклин Л., Народняшката партия и нейните дела, С., 1908; Йоцов Я., Класи и партии у нас до 1923 г., «Исторически преглед», 1947—48, кн. 2.

НАРО́ДНАЯ ПА́РТИЯ Румынии — бурж. партия, существовавшая с 1918—20 до 1938. Ставила своей целью, опираясь на демобилизованных военных и кулацкую часть крестьянства, подавить революц. движение, развернувшееся под влиянием Окт. революции в России, и провести агр. реформу так, чтобы не пострадало крупное землевладение. Лидер — А. *Авереску.* Находилась у власти в 1920—21 и 1926—27. На парл. выборах 1937 получила незначит. число голосов. В 1938 после установления монархо-фаш. диктатуры была распущена вместе с др. политическими партиями. *А. А. Языкова.* Москва.

НАРО́ДНАЯ ПА́РТИЯ Швеции — назв. двух швед. партий: 1) Н. п. — осн. в апр. 1895 либеральными депутатами риксдага от Сельской партии, недовольными консервативным курсом ее руководства. В янв. 1900 вошла в *Либеральную объединенную партию Швеции.* 2) Н. п. — объединяет гл. обр. представителей средней и крупной буржуазии, интеллигенции, гос. служащих. Образовалась в 1934 из числа членов, вышедших из нек-рых бурж. партий (Партии свободомыслящих, Либеральной, Свободомыслящей нар. партии), независимой группы либералов в риксдаге, а также из примкнувших в течение 1935 двух локальных партий (стокгольмской и смоландской) с назв. Центр. Создание Н. п. отражало общее поправение швед. либеральной буржуазии и ее стремление консолидировать свои ряды перед растущим с.-д. движением в Швеции. В 1936 Н. п. на выборах в риксдаг получила 16 мандатов в первой палате и 27 — во второй. Во время 2-й мировой войны Н. п. участвовала в коалиц. пр-ве Швеции, выступала за прекращение торговли с фаш. Германией и занимала в целом просоюзническую позицию. Это позволило Н. п. значительно укрепить свое влияние среди избирателей. Процент голосов, поданных за Н. п., поднялся в 1948 до 23% (в 1936 составлял 13%). Однако в кон. 40-х гг. Н. п. стала выступать за отказ Швеции от традиц. политики нейтралитета и участие в воен. группировках зап. держав, в т. ч. — в НАТО. Вследствие этого влияние Н. п. в массах снизилось, что заставило ее руководство пересмотреть отд. положения своей внешнеполитич. программы, официально поддержать курс нейтральной внеш. политики, проводимый пр-вом Швеции. В области внутр. политики Н. п. выступает за расширение частного предпринимательства. На парл. выборах в 1964 получила 29 мандатов в первой палате и 42 — во второй. Числ. Н. п. — 88,5 т. ч. (1966). Пред. партии — Б. Улин (1966). ЦО — газ. «Dagens Nyheter». *В. В. Похлебкин.* Подольск.

НАРО́ДНАЯ ПА́РТИЯ ИРА́НА (НПИ), Туде (Хезбе тудейе Иран), — создана в окт. 1941. Является преемницей *Иранской коммунистической партии.* Ядро НПИ составили коммунисты, освобожденные из тюрем после падения режима *Реза-шаха Пехлеви.* В 1942 в Тегеране на I конференции НПИ была принята врем. программа и избраны руководящие органы партии. К кон. 1944 в ее рядах насчитывалось ок. 25 тыс. чл. В меджлисе 14-го созыва (1944) НПИ имела 8 депутатов. В авг. 1944 в Тегеране проходил I съезд партии. Съезд утвердил Программу и Устав, избрал ЦК и Контрольную комиссию ЦК. Программа НПИ выдвинула след. задачи: укрепление нац. независимости и суверенитета Ирана, борьба против происков империализма, дружеств. и равноправное сотрудничество Ирана со всеми странами, борьба за мир во всем мире, борьба за обеспечение свободы слова, печати, собраний, 8-часовой рабочий день, принятие закона о труде, безвозмездная передача крестьянам гос. земель, проведение демократич. реформ и т. д. Программные лозунги НПИ встретили поддержку в широких нар. массах; НПИ стала наиболее массовой политич. партией: к нач. 1946 она насчитывала св. 50 тыс. чл. В 1946, в условиях наступления реакции и подавления нац.-освободит. и демократич. движения в Иран. Курдистане и Иран. Азербайджане, НПИ были нанесены тяжелые удары: принадлежавшие ей помещения и клубы разгромлены, газеты и журналы закрыты, в тюрьмы брошены руководящие деятели и активисты партии.

В апр. 1948 состоялся II съезд партии; съезд принял новый устав, зафиксировавший, что осн. принципом орг. строения партии является демократич. централизм. Была намечена тактика партии в новых услови-

ях. Съезд принял решение о необходимости борьбы против планов США и Англии, направленных на превращение экономики Ирана в агр.-сырьевой придаток капиталистич. монополий, а его терр.—в военно-стратегич. плацдарм; борьбы за свободу и нац. независимость страны. Съезд осудил раскольнич. деятельность Х. Малеки, пытавшегося ослабить демократич. движение и отколоть от НПИ и демократич. профсоюзов неустойчивые элементы; призвал чл. партии сплотиться вокруг ЦК. Ген. секретарем ЦК НПИ был избран Реза Радманеш. Использовав провокац. покушение на шаха (февр. 1949), власти объявили НПИ вне закона, орг-ции партии были разгромлены, а мн. ее члены подверглись суровым репрессиям. Партия вынуждена была продолжать борьбу в тяжелых условиях подполья. 13 руководителей НПИ и профсоюзов были заочно приговорены к смертной казни.

В период подъема нац.-освободит. движения 50-х гг. и борьбы за национализацию нефтяной пром-сти НПИ шла в авангарде сил, боровшихся против англ. и амер. империалистов; она организовывала митинги и демонстрации, в к-рых участвовало до 100 т. ч. После гос. переворота в авг. 1953 иран. реакция вновь обрушила репрессии на НПИ: мн. члены ЦК и активисты были арестованы, а проф., молодежные, жен. и др. демократич. орг-ции, работавшие под руководством партии, разгромлены. В янв. 1965 состоялся XI пленум ЦК НПИ. Пленум избрал Бюро ЦК — орган, руководящий работой ЦК между пленумами.

Делегации НПИ участвовали в работе Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960 и подписали док-ты, принятые этими совещаниями. НПИ одобрила (5-й пленум ЦК, 1958) Декларацию Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран (1957). Она поддержала решения XX (VII пленум ЦК НПИ, июль 1960), XXII (X пленум ЦК НПИ, апрель 1962) и XXIII съездов КПСС. Председатель Бюро ЦК НПИ — Реза Радманеш. ЦО партии — газ. «Мардом» («Народ»), теоретич. журн.—«Донья» («Мир»). *Н. Нестеров.* Москва.

НАРО́ДНАЯ ПА́РТИЯ ПАНА́МЫ (НПП) — партия панамских коммунистов. Создана 4 апр. 1930 в результате слияния существовавших в стране с 20-х гг. отдельных коммунистич. групп; первоначально называлась Коммунистич. партией Панамы. В 1935 была принята в Коминтерн на его VII конгрессе. Возглавляла борьбу трудящихся Панамы против засилья амер. капиталистов и местной олигархии. Однако отсутствие в партии твердого руководящего ядра и наличие значит. влияния троцкизма привели к острой внутрипарт. борьбе, закончившейся распадом партии (1937) на ряд отд. групп. В течение последующих лет предпринимались неоднократные попытки к объединению этих групп, но лишь в условиях подъема демократич. движения в странах Лат. Америки ветеранам коммунистич. движения Панамы (Кристоваль Сегундо, Хосе дель Кармен Туньон и др.) и представителям молодого поколения коммунистов (Уго Виктор Эскала и др.) удалось в дек. 1943 созвать съезд, на к-ром было принято решение о воссоздании партии под назв. Народная партия Панамы. Однако в связи с разгулом браудеризма в амер. рабочем движении руководство НПП оказалось в руках правооппортунистич. группы во главе с С. Солано. Ко II съезду (1948) в руководстве продолжалось дальнейшее углубление правооппортунистич. ошибок. Тем не менее под давлением здоровых сил НПП съезд принял боевую резолюцию, призывающую к борьбе с засильем монополий США и местной олигархии в Панаме. В 1951 на III съезде линия ликвидаторского руководства была решительно осуждена, а С. Солано и его группа исключены из партии. Были приняты Программная декларация и Устав, избрано новое руководство. В решениях съезда НПП подтвердила верность идеологич. и орг. ленинским принципам. Этот съезд начал новый этап в развитии коммунистич. движения в стране. Однако в 1953 пр-во приняло закон, карающий коммунистич. деятельность тюремным заключением от полугода до 20 лет (закон действует до сих пор). Антикоммунистич. пропаганда, аресты лидеров НПП, разгром парторганизаций, репрессии против коммунистов — все это мешало росту влияния НПП в массах. Оживление деятельности НПП вызвали события 1959 в зоне Панамского канала, когда в бурных выступлениях панамского студенчества в защиту национального суверенитета активное участие приняли коммунисты.

Пленум ЦК НПП, состоявшийся в окт. 1962, дал развернутый анализ внутриполитич. обстановки в стране и определил задачи партии в революции. Считая главным врагом панамского народа империализм США и местную олигархию, пленум НПП выдвинул в качестве гл. цели борьбы народа на первом этапе ликвидацию господства прогнившей местной олигархии и создание нац., демократич., нар. пр-ва и разъяснил, что только такое пр-во сможет на втором этапе освободит. борьбы народа успешно бороться с засильем монополий США, за национализацию канала, за нац. суверенитет. В янв. 1964, когда амер. войска и полиция расстреляли мирную демонстрацию панамской молодежи против произвола властей США в отношении панамцев в зоне канала и за распространение суверенитета Панамы на зону канала, в условиях подъема движения демократич. и патриотич. сил в стране по инициативе НПП был образован К-т в защиту нац. суверенитета, к-рый фактически явился органом контроля масс за действиями всех реакц. сил, намеревавшихся провести в те дни в Панаме гос. переворот в угоду США. Состоявшийся в сент.— окт. 1964 пленум ЦК НПП принял политич. резолюцию, подтверждающую правильность политич. линии партии, направленной на усиление работы коммунистов среди масс, на объединение всех прогрессивных патриотич. сил страны. Были осуждены имеющие место среди определенной части гор. мелкой буржуазии авантюристич. тенденции к развязыванию вооруж. конфликтов с полицией и войсками США.

Делегации НПП принимали участие в работе Моск. совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960 и подписали принятые этими совещаниями док-ты. НПП одобрила (дек. 1957) Декларацию Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран (1957). Пленум ЦК НПП (1956) одобрил все док-ты и решения XX съезда КПСС. Делегация НПП присутствовала на XXII и XXIII съездах КПСС; док-ты, принятые на этих съездах, были одобрены партией.

НПП строится, согласно Уставу, по принципу демократич. централизма. Высший орган партии — съезд; между съездами всей деятельностью партии руководит ЦК, к-рый избирает из своего состава Исполнит. к-т и Политич. комиссию (Секретариат). Ген. секретарь ЦК НПП — Висенте Тельо. ЦО партии —еженедельная газ. «El Mazo». Издается нелегально.

Съезды Народной партии Панамы
(все съезды состоялись в Панаме)

I съезд	дек. 1943
II съезд	1948
III съезд	март — апрель 1951

Лит.: Сирес В., Панама и империализм янки, «ПМиС», 1965, № 3; Политические партии стран Лат. Америки, М., 1965. *А. Н. Минеев.* Москва.

НАРО́ДНАЯ РАДИКА́ЛЬНАЯ ПА́РТИЯ, Радикальная партия (РП),— серб. политич. партия в 1881—1929 (с перерывом). Осн. 8 янв. 1881. Вначале

РП — прогрессивная мелкобурж. партия, пользовавшаяся поддержкой большинства народа, особенно крестьянства, и выступавшая за организацию страны на началах самоуправления, гос. независимость и объединение всех сербов, за создание союза балканских народов с опорой на Россию. РП насчитывала св. 45 т. чл. (1883). Лидер партии — Н. *Пашич*. Печатный орган — газ. «Самоуправа». В 1883, после подавления Тимокского восстания, от руководства к-рого Гл. к-т РП устранился, РП была распущена. После воссоздания в 1889 стала конституционно-монархич. партией — гл. партией крупной серб. буржуазии. В 1901 из РП выделилась *Независимая радикальная партия* в знак протеста против принятия старорадикалами (во главе с Пашичем) в коалиции с напредняками октроированной конституции 6 апр. 1901. После образования объединенного югославянского гос-ва РП пересмотрела в 1920 свою программу, открыв доступ для буржуазии из всех частей страны и потребовав для югославянского гос-ва конституц. парл. монархии с серб. династией Карагеоргиевичей во главе. Находилась у власти в 1889—92, 1904—08 и с перерывами вплоть до гос. переворота 1929, когда все политич. партии в стране были запрещены.

Лит.: Јанковић Д., О политичким странкама у Србиjи XIX в., Београд, 1951.

«НАРО́ДНАЯ РАСПРА́ВА» — революц.-заговорщическая орг-ция в России, созданная С. Г. Нечаевым в 1869. См. в ст. *Нечаев* С. Г.

«НАРО́ДНАЯ РАСПРА́ВА» — журнал, издававшийся в Женеве С. Г. *Нечаевым* в 1869. Вышло два номера. Местом издания 1-го номера помечена Москва, 2-го — Петербург. В редактировании 1-го номера участвовал М. А. *Бакунин*.

НАРО́ДНАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ — революция, осуществляемая массами, широкими слоями *народа*,— в противоположность «верхушечным» революциям и дворцовым переворотам. Н. р. поднимает к участию в ист. творчестве широкие нар. массы, к-рые выступают в революции активно, со своими собственными экономич. и политич. требованиями, что накладывает отпечаток на весь ее ход (см. В. И. Ленин, Соч., т. 25, с. 388). Н. р. могут иметь различное социальное содержание. Так, народными были нек-рые *буржуазные революции*, а именно—бурж.-демократич. революции (напр., Великая франц. революция, революция 1905—07 в России); к числу Н. р. относятся *народно-демократические революции, национально-освободительные революции*; наиболее глубокими Н. р., преследующими цель уничтожения всякой эксплуатации, являются *социалистические революции*.

«НАРО́ДНАЯ ХА́РТИЯ» («People's Charter») — основной программный документ *чартизма*. Была выработана руководителями Лондонской ассоциации рабочих (Ловетт и др.) и впервые опубликована 8 мая 1838 в виде законопроекта о преобразовании избират. системы. «Н. х.» содержала 6 осн. требований: всеобщее избират. право для мужчин, достигших 21 года; ежегодно избираемые парламенты; вознаграждение депутатам; тайное голосование; равные избират. округа; отмена имущественного ценза. «Н. х.» включалась во все чартистские петиции, став знаменем движения. Проведение «Н. х.» в условиях Англии, в к-рой большинство населения составлял рабочий класс, при наличии у него боевой политич. орг-ции, объективно открывало путь пролетариату к власти. Однако среди самих чартистов «Н. х.» толковалась по-разному. Революц. крыло рассматривало «Н. х.» «как средство уничтожения клас. господства буржуазии и социального освобождения трудящихся». Наиболее передовые деятели чартизма (Э. Джонс и др.) дополнили в 1851 «Н. х.» рядом социалистич. требований. Реформистское течение (в т. ч. и сам Ловетт) истолковывало «Н. х.» в духе мелкобурж.-демократич. идеалов и готово было удовлетвориться частичной реализацией ее пунктов.

Лит.: Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Маркс К., Чартисты, там же, т. 8; Кунина В. Э., Чартистское движение в Англии, М., 1959; Шлютер Г., Чартистское движение, М., 1925; Текст «Нар. хартии», в кн.: Слоссон П. В., Чартистское движение и причины его упадка, пер. с англ., М., 1923. *Л. И. Гольман.* Москва.

НАРО́ДНИЧЕСТВО — идеология и движение разночинной интеллигенции на бурж.-демократич. этапе освободит. борьбы в России (1861—95). «Народничество,— писал В. И. Ленин,— есть идеология (система взглядов) крестьянской демократии в России» (Соч., т. 18, с. 490). Н. соединяло в себе идеи утопич. социализма с требованием крестьянства, заинтересованного в уничтожении помещичьих латифундий. Выступало как против крепостничества, так и против бурж. развития общества. С момента зарождения в Н. наметились два течения — революционное и либеральное. Революционеры гл. цель видели в организации крест. революции и в течение 60—80-х гг. различными путями стремились к ней (первая «*Земля и воля*», подпольные кружки кон. 60 — нач. 70-х гг., «*хождение в народ*», группа «москвичей», вторая «*Земля и воля*», «*Народная воля*», «*Черный передел*» и др.). Либеральные народники, действовавшие легально, искали мирные формы перехода к социализму. Либеральное Н. не играло существ. роли до 80-х гг., когда стало господств. направлением в Н. В народнич. движении участвовали представители мн. национальностей России. Народнич. идеология своеобразно преломлялась в условиях Украины, Кавказа, Прибалтики, Польши и др. р-нов. Н. не было чисто рус. явлением. Подобная форма идеологии была характерна и для др. стран, поздно вставших на путь капиталистич. развития.

Идеология революционного Н. Народничество представляет особую разновидность утопич. социализма, свойственную странам с преобладанием с.-х. произ-ва и крест. населения, со слабым развитием пром-сти. Ко времени зарождения Н. в передовых странах Европы капитализм уже достиг той стадии развития, когда обнаружились коренные социально-политич. противоречия бурж. общества. Бурж.-демократич. революции в этих странах, не улучшившие положения нар. масс, вызвали разочарование передовой рус. интеллигенции. В этой обстановке начались поиски «особых путей» социального переустройства России, допускавших для России некапиталистич. развитие. Вера в возможность непосредств. перехода — минуя капитализм — к социалистич. строю через крест. общину, к-рой отводилась особая роль, составляла гл. содержание теории рус. утопич. социализма. Родоначальниками ее были А. И. *Герцен* и Н. Г. *Чернышевский*. «Крест. социализм» активно пропагандировал Н. П. *Огарев*. Герцен считал, что Россия не будет повторять все фазы развития европ. стран. Она перейдет к социализму «самобытным» путем благодаря сел. общине, освобождению крестьян с землей, крест. самоуправлению, традиц. праву крестьян на землю. «Человек будущего в России,— считал Герцен,— мужик, точно так же, как во Франции работник» (Собр. соч., т. 7, 1956, с. 326). Герцен отмечал и нек-рые отрицат. стороны общины, но считал их преодолимыми в процессе утверждения социалистич. идей в народе. Теорию общинного социализма Герцена развивал Чернышевский. Он связывал сохранение рус. общины с замедленностью развития, отсталостью страны, но в то же время отводил общине большую положит. роль при условии радикальных социальных преобразований: свержения народом самодержавия, безвозмездной передачи всей земли крестьянам, соединения общинного владения землей с общинным пром. произ-вом. Т. о.,

теория рус. крест. социализма была попыткой использовать общину, чтобы, с одной стороны, поднять крестьянство на революцию, а с другой — сохранить существовавшие в общине уравнительные начала до времени утверждения социалистич. принципов.

Утопич. крест. социализм, неразрывно связанный с революц. демократизмом, направленным против самодержавного гос-ва, составлял гл. содержание народнич. идеологии. История показала утопичность общинного социализма, однако освобождение от народнич. иллюзий могло произойти только после утверждения капитализма, создавшего предпосылки для развития новой, пролетарской идеологии в России. Оценивая революционеров 60—70-х гг., В. И. Ленин писал: «Вера в особый уклад, в общинный строй русской жизни; отсюда — вера в возможность крестьянской социалистической революции — вот что одушевляло их, поднимало десятки и сотни людей на геройскую борьбу с правительством» (Соч., т. 1, с. 246). Герцен и особенно Чернышевский оказали огромное воздействие на разночинную молодежь и на последующие революц. поколения. Их революц. деятельность идейно связывает крест. демократию с пролетарской партией в России.

60-е гг. были первым этапом в развитии революц.-демократич. идеологии, когда общетеоретич. принципы крест. социализма претворялись в конкретные программы. Революционеры-семидесятники признавали себя учениками Чернышевского и его последователей, продолжали и укрепляли их традиции. И в 60-е и в 70-е гг., когда Россия только вступала в капиталистич. формацию, а пролетариат начинал формироваться в самостоят. обществ. класс и, следовательно, не было почвы для распространения и утверждения марксизма, идеология крест. демократии —Н.— оставалось наиболее передовой теорией. Ленин писал: «...Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией. А чтобы хоть сколько-нибудь конкретно представить себе, что́ это означает, пусть читатель вспомнит о таких предшественниках русской социал-демократии, как Герцен, Белинский, Чернышевский и блестящая плеяда революционеров 70-х годов» (там же, т. 5, с. 342). В 70-е гг. произошло известное снижение теоретич. уровня Н., к-рое выразилось прежде всего в отступлении от материализма Чернышевского к позитивизму и субъективизму.

С кон. 60-х гг. в революц. движении произошел поворот в сторону «действенности». Вопрос о некапиталистич. развитии из области теории перешел в революц. практику. Смешение демократич. и социалистич. задач, характерное для Н. вообще, выступает вполне отчетливо. Крест. социалистич. революция провозглашается непосредств. целью народнич. движения. Наиболее крупными идеологами Н. в 70-е гг. были М. А. *Бакунин*, П. Л. *Лавров*, П. Н. *Ткачев*, Н. К. *Михайловский*. Значит. влияние на рус. революц. движение оказал Бакунин. Считая рус. крестьянина «прирожденным» социалистом, Бакунин призывал молодежь немедленно готовить нар. восстание против трех гл. врагов: частной собственности, гос-ва, церкви. Под его непосредств. воздействием в Н. сложилось бунтарское бакунистское направление. Лавров считал необходимыми для организации восстания длительную пропаганду среди нар. масс и обширную теоретич. и нравственную подготовку революционеров. Он призывал интеллигенцию искупить перед народом свой «долг», отдать силы освобождению трудящихся от самодержавного гнета. Выступая с позиций субъективного идеализма, Лавров вместе с тем утверждал, что критически мыслящая личность не останется одинокой в критике существующего обществ. строя, она найдет себе единомышленников в угнетенном народе. Роль народа в революции признавалась решающей. Лит.-критич. деятельность Михайловского в 70-х гг. способствовала укреплению демократич. тенденций в рус. обществ. мысли, борьбе против социального неравенства, готовила почву для вызревания революц. идей в России. Большим влиянием среди демократич. интеллигенции пользовалась книга В. В. *Берви-Флеровского* «Положение рабочего класса в России», в к-рой на большом мат-ле раскрывалось тяжелое положение народа в пореформ. России.

Программа революц. народников 70-х гг. отличалась верой не в заговор, а в широкое нар. движение, в крест. социалистич. революцию. Призыв к социалистич. (социальной) революции связывался с аполитизмом: отрицалась борьба за политич. свободы, пропагандировалось безразличное отношение к формам гос. власти. В период господства в обществ. мысли аполитизма с программой политич. борьбы выступил Ткачев, заявивший в 1875, что «...ближайшая цель революции должна заключаться в захвате политической власти, в создании революционного государства» (Избр. соч., т. 3, 1933, с. 225). Политич. направление, намеченное Ткачевым в 1-й пол. 70-х гг., не получило тогда поддержки в революц. подполье. В конце десятилетия положение изменилось: демократич. печать (Михайловский и др.) заговорила о политич. свободах, *Казанская демонстрация 1876* открыла серию политич. актов (выступление революционеров на суд. процессах «50-ти» и «193-х», покушение В. И. *Засулич* на Ф. Ф. Трепова, вооруж. борьба И. М. Ковальского и его товарищей, убийство С. М. *Кравчинским* шефа жандармов Н. В. Мезенцова и др.). В 1878 юж. народники (В. А. *Осинский*, бр. Ивичевичи и др.) перешли к террористич. борьбе, выступая от имени «Исполнит. к-та рус. социально-революц. партии». В либеральных кругах заговорили о конституции. В такой обстановке идеи Ткачева стали более близки революц. народникам, хотя последние полностью и не разделяли его заговорщич. воззрений. Вместе с тем политич. направление, оформившееся в «Народной воле», в вопросе о захвате гос. власти стояло в осн. на позициях Ткачева.

Народовольцы, как и их предшественники, продолжали верить в социалистич. особенности рус. общины, хотя и видели уже расслоение деревни, усиление кулаков-мироедов, укрепление буржуазии. Но они отрицали закономерность и органичность этого процесса: «...У нас не государство есть создание буржуазии, как в Европе, а наоборот, буржуазия создается государством» («Лит-ра партии Народной воли», Париж, 1905, с. 79). Народовольцы рассчитывали путем захвата власти остановить развитие капиталистич. отношений в стране и перейти через общину к социалистич. строю. Крупной заслугой народовольцев явилась их борьба за завоевание политич. свобод в России: требования конституции, всеобщего избират. права, свободы слова, печати, сходок и др. Ближайшей целью народовольцы считали свержение царского самодержавия и установление демократич. республики, основанной на «воле народа». Ленин считал «великой исторической заслугой» народовольцев их стремление «...привлечь к своей организации всех недовольных и направить эту организацию на решительную борьбу с самодержавием» (Соч., т. 5, с. 442—43). Вместе с тем Ленин указывал, что народовольцы «...суживали политику до одной только заговорщицкой борьбы» (там же, т. 4, с. 342), что опыт истории революц. движения в России предостерегает от таких приемов борьбы, как террор (см. там же, т. 6, с. 154).

К кон. 80-х гг. — по мере развития капитализма и роста рабочего класса в России, с началом распростране-

ния марксизма в стране — окончательно выявилась необоснованность веры в «коммунистич. инстинкты» мужика, в крест. социалистич. революцию, в успех единоборства геройской интеллигенции с самодержавием; идеология революционного Н. оказалась несостоятельной.

Практическая деятельность революционных народников. В годы первой революц. ситуации 1859—61 начали возникать нелегальные кружки и народнич. орг-ции. С 1856 до 1862 действовало *Харьковско-Киевское тайное общество*, основателями к-рого были Я. Н. Бекман и М. Д. Муравский. В 1861—62 в Москве функционировал кружок П. Г. *Заичневского* и П. Э. *Аргиропуло*, печатавший нелегальные издания, начавший революц. пропаганду в народе, призывавший к свержению самодержавия (прокламация «*Молодая Россия*»). В условиях революц. ситуации, подъема массового движения и борьбы демократич. интеллигенции, ожидавшей крест. восстание, в 1861 возникло тайное об-во «Земля и воля» — крупнейшее революц. объединение 60-х гг. и первая попытка создания всеросс. орг-ции. Идейным вдохновителем «Земли и воли» был Чернышевский, загран. центр представляли Герцен и Огарев, наиболее активными членами являлись бр. Н. А. и А. А. Серно-Соловьевичи, А. А. *Слепцов*, Н. Н. *Обручев*, С. С. *Рымаренко*, В. С. *Курочкин* и др. Орг. принципы первой «Земли и воли» легли в основу орг-ции *ишутинцев* (1863—66): законспирированный центр и подчиненные ему периферийные кружки. В отличие от «Земли и воли», ишутинцы допускали террор как возможное средство борьбы.

В обстановке демократич. подъема революционер-заговорщик С. Г. *Нечаев* в 1869 попытался создать тайную заговорщич. орг-цию («Народная расправа»), построенную на принципах неогранич. централизма, слепого подчинения рядовых членов руководителям. Авантюризм и беспринципность Нечаева решительно осудили Маркс и Энгельс, чл. Рус. секции 1-го Интернационала, революц. народники в самой России, создавшие в противовес «нечаевщине» об-во *чайковцев*, в к-ром вопрос революц. этики являлся одним из центральных. Активными деятелями об-ва были М. А. *Натансон*, Н. В. Чайковский, С. Л. *Перовская*, П. А. *Кропоткин*, Ф. В. *Волховский*, Н. А. Чарушин. Чайковцы быстро перешли от революц. просветительства к подготовке «хождения в народ», вынашивая планы крест. революции в России.

70-е гг. явились новым этапом в развитии революц.-демократич. движения: по сравнению с 60-ми гг. неизмеримо выросло число участников движения, его размах и действенность. Весной и летом 1874 началось массовое «хождение в народ» демократич. интеллигенции, произошло первое сближение революц. молодежи с народом. Теоретич. рассуждения о долге перед народом превратились в практич. действия, направленные на то, чтобы поднять крест. массы на социалистич. революцию. «Хождение в народ» явилось первой проверкой идеологии революц. народничества. Ленин высоко оценил это движение: «Расцветом действенного народничества было „хождение в народ" (в крестьянство) революционеров 70-х годов» (там же, т. 18, с. 490). К кон. 1875 «хождение в народ» было разгромлено полицией, его участники арестованы и осуждены по «*процессу 193-х*» (1877—78). В числе подсудимых находились крупные революционеры: П. И. *Войнаральский*, Волховский, С. Ф. *Ковалик*, И. Н. *Мышкин*, Д. М. *Рогачев* и др. «Хождение в народ» выявило орг. слабость народнич. движения и определило необходимость единой централизованной орг-ции революционеров. Эта задача нашла отчасти разрешение в деятельности «*Всероссийской социально-революционной организации*» (группа «москвичей»), возникшей в кон. 1874 — нач. 1875. В сер. 70-х гг. проблема концентрации революц. сил в единой орг-ции стала центральной. Она обсуждалась на съездах народников в Петербурге, Москве, в эмиграции, дебатировалась на страницах нелегальной прессы, среди участников «хождения в народ», привлеченных по «процессу 193-х». Революционерам предстояло выбрать централистский или федеративный принцип орг-ции, определить отношение к социалистич. партиям в др. странах.

В результате известного пересмотра программно-тактич. и организац. взглядов в 1876 в Петербурге возникла новая народнич. орг-ция, получившая в 1878 назв. «Земля и воля». Ее основателями и активными участниками были: М. А. и О. А. Натансон, А. Д. *Михайлов*, А. Д. *Оболешев*, Г. В. *Плеханов*, О. В. *Аптекман*, А. А. *Квятковский*, Д. А. *Лизогуб*, Осинский и др. Большой заслугой землевольцев явилось создание крепкой и дисциплинированной орг-ции, к-рую Ленин назвал «превосходной» и «образцом» для революционеров (см. там же, т. 5, с. 442). Землевольцы имели свои органы: «Земля и воля» (1878—79), «Листок Земли и воли» (1879). В практич. работе «Земля и воля» перешла от «бродячей» пропаганды, характерной для 1-го этапа «хождения в народ», к оседлым деревенским поселениям. Однако надежды землевольцев поднять крестьянство на революцию не оправдались. Разочарование в результатах пропаганды, усиление правительств. репрессий, с одной стороны, обществ. возбуждение в обстановке назревания второй революц. ситуации в стране — с другой, способствовали обострению разногласий внутри орг-ции. Большинство землевольцев убеждалось в необходимости перехода к непосредств. политич. борьбе с самодержавием. Одним из осн. средств революц. борьбы постепенно становится террор. Вначале это были акты самозащиты и мести за злодеяния царской администрации. Однако постепенно успехи террористич. борьбы, вызывавшие растерянность в верхах, породили у народников иллюзию особой эффективности этого метода. В авг. 1879 в результате конфликта «политиков» (А. И. *Желябов*, А. Д. Михайлов, Квятковский и др.) с «деревенщиками» (Плеханов, М. Р. *Попов*, Аптекман и др.) произошел раскол «Земли и воли». Образовались две самостоят. орг-ции — «Народная воля» и «Черный передел» (Плеханов, П. Б. *Аксельрод*, Аптекман, Л. Г. *Дейч*, Засулич, Е. Н. *Ковальская*, М. Р. Попов и др.), просуществовавший до кон. 1880.

«Нар. воля» еще более усилила выработанные «Землей и волей» принципы централизации и конспирации. В Исполнит. к-т «Нар. воли» вошли выдающиеся революционеры Желябов, А. Д. Михайлов, Перовская, В. Н. *Фигнер*, Н. И. *Кибальчич* и др. Органами народовольцев были «Нар. воля» (1879—85, с перерывами), «Вестник Нар. воли» (1883—86), «Листок Нар. воли» (1880—86). Героич. борьба «Нар. воли» сыграла значит. роль в рус. революц. движении. Ее заслугой было прямое наступление, штурм царизма. Переход народовольцев к политич. борьбе был шагом вперед по сравнению с предшествовавшим этапом. Деятельность «Нар. воли» стала одним из самых важных элементов революц. ситуации 1879—80. Однако ошибочная тактика политич. заговора, преобладание террористич. метода борьбы над др. формами не могли привести к нар. революции и неизбежно должны были кончиться крахом «Нар. воли».

После убийства революционерами *Александра II* и процесса над первомартовцами начались провалы, предательства, аресты, обескровившие «Нар. волю». Серия суд. процессов 80-х гг. («*процесс 20-ти*», «*процесс 17-ти*», «*процесс 14-ти*» и др.) довершила разгром орг-ции. В сер. 80-х гг. в революц. подполье наметилась тенденция к децентрализации («*Молодая партия Народной воли*»), к усилению работы в провинции. В 1885 в Ека-

катеринославе собрался съезд юж. народовольцев (Б. Д. *Оржих*, В. Г. Богораз, Ф. И. Ясевич, В. П. Бражников и др.), рассмотревший состояние революц. сил на Ю. России и обративший внимание на необходимость расширения борьбы за политич. свободы и широкой пропаганды в массах. В конце дек. 1886 в Петербурге А. И. *Ульянов*, П. Я. *Шевырев*, О. М. Говорухин, Ю. *Лукашевич* создали террористич. фракцию партии «Нар. воля», программа к-рой, наряду с утверждением террористич. борьбы с пр-вом и местными властями, отразила влияние марксизма (признание капитализма в России фактом, а рабочего класса «ядром социалистич. партии»). В 1888 С. М. Гинсбург, выполняя решение «Союзного террористич. кружка», организованного в эмиграции, приехала в Россию с целью собрать рассеянные остатки «Нар. воли» и подготовить покушение на *Александра III*. В 1889 она была арестована, приговорена к смертной казни и погибла в Шлиссельбургской крепости. Народовольч. и идейно близкие к ним орг-ции продолжали действовать и в 90-е гг. В 1889—90 в Костроме, Владимире и Ярославле существовала революц. орг-ция во главе с М. В. Сабунаевым. В 1891—94 в Петербурге вела работу «Группа народовольцев» под рук. М. С. Александрова (Ольминского). В 1893 возникла «*Народного права» партия* (М. А. Натансон, П. Николаев, Н. Тютчев и др.). По мере распространения марксизма в России народнич. орг-ции теряли свое значение. Их лучшие демократич. традиции в изменившихся условиях клас. борьбы продолжало новое революц. поколение, преодолевшее ошибки и иллюзии Н. Нек-рые народники по мере утверждения пролетарской идеологии переходили на позиции марксизма, а позднее стали членами с.-д. партии.

Революционное Н. и рабочее движение. Практич. деятельность революц. народников способствовала вовлечению в освободит. борьбу росс. пролетариата, в к-ром еще не развилось клас. самосознание. Ленин указывал, что в 60—70-х гг. «...в общем потоке народничества пролетарски-демократическая струя не могла выделиться» (Соч., т. 20, с. 224). Начало пропаганды демократич. интеллигенции среди рабочих связано с организацией *воскресных школ* (нач. 60-х гг.). В сер. 60-х гг. ишутинцы продолжили эту традицию, сближаясь с рабочими в процессе создания производит. ассоциаций. Наиболее активная пропаганда народников среди гор. пролетариата велась с нач. 70-х гг. Чайковцы в Петербурге, Одессе и Киеве создали сеть рабочих кружков, где вначале проводили общеобразоват. занятия, а затем перешли к социальной пропаганде, призывая рабочих к восстанию, к свержению самодержавия. В уставе «Всеросс. социально-революц. орг-ции» говорилось, что в «состав управления должны всегда входить члены как из интеллигенции, так и из рабочих». Совместные действия революц. интеллигенции и рабочих привели к широкой пропаганде последних (рабочие П. *Алексеев*, С. Аганов, И. Баринов, Н. Васильев, П. Николаев и др.) на фабриках и заводах Москвы, Иваново-Вознесенска и Тулы. Вторая «Земля и воля» организовывала рабочие кружки, выпускала прокламации во время стачек петерб. рабочих. «Совместная борьба рабочих с хозяевами,— написано в передовой „Земли и воли“ (1879, № 4), — развивает в них способность к согласному, единодушному действию. Рабочие разных губерний, иногда разных наречий, в спокойное время чуждавшиеся друг друга, сплачиваются и объединяются во время стачки».

В условиях демократич. подъема кон. 70 — нач. 80-х гг. народовольцы и чернопеределъцы вели пропаганду среди гор. пролетариата, организовывали кружки, вовлекая наиболее передовых рабочих в революц. борьбу. Для рабочих и крестьян чернопередельцы выпускали газ. «Зерно» (1880—81), народовольцы издавали «Рабочую газету» (1880—81). В 80-х гг., когда рабочий класс России стал заметно проявлять свою активность, революционеры, продолжая верить в успех террористич. борьбы, вместе с тем значительно усилили пропаганду среди рабочих, создавали боевые дружины из рабочих. Разночинная интеллигенция видела в рабочих лишь наиболее активную прослойку угнетенного народа, а не класс — гегемон революции.

Несмотря на ряд идейных разногласий, революц. народники и передовые рабочие в 70 — нач. 80-х гг. выступали как союзники в борьбе против самодержавия, фабрикантов и помещиков. Революционеры знакомили передовых рабочих с идеями социализма, поддерживали стачечное движение. Рабочие высоко ценили самоотверженную деятельность демократич. интеллигенции. Петр Алексеев в своей знаменитой речи на суде заявил, что только революц. интеллигенция «одна братски протянула к нам свою руку. Она одна откликнулась, подала свой голос на все слышанные крестьянские стоны Российской империи». Первые самостоят. рабочие орг-ции начали появляться с сер. 70-х гг., хотя народнич. идеология еще по-прежнему имела решающее влияние на передовых рабочих.

Революционное Н. и международное социалистическое движение. Революц. народники внимательно следили за европ. освободит. движением. Они были широко осведомлены о различных революц. теориях всех стран мира. Их привлекал опыт борьбы зап.-европ. пролетариата, хотя и рассматривался сквозь призму утопич. социализма: предполагалось, что европ. освободит. движение ускорит крест. революцию в России.

Сильное влияние на развитие рус. революц.-демократич. движения оказал 1-й Интернационал. Большая заслуга в распространении его принципов принадлежала *Русской секции 1-го Интернационала*. Идеи Междунар. Товарищества Рабочих, интернац. связей и единства мирового революц. движения распространялись народнич. изданиями «Вперед!»,«Работник», пропагандистскими брошюрами. «Русские социалисты,— писала в 1876 газета „Вперед!“, — должны помнить, что они одно звено в международном движении рабочих и должны употреблять все свое старание на то,чтобы их единомышленники разных стран видели в них именно товарищей в общем историческом движении». В нек-рых нелегальных изданиях (М. А. Бакунин, «Государственность и анархия», «Историч. развитие Интернационала» и др.) задачи Интернационала трактовались анархистски, тенденциозно освещалась борьба науч. социализма с бакунизмом. В нелегальных народнич. изданиях ставилась проблема интернац. связей между трудящимися Германии и России. Газ. «Вперед!» отмечала, что в Германии назревает борьба нем. пролетариата с бурж. пр-вом. Помочь этой борьбе должны рус. революционеры.

Ведя пропаганду среди рабочих и крестьян, народники заявляли: «существует соглашение между рабочими всех стран, чтобы сделать общую революцию». Успех крест. революции в России они связывали с деятельностью Интернационала. Сильное влияние на развитие революц. движения в России оказала *Парижская Коммуна 1871*. Народник Д. А. *Клеменц* писал, что «появление Парижской Коммуны, этого великого мирового события, и более близкое знакомство с истинным характером и программой Интернационального общества рабочих послужили поворотным пунктом, началом новой эры в развитии революционного дела в России». Революц. борьба пролетариата Парижа содействовала развитию у участников «хождения в народ» стремления к организации нар. крест. движения. После разгрома Парижской Коммуны среди народников усилилось отрицат. отношение к бурж. политич. переворотам, возобладал аполитизм.

Народники не понимали марксизма и считали его учением «западным», не применимым к России. Вместе с тем они явились первыми распространителями произв. К. Маркса и Ф. Энгельса в России: в 1871 нелегально издали на рус. яз. «Гражданскую войну во Франции», в 1872 — «Капитал». Исполнит. к-т «Нар. воли» сообщал в 1880 К. Марксу, что «Капитал» сделался настольной книгой образованных людей. Народники знакомили передовых рабочих с нек-рыми экономич. теориями Маркса. Идеи «Капитала» были изложены в пропагандистской брошюре «Царь — голод», написанной народовольцем А. Н. *Бахом*. В нач. 80-х гг. распространялся в подполье «Манифест Коммунистич. партии».

Н. и культура. Движение революц. Н. оказывало влияние на демократич. культуру России того времени. Из писателей, близких идеям Н., можно назвать Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Г. И. Успенского, Н. Н. Златовратского, П. В. Засодимского, Каронина (Н. Е. *Петропавловского*) и др., выступавших на страницах «*Отечественных записок*». Осн. тенденцией в творчестве этих писателей была озабоченность судьбами крестьянства, тяга к познанию жизни народа, критика крепостнич. пережитков и развивающихся бурж. отношений в деревне, вера в необходимость социальных преобразований. Либерально-народнич. взгляды пропагандировались писателями и публицистами на страницах «*Русского богатства*». В изобразит. иск-ве наибольшая идейная близость к Н. ощущалась в творчестве художников-передвижников, обратившихся к нар. жизни, истории освободит. борьбы. Под непосредств. воздействием революц.-народнич. движения возникли картины И. Е. Репина—«Под конвоем», «Сходка нигилистов», «Арест пропагандиста», «Отказ от исповеди», «Не ждали»; Н. А. Ярошенко — «Заключенный», «У Литовского замка», «Студент». Аналогичные явления наблюдались в музыке, где представители «Могучей кучки» развивали идеи об освобождении народа, о силе нар. протеста (оперы М. П. Мусоргского «Борис Годунов», Н. А. Римского-Корсакова «Псковитянка», А. П. Бородина «Князь Игорь» и др.).

Революц.-демократич. идеология нашла свое отражение и в историографии, где возникло народнич. направление. Революц. народников в истории интересовали в первую очередь нар. движения в Европе и в России, бурж. революции, опыт к-рых был важен для предстоящей революции в России. Наиболее серьезно разрабатывали ист. проблемы Лавров, Ткачев, Н. И. *Утин*.

Для либерально-народнич. историографии гл. вопросом становится проблема «особого», некапиталистич. пути развития России. Внимание историков-народников (П. А. *Соколовский*, А. Я. *Ефименко*) сосредоточивалось на изучении истории общины. Соколовский в работах «Очерк истории сел. общины на Севере России» (1877), «Экономич. быт земледельч. населения России и колонизации юго-вост. степей перед крепостным правом» (1878) показал эволюцию древней общины — волости, в к-рой господствовал принцип равного права на землю, в позднейшую общину. Причины разложения и гибели древней общины историк усматривал не в социальных внутр. процессах, а в факторах внеш. порядка — гос. вмешательстве. С концепцией Соколовского полемизировала Ефименко, к-рая отрицала исконность и первобытность общины. В работе «Крест. землевладение на крайнем Севере» («РМ», 1882, № 4) она утверждала, что на севере страны община произошла из деревни — маленькой самостоят. «поземельной клеточки». Переход этот произошел в результате лишения крестьян права собственности на землю, что явилось следствием вмешательства гос-ва. Исследования Соколовского и Ефименко внесли в науку ряд серьезных конкретно-ист. решений. Однако в целом народнич. теория общины была несостоятельна: изучались формы крест. землевладения, но не исследовались социальные процессы, происходившие в рус. деревне.

Народнич. направление в историографии наиболее ярко представлено в работах В. И. *Семевского*, мировоззрение и ист. концепция к-рого сложилась гл. обр. под влиянием «Историч. писем» Лаврова и публицистики Михайловского. В центре внимания Семевского находилась история крестьянства в России, разработку к-рой исследователь рассматривал как «...долг нашей науки народу» («Рус. мысль», 1881, № 2, с. 223). В работах «Крестьяне в царствование имп. Екатерины II» (т. 1 — 2, 1881—1901), «Крест. вопрос в России в XVIII и первой пол. XIX в.» (т. 1—2, 1888) и др. Семевский впервые дал обобщающий мат-л о различных сторонах жизни росс. крестьянства, показал его бесправие и угнетенность, нарисовал широкую картину крест. борьбы. Историк считал, что изучение прошлого крестьянства должно способствовать улучшению его жизни.

Либеральное Н. Народничество 20 в. Либеральная тенденция в Н. наметилась с момента его зарождения и в последующие годы продолжала развиваться. В сер. 80-х гг. либеральное Н. становится господств. течением, что было обусловлено социально-экономич. развитием страны, кризисом революц. Н. «Из политической программы,— писал Ленин,— рассчитанной на то, чтобы поднять крестьянство на социалистическую революцию против основ современного общества — выросла программа, рассчитанная на то, чтобы заштопать, „улучшить“ положение крестьянства при сохранении основ современного общества...» (Соч., т. 1, с. 246—247). Либеральные народники пытались подменить революц.-освободит. движение мелкобурж. реформаторством. Их программа сводилась к увеличению крест. наделов, восстановлению крестьян в гражд. правах, реорганизации крест. банка и т. п. Социально-экономич. воззрения либеральных народников представляли собой эклектич. мещанский радикализм. С одной стороны, признавалось, что товарное х-во становилось основой социальных процессов и перерастало в капитализм, с другой — отрицался бурж. характер производств. отношений и не признавалась необходимость клас. борьбы пролетариата.

Михайловский, В. П. *Воронцов*, С. Н. *Кривенко*, С. Н. *Южаков* и др. либеральные народники развернули активную борьбу с марксизмом. В то время, когда капитализм в России стал фактом, когда усиливалось движение пролетариата, либеральные народники повторяли старые формулы Н., исторически объяснимые в 60—70-х гг., продолжали доказывать, что капитализм в России является упадком, регрессом, отрицали главенств. роль рабочего класса в революции. Изжившая себя народнич. идеология стала препятствием для распространения в России марксизма, гл. помехой на пути социал-демократии. Необходимо было показать ошибочность народнич. доктрины, с марксистских позиций ответить на вопросы, поставленные революц. движением на новом этапе. Эту задачу начал решать Плеханов, завершил ее Ленин.

В нач. 20 в. преемниками Н. стали «социалисты-революционеры» — *эсеры*, оформившиеся в партию в 1902 в результате объединения народнич. групп и кружков: «Рабочей партии политич. освобождения», «Союза социалистов-революционеров», «*Группы старых народовольцев*» и др.

Изучение Н. Революц.-демократич. движение в пореформ. России пристально наблюдали и изучали К. Маркс и Ф. Энгельс. Приветствуя борьбу революц. народников против царизма, они вместе с тем критиковали мелкобурж. идеи рус. утопич. социализма.

Изучение Н. в России началось с 1880-х гг. и до 1905—07 проходило гл. обр. в форме собирания мат-лов,

публикации первых воспоминаний и публицистич. очерков (П. Б. Аксельрод, С. М. Степняк-Кравчинский, О. В. Аптекман). В 1895—96 в Женеве вышла книга П. Л. Лаврова «Народники-пропагандисты 1873—1878 г.».

Плеханов в трудах «Социализм и политич. борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю» и др. с позиций ист. материализма подверг решит. критике все направления Н., теорию «самобытности» ист. развития России, вскрыл несостоятельность народнич. концепции «героя» и «толпы», убедительно доказал принципы науч. понимания истории. Плеханов первым в истории рус. обществ. мысли доказал существование и развитие капитализма в России. Он показал, что будущее революц. России связано с рабочим классом и на него прежде всего должна опираться революц. интеллигенция. Плеханов обосновал необходимость создания росс. пролетарской, с.-д. партии. Плеханов нанес Н. первые серьезные идейные удары. Однако Плеханов не сумел дать четкого анализа клас. корней Н., его социальной почвы и ист. обусловленности. Это сделал впоследствии Ленин.

Ленин в работах «Что такое „друзья народа" и как они воюют против социал-демократов», «Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве», «Развитие капитализма в России» и др., подвергнув глубокому анализу экономич. отношения в России, завершил идейный разгром Н. и четко определил задачи росс. с.-д. Ленин создал марксистскую концепцию истории Н., вскрыл его социальную, клас. сущность. Ленин разоблачил антинауч. взгляды народников, в основе идеологии к-рых лежала субъективная социология, игнорировавшая объективные законы обществ. развития, отрицавшая самое понятие ист. необходимости. Ленин показал три характерные черты Н. Во-первых, признание капитализма в России упадком, регрессом, а отсюда — стремление народников задержать, остановить развитие капитализма. Во-вторых, вера в самобытность рус. экономич. строя,рус. крестьянства с его общиной в особенности, идеализация крест. общины. В-третьих, отрицание связи интеллигенции и юридико-политич. учреждений страны с материальными интересами определенных классов; отсюда — признание за интеллигенцией всемогущей силы, способной «тащить историю», куда ей заблагорассудится. Ленин показал серьезную эволюцию, к-рую пережило Н., превратившись из революц.-демократич. течения в умеренно-либеральное. Ленин подчеркнул значение революц. Н. как предшественника рус. социал-демократии. С др. стороны, он разоблачил либеральных народников как мнимых «друзей народа», отказавшихся от революц. борьбы и идущих на примирение с царизмом. Ленин показал, что Н., бывшее в свое время прогрессивным явлением, к 90-м гг. стало теорией реакционной, «...играющей на-руку застою и всяческой азиатчине» (Соч., т. 2, с. 483). Разоблачая идеологию Н., Ленин способствовал утверждению марксизма в росс. революц. движении.

Уже до 1905—07 в историографии Н. проявилась офиц.-охранительная тенденция [А. П. Мальшинский, Обзор социально-революц. движения в России, СПБ, 1880; Н. Н. Голицын, История социально-революц. движения в России. 1861—1881, СПБ, 1887; «Хроника социалистич. движения в России 1878—1887», СПБ, 1890 (на франц. яз.); С. С. Татищев, Имп. Александр II. Его жизнь и царствование, т. 1—2, СПБ, 1903].

Первая рус. революция усилила интерес и расширила возможности для изучения революц. Н. Ценные воспоминания (Ковалика, С. С. *Синегуба*, М. Ф. *Фроленко*, М. Ю. *Ашенбреннера* и др.), док-ты публикуются в журн. «*Былое*», «*Минувшие годы*», «*Голос минувшего*». Отд. изданиями выходят воспоминания В. К. *Дебогория-Мокриевича*, Кропоткина, Н. А. *Морозова* и др. народников. Под ред. В. Я. *Богучарского* (Б. Базилевского) издаются сб. «Гос. преступления в России в XIX в.», «Лит-ра партии Нар. воли», «Революц. журналистика семидесятых годов». Революция 1905—07 позволила В. И. Ленину определить реальное содержание и обществ. значение Н., установить периодизацию революц. движения в России, исследовать эволюцию революц. демократизма («Мелкобурж. и пролетарский социализм», «Из прошлого рабочей печати в России», «Памяти Герцена», «Народники о Н. К. Михайловском», «О народничестве» и др.). После 1905—07 появились книги бурж.-либеральных историков (Л. Барриве, Освободит. движение в царствование Александра II, М., 1909; А. А. Корнилов, Обществ. движение при Александре II, М., 1909; В. Я. Богучарский, Активное народничество семидесятых годов, М., 1912, и его же, Из истории политич. борьбы в 70-х и 80-х гг. XIX в., М., 1912). В них собран большой мат-л по истории Н., однако нет его социальной основы, идеалистически трактуется идеология Н.

Окт. революция 1917 определила коренной перелом в изучении Н. Для исследователей открылись архивы, начали публиковаться мемуары (Фигнер, М. П. *Сажина*, А. Н. *Баха* и др.), издаваться собр. соч. Бакунина, Лаврова, Ткачева, сб. док-тов. На этой источниковедч. базе шла активная исследоват. работа. Много документальных мат-лов и исследоват. статей печаталось в новых ист. журналах («*Каторга и ссылка*», «*Красный архив*», «Красная летопись» и др.). В 1924 была переиздана ценная работа К. А. Пажитнова «Развитие социалистич. идей в России», первое изд. к-рой было уничтожено в 1912.

Видный сов. историк М. Н. *Покровский* в 20-е гг. ошибочно сближал народнич. идеологию с большевизмом. В 30-х гг. его позиция в этом вопросе изменилась и приблизилась к ленинской. Заметное место в историографии Н. 20-х гг. занимали исследования В. И. *Невского*. В них использован широкий круг архивных источников, раскрыта утопич. природа Н., показано значение революц. традиций в истории освободит. движения России, изучены взаимоотношения революц. народников с передовыми рабочими. Интерес к Н. особенно возрос в связи с 50-летием «Нар. воли» (1929). Между историками развернулась острая дискуссия об ист. значении «Нар. воли», в результате к-рой была доказана ошибочность утверждения И. А. Теодоровича о народовольцах, как выразителях «в смутной зародышевой форме» идеи гегемонии рабочего класса (И. А. Теодорович, Ист. значение партии «Нар. воли», М., 1930). Для исследователей Н. большое значение имели тезисы Культпропа ЦК ВКП(б), вышедшие к 50-летию «Нар. воли».

В условиях культа личности Сталина интенсивный процесс изучения революц.-демократич. движения был прерван. В 1935 ликвидировано Об-во б. политкаторжан и ссыльно-поселенцев, являвшееся своеобразным центром изучения Н., закрыт журн. «Каторга и ссылка», прекращены издания по истории Н. Получили распространение ошибочные идеи «Краткого курса истории ВКП(б)», в к-ром давалась односторонне-отрицат. оценка революц. Н. После XX съезда КПСС (1956) началось восстановление ленинской концепции Н. Этому были посвящены науч. дискуссии, показавшие, что ошибочно противопоставлять революционеров эпохи падения крепостного права революц. народникам 70—80-х гг., т. к. те и другие были выразителями утопич. социализма, боролись против самодержавия, крепостничества и его пережитков, являлись идеологами крест. революции. Центрами исследования революц.-демократич. борьбы в России стали организованные в Ин-те истории АН СССР группа по изучению первой революц. ситуации под рук. акад. М. В. *Нечкиной* и группа по

истории обществ. движения в пореформ. России. Результатом плодотворной работы сов. историков явились исследования Б. П. *Козьмина*, Ш. М. Левина, Э. С. Виленской, С. С. Волка, Б. С. Итенберга, В. П. Крикунова, М. Г. Седова, В. А. Твардовской, П. С. Ткаченко, Р. В. Филиппова и др. Итоги исследований обобщены в 1-м томе многотомной истории КПСС (1964).

Н. изучается и историками социалистич. стран. Ценные исследования написаны польск. учеными (Л. Базылов, Л. Баумгартен, М. Вврыкова, А. Валицкий).

Н. является предметом изучения и в бурж. зарубежной историографии. Еще в 1883 вышла на нем. яз. книга А. Туна «История революц. движения в России» («Geschichte der revolutionären Bewegungen in Russland», Lpz.), в к-рой с либерально-бурж. позиций рассматривалась обществ. борьба с 1825 до нач. 1880-х гг. В нач. 20 в. появилась двухтомная работа польск. историка Л. Кульчицкого «История рус. революц. движения (1801—86)», (СПБ, 1908). В капитальном труде итал. историка Ф. Вентури «Рус. народничество» («Il populismo russo», v. 1—2, Torino, 1952) детально исследуется история зарождения и развития народнич. идеологии, но несколько слабее показана история самого революц.-демократич. движения.

В совр. бурж. историографии заметны и реакц. тенденции в освещении Н. Истоки этих тенденций идут от белоэмигранта Н. А. Бердяева, к-рый в 30-х гг. в кн. «Истоки и смысл рус. коммунизма» стремился доказать, с одной стороны, что Н. имеет религ. основы, с другой — преемственную связь (через Нечаева, Ткачева) с большевизмом. Идеи Бердяева нашли отражение в работах Дж. Биллингтона и Д. Фишера, рассматривающих Н. как чисто интеллигентское движение, пронизанное моральным идеализмом и религ. догматами. Тезис о рус. экстремизме популяризировали Р. Даниелс, Г. Кон, Р. Пайпс, С. Томпкинс и др.

Источн. (кроме указ. в статье): Политич. процессы 60-х гг., М.—П., 1923; Революц. движение 1860-х гг., М., 1932; Революц. народничество 70-х гг. XIX в. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—2, М.—Л., 1964—65; Народнич. экономич. лит-ра. Избр. произв., М., 1958; Архив «Земли и воли» и «Народной воли», М., 1932; Черный передел. Орган социалистов-федералистов, М.—Л., 1922; Нар. воля перед царским судом, в. 1—2, М., 1930—31; Народовольцы после 1 марта 1881 г., М., 1928; Народовольцы 80-х и 90-х гг., сб. 2, М., 1929; Народовольцы, сб. 3, М., 1931; Историко-революц. сб., т. 1—3, М.—Л., 1924—26; Автобиографии революц. деятелей рус. социалистич. движения 70—80-х гг., Энциклопедич. словарь «Гранат», т. 40; Невский В. И., От «Земли и воли» к группе «Освобождение труда», [М., 1930]; А. И. Ульянов и дело 1 марта 1887 г., М.—Л., 1927; Ольминский М. С., «Группа народовольцев» (1891—1894), «Былое», 1906, № 11.

Ашенбреннер М. Ю., Воен. орг-ция «Народной воли» и др. воспоминания, М., 1924; Бух Н. К., Воспоминания, М., 1928; Ковалик С. Ф., Революц. движение семидесятых годов и процесс 193-х, М., 1928; Кропоткин П. А., Записки революционера, М.—Л., 1933; Лукашевич А. О., В народ! (Из воспоминаний семидесятника), «Былое», 1907, № 3; Михайловский Н. К., Записки профана, Полн. собр. соч., т. 3, СПБ, 1909; Морозов Н. А., Повести моей жизни, т. 1—2, М., 1965; Русанов Н. С., На родине, 1859—1882, М., [1931]; Синегуб С. С., Воспоминания чайковца, «Былое», 1906, № 8—10; Фигнер В. Н., Полное собр. соч., 2 изд., т. 1—7, М., 1932; ее же, Запечатленный труд, т. 1—2, М., 1964; Фроленко М. Ф., Собр. соч., 2 изд., т. 1—2, М., 1932; Чарушин Н. А., О далеком прошлом, ч. 1—2, М., 1926; Шишко Л. Э., Из воспоминаний прошлого, Собр. соч., т. 4, П.—М., 1918; Юзов, Социологич. очерки. Основы народничества, СПБ, 1882.

Лит.: Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., М., 1951; Маркс К., Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 18; Энгельс Ф., Эмигрантская лит-ра, там же; Ленин В. И., От какого наследства мы отказываемся?, Соч., 4 изд., т. 2; его же, Гонители земства и Аннибалы либерализма, там же, т. 5; его же, Две утопии, там же, т. 18.

Плеханов Г. В., О социальной демократии в России, Соч., т. 9; его же, Утопич. социализм XIX в., там же, т. 18; Глинский Б. Б., Революц. период рус. истории (1861—1881), ч. 1—2, СПБ, 1913; Богучарский В. Я., Из истории политич. борьбы в 70 и 80-х гг. XIX в., М., 1912; Лемке М., Политич. процессы в России 1860 гг., 2 изд., М.—Л., 1923.

Виленская Э. С., Революц. подполье в России (60-е гг. XIX в.), М., 1965; Линков Я. И., Революц. борьба А. И. Герцена и Н. П. Огарева и тайное общество «Земля и воля» 1860-х гг., М., 1964; Нечкина М. В., «Земля и воля» 1860-х гг., «ИСССР», 1957, № 1; Революц. ситуация в России 1859—1861 гг., Сб., т. 1—4, М., 1960—65; Филиппов Р. В., Революц. народнич. орг-ция Н. А. Ишутина — И. А. Худякова (1863—66), Петрозаводск, 1964.

Антонов В. Ф., Революц. народничество, М., 1965; Волк С. С., Народная воля, М., 1966; Гинев В. Н., Революц. пропаганда в Поволжье накануне «хождения в народ», «ВЛГУ», Серия истории, языка и литературы, 1963, № 2; Дементьев А., Народничество и народнич. лит-ра, «Вопр. лит-ры», 1961, № 2; «Вопр. лит-ры», 1960, № 2, 4, 7, 10 (Дискуссия о Н.); Захарина В. Ф., Революц. народники 70-х гг. — идеологи крест. демократии, «ИСССР», 1963, № 5; Ионова Г. И., Смирнов А. Ф., Революц. демократы и народники, там же, 1961, № 5; Итенберг Б. С., Движение революц. народничества, М., 1965; его же, Первый Интернационал и революц. Россия, М., 1964; Ковальченко И. Д., В. И. Ленин об этапах революц. движения XIX в. в России, «ВИ», 1960, № 4; Козьмин Б. П., Из истории революц. мысли в России, Избр. труды, М., 1961; его же, Рус. секция Первого Интернационала, М., 1957; Кон Ф., История революц. движения в России, т. 1, [Х], 1929; Левин Ш. М., Обществ. движение в России в 60—70-е гг. XIX в., М., 1958; его же, Революц. народничество 70-х гг. в освещении В. И. Ленина, «ИСССР», 1962, № 2; Левицкий В., Партия «Народная воля», М.—Л., 1928; Лифшиц Г. М. и Лященко К. Г., Как создавалась программа второй «Земли и воли», «ВИ», 1965, № 3; Малинин В. А., Сидоров М. И., Предшественники науч. социализма в России, М., 1963; Невский В. И., «Народная воля» и рабочие, «История пролетариата СССР», М., 1930, № 1; его же, К. Маркс и рус. революц. движение, там же, М., 1933, № 1—2; Обществ. движение в пореформ. России. Сб. ст., М., 1965 (библ.); Полевой Ю., В. И. Ленин о домарксистском периоде революц. движения в России, «Коммунист», 1958, № 6; Поташ М., Народнич. социализм, М.—Л., 1930; Седов М. Г., «Народная воля» перед судом истории, «ВИ», 1965, № 12; Соколов Н. И., В. И. Ленин о народничестве и проблемы истории рус. лит-ры, «ВЛГУ», Серия истории, языка и лит-ры, в. 2, 1961, № 8; Стеклов Ю. М., Борцы за социализм. Очерки из истории общественных и революц. движений в России, М., 1918; Твардовская В. А. Проблема гос-ва в идеологии народничества (1879—1883), ИЗ, т. 74, 1963; ее же, Организац. основы «Нар. воли», там же, т. 67, 1960; Ткаченко П. С., Революц. народнич. орг-ция «Земля и воля», М., 1961; его же, О спорных проблемах истории народничества, «ИСССР», 1963, № 6; его же, О нек-рых вопросах истории народничества, «ВИ», 1956, № 5; Троицкий Н. А., Большое общество пропаганды, 1871—1874 гг. (т. н. «чайковцы»), Саратов, 1963; Филиппов Р. В., Первый этап «хождения в народ», 1873—1874, Петрозаводск, 1960; его же, Идеология Большого общества пропаганды (1869—1874), Петрозаводск, 1963; Широкова В. В., К вопросу об оценке деятельности «Нар. воли», «ВИ», 1959, № 8; ее же, Еще раз о революц. демократах и народниках, «ИСССР», 1962, № 3; ее же, Возникновение народовольч. орг-ции в Харькове, в сб.: Из истории обществ. движения и обществ. мысли в России, Саратов, 1964; Эвенчик С. Л., Революционно-демократич. народовольч. пропаганда в армии, «Уч. зап. Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина», М., 1964, № 229; Ярославский Е., К. Маркс и революц. народничество, М., 1933.

Будак И. Г., Обществ.-политич. движение в Бессарабии в пореформ. период, Киш., 1959; Бахтадзе В. С., Очерки по истории груз. обществ.-экономич. мысли (60—90-е гг. XIX ст.), Тб., 1960; Крикунов В. П., Революц. разночинцы на Сев. Кавказе, Нальчик, 1958; его же, А. И. Ульянов и революц. разночинцы Дона и Сев. Кавказа, Нальчик, 1963; Швелидзе З. Л., Из истории революц. народнич. движения в Закавказье, Тб., 1964 (на груз. яз.); Рудько М. П., Революц. народництво 70-х рр. XIX ст. на Україні, «Укр. історич. ж.», 1965, № 7.

Bazylow L., Działalnosc narodnictwa rosyiskigo w latach 1878—1881, Wr., 1960; Billington J., Mikhailovsky and ruzzian populism, Oxf., 1958; Daniels R., Lenin and the Russian revolutionary tradition, в кн.: Russian thought and politics, «Harvard slavic studies», 1957, № 4; Kulczycki L., Rewolucja rosyiska, cz. 2— Od wedrowki w lud do upadku Narodnoj Woli 1870—1886, Lw., 1911; Meijer J. M., Knowledge and revolution. The Russian colony in Zürich (1870—1873) Assen, 1955; Tompkins S., The Russian intelligentia, Norman, 1957; Venturi F., Roots of revolution, N. Y., 1960; Wawrykowa M., Rewolucyinc narodnictwo w latach siedemdziesiatych XIX w., Warsz., 1963; Filozofia społeczna narodnictwa rosyjckiego. Wybor pism, t. 1, oprasz. A. Walicki, Warsz., 1965.

Библиографич. издания: Шилов А. А., Что читать по истории рус. революц. движения?, П., 1922; Дрей М., Опыт библиографич. указателя лит-ры по истории революц. движения 70-х гг. (народнического), «Вестник Ком. академии», М., 1925, кн. 10; его же, Опыт указателя лит-ры

по истории партии «Нар. воли», М., 1929; Кузьмин Д., Народовольч. журналистика, М., 1930; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 1—3, М., 1927—34; Кушева Е., Библиография рус. нелегальной лит-ры 50-х —80-х гг., «КИС», М., 1932, № 4; Рус. подпольная и зарубежная печать. Библиографич. указатель. Донародовольч. период. 1831—1879, сост. Клевенский М. М., Кушева Е. Н., Маркова О. П., в. 1, М., 1935; Маркс и Энгельс о России. Библиография, М., 1934; История СССР. Указатель сов. лит-ры, 1917—1952, Разночинный этап революц. движения, т. 2, М., 1958; Добровольский Л. М., Запрещенная книга в России, 1825—1904, М., 1962; Седов М. Г., Сов. лит-ра о теоретиках народничества, в кн.: История и историки, М., 1965. *Б. С. Итенберг.* Москва.

«НАРО́ДНОГО КАПИТАЛИ́ЗМА» ТЕО́РИЯ — бурж. теория, возникшая в США в сер. 1950-х гг. и быстро распространившаяся в капиталистич. странах Зап. Европы. Стремясь предотвратить в обстановке дальнейшего углубления общего кризиса капитализма рост популярности идей социализма среди нар. масс, сторонники «Н. к.» т. утверждают, что совр. капитализм будто бы коренным образом отличается от старого капитализма и способен лучше всего обеспечить благосостояние трудящихся; пытаясь обосновать апологию совр. капитализма, они используют нек-рые новые явления в экономике капиталистич. стран.

Сторонники «Н. к.» т. выдвинули след. положения: 1) Развитие акц. об-в, рост численности владельцев акций и широкое распространение, особенно в США, системы страховых об-в (означающие по существу мобилизацию сбережений промежуточных слоев и части зарплаты рабочих и служащих на цели капиталистич. накопления) привели будто бы к переходу собственности на капитал в руки нар. масс и превращению большинства народа в капиталистов. 2) Неокапиталисты, занявшись стрижкой купонов, утеряли будто бы свою власть и передали руководство предприятиями в руки инженерно-технич. и адм. персонала, заботящегося об интересах народа. 3) После 2-й мировой войны произошло будто бы «уравнение доходов»: богатые стали беднее, бедные — богаче, исчезли клас. различия между рабочим и капиталистом, и совр. капитализм превратился в бесклас. общество.

«Н. к.» т. маскирует господство монополий, наемными слугами к-рых является (частично сливаясь с финанс.-капиталистич. верхушкой) инженерно-технич. интеллигенция и адм. персонал. Эта теория грубо искажает характер совр. капитализма, отличающегося невиданной ранее концентрацией богатства, доходов и капитала в руках небольшой группы миллионеров и миллиардеров и небывалой по интенсивности эксплуатацией рабочего класса. Примечательно, что в 1960 в США лишь 0,2% общего акц. капитала приходилось на долю рабочих.

С защитой «Н. к.» т. выступили бурж. экономисты самых различных направлений. В США ее виднейшие защитники — А. Берли, Дж. Галбрейт, С. Кузнец, Д. Е. Лилиенталь, К. Фенстон, М. Сальвадори, К. Керр, Х Прохнов, Ф. Харбисон, Дж. Данлоп, М. Надлер, Д. Наттер, П. Друкер. В ФРГ, где под лозунгами «народного капитализма» и «народной акции» проводится реприватизация (передача в частную собственность) нек-рых гос. предприятий и захват их крупными финансистами, проповедниками «Н. к.» т. выступили Г. Эрхард, В. Дреклер, А. Мюллер-Армак, Г. Шпиндлер, А. Рюстов, В. Репке. В Англии эту теорию проповедуют Дж. Ричардсон, Д. Роббинс, Ф. Хайек.

Лит.: Блюмин И. Г., Дворкин И. Н., Миф о «нар. капитализме», М., 1957; По поводу т. н. «народного капитализма», М., 1958; Васильев Н. В., Теория и практика «нар. капитализма» в ФРГ, в кн.: Бурж. политич. экономия о проблемах совр. капитализма, М., 1965; Фабиюнке Г., «Нар. капитализм» в теории и на практике, пер. с нем., М., 1959; Abbott L., Economics and the modern world, N. Y., [1960]; Berle A., Power without property, [Toronto], 1959; его же, The American economic republic, N. Y., 1964; Drechsler W., Volkskapitalismus. Gedanken über eine zeitgemäße Gesellschaftsordnung, Baden-Baden — Fr./M., 1957; Hirche K., Das Experiment der Volksaktie, Köln, 1961; Galbraith J. K., American capitalism, Boston, 1952; Klug O., Volkskapitalismus durch Eigentumsstreuung, Stuttg., 1962; Kuznets S., Shares of upper income groups in income and savings, N. Y., 1953; Lilienthal D. E., Big business; a new era, N. Y., 1953; Lauterbach A., Kapitalismus und Sozialismus in neuer Sicht, [Münch.], 1963; Merchant F., The transformation of society, [Boston], 1963; Richardson J. H., An introduction to the study of industrial relations, L., [1954]; Salvadori M., The economics of freedom. American capitalism today, [N. Y.], 1959. *И. Н. Дворкин.* Москва.

«НАРО́ДНОГО ПРА́ВА» ПА́РТИЯ — народнич. орг-ция в России в 1893—94. Создана на основе объединения Саратовского, Орловского и Моск. кружков. В числе ее организаторов были: М. А. *Натансон*, О. В. *Аптекман*, Н. С. *Тютчев* и др. Отделения «Н. п.» п. находились в Москве, Петербурге, Орле, Смоленске, Харькове и Н. Новгороде. Подпольная типография — в Смоленске. В 1894 вышли программные док-ты: «Насущный вопрос» и «Манифест социально-революц. партии Народного права», в основе к-рых лежала идея политич. освобождения России, требования представит. правления, свободы печати, сходок, вероисповедания, политич. самоопределения для всех народов России. Летом 1894 в связи с провалом «*Группы народовольцев*» была раскрыта и «Н. п.» п. К дознанию было привлечено 158 чел. В дальнейшем чл. «Н. п.» п. вошли в партию эсеров.

Лит.: «Летучий листок Фонда Вольной рус. прессы», Лондон, 1894, № 9; Аптекман О. В., Партия «Народного права», «Былое», 1907, № 7/19; Спиридович А. И., Партия социалистов-революционеров и ее предшественники, 1886—1916, 2 изд., П., 1918. *Н. М. Пирумова.* Москва.

НАРО́ДНО-ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ — особый вид революции общедемократич. типа на 2-м этапе общего кризиса капитализма — антиимпериалистич., антифеод., демократич. революция, проходящая при гегемонии рабочего класса и перерастающая — при победоносном завершении — в *социалистическую революцию*. Н.-д. р. произошли в условиях изменения соотношения сил в мире в пользу социализма, в благоприятной для свержения власти капиталистов и помещиков обстановке, созданной разгромом во 2-й мировой войне гитлеровской Германии и милитаристской Японии при решающей роли Советского Союза. Уже раньше нек-рые черты Н.-д. р. проявились в монг. нар. революции 1921, в кит. революции 1924—27 и особенно в исп. революции 1931—39.

Предпосылки и задачи Н.-д. р. Установление прогитлеровских режимов в ряде стран Европы в период подготовки и развязывания 2-й мировой войны, вооруж. захват фаш. державами почти всех европ. капиталистич. стран присоединил к накопившимся в этих странах внутр. предпосылкам социалистич. революции в качестве первоочередной — задачу борьбы против фаш. гнета, за нац. независимость, а в слав. странах — и за самое существование народов. В странах Азии, находившихся в колон. или полуколон. зависимости и оказавшихся в годы войны под властью империалистич. Японии, начался новый этап борьбы за нац. освобождение (см. в ст. *Национально-освободительная революция*). Н.-д. р. были вызваны необходимостью решить задачи общедемократич. характера: прежде всего — освобождение от иностр. оккупации, свержение фаш. и др. реакц. режимов, завоевание нац. независимости, проведение демократизации обществ. и политич. жизни. Н.-д. р. были призваны также разрешить и антифеод. задачи, оставшиеся не полностью разрешенными даже в ряде экономически развитых стран и особенно значительные по объему в колон. и зависимых странах; гл. из этих антифеод. задач было разрешение *аграрного вопроса*. В объеме и соотношении задач, стоявших перед Н.-д. р. в той или иной стране, были известные различия. Так, борьба с феод. пережитками не имела существенного значения, напр. для Чехословакии. В колон. и зави-

симых странах был особенно велик объем антиимпериалистич. и антифеод. задач, в качестве основной стояла задача свержения колон. господства. Поскольку Н.-д. р. были направлены против прямого или прикрытого, косвенного порабощения иноземным империализмом, а в Германии — против гитлеровского режима, породивших его реакц. сил, за нац. и демократич. возрождение—все они являются, в известной мере, и нац.-освободит. революциями (это получило отражение, в частности, в названии революции в Чехословакии — Национально-демократич. революция). Но задачи Н.-д.р. этим не исчерпывались. Правящие круги захваченных фаш. державами или примкнувших к ним стран встали (в большей своей части) на путь коллаборационизма, сотрудничества с иностранными захватчиками, перешли к прямому предательству нац. интересов. Поэтому ставшая жизненно необходимой для порабощенных народов борьба за нац. независимость сблизилась и соединилась с борьбой против финансовых и земельных магнатов и др. реакционных кругов отечеств. буржуазии и помещиков. В этой обстановке как общенациональные и демократические, так и социалистические задачи сблизились и переплелись между собой.

Задачи, стоявшие перед Н.-д. р., определили с о с т а в и х д в и ж у щ и х с и л. Н.-д. р. принадлежат к числу нар. революций, в разрешении задач Н.-д. р. заинтересованы и в них принимают непосредств. участие самые широкие нар. массы, что придает Н.-д. р. подлинно всенар. характер. Движущей силой Н.-д. р. выступил широкий нар. фронт, охвативший пролетариат, крестьянство, мелкую гор. буржуазию, а также те слои средней и отчасти крупной буржуазии, к-рые были заинтересованы в ликвидации господства иностр. капитала, в ликвидации власти герм. и др. фашистов. Основой нар. фронта явился союз пролетариата и крестьянства под руководством пролетариата. Пролетариат был единственной последовательно революц. силой, заинтересованной в решении как первоочередных—антиимпериалистич., антифаш.—задач и неразрывно связанных с ними задач возрождения, упрочения и развития демократии, так и в осуществлении социалистич. идеалов. Этим объективным условиям, определившим руководящую роль, гегемонию пролетариата в Н.-д. р., соответствовало то положение, что рабочий класс в лице своего организованного авангарда — коммунистич. партий — имел политически зрелого, самоотверженного руководителя.

С о з р е в а н и е р е в о л ю ц. с и т у а ц и и происходило во всех странах, оказавшихся в условиях фаш. оккупации. Нараставшее антифаш. освободит. движение (см. *Движение Сопротивления*), объединившее значит. патриотич. силы во главе с рабочим классом и его партией, после начала Великой Отечеств. войны Сов. Союза против гитлеровской Германии превращалось в ряде стран в открытую нар.-освободит. вооруж. борьбу против оккупантов и предателей. В ходе борьбы все прогрессивные, патриотич. силы постепенно сплачивались, создавались антифаш., нац.-освободит. фронты. Коммунистич. партии проводили политику сплочения всех нац. антифаш., антиимпериалистич. сил вопреки сопротивлению, оказываемому бурж. слоями (нашедшему, напр., проявление в борьбе гоминьдана против КПК и ее политики создания единого антияпон. нац. фронта в период нац.-освободит. войны кит. народа против япон. захватчиков 1937—45).

Вооруж. освободит. борьба п е р е р а с т а л а в Н.-д.р., в ходе к-рых закладывались основы нового строя — строя *народной демократии*. В ряде стран возникли значит. освобожденные р-ны, в к-рых новая, революц. власть приступила к демократич. преобразованиям.

Разгром Сов. Союзом гитлеровской воен. машины, вступление Сов. Армии-освободительницы на терр. Центр. и Юго-Вост. Европы, разгром Сов. Армией Квантунской армии япон. империалистов привели к коренному изменению соотношения сил на мировой арене в пользу демократии и социализма, создали благоприятные внеш. условия для победы Н.-д. р. Крупнейшими событиями в этот период были: образование в ходе Народно-освободит. войны народов Югославии Нац. к-та освобождения Югославии — первого народного пр-ва страны (нояб. 1943); образование Антифаш. нац.-освободит. к-та Албании (май 1944); Крайовой Рады Народовой (дек. 1943) и Польск. к-та нац. освобождения (июль 1944); Нар. вооруж. восстание 23 авг. 1944 в Румынии; Сентябрьское нар. вооруж. восстание 1944 в Болгарии; Словацкое нац. восстание 1944, образование Кошицкого пр-ва Нац. фронта чехов и словаков (апр. 1945), Нар. восстание 1945 в чеш. землях в Чехословакии; создание Венг. нац. фронта независимости, а затем Врем. нац. пр-ва (дек. 1944) в Венгрии; Августовская революция 1945 во Вьетнаме; создание сразу же после освобождения Кореи Сов. Армией (авг. 1945) нар. органов власти по всей стране; весь комплекс антифаш. демократич. мероприятий в Вост. Германии, проведенных здесь в период после полного разгрома нем.-фаш. гос. и воен. машины и завершившихся образованием ГДР (1949), и, наконец, образование в 1949 Китайской Нар. Республики, явившееся результатом многолетней вооруж. борьбы кит. народа против иностр. и кит. угнетателей и разгрома Нар.-освободит. армией Китая вооруж. сил гоминьдана (развязавшего в 1946 при поддержке США гражд. войну в общекит. масштабе).

Н.-д. р. явились результатом закономерного внутр. развития соответствующих стран; вступление на терр. ряда стран Сов. Армии-освободительницы в огромной мере облегчило демократич. силам борьбу с силами реакции. Н.-д. р. побеждали не только в ожесточ. борьбе против империалистич. захватчиков и их союзников из кругов местной реакции — упорное противодействие развитию Н.-д. р. оказывали существовавшие в годы 2-й мировой войны бурж.-эмигрантские пр-ва и правящие круги Англии и США. Поддержка англ. и амер. империалистами сил внутр. реакции, принимавшая в ряде случаев форму прямого воен. вмешательства, привела к тому, что в нек-рых странах (Греция, Италия, Франция) революц. процесс был прерван; результатом высадки в Юж. Корее амер. войск явилось то, что революц. преобразования могли успешно развиваться лишь в Сев. Корее, а на Ю. страны революция была задушена.

Свержение власти оккупантов и местных фашистов и реакционеров и установление возглавляемой рабочим классом революц. власти антифашистских (антиимпериалистических) сил, основой к-рой явилась революц. -демократич. диктатура пролетариата и крестьянства, было политич. выражением победы Н.-д. р. и положило начало строю народной демократии. В странах, где развертывалась Н.-д. р., создавались пр-ва и др. органы гос. власти нар. фронта, воплощавшего широкий союз участвовавших в Н.-д. р. классов и социальных слоев. Внутр. соотношение сил в различных странах не было одинаковым: в одних странах у власти встали пр-ва с преобладающим влиянием рабочего класса, в других — коалиционные, но со значит. влиянием рабочего класса, в третьих — первоначально такие пр-ва, к-рые лишь перед лицом полной катастрофы порвали с гитлеровцами.

Р а з р е ш а я г л. з а д а ч и Н.-д. р., нар.-демократич. власть осуществляла прежде всего антиимпериалистич. и (в странах с феод. пережитками) антифеод. преобразования: окончат. нац. освобождение, проведение агр. реформ и ликвидацию помещичьего

землевладения, ликвидацию финанс. и пром. монополий, демократизацию обществ. жизни. Гегемония рабочего класса и целенаправленная политика его коммунистич. авангарда придавали размах и глубину всем проводившимся революц.-демократич. преобразованиям и способствовали тому, что многие из них перерастали в преобразования социалистич. характера. Напр., введение 19 мая 1945 в Чехословакии гос. управления имуществом немцев, венгров и прислужников оккупантов уже в окт. 1945 было дополнено декретом о национализации всех предприятий крупной пром-сти, банков и страховых касс, а 28 апр. 1948 законом о дальнейшей национализации; в Польше национализация снизу мн. предприятий и введение гос. управления брошенными предприятиями завершились принятием закона 3 янв. 1946 о национализации всех крупных и средних пром. предприятий, средств транспорта и банков и т. п. Эти и подобные преобразования закладывали основы гос., общенар. сектора экономики, что повсеместно сопровождалось также введением рабочего контроля на частнокапиталистич. (а в нек-рых странах и на государственных) предприятиях, проведением социальных мероприятий по улучшению положения трудящегося населения и др. мерами подобного характера.

Дальнейшее углубление революции, проведение не только социалистических, но и последовательное осуществление общедемократич. мероприятий наталкивалось на все более упорное сопротивление буржуазии, включая те ее слои, к-рые ранее участвовали в антифаш. и антиимпериалистич. борьбе. В ряде стран бурж. деятели, оказавшиеся в составе пр-в, пытались остановить поступательное движение революции и отстранить от власти рабочий класс и его партию. Остатки эксплуататорских классов стремились привлечь на свою сторону часть крестьянства и гор. мелкой буржуазии. В Румынии, Польше и ряде др. стран имели место попытки развязать гражд. войну с помощью иностр. империалистов, вызвать империалистич. интервенцию и таким путем ликвидировать завоевания Н.-д. р. Однако сплоченность трудящихся классов, располагавших к этому времени командными политич. и экономич. высотами в гос-ве, помощь и поддержка, оказанные странам нар. демократии со стороны Сов. Союза, установившего отношения союза, дружбы и взаимной помощи со всеми этими странами, сорвали планы реакц. кругов. Резкое размежевание между последовательно демократич. силами и их врем. союзниками привело к тому, что антидемократич. бурж. слои оказались изолированными, бурж. политич. партии, отказывавшиеся сотрудничать с компартией и шедшими вместе с ней демократич. партиями, потеряли доверие своих былых сторонников и либо прекратили свое существование, либо в процессе внутр. борьбы изменили свои позиции. Одновременно шел процесс укрепления компартий, преодоления политич. раскола рабочего класса и его воссоединение на идейно-политич. и орг. принципах марксизма-ленинизма (образование Венг. партии трудящихся в июне 1948, образование Польск. объединенной рабочей партии в дек. 1948 и т. д.).

В процессе полного отстранения буржуазии от власти, ликвидации остатков бурж.-помещичьего строя, дальнейшего укрепления союза рабочего класса и крестьянства, преодоления раскола рабочего класса и укрепления руководящей и направляющей роли марксистско-ленинских партий происходило п е р е р а с т а н и е н а р о д н о - д е м о к р а т и ч. р е в о л ю ц и й в с о ц и а л и с т и ч е с к и е. Оно представляло собой относительно длит. процесс, в большинстве европ. стран завершившийся в осн. в 1947—49. Завершение этого процесса лишь условно может быть связано с каким-то определенным событием (победа блока демократич. партий во главе с Польск. рабочей партией на выборах в Законодат. сейм в янв. 1947 в Польше, разгром заговора реакции в февр. 1948 в Чехословакии, ликвидация монархии 30 дек. 1947 и принятие 13 апр. 1948 новой конституции в Румынии и т. д.). То, что переход к диктатуре пролетариата, победа социалистич. революции произошли в большинстве стран нар. демократии без вооруж. восстания и гражд. войны и оказались сравнительно мирными, явилось результатом новой, более благоприятной для сил социализма (в сравнении с условиями победы Окт. социалистич. революции в России) расстановки клас. сил как внутри этих стран, так и прежде всего на междунар. арене. Это обусловило ряд специфич. особенностей в социально-экономич. преобразованиях и формах политич. строя стран нар. демократии (см. в ст. *Народная демократия*).

Опыт Н.-д. р. дал блестящее подтверждение и способствовал дальнейшему развитию — в новых ист. условиях — ленинской теории перерастания демократич. (бурж.-демократич.) революций эпохи империализма в революции социалистические. Первостепенное значение для такого перерастания имеет гегемония пролетариата в Н.-д. р. и наличие боевой марксистско-ленинской партии, тесно связанной с массами и умело руководящей ими. Опыт Н.-д. р. имеет большое значение для выявления тенденций в развитии мирового революц. процесса. Он вносит много нового в постановку и решение такой фундаментальной актуальной проблемы, как соотношение демократич. и социалистич. преобразований, показывая на практике, что в совр. эпоху происходит все более тесное переплетение и сближение задач общедемократич. и социалистич. революции, ведущее к превращению этих революций в неразрывно связанные между собой этапы единого революц. процесса. Подтверждением этого явилась победа в 1959 Кубинской революции, к-рая, начавшись как антиимпериалистическая, переросла в социалистич. революцию.

Тесное переплетение в Н.-д. р. общедемократич. и социалистич. задач, особый — сравнительно мирный — в большинстве стран характер перехода к социалистич. революции, наконец, большое разнообразие в объеме задач, решаемых Н.-д. р. в ходе революц. процесса в той или иной стране, делают довольно сложным определение характера Н.-д. р. На совр. этапе исследования проблемы б. ч. сов. исследователей считает, что Н.-д. р. представляет собой особый тип общедемократич. революции, происходящей под руководством пролетариата и его марксистско-ленинских партий, и предшествует социалистич. революции, победа к-рой соответствует превращению нар.-демократич. власти в диктатуру пролетариата, выступающую зачастую в специфич. форме. Другая точка зрения (в главном и основном близкая к первой) отличается от нее, однако, тем, что считает демократич. и социалистич. этапы революц. процесса составными частями Н.-д. р. Т. о., сторонники этой точки зрения рассматривают социалистич. революцию, развивающуюся на основе Н.-д. р., как часть революции народно-демократической, как один из ее этапов.

Наряду с понятием Н.-д. р., изложенным в настоящей статье, имеет место точка зрения, согласно к-рой Н.-д. р. рассматривается только лишь как специфич. форма социалистич. революции. Позиция сторонников этой точки зрения находит выражение в их утверждениях, что в нек-рых из стран, вставших после 2-й мировой войны на путь социалистического развития, вооруженная освободительная борьба против фашистских оккупантов и сил внутренней реакции с самого начала приняла характер, по существу, не народно-демократической, а социалистической революции.

Лит.: Д и м и т р о в Г., Политич. отчет ЦК БРП(к) V съезду партии, Избр. произв., т. 2, М., 1957; VII съезд Болг. коммунистич. партии, М., 1958 (особенно с. 121—35); Партия трудящихся Вьетнама. III съезд, [пер. с вьетнамск.],

М., 1961 (особенно с. 604); Пик В., Ист. значение образования ГДР, Избр. произв., М., 1956; V съезд СЕПГ, М., 1959; Мао Цзэ-дун, Кит. революция и Коммунистич. партия Китая. О новой демократии. О демократич. диктатуре народа, М., 1960; Материалы VIII Всекит. съезда Коммунистич. партии Китая, М., 1956; Третий съезд Трудовой партии Кореи. Мат-лы, М., 1956; Берут Б., Отчетный доклад ЦК Польской объединенной рабочей партии II съезду партии, М., 1954; Георгиу-Деж Г., Отчетный доклад ЦК II съезду Рум. рабочей партии, в его сб. ст.: Ст. и речи, т. 2, М., 1956; Готвальд К., Избр. произв., т. 2, М., 1958; О нар. демократии в странах Европы. Сб. ст., М., 1956; Буданов А. П., Ким Г. Ф., Вторая мировая война и победа нар.-демократич. революций во Вьетнаме и Корее, «НАиА», 1965, № 5. См. также лит. при ст. *Народная демократия* и при статьях об отдельных странах нар. демократии.

А. Я. Манусевич. Москва.

НАРО́ДНО-ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЕ ГОСУДА́РСТВО — см. в ст. *Народная демократия.*

НАРО́ДНОЕ ВООРУЖЁННОЕ ВОССТА́НИЕ 23 АВГУСТА 1944 в Румынии — антифаш. восстание рум. трудящихся, организов. компартией Румынии. В ходе его была свергнута воен.-фаш. диктатура Й. Антонеску, Румыния прекратила войну на стороне фаш. Германии. Подготовка восстания началась с лета 1943. В мае 1944 по инициативе компартии был создан Единый рабочий фронт компартии и С.-д. партии. Компартии удалось привлечь к борьбе против фашизма представителей бурж.-помещичьих партий, воен. оппозиции и монархии, вошедших в Нац.-демократич. блок, к-рый оформил коалицию разнородных политич. сил против крайней реакции. Были созданы боевые патриотич. отряды, склады оружия и боеприпасов, приняты меры для освобождения руководящих кадров компартии. Начало восстания определилось успешным проведением Сов. Армией *Ясско-Кишиневской операции 1944.* 23 авг. был арестован Й. Антонеску и др. члены пр-ва. Патриотич. отряды заняли важнейшие пункты Бухареста (радиостанцию, телеграф и т. д.). 24—30 авг. повстанцы и воинские части, перешедшие на их сторону, вели бои против нем.-фаш. соединений. 31 авг. в Бухарест вступили части Сов. Армии, восторженно встреченные населением. Восстание 23 авг. 1944 положило начало нар.-демократич. революции в Румынии.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—45 гг., т. 4, М., 1962, с. 275—80; Петрик А., Цуцуй Г., Установление и укрепление нар.-демократич. строя в Румынии, Бухарест, 1964; 23 august 1944. Culegere de articole, Buc., 1964. *А. А. Язькова.* Москва.

НАРО́ДНОЕ ВОССТА́НИЕ 1945 в чешских землях — антифаш., нац.-освободит. восстание чеш. народа в мае 1945, охватившее значит. часть оккупированных гитлеровцами чеш. земель. Происходило в период завершающих боев Сов. Армии против нем.-фаш. войск. Руководил Н. в. нелегальный ЦК Коммунистич. партии Чехословакии (КПЧ) и Чеш. нац. совет [(ЧНС), образованный в апреле по инициативе КПЧ и профсоюзов из представителей всех осн. групп Движения Сопротивления]. Н. в. началось стихийно, ранее намеченного срока. 1 мая восстали жители Пршерова, 2 мая — Нимбурка, Подебрад, Хлумца над Цедлиной, Нови-Биджова, 3 мая — Семили, Нова- и Стара-Паки, Ломницы, Йилемнице, Турнова, Железни-Брода, Всетина. В Нимбурке и Упице восстанию предшествовала всеобщая стачка. В ночь с 4 на 5 мая к борьбе присоединились жители гг. Кладно, Пльзень, 5 мая — Праги. Восставшие пражане разоружили и блокировали находившиеся в городе части герм. армии, захватили склады оружия и боеприпасов, заняли здание радио, центр. телефонную станцию, электростанцию, мн. заводы, большинство пражских мостов и вокзалов, захватили нем. бронепоезда и танки. 5 мая ЧНС провозгласил ликвидацию протектората и объявил о переходе власти в чеш. землях к ЧНС как представителю пр-ва Нац. фронта. Однако ЧНС не удалось установить непосредств. связь с сов. командованием и пр-вом Нац. фронта чехов и словаков в Кошице. ЧНС ликвидировал попытки нек-рых бурж. кругов захватить власть и призвать в Прагу амер. войска. Герм. войскам в Праге был предъявлен ультиматум о безоговорочной капитуляции. По призыву ЧНС в ночь с 5 на 6 мая было построено ок. 1600 баррикад. События в Праге придали восстанию всенар. характер, способствовали распространению восстания на большую часть еще оккупиров. чеш. земель. Повстанцы, поддерживаемые партизанами и населением деревень, повсеместно разоружали нем. гарнизоны, ликвидировали оккупац. учреждения, устанавливали власть революц.-нац. к-тов. Оказывая помощь Праге, партизаны завязали бои на подступах к ней (гг. Мельник, Мних и др.). Активную роль в Н. в. играли сов. граждане, бежавшие из фаш. концлагерей. Н. в. дезорганизовало находившиеся в Чехословакии гитлеровские войска, их тылы и коммуникации, сорвало замыслы нацистов в отношении сохранения протектората, способствовало утверждению в дальнейшем нар.-демократич. строя в стране.

Гитлеровское воен. командование бросило против Праги бронетанковую дивизию СС и авиацию, в предместье и самом городе завязались ожесточенные бои. Превосходство нем. вооруж. сил позволило нацистам захватить нек-рые р-ны Праги, городу угрожало уничтожение. В помощь чеш. народу началось наступление сов. войск. Продвижение крупных сов. танковых соединений к Праге, создававшее опасность окружения оккупантов, а также известие о подписании 8 мая представителями нем.-фаш. командования с Верховным Главнокомандованием Сов. Армии и Верх. командованиями союзных экспедиц. сил акта о безоговорочной капитуляции Германии заставили гитлеровцев подписать 8 мая в Праге Протокол о капитуляции герм. вооруж. сил. После сдачи тяжелого оружия германским войскам разрешался свободный отход на З., однако войска СС использовали прекращение боевых действий для поджогов и массовых убийств населения. Вступление сов. войск утром 9 мая в Прагу привело к освобождению Праги и победоносному завершению Н. в.

Лит.: Недорезов А. И., Нац.-освободит. движение в Чехословакии, М., 1961; За освобождение Чехословакии, под ред. И. С. Конева, М., 1965; Bartošek K., Pražské povstání 1945, Praha, 1965; Osvobození Československa Rudou Armádou, 1944—1945, Praha, 1965. *А. И. Недорезов.* Москва.

«НАРО́ДНОЕ ДЕ́ЛО» — орган рус. социалистов-народников, издававшийся в Женеве с сент. 1868 по сент. 1870. Вышло 17 номеров. В 1-м номере (печатался в типографии М. К. Элпидина) под влиянием М. А. Бакунина проповедовалась анархистская программа, что вызвало разногласия в редакции. Бакунин и его единомышленники вышли из редакции, во главе к-рой стал Н. И. *Утин* и его сторонники: А. Д. Трусов, супруги В. И. и Е. Г. Бартеневы, Е. Л. *Дмитриева.* Они организовали в Женеве типографию «Народного дела». Со 2-го номера журнал защищал политич. программу Н. Г. Чернышевского, призывал тщательно готовиться к революции, вел борьбу с анархизмом. С апр. 1870 «Н. д.» выходило в виде небольшой газеты и стало органом *Русской секции 1-го Интернационала.*

Лит.: Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., М., 1951; Козьмин Б. П., Рус. секция I Интернационала, М. 1957; Экономич. платформа рус. секции I Интернационала. Сб. мат-лов, М., 1959; Итенберг Б. С., Первый Интернационал и революц. Россия, М., 1964; Веревкин Б. П., Рус. нелегальная революц. печать 70-х и 80-х гг. XIX в., М., 1960.

НАРО́ДНОЕ ОПОЛЧЕ́НИЕ В ВЕЛИ́КОЙ ОТЕ́ЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ́ 1941—45 — одна из форм участия сов. народа в вооруж. борьбе по защите социалистич. Родины от нем.-фаш. захватчиков. Вероломное нападение фаш. Германии на СССР вызвало мощный подъем патриотизма сов. народа. Сотни тысяч людей непризывного возраста подавали в парт. и комсомольские орг-ции, в райвоенкоматы заявления с просьбой

немедленно отправить их на фронт. 2 июля 1941 на совещании в Кремле было сообщено решение ЦК ВКП(б) о формировании нар. ополчения на добровольных началах. Формирование нар. ополчения проходило в различных р-нах с июля 1941 до сер. 1943. Вступать в ополчение могли трудящиеся от 17 до 55 лет (на Украине с 16 до 60 л.), не подлежащие немедленному призыву по мобилизации. Формирование частей нар. ополчения и руководство их материальным обеспечением, а также подбор командиров и политработников проводились местными парт. орг-циями. Воен. округа и командование фронтов помогали укомплектовывать дивизии комсоставом. Воен. академия им. М. В. Фрунзе послала в ополчение 36 своих лучших профессоров и преподавателей. Парт. орг-ции проводили работу по созданию ополчения в весьма сжатые сроки. Ввиду этого боевая подготовка ополчения нередко была недостаточной. Ощущался также недостаток вооружения, к-рое пополнялось уже на фронте.



Боевое знамя 21-й дивизии нар. ополчения Киевского р-на Москвы.

Наибольшее количество соединений нар. ополчения было сформировано в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове, Донбассе, Сталинграде. Обычно дивизии и корпуса получали наименование мест формирования. В июле 1941 наряду с формированием частей нар. ополчения парт. к-ты всех прифронтовых р-нов формировали истребит. батальоны, задача к-рых состояла в несении патрульной службы по охране городов и прифронтового тыла от вражеских диверсантов. При приближении врага они включались в действующую армию. Для местной самообороны создавались также коммунистич. рабочие полки и батальоны.

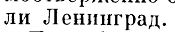
Москва и Моск. обл. послали на защиту Родины не менее 600 тыс. добровольцев. В июле 1941 в Москве было создано 12 дивизий нар. ополчения, 25 истребит. батальонов (и в области — 62), 25 пулеметных батальонов, десятки батальонов истребителей танков и т. д. Каждый р-н сформировал по одному партиз. отряду, было сформировано также 377 истребительно-диверсионных групп. Св. 100 т. ч. участвовало в ПВО. Дивизии нар. ополчения Москвы встретили врага на дальних подступах к столице, вели тяжелые оборонит. бои под Москвой в войсках 16-й, 33-й, 43-й, 49-й армий и кон. корпуса в р-нах Истры, Нарофоминска, Малоярославца, Серпухова и Каширы. Здесь же сражались ополченцы и др. городов. С этих рубежей дивизии нар. ополчения участвовали в разгроме врага под Москвой. В окт. 1941 в каждом р-не Москвы были сформированы рабочие коммунистич. батальоны, к-рые были 24—26 окт. сведены во 2-ю и 3-ю Моск. стрелк. дивизии; последняя стала наз. 3-й Коммунистич. дивизией, 25 истребит. батальонов были в окт. — нояб. 1941 сведены в 4-ю и 5-ю Моск. стрелковые дивизии. Эти 4 дивизии в янв. 1942 были переименованы в стрелковые и в сер. февр. 1942 вступили в бои на Сев.-Зап. и Калининском фронтах.

Боевое знамя 5-й дивизии нар. ополчения Фрунзенского р-на Москвы.




Бойцы 6-й дивизии нар. ополчения Дзержинского р-на Москвы перед отправкой на фронт. 10 июля 1941.

Ленингр. партийная орг-ция направила в нач. войны в помощь фронту 300 тыс. ополченцев. В июле — сент. 1941 было сформировано 10 дивизий, 15 отд. арт.-пулеметных батальонов (по 1400 чел. каждый). С июля 1941 ленингр. ополченцы самоотверженно обороняли Ленинград.



При обороне Киева в нар. ополчении и истребит. батальонах участвовало св. 300 т. ч. Часть отрядов ополчения и истребительных батальонов оставлялась при отходе для ведения партизанской войны. В народное ополчение Одессы вступило до 55 т. ч. Часть их пошла на формирование 421-й Одесской стрелковой дивизии, остальные были влиты в части Приморской армии. В Полтавской области в дивизию ополчения вступило св. 17 т. ч., в Запорожской обл. в сер. июля 1941 насчитывалось 44,5 т. ч., а к концу месяца—200 т. ч. В Херсоне в ополчение вступило 22,5 т. ч., в Николаеве—31,5 т. ч. (а на 1 авг.—63 т. ч.). В Днепропетровске был сформирован корпус нар. ополчения, в Кременчуге — дивизия, в Харькове—корпус (85 т. ч.). В Донбассе ополчение насчитывало 220 т. ч. На терр. УССР к концу июня 1941 был создан 651 истребит. батальон (св. 118 т. ч.). В Севастополе св. 20 тыс. ополченцев сражались в рядах защитников города, в Сталинграде—80 т. ч. В Ростове в июле 1941 был создан полк, на Дону и Кубани сформированы ополченческие казачьи дивизии, сведенные позже в 5-й Донской и 4-й Кубанский казачьи кав. корпуса. В Воронежской обл. в ополчение вступило 58 т. ч. и была сформирована дивизия нар. ополчения; в Курской обл. в ополчение вступило 65 т. ч. В Туле из рабочих был сформирован полк, героически оборонявший свой город и участвовавший в контрнаступлении 50-й армии. Неск. полков нар. ополчения и 49 истребит. батальонов сформировала Рязанская парт. орг-ция. В Горьком в ряды нар. ополчения вступило 55 т. ч. В Кировской обл. сформирована ополченческая дивизия, отправленная в нач. 1942 на фронт. Ивановская парт. орг-ция сформировала 49-ю стрелк. дивизию. Из ополченцев Ярославской и Костромской обл. была создана 234-я стрелк. дивизия. Башкирия сформировала две нац. кав. дивизии. Коммунисты Казахстана сформировали и направили на фронт 316-ю стрелк. добровольч. дивизию. Из добровольцев Кузбасса была создана 150-я Сибирская добровольч. стрелк. дивизия (позже 22-я гвардейская). В 1943 на личные средства трудящихся из добровольцев Пермской, Свердловской и Челябинской обл. был создан Уральский добровольч. танковый корпус, к-рый в окт. 1943 за боевые заслуги был переименован в 10-й гвард. По приблизит. подсчету в нар. ополчение и др. добровольч. формирования вступило не менее 4 млн. чел.



Отряд нар. ополчения з-да «Красный Октябрь» (Сталинград). 1942.

Лит.: Беляев С. и Кузнецов П., Нар. ополчение Ленинграда, Л., 1959; Нар. ополчение Москвы. [Воспоминания], М., 1961; Балкович П. Н., Нар. ополчення Радянської України, К., 1961; Логинов И., Ополченцы в боях за родной город, Волгоград, 1963; О друзьях-товарищах. Сб. восп., М., 1966.

Дивизии народного ополчения Москвы. 1-я Моск. сд* нар. ополчения Ленинск. р-на (начало формирования 3—6 июля 1941) (командир—ген.-м. Н. Н. Пронин, военком—С. И. Белов), с 12 сент. 1941—60-я сд, почетное наименование — Севско-Варшавская Краснознаменная ордена Суворова. Боевой путь: Спас-Деменск, Серпухов, разгром немцев под Москвой, Севск, форсирование Днепра, Ковель, Седлец, Варшава, Быдгощ, Штаргард, Берлин, р. Эльба. 2-я Моск. сд нар. ополчения Сталинского (ныне Первомайского) р-на (3—6 июля 1941) (командир — ген.-м. В. Р. Вашкевич, военком — В. Т. Крылов), с 26 сент. 1941—2-я сд. Боевой путь: оборона на Днепре на участке Серково—Яковлево в р-не автомагистрали и ж. д. Москва—Минск, в окт. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 4-я Моск. сд нар. ополчения Куйбышевского р-на (3—6 июля 1941) (командир — ген.-м. Сидельников, военком— А. И. Бормотов), с 26 сент. 1941—110-я сд, с 10 апреля 1943 — 84-я гвард. сд, почетное наименование—Карачевская Краснознаменная ордена Суворова. Боевой путь: Боровск, Наро-Фоминск, разгром немцев под Москвой, Верея, Вязьма, Смоленская обл., Карачев, Белоруссия, Кёнигсберг, Пиллау. 5-я Моск. сд нар. ополчения Фрунзенского р-на (3—6 июля 1941) (командир—ген.-м. И. А. Пресняков, военком—А. Н. Антропов), с 12 сент. 1941—113-я сд, почетное наименование — Нижнеднестровская Краснознаменная. Боевой путь: Спас-Деменск, Боровск, Наро-Фоминск, разгром немцев под Москвой, Вязьма, Украина, форсирование р. Днестр, Грац (Австрия). 6-я Моск. сд нар. ополчения Дзержинского р-на (3—6 июля 1941) (командир—ген.-м. Н. М. Дрейер, военком — М. Н. Савельев), с 12 сент. 1941—160-я сд, почетное наименование — Брестская Краснознаменная. Боевой путь: Ельня, разгром немцев под Москвой, Верея, Темкино, Спас-Деменск, Кричев, Белоруссия, Ковель, Брест, Седлец, Модлин, Данциг, форсирование Вислы и Одера, Грейфенхаген, Гюстров, Варен. 7-я Моск. сд нар. ополчения Бауманского р-на (3—6 июля 1941) (командир — комбриг И. В. Заикин, военком — П. М. Лукин), с 26 сент. 1941 — 29-я сд. Боевой путь: Оборона на Днепре по лев. берегу южнее автомагистрали до Дорогобужа, в окт. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 8-я Моск. сд нар. ополчения Краснопресненского р-на (3—6 июля 1941) (командир — комбриг Скипник, военком — М. И. Лазаренко), с 26 сент. 1941—8-я сд. Боевой путь: оборона на рубеже южнее Дорогобужа. В окт. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 9-я Моск. сд нар. ополчения Кировского р-на (3—6 июля 1941) (командир—ген.-м. Б. Д. Бобров, военком — М. Н. Прохоров), с 26 сент. 1941—139-я сд. Боевой путь: оборона на р. Десне южнее Ельни, в окт. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 13-я Моск. сд нар. ополчения Ростокинского р-на (3—6 июля 1941) (командир — П. Е. Морозов, военком — П. Г. Тарасов), с 26 сент. 1941—140-я сд. Боевой путь: оборона на Днепре вдоль шоссе Холм—Жирковский— Вязьма. В окт. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 17-я Моск. сд нар. ополчения Москворецкого р-на (3—6 июля 1941) (командир— полк. П. С. Козлов, военком — И. С. Кувшинов), с 19 сент. 1941 — 17-я сд, почетное наименование — Бобруйская Краснознаменная. Боевой путь: Спас-Деменск, оборона на р. Нара, разгром немцев под Москвой, Малоярославец, Медень, Юхнов, Жиздра, Людиново, форсирование Десны и Днепра, Бобруйск, Осиповичи, Слоним, Зекрау, Браунсберг, зал. Фришес-Хафф. 18-я Моск. сд нар. ополчения Ленингр. р-на (3—6 июля 1941) (командир — полк. П. К. Жевелев, военком — А. П. Логинов), с 26 сент. 1941 — 18-я сд, с 5 янв. 1942—11-я гвард. сд, почетное наименование—Городокская ордена Ленина Краснознаменная ордена Суворова. Боевой путь: оборона на Днепре западнее Сычевки, Волоколамск, Истра, разгром немцев под Москвой, Сухиничи, Городок, Орша, Гумбиннен, Кёнигсберг. 21-я Моск. сд нар. ополчения Киевского р-на (3—6 июля 1941) (командир—полк. А. В. Богданов, военком — И. А. Анчишкин), с 26 сент. 1941 — 173-я сд, с 1 марта 1943—77-я гвард. сд, почетное наименование — Черниговская ордена Ленина Краснознаменная ордена Суворова. Боевой путь: оборона юго-западнее Кирова, под Каширой, разгром немцев под Москвой, Венев, Алексин, Полотняный завод, Сталинград, Орел, форсирование Днепра, южнее Ковеля, форсирование Вислы, Лодзь, Калиш, форсирование Одера, Берлин, р. Эльба. 2-я Моск. сд (15—20 окт. 1941) (командир — полк. Кудряшев, военком — полк. комиссар Кабичкин), с 15 янв. 1942 — 129-я сд, почетное наименовение — Орловская Краснознаменная ордена Кутузова. Боевой путь: разгром немцев под Москвой, Старая Русса, Орел, форсирование Днепра, Бобруйск, Волковыск, Вост. Пруссия, Франкфурт-на-Одере, Берлин, р. Эльба. 3-я Моск. Коммунистич. сд (15—20 окт. 1941) (командир — полк. Н. П. Анисимов, военком — ст. батальонный комиссар А. П. Лазарев), с 22 янв. 1942 — 130-я сд, с 8 дек. 1942 — 53-я гвард. сд, почетное наименование — Тартуская Краснознаменная. Боевой путь: р-н Демянского плацдарма, Новая Русса, Новгородская обл., Тарту, Рига, Курляндия. 4-я Моск. сд (15—20 окт. 1941) (командир — майор П. С. Гавилевский, военком — полк. комиссар В. Волгин), с 15 янв. 1942 — 155-я сд, почетное наименование — Станиславская Краснознаменная. Боевой путь: Ржев, Великие Луки, р-н Демянска, Духовщина, Ярцево, Сумы, Станислав. 5-я Моск. сд (15—20 окт. 1941) (командир — полк. Исаев, военком — полк. комиссар И. И. Михайлов), с 19 янв. 1942—158-я сд, почетное наименование—Лиозненско-Витебская дважды Краснознаменная ордена Суворова. Боевой путь: Холмец, Ржев, Лиозно, Витебск, Вост. Пруссия, Кёнигсберг, Берлин.

Дивизии народного ополчения Ленинграда. 1-я Кировская дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 10 июля 1941) (командир — ген.-м. Ф. П. Родин, военком — полк. комиссар Кострнков). Боевой путь: оборона на Лужском рубеже. В конце авг. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 2-я Моск. дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 13 июля 1941) (командир — полк. Н. Угрюмов, военком — полк. комиссар П. Т. Тихонов), с 22—24 сент. 1941—85-я сд, почетное наименование — Павловская Краснознаменная. Боевой путь: оборона на р. Луга в р-не Поречья, затем в р-не Копорья и Красного Села; 27 июля переброшена в р-н Олонца, прорыв блокады в янв. 1944, Павловск, Струги Красные. 3-я Фрунзенская дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 15 июля 1941) (командир — полк. В. Г. Нетреба, военком— ст. батальонный комиссар Д. Н. Соболев). Боевой путь: оборона в р-не Гатчины. В окт. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 4-я легкая дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 19 июля 1941) (командир —полк. П. И. Радыгин, военком—ст. батальонный комиссар И. А. Степанов), с 22—24 сент. 1941 — 86-я сд, почетное наименование — Тартуская. Боевой путь: Пятницкое болото — Кошкино, разгром немцев под Ленинградом, Тарту, Эльбинг, Данциг, Свинемюнде. 1-я гвард. дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 11 авг. 1941) (командир — полк. П. Ф. Брыгин, военком—полк. комиссар Ф. К. Козлов), с 22—24 сент. 1941—80-я сд, почетное наименование — Любанская ордена Кутузова 2-й степени. Боевой путь: Волосово, на р. Волхов, Синявино, Любань, Польша, Чехословакия. 2-я гвард. дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 5 авг. 1941) (командир — полк. Г. И. Шолев, военком — ст. батальонный комиссар П. И. Герасимов). Боевой путь: Пушкин, Павловск, Гатчина. В конце авг. 1941 части дивизии были влиты в др. соединения. 3-я гвард. дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 8 авг. 1941) (командир — полк. В. П. Котельников, военком — полк. комиссар Д. И. Сурвилло), с 22—24 сент. 1941 — 44-я сд, почетное наименование — Чудовская Краснознаменная. Боевой путь: Ропша, Кипень, Высоцкое, Тихвин, Чудово, Дно, Остров, Латвия. 4-я гвард. дивизия нар. ополчения Ленинграда (на фронте с 13 сент. 1941) (командир—полк. Ф. П. Уткин, военком — батальонный комиссар Ф. Л. Казаков), 13 авг. 1941 переведена на положение запасной, 28 авг. 1941 переименована в 5-ю дивизию нар. ополчения, с 22—24 сент. 1941 — 13-я сд, почетное наименование — Домбровская. Боевой путь: Пулково, Нарва, Псков, Домбровский бассейн, Глатц. 6-я дивизия нар. ополчения Ленинграда

* сд — стрелковая дивизия.

(на фронте с 16 сент. 1941) (командир—полк. К. А. Антонов, военком — корпусный комиссар А. А. Булышкин), с 22—24 сент. 1941 — 189-я сд, почетное наименование Кингисеппская. Боевой путь: оборона от мясокомбината до с. Рыбацкого, прорыв блокады, Кингисепп, Эстония, Латвия. 7-я дивизия нар. ополчения Ленинграда (командир—полк. И. С. Кузнецов, военком — бригадный комиссар Ф. В. Конончук), с 22—24 сент. 1941 — 56-я сд, почетное наименование — Пушкинская Краснознаменная. Боевой путь: оборона в р-не Автово, прорыв блокады, Пушкин, Луга, Эстония, Латвия. *А. В. Залевский.* Москва.

НАРО́ДНОЕ ОПОЛЧЕ́НИЕ В ОТЕ́ЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ́ 1812 — вспомогат. воинские формирования, созданные согласно манифесту пр-ва Александра I от 6 июля 1812 в 16 губ. России, на Украине, Дону и на Урале. Организация ополчения началась в июле и завершилась к нач. 1813. В ратники набирались крепостные крестьяне по спец. разверстке и согласованию с помещиками; без их разрешения крестьяне в ополчение не принимались. Крестьяне охотно шли на войну с наполеоновскими захватчиками, надеясь этим заслужить освобождение от крепостной зависимости. Представители др. сословий зачислялись в ополчение добровольно. Наряду с крестьянским формировались казачьи ополчения на Дону, Украине и на Урале, а также калмыцкие, башкирские и тат. полки.

Смоленское ополчение участвовало в сражении под Смоленском, затем вместе с Московским — в Бородинском сражении, после чего оба ополчения вошли в состав частей рус. армии. Тверское, Ярославское, Владимирское, Тульское, Рязанское и Калужское—в сент.—окт. блокировали занятую французами Москву. Части Тульского, Калужского, Донского и Украинского ополчений участвовали в преследовании и разгроме наполеоновской армии. Петерб. и Новгородское ополчения действовали в составе корпуса Витгенштейна под Полоцком, Чашниками и Борисовом. Все ополчения, кроме Владимирского и Тверского, приняли участие в заграничных походах; особенно активно действовали при осаде крепостей Торн, Модлин, Данциг и под Дрезденом. По возвращении в Россию с марта 1813 по окт. 1814 ополчения были расформированы. Крестьяне были возвращены помещикам.

Казачье ополчение 1812

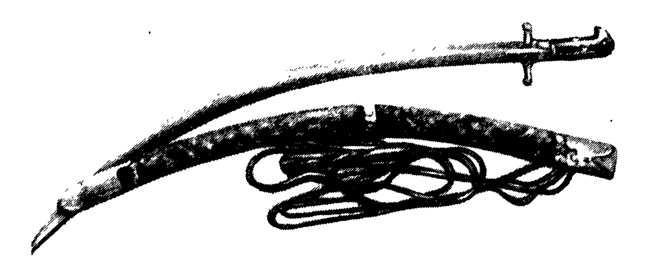
	Конные части	Численность
Каменец-Подольское	1 полк	1200
Киевское	3 полка	3600
Полтавское	9 полков	10800
Черниговское	6 полков	7200
Укр. мелкие конные подразделения	—	2210
Донское (ген. от кавалерии М. И. Платов)	26 полков	14616
Уральское	4 полка	2264
Бугское	3 полка	1698
Тептярское	2 полка	1132
Калмыцкое	2 полка	1132
Оренбургское	3 полка	1698
Мещерякское	2 полка	1132
Башкирское	20 полков	11320
Крымское	11 полков	6226
	Всего:	66228

Лит.: Нар. ополчение в Отечеств. войне 1812. Сб. док-тов, М., 1962; Бабкин В., Нар. ополчение в Отечеств. войне 1812 г., М., 1962; [Жибарев П. и Эпштейн Д.], Нар. ополчение Поволжья в Отечеств. войне 1812, Саратов, 1941; Апухтин В. Р., Нар. воен. сила. Дворянское ополчение в Отечеств. войну, т. 1, ч. 1—2, М., 1912; Бычков Л., Нар. ополчения 1812, «ИЖ», 1941, № 10—11; Абалихин Б. С., Укр. ополчение 1812, ИЗ, т. 72, М., 1962; Володин П. М., О роли и численности Моск. нар. ополчения 1812 г., там же. См. также лит. при ст. *Отечественная война 1812.* *Р. С. Бобашинская.* Москва.

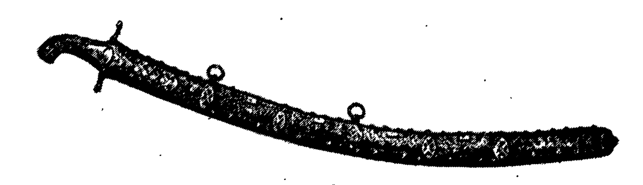
НАРО́ДНОЕ ОПОЛЧЕ́НИЕ ПОД РУКОВО́ДСТВОМ МИ́НИНА И ПОЖА́РСКОГО («Второе ополчение») — объединение патриотич. сил Рос-

Народное ополчение 1812

Наименование губерний	Начальник ополчения	Части: пешие	Части: егерские	Части: конные	Число ополченцев
1-й округ. Начальник округа — ген. от инфантерии Ф. В. Ростопчин					
Московская	Ген.-л. И. И. Марков	8 полков	3 полка	1 полк	34867
Владимирская	Ген.-л. Б. А. Голицын	6 полков	—	—	15531
Калужская	Ген.-л. В. Ф. Шепелев	5 полков	1 батальон	1 полк	15370
Рязанская	Ген.-л. Л. Д. Измайлов	4 полка	2 полка	1 полк	15918
Смоленская	Ген.-л. Н. П. Лебедев	11 уездных ополчений	—	Кон. ополчение	13890
Тверская	Ген.-л. Я. И. Тыртов	5 полков	1 батальон	1 полк	14772
Тульская	Губернатор Н. И. Богданов, с конца 1812 ген.-м. И. И. Миллер, с мая 1813 ген.-л. Д. М. Волконский, с сент. 1813 полк. С. Н. Бобрищев-Пушкин	4 полка	1 полк	2 полка	14185
Ярославская	Ген.-м. Я. И. Дедюлин	4 полка	—	1 полк	11613
				Всего:	136146
2-й округ. Начальник округа — ген. от инфантерии М. И. Кутузов, с 27 авг. по 22 сент.—ген.-л. П. И. Меллер-Закамельский, затем—сенатор А. А. Бибиков					
Петербургская	Тот же, что и нач. округа	18 дружин	—	2 полка	16426
Новгородская	Ген. от инфантерии Н. С. Свечин	12 дружин	—	—	10841
				Всего:	27267
3-й округ. Начальник округа — ген.-л. П. А. Толстой					
Костромская	Ген.-л. П. Г. Бардаков	4 полка и 1 батальон	—	1 полк	10519
Нижегородская	Камергер Г. А. Грузинский	5 полков	—	1 полк	12922
Симбирская	Действит. статский советник Тенишев	4 полка	—	1 полк	8871
Пензенская	Ген.-м. Н. Ф. Кишенский	4 полка	—	1 полк	9292
Казанская	Ген.-м. Д. А. Булыгин	1 полк	—	1 батальон	2977
Резервное	Ген.-м. Д. А. Булыгин	—	—	—	22739
				Всего:	67320
Украинское ополчение. Начальник — ген.-л. Н. В. Гудович					
Полтавское	Ген.-м. П. И. Жевахов	6 полков	—	6 полков	16116
Черниговское	Тот же, что и начальник укр. ополчения, с нач. 1813 ген.-м. Шемшуков	10 полков	—	6 полков	25786
				Всего:	**41902**



Сабля Кузьмы Минина.



Сабля кн. Д. М. Пожарского.

сии на завершающем этапе борьбы с польско-литов. и швед. интервенцией в нач. 17 в. Возникло в сложной обстановке, после захвата интервентами значит. части страны, в т. ч. Москвы и Смоленска, и распада вследствие острых противоречий первого ополчения 1611. В сент. 1611 в Н. Новгороде земский староста К. *Минин* обратился к посадским людям с призывом собрать средства и создать ополчение для освобождения страны. Население города было обложено особым сбором для организации ополчения. Его воен. руководителем был приглашен кн. Д. М. *Пожарский.* Из Н. Новгорода в др. города рассылались грамоты с призывом к сбору ополчения. В нем, кроме посадских людей и крестьян, собрались также мелкие и средние дворяне. Осн. силы ополчения сформировались в городах и уездах Поволжья; вместе с рус. народом в ополчении активное участие приняли марийцы, чуваши, коми и др. народы Поволжья и Севера. Программа нар. ополчения заключалась в освобождении Москвы от интервентов, отказе от признания на рус. престоле государей иноземного происхождения (к чему стремилась боярская знать, пригласившая на царство польского королевича Владислава), создание нового пр-ва. Действия ополчения были поддержаны патриархом *Гермогеном,* отказавшимся выполнить требования моск. бояр-изменников об осуждении ополчения и призывавшим к борьбе с интервентами.

Грамота Д. М. Пожарского и Д. Г. Трубецкого на Белоозеро о победе над Ходкевичем 1612.

В марте 1612 ополчение выступило из Н. Новгорода и направилось к Ярославлю. Здесь был создан временный «Совет всей Земли» — правительств. орган, в к-ром гл. роль играли посадские люди и представители мелкого служилого дворянства. Одновременно происходило очищение р-на Поволжья от отрядов польско-литов. интервентов. Руководители казачества и южнорус. дворянства И. М. *Заруцкий* и Д. Т. *Трубецкой* вступили в переговоры с Мининым и Пожарским об участии в действиях ополчения, но одновременно поддерживали тайные связи с интервентами.

В связи с приближением к Москве крупного подкрепления польско-литов. гарнизону нар. ополчение выступило из Ярославля и в кон. июля — нач. авг. 1612 подошло к Москве, заняв позиции вдоль зап. стен Белого города. В сражении 22—24 авг., когда на помощь ополчению пришли также казаки Трубецкого, были разгромлены и понесли тяжелые потери польско-литов. войска под команд. гетмана Ходкевича, пытавшиеся прорваться извне в Кремль. Участники нар. ополчения проявили в сражении массовый героизм, а их руководители — высокое полководч. мастерство и личную храбрость. Победа в сражении 22—24 авг. предрешила судьбу вражеских гарнизонов в Кремле и Китай-городе, к-рые капитулировали 22—26 окт. 1612. Освобождение Москвы нар. ополчением создало условия для восстановления гос. власти в стране и послужило мощным толчком развертывания массового освободит. движения против интервентов по всей стране. В ноябре 1612 руководители ополчения разослали по городам грамоты о созыве Земского собора для выборов нового царя. Состав Земского собора 1613 отразил выдающуюся роль посадского населения и низшего дворянства, а также казачества в освободит. войне против интервентов.

Лит.: Платонов С. Ф., Очерки по истории смуты в Моск. гос-ве XVI—XVII вв., М., 1937; История Москвы, т. 1, М., 1952; Любомиров П. Г., Очерк истории Нижегородского ополчения 1611—1613 гг., М., 1939.

А. М. Сахаров. Москва.

«НАРО́ДНОЕ ПРА́ВО» — см. «*Народного права» партия.*

НАРО́ДНОЕ СОБРА́НИЕ СЕ́ВЕРНОЙ КОРЕ́И (НССК) — высший законодат. орган в Сев. Корее (февр. 1947 — авг. 1948). 3-я сессия НССК 18 нояб. 1947 приняла решение о выработке проекта врем. конституции Кореи. 4-я сессия НССК, заслушав сообщение конституц. комиссии, приняла решение о всенар. обсуждении проекта врем. конституции, к-рая была принята 1-й сессией Верховного нар. собрания КНДР (8 сент. 1948).

«НАРО́ДНОЕ СОГЛАШЕ́НИЕ» («The Agreement of the People») — один из важнейших программных док-тов периода *английской буржуазной революции 17 века*, составленный *левеллерами* в конце окт. 1647. «Н. с.» не касалось социально-экономич. проблем и затрагивало лишь вопросы будущего гос. и политич. устройства Англии. Фактически это был проект левеллерской конституции, построенный на принципах *естественного права*, нар. суверенитета и республиканизма. Согласно «Н. с.», после роспуска Долгого парламента должны созываться двухгодичные парламенты на основе пропорционального представительства. В противовес «Пунктам предложений» индепендентов «Н. с.» отвергало имуществ. ценз и всякие привилегии, провозглашало равенство всех англичан и всеобщее избират. право для мужчин. «Н. с.» не оставляло места в гос-ве для короля и лордов и по существу предусматривало превращение Англии в республику. Только палата общин «без ведома и вмешательства какого-либо лица или лиц» (т. е. без короля и лордов) призвана руководить всей внутр. и внеш. политикой страны, она наделяется всеми законодат. функциями. Принятие «Н. с.» мыслилось его авторами путем всенар. опроса. «Н. с.» даже в весьма урезанном виде (отказ от принципа всеобщего избират. права — лишение политич. прав бедняков, слуг и рабочих) было отвергнуто индепендентами. Однако, нуждаясь в поддержке левеллеров для борьбы с пресвитерианами, индепенденты в нояб. 1648 согласились участвовать в выработке новой (второй) редакции «Н. с.», к-рая потом была самовольно значительно изменена индепендентским со-

ветом офицеров (15 янв. 1649 г.). Эта третья редакция «Н. с.» сохранила лишь его название. Свой вариант офицеры представили в парламент, но он там никогда не обсуждался. В ответ на действия индепендентов Дж. *Лилберн* и др. руководители левеллеров опубл. 1 мая 1649 «Соглашение свободного народа Англии» — четвертый вариант «Н. с.», к-рый исходил из осн. принципов его первых двух редакций, но вносил и известные изменения (одногодичный парламент, отказ от лишения избират. прав рабочих и всех бедняков и т. д.). Четвертая редакция «Н. с.» — своеобразный манифест к народу, призыв к борьбе за демократич. обновление страны.

Публ.: Лильберн Д., Памфлеты, М., 1937; Constitutional documents of the Puritan revolution. 1625—1660, ed. by S. R. Gardiner, 3 ed., Oxf., 1906; The Leveller tracts. 1647—1653, ed. by W. Haller and G. Davies, N. Y., 1944.

Г. Р. Левин. Ленинград.

НАРО́ДНО-ЛИБЕРА́ЛЬНАЯ ПА́РТИЯ Болгарии («стамболовисты»)—возникла из оформившейся в 1886—87 фракции «стамболовистов» *Либеральной партии*. Представляла интересы реакц. националистич. кругов торг.-пром. болг. буржуазии, ориентировавшихся во внеш. политике на Австро-Венгрию и Германию (в 80—90-х гг. также на Англию). Находясь у власти, Н.-л. п., как в период т. н. режима Стамболова (1887—94), так и позднее, в 1899 и особенно в 1903—07, отличалась жестокими преследованиями бастующих рабочих, студентов (напр., закрытие университета в янв. 1907), интеллигенции, что вызвало возмущение народа и убийство (5 марта 1907) одного из лидеров Н.-л. п.— Д. Петкова. Казнокрадство министров—«стамболовистов» (и либералов) явилось предметом расследования спец. парл. комиссий 1901 и 1910. В 1913—18 Н.-л. п. входила (наряду с Либеральной и Младолиберальной партиями) в состав т. н. кабинета либеральной концентрации В. Радославова, втянувшего Болгарию в 1-ю мировую войну на стороне Германии. Поражение Болгарии в ходе войны и революц. кризис в стране предопределили полное падение влияния Н.-л. п. и др. либеральных партий, получивших вместе на парл. выборах в авг. 1919 лишь 5% голосов. В кон. 1919 лидеры Н.-л. п. (вместе с лидерами др. либеральных партий) были арестованы пр-вом А. *Стамболийского* и отданы под суд как виновники нац. катастрофы. В 1920 остатки Н.-л. п., Либеральной и Младолиберальной партий образовали Нац.-либеральную партию (существовала до 30-х гг.), поддерживавшую фаш. «Демократич. сговор».

Лит.: Кирановъ Пр., Политическите партии в разните етапи на социалното и политическото развитие на България, С., 1931; Йоцов Я., Класи и партии у нас до 1923 г., «Исторически преглед», 1947—48, т. 4, кн. 2.

М. А. Бирман. Москва.

НАРО́ДНО-ЛИБЕРА́ЛЬНАЯ ПА́РТИЯ Хорватии — партия, представлявшая интересы нац. хорв. буржуазии, существовала в 1860—73. Лидеры — Й. Штросмайер, М. Мразович, Ф. *Рачки*, Б. Шулек, И. Перковац. Выступала против австр. централизма, за федерализацию империи, парл. строй. Добивалась объединения всех хорв. земель в одну авт. территорию. Развивала идею солидарности и единения всех юж. славян, допуская возможность их сплочения под эгидой Габсбургов. Н.-л. п. сотрудничала с др. слав. либеральными партиями; сопротивление централизму сближало ее с венг. нац. движением. Во 2-й пол. 60-х гг. расширила связи с Сербией и рус. дипломатией, склоняясь все более к идее создания независимой югосл. федерации. После хорв.-венг. соглашения 1868 вновь безуспешно добивалась федерализации монархии. В 1873 большинство либералов признало соглашение 1868, а партия слилась с унионистами — сторонниками пр-ва и стала быстро терять влияние.

Лит.: История Югославии, т. 1, М., 1963, гл. 33; Фрейдзон В. И., Корреспонденция Рачки — Штросмайер как источник по истории Хорватии второй пол. XIX в., в сб.: Слав. архив, М., 1959.

В. И. Фрейдзон. Москва.

НАРО́ДНО-ОСВОБОДИ́ТЕЛЬНАЯ А́РМИЯ КИТА́Я (НОА) — сухопутные, воен.-мор. и воен.-возд. вооруж. силы КНР вместе с органами центр. и местного воен. управления, военно-науч. и уч. заведениями. Возникновение и развитие НОА неразрывно связано с многолетней револ́юц. борьбой кит. народа после Великой Октябрьской социалистич. революции.

Важные основы для создания нар. революц. армии были заложены в период революц. подъема в Китае 1924—27. Образовав по рекомендации Коминтерна в 1924 единый фронт с руководимым Сун Ят-сеном гоминьданом, Коммунистич. партия Китая (КПК) приняла активное участие в укреплении созданной в Юж. Китае гоминьдановским пр-вом революц. опорной базы и в строительстве находившейся там Нац.-революц. армии (НРА). КПК помогла создать в Гуанчжоу, на о. Вампу, воен. академию по подготовке новых офицерских кадров. По ее призыву мн. коммунисты, революц. рабочие и крестьяне вступали в ряды НРА, создавали в разных р-нах страны рабочие и крест. вооруж. отряды. КПК принимала деятельное участие в подготовке и проведении в 1926—27 *Северного похода* НРА против кит. милитаристов в Центр. и Сев. Китае. Большую помощь кит. коммунистам и др. революционерам в овладении воен. иск-вом, в строительстве НРА, в снабжении ее вооружением оказывал Сов. Союз. Многим кит. коммунистам и гоминьдановцам была предоставлена возможность учиться в сов. воен. уч. заведениях. В Гуанчжоу и др. р-ны Китая была направлена группа сов. воен. советников, к-рые помогали реорганизовывать НРА, разрабатывать планы воен. операций и принимали в них непосредств. участие, преподавали в воен. академии.

Новый этап в строительстве нар. революц. вооруж. сил начался с 1927 после контрреволюц. переворотов, совершенных гоминьдановскими кликами Чан Кай-ши и Ван Цзин-вэя. В ответ на жестокие репрессии и террор, к-рые обрушила контрреволюция на революц. рабочих и крестьян, КПК организовала и возглавила ряд вооруж. восстаний (*Наньчанское восстание 1927*, *«Осеннего урожая» восстание*, *Гуанчжоуское восстание* и др.). В ходе восстаний были созданы революц. воинские отряды и соединения. Часть из них сохранилась после поражения восстаний, ушла в глубинные сел. р-ны, где стала поднимать крестьян на агр. революцию и создавать революц. опорные базы (в тот период они наз. советскими р-нами). Эти нар. войска стали наз. Красной армией Китая. Среди них наиболее крупным являлся 4-й корпус рабоче-крест. Красной армии Китая. Он был создан в горном р-не Цзинганшань (на границе пров. Хунань и Цзянси) в результате объединения в 1928 по указанию ЦК КПК революц. войск Цзинганшаньской опорной базы, руководимых Мао Цзэ-дуном, с прибывшим сюда воен. отрядом под команд. Чжу Дэ. Корпус насчитывал ок. 10 тыс. бойцов. Командующим корпуса был назначен Чжу Дэ, а представителем партии (политич. комиссаром) Мао Цзэ-дун. Организованные в 1927—28 отряды и соединения Красной армии положили начало созданию в Китае революц. армии, находящейся под непосредств. руководством КПК. 1 авг. 1927 — день начала Наньчанского восстания—отмечается в КНР как день рождения НОА Китая.

Состоявшийся в июне—июле 1928 VI съезд КПК, учитывая специфич. условия, сложившиеся в Китае, выдвинул в качестве одной из гл. задач развития революции в Китае всемерное расширение и укрепление Красной армии и революц. опорных баз. После съезда КПК проделала в 1928—33 большую работу по решению этой задачи. В этот период были разработаны принципы строительства Красной армии: доброволь-

ный принцип комплектования армии из представителей классов, поддерживающих антиимпериалистич., антифеод. революцию, тесная связь армии с народом, парт. руководство армией, проведение политич. работы с личным составом, воспитание у него крепкой сознательной дисциплины и др. Стратегия и тактика Красной армии строилась с учетом того, что у противника находились все осн. экономич. центры и крупные воинские силы, вооруженные более совершенной, чем Красная армия, воен. техникой. Поэтому Красная армия вела партиз. войну, базировавшуюся на сел. р-ны, что позволяло максимально использовать поддержку крестьянства, географич. условия страны, противоречия в лагере противника и др. его слабые стороны. Это была партиз. война нового типа, к-рую вели регулярные воинские части, руководимые КПК, имевшие крепкую дисциплину, ясные цели борьбы и действовавшие по единому плану.

С 1930 по 1933 Красная армия разгромила организованные против нее четыре крупных похода гоминьдановских войск. Численность ее регулярных сил увеличилась до 300 тыс. бойцов. Войска Красной армии были сведены в три фронта: 1-й фронт — войска Центр. опорной базы и соседних с ней опорных баз; 2-й фронт — войска сов. р-нов в пров. Хунань, Хубэй, Гуйчжоу и Сычуань; 4-й фронт — войска сов. р-нов в пров. Хубэй, Хэнань, Аньхой.

В окт. 1933 гоминьдановское пр-во при прямой поддержке иностр. империалистов организовало пятый поход, бросив против Красной армии огромные вооруж. силы, численность к-рых превышала 1 млн. чел. В связи с тем, что положение Красной армии и опорных баз оказалось крайне тяжелым, ЦК КПК вынужден был принять решение о перебазировании осн. сил Красной армии в зап. р-ны страны. Оно началось в окт. 1934 (см. *Великий поход*) и проходило в очень тяжелых условиях. К зиме 1936 сохранившиеся силы армии (ок. 30 т. ч.) вышли в р-н на стыке пров. Шэньси и Ганьсу, где был создан новый сов. р-н.

После начала нац.-освободит. войны кит. народа против япон. захватчиков (7 июля 1937), в соответствии с достигнутым соглашением об установлении сотрудничества между гоминьданом и КПК, Красная армия была включена в качестве составной части в общенац. кит. армию. Соединения Красной армии, находившиеся на С.-З. Китая, в авг. 1937 были реорганизованы в 8-ю армию. Из частей Красной армии, действовавших в Центр. Китае, в окт. 1937 была сформирована Новая 4-я армия. В дальнейшем в Юж. Китае из революц. партиз. отрядов была создана Антияпон. колонна Юж. Китая. КПК сохранила за собой руководство этими вооруж. силами.

В ходе войны руководство гоминьдана продолжало проводить антинар., антинац. курс. Оно неоднократно пыталось сговориться с агрессором о мире за счет новых терр. уступок ему. В р-нах, находившихся под контролем гоминьдановского пр-ва, жестоко подавлялось нар.-демократич. движение. На фронте против японцев гоминьдановское командование придерживалось тактики пассивной обороны; в то же время оно организовывало вероломные атаки и нападения против нар. войск, руководимых КПК. Совершенно иную линию проводила КПК. Она решительно осуществляла курс на развертывание нар. антияпон. войны с максимальной мобилизацией сил народа на проведение активных воен. действий против япон. захватчиков. В соответствии с этой линией КПК войска 8-й армии уже в первые месяцы войны оказали активный отпор вторгшимся япон. войскам и нанесли им поражения под Пинсингуанем, Синькоу и др. В дальнейшем осн. силы 8-й и Новой 4-й армий были переброшены на оккупированную японцами терр., где поднимали народ на освободит. борьбу, создавали освобожденные р-ны с нар. властью, энергично развертывали партиз. войну против япон. захватчиков и одновременно отражали нападения гоминьдановских войск. Япон. командование с 1940 держало на фронте против нар. вооруж. сил бóльшую часть япон. оккупац. войск. Нар. войска героически преодолели все эти трудности. За 8 лет войны они провели св. 122 тыс. боев и сражений, в результате к-рых противник потерял убитыми, ранеными и пленными 1431 т. ч. К апр. 1945 было создано 19 обширных *освобожденных районов*. Регулярные силы нар. войск выросли с 92 тыс. в 1937 до 1280 тыс. бойцов в сент. 1945, численность нар. ополчения и партиз. отрядов составила ок. 2700 т. ч.

Большую всестороннюю помощь кит. народу в его борьбе против япон. захватчиков оказал Сов. Союз. Концентрация сов. войск на дальневост. границах в значит. мере сковывала япон. военщину и не давала ей возможности усиливать удары по нар. войскам. В свою очередь борьба кит. народа и его нар. вооруж. сил против империалистич. Японии явилась существенным фактором, облегчавшим борьбу сов. народа против блока фаш. агрессоров.

В авг. 1945 Сов. Союз объявил войну Японии. Сов. Армия разгромила в Сев.-Вост. Китае и Внутр. Монголии Квантунскую армию — отборную часть япон. вооруж. сил и освободила эти р-ны Китая. Япон. пр-во было вынуждено 2 сент. 1945 подписать акт о безоговорочной капитуляции.

Разгром фаш. Германии и империалистич. Японии при решающей роли Сов. Союза создал благоприятные условия для развития революц. движения в Китае. После окончания 2-й мировой войны нар. войска с окт. 1945 по июнь 1946 в ряде р-нов Китая дали решит. отпор попыткам гоминьдановских войск вторгнуться на терр. освобожденных р-нов. В июле 1946 клика Чан Кай-ши, увеличив и укрепив с помощью США гоминьдановскую армию, начала всеобщее наступление против нар.-освободит. войск, развязав, т. о., новую гражд. войну в стране. Нар. войска в первый год войны под натиском превосходящих сил противника оставили ряд городов и территорий. Ведя при этом упорные маневренные бои, они вывели из строя гоминьдановской армии 1200 т. ч., захватили большое количество оружия и воен. техники и увеличили свою численность до 2 млн. бойцов. В 1947 нар. войска, руководимые КПК, стали официально именоваться Нар.-освободит. армией Китая. С лета 1947 НОА, прочно взяв инициативу в свои руки, перешла на всех фронтах от стратегич. обороны к стратегич. наступлению. В результате ряда наступат. операций, проведенных НОА с 1 июля 1947 по 1 июля 1948, гоминьдановская армия потеряла убитыми, ранеными и пленными 1521 т. ч., ее группировки в Сев.-Вост. и в Сев. Китае оказались отрезанными друг от друга, ряд гарнизонов попал в окружение. В то же время численность НОА выросла до 2800 тыс. бойцов. Во 2-й пол. 1948 были внесены значит. изменения в орг. структуру НОА. Все ее осн. войска были сведены в 1, 2, 3 и 4-ю полевые армии; для руководства местными нар.-освободит. войсками на освобожденной терр. было создано 5 воен. округов. С 1 июля 1948 до окт. 1949 НОА провела ряд крупных наступат. операций (Ляошэньская, Пекин-Тяньцзиньская, Хуайхайская и др.), в результате к-рых были разгромлены осн. силы гоминьдановской армии и полностью освобождена из-под власти гоминьдана б. ч. страны. В борьбе против антинар. гоминьдановской клики кит. народ опирался на всестороннюю поддержку СССР и др. революц. сил.

В обстановке решающих побед 1 окт. 1949 в Пекине было провозглашено образование Кит. Нар. Республики (КНР). В первые годы существования КНР нар.-освободит. войска успешно провели ряд операций по

освобождению терр. страны, на к-рых после 1 окт. 1949 еще сохранялась гоминьдановская власть, по подавлению организованного контрреволюцией бандитизма. Начиная с 1949 нар.-освободит. войскам приходится вести борьбу против постоянных нарушений ее границ империалистами США, оккупировавшими в 1950 кит. о-ва Тайвань и Пэнхуледао и укрывшимися под покровительством США на этих островах чанкайшистами (засылка банд с диверсионными и шпионскими целями, воздушные налеты, незаконные заходы судов в терр. воды КНР, обстрелы терр. КНР и др.). В 1950—53 вооруж. силы кит. нар. добровольцев совместно с корейской Нар. армией дали решит. отпор США, пытавшимся оккупировать КНДР и использовать Сев. Корею для нападения на КНР.

После образования КНР Сов. Союз оказал ей большую помощь в укреплении ее обороны и в оснащении НОА совр. оружием. Большую роль в защите КНР от нападения со стороны агрессивных империалистич. сил играл и продолжает играть Сов.-кит. договор о дружбе, союзе и взаимной помощи 14 февр. 1950.

Согласно конституции КНР, вооруж. силы страны возглавляются председателем КНР. Высшим гос. органом, ведающим вопросами обороны и строительства вооруж. сил страны, является Гос. комитет обороны, состоящий из членов, утверждаемых Всекит. собранием нар. представителей. Пред. Гос. комитета обороны по конституции является председатель КНР. Повседневное руководство всеми сухопутными, воен.-возд. и воен.-мор. силами республики осуществляет Мин-во обороны КНР, в составе к-рого находится Ген. штаб НОА. В целях облегчения управления вооруж. силами страна подразделяется на воен. округа.

Лит.: Очерки истории Китая в новейшее время, М., 1959; Юрьев М. Ф., Красная армия Китая, [1927—1937], М., 1958; Чжу Дэ, Двадцать пять лет Кит. Нар.-освободит. армии, «Правда», 1952, 1 авг., № 214; Мяо Чу-хуан, Краткая история Коммунистич. партии Китая, [пер. с кит.], М., 1958. *А. А. Мартынов.* Москва.

НАРО́ДНО-ОСВОБОДИ́ТЕЛЬНАЯ ВОЙНА́ 1946 — 1949 В КИТА́Е — гражд. война между народными силами, руководимыми Коммунистич. партией Китая (КПК), и контрреволюц. блоком помещиков и компрадорской буржуазии, политич. партией к-рого был гоминьдан, поддержанный амер. империализмом. Н.-о. в. 1946—49 в К. стала завершающим этапом нар.-демократич. революции, уничтожившей феодально-компрадорский гнет и господство иностр. империалистов в Китае.

В работах мн. историков Н.-о. в. 1946—49 в К. часто именуется также третьей гражд. революц. войной, в соответствии с принятой в историографии КНР периодизацией новейшей истории Китая до 1949 в основном по революц. войнам.

Гражд. войне во всекит. масштабе предшествовал период переговоров между КПК и гоминьданом, продолжавшихся с конца августа 1945 по июнь 1946. Но одновременно с переговорами гоминьдановские реакционеры организовывали нападения на руководимые КПК народные вооруженные силы (с 1947 — *Народно-освободительная армия Китая*, НОА), стремясь уничтожить освобожденные р-ны, созданные большей частью в период *национально-освободительной войны китайского народа против японских захватчиков 1937—45*. Поэтому в лит-ре встречается также датировка Н.-о. в. в Китае 1945—49. Руководство гоминьдана использовало период переговоров для концентрации при помощи США своих сил в наиболее важных р-нах, для их увеличения, обучения, оснащения амер. воен. техникой. Оно сорвало решения о создании коалиционного пр-ва, пересмотре конституции и др., принятые в янв. 1946 Политич. консультативной конференцией, состоявшей из представителей всех партий, в том числе КПК и гоминьдана, и беспартийных деятелей.

В июле 1946 гоминьдановские реакционеры, инспирируемые и поддержанные амер. империалистами, предприняли повсеместное наступление на освобожденные р-ны, развязав гражд. войну во всекит. масштабе. Используя большое превосходство в численности (4,3 млн. чел. в гоминьдановской армии против 1,2 млн. в НОА) и вооружении, а также воен. помощь США, войска гоминьдана ценой больших потерь захватили часть терр. освобожденных р-нов, в том числе г. Яньань, где до этого находился ЦК КПК, и мн. др. города. Наступление гоминьдановской армии продолжалось один год, но не достигло цели. В сер. 1947 НОА перешла в контрнаступление. Причины успехов НОА заключались в поддержке справедливых целей, за к-рые она боролась, нар. массами освобожденных р-нов и терр., находившихся под властью гоминьдана, в разложении гоминьдановского тыла, в стратегии и тактике НОА

Аграрная реформа, к-рую КПК начала проводить в 1946 в освобожденных р-нах, была важнейшим фактором, обеспечившим активное участие крестьянства в революции. Успеху наступления НОА благоприятствовала также обстановка в тылу гоминьдановской армии. Широкие слои населения выступали против антинац. политики гоминьдановского пр-ва, способствовавшей закабалению Китая амер. империализмом, против усиления эксплуатации рабочего класса и крестьянства, хищнического обогащения представителей гоминьдановской верхушки («бюрократический капитал») и экономич. разрухи, против угнетения нац. меньшинств (стачечное движение, масс. антиимпериалистич. и антигоминьдановские демонстрации, восстания крестьян). Росла оппозиция гоминьдановскому режиму со стороны нац. буржуазии. Вооруж. борьба против власти Чан Кай-ши развернулась в нек-рых нац. р-нах. Складывался Единый нар.-демократич. фронт, руководимый КПК.

Важным фактором успехов демократич. сил Китая была поддержка народов СССР и нар.-демократич. стран, прогрессивных сил во всем мире. Разгром в авг. 1945 Вооруж. Силами СССР япон. Квантунской армии создал благоприятные условия для успешного завершения кит. революции. Сов. командование передало НОА трофейное японское вооружение и боеприпасы (несколько тысяч орудий, минометов и гранатометов, сотни танков и самолетов, корабли Сунгарийской флотилии и т. д.). Советский Союз своей военной мощью сковывал осн. силы амер. империализма, тем самым срывая планы расширения интервенции США в Китае. Большой поддержкой для кит. народа была последовательная борьба СССР за вывод амер. войск из Китая. В период гоминьдановского наступления одной из осн. баз НОА был граничивший с СССР освобожденный р-н в Сев. Маньчжурии, к-рый получил разнообразную помощь от Советского Союза. К сер. 1948 гоминьдановские войска в Сев.-Вост., Сев., Вост. и Центр. Китае были большей частью изолированы в отдельных городах и р-нах. Осенью 1948 и зимой 1948—49 НОА разгромила наиболее сильные группировки противника в р-не Шэньяна, Сев. Китае и в Вост. Китае, в результате чего войска НОА вышли к р. Янцзы.

Состоявшийся в марте 1949 в Шицзячжуане 2-й пленум ЦК КПК седьмого созыва принял решение о переносе центра тяжести партийной работы из сел. местностей в города, о курсе на превращение Китая после победы революции из отсталой аграрной страны в промышленно развитое социалистич. гос-во. В апр. 1949 в Бэйпине (Пекине) происходили переговоры между делегациями КПК и гоминьдана и было достигнуто соглашение о прекращении гражд. войны на основе условий, выдвинутых КПК. Поскольку гоминьдановское пр-во отказалось утвердить соглашение, НОА возобновила 21 апреля 1949 наступление, форсировав р. Янцзы, после чего к нач. 1950 была освобождена в основном вся терр. континентального Китая, кроме Тибета, освобожденного мирным путем в 1951. Гоминьдановцы бежали на о. Тайвань под защиту амер. вооруж. сил. Нар.-освободит. война закончилась победой революц. сил (см. карту Освобожденные районы Китая в 1947—1949 гг. в ст. *Китай*). 30 сент. 1949 Нар. политич. консультативный совет Китая избрал Центр. нар. пр-во. 1 окт. 1949 было провозглашено образование КНР.

Исход Н.-о. в. 1946—49 в К. означал не только поражение реакционной клики гоминьдана, но и крупнейший провал амер. политики на Дальнем Востоке. Стремясь затушевать этот факт, большинство буржуазных, прежде всего амер., историков в своих книгах развивает и иллюстрирует официальную версию событий в Китае в 1946—49, содержащуюся в т. н. Белой книге госдепартамента США («United States relations with China. With special reference to the period 1944—1949», Wash., 1949) и в мемуарах гос. деятелей, находившихся у руководства пр-вом и внешней политикой США в 1945—49 (H. S. Truman, The memoirs, v. 1—2, N. Y., 1955—56; J. F. Byrnes, Speaking frankly, N. Y.— L., 1947; Fifty years in China. The memoirs of J. L. Stuart, missionary and ambassador, N. Y., 1954). Таковы работы историков Фейса (H. Feis, The China tangle, Princeton, 1953), Вайнеке (H. M. Vinacke, Far Eastern politics in the postwar period, N. Y., 1956), К. Латуретта (K. S. Latourette, The American record in the Far East, 1945—1951, N. Y., 1952). Амер. бурж. историография вынуждена признать, что осн. причиной краха гоминьдановского режима явилось разложение этого режима. Вместе с тем она пытается снять ответственность с правящих кругов США за интервенцию в Китае и ее провал, оправдать амер. политику, скомпрометировать нар.-демократич. силы Китая и Сов. Союз. Фейс в своей книге, в сущности, признает факт амер. интервенции в Китае, но стремится оправдать ее измышлениями о попытках СССР установить свой контроль в Сев.-Вост. Китае. Как и в Белой книге госдепартамента, в работе Фейса ответственность за провал амер. политики в Китае возлагается гл. обр. на гоминьдановское пр-во. Латуретт пытается изобразить амер. политику в Китае как альтруистическую, утверждая, что она была направлена якобы к созданию возможностей для Китая «развивать свое правительство на собственный манер и сохранять свое территориальное наследие»; он сетует на то, что амер. воен. помощь Чан Кай-ши была недостаточной.

Другое направление в амер. бурж. историографии, существенно отличающееся от официально-апологетической лит-ры, представлено синологами О. Латтимором (O. Lattimore, The situation in Asia, Boston, 1949) и Дж. Фейрбэнком (J. K. Fairbank, The United States and China, Camb., 1949). В их работах содержится критич. оценка политики Чан Кай-ши, показана роль амер. помощи гоминьдану в развертывании гражд. войны, однако они далеки от раскрытия научно-объективных причин поражения амер. внешней политики в Китае.

Историки-марксисты (см. лит-ру к статье) вскрывают порочность концепций бурж. историографии, противопоставляют империалистич. фальсификациям научный, основанный на большом фактич. материале анализ истории Н.-о. в. 1946—1949 в К. и междунар. обстановки, в к-рой она развивалась.

Источн.: Важнейшие док-ты об освободит. войне кит. народа за последнее время, Харбин, 1948; Третья гражд. революц. война в Китае, пер. с кит., М., 1957.

Лит. (кроме указ. в ст.): Астафьев Г. В., Интервенция США в Китае и её поражение, М., 1958; Глунин В. И., Третья гражд. революц. война в Китае (1946—1949), М., 1958; Попов В. К., Провал агрессии США в Китае после второй мировой войны, М., 1955; Астафьев Г. В., Фальсификация истории политики США в Китае после второй мировой войны, в сб.: Совр. историография стран зарубежного Востока, вып. 1 — Китай, М., 1963; Мао Цзэ-дун, Сюаньцзи (Мао Цзэ-дун, Избр. произв.), т. 4, Пекин, 1960; Дисаньцы гонэй гэмин чжаньчжэн шици дашицзи (Крупные события периода третьей гражд. революц. войны), Ханчжоу, 1961; Ляо Гай-лун, Чжунго жэньминь цзефан чжаньчжэн цзяньши (Краткая история освободит. войны кит. народа), Пекин, 1953; Ян Бин-ань, Чжунго жэньминь цзефан чжаньчжэн (Освободит. война кит. народа), Шанхай, 1955; Цзефан чжаньчжэн хуэйилу (Воспоминания об освободит. войне), Пекин, 1961; Дисаньцы гонэй гэмин чжаньчжэн шици гэмин доучжэн хуэйилу вэньцзи (Сб. воспоминаний о революц. борьбе в период третьей гражд. революц. войны), Тайюань, 1961; Чэнь Чжао, Ляошэнь чжаньи (Ляошэньская битва), Шанхай, 1959; Пинцзинь чжаньи хуэйилу (Воспоминания о Пекин-Тяньцзиньской битве), Пекин, 1961.

М. Ф. Юрьев. Москва.

НАРО́ДНО-ОСВОБОДИ́ТЕЛЬНАЯ ВОЙНА́ НАРО́ДОВ ЮГОСЛА́ВИИ 1941—45 — освободит. война народов Югославии против фаш. оккупантов, к-рая слилась с клас. борьбой за революц. преобразование бурж.-монархич. Югославии в новую социалистич. Югославию. Борьбу с фаш. захватчиками, напавшими на Югославию 6 апр. 1941, возглавила Коммунистич. партия Югославии (КПЮ). По решению Политбюро ЦК КПЮ (10 апр. 1941) в Загребе был образован Воен. к-т во главе с ген. секретарем КПЮ И. Броз-*Тито.* Вскоре начали действовать воен. к-ты во всех краях Югославии. Они формировали боевые антифаш. группы. Воззвание ЦК КПЮ (1 мая 1941) подчеркивало, что коммунисты будут вести борьбу против оккупантов, против разжигания нац. вражды, за братство народов Югославии и всех балк. народов. В мае 1941 в Загребе ЦК КПЮ провел совещание, на к-ром были определены задачи партии в деле орг-ции борьбы с оккупантами, за нац. и социальное освобождение народов Югославии. Борьба сов. народа против напавшей на него 22 июня 1941 фаш. Германии укрепила боевой дух югосл. народов, открыла перспективу победы над захватчиками. 22 июня 1941 КПЮ призвала народы Югославии подняться на вооруж. борьбу против оккупантов. 27 июня 1941 ЦК КПЮ создал Гл. штаб (в сент. 1941 переименован в Верх. штаб) нар.-освободит. партиз. отрядов во главе с И. Броз-Тито. 4 июля 1941 Политбюро ЦК КПЮ приняло решение начать вооруж. восстание (День 4 июля отмечается в СФРЮ как День борца). С июля 1941 партиз. отряды начали по всей Югославии вооруж. акции против оккупантов и их ставленников. В июле 1941 вооруж. восстание охватило мн. р-ны Сербии, Черногории, Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, в окт.— Македонии. Важное значение для борьбы с оккупантами и их пособниками имело создание в 1941 под руководством КПЮ Единого нар.-освободит. фронта. В сент. 1941 в дер. Столицы (Зап. Сербия) ЦК КПЮ и Верх. командование созвали совещание руководителей нац.-освободительного движения. Совещание наметило ряд мер по расширению освободит. войны.



Партизаны конвоируют захваченных в плен гитлеровцев. Ужице. Сентябрь 1941.

Осенью 1941 войска оккупантов насчитывали более 500 т. ч. — из них 6 нем. и 16 итал. дивизий*. В это время часть оккупац. войск совм. с квислинговскими частями М. *Недича* и отрядами четников (от сербск. «чета» — отряд) под рук. Д. *Михайловича* нанесли удар по «Ужицкой республике», освобожденной в Сербии терр. с ц. в г. Ужице. Ряд партиз. отрядов был вынужден отступить из Сербии в Вост. Боснию. К кон. 1941 во всех краях Югославии насчитывалось ок. 80 тыс. партизан. 22 дек. 1941 была сформирована первая регулярная воинская часть — 1-я Пролетарская бригада. В 1942 оккупанты (6 нем., 18 итал., 5 болг., 3 венг. дивизий и квислинговские формирования) неоднократно пытались разгромить партиз. войска. Пролетарским бригадам пришлось прорываться в Зап. Боснию. При этом они освободили значит. терр., создав в Зап. Боснии, Ср. и Юж. Хорватии новый центр антифаш. борьбы. Освободит. войска действовали также в Словении, Сербии и др. частях Югославии. Успехи Сов. Армии на Волге в зимнюю кампанию 1942—43 способствовали подъему нар.-освободит. борьбы в Югославии. В нояб. 1942 Верх.

* Здесь и далее цифровые данные приводятся по кн. Белградская операция, М., 1964.

НАРОДНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА НАРОДОВ ЮГОСЛАВИИ до создания НКОЮ (29.XI 1943 г.)

- Первые очаги наиболее активных народных вооруженных выступлений летом и осенью 1941 г., вылившихся в восстания против оккупантов
- Формирование первой крупной регулярной части НОАЮ — 1-я Пролетарской бригады (22.XII 1941 г.)
- Образование Национального комитета освобождения Югославии (НКОЮ) 29.XI 1943 г.
- Районы, освобожденные НОА и партизанами к 29.XI 1943 г.
- Районы, находившиеся под контролем НОА и партизан к 29.XI 1943 г.
- Опорные пункты противника в районах, контролировавшихся НОА и партизанами
- Участки активных действий партизан на железнодорожных коммуникациях противника

Основные направления действий противника

- 28 сентября — ноябрь 1941 г
- январь — февраль 1942 г.
- апрель — июнь 1942 г.
- 20 января — апрель 1943 г.
- май 1943 г.
- вторая половина сентября — декабрь 1943 г.

- Районы сосредоточения основных сил НОА и партизан перед прорывами из окружения

Направления прорывов основных сил НОА и партизан из окружения

- апрель — июнь 1942 г
- 20 января — апрель 1943 г
- май 1943 г.

Государственные границы даны на апрель 1941 г.

АВСТРИЯ ВЕНГРИЯ РУМЫНИЯ БОЛГАРИЯ АЛБАНИЯ ГРЕЦИЯ ИТАЛИЯ АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ

оз. Балатон, Драва, Марибор, Камник, Любляна, Загреб, Сава, Кочевье, Триест, п-ов Истрия, Риека, Сушак, Карловац, Купа, Глина, Славонска Пожега, Осиек, Дунай, Тиса, Суботица, Нови-Сад, Вршац, Белград, Корана, Уна, Цазин, Отока, Бихач, о. Црес, о. Паг, Госпич, Срб, Дрвар, Задар, Врбас, Баня-Лука, Крупа, Яйце, Травник, Босна, Тузла, Лозница, Дрина, Крупань, Бела-Црква, Любовия, Горни-Милановац, Чачак, Морава, Болевац, Заечар, о. Дуги-Оток, Шибеник, Ливно, Крешево, Сараево, Байина-Башта, Ужице, Пожега, Зап. Морава, Сплит, Аржано, Кониц, Фоча, Рудо, Плевля, Александровац, Ниш, Брус, о. Брач, Мостар, Невесине, Тара, Прокупле, Юж. Морава, о. Вис, о. Хвар, Меткович, Биело-Поле, о. Корчула, п-ов Пелешац, Пива, о. Ластово, о. Млет, Дубровник, Никшич, Подгорица (Титоград), Херцегнови, Печ, Белый Дрин, Приштина, София, оз. Шкодер (Скадарское), Дрин, Черный Дрин, Вардар, Скопье, Куманово, Тирана, Охридское озеро, оз. Преспа, Прилеп

ЗАХВАТ ТЕРРИТОРИИ ЮГОСЛАВИИ ФАШИСТСКИМИ ВОЙСКАМИ 6-18.IV 1941 г

Направления наступлений войск

- фашистской Германии
- фашистской Италии
- хортистской Венгрии

СЛОВЕНИЯ, ХОРВАТИЯ, БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА, СЕРБИЯ, ЧЕРНОГОРИЯ, МАКЕДОНИЯ

Любляна, Загреб, Суботица, Нови-Сад, Вршац, Белград, Сараево, Ниш, Подгорица (Титоград), Приштина, Скопье, Тирана

40 0 40 80 120 км

Автор карты В. Н. Андрианов

штаб приступил к формированию первых дивизий и корпусов Нар.-освободит. армии Югославии (НОАЮ). К кон. 1942 численность НОАЮ, партиз. отрядов и групп достигла 150 т. ч. (38 бригад, сведенных в 9 дивизий и 2 корпуса, 36 партиз. отрядов и др. мелкие соединения). Укрепились нар.-освободит. к-ты — зародыши будущей нар. власти. Формирование Нар.-освободит. армии, расширение освобожденной территории, укрепление нар.-освободит. к-тов подготовили условия для создания (26—27 нояб. 1942) общеюгосл. политич. органа — *Антифашистского веча народного освобождения Югославии* (АВНОЮ). В обращении АВНОЮ (нояб. 1942) подчеркивалась необходимость бороться как против фаш. режима, так и против старого реакц. порядка, к-рый хотело сохранить югосл. эмигрантское пр-во. Наряду с борьбой против фаш. оккупантов и квислингов НОАЮ должна была вести борьбу против вступивших еще в 1941 в открытый союз с оккупантами четников Михайловича, к-рый в янв. 1942 стал воен. министром эмигрантского югосл. пр-ва. Четников поддерживали Англия и США и посылали оружие, боеприпасы и деньги, видя в них защитников старого бурж.-монархич. режима в Югославии. Сов. пр-во, оказывая помощь нар.-освободит. движению, неоднократно заявляло об отрицат. отношении к четникам. На терр. СССР работала созданная югосл. патриотами радиостанция «Свободная Югославия». В 1943 оккупанты


Народный герой Югославии С. Филипович перед казнью. Валево. 22 мая 1942.

Первое заседание Антифашистского веча народного освобождения Югославии. Бихач. 26 ноября 1942.

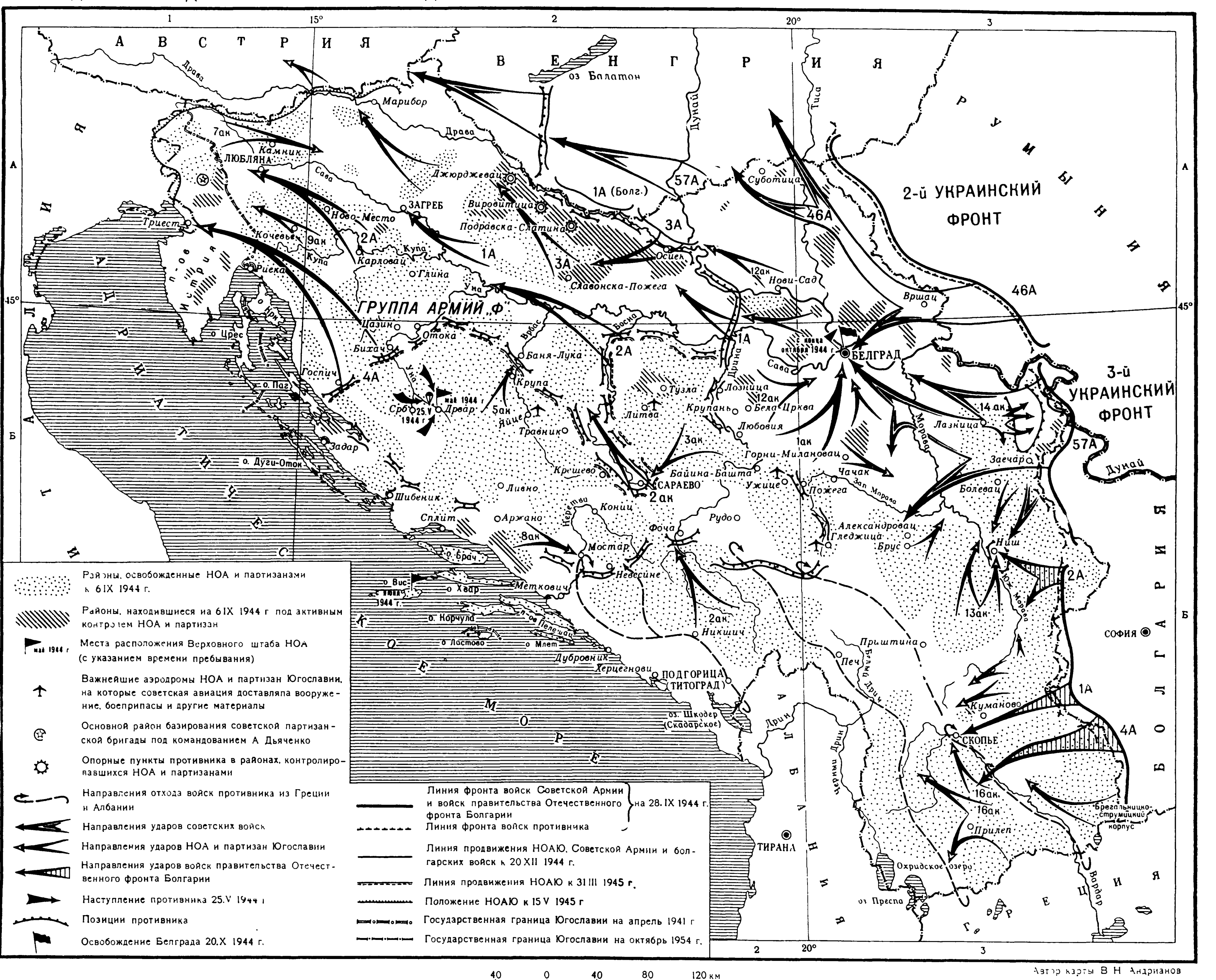



Югославские крестьяне приветствуют первого советского летчика, прилетевшего на связном самолете. 1944.

(к концу 1943 — ок. 650 т. ч., среди них 19 нем. дивизий, а также войска сателлитов гитлеровской Германии и квислинговские формирования) настойчиво пытались разгромить гл. силы НОАЮ и партизан. Ожесточенные бои происходили летом 1943 в долине р. Сутьеска. Группа дивизий НОАЮ сумела прорваться из окружения, освободив новые терр. в Вост. Боснии. В кровопролитных боях на Сутьеске нар.-освободит. войска продемонстрировали свою силу и воинскую доблесть. Зап. державы, не прекращая помощи четникам, вынуждены были, считаясь с укреплением позиций НОАЮ, установить контакт с Верх. штабом НОАЮ. Капитуляция Италии (сент. 1943) способствовала дальнейшему развертыванию нар.-освободит. движения. В составе НОАЮ вели бои сов. партиз. батальоны, чехословацкий батальон им. Я. Жижки, венгерский — им. Ш. Петёфи, болгарские и итал. батальоны, нем. рота им. Э. Тельмана. К кон. 1943 НОАЮ (ок. 300 тыс. бойцов: 8 корпусов, неск. самостоят. бригад, 108 партиз. отрядов) освободила от оккупантов около половины югосл. терр. Кроме нар.-освободит. к-тов, создавались краевые веча нар. освобождения. Складывалась единая система новой власти. Она опиралась на массовые политич. орг-ции, входившие в Нар.-освободит. фронт (Антифаш. фронт женщин, Объединенный союз антифаш. молодежи и др.). 2-я сессия АВНОЮ (29 нояб. 1943) подчеркнула заслуги КПЮ в организации и руководстве нар.-освободит. борьбой и высказалась за создание демократич. федеративного гос-ва на принципах равенства и братства народов Югославии. Решения АВНОЮ [о преобразовании АВНОЮ в верховный представит., законодат. и исполнит. орган, об образовании первого нар. пр-ва страны — *Национального комитета освобождения Югославии* (НКОЮ)] ознаменовали рождение нар. Югославии. Эти решения были поддержаны Сов. Союзом. Пр-во СССР направило в февр. 1944 в Югославию сов. воен. миссию. Сов. Союз способствовал принятию на *Тегеранской конференции 1943* решения о помощи югосл. партизанам снабжением и материалами. Англия и США, признавая воен. значение нар.-освободит. движения в Югославии, продолжали поддерживать эмигрантское югосл. пр-во и четников. 16 июня 1944 на о. Вис между НКОЮ и реорганизованным эмигрантским пр-вом (лидер И. Шубашич), из к-рого были удалены Михайлович и др., было подписано соглашение. Эмигрантскому пр-ву пришлось признать нац. и демократич. завоевания югосл. народов. Сов. пр-во оказывало НКОЮ дипломатич. поддержку, воен. и материальную помощь. В сент. 1944 Сов. Армия вышла к границам Югославии. Осенью 1944 в Москве командование Сов. Армии и НКОЮ заключили соглашение о переходе Сов. Армии на терр. Сербии для проведения совместных операций на югосл. терр. против немецко-фаш. войск. В то время фаш. войска, находившиеся в Югосла-

*

НАРОДНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА НАРОДОВ ЮГОСЛАВИИ после создания НКОЮ



вии, насчитывали ок. 570 тыс. чел. (среди них 14 полных и 8 неполных дивизий, а также войска сателлитов гитлеровской Германии и квислинговские формирования).

20 октября 1944 в результате совместных действий сов. и югосл. войск был освобожден Белград. По болгаро-югосл. соглашению, подписанному 5 окт. 1944, в боях за освобождение ряда р-нов Югославии участвовали также войска народно-демократич. Болгарии. После завершения *Белградской операции 1944* сов. войска продолжили операции по освобождению Венгрии. НОАЮ (к осени 1944 ок. 400 т. ч.: 14 корпусов, значит. количество бригад, партиз. отрядов, корпус нар. обороны), получившая большую помощь вооружением, обмундированием и снаряжением от СССР, вела бои с фаш. войсками на терр. Югославии. К 1945 ряды НОАЮ возросли. В нач. 1945 Сербия, Македония, Черногория были полностью, а Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина — частично освобождены от оккупантов. На освобожденных терр. действовали нар.-освободит. к-ты. 2 нояб. 1944 в Белграде НКОЮ и эмигрантское пр-во согласились создать единое пр-во. *Крымская конференция 1945* рекомендовала ускорить образование на основе соглашения Врем. объединенного пр-ва. 7 марта 1945 в Белграде было сформировано пр-во Демократич. федеративной Югославии во главе с И. Броз-Тито. В него вошли представители бурж. эмиграции (И. Шубашич, М. Грол, Ю. Шутей), но большинство министров было чл. НКОЮ. Программа пр-ва соответствовала решениям АВНОЮ. 11 апр. 1945 в Москве был заключен сов.-югосл. договор о дружбе и взаимной помощи.

В марте 1945 НОАЮ перешла в наступление и к 15 мая завершила освобождение всей страны. К этому времени НОАЮ насчитывала ок. 800 т. ч. Проведению заключительных операций НОАЮ по освобождению страны содействовали победы сов. войск в *Венской наступательной операции 1945*.

В годы оккупации и нар.-освободит. войны Югославия потеряла 1706 тыс. чел., т. е. более 10% населения страны. Погибли нар. герои С. Ковачевич, Р. Кончар, И. Л. Рибар, Т. Томшич, С. Филипович и мн. др. Пострадали пром-сть, транспорт, с. х-во, культурные учреждения, жилой фонд. Героич. борьба народов Югославии с фаш. захватчиками явилась большим вкладом в разгром гитлеровской Германии. Вооруж. силы нац.-освободит. движения потеряли 305 тыс. убитыми и 425 тыс. ранеными. КПЮ организовывала нар. массы на борьбу как против оккупантов, так и против внутр. реакции. В ходе войны укрепился союз рабочего класса и крестьянства, власть перешла в руки трудящихся. 29 нояб. 1945 Учредит. собрание в Белграде окончательно ликвидировало монархию и провозгласило Югославию Федеративной Нар. Республикой. День 29 ноября — День Республики — нац. праздник Югославии.

Новая нар. власть еще в ходе войны осуществила ряд революц.-демократич. преобразований, имевших целью укрепить власть трудового народа, ликвидировать пережитки феодализма и эксплуатацию трудящихся; была конфискована собственность капиталистов, сотрудничавших с фашистами. Своеобразие югосл. нар.-освободит. войны заключалось в том, что партиз. война против фашизма слилась с революц. борьбой против капиталистов и помещиков, перешедших на сторону оккупантов. В ходе этой войны решались не только задачи нац.-освободит. антифаш., демократич. революции, но и осуществлялись социально-экономические преобразования социалистич. характера. Освободит. борьба одновременно была и социалистич. революцией, к-рая, ликвидируя бурж. строй, заложила фундамент послевоен. социалистич. развития Югославии.

Источн.: Из истории советско-югославских отношений в период второй мировой войны, «МЖ», 1958, № 8; Зборник докумената и података о народно-ослободилачком рату југословенских народа, т. 1—9, Београд, 1949—66; Gešković L., Dokumenti o razvoju narodne vlasti, Beograd, 1948; Ustanak naroda Jugoslavije 1941. Zbornik, knj. 1—6, Beograd, 1962—65; Prvo i drugo zasedanje AVNOJ-a, Beograd, 1953.

Лит.: История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945, т. 2—5, М., 1961—63; История Югославии, т. 2, М., 1963; Антифашистское движение Сопротивления в странах Европы в годы второй мировой войны, М., 1962, с. 174—218; Белградская операция, М., 1964; Тито Ј. Б., Борба за ослобоћење Југославије. 1941—1945, Београд, 1947; его же, Vojna djela, knj. 1—3, Beograd, 1961; Oslobodilački rat naroda Jugoslavije. 1941—1945, knj. 1—2, Beograd, 1957—58; Pregled istorije Saveza komunista Jugoslavije, Beograd, 1963; Kardelj E., Put nove Jugoslavije, Ljubljana, 1946; Hronologija oslobodilačke borbe naroda Jugoslavije 1941—1945, Beograd, 1964; Марјановић Ј. и Морача П., Наш ослободилачки рат и народна револуција 1941—1945, Београд, 1958; Morača P., KPJ i stvaranje revolucionarne armije, Beograd, 1959; Strugar V., Rat i revolucija naroda Jugoslavije. 1941—1945, Beograd, 1962; Čulinović F., Stvaranje nove jugoslovenske države, Zagreb, 1959; Treće zasedanje AVNOJ-a, Beograd, 1946; Klaut P., Partizanska taktika i organizacija, Beograd, 1960; Tomac P., Četvrta neprijateljska ofanziva, Beograd, 1951; Mikuž M., Pregled razvoja NOB u Sloveniji, Beograd, 1956; Gizdić D., Dalmacija u NOB, knj. 1—4, Zagreb, 1957—65; Radošević T., Ofanziva za oslobodjenje Dalmacije, Beograd, 1965; Vasiljević J., Dejstva na Jadranu u narodnooslobidilačkom ratu, Beograd, 1957; Marjanović J., Ustanak i NOP u Srbiji 1941, Beograd, 1963; Јовановић Б., Црна Гора у народноослободилачком рату и социјалистичкој револуцији, т. 1, Београд, 1960; Leković M., Ofanziva proleterskih brigada u leto 1942, Beograd, 1965; Neretva, knj. 1—3, Beograd, 1965; Kladarin D., Bitka na Sutjesci, Beograd, 1959; Sutjeska, knj. 1—5, Beograd, 1960—61; Završne operacije za oslobođenje Jugoslavije 1944—1945, Beograd, 1957.

Г. М. Славин. Москва.

НАРО́ДНО-ПРОГРЕССИ́ВНАЯ ПА́РТИЯ (НПП) Словении — образована в 1894, представляла интересы словенской либеральной торг.-пром. и финанс. буржуазии (существовала до 1919). Лидеры — И. Тавчар и И. Хрибар. Выступала за объединение словенских земель и автономию Словении в составе Австрии, за сотрудничество с хорватским, сербским и чешским либеральным нац. движением. На практике придерживалась крайне умеренных позиций, враждебно относясь к социальным требованиям масс, среди к-рых влияние НПП было невелико. До 1908 в блоке с австро-нем. помещиками сотрудничала с австр. пр-вом, осуществляла местное управление в Крайне. Во внешнеполитич. вопросах придерживалась лояльной Габсбургам позиции, одобрив аннексию Боснии и Герцеговины (1908). Иногда подвергала внеш. политику пр-ва завуалированной критике. В 1919 на основе объединения неск. партий (в т. ч. НПП) была организована *Демократическая партия*. *В. И. Фрейдзон.* Москва.

НАРО́ДНО-РЕСПУБЛИКА́НСКАЯ ПА́РТИЯ (НРП) Турции — бурж.-националистич. политич. партия, осн. в 1923 *Ататюрком* на базе «Общества защиты прав Анатолии и Румелии» (I съездом НРП считается конгресс этого общества, проходивший в 1919 в Сивасе). До 1924 наз. Народной партией. Принятая на III съезде (1931) эмблема партии — 6 белых стрел на красном поле — символически определяет ее осн. принципы: республиканизм, революционность, национализм, народность, *этатизм*, лаицизм (светское гос-во), трактуемые в бурж.-националистич. духе. В 1923—50 — правящая партия; 1950—60 — в оппозиции к правившей Демократической партии, возглавлявшейся *Баяром* и *Мендересом*. После гос. переворота 1960 и принятия в 1961 новой конституции НРП пришла к власти в коалиции с др. политич. партиями; в 1965 снова перешла в оппозицию; на выборах в окт. 1965 получила 134 места (из 450) в Нац. палате; имеет 54 места (из 184) в сенате (в результате частичных выборов в мае 1966). Несменяемым пред. НРП был Ататюрк (до конца жизни, 1938). С 1938 лидер партии Исмет *Инёню* (переизбран ген. пред. НРП на XVII съезде, окт. 1964).

Печатный орган — газ. «Ulus» («Народ», до 1934 — «Hakimiyeti Milliye» — «Нац. суверенитет»).

НАРО́ДНО-РЕСПУБЛИКА́НСКОЕ ДВИЖЕ́НИЕ (сокращенно — МРП, от франц. Mouvement Républicain Populaire) — франц. бурж.-католич. партия, созд. в 1944 из числа членов распавшихся в период 2-й мировой войны отд. орг-ций христ. социализма и правых католич. профсоюзов. Социальный состав партии крайне разнороден, в нее входят как крупные землевладельцы и промышленники, так и малоземельные крестьяне, студенты, домашние хозяйки и др. Партия пользуется активной поддержкой церковных кругов. В 1944—46 под давлением общественности Франции и в рамках трехпартийной правительств. коалиции (СФИО, ФКП и МРП) лидеры МРП вместе с коммунистами и социалистами вынуждены были выступать за восстановление в стране респ. строя, соглашаться с требованиями демократич. общественности о национализации ряда отраслей франц. экономики, о гарантии нек-рых социальных прав трудящихся и т. д. Но уже в 1947 руководство МРП отошло от этого курса и стало превращаться в открытого защитника интересов реакц. кругов франц. буржуазии. Во время клас. боев 1947—48 оно отстаивало антикоммунистич., антидемократич. лозунги (исключение коммунистов из профсоюзов, неучастие профсоюзов в управлении предприятиями, конфессиональное обучение в школах и т. п.), способствовало расколу профсоюзного движения Франции. Руководители МРП в 1947—54 выступали за продолжение колониальной войны в Индокитае и способствовали усилению международной напряженности; при их активном участии Франция (4 апр. 1949) вошла в НАТО.

В 1958 МРП встала в оппозицию к пр-ву и приступила к критике внешнеполитич. действий правительства, но с правых, пронатовских позиций, продолжая выступать за более тесное политическое сотрудничество западных стран, за создание наднац. европ. исполнит. и законодат. органов, за укрепление связей с США.

Партия оказывает влияние на католич. проф. объединение («Французская демократич. конфедерация труда»), насчитывающее ок. 450 тыс. членов. Однако в результате реакц. политики лидеров МРП численность партии и ее влияние падают. На выборах 1962 МРП получила лишь 1,6 млн. голосов (8,9%), в то время как в 1946 МРП собирала св. 5 млн. голосов (26,3%). Числ. партии за период 1946—63 сократилась, по неполным данным, более чем в 5 раз и составила в сер. 1963 менее 50 т. ч. В Нац. собрании (1966) имеет 40 представителей. Пред. партии—Жан Леканюэ, ген. секр.— Жозеф Фонтане. ЦО — газ. «Les Forces Nouvelles». *В. И. Шведов.* Москва.

НАРО́ДНО - СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ КУ́БЫ — см. в ст. *Коммунистическая партия Кубы.*

НАРО́ДНОСТЬ — термин, применяемый для обозначения видов этнич. общностей людей, стадиально занимающих промежуточное положение между *племенем* (или союзом племен) и *нацией*; как тип этнической общности Н. считается характерной для рабовладельч. и феод. общественно-экономических формаций.

Понятия Н. в указанном выше значении нет в бурж. науке. Марксистская ист. и этнографич. наука в своих исследованиях Н., отталкиваясь от мысли основоположников марксизма о существовании переходного этапа между племенем и нацией, выделяет Н. в качестве исторически сложившегося типа этнич. общности. В сов. науке понятие Н. утвердилось в осн. в нач. 1950-х гг.; в это время появились и первые работы, рассматривающие процессы формирования конкретных Н. (см. лит. в конце ст.). С сер. 60-х гг. отдельные положения подвергаются нек-рыми исследователями пересмотру, так, напр., высказано мнение, что Н. рабовладельч. формации по своей структуре и нек-рым др. признакам представляют собой качественно иную этнич. категорию, чем Н. феод. формации (С. А. Токарев). Не меньшие различия в социально-классовой структуре можно обнаружить между Н. рабовладельч. формации и Н., существующими в капиталистич., а также в социалистич. эпоху. Все это, вместе с резкими различиями между нек-рыми совр. этнич. общностями, к-рые принято относить к Н. (ср., напр., эскимосов и уэльсцев), весьма затрудняет создание единой теории Н. Мн. вопросы, связанные с Н., остаются спорными.

С разложением первобытнообщинного строя и зарождением классов, по мере терр. смещения в ходе миграций (напр., во время *Великого переселения народов*) значит. групп людей разных родов и племен кровнородственные связи ослабевают, родоплеменная структура общества заменяется территориальной, родовая община — соседской, племенная организация—гос-вом. В раннеклас. обществах начинается формирование новых, качественно отличных от племени этнич. общностей — Н. (на базе интеграции неск. племен, близких по своему происхождению и языку, или на базе синтеза разнородных этнич. элементов), но процесс этот не везде отчетлив. В основе складывавшихся Н. лежали терр. (соседские) связи между людьми, однако реальное значение этих связей обычно длит. время не выходило за пределы сел. общины. Языковая общность у возникающей Н. выступала слабее, чем у племени; ее разговорный язык в большинстве случаев делился на ряд диалектов, нередко (особенно у Н., вобравших в себя разнообразные этнич. элементы) сильно отличавшихся друг от друга; устранение этих различий из-за слабости экономич. и культурных связей шло очень медленно. Этнич. самосознание было нечетким, оно оттеснялось на задний план религ. самосознанием; широко бытовало областное, «земляческое» самосознание (во Франции — гасконцы, пикардийцы, на Руси — туляки, рязанцы и т. п.).

Контуры возникавших этнич. образований определялись гл. обр. соотношением гос., языкового и религ. факторов. В случае, когда эти факторы более или менее совпадали (как было, напр., у древних египтян, у ср.-век. англичан, у китайцев и др.), контуры этих сложившихся достаточно устойчивых общностей — Н. выступают довольно резко, а сами они могут характеризоваться общностью языка и территории, нек-рыми возникшими в гос-ве хоз. связями, особенностями психич. склада и определ. культурной спецификой, т. е. примерно теми же признаками (хотя и не в столь развитой форме), к-рые обычно прилагают к нации. В случае несовпадения языка и государственности вопрос о существовании Н. и ее контурах почти всегда спорен; так, напр., одни исследователи выделяют в Др. Греции афинскую, спартанскую и др. Н., другие—единую эллинскую Н., одни находят в ср.-век. Германии баварскую, саксонскую и др. Н., другие — единую нем. Н. О существовании Н. может свидетельствовать общее название, к-рым именуют себя ее члены или под к-рым она известна соседям (напр., понятие Русь в памятниках письменности 9—11 вв.); это название, связанное обычно с наименованием одного из этнич. компонентов Н., как правило, повторяется в названии ее языка и гос-ва. В наст. время большинство исследователей признает важную роль гос-ва в формировании Н. Утрата гос. общности нередко приводила к дроблению Н. Так произошло, напр., с др.-рус. Н., к-рая сформировалась в границах Киевской Руси, а после ее распада дала начало трем Н.: русской (великорус.), украинской и белорусской. Ист. судьбы Н., отразившиеся в памятниках лит-ры и иск-ва, в нар. творчестве, обычно связываются с историей ее гос-ва; в борьбе против чужеземных захватчиков крепло как чувство патриотизма, так и переплетавшееся с ним этнич. самосознание (укрепление самосознания великорус. Н. в борьбе против татаро-монг. ига, исп. Н.— в период рекон-

кисты, северофранц. Н.— в ходе Столетней войны 1337—1453 и т. д.).

В большинстве стран Европы и Азии в период развитого феодализма существовали уже вполне сформировавшиеся Н.; в процессе зарождения капиталистич. уклада, с ликвидацией феод. раздробленности мн. из этих Н. превращаются в нации. Процесс формирования Н. в раннеклас. гос-вах доколумбовой Америки, напр. у майя и ацтеков, не вполне завершился, и они сохраняли значит. остатки племенной структуры. Что же касается общностей, возникших там в результате европ. колонизации, то начальный процесс их консолидации, относимый нек-рыми исследователями к стадии Н., проходил обычно в условиях развития капиталистич. отношений и по существу сливается с процессом формирования соответствующих наций. В странах Африки, сильно отставших в социально-экономич. отношении и страдавших от колон. рабства, процесс формирования Н. сильно задержался; во многих странах колонизаторы пытались препятствовать этому процессу, консервируя старую родоплеменную организацию. Процессы формирования Н. из племен и локально-терр. групп развернулись здесь в полную силу лишь в последние десятилетия, особенно после обретения такими странами независимости; во мн. случаях (у сомали, мандинго и др.) эти процессы также сливаются с началом процесса формирования наций. В СССР, где в результате победы социалистич. строя возникли особо благоприятные условия для нац. развития, процессы этнич. консолидации народов, сохранявших племенное деление, шли ускоренным темпом; завершение формирования нек-рых Н. (туркмены, киргизы и др.) шло, минуя позднефеод. и капиталистич. стадии, и органически слилось с началом образования социалистич. наций. К числу Н. СССР принято относить малочисленные и обычно терр. рассредоточенные народы (эвены, эвенки, чукчи и др. народы Севера, хиналугцы, будугцы и др. народы Дагестана и т. п.). При характеристике этнич. состава совр. зарубежных стран термин «Н.» нередко прилагается и к сравнительно крупным и развитым народам, к-рые, как правило, находятся на положении меньшинств и не вполне подходят под понятие наций (эльзасцы и бретонцы во Франции, уэльсцы в Великобритании и т. п.). Большинство совр. Н. (особенно малочисленных) характеризуется двуязычием, значит. терр. смешением с осн. народами страны.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Струве В. В., Проблема происхождения нации и вопр. др. истории, «ВДИ», 1951, № 2; Олива П., К вопросу о возникновении и развитии эллинской народности в Др. Греции, там же, 1954, № 1; Насонов А. Н., «Рус. земля» и образование терр. Древнерус. гос-ва, М., 1951; Мавродин В., Осн. этапы этнич. развития рус. народа, «ВИ», 1950, № 4; Вопросы формирования рус. народности и нации. Сб. ст., М.—Л., 1958; Пекарчик С., К вопросу о формировании и развитии польск. народности, «ВИ», 1955, № 8; Арский И. В., Вопросы о формировании национальностей в Зап. Европе, «Уч. зап. ЛГУ. Сер. ист. наук», 1941, в. 12, № 86; Люблинская А. Д., К вопросу о развитии франц. народности, «ВИ», 1953, № 9; Колесницкий Н. Ф., Об этнич. и гос. развитии ср.-век. Германии, в сб.: Ср. века, в. 23, М., 1963; Беркович М. Е., К вопр. об особенностях процесса формирования нем. народности, там же, в. 27, М., 1965; Потехин И. И., Формирование нац. общности южно-афр. банту, М., 1955; Смирнов С. Р., Образование и пути развития северосуданской народности, «Афр. этнографич. сб-к», М., 1956, [в.] 1; Токарев С. А., Проблема типов этнич. общностей, «ВФ», 1964, № 11; Агаев А. Г., К вопросу о теории народности. Закономерность социалистич. развития народности в СССР, Махачкала, 1965 (лит.); Gieysztor A., Uwagi o kształtowaniu sie narodowości polskiey..., в кн.: Studia staropolskie, t. 3, Wr., 1956.

В. И. Козлов. Москва.

НАРО́ДНЫЕ КАПИТА́НЫ (вернее капитаны народа; capitani del popolo) — должностные лица в ср.-век. итал. коммунах (с сер. 13 в.), предводители гор. ополчения. Возглавляли пополанов в их борьбе со знатью; играли решающую роль в политической жизни города; в отд. случаях Н. к. становились синьорами коммуны.

НАРО́ДНЫЕ КОМИССАРИА́ТЫ И МИНИСТЕ́РСТВА В СССР — центральные отраслевые органы гос. управления Союза ССР, сов. союзных и авт. республик. Наименование Народные комиссариаты было введено в дни Окт. революции 1917, когда происходила коренная ломка старого гос. аппарата и начали устанавливаться новые, сов. формы государственности. Наркоматы были впервые образованы по декрету *Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов* [Петроград, 25—27 окт. (7—9 нояб.) 1917] о создании Временного рабочего и крестьянского пр-ва. Съезд сформировал для управления страной *Совет Народных Комиссаров* (СНК) во главе с В. И. Лениным. Руководство отдельными отраслями гос. жизни было поручено комиссиям во главе с наркомами — членами СНК; эти комиссии и явились первыми наркоматами. УССР, БССР и др. независимые братские сов. республики при своем образовании, используя опыт РСФСР, учреждали у себя в качестве центр. отраслевых органов управления наркоматы. С образованием авт. республик здесь также создавались наркоматы. С объединением сов. республик в единое союзное гос-во — Союз ССР (дек. 1922) и созданием общесоюзного пр-ва наркоматы СССР и союзных республик, согласно Конституции 1924, были разделены на общесоюзные, объединенные и республиканские (необъединенные). С нек-рым изменением (вместо объединенных — союзно-республиканские) это деление закрепилось в сов. гос. праве и вошло в Конституцию СССР 1936. Законом, принятым Верх. Советом СССР 15 марта 1946, наркоматы СССР были преобразованы в министерства. Соответствующие преобразования были проведены и в союзных и авт. республиках. Общесоюзные министерства (до 1946 — наркоматы) руководят порученными им отраслями гос. управления на всей территории СССР непосредственно или через назначаемые ими органы. Союзно-республиканские министерства Союза ССР руководят, как правило, через одноименные министерства союзных республик. Министерства союзных республик делятся на союзно-республиканские (подчиняются Совету Министров республики и соответствующему министерству в союзном центре) и республиканские (подчиняются непосредственно Совету Министров республики). Перечень министерств союзной республики устанавливается каждой республикой в соответствии с Конституцией СССР и учетом особенностей данной республики.

Образование и упразднение существующих министерств производится: в отношении министерств Союза ССР — указами Президиума Верх. Совета СССР с последующим утверждением их Верх. Советом, в отношении министерств союзных и авт. республик — указами Президиумов Верх. Советов этих республик в том же порядке. Министерства, как и предшествовавшие им наркоматы, строятся и действуют на принципах, общих для всего социалистич. гос. аппарата, неразрывной частью к-рого они являются (теснейшая связь и подконтрольность нар. массам, демократич. централизм, равноправие национальностей в управлении, сочетание коллективности и единоначалия в работе и т. д.). Они — активные проводники политики Коммунистич. партии, составляющей жизненную основу сов. строя.

В процессе своего развития система Н. к. и м. претерпела существенные структурные и др. изменения. Они осуществлялись в целях совершенствования гос. аппарата, его более полного приспособления к экономич. и политич. задачам Сов. гос-ва в различные ист. периоды. Перечни Н. к. и м. см. при статьях *Совет Народных Комиссаров* и *Совет Министров СССР*.

«НАРО́ДНЫЕ СМЕЛЬЧАКИ́» («Arditi del popolo») — вооруж. отряды антифашистов, действовавшие в Италии в 1921—22. «Ардитами», т. е. «смельчаками», называли в итал. армии бойцов штурмовых отрядов. После окончания 1-й мировой войны была создана в 1919 «Нац. ассоциация ардитов Италии» с целью сохранения «духа фронтового товарищества». Когда фашисты начали (в 1921) наступление против трудящихся, Ассоциация раскололась: часть влилась в фаш. боевые отряды, другая — стала ядром вооруж. антифаш. отрядов, получивших название «Н. с.». В рядах «Н. с.» против общего врага сражались коммунисты, анархисты, социалисты, республиканцы, католики и беспартийные. Это была новая форма антифаш. единства. Однако руководство политич. партий, стоявших на антифаш. позициях, не оказало поддержки «Н. с.»; большинство этих партий проводило политику «умиротворения» фашизма; возглавлявший в тот период компартию *Бордига* занял сектантскую позицию, выступая за организацию исключительно коммунистич. боевых отрядов. В результате «Н. с.» оказались изолированными и были разбиты фашистами. Наиболее крупные антифаш. выступления «Н. с.»: участие в нар. манифестации в Риме 6 июля 1921 и вооруж. бои в защиту Пармы от фашистов во время общенац. августовской забастовки 1922. *Б. Р. Лопухов.* Москва.

НАРО́ДНЫЕ СОЦИАЛИ́СТЫ [энесы — Народно-социалистич. (трудовая) партия, Трудовая народно-социалистич. партия] — мелкобурж. партия в России, выделилась в 1906 из правого крыла партии *эсеров*. На 1-м съезде эсеров (дек. 1905 — янв. 1906) обнаружились расхождения по организац., программным и тактич. вопросам. Будущие Н. с. требовали создания легальной партии, фактич. ликвидации конспиративной орг-ции эсеров, выступили против «агр. террора», против намеченных программой принудит. мер в ограничении наемного труда в с. х-ве. Особенно резко они выступали против программного пункта эсеров о диктатуре рабочего класса, к-рый, по их определению, представлял «состязание с с.-д.». Орг. к-т партии Н. с. был создан в сент. 1906. Лидеры Н. с.— Н. Ф. *Анненский*, В. А. *Мякотин*, А. В. *Пешехонов*, В. Г. *Богораз-Тан*, С. Я. *Елпатьевский*, В. И. *Семевский* и др. Офиц. орган — журн. «Нар.-социалистич. обозрение» (СПБ, 1906—07), в 1-м номере к-рого была опубл. программа Н. с. Программа была рассчитана на легальное существование партии. Заявляя, что «вся полнота гос. власти должна принадлежать народу», она не упоминала, однако, об Учредит. собрании и демократич. республике. В интересах крестьянства Н. с. требовали отчуждения помещичьей земли, но в то же время допускали выкуп; выдвигая требование национализации удельных, кабинетских, монастырских и крупных частновладельч. земель, программа не затрагивала надельного землевладения и те частновладельч. земли, на к-рых велось «трудовое х-во». Программа Н. с. представляла «...переделку эсеровской программы из революционной в оппортунистическую, мещански-легальную...» (Ленин В. И., Соч., т. 11, с. 219). Она отражала собственнич. инстинкты «хозяйственного мужика», желавшего «„получить“ от помещика, но не „отдать“ пролетарию» землю, его монархич. предрассудки и подделывала под его интересы социализм (см. там же, с. 176). В период спада революции Н. с. играли роль кадетов в среде политич. движения крестьянства — трудовиков, способствуя оформлению «трезвых» бурж. стремлений крест. хозяйчика.

В 1906—07 оформились петерб., моск. и ряд местных орг-ций Н. с. 16—20 апр. 1907 проходила 1-я конференция партии. Во 2-ю Гос. думу Н. с. провели 16 депутатов (лидеры фракции — А. Д. Демьянов, В. В. Волк-Карачаевский). Но в третьеиюньский период жизнь партии, не имевшей массовой базы, почти замерла, и она фактически перестала существовать. В годы 1-й мировой войны Н. с. занимали шовинистич. позиции.

Февр. революция 1917 оживила деятельность партии Н. с., возродила ее орг-ции. Отсутствие массовой базы толкало энесов на попытки сближения с эсерами (март 1917) и к слиянию с трудовиками (1-й Всеросс. съезд Н. с. в июне 1917 принял постановление о слиянии партии с *трудовиками*). Слияние произошло на 1-м съезде Трудовой нар.-социалистич. партии [17—23 июня (30 июня — 6 июля) 1917]. В ЦК последней вошли Пешехонов, Мякотин, Демьянов, С. П. Мельгунов, М. Е. Березин и др.; офиц. орган — газ. «Народное слово». Программа партии, принятая съездом, свидетельствовала о вырождении Н. с. в ярых защитников кулаков, противников социалистич. революции. Н. с. отстаивали выкуп помещичьих, кулацких (превышавших трудовую норму) земель, выступали за парл. бурж. республику. Всецело поддерживая Врем. пр-во, лидеры Н. с. входили в коалиц. кабинет Керенского (Пешехонов, А. С. Зарудный). После Окт. революции энесы участвовали в контрреволюц. орг-циях и заговорах. В 1918 партия прекратила существование.

Лит.: Ленин В. И., Эсеровские меньшевики, Соч., 4 изд., т. 11; его же, Обывательщина в революц. среде, там же; Протоколы 1-го съезда партии социалистов-революционеров, [б. м., 1906]; Протоколы 1-го Всеросс. съезда нар.-социалистич. партии..., 17—23 июня 1917, П., 1917; Пешехонов А. В., Нар.-социалистич. (трудовая) партия, М., 1917. *Д. А. Колесниченко.* Москва.

НАРО́ДНЫЕ ТА́БОРЫ — митинги в Словении, проводившиеся либералами по примеру чехов в 1868—71 как протест против германизации. На Н. т. принимались резолюции, требующие воссоединения словенских земель, равноправия словен. яз., снижения налогов и др. В Н. т. участвовали нар. массы, гл. обр. крестьяне. По сообщению словен. газет, на первом Н. т. (9 авг. 1868) в Лютомере (Штирия) присутствовало 7 т. ч., а в Вижмарьях (ок. Любляны) 17 мая 1869 — ок. 30 т. ч. Нежелание либералов ставить социальные вопросы, нерешительность и компромиссы с консерваторами подорвали авторитет Н. т. среди народа и привели к постепенному затуханию движения.

Лит.: Vošnjak J., Slovenski tabori, Maribor, 1869; Lončar D., Politično zivljenje slovencev (Od 4 jan. 1797 do 6 jan. 1919), Ljubljána, 1921.

НАРО́ДНЫЙ АВАНГА́РД КО́СТА-РИ́КИ — встречающееся в литературе название *Партии Народный авангард Коста-Рики*.

НАРО́ДНЫЙ КОМИТЕ́Т СЕ́ВЕРНОЙ КОРЕ́И (НКСК) — высший исполнит. орган центр. власти (с февр. 1947 по сент. 1948). НКСК подчинялся Нар. собранию Сев. Кореи и был ответствен перед ним. НКСК принял нар.-хоз. план Сев. Кореи 1947, разработанный впервые в кор. истории и успешно претворенный в жизнь. Сложил свои полномочия в связи с образованием пр-ва КНДР.

Лит.: Конституция и основные законодат. акты Корейской Нар.-Демократич. Республики, пер. с кор., М., 1952, с. 382—386.

НАРО́ДНЫЙ КОНТРО́ЛЬ В СССР — система органов нар. контроля в СССР. Впервые была организована по инициативе В. И. Ленина в форме *Рабоче-крестьянской инспекции* (РКИ). Ленин указывал, что перед системой контроля в социалистич. гос-ве стоит «цель: всю трудящуюся массу, и мужчин и женщин особенно, провести через участие в рабоче-крестьянской инспекции». Образованный в нояб. 1962 *Комитет партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР* и органы парт. гос. контроля на местах провели значит. работу по проверке исполнения решений партии и пр-ва в борьбе за подъем социалистич. экономики, укрепление гос. дисциплины

и привлечение к делу контроля широких масс коммунистов и беспартийных. В целях дальнейшего широкого вовлечения трудящихся в дело проверки и контроля и повышения их роли в работе контрольных органов Декабрьский пленум ЦК КПСС (1965) постановил преобразовать органы парт. гос. контроля в органы народного контроля, к-рые должны являться одним из действенных средств Коммунистич. партии и Сов. пр-ва по еще более широкому вовлечению нар. масс в управление делами Сов. гос-ва, обеспечению систематич. проверки исполнения директив партии и пр-ва сов., хоз. и др. орг-циями, укреплению гос. дисциплины и социалистич. законности. 7-я сессия Верх. Совета СССР 9 дек. 1965 приняла закон «Об органах народного контроля в СССР», к-рым установлено, что органами Н. к. в СССР являются К-т нар. контроля, к-ты нар. контроля союзных и авт. республик, краевые, областные, авт. областей, окружные, городские и районные к-ты нар. контроля, а также группы и посты нар. контроля при сел. и поселковых Советах депутатов трудящихся, на предприятиях, в колхозах, учреждениях, организациях и воинских частях. Органы Н. к. действуют на основании Положения, утверждаемого Советом Министров СССР.

Лит.: «Правда», 1965, 7 дек., № 341 (17293), 10 дек., № 344 (17296). См. также лит. при ст. *Рабоче-крестьянская инспекция.*

НАРО́ДНЫЙ ПОЛИТИ́ЧЕСКИЙ КОНСУЛЬТАТИ́ВНЫЙ СОВЕ́Т (НПКС) Китая — орг-ция Единого нар.-демократич. фронта в КНР. Идея создания Политич. консультативного совета как орг. формы единого фронта была выдвинута КПК после окончания 2-й мировой войны в 1945, в условиях, когда в Китае наряду с р-нами, подконтрольными гоминьдану, существовали руководимые КПК освобожденные р-ны. В целях предотвращения гражд. войны КПК предложила гоминьдану и др. политич. партиям Китая созвать Политич. консультативную конференцию (ПКК) и создать демократич. коалиц. пр-во Китая. Под давлением нар. масс, поддержавших призыв КПК, руководство гоминьдана вынуждено было согласиться на созыв в янв. 1946 ПКК, к-рая приняла ряд демократич. решений. Руководство гоминьдана саботировало их выполнение, а в июле 1946 развязало в Китае новую гражд. войну. 1 мая 1948, когда обозначилось поражение гоминьдана, КПК выступила с обращением к народу, всем демократич. партиям и деятелям о созыве новой ПКК без участия реакц. гоминьдана. В июне 1949 в Пекине был создан Подготовит. к-т, к-рый провел необходимую работу к созыву НПКС. В обстановке решающих побед Нар.-освободит. армии Китая над гоминьдановскими войсками с 21 по 30 сент. 1949 в Пекине состоялась 1-я сессия НПКС. В ней приняло участие 510 делегатов с решающим голосом, представлявших КПК, все демократич. партии, различные р-ны страны, Нар.-освободит. армию Китая, обществ. орг-ции. Сессия, взяв на себя временно функции Нац. собрания Китая, провозгласила образование КНР и приняла общую программу, призванную играть роль врем. конституции республики. Был утвержден закон об организации Центр. нар. пр-ва, избраны председатель Центр. нар. пр-ва и Центр. нар. правительств. совет. Наряду с этим сессия приняла организац. статут НПКС, определяющий его роль как орг. форму Единого нар. демократич. фронта Китая (ЕНДФ), и избрала Всекит. комитет НПКС в качестве его высшего исполнит. органа. После созыва в 1954 Всекит. собрания нар. представителей на НПКС были возложены функции совещат. органа при обсуждении важнейших гос., политич. и экономич. вопросов. В дек. 1954 1-я сессия Всекит. к-та НПКС 2-го созыва приняла устав НПКС, в к-ром определялось, что задачей НПКС является сплочение в ЕНДФ всех национальностей страны, демократич. классов, демократич. партий и групп, нар. орг-ций, кит. граждан, проживающих за границей, и всех патриотич. демократич. деятелей и мобилизация их на выполнение осн. задач гос-ва в переходный период и на борьбу против внутр. и внеш. врагов. Устав обязывал также все орг-ции и отд. лица, участвующие в НПКС, «крепить и развивать нерушимую дружбу Китая с Союзом Советских Социалистических Республик и странами народной демократии, укреплять дружбу Китая со всеми миролюбивыми народами во всем мире, бороться против агрессии, защищать мир во всем мире, поддерживать справедливое дело всего человечества».

Согласно уставу НПКС, на местах (в провинциях, городах, авт. р-нах, уездах) создаются местные к-ты НПКС. После 1949 сессии НПКС не созывались. Их функции выполняют сессии Всекит. к-та НПКС. В апр. 1959 была созвана сессия Всекит. к-та НПКС 3-го созыва, в дек. 1964 — 4-го созыва (1199 представителей различных партий и обществ. орг-ций). Сессия Всекит. к-та НПКС 4-го созыва обсудила вопросы социалистич. строительства в КНР и задачи 3-го пятилетнего плана.

Лит.: Образование Кит. Нар. Республики. Док-ты и мат-лы, М., 1950; Конституция и основные законодат. акты Кит. Нар. Республики, М., 1955; Цзен Сю-фу, Коммунистич. партия Китая в борьбе за единый фронт, М., 1959.

К. А. Мартынов. Москва.

НАРО́ДНЫЙ СГО́ВОР — существовавшая в 1922—23 орг-ция болг. бурж. деятелей и офицеров запаса; была связана с крупнейшими банками и тайной фаш. воен. лигой. Активизировалась весной 1923 с целью подготовки фаш. переворота. В июне 1923 представители Н. с. вошли в состав пр-ва А. Цанкова, в авг. 1923 Н. с. стал ядром фаш. «Демократич. сговора».

М. А. Бирман. Москва.

НАРО́ДНЫЙ СОВЕ́Т (Narodni svet) — в 1918 объединение словен. политич. партий, возникшее на основе Корфской декларации, высказавшейся за создание объединенного югосл. гос-ва. Инициатор создания Н. с.—Словенская нар. (католич.) партия, выдвинувшая 27 дек. 1917 идею объединения бурж. словен. партий и создания представит. органа. Осн. 16—17 авг. 1918 на совещании в Любляне. В руководство вошли лидеры Словен. нар., а также Демократич. (бурж. либералы) партий; к Н. с. присоединились югосл. политич. об-во «Единство», политич. и экономич. об-во словенцев в Хорватии «Истрия» и католич. об-во словенцев в Корушке. Словен. с.-д. партия согласилась сотрудничать с Н. с. Лидером Н. с. стал А. Корошец, представлявший интересы крупной словен. торг.-пром. буржуазии и католич. церкви. В окт. 1918 Н. с. вошел в Нар. вече сербов, хорватов и словенцев.

Лит.: Šišić F., Dokumenti o postanku Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca. 1914—1919, Zagreb, 1920; Čulinović F., Jugoslavija između dva rata, t. 1—2, Zagreb, 1961.

НАРО́ДНЫЙ ФРОНТ — форма организации широких нар. масс для борьбы против фашизма, всех реакц. сил, против войны, наступления капитала на жизненные интересы трудящихся, за демократию, мир, нац. независимость и социальный прогресс. В зависимости от задач, к-рые стоят перед Н. ф. в тот или иной историч. период, его социальные рамки меняются. Так, в 1930-х гг., в период борьбы с наступлением фашизма, в Н. ф., сложившийся во Франции и Испании, входили рабочий класс, крестьянство, гор. мелкая буржуазия; во время 2-й мировой войны, когда в странах, оккупированных войсками фаш. блока, угроза порабощения этих стран фаш. захватчиками побудила включиться в антифаш. борьбу не только трудящиеся массы, но и все патриотич. элементы нации, Н. ф. стал здесь по существу нац. фронтом. Форму нац. фронта имеет Н. ф. в колон.

и зависимых странах, а также в странах, освободившихся от колон. зависимости, поскольку в завоевании и укреплении нац. независимости заинтересованы как широкие нар. массы, так и нац. буржуазия и все патриотич. элементы вообще. В социалистич. странах, вступивших на путь социализма после 2-й мировой войны, Народный фронт (орг-ции к-рого в разных странах имеют различные наименования), помимо общих задач, имеет спец. задачу — мобилизацию масс, под руководством рабочего класса во главе с его передовым отрядом — коммунистич. и рабочими партиями, для успешного строительства социализма.

В основе тактики Н. ф. в развитых капиталистич. странах лежит разработанная на первых конгрессах Коминтерна, при руководящем участии В. И. Ленина, тактика единого рабочего фронта (см. *Единый фронт*). В 1-й пол. 1930-х гг. в связи с наступлением капитала, захватом власти фашистами в Германии (1933), активизацией фашизма во Франции, Испании и ряде др. стран, ростом воен. опасности задача объединения рабочего класса, крестьянства, мелкой буржуазии и всех др. сил, способных под руководством рабочего класса противостоять фашизму, приобрела первостепенное значение для коммунистич. партий. Первой европ. капиталистич. страной, в к-рой идея Н. ф. получила практич. осуществление, была Франция, где в 1935 (после попытки фаш. переворота в февр. 1934) по инициативе коммунистов был образован Н. ф., в к-рый вошли Франц. коммунистич. партия, Социалистич. партия, Партия радикалов и радикал-социалистов (лидеры двух последних партий поддержали Н. ф. лишь под давлением рядовых членов) и 45 различных орг-ций. В Испании в 1935, вопреки правым лидерам социалистов, отклонившим предложение компартии о создании Н. ф., были образованы к-ты Н. ф. на местах. В том же 1935 стали возникать к-ты Н. ф. в Чили.

VII конгресс Коминтерна (1935), опираясь на первые успехи нек-рых компартий в борьбе за сплочение антифаш. сил и внесенные ими предложения, дал обоснование и всесторонний анализ тактики Н. ф., создание к-рого стало важнейшей задачей компартий в борьбе против фашизма. Отметив, что тактика Н. ф. предполагает последоват. защиту революц. пролетариатом интересов и требований поддерживающих Н. ф. социальных слоев, конгресс указал, что осуществление этой тактики должно привести к созданию пр-ва Н. ф. Конгресс отметил, что в колон. и зависимых странах Н. ф. выступает в форме единого антиимпериалистич. фронта, цель к-рого — объединение всех сил, способных в той или иной мере вести борьбу против колон. угнетения. После конгресса проведение тактики Н. ф. принесло компартиям новые серьезные успехи. Во Франции по инициативе коммунистов была разработана программа Н. ф., предусматривавшая разоружение и роспуск фаш. орг-ций, борьбу против опасности войны, ограничение власти монополистич. капитала путем национализации крупных банков и воен. пром-сти, увеличение налогов на капитал, осуществление ряда мер по улучшению положения трудящихся и т. д. Пр-ва, опиравшиеся на Н. ф. (коммунисты поддерживали эти пр-ва, не входя в их состав), к-рые находились у власти во Франции в 1936—38 (после победы партий Н. ф. на выборах в апр. — мае 1936), провели законы о повышении зарплаты рабочим, 40-часовой рабочей неделе, расширении профсоюзных прав, льготном кредите для мелких торговцев и ремесленников, частичной национализации воен. пром-сти, запрещении фаш. орг-ций, улучшили положение крестьян. Однако лидеры правых социалистов и радикалов в 1938 капитулировали перед реакц. силами и раскололи Н. ф. Тем не менее движение Н. ф. предотвратило установление фаш. диктатуры во Франции.

В Испании в нач. янв. 1936 был создан Н. ф. в нац. масштабе. В него вошли компартия, Социалистич. партия, Всеобщий союз трудящихся, нек-рые респ. и молодежные орг-ции. На выборах 16 февр. 1936 победу одержал Н. ф. В течение трех лет (1936—39) респ. силы Испании под руководством Н. ф. сражались против фашистов, опиравшихся на помощь фаш. Германии и Италии. За эти годы Испания из бурж.-демократич. республики превратилась в демократич. республику нового типа, воплотившую нек-рые из осн. черт нар. демократии.

В Китае в авг. 1935 компартия обратилась к народу с призывом создать единый нац. фронт против агрессии япон. империализма. Компартия предлагала заключить политич. соглашение с гоминьданом и др. орг-циями, создать объединенную армию, всекит. пр-во в составе представителей всех партий и орг-ций, к-рые вошли бы в нац. фронт, осуществить демократизацию страны и превратить Китай в единую демократич. республику. В 1937 Чан Кай-ши под давлением массового движения согласился на создание единого антияпон. фронта; однако, вопреки взятым на себя обязательствам, Чан Кай-ши продолжал проводить линию, направленную на изоляцию компартии и подрыв сплоченности участников борьбы против япон. захватчиков. Несмотря на антинар. политику гоминьдана, тактика единого нац. фронта принесла существенную пользу делу освободит. борьбы против Японии и углубления революции. В Чили в 1936 компартия и Социалистич. партия заключили соглашение о единстве действий и образовали Н. ф., к к-рому примкнули Конфедерация трудящихся Чили, Демократич. и Радикальная партии. Это был блок рабочих, крестьян, мелкой буржуазии и др. патриотич. сил. В 1938 в Чили после крупных успехов Н. ф. на муниципальных и президентских выборах было сформировано пр-во Н. ф. (существовало до 1941).

Борьба за Н. ф. развертывалась и в междунар. масштабе. В сент. 1936 в Брюсселе был проведен Междунар. конгресс мира. Коммунистич. Интернационал неоднократно предлагал Социалистич. рабочему интернационалу и др. междунар. орг-циям установить единый антифаш. фронт. Однако Коминтерн неизменно наталкивался на отказ реформистов от единства действий в междунар. масштабе. Раскол рабочего класса и антифаш. сил в большинстве стран и в междунар. масштабе, прежде всего по вине правых с.-д., облегчил фаш. блоку развязывание 2-й мировой войны.

В годы 2-й мировой войны (1939—45) в оккупированных войсками фаш. блока странах на основе Н. ф. развернулось *Движение Сопротивления*, направленное против герм., итал. и япон. захватчиков и их местной агентуры. В этих странах, особенно в гос-вах Центр. и Юго-Вост. Европы, созданные по инициативе коммунистов органы Сопротивления, ведя борьбу за восстановление нац. независимости, решали широкие демократич. задачи. Наряду с такими средствами борьбы, как демонстрации, устная и печатная агитация и пропаганда, Н. ф. в оккупированных странах широко использовал диверсии, организовывал восстания, партиз. борьбу, нац.-освободит. войну. В р-нах, освобожденных от фаш. захватчиков, орг-ции Н. ф. нередко брали на себя функции органов власти.

В фаш. Германии и Японии также создавались группы Сопротивления. В др. странах, входивших в фаш. блок,— в Италии, Венгрии, Румынии, это движение приобрело особенно большую силу во 2-й половине войны, когда стало очевидным поражение Германии; в Болгарии Н. ф. (Отечеств. фронт) возник еще в 1942 и с этих пор вел активную борьбу с фашизмом.

В Азии орг-ции нац. фронта, созданные в ряде стран также по инициативе компартий, объединили рабочий класс, крестьянство, нац. буржуазию и все др.

патриотич. силы. Здесь нац. силы вели освободит. войну (в т. ч. в форме партиз. борьбы) против япон. захватчиков. В нек-рых странах нац. фронт поддерживали и те феодальные элементы, к-рые были настроены против Японии, в пользу англо-американского империализма.

После 2-й мировой войны Н. ф. в ряде стран Европы и Азии сыграл в новой обстановке, обусловленной разгромом фашизма, большую роль в победе нар.-демократич. и социалистич. революций, в установлении диктатуры пролетариата. Из освободительного, общедемократического движение Н. ф. в странах народной демократии превратилось в антикапиталистическое. В связи с этим от Н. ф. отошли элементы, к-рые не смогли в силу своей классовой природы выйти за рамки общедемократических задач и перейти к решению задач социалистических. Это случилось, напр., с правым крылом всех с.-д. партий Центральной и Юго-Вост. Европы, Нац.-социалистич. партии Чехословакии, Крест. партии Польши и ряда др. партий. Правые лидеры этих партий, к-рые постоянно проявляли непоследовательность и колебания и нередко вели скрытую борьбу против нар.-демократич. власти, примкнули к контрреволюции. В то же время в Н. ф. сохранилось и окрепло единство рабочего класса, крестьянства, мелкой гор. буржуазии, значит. части интеллигенции. Н. ф. в странах, вступивших на путь социализма, объединил под руководством авангарда рабочего класса — коммунистич. и рабочих партий все демократич. партии и орг-ции, профсоюзы, крест. союзы, женские, молодежные и др. орг-ции, а также (в ряде стран) и отдельных граждан.

Во всех странах социалистич. содружества орг-ции Н. ф., являясь надежной опорой нар. власти, приняли активное участие в строительстве социализма.

В Китае, Корее, Вьетнаме — этих в прошлом колониальных и зависимых от иностр. империализма, экономически отсталых странах — борьба за социализм выросла из борьбы против колонизаторов и их местной агентуры. В Китае нац. фронту, после разгрома Японии во 2-й мировой войне, пришлось действовать в условиях гражд. войны, закончившейся победой революции, к-рая в ходе ее развития и углубления переросла в революцию социалистическую. Во Вьетнаме нац. фронт развернул работу в условиях япон. оккупации (до 1945), а позднее — освободит. войны против франц. колонизаторов (1946—54), к-рых сменили империалисты США, расколовшие Вьетнам, оккупировавшие его юж. часть и начавшие агрессивную войну против всего Вьетнама (патриотич. силы Юж. Вьетнама объединились в 1960 в Нац. фронт освобождения Юж. Вьетнама, тесно связанный с Отечественным фронтом Вьетнама). В Корее нац. фронт развернул свою деятельность в условиях раскола страны, связанного с захватнической политикой амер. империализма в Юж. Корее.

Развернувшееся после 2-й мировой войны мощное освободит. движение сопровождалось в ряде др. стран Азии, а также Африки и Лат. Америки созданием нац. антиимпериалистич. фронта.

Неодинаковая степень социально-экономич. и политич. зрелости, различное соотношение клас. сил являлись причиной того, что в этих странах по-разному решался вопрос о характере, составе участников, руководстве и орг. формах нац. фронта. В ряде стран нац. единство создавалось первоначально вокруг нац. буржуазии. В нек-рых странах, ввиду относит. слабости пролетариата, а также буржуазии, руководящей обществ. силой выступили революционно настроенные представители демократич. интеллигенции, крестьянства, мелкой гор. буржуазии. Ведущая роль названных социальных сил в создании предпосылок для перехода этих стран на некапиталистич. путь развития оказалась возможной лишь в результате возросшего влияния междунар. рабочего класса и его детища — мировой социалистич. системы, к-рые выступают в качестве гегемона мирового революц. процесса.

В ряде стран по существу функции нац. фронта выполняются правящими политич. партиями, к-рые руководят прогрессивными социально-экономич. преобразованиями.

Ист. тенденция состоит в непрерывном повышении роли рабочего класса освободившихся стран в едином нац. фронте. Свою гегемонию он завоевывает повседневной самоотверженной борьбой против колониализма, империализма, за интересы народа. Создание нац. фронта не ведет к прекращению клас. борьбы. Различные классы и социальные слои, входящие в нац. фронт, отстаивают свои интересы, соотношение их сил постоянно меняется. Прогрессивные силы в освободившихся странах стремятся не допустить раскола нац. единства, возникшего в ходе завоевания политич. независимости, сохранить союз всех отрядов, участвующих в нац. антиимпериалистич. борьбе.

Новые формы и методы, используемые в развитых капиталистич. странах для наступления на демократию, ставят новые задачи в борьбе за единство всех демократич. сил. Рост гос.-монополистич. капитализма в послевоен. период привел к обострению противоречий не только между трудом и капиталом, но и между монополиями и большинством населения капиталистич. стран. Монополистич. капитал все больше выступает как общий враг не только рабочего класса, но и крестьянства, мелкой гор. буржуазии, интеллигенции, а также немонополистич. буржуазии. Это поставило перед широкими слоями населения задачу создания и укрепления единого антимонополистич. фронта во имя мира, демократии, нац. свободы и социального прогресса и открыло, т. о., широкие перспективы применения тактики Н. ф. в новых условиях.

Многообразный опыт работы по созданию и укреплению нар. (нац.) фронта, накопленный во время и после 2-й мировой войны в странах, отличающихся разными условиями и различным уровнем социально-экономич. развития, используется коммунистич. партиями в их борьбе против реакции, за победу социализма. Этот опыт нашел отражение в программных док-тах мирового коммунистич. движения — Декларации (1957) и Заявлении (1960) Моск. совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий.

Борьба за мир и социальный прогресс в различных странах содействует сближению демократических сил всего мира, выступающих против актов империалистической агрессии. Ярчайшее проявление роста международной сплоченности сил демократии — повсеместные массовые демонстрации протеста против агрессии США во Вьетнаме и возрастающая поддержка национально-освободительной борьбы вьетнамского народа трудящимися стран социалистического содружества, все более широкими слоями трудящихся других стран.

Народные фронты в социалистических странах

Страна	Название фронта	Год основания	Состав фронта
Албания	Демократич. фронт Албании	1942	Алб. партия труда, профсоюзы, Союз трудовой молодежи Албании, Союз алб. женщин
Болгария	Отечественный фронт	1942	Болг. коммунистич. партия (индивидуальное членство), Болг. земледельч. народный союз (индивидуальное членство), профсоюзы, Димитровский коммунистич. союз молодежи

Продолжение

Страна	Название фронта	Год основания	Состав фронта
Венгрия	Отечественный нар. фронт[1]	1954	Венг. социалистич. рабочая партия, профсоюзы, Венг. коммунистич. союз молодежи, Всевенг. совет венг. женщин
ГДР	Нац. фронт Демократической Германии	1949—1950	Социалистич. единая партия Германии, Демократич. крест. партия Германии, Нац.-демократич. партия Германии, Христианско-демократич. союз Германии, Либерально-демократич. партия Германии, Объединение свободных нем. профсоюзов, Союз свободной нем. молодежи, Демократич. жен. союз Германии
ДРВ	Отечественный фронт Вьетнама[2]	1955	Партия трудящихся Вьетнама, Демократическая партия Вьетнама, Социалистическая партия Вьетнама, Федерация профсоюзов Вьетнама, Федерация вьетнамских женщин, Союз трудящейся молодежи Вьетнама
КНР	Единый нар.-демократич. фронт Китая (Нар. политич. консультативный совет Китая)	1949	Коммунистич. партия Китая, Революц. комитет гоминьдана, Демократич. лига Китая, Ассоциация демократич. нац. строительства, Крестьянско-рабочая демократич. партия Китая, партия «Чжигундан» («Партия стремления к справедливости»), общество «Цзюсаньшэ» («Общество 3 сентября»), Тайваньская лига демократич. самоуправления, профсоюзы, Коммунистич. союз молодежи Китая, Федерация женщин КНР, Всекит. федерация молодежи и др.
КНДР	Единый демократич. отечественный фронт Кореи[3]	1949	Трудовая партия Кореи, Демократич. партия Сев. Кореи, «Чендогё-Ченудан» («Партия молодых друзей Чендогё»), ряд политич. партий и обществ. орг-ций Юж. Кореи, запрещенных южнокор. властями
Польша	Фронт единства народа (до окт. 1956 — Нац. фронт)	1951	Польск. объединенная рабочая партия, Объединенная крест. партия, Демократич. партия, профсоюзы, Союз социалистич. молодежи, Союз сел. молодежи
Чехословакия	Нац. фронт чехов и словаков	1945	Коммунистич. партия Чехословакии, Чехословацкая социалистич. партия, Чехословацкая нар. партия, Партия словацкого возрождения, Партия свободы, профсоюзы, Чехословацкий союз молодежи (в Национальный фронт Чехословакии в качестве составной части входит Национальный фронт Словакии)
Югославия	Социалистич. союз трудового народа Югославии[4]	1945	Союз коммунистов Югославии, профсоюзы, Союз молодежи Югославии и др.

[1] Создан на базе Венг. нар. фронта независимости, возникшего в 1949 в результате реорганизации Венг. нац. фронта независимости (1945—49), преобразованного из Венг. фронта (1944). [2] Создан на базе фронта Льен-Вьет (осн. в 1951), в который вошла организация Вьет-Минь (1941—51). [3] Создан в результате объединения Единого демократич. нац. фронта Сев. Кореи и Демократич. нац. фронта Юж. Кореи, образовавшихся в 1946. [4] До 1953—Народный фронт Югославии.

Национальные антиимпериалистические фронты в странах Азии, Африки и Латинской Америки[1]

Страна или район	Название фронта	Год основания	Состав фронта
	Азия		
Аравийский полуостров	Союз демократич. сил Аравийского п-ова[2]	1964	Нар.-демократич. союз Адена, Фронт нац. освобождения Бахрейна, Фронт нац. освобождения Саудовской Аравии
Бахрейн	Фронт нац. освобождения Бахрейна	1959	Патриотические элементы шейхства Бахрейн, выступающие за нац. независимость и демократию, за ликвидацию воен. баз и вывод англ. вооруж. сил
Лаос	Патриотич. фронт Лаоса (Нео Лао Хаксат)	1956	Участники и сторонники Движения Сопротивления колонизаторам (Патет-Лао), а также др. патриотически настроенные слои лаосского народа, ведущие активную борьбу против амер. империалистов и их агентов
Саудовская Аравия	Фронт нац. освобождения Саудовской Аравии[3]	1958	Патриотич. и прогрессивно настроенные деятели, находящиеся в осн. в эмиграции и выступающие против империалистич. влияния в стране
Сингапур	Социалистич. фронт Сингапура	1961	Рабочая партия, профсоюзные, женские, молодежные орг-ции и представители нац. торг.-пром. кругов Сингапура
Таиланд	Патриотич. фронт Таиланда[4]	1965	Патриоты страны различных политич. направлений и религ. убеждений, выступающие за независимый, демократич., мирный и нейтральный Таиланд
Цейлон	Объединенная левая оппозиция	1965	Цейлонская партия свободы, Социалистич. партия Цейлона, Коммунистич. партия Цейлона
Южный Вьетнам	Нац. фронт освобождения Южного Вьетнама	1960	Нар.-революц. партия, Демократич. партия, Радикально-социалистич. партия, профсоюзы, орг-ции крестьян, молодежи, женщин, студентов, учащихся и т. д.— всего более 30 политич. и массовых демократич. орг-ций, выступающих против амер. империалистич. агрессоров и поддерживаемого ими антинар. режима
	Африка		
Судан	Социалистический демократич. блок[5]	1965	Суданская коммунистич. партия, Нар.-демократич. партия, Всеобщая федерация профсоюзов, Федерация суданских крестьян, Суданский союз молодежи
	Латинская Америка		
Боливия	Фронт нац. освобождения	1964	Коммунистич. партия Боливии и отд. профсоюзные орг-ции (горняков, фабричн., строит. рабочих и т. д.)
Венесуэла	Фронт нац. освобождения[4]	1963	Коммунистич. партия Венесуэлы, Революц. движение левых (МИР), патриотич. элементы армии, участвующие в вооруж. силах Национального освобождения (ФАЛН)

Продолжение

Страна или район	Название фронта	Год основания	Состав фронта
Гаити	Объединенный демократич. фронт нац. освобождения[4]	1963	Партия нар. единения Гаити, Нар. партия нац. освобождения, Нац. лига комитетов сопротивления, Федерация студентов Гаити, союзы демократич. сил, находящихся в эмиграции
Гватемала	Единый фронт сопротивления[6]	1963	Гватемальская партия труда, Партия революц. единства, «Движение 12 апреля» и ряд др.демократич. политич. групп и орг-ций
Мексика	Движение за нац. освобождение	1961	Прогрессивные, антиимпериалистически настроенные деятели
Парагвай	Единый фронт нац. освобождения (ФУЛНА)[6]	1959	Парагвайская коммунистич. партия, Левая феврeристская партия, левые группы Либеральной партии и партии «Колорадо»
Сальвадор	Единый фронт революц. действия (ФУАР)[4]	1961	Группы и орг-ции сальвадорского народа, ведущие борьбу против империализма, за нац. независимость и демократич. развитие страны
Уругвай	Левый фронт освобождения (ФИДЕЛЬ)	1962	Компартия, группы членов традиц. бурж. партий «Бланко» и «Колорадо», Уругвайского революц. движения, Союза уругвайских женщин, Уругвайского движения за мир, профсоюзов и т. д.
Чили	Фронт нар. действия[7]	1956	Коммунистич. партия Чили, Социалистич. партия, Нар.-социалистич. партия, Демократич. партия, Партия труда и ряд др. партий и групп

[1] Сведения о фронтах социалистич. стран см. в предыдущей таблице. [2] С момента создания — на нелегальном положении. Лидеры— в эмиграции. [3] Образован из созданного в 1953) Нац. фронта реформ. С момента создания — на нелегальном положении. Лидеры — в эмиграции. [4] С момента создания — на нелегальном положении. [5] Действовал легально до 9 дек. 1965, когда был принят закон о запрещении компартии. [6] С момента создания — на нелегальном положении. Руководящий центр — в эмиграции. [7] Образован из созданного в 1951 Фронта народа.

Лит.: Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистич. Интернационала, М., 1935; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Димитров Г. М., Наступление фашизма и задачи Коммунистич. Интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма, М., 1935; Фостер У. З., История трех Интернационалов, М., 1959; История международного рабочего и национально-освободительного движения, ч. 2, М., 1962.

В. В. Александров, Э. С. Теосян. Москва.

НАРО́ДНЫЙ ФРОНТ ЮГОСЛА́ВИИ — общественно-политич. орг-ция в Югославии, осн. в 1945. В 1953 переименована в *Социалистический союз трудового народа Югославии.*

НАРО́ДНЯКИ — см. в ст. *Народно-либеральная партия* Хорватии.

НАРОДОВЕ́ДЕНИЕ — редко употребляемый термин; то же, что *этнография.* Употреблялся приблизительно с кон. 19 в. до 20—30-х гг. 20 в.

НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЕ — совокупность людей, живущих на определенной территории (в масштабах земного шара в целом, континента, страны, ее частей, сел. местности и городов). Роль Н. в развитии и смене обществ.-экономич. формаций определяется прежде всего тем, что трудоспособная часть Н., люди с их производств. опытом и навыками к труду составляют гл. производит. силу общества, а их отношения в сфере произ-ва — производств. отношения.

Различные аспекты Н. изучаются общественными и рядом естеств. наук; спец. наука, изучающая Н.,— демография (от греч. δῆμος — народ, γράφω—пишу). Демография, используя данные демографич. статистики, изучает численность и размещение Н., исследует его естественное движение (рождаемость, смертность и т. д.), механич. движение (*миграции*), поло-возрастную структуру, классово-профессиональный и нац. состав и т. д., а также анализирует факторы, к-рые влияют на изменение этих процессов.

Историческая демография исследует проблемы Н. в ист. аспекте. Ее возникновение как спец. отрасли ист. науки было связано с пробуждением (со 2-й пол. 19 в.) внимания к изучению ист. процессов, масс людей, экономич. истории (см. в ст. *Историография*). Ист. демография получила в странах Зап. Европы и в США значит. развитие, особенно в последние десятилетия (обобщающие работы Дж. К. Рассела, М. Рейнара и А. Арменго, Л. Шевалье и мн. др. — см. лит. к статье; огромное число локальных исследований историко-демографич. характера). Среди работ сов. исследователей по общей истории Н. — работы Б. Ц. Урланиса, по рус. ист. демографии — работы А. Г. Рашина, В. К. Яцунского, В. М. Кабузана и др.

Изучение Н. в ист. аспекте имеет свою специфику и существенные трудности, связанные с характером демографич. источников. Всеобщие *переписи населения* — осн. и наиболее надежный демографич. источник — стали проводиться в отд. странах (США, Англии и др.) лишь с кон. 18—нач. 19 вв., а в большинстве др. стран еще позднее; только с этого времени демографич. статистика получает прочную источниковедч. базу. Для изучения Н. более ранних эпох, а также стран и народов, к-рые еще не охвачены всеобщими переписями, исследователи вынуждены привлекать мат-лы др. видов статистич. учета Н., в первую очередь — налоговые мат-лы (сведения о числе налогоплательщиков или хозяйств) и данные воинского учета (сведения о числе мужчин, способных носить оружие, и т. п.), а также церк. книги (запись крещений, погребений и т. д.). Иногда историко-демографы должны прибегать к ретроспективным методам, а при изучении самых ранних этапов истории использовать косвенные данные (сведения о типе х-ва, площади занимаемой к.-л. народом терр. и т. п.) и сравнительный этнографич. мат-л. Несмотря на отмеченные трудности и гипотетичность мн. цифр для «достатистического» периода, исследователи установили примерную численность Н. в разные ист. периоды и его динамику.

К началу неолита (10—15 тыс. лет назад) на земном шаре жило лишь несколько млн. чел., а к началу нашей эры — 150—200 млн. чел. При общих незначит. темпах роста быстрее всего Н. росло в тех областях, где человек перешел от охоты и собирательства к земледелию и скотоводству, уменьшив тем самым прежнюю зависимость процесса естеств. воспроиз-ва от природной среды. К 1000 году общая численность Н. возросла до 280—300 млн. чел., а к 1500 — до 430—450 млн. чел. Естеств. движение Н. в это время (как и в более ранние эпохи) характеризовалось высокой рождаемостью и высокой смертностью, при незначит. темпах естеств. прироста, нередко сменяющегося убылью из-за голода, эпидемий и войн; только во время одной эпидемии чумы («черной смерти») в Зап. Европе во 2-й пол. 14 в. погибло ок. четверти ее населения; большие опустошения приносили войны.

Динамика численности народонаселения по частям света за 1000 — 1965 (в млн. чел.)

Год	Весь мир	Терр. СССР	Зарубежная Европа	Зарубежная Азия	Африка	Америка	Австралия и Океания
1000	288	12	40	170	50	15	1
1500	436	16	64	250	85	20	1
1800	911	45	152	597	90	25	2
1900	1617	132	300	915	120	144	6
1950	2508	180	395	1384	207	329	13
1965	3315	230	445	1870	295	455	20

Быстрое экономич. и культурное развитие европ. гос-в после пром. переворота, увеличение пром. и с.-х. произ-ва, развитие здравоохранения и успехи медицины привели к снижению смертности. Одновременно в 19 в. в большинстве европ. гос-в началось снижение рождаемости, связанное с индустриализацией и ур-

банизацией, с изменением жизненного уклада в городах, повышением брачного возраста, утратой традиций многодетности и др.; в нач. 20 в. оно по своим темпам стало обгонять продолжавшееся снижение смертности, в связи с чем естеств. прирост Н. этих стран сокращался. Сильный удар по росту Н. Европы нанесла эмиграция за океан и две мировые войны, потери от к-рых исчисляются многими млн. чел. После 2-й мировой войны вследствие увеличения рождаемости естеств. прирост населения несколько увеличился. Население СССР после Окт. революции увеличивалось более высокими темпами, чем Н. зарубежной Европы, что связано с повышением жизненного уровня, заботой о матери и ребенке и др. Н. стран зарубежной Азии в 16—18 вв. росло довольно быстро, однако в 19 в., в период усиления империалистич. эксплуатации этих стран, темпы роста их Н. снижаются; голод и эпидемии ежегодно уносили здесь миллионы жизней. В Африке работорговля и сопровождавшие ее войны привели к сокращению Н. в течение 18 в. со 100 до 90 млн. чел. Н. Америки в 16 в.— в начальный период европ. колонизации, когда погибли многие миллионы индейцев, резко сократилось, но уже с сер. 18 в. начало быстро увеличиваться как за счет притока массы переселенцев из других частей света (Европы, Африки), так и за счет высоких темпов естеств. прироста населения. Аналогичная картина наблюдалась в Австралии и Новой Зеландии. В 20 в. и особенно после 2-й мировой войны значительно ускорился рост Н. в большинстве т. н. развивающихся стран Азии, Африки и Лат. Америки, что связано с проведением там ряда мероприятий по борьбе с высокой смертностью и быстрому снижению ее (при сохранении высокой рождаемости). Это привело не только к повышению доли Н. этих стран в общей массе Н. земного шара, но и к ускоренному росту Н. всего мира. По имеющимся оценкам, к 2000 оно, по-видимому, достигнет 5—6 млрд. чел., в т. ч. в СССР — 350 млн., зарубежной Европе — ок. 525, зарубежной Азии — 3310, Африке — ок. 770, Сев. Америке — св. 350, Лат. Америке — св. 620, Австралии и Океании — ок. 30 млн. чел.

Проблемы Н., и в частности вопрос о влиянии роста Н. на ход ист. развития, отличаются большой сложностью. Ряд зарубежных бурж. ученых вслед за Мальтусом, к-рый считал, что рост Н. обусловлен «вечным» биологич. законом Н., и пытался оправдать пороки капиталистич. общества и тяжелое положение трудящихся тем, что они «излишне быстро размножаются», рассматривает «биологически-стихийный» рост Н. как тормоз развития общества (см. в ст. *Мальтузианство*). Всевозможные реакц. теории Н. (в т. ч. и такие, к-рые решение проблем Н. ищут в империалистич. войнах, сопровождающихся огромной убылью населения) имеют в работах совр. бурж. исследователей по общей демографии широкое распространение (разбор этих теорий см. в работах: Б. Я. Смулевич, Критика бурж. теорий и политики народонаселения, М., 1959; Д. И. Валентей, Реакц. теории народонаселения периода общего кризиса капитализма, М., 1963).

В работах историков, придерживающихся методологии *плюрализма*, Н. нередко рассматривается как гл. фактор прогресса в развитии общества.

Основы марксистского подхода к проблемам Н. были заложены К. Марксом, к-рый установил, что «...всякому особенному историческому способу производства... свойственны свои особенные, имеющие исторический характер законы населения» («Капитал», т. 1, 1955, с. 637, см. также В. И. Ленин, Соч., т. 1, с. 433). Исследователи-марксисты в освещении проблем Н. исходят из необходимости такого ист. подхода к вопросам Н. и определяют место Н. среди др. факторов обществ. развития, руководствуясь методологич. принципами *исторического материализма* об определяющем влиянии на ист. развитие способа произ-ва материальных благ. Опыт истории показывает, что общее возрастание Н. мира в ходе многовекового развития человечества оказывало положит. влияние на прогресс ист. развития, будучи само обусловлено в конечном счете прогрессивным развитием социально-экономич. условий жизни общества. Малочисленность и разобщенность человеч. коллективов в первобытную эпоху несомненно тормозили темпы прогресса; в нек-рых изолированных областях земного шара (напр., в доколумбовой Америке и в Австралии) это привело к общему отставанию в социально-экономич. и культурном отношении по сравнению с заселенными областями Старого света. В отдаленном прошлом, когда воен. и политич. сила определялась гл. обр. числом взрослых мужчин, способных владеть оружием, более крупный народ или страна с большим населением при прочих равных условиях имели явные преимущества; многолюдные страны могли развиваться быстрее экономически из-за возможности более легкого и широкого разделения труда и дифференциации профессий и т. д. Однако при решении вопроса о влиянии Н. на ист. развитие важен не сам рост Н. и не плотность его как таковая, а характер связи роста, плотности и др. показателей Н. с уровнем развития производит. сил и производств. отношений — рост Н. по-разному взаимодействует с социально-экономич. факторами. В одних случаях он создает значит. трудовые ресурсы, к-рые могут быть продуктивно использованы для быстрого развития производит. сил, в других — он не оказывает существенного влияния на экономику, в третьих — может даже осложнить экономич. развитие, в частности в условиях отсталой экономики, когда рост Н. по темпам обгоняет рост произ-ва, прежде всего сельскохозяйственного. Так, в совр. условиях ускорившийся рост нас. земного шара создает определ. проблемы Н., прежде всего в развивающихся странах Азии и Африки, где в условиях экономич. отсталости, наличия безработицы и скрытого агр. перенаселения он вызывает серьезные экономич. затруднения. Ученые-марксисты видят разрешение этих проблем Н. в первую очередь в коренных социально-экономич. преобразованиях, на основе экономич. и культурного подъема, ибо в благоприятных обществ. условиях рост Н. не затрудняет экономич. развития, а оказывает на него стимулирующее воздействие. Анализ проблем, связанных с Н., в каждом отд. случае требует учета конкретных ист. условий. Так, открытый К. Марксом закон Н. капиталистич. общества, объясняющий образование избыточного рабочего населения при капитализме, неприменим к Н. социалистич. формации.

Основные демографические центры; периодические органы

Проблемам Н. уделяется большое внимание как со стороны ряда междунар. орг-ций [Комиссия по Н. при Экономич. и Социальном совете ООН, Междунар. союз по изучению проблем Н. ЮНЕСКО, ФАО (продовольств. и с.-х. орг-ция ООН) и др.], так и со стороны гос. и частных учреждений, существующих в различных странах мира (наибольшей известностью пользуется осн. в 1955 франц. Ин-т демографич. исследований). В 1954 в Риме и в 1965 в Белграде под эгидой ООН были проведены Всемирные конференции по Н.

Наиболее крупные журналы по Н.: «Population» (Франция), «Population Studies» (Великобритания), «Studia demograficzna» (Польша), «Stanovništvo» (Югославия), «Demografie» (Чехословакия), «Demográfia» (Венгрия), «Population Bulletin» (США) и др., текущая библиография печатается в «Population Index» (США). Сводные данные по Н. стран мира публикуются в «Демографич. ежегодниках ООН» («Demografic Yearbook») и др. изданиях.

В СССР демографич. исследования осуществляли Демографич. ин-т в Киеве (до 1938), Демографич. ин-т АН СССР в Ленинграде (до 1934), в наст. время—отдел демографии НИИ ЦСУ СССР, Ин-т этнографии АН СССР, Ин-т экономики АН СССР, Географич. об-во (его комиссии по географии населения). Существует координац. Совет по проблемам Н. при Мин-ве высшего и среднего спец. образования СССР.

Центры, объединяющие историков-демографов: Междунар. об-во ист. демографии (создано в 1963 с центром в Париже); Междунар. комиссия по ист. демографии, объединяющая представителей 18 стран, включая СССР (1965). Значит. место историко-демографич. исследования занимают в работе 6-й секции (экономич. и социальные науки) Высшей практич. школы в Париже. Она выпускает спец. серию «Démographie et sociétés» (с 1959), часто освещает вопросы ист. демографии на страницах журн. «Annales».

Лит. (кроме указ. в статье): Капитал, т. 1, гл. 23, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23; Ленин В. И., Экономич. содержание народничества..., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1, с. 437—534 (т. 1, с. 430—84); его же, Рабочий класс и неомальтузианство, там же, т. 23 (т. 19); Каутский К., Размножение и развитие в природе и обществе, М.—П., 1923; Урланис Б. Ц., Рост населения в Европе, М., 1941; его же, Войны и народонаселение Европы, М., 1960; его же, Динамика и структура населения СССР и США, М., 1964; Боярский А. Я., Шушерин П. П., Демографич. статистика, 2 изд., М., 1955; Валентей Д. И., Проблемы народонаселения, М., 1961; Яцунский В. К., Изменения в размещении населения Европ. России в 1724—1916 гг., «ИСССР», 1957, № 1; Рашин А. Г., Население России за 100 лет (1811—1913), М., 1956; Кабузан В. М., Народонаселение России в XVIII — 1-й пол. XIX вв., М., 1963; Копанев А. И., Население Рус. гос-ва в 16 в., ИЗ, 1959, т. 64; Численность и расселение народов мира, М., 1962; Население мира, М., 1965; Население земного шара. Справочник по странам, М., 1965; Beloch K. I., Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt, Lpz., 1886; его же, Bevölkerungsgeschichte Italiens, Bd 1—3, B.— Lpz., 1937—61; Krzywicki L., Primitive society and its vital statistics, Poznań, 1934; Lorimer F., Cultural and human fertility, P., 1954; Chevalier A., L'histoire des populations aux époques antérieurs à la statistique, P., 1950; Russel Y. C., Late ancient and medieval population, Phil., 1958; Reinhard M., Armengaud A., Histoire générale de la population mondiale, P., 1961; IX Congrès international des sciences historiques. Rapports, P., 1950, p. 9—109 (Antropologie et démographie; там же — обзор зарубежных работ по ист. демографии, вышедших до 1950); Determinants and consequences of population trends, N. Y., 1954; Congrès et colloques de l'université de Liége. Problèmes de mortalité. Méthodes, sources et bibliographie en démographie historiques, v. 33, Liége, 1965; Population in history. Essays in historical demography, ed. by D. V. Glass and D. E. C. Eversley, L., 1965; Eldridge H. T., The materials of demography, N. Y., 1959.

В. И. Козлов. Москва.

«НАРО́ДЫ МО́РЯ» — егип. обозначение ряда народностей зап. и юж. областей М. Азии, образовавших в сер. 13 в. до н. э. могучий союз. В союз «Н. м.» входили шерданы (вероятно, из р-на г. Сард, заселившие позднее Сардинию), шакалаша (вероятно, в р-не г. Сагалассос в *Писидии*), турша (к-рых сопоставляют с этрусками) и акайваша (греч. ахейцы, возможно из царства *Ахиява*). В 12 в. до н. э. к «Н. м.» причисляются также пуласти (филистимляне Ветхого завета), чаккаль и дануна (греч. *данайцы*).

«Н. м.» разгромили во 2-й пол. 13 в. Хеттское царство и совершили два похода в Египет [при егип. фараонах Мернептахе и Рамсесе IV (III)], но оба раза были разбиты. Часть их осела на побережье Средиземного м. (филистимляне и чаккаль в Палестине, ахейцы в Финикии, дануна в Киликии и на Кипре). Шердана и турша переселились в Зап. Средиземноморье. Т. о., союз «Н. м.» распался и после 12 в. уже не упоминается. Сведения о «Н. м.» являются скудными и противоречивыми и вызывают между исследователями споры.

Лит.: Борухович В. Г., Ахейцы в Малой Азии, «ВДИ», 1964, № 3; Mertens P., Les peuples de la mer, «Chronique d'Egypte», 1960, t. 35, № 69—70; Gardiner A. H., Ancient Egyptian onomastica, v. 1, Oxf., 1947, p. 119—28, 194—205.

Д. Г. Редер. Москва.

НАРОЧНИ́ЦКИЙ, Алексей Леонтьевич [р. 3 (16). II. 1907] — сов. историк, профессор, д-р ист. наук (с 1955). Чл. Коммунистич. партии с 1961. Специалист по новой истории, гл. обр. по истории междунар. отношений. Окончил Киевский ун-т (1930). В 1946—60 — старший науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. С 1960 — зав. кафедрой новой и новейшей истории Моск. гос. педагогич. ин-та им. В. И. Ленина. С 1962 — гл. редактор журн. «Новая и новейшая история». Опубликовал ряд исследований по внеш. политике Франции во время якобинской республики и по междунар. отношениям периода Вел. франц. революции и наполеоновских войн («Об ист. значении континентальной блокады», «ННИ», 1965, № 6 и др.). Автор труда «Колониальная политика капиталистич. держав на Д. Востоке. 1860—1895 г.» (М., 1956), основанного на обширном архивном мат-ле. Один из осн. авторов «Истории дипломатии» (т. 1, М., 1941, Гос. премия СССР, 1942; 2 изд., т. 1, М., 1959). Редактор и автор ряда учебников по новой истории («Новая история», ч. 1, М., 1963, и др.). Эксперт-консультант Комиссии по изданию дипломатич. док-тов МИД СССР, ответств. редактор т. 1—4, 6 публикации «Внешняя политика России XIX и начала XX веков» (М., 1960—65).

НАРРАТИ́ВНЫЕ ИСТО́ЧНИКИ (от лат. narro — рассказываю) — повествовательные ист. источники. См. в ст. *Источники исторические*.

НАРСЕ́С (Ναρσῆς) (ок. 478—568) — визант. полководец и политич. деятель. Армянин по национальности. Хилый и некрасивый евнух, Н. обладал проницательным умом политика, хитростью дипломата и талантом полководца. Выдвинулся после восстания «*Ника*», в подавлении к-рого сыграл видную роль. Командовал визант. армией в последний период войны Византии против Остготского королевства. Летом 552 в Апеннинах, у местечка Тагина (ныне Гуальдо-Тадино) Н. разбил армию остготского короля Тотилы; завоевал Ср. Италию, взял Рим, а в конце 552 нанес окончательное поражение остготской армии на р. Сарнус. В 554 Н. отразил нападение полчищ франков и алеманнов на Италию. В 555 Н. был назначен полновластным правителем завоеванной Италии, где проводил политику реставрации рабовладения и рим. налоговой системы. Придворные интриги, растущее недовольство населения Италии привели к его отставке в 567.

Лит.: Удальцова З. В., Италия и Византия в VI в., М., 1959.

З. В. Удальцова. Москва.

НА́РТОВ, Андрей Константинович (28. III. 1693 — 16. IV. 1756) — рус. механик, автор воспоминаний о Петре I и его эпохе, член Петерб. академии наук (с 1735). Имел ряд крупных изобретений в области машиностроит. и арт. дела. Постоянно общаясь с Петром I и его ближайшим окружением, Н. был очевидцем мн. важнейших событий гос. и придворной жизни, к-рые отразил в своих записках «Достопамятные повествования и речи Петра Великого», законченных в 1727. Л. Н. Майков, издавший воспоминания Н. (Рассказы Нартова о Петре Великом, СПБ, 1891), ошибочно приписывал их А. А. Нартову, сыну Н.

Лит.: Данилевский В. В., Нартов и «Ясное зрелище машин», [М.—Л.], 1958; его же, Нартов, М., 1960 (библ.).

НА́РТСКИЕ СКАЗА́НИЯ («Нартский эпос», «Нарты», «Нартиада» — по имени эпич. богатырей — нартов) — героич. эпос разноязычных народов Кавказа. Определенная этнич. близость и ист. связи кавказцев обусловили известную общность, а специфика в истории каждого народа — художеств. своеобразие Н. с. Существует 4 осн. эпич. узла: абх.-адыгский, балкаро-карачаевский, осетинский, чечено-ингушский, а также, с известными оговорками, дагестанский (преим. в форме сказки), азерб.-арм.-груз. (отд. мотивы Н. с.) и зарубежный (Н. с. кавказцев, отторгнутых иноземными завоевателями или переселившихся в страны Бл. Востока). Н. с. в осн. складывались с 8—7 вв. до н. э. по 14—16 вв. н. э., зарождались еще в доклас. обществе. В них нашли отражение матриархат и патриархально-родовой строй, социальное неравенство и клас. борьба. Конкретные ист. события (общение со скифами и др.) художественно перерабатывались. Создатели эпоса поэтизируют труд, борьбу с иноземными завоевателями и местными эксплуататорами. Н. с. хранят и нек-рые устаревшие взгляды (восхваление кровной мести и др.). Первые записи Н. с. произведены в 19 в. (Ш. *Ногмовым*, С. Урусбиевым, А. Омаровым, Г. и Д. Шанаевыми, Ч. Архиевым, Б. Далгатом и др.). Основоположник

изучения Н. с.—акад. В. Ф. Миллер. Собирание, публикация и изучение Н. с. особенно активизировались после 1917. Сов. наука отвергла ошибочные теории заимствования Н. с. Значит. влияние оказали Н. с. на иск-во и культуру народов Кавказа. Сохранились в устной песенно-повествоват. традиции.

Публ.: Нарты кадджытæ, Дзæуджыхъæу, 1946; Осетинские нартские сказания, Дзауджикау, 1948; Нарты. Эпос осет. народа, М., 1957; Нарты. Кабард. эпос, Нальчик, 1951 (на кабард. яз.); то же, на рус. яз., М., 1957; Приключение нарта Сасрыквы и его 99 братьев, Акуа, 1962 (на абхаз. яз.); то же, на рус. яз., М., 1962.

Лит.: Миллер В. Ф., Кавк.-рус. параллели, «Этнографич. обозрение», М., 1891, № 3, кн. 10, № 4, кн. 11; Абаев В. И., Нартовский эпос, «Изв. Сев.-Осет. н.-и. ин-та», 1945, т. 10, в. 1; Нартский эпос. Мат-лы совещания, Орджоникидзе, 1957; Вопросы изучения эпоса народов СССР, Сб. ст., М., 1958; Тресков И. В., Фольклорные связи Сев. Кавказа, Нальчик, 1963; Dumézil G., Légendes sur les Nartes, P., 1930. *И. В. Тресков.* Нальчик.

НАРУШЕ́ВИЧ (Naruszewicz), Адам Станислав (20. X. 1733—6.VII.1796) — польск. историк, поэт, деятель дворянского просветительства. Иезуит. С 1788 — смоленский, а с 1790 — луцкий епископ. Род. в Белоруссии в семье обедневшего шляхтича. В кон. 60 — нач. 70-х гг. сблизился с польск. королем и по его предложению в 1780—86 написал «Историю польск. народа», доводящую изложение до 1386. Издал также «Историю жизни Кароля Ходкевича» («Historia J. Karola Chodkiewicza», Warsz., 1781) и др. Во время Четырехлетнего сейма (1788—92) поддерживал королев. партию и конституцию 1791; затем отошел от политич. жизни и поселился в Януве Подляском. Взгляды Н. на методы, предмет и цели истории изложены в «Мемориале», посланном королю (1775). Н. противопоставлял старой историографии теоретич. основы рационалистич. понимания истории; отрицал непосредств. влияние провидения на ист. события, рассматривая историю как светскую науку, имеющую познават. и морально-политич. цели. Н. впервые в польск. историографии разработал методы критики источников. Высказывался против теократич. притязаний папства, отстаивал идеи нац. достоинства Польши и сильной королев. власти. Пытался выяснить причины появления крепостничества в Польше, но связывал их с завоеванием; право шляхты на землю считал бесспорным. Понимал потребность реформ, но не порывал с феод. идеологией и традицией. Н. собрал ценнейшую коллекцию источников (230 томов), до сих пор не потерявшую своего значения для изучения польск. истории в период феодализма.

Соч.: Historia narodu polskiego, t. 1—10, Lipsk, 1836—37; Przemyśl, 1857; Korespondencja, red. T. Mikulski, Wr., 1959; в рус. пер. — Таврикия, или Известия древнейшие и новейшие о состоянии Крыма и его жителях до наших времен, К., 1788.

Лит.: Grzybowski S., Teki Naruszewicza, Wr., 1960; Rutkowska N., Bishop Adam Naruszewicz and his history of the Polish nation, Wash., 1941. *И. А. Воронков.* Москва.

НАРШАХИ́, Абу-Бакр Мухаммад ибн Джафар ан-Наршахи (899—959) — среднеазиат. историк. Род. в селении Наршаха в окрестностях Бухары. В 943—944 (по др. данным — в 948—949) написал на араб. яз. «Историю Бухары» (известна также как «История Наршахи»), к-рую в 1128 Абу-Наср Ахмад ибн Мухаммад ал-Кубави перевел на тадж. язык, сократив ее и доведя повествование до своего времени. Еще через полвека Мухаммад ибн Зуфар подверг труд Н. новому сокращению, а анонимный автор 13 в. довел изложение событий до 1220. «История Бухары» сохранилась в этой последней редакции. Труд Н.— ценный источник по истории и топографии Бухары и оазиса низовьев р. Зеравшан 7—12 вв. Особый интерес в нем представляют освещение истории араб. завоевания Ср. Азии, восстания Абруя и Муканны, распространения ислама и вытеснения местной языческой религии.

Соч.: История Бухары, пер. с перс., Таш., 1897.

Лит.: Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия. Соч., т. 1, М., 1963; Лерх П. И., Монеты бухархудатов, в кн.: Тр. Вост. отделения рус. археол. об-ва, СПБ, 1875—1909, ч. 18, с. 1—161. *Э. А. Масанов.* Алма-Ата.

НАРЫМСКАЯ ССЫ́ЛКА — политич. ссылка в царской России на севере Томской губ. Возникла в 18 в., ликвидирована после Февр. революции 1917. Н. с. отбывали декабристы П. Ф. Выгодовский и Н. О. Мозгалевский, участники Польского восстания 1863—64. Массовая ссылка в Нарымский край началась после революции 1905—07. В 1906 в Н. с. насчитывалось св. 2 тыс. ссыльных. В 1910—14 количество ссыльных сократилось и изменился состав за счет притока с.-д. Под рук. Я. М. Свердлова и В. В. Куйбышева, отбывавших Н. с., развернулась деятельность легальных орг-ций политссыльных (потребит. об-ва, библиотеки, театра и др.), их политич. учеба. Весной 1911 оформилась нелегальная орг-ция нарымских большевиков (ок. 30 чел.). В 1915 более 53% ссыльных составляли большевики. В период Февр. революции нарымские большевики приняли активное участие в работе Томской и Ново-Николаевской орг-ций РСДРП, а в дальнейшем — в борьбе за установление Сов. власти в Сибири.

Лит.: Свердлов Я. М., Избр. произв., т. 1, М., 1957; Залежский В., В стране поднадзорной, М.— Л., 1924; Смирнов И. Н., Нарымская ссылка накануне революции, «КиС», 1927, № 5—6; Революц. движение в Сибири и на Дальнем Востоке, сб., в. 1—2, Томск, 1960—63.

НАРЫ́ШКИН, Михаил Михайлович (4. II. 1798—2. I. 1863) — декабрист. Полковник Тарутинского полка. Чл. «*Союза благоденствия*» и Северного об-ва. В 1824—25 принял активное участие в создании Моск. управы Сев. об-ва, пытался создать управу в Могилеве. Приговорен к 8 годам каторги и поселению в Сибири. В 1837 переведен рядовым на Кавказ. В 1844 уволен от службы. В Сибири и на Кавказе Н. сопутствовала жена Елизавета Петровна Нарышкина (1801—67), дочь героя Отечественной войны 1812 ген. П. П. Коновницына.

Лит.: Порох И. В., Деятельность декабристов в Москве (1816—1825), в сб.: Декабристы в Москве, М., 1963; Обзор мат-лов Нарышкиных и Коновницыных, в кн.: Декабристы, М., 1939; Дмитриев-Мамонов А. И., Декабристы в Зап. Сибири, СПБ, 1905.

НАРЫ́ШКИНЫ — рус. дворянский род из мелкопоместных тарусских помещиков, известный с сер. 16 в. Н. выдвинулись на политич. арену в 1671 после второго брака царя *Алексея Михайловича*, женившегося на Наталье Кирилловне Н. (1651—94), будущей матери Петра I. Она воспитывалась в семье А. С. Матвеева, где и была представлена царю. С воцарением Федора Алексеевича (1676) обнаружилась открытая вражда между родственниками первой жены — Милославскими и Н., приведшая к ссылке А. С. Матвеева, Ивана Кирилловича и др. Н. Смерть Федора Алексеевича (27.IV. 1682) и провозглашение Петра царем привели к кратковременному возвышению Н. Но в результате выступления стрельцов в мае 1682 (см. *Московское восстание 1682*) в числе др. бояр были убиты Иван Кириллович и Афанасий Кириллович Н., а их отец (и отец Натальи Кирилловны) Кирилл Полуэктович Н. пострижен в монахи и сослан. Свержение Софьи Алексеевны и фактич. воцарение Петра I (1689) приводят к новому возвышению Н. В правлении гос-вом заметную роль стала играть Наталья Кирилловна; Лев Кириллович Н. (дядя Петра I) в 1690—1702 — начальник Посольского приказа и одно из гл. лиц в управлении гос-вом. С нач. 18 в. роль Н. падает, но вплоть до Александра I и позднее Н., занимая видные придворные и гос. должности, оказывали заметное влияние на гос. политику России. М. М. *Нарышкин* — декабрист.

Лит.: Богословский М. М., Петр I. Мат-лы для биографии, т. 1—3, М., 1940—1946. *В. И. Сергеев.* Москва.

НАРЬЯН-МА́Р (в переводе с ненецкого яз.— Красный город) — город, ц. Ненецкого нац. округа Архангельской обл. РСФСР. Морской порт и речная пристань на прав. берегу р. Печоры, в 110 *км* от моря.

Авиапорт. На 1 янв. 1965 — 14 т. ж. Строительство Н.-М. началось в 1933; постановлением Президиума ВЦИК 10 марта 1935 рабочий поселок Н.-М. переименован в город. В городе — Печорский рыбокомбинат, лесопильный з-д, мясокомбинат. Пед. уч-ще, зооветтехникум. Краеведческий музей.

НА́СЕР (А б д - а н - Н а с и р), Гамаль Абдель (р. 15.I.1918) — гос. деятель ОАР. Род. в д. Бени-Мур (пров. Асьют) в семье мелкого почтового чиновника. В 1939 окончил воен. училище в чине мл. лейтенанта, в 1942—военно-штабной колледж. Участник арабо-израильской войны 1948—1949. Являясь подполковником егип. армии, основал орг-цию «Свободные офицеры», возглавившую 23 июля 1952 антиимпериалистич. и антифеод. революцию в Египте. Являлся зам. пред., затем пред. Революц. совета (Совета руководства революцией). В 1952—54—зам. премьер-мин. и мин. внутр. дел, в 1954—56 (с небольшим перерывом) — премьер-мин. Египта. В июне 1956— февр. 1958—президент Египта. Возглавил борьбу егип. народа против англо-франко-израильской агрессии 1956. С февр. 1958 —президент ОАР. С 1963 Н.— пред. Араб. социалистич. союза. Главнокоманд. вооруж. силами ОАР (с 1956). В июне 1962 Нац. конгресс нар. сил утвердил подготовленную при непосредств. участии Н. Хартию нац. действий, в к-рой провозглашен отказ от капиталистич. пути развития ОАР и в соответствии с к-рой в стране осуществляются широкие социально-экономич. и политич. преобразования. Во врем. конституции ОАР, разработанной также под рук. Н., записано, что «Объединенная Арабская Республика является демократическим, социалистическим государством, основанным на союзе трудящихся сил народа». Н. представлял Египет на Бандунгской конференции 1955; активный участник Белградской (1961) и Каирской (1964) конференций неприсоединившихся стран, ряда конференций глав гос-в и пр-в афр. стран; по его инициативе в янв. и сент. 1964 и сент. 1965 были созваны конференции глав гос-в и пр-в араб. стран. В 1958 (дважды) и 1965 посетил с офиц. визитами Сов. Союз.



С о ч.: Фальсафат ас-саура (Философия революции), Каир, 1954; Хутаб ва тасрихат (Речи и выступления), Каир, 1960.

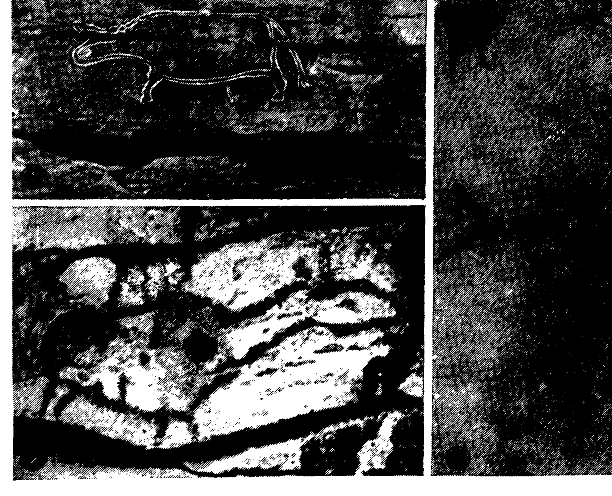
НАСИ́ (старое назв. — м о с е, м о с о) — народность; живут в пров. Юньнань и Сычуань в КНР. Числ. — 175 тыс. чел. (1961). Язык Н. относится к тибето-бирманской группе кит.-тибетской семьи языков. Имеют развитую пиктографич. письменность и лит-ру на ней. Религия шаманского толка— «дунба», а также ламаизм, бытуют и анимистич. верования (особенно культ деревьев). Семья моногамная. Предки Н. вместе с бай и др. народами создали независимое гос-во, существовавшее в 7—13 вв. У Н. сохраняется самобытная материальная культура (срубные жилища, одежда и др.). Осн. занятие — земледелие (рис, кукуруза).

Лит.: Р е ш е т о в А. М., Матрилинейная организация у наси (мосо), М., 1964; R o c k J. F., The ancient Na-Khi kingdom of Southwest China, v. 1—2, Harvard, 1947.

А. М. Решетов. Ленинград.

НАСКА́ЛЬНЫЕ ИЗОБРАЖЕ́НИЯ (п е т р о г л и ф ы, п и с а н и ц ы) — древние рисунки на стенах пещер, на открытых скальных поверхностях и на отдельных камнях. Известны во всех частях света и относятся к разным эпохам от палеолита до средневековья. Палеолитич. Н. и. представлены в пещерах и гротах Юж. Франции (*Комбарель*, *Монтеспан*, *Ласко* и др.), Сев. Испании (*Альтамира*, *Кастильо* и др.) и др. Характерны фигуры животных, гл. объектов охоты: бизона, лошади, мамонта, носорога и др., реже хищников: медведя, пещерного льва. Встречаются изображения людей. На терр. СССР палеолитич. Н. и. открыты в *Каповой пещере* на Урале, на скалах у д. Шишкино на р. Лене, геометрич. начертания в гротах Мгвимеви на Кавказе. Большинство исследователей признает магическое значение этих изображений. Стиль и техника Н. и. прошли длит. эволюцию от контурного рисунка, процарапанного или обведенного одной красочной линией, до барельефа и полихромной росписи (применялись минеральные краски). В кон. палеолита, мезолите и особенно в эпоху неолита Н. и. получили более широкое распространение. Центр. темой их становится деятельность человеческих коллективов. В росписях Вост. Испании, Юж. Италии, Сев. Африки (Тассили), Центр. и Вост. Сахары, Юж. Африки гл. место занимают сложные композиции охоты, войны, обрядовых действий и др. На терр. СССР к тому же кругу памятников относятся памятники *Зараут-сая*. Особую группу составляют своеобразные Н. и. неолитич. охотничье-рыболовческих племен С. (в Сев. Скандинавии, в Карелии и Вост. Сибири). На поверхности гранитных скал выбиты или нарисованы охрой динамич. сцены охоты, изображения мифологич. значения и др. Дальнейшее развитие и распространение Н. и. получили в эпохи бронзы и особенно раннего железа. Н. и. этого времени встречаются во многих странах мира. В СССР они известны на С. Европ. части, в Сибири, Туве, на Кавказе и в Крыму, на Дальнем Востоке и Ср. Азии. Иногда сотни и тысячи рис., часто относящихся к различным эпохам, сплошь покрывали скалы; нередко древние изображения перекрыты более новыми (напр., Кобыстан в Азерб. ССР, Писанная гора в Хакассии, Кобдо-Сомон в Монголии и др.). Среди Н. и. этого времени, помимо изображений диких животных, сцен охоты, магич. знаков и др. характерных и для рис. предшествующих эпох

Наскальные изображения: *1* — бык-бизон (Сибирь, Шишкино); *2* — лось (Урал, Соколинские утесы на р. Тагил); *3* — лучники (стоянка Тин-Тазарифт на Ю.-В. Алжира).



встречаются изображения домашних животных, жилищ и целых поселений, религ. обрядов, лодок с гребцами, обработки земли мотыгами, сцены сражений и грабительских набегов и мн. др. Н. и. в художеств. форме отражали хоз. и духовную жизнь людей соответств. эпох. Они имеют большое значение как ист. источник.

Лит.: Бадер О. Н., Открытие палеолитической пещерной живописи на Урале, Ист.-археол. сб. МГУ, 1962; Гущин А. С., Происхождение искусства, М.— Л., 1937; Лот А., В поисках фресок Тассили, пер. с франц., М., 1962; Окладников А. П., Шишкинские писаницы, Иркутск, 1959; Равдоникас В. И., Наскальные изображения Онежского озера и Белого моря, ч. 1—2, М.— Л., 1936—38; Чернецов В. Н., Наскальные изображения Урала, М., 1964 (в серии «Археология СССР»); Bandi H.-G., Maringer J., Kunst der Eiszeit. Levantekunst. Arktische Kunst, Basel, 1955; Breuil (Abbé H.), Quatre cents siècles d'art pariétal, P., 1952; Graziosi P., Die Kunst der Altsteinzeit, Stuttg., 1956. *З. А. Абрамова.* Ленинград.

НАСО́НОВ, Арсений Николаевич (27. VIII.1898 — 23.IV.1965) — сов. историк, специалист по истории СССР феод. периода, ист. географии, источниковедению и археографии. В 1922 окончил ист.-филологич. ф-т Петрогр. ун-та. С 1924 Н. работал в Гос. Эрмитаже, в 1935—65, с небольшими перерывами,— в моск. группе Историко-археографич. ин-та АН СССР, преобразованного в Ин-т истории АН СССР. В 1941 защитил кандидатскую диссертацию «Монголы и Русь» (М.— Л., 1940), а в 1944 — докторскую диссертацию («Очерки по истории др.-рус. летописания»). Н. были исследованы и опубликованы псковские летописи, изданы Новгородская Первая летопись, Никаноровская и др. Огромная работа была проделана Н. по обследованию рукописей, содержащих летописные тексты (выявлено более 1000 таких рукописей). В работе «„Русская земля“ и образование терр. Др.-рус. гос-ва» (М., 1951) впервые в науке был прослежен процесс роста гос. территории ср.-век. Руси и показаны те социальные сдвиги в обществе, к-рые обусловили этот процесс.

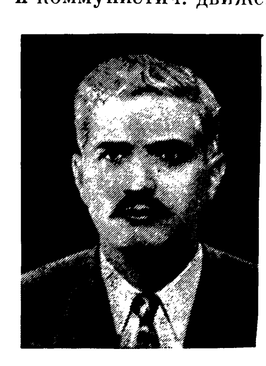
Лит.: Памяти А. Н. Насонова, «ИССССР», 1965, № 6.

НАСРУЛЛА́-ХАН (г. рожд. неизв.—ум. 1860) —эмир Бухарского ханства из династии *Мангыт.* В годы его правления [1826—60] предпринимались неудавшиеся попытки ликвидировать феод. раздробленность. Продолжалась безуспешная борьба с соседними гос-вами: Шахрисябзом, Кокандским и Хивинским ханствами. О Н.-х. в народе осталась память как о кровавом деспоте.

Лит.: История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Иванов П. П., Очерки по истории Ср. Азии (XVI— сер. XIX вв.), М., 1958.

НАСР-ЭД-ДИ́Н ШАХ (1831—96)— иран. шах [1848—1896] из династии *Каджаров.* В период его правления были жестоко подавлены *Бабидские восстания* 1848—52. Н. ш. предоставил иностр. (англ. и рус.) капиталистам телеграфные, банковские, дорожные и др. концессии; получил (1892) первый крупный кабальный заем в Англии. При Н. ш. усилилось политич. влияние царской России и Англии в Иране. Убит террористом-панисламистом.

НАССА́Р, Фуад (р. 7.XII.1916) — деятель рабочего и коммунистич. движения Иордании. Род. в г. Назарете



(Палестина); по профессии — рабочий. В коммунистич. движении участвует с 1943. В 1946—48 — член ЦК, с 1949 — секретарь Лиги нац. освобождения — коммунистич. орг-ции арабов Палестины, созданной в 1943 (с 1951 — Иорданская коммунистич. партия, ИКП). С 1951— первый секретарь ЦК ИКП. В 1951 был арестован и в 1952 приговорен к 10 годам каторжных работ; в 1956 под давлением нар. масс освобожден, но был вынужден покинуть страну. Н. возглавлял делегации ИКП на XXI, XXII и XXIII съездах КПСС и на Совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960. Автор статей по проблемам нац.-освободит. движения на Араб. Востоке, переводчик трудов основоположников марксизма-ленинизма на араб. яз.

НА́ССАУ (Nassau) — первоначально графство, в 1806—66 — герцогство в Юго-Зап. Германии; гл. г.— Висбаден. Названо по бургу Нассау, построенному ок. 1100 одним из графов Лауренбург (с 1160 графы Нассау). В ср. века подвергалось неоднократным разделам между ветвями дома Нассау. В 1866 герцогство Н. было присоединено к Пруссии (составило осн. часть округа Висбаден прус. провинции Гессен-Нассау). Представители одной из линий дома Н. являются (начиная с 1890) вел. герцогами *Люксембурга.* Другая линия дома Н., получившая в 16 в. в наследство франц. кн-во Оранж, стала называться Оранской-Нассау (см. *Оранский дом*).

Лит.: Roth F. W. E., Die Geschichtsquellen des Niederrheingau's, Tl 1—4, Wiesbaden, 1880—84; Spielmann C., Geschichte von Nassau..., Tl 1—3, Wiesbaden—Montabaur, 1910—26.

НАССА́УСКИЙ ДОМ — см. *Оранский дом.*

«НАСЬОНА́ЛЬ» (франц. «Le National» — «Национальный»)—франц. либерально-бурж. газета, выходившая в 1830—51 в Париже. Осн. А. Каррелем, А. Тьером и Ф. Минье. Первоначально была органом *орлеанистов.* В сер. 1830, после установления июльской монархии, «Н.» постепенно превратилась в орган партии умеренных бурж. республиканцев, к-рые нередко называлась партией «Насьональ». Деятели этой партии — А. *Марраст,* Д. *Араго* и др.— играли значит. роль во Врем. пр-ве, созданном в ходе *Февральской революции 1848,* участвовали в подавлении *июньского восстания 1848.* После бонапартистского гос. переворота 2 дек. 1851 газета «Н.» была закрыта; одновременно прекратила свое существование и партия «Насьональ».

НА́ТА ТЁРНЕРА ВОССТА́НИЕ 1831 — одно из крупнейших восстаний негров-рабов в США. 21 июля 1831 в графстве Саутгемптон (шт. Виргиния) негры-рабы во главе с баптистским проповедником негром Натом Тёрнером (Nat Turner) подняли восстание. Отряд восставших числ. ок. 70 человек, вооруженный топорами и косами, переходил с плантации на плантацию, убивая рабовладельцев. Около административного центра графства г. Иерусалима восставшие были рассеяны вооруж. рабовладельцами и федеральными войсками. Тёрнер был схвачен и казнен, как и 19 его сподвижников. Н. Т. в. нашло широкий отклик среди рабов в Юж. штатах, явилось мощным толчком к росту аболиционистского движения во всей стране.

Лит.: Aptheker H., American Negro slave revolts, N. Y., 1943.

НАТА́ЛЬ (Natal) — провинция ЮАР. Площ. 91,4 тыс. *км*^{2}. Нас. 2980 тыс. чел. (1960), из них банту — 2200 тыс., африканеров и англичан — 340 тыс., выходцев из Азии (в осн. из Индии) — 395 тыс. В Н. сосредоточено св. $^4/_5$ всех выходцев из Азии, живущих в ЮАР. Адм. ц.— Питермарицбург.

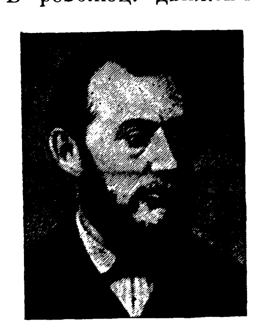
Жившие на терр. Н. зулусские племена в нач. 19 в. создали сильное гос-во Чаки — Дингаана (имена вождей). Несмотря на мужеств. сопротивление зулусов, они были покорены англ. и бурскими колонистами, к-рые изгоняли зулусов с земель, жестоко расправляясь с ними. В 1842 Англия подчинила бо́льшую часть терр. Н., к-рая затем была объявлена англ. колонией. С момента образования ЮАС (1910) Н.— провинция последнего.

НАТА́Н, Жак Примо (р. 28. X. 1902)— болг. историк и экономист. Академик (с 1961). Член Болг. коммунистич. партии (БКП) с 1920. Специалист в области истории нар. х-ва Болгарии, истории экономич. мысли, политэкономии, истории нац.-освободит. движения в Болгарии в 19 в. и истории БКП. Экономич. обра-

зование получил в 1926—30 в Москве, где находился как политэмигрант. В 1945—47 — чл. Нац. к-та Отечеств. фронта, в 1949—52 — зам. председателя К-та по делам науки и иск-ва при Сов. Мин. НРБ. С 1945 — профессор, зав. кафедрой политич. экономии, в 1958—61 — ректор Высшего экономич. ин-та им. К. Маркса (София). С 1949 — ответств. редактор журн. «Исторически преглед». Н.— один из редакторов и авторов истории Болгарии («История на България», т. 1—2, С., 1954—55, 2 изд., т. 1—3, С., 1961—64). Лауреат Димитровской премии (присуждена в 1951), Герой Социалистич. Труда НРБ (1964).

Соч.: Икономическа история на България след Освобождението, С., 1939; Икономическа история на България, С., 1938; Българското Възраждане, 4 изд., С., 1949 (рус. пер.— Болгарское Возрождение, М., 1949); Стопанска история на България, С., 1957 (рус. пер.— История экономич. развития Болгарии, М., 1961); Икономическите възгледи на Димитър Благоев, С., 1955; История на икономическата мисъл в България, С., 1964.

НАТАНСО́Н, Марк Андреевич (25.XII.1850 — 29. VII.1919) — рус. революционер. Из мещан. Учился в Петерб. мед.-хирургич. академии и Земледельч. ин-те. В революц. движении с 1869. Один из основателей об-ва *чайковцев*. В 1869—71 трижды арестовывался. С 1872 до 1875 отбывал ссылку. Играл руководящую роль в создании и деятельности «*Земли и воли*». Участвовал в Казанской демонстрации 6 дек. 1876. В июне 1877 был вновь арестован. До кон 1878 содержался в Петропавловской крепости, в 1879—1889—в сибирской ссылке. Был основателем и главой «*Народного права*» *партии* (1893—94). Арестован в пятый раз в апр. 1894 и выслан в Вост. Сибирь на 5 лет. С 1905 — эсер, член ЦК партии эсеров. С 1907 до Окт. революции 1917 был в эмиграции. В годы 1-й мировой войны занимал интернационалистские позиции, участвовал в Циммервальдской и Кинтальской конференциях 1915—16. После Октября 1917 — один из вождей левых эсеров, вел переговоры с большевиками о совм. работе. Умер в Берне, «...будучи вполне близким к нам, почти солидарным с нами „революционным коммунистом“ —народником» (Ленин В. И., Соч., т. 31, с. 53).



Лит.: Аптекман О. В., Две дорогие тени. Из воспоминаний о Г. В. Плеханове и М. А. Натансоне как семидесятниках, «Былое», 1921, № 16; его же, Общество «Земля и Воля» 70-х гг., П., 1924; Фигнер В. Н., М. А. Натансон, Полн. собр. соч., т. 5, М., 1932; Чарушин Н. А., О далеком прошлом, ч. 2, М., 1926; Ткаченко П. С., Революц.-народнич. орг-ция «Земля и воля», М., 1961; Троицкий Н. А., Большое общество пропаганды 1871—1874 гг. (т. н. «чайковцы»), [Саратов], 1963; Деятели революц. движения в России. Биобиблиографич. словарь, т. 2, в. 3, М., 1931. *Н. А. Троицкий.* Саратов.

НАТАНСО́Н (Шлейснер), Ольга Александровна (ок. 1850—16.III.1881) — рус. революционерка-народница. Жена М. А. *Натансона*. Из дворян. В революц. движении с 1870. В 1871—72 — член об-ва *чайковцев*, с 1876 — активнейший деятель «*Земли и воли*». Организатор саратовского поселения землевольцев (1877). В окт. 1878 арестована и заключена в Петропавловскую крепость; в мае 1880 приговорена к 6 годам каторги, замененной ссылкой. Безнадежно больная, была освобождена на поруки и три недели спустя умерла.

Лит.: Деятели революц. движения в России, т. 2, в. 4, М., 1932; Ткаченко П. С., Революц.-народнич. орг-ция «Земля и воля» (1876—1879 гг.), М., 1961; Троицкий Н. А., Большое об-во пропаганды 1871—1874 гг. (т. н. «чайковцы»), [Саратов], 1963.

НА́ТКИ — название, употреблявшееся русскими в 17 в. в отношении предков нанайцев и ульчей, живших в ниж. течении р. Амур. Происходит от «нгатка», имени, к-рым эвенки называют нанайцев и ульчей. В 17 в. Н., видимо, состояли из двух племен. Численность их тогда составляла ок. 3,5 тыс. чел.

Лит.: Долгих Б. О., Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960.

НАТУРА́ЛЬНОЕ ХОЗЯ́ЙСТВО — тип х-ва, при к-ром, в противоположность товарному, продукты производятся для собств. потребления (в каждой хоз. единице). «При натуральном хозяйстве общество состояло из массы однородных хозяйственных единиц... и каждая такая единица производила все виды хозяйственных работ, начиная от добывания разных видов сырья и кончая окончательной подготовкой их к потреблению» (Ленин В. И., Соч., т. 3, с. 15—16).

Иногда под Н. х. в бурж. лит-ре понимается х-во, в к-ром обмен (если он уже существует) происходит еще без посредства денег, путем простой меновой торговли (первая ступень предложенного нем. экономистом Б. Гильдебрандом деления истории х-ва на стадии натурального, денежного, кредитного).

Н. х. господствовало в тот ист. период, когда обществ. разделение труда практически совсем отсутствовало или было еще мало развито. Н. х. являлось одной из характерных черт экономики докапиталистич. формаций. В наиболее чистом виде оно существовало при доклас. строе, хотя в нек-рых случаях уже в это время происходил обмен отдельными продуктами. С той же стадии развития, на к-рой возникают классы, Н. х. повсеместно переплеталось уже с более или менее значит. элементами товарного произ-ва и обмена, по мере роста обществ. разделения труда оказывавшими на него все более усиливающееся модифицирующее влияние. В возникавших городах, а иногда и в сел. местностях складывались очаги уже по преимуществу товарного произ-ва. Однако в одном факте наличия произ-ва на рынок и торговли, даже и сравнительно развитых, еще нельзя видеть доказательства утраты Н. х. преобладающего положения в экономике. Оно оставалось господствующим и в клас. обществах древнего мира, и в средние века. Бо́льшая часть продукции производилась во все еще в основном самодовлеющих х-вах: частично в рамках крест. х-в, частично в рамках хоз. образований, складывавшихся на базе и с целью эксплуатации труда крестьян или рабов (царские и храмовые х-ва стран Др. Востока, антич. рабовладельч. х-ва, в частности *латифундии*, феод. *вотчина*). Эксплуатация как рабов, так и феодально-зависимых крестьян происходила в этих х-вах на основе натурально-хоз. отношений, рабочая сила еще не превратилась в товар. Осн. масса населения продолжала жить в деревне, совмещая занятие с. х-вом с произ-вом потребляемых им простых ремесл. изделий. Хоз. жизнь характеризовалась замкнутостью, локальной ограниченностью и разобщенностью, господством традиционализма, крайне медленными темпами развития.

По мере углубления обществ. разделения труда Н. х. все более вытеснялось товарным произ-вом. Однако этот процесс шел не прямолинейно. Так, экономика раннего средневековья в значительно большей степени носила натуральный характер, чем экономика исторически предшествовавших ему развитых антич. рабовладельч. обществ, в ходе ист. развития наблюдались отд. периоды «натурально-хоз. реакции» и т. д. Наиболее стойко Н. х. держалось в обществах, где длит. время сохранялась сел. община, особенно в той ее форме, к-рая была характерна для нек-рых стран Востока (см. в ст. *Община*).

С достижением той ист. ступени, когда складываются материально-технич. предпосылки для широкого развития обществ. разделения труда, Н. х. утрачивает господств. положение и вытесняется простым товарным, а затем капиталистич. произ-вом. Однако и позднее оно сохраняется в виде пережитка. Так, В. И. Ленин в числе обществ.-экономич. укладов,

существовавших в России еще в первые годы после Окт. революции, называл и «...патриархальное, т. е. в значительной степени натуральное, крестьянское хозяйство» (там же, т. 27, с. 303). В экономически отсталых странах Азии, Америки, Африки, где феод., а иногда и первобытно-общинный строй (или его элементы) удерживались в 19 и даже в 20 вв., соответственно дольше сохранялось и Н. х., уродливым образом сочетаясь в колониях с различными формами эксплуатации местного населения монополистич. капиталом.

Для взглядов мн. бурж. ученых 19 в. была характерна тенденция слишком прямолинейно и без необходимых оговорок проводить мысль о господстве Н. х. в древности и в средние века (попытка К. *Бюхера* подвести все осн. явления экономики античного мира под понятие «замкнутого домашнего х-ва», слишком упрощенное представление сторонников *вотчинной теории* о феод. вотчине как самодовлеющем хоз. организме, и т. д.). На рубеже 19 и 20 вв. эти взгляды подверглись критике. Ссылаясь на факт существования в древности и в средние века уже сравнительно развитых торговли и ден. обращения, часть исследователей стала вообще отрицать правомерность характеристики экономики этих эпох как натурально-хозяйственной в своей основе. Отвергая модернизаторские взгляды тех историков, к-рые говорят о господстве менового х-ва в древности и в средние века (Э. Мейер, А. Допш и др.), нельзя, однако, впадать в противоположную крайность недооценки действительного значения обмена в эти ист. эпохи, как делал Бюхер. Товарное произ-во и обмен стали важным фактором обществ. жизни еще на той стадии развития, когда бо́льшая часть продукции производилась в рамках в осн. самодовлеющих х-в. См. в ст. *Товарное производство.*

Лит.: Маркс К., Капитал, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23—25 (см. Предметные указатели); Ленин В. И., Развитие капитализма в России, Соч., 4 изд., т. 3; Поршнев Б. Ф., Феодализм и народные массы, М., 1964 (ч. 1, гл. 3); Бюхер К., Возникновение народного хозяйства, пер. [с нем.], М., 1923; Мейер Э., Экономич. развитие древнего мира, [пер. с нем.], 3 изд., М., 1910; Dopsch A., Naturalwirtschaft und Geldwirtschaft in der Weltgeschichte, W., 1930; Kula W., Teoria ekonomiczna ustroju feudalnego. Proba modelu, Warsz., 1962.

Ю. А. Корхов. Москва.

НАТУФИ́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура эпохи мезолита. Открыта в 1929 англ. археологом Д. *Гэррод* и названа по находкам в гроте Шукба на Вади-эн-Натуф в ист. области Палестине. Радиоуглеродным методом датируется 8-м тыс. до н. э. Осн. памятники Н. к.: Вади-эль-Мугара, Шукба, Эль-Хиам, Эйнан, Бейда, телль Иерихона. Население жило преим. в гротах и пещерах, а на открытых местах в поселениях (часто долговременных), состоявших из овальных полуземлянок. Известна также первая, примитивная архитектура в виде подпорных стен. Погребения располагались группами от 3 до 10 скелетов, причем часто только при одном скелете имелся инвентарь в виде украшений из раковин и кости. Под полом нек-рых жилищ найдены детские погребения, это свидетельствует о том, что обычай подобных захоронений детей, распространенный на Переднем Востоке в эпохи неолита и энеолита, начинается еще со времени мезолита. Занятия: охота и рыболовство (с помощью костяных крючков и гарпунов), собирательство (в т. ч. дикорастущих злаков). Для орудий Н. к. характерны сегменты, менее характерны треугольники и трапеции, скребки и резцы-микролиты; из более крупных орудий — скребки, тесловидные орудия; многочисленны вкладыши от серпов, известны и основы этих серпов (часто вырезанные из ребер оленя), ручки к-рых украшались фигурами животных; найдены ступки и песты. Н. к. оставила замечат. образцы резьбы по кости и камню. Иск-во Н. к. можно сравнить с иск-вом *мадленской культуры.* Существуют 2 системы периодизации Н. к., одна из к-рых делит ее на 4 ступени (Р. Нёвиль), другая — на 3 ступени (Д. Гэррод). Н. к.— одна из наиболее развитых мезолитич. культур, население к-рой стояло на пороге освоения земледелия.

Лит.: Массон В. М., Ср. Азия и Др. Восток, М.—Л., 1964; Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956; Garrod D., The Natufian culture. The life and economy of a mesolithic people in the Near East, в кн.: Proceedings of the British Academy, 1957, v. 43, L., 1958, p. 211—27; Garrod D., Bate D., The stone age of mount Carmel, Oxf., 1937; Neuville R., Le Paléolithique et le Mésolithique du désert de Judée, P., 1951.

В. С. Титов. Москва.

НАУ́МОВ, Михаил Иванович (р. 3.X.1908) — один из деятелей партиз. движения на Украине в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45. Ген.-майор запаса, Герой Сов. Союза (7.III.1943). Чл. Коммунистич. партии с 1928. Род. в с. Большая Сосновка Пермской обл. в семье крестьянина-бедняка. В 1929—30 — на комсомольской и парт. работе. С 1930 — в армии, в погран. войсках. С янв. 1942 — в партиз. отряде Червонного р-на Сумской обл. С окт. 1942 по янв. 1943 — зам. нач. обл. штаба партиз. движения Сумской обл. В 1943—44— командир кавалерийского партиз. соединения, к-рое совершило 3 глубоких партиз. рейда на Юж., Правобережную и Зап. Украину. Пройдя по терр. Курской, Сумской, Полтавской, Кировоградской, Одесской, Винницкой, Киевской, Житомирской областей и Зап. Украине, соединение Н. наносило серьезные удары по ж.-д. тыловым коммуникациям нем.-фаш. войск. Н.— автор документальных повестей «Хинельские походы» (К., 1960) и «Степной рейд» (К., 1961).

НАУ́МОВ, Степан Степанович (ок. 1849 —24.XI. 1905) — рус. рабочий-революционер. С 1868 в Одессе— типографский рабочий. В дек. 1874 перешел в типографию Е. О. *Заславского,* стал членом «*Южнороссийского союза рабочих*», ведал распространением нелегальной лит-ры, вел революц. пропаганду среди рабочих. Арестован в янв. 1876 и сослан в Сибирь, откуда возвратился в нач. 90-х гг. Принимал участие в революции 1905.

Лит.: Южно-российский союз рабочих. Сб. ст. и мат-лов, [Николаев], 1924; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 3, М., 1931; Итенберг Б. С., «Южнороссийский союз рабочих» — первая пролетарская орг-ция в России, М., 1954.

НА́УС — этим словом (заимствованным у сирийских греков) арабоязычные ср.-век. авторы называли немусульманские погребальные постройки. Н. были распространены в древности и средние века у нек-рых народов Ср. и Передней Азии, религ. обряды к-рых запрещали погребение умерших в земле. В рус. и сов. востоковедч. и археол. лит-ре Н. принято называть


Наусы из Пенджикентского некрополя.

склепы, к-рые зороастрийцы (см. *Зороастризм*) сооружали из глины, саманного кирпича или камня для хранения оссуариев — урн, в к-рых находились очищенные кости умерших (их предварительно выставляли на съедение диким животным) или тела умерших.

Лит.: Иностранцев К., О др.-иранских погребальных обычаях и постройках, «ЖМНП», 1909, № 3; Борисов А. Я., О значении слова «наус», «Тр ОВЭ», т. 3, Л., 1940; Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; Ставиский Б. Я., Большаков О. Г., Мончадская Е. А., Пянджикентский некрополь, МИА, № 37, М., 1953.

НАУ́ЧНО-ИССЛЕ́ДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУ́Т МУЗЕЕВЕ́ДЕНИЯ Министерства культуры РСФСР — н.-и. учреждение. Постановлением СНК РСФСР от 30 марта 1931 был создан Н.-и. ин-т методов краеведч. работы при Центр. бюро краеведения (существовало в 1921—37), к-рый в 1937 был реорганизован в Н.-и. ин-т краеведч. и музейной работы при Наркомпросе РСФСР. С 1953 ин-т входит в систему Мин-ва культуры РСФСР (с 1955 под совр. назв.). Разрабатывает вопросы теории, истории и методики музейного дела, оказывает науч.-методич. и др. помощь музеям. В ин-те 5 секторов, методич. кабинет с архивом и фототекой, специализир. б-ка. Н.-и. и. м. издает «Труды» (с 1940), определители музейных предметов, монографии, методич. пособия и т. д.

«НАУ́ЧНЫЕ ДОКЛА́ДЫ ВЫ́СШЕЙ ШКО́ЛЫ». Исторические науки — ежеквартальный журнал, орган Мин-ва высшего образования СССР. Издание осуществлялось ист. ф-том МГУ в 1958—61. Публиковались науч. статьи и доклады по всеобщей истории и истории СССР преподавателей, аспирантов и студентов вузов страны, хроника науч. работы в вузах, обзоры трудов, учебников и др. пособий, изданных ун-тами и ин-тами. Вышло 16 номеров. Ответств. редактор — П. А. Зайончковский.

НАУ́ЧНЫЙ КОММУНИ́ЗМ, научный социализм, — см. в ст. *Марксизм-ленинизм.*

НАФИСИ́, Саид (р. 8.VI.1896) — иран. ученый, писатель, обществ. деятель. С 1934 — проф. Тегеранского ун-та, с 1935 — действит. чл. Фархангестана (Иран. академии лит-ры и языка), один из основателей (1943) Иран. об-ва культурных связей с СССР. Н. принадлежит ок. 200 трудов по истории (культура при Сасанидах, политич. и религ. движения в Иране и Азербайджане в 9—12 вв., христианство в Иране, социальная и политич. история Ирана 19 в. и др.), источниковедению («Масудова история», известная как «История Бейхаки», т. 1—3, Тегеран, 1940—53, и др.), литературоведению (исследования о Рудаки, Аттаре, Хафизе и др.), лексикографии. В своих трудах по истории Н. отмечает значение экономич. факторов и роль нар. масс в истории Ирана.

Соч. (кроме указ. в статье): Зендеги ва кар ва андише ва рузгаре Пуре Сина (Жизнь, деятельность, идеи и эпоха Ибн Сины), Тегеран, 1333 с. г. х. (1954); Бабек Хоррам-дин делаваре Азербайджан (Бабек Хуррамаддин — богатырь Азербайджана), Тегеран, 1333 с. г. х. (1954); Тарихе ханадане Тахери (История Тахиридов), Тегеран, 1335 с. г. х. (1956); Тарихе эджтемаи ва сиясийе Иран дар доурейе моасер (Социальная и политич. история Ирана в совр. эпоху), т. 1, Тегеран, 1335 с. г. х. (1956); Тарихе масихийат дар Иран (История христианства в Иране), Тегеран, 1343 с. г. х. (1964).

Лит.: Гиунашвили Л. С., Саид Нафиси, Тр. Тбилис. гос ун-та, сер. востоковедения, 1960, т. 91, в. 2; Комиссаров Д. С., Саид Нафиси — выдающийся ученый и писатель совр. Ирана, «НАиА», 1962, № 2. *С. М. Алиев.* Москва.

НАХАРА́РЫ (от др.-иран. нахарара — глава рода) — крупные владетели (князья) больших областей Армении 1-го тыс. н. э., обладавшие собств. войском и вассалами. Н. были мало зависимы от царской власти. Роды Н. делились на старшие, ведшие свою родословную от легендарного Хайка (прародителя армян), и младшие, возведенные в этот сан царями. Большинство первых погибло в войнах и усобицах к 8—9 вв., в период кризиса нахарарского строя. Позднее Н., в отличие от ишханов-князей, называли средних или даже мелких феодалов.

НАХДАТУ́Л УЛА́МА (Союз мусульм. богословов) — крупнейшая мусульм. бурж. партия в Индонезии. Возникла как религ. объединение в 1926 в г. Сурабае. Первоначально основу ее деятельности составляла пропаганда ортодоксального ислама и противодействие мусульм. реформаторским течениям. В 1945—52 входила на правах федеративного члена в мусульм. партию Машуми, из к-рой вышла в связи с реакц. курсом руководства Машуми. На первых всеобщих выборах в индонез. парламент (1955) получила 6,9 млн. голосов и вышла на 3-е место после Нац. партии Индонезии и партии Машуми. Большинство членов Н. у. — ср. и мелкие торговцы, промышленники, крестьяне, ремесленники. Офиц. цель партии — создание нац. гос-ва, осн. на принципах ислама. В кон. 60-х гг. среди идеологов Н. у. наметились стремления модернизировать отд. положения Корана, придать «социалистич.» окраску своим выступлениям в защиту частной собственности и клас. мира. После событий 30 сент. 1965 (когда в Индонезии была предпринята попытка совершить гос. переворот) правое крыло Н. у. стало одним из оплотов антикоммунизма в стране.

Лит.: Kepartaian dan parlementaria Indonesia, Djakarta, 1954; Mehden F. R., Religion and nationalism in Southeast Asia, Madison, 1963.

НАХИ́МОВ, Павел Степанович [23.VI (5.VII).1802—30.VI(12.VII).1855] — рус. флотоводец, адмирал (1855). Род. в с. Городок Вяземского у. Смоленской губ. в семье отставного секунд-майора. В 1815 поступил в Мор. кадетский корпус, по окончании к-рого (1818) служил на Балт. флоте. В 1822—25 совершил кругосветное плавание на фрегате «Крейсер». Участвовал в *Наваринском сражении 1827* на корабле «Азов». В рус.-тур. войне 1828—29, командуя корветом, участвовал в блокаде Дарданелл. По возвращении в Кронштадт командовал фрегатом «Паллада». С 1834 — на Черноморском флоте — командир линейного корабля «Силистрия». В 40-х гг. совершал крейсерства у кавк. побережья, участвовал в высадке десантов и укреплении Черноморской береговой линии. В 1845 произведен в контр-адм. и назначен командиром бригады кораблей, с 1852 — вице-адм., нач. флотской дивизии. Н. много сделал для повышения боеспособности флота. Корабли под его командованием отличались безупречной организацией службы и высокой боевой подготовкой экипажей. Ближайший сподвижник М. П. *Лазарева*, Н. был признанным авторитетом в различных областях воен.-мор. дела, талантливым воспитателем моряков. Вера в высокие моральные качества рус. матроса, забота о нем, протест против крепостнич. порядков на флоте, умение найти наиболее рациональные формы и методы боевой подготовки принесли Н. большую популярность на Черноморском флоте.



Флотоводческое искусство Н. раскрылось в *Крымской войне 1853—56*. Эскадра под команд. Н. вышла из Севастополя для поиска и уничтожения тур. флота. После длит. крейсерства у анатолийского побережья Н. обнаружил в Синопе тур. эскадру, готовившуюся к нападению на Кавказ, заблокировал ее и уничтожил 18 (30) нояб. в *Синопском сражении 1853*. Затем вместе с адм. В. А. *Корниловым* возглавил подготовку к борьбе с англо-франц. флотом, вошедшим в Черное м. Правильно оценивая стратегич. значение Севастополя, Н. использовал все имеющиеся силы и средства для усиления его обороны. Официально занимая должность командующего эскадрой, а с февр. 1855 — командира Севастопольского порта и воен. губернатора, фактически с самого начала возглавлял героич. гарнизон Севастополя, проявив выдающиеся способности в организации его обороны. Н. осуществил важнейшие мероприятия по укреплению оборонит. линии, формированию мор. батальонов, строительству батарей, созданию резервов и т. п., руководил боевыми действиями по отражению атак противника на гл. направлениях, уделял по-

вседневное внимание организации взаимодействия сухопутных и мор. сил, эффективному использованию артиллерии, мед. и тыловому обеспечению. Пользовался огромным авторитетом и доверием защитников города, подавая пример храбрости и выдержки. 28 июня во время объезда передовых укреплений был смертельно ранен на *Малаховом кургане*. Похоронен в Севастополе во Владимирском соборе рядом с Лазаревым, Корниловым и В. И. *Истоминым*.

3 марта 1944 Президиумом Верх. Совета СССР были учреждены орден Н. двух степеней и медаль Н., а 21 июня 1944 были созданы нахимовские училища. Имя Н. присвоено одному из крейсеров Сов. ВМФ, воен.-мор. училищу и др. В Севастополе воздвигнут памятник Н. (скульптор В. Н. Томский).

Лит.: П. С. Нахимов. Док-ты и мат-лы, М., 1954; Адм. Нахимов. Статьи и очерки, М., 1954; Асланбегов А., Адм. П. С. Нахимов, «Мор. сб.», 1868, № 3; Белавенец П. И., Адм. П. С. Нахимов, Севастополь, 1902; Гюббенет К., Несколько слов о П. С. Нахимове, «Мор. сб.», 1855, № 9; Соколов А., Адм. П. С. Нахимов, там же, № 7; Салом А., Адм. П. С. Нахимов, там же, 1902, № 5—6; Найда С., Адмирал Нахимов, М., 1945; Тарле Е. В., Нахимов, М., 1950; Мазунин Н. П., Адм. П. С. Нахимов, М., 1952; Зверев Б. И., Выдающийся рус. флотоводец П. С. Нахимов, Смоленск, 1955; Поликарпов В. Д., П. С. Нахимов, [2 изд.], М., 1960; Синицына К. В., Адм. П. С. Нахимов. Краткий указатель лит-ры, М., 1955.

Б. И. Зверев. Москва.

СПИСОК КАРТ
(в скобках указаны страницы)

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред. Е. М. Жуков.
М., «Сов. Энциклопедия». 1966.
(Энциклопедии. Словари. Справочники)
т. 9. Мальта — Нахимов. 1966. 1000 столб.
с илл. и карт., 7 л. илл. и карт.

В томе помещены 5 вклеек глубокой печати и 2 вклейки цветных карт. В тексте 34 карты и 359 иллюстраций и схем. Бумага для текста типографская № 1 первого сорта. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 5 ноября 1965 г. Подписано к печати 30 мая 1966 г.

Издательство «Советская Энциклопедия», Москва, Ж-28, Покровский бульвар, д. 8.

Т-04825. Тираж 59500 экз. Заказ № 705. Формат 84×108$^1/_{16}$. Объем 31,25 физич. п. л. 52,5 усл. п. л.+1,68 усл. п. л. вклеек. Всего 54,18 усл. п. л. Уч.-издат. л. 94,41 Цена 1 экз. книги 3 руб.

Московская типография № 2 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР.
Москва, Проспект Мира, 105.